

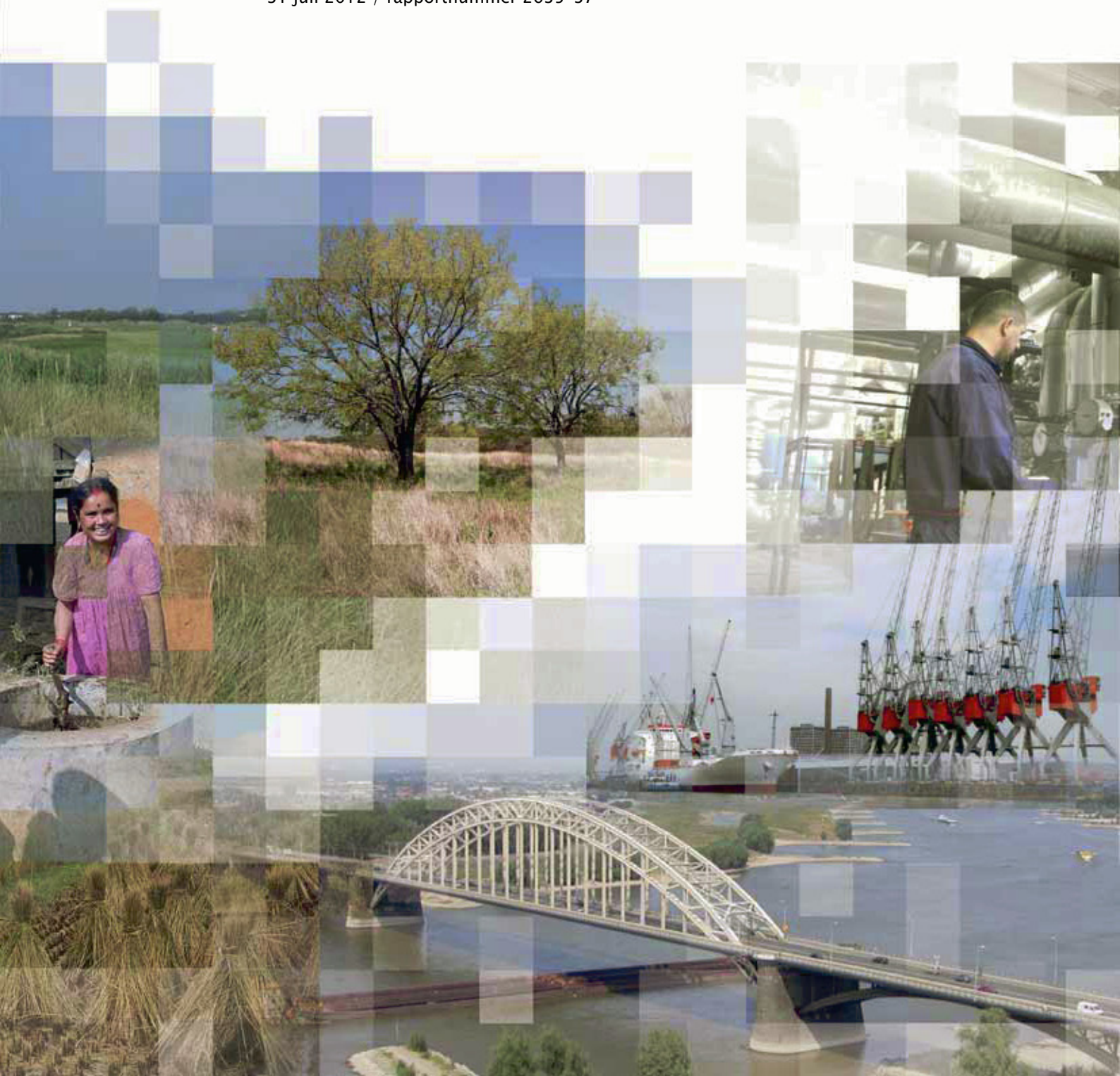


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Varkenshouderij J.F.M. van Gisbergen, De Gagel 16, Hooge Mierde

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

31 juli 2012 / rapportnummer 2635-37



1. Oordeel over het MER

J.F.M. Van Gisbergen is voornemens zijn veehouderij aan de Gagel 16 te Hooge Mierde te wijzigen en uit te breiden.¹ In de nieuwe situatie zal de initiatiefnemer in totaal 3.090 guste en dragende zeugen, 934 kraamzeugen, 500 opfokzeugen, 15.360 gespeende biggen en 10 dekberen gaan houden en zal het bedrijf worden uitgebreid met twee stallen. Hiervoor is bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden een vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het onderdeel milieu aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Het MER is goed leesbaar en gestructureerd van opzet, hoewel het bijgevoegd kaartmateriaal niet goed leesbaar is. Uit het MER blijkt onder andere dat het voornemen leidt tot een relatief hoge (cumulatieve) geurbelasting voor de omgeving.

De Commissie² signaleert bij toetsing van het MER een aantal tekortkomingen, die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. De Commissie adviseert een **aanvulling op het MER** op te stellen voordat het besluit wordt genomen. De tekortkomingen betreffen:

- de toetsing van de maximale geurbelasting;
- de gehanteerde uitgangspunten voor het ventilatiesysteem.

Deze informatie is essentieel voor een goede vergelijking van alternatieven en toetsing van het voornemen aan wet- en regelgeving en beleid.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden zal de initiatiefnemer vragen de ontbrekende informatie alsnog aan te leveren, zodat deze bij de besluitvorming kan worden betrokken. De Commissie zal niet meer worden gevraagd om de aanvulling te toetsen.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht. In hoofdstuk 3 wordt een aanbeveling gedaan voor het vervolgtraject.

¹ In de vergunde en feitelijke situatie worden 1.310 guste en dragende zeugen, 442 kraamzeugen, 340 opfokzeugen, 5.712 gespeende biggen en 4 dekberen gehouden.

² Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

2. Toelichting op het oordeel

2.1 De toetsing van de maximale geurbelasting

In het MER is artikel 3, lid 4 van de Wet geurhinder en veehouderij niet correct toegepast. Voor de geurgevoelige objecten waarop de geurbelasting hoger is dan de geldende norm dient de '50%-regel' te worden toegepast. De toepassing van de '50%-regel' houdt in dat de nieuwe maximale geurbelasting op de overbelaste geurgevoelige objecten niet groter mag zijn dan de geurbelasting die ontstaat bij toepassing van maatregelen in de huidige (vergunde) situatie, plus de helft van de winst die daarmee ontstaat. De hierbij ontstane milieuruimte kan worden benut voor het uitbreiden van het aantal dieren.

In het MER is de '50%-regel' voor de maximale geurbelasting op de Gagel 16A niet toegepast volgens bovenstaande opzet. Met de juiste toepassing van de '50%-regel' is de maximale geurbelasting van 25,4 ouE. Uit tabel 6.10 van het MER blijkt dat als gevolg van het voornemen de geurbelasting op het betreffende object 25,5 ouE is. Dit betekent dat de maximale geurbelasting wordt overschreden.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER te onderzoeken of het voornemen zodanig aangepast kan worden dat er wel voldaan wordt aan de normen voor geurbelasting. Indien nodig dienen deze aanpassingen ook te worden doorvertaald in de emissieberekeningen voor ammoniak en fijn stof.

2.2 Uitgangspunten ventilatiesysteem

In het MER ontbreekt een onderbouwing van de in het MER veronderstelde lage luchtweerstand in het totale ventilatiesysteem. Zo ontbreken de luchtweerstand als gevolg van het toepassen van grondkanalen en spouwmuurventilatie alsmede de overige weerstanden in het systeem. Bovendien ontbreken de capaciteitskarakteristieken van de toe te passen ventilatoren. Door het ontbreken van deze informatie kan niet worden beoordeeld of de totaal opgebouwde weerstand in het gehele systeem door de geïnstalleerde ventilatiecapaciteit overwonnen kan worden. Daarmee zijn de berekende effecten van fijn stof, ammoniak en geur niet controleerbaar.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER duidelijkheid te geven over het luchtinlaatsysteem, de maximale ventilatiebehoefte en de dimensionering van de luchtwasser met de daarbij behorende weerstandsberekeningen bij maximale ventilatiebehoefte. Indien nodig dienen de berekeningen van de milieueffecten en de vergelijking van alternatieven hierop te worden aangepast.

3. Aanbeveling voor het vervolproces

De onderstaande opmerking heeft geen betrekking op essentiële tekortkomingen. De Commissie hoopt met de aanbeveling een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

De huisvesting van (een gedeelte van) de opfokzeugen

Volgens de milieutekening zou een groot aantal opfokzeugen gehuisvest zijn in individuele huisvestingssystemen. Individuele huisvesting is slechts voor beperkte tijd toegestaan.³ In de huidige bedrijfsopzet wordt deze periode overschreden.

De Commissie adviseert bij de vergunningaanvraag duidelijk inzicht te geven in plaats en inrichting van de opfokzeugenhokken en het daarin te huisvesten aantal dieren.

³ Het Varkensbesluit geeft in artikel 2b, lid 1b, aan dat gelten tot en met vier dagen na de dag van natuurlijke dekking of kunstmatige inseminatie individueel gehouden mogen worden.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: J.F.M. Gisbergen

Bevoegd gezag: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel – De Mierden

Besluit: wijzigen van een omgevingsvergunning

Categorie Besluit m.e.r.: C 14.0

Activiteit: Uitbreiden en herbouwen van een varkenshouderij

Bijzonderheden: De Commissie signaleerde bij toetsing van het MER een aantal tekortkomingen, die zij essentieel achtte voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. De Commissie adviseerde een aanvulling op het MER op te stellen. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel–De Mierden zal de initiatiefnemer vragen de ontbrekende informatie alsnog aan te leveren, zodat deze bij de besluitvorming kan worden betrokken. De Commissie is niet meer gevraagd om de aanvulling te toetsen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving MER: 8 juni 2012

ter inzage legging MER: 11 juni 2012 tot en met 23 juli 2012

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 28 maart 2012

toetsingsadvies uitgebracht: 31 juli 2012

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ing. R. Aagten

ing. H.J.M. Hendriks (werkgroepsecretaris)

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

B. Lowijs

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus

op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze een locatiebezoek afgelegd om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- MER De Gagel 16 te Hooge Mierde, ZLTO Advies, 27 juni 2011 / januari 2012;
- Passende beoordeling De Gagel 16 te Hooge Mierde, ZLTO Advies.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Varkenshouderij J.F.M. van Gisbergen, De Gagel 16, Hooge Mierde

ISBN: 978-90-421-3532-1



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

