



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Structuurvisie Wijk aan Zee

Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport

12 april 2012 / rapportnummer 2643-30



1. Hoofdpunten van het MER

De gemeente Beverwijk wil een Structuurvisie opstellen voor Wijk aan Zee. Omdat het plangebied grenst aan Natura 2000 gebied 'het Noord-Hollands Duinreservaat' is op voorhand niet uit te sluiten dat de Structuurvisie significante gevolgen kan hebben voor dit gebied. Daarom is een Passende beoordeling nodig en geldt tevens een verplichting tot het opstellen van een plan-MER. Bevoegd gezag in deze procedure is de gemeenteraad van de gemeente Beverwijk.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')¹ beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- Een analyse van bestaande problemen en knelpunten in het plangebied en een beschrijving van de ambities en visie van de gemeente voor de kwaliteit van de leefomgeving;
- Een beschrijving van de concrete ontwikkelingen (met eventuele varianten/alternatieven) die uit deze problematiek en ambities voortkomen, plus een toetsingskader met de criteria waarop deze ontwikkelingen beoordeeld worden;
- Een beschrijving van de voorgenomen ontwikkelingen en de gevolgen hiervan met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur en Natura 2000-gebied Noord-Hollands Duinreservaat;
- Een beschrijving van de effecten van de voorgenomen ontwikkelingen op lucht, geluid, mobiliteit, landschappelijke/cultuurhistorische waarden en kwaliteit van de leefomgeving.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie Reikwijdte en Diepgang (notitie r&d). Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening in de notitie r&d voldoende aan de orde komen.

2. Achtergrond en besluitvorming

2.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

In de notitie r&d worden 4 activiteiten beschreven waarvan in het MER de milieueffecten worden onderzocht, namelijk

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

- Openstellen van de Bosweg voor gemotoriseerd verkeer en de Bosweg doortrekken naar de Zeestraat;
- Een grenscorrectie van het Natura 2000-gebied;
- Diverse kleinere ontwikkelingen, waaronder woningbouw;
- Ontwikkeling van een passantencamping.

Dit zijn niet zozeer doelen op zich als middelen om achterliggende doelstellingen te verwezenlijken. Presenteer daarom in het MER allereerst een beeld van de bestaande problematiek en knelpunten in het plangebied en in relatie tot de regionale situatie. Ga hierbij in op

- de huidige situatie met betrekking tot het woon- en leefmilieu / kwaliteit van de leefomgeving, waaronder de luchtkwaliteit, geur- en geluidhinder.
- de huidige situatie met betrekking tot de verkeersafwikkeling op regionaal niveau, op bereikbaarheid (duurzame mobiliteit, parkeren), veiligheid en leefbaarheid. Onderbouw hoe vaak en in welke mate er sprake is van knelpunten en door welke verkeersstromen deze in welke periodes worden veroorzaakt. Ga ook na voor welke doelgroepen en in welke mate er sprake is van knelpunten en door welke verkeersstromen deze veroorzaakt worden.
- de huidige situatie met betrekking tot huisvesting/de woningmarkt. Onderbouw hierbij de regionale en lokale behoefte aan woningen voor bepaalde bevolkingscategorieën;
- de huidige situatie met betrekking tot toerisme en recreatie; aantallen en categorieën bezoekers.² Onderbouw de behoefte aan en haalbaarheid van een passantencamping op basis van (bij voorkeur regionale) gegevens over bestaande en in ontwikkeling zijnde voorzieningen.

Beschrijf vervolgens doelstellingen en ambities van de gemeente voor de middellange tot lange termijn op het gebied van:

- ruimtelijke kwaliteit en kwaliteit van de leefomgeving;
- verkeersafwikkeling, duurzame mobiliteit en parkeren;
- behoud en/of versterking van natuur en landschappelijke kwaliteiten;
- ontwikkeling van toerisme en recreatie.

Geef hierbij aan

- wat hoofd- en wat neven doelstellingen zijn (welke doelen prioriteit hebben);
- welke toetsingscriteria en randvoorwaarden de gemeente daarbij hanteert, voor zover deze niet voortkomen uit wet- en regelgeving. Presenteer deze in een duidelijk beoordelingskader.

Door de doelstelling op deze wijze te concretiseren kan beoordeeld worden of er oplossingen met minder milieueffecten in aanmerking komen en kunnen de verschillende mogelijke oplossingsrichtingen getoetst worden op doelbereik.

² Bijvoorbeeld onderscheiden naar verblijfsduur en/of leeftijdscategorie.

2.2 Beleidskader

Geef in het MER aan welke wet- en regelgeving en beleid relevant is voor de Structuurvisie. Bepaal voor de verschillende in de Structuurvisie beoogde activiteiten in hoeverre deze kunnen voldoen aan de randvoorwaarden die voortkomen uit wet- en regelgeving en beleid.³ Bepaal, voor zover deze voorwaarden niet volgen uit bestaande wet- en regelgeving, criteria aan de hand waarvan getoetst kan worden of ontwikkelingen al dan niet wenselijk zijn (in bepaalde deelgebieden).⁴ Ga voor dit beoordelingskader in ieder geval in op:

- de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte;
- Wet- en regelgeving met betrekking tot Natura 2000, EHS en flora en fauna;
- Provinciale regelgeving en beleid, waaronder de Ruimtelijke Verordening en de Structuurvisie Noord-Holland 2040, het Verkeer- en vervoersplan Noord-Holland, de Provinciale Beleidsregel Compensatie Natuur en Landschap, het Milieubeleidsplan Noord-Holland 2009-2013 en het project 'Identiteit van kustplaatsen';
- Gemeentelijk beleid en plannen, waaronder het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan, het Groenstructuurplan en beleid ten aanzien van cultuurhistorie en landschap.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Algemeen

Beschrijf voor de verschillende ambities met welke concrete ontwikkelingen de gemeente deze wil realiseren. Ga ook in op de niet-m.e.r.-plichtige of m.e.r.-beoordelingsplichtige ontwikkelingen die met de Structuurvisie beoogd worden. Beschrijf of deze, al dan niet in cumulatie met bovenstaande planonderdelen, tot aanzienlijke milieueffecten kunnen leiden.

3.2 Alternatieven

Beschrijf hoe de gestelde doelen de keuze en de afbakening van de voorgenomen ontwikkelingen hebben bepaald. Het is van belang om de haalbaarheid en eventuele randvoorwaarden voor de beoogde ontwikkelingen in beeld te brengen. Hieruit volgt of het nodig is om alternatieven te onderzoeken en welke alternatieven in beginsel mogelijk zijn. Besteed hierbij in elk geval aandacht aan:

- gevoeligheid van kwetsbare natuur voor verstoring en voor depositie van vermistende en verzurende stoffen, mede in relatie tot de heersende achtergronddepositie;
- de randvoorwaarden door geur- of geluidsgevoelige objecten en de geur- en geluidscouturen van Tata Steel;

³ Veel van deze wet- en regelgeving, beleid en planvorming is in ontwikkeling; ga uit van wat vigerend is ten tijde van publicatie van het MER

⁴ Voor aspecten zoals luchtkwaliteit, geluid en geur bestaan norm- en streefwaarden die volgen uit wet- en regelgeving; voor aspecten zoals aantasting van het landschap bestaan deze niet. Om optredende effecten in dat geval toch te kunnen toetsen is het van belang dat de gemeente zelf aangeeft wat zij 'aanvaardbaar' acht.

- de huidige en gewenste landschappelijke en ruimtelijke kwaliteiten en bestaande cultuurhistorische waarden.

Ontwikkel zo nodig alternatieven voor de voorgenomen ontwikkelingen; in ieder geval wanneer er knelpunten ontstaan ten aanzien van norm- en streefwaarden, maar ook indien er mogelijkheden zijn voor (aanzienlijke) optimalisatie vanuit milieuoogpunt.

Onderbouw ook de locatiekeuze voor de voorgenomen ontwikkelingen: waarom op deze locatie, zijn er (milieuvriendelijker) alternatieven mogelijk en zo ja: wat is de reden voor de gekozen (voorkeurs)locatie? Waar er alternatieven met aanzienlijk minder milieugevolgen mogelijk zijn adviseert de Commissie deze alternatieven ook in het MER te onderzoeken.

De Commissie adviseert in het MER in ieder geval in te gaan op de (on)mogelijkheden voor

- een alternatieve route voor ontsluiting van het Velsersstrand, bijvoorbeeld gelegen vlak langs de grenzen van het terrein van Tata Steel;
- het geschikter maken van de huidige of een alternatieve bestaande ontsluitingsroute naar het Velsersstrand, bijvoorbeeld door herinrichting, slimme parkeeroplossingen of meer duurzame invullingen van mobiliteit (mobiliteitsmanagement);
- alternatieve locaties voor de passantencamping, bijvoorbeeld ter plaatse van de sportvelden;
- alternatieve locaties voor woningbouw in relatie tot de contouren voor geur, geluid en fijnstof van Tata Steel.

Het in beeld brengen van de randvoorwaarden (vanuit milieu) voor de Structuurvisie is ook van belang voor het toekomstige bestemmingsplan; dit kan dan hieraan getoetst worden.

3.3 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten. Ga hierbij expliciet in op het in procedure zijnde nieuwe bestemmingsplan voor Tata Steel en de mogelijke gevolgen die dit voor de milieusituatie in het plangebied kan hebben.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemeen

Het MER voor de Structuurvisie dient als achtergrond en onderbouwing bij afwegingen omtrent mogelijke projecten uit het uitvoeringsprogramma. Het MER moet een gelijkwaardige

beschrijving bevatten van de bestaande milieutoestand, de autonome milieuontwikkeling en de milieueffecten van de alternatieven.

Beschrijf en motiveer per milieuaspect de omvang van het studiegebied. Breng bij de beschrijving van milieugevolgen de effecten –waar relevant– ook cumulatief in beeld.

De effectbeschrijving dient een detailniveau te hebben dat voldoende is voor de besluitvorming. In ieder geval moet duidelijk worden of er bij uitwerking op bestemmingsplanniveau knelpunten kunnen optreden en zo ja, of en met welke maatregelen deze knelpunten zijn op te lossen. Voor milieuaspecten waarvan de gevolgen naar verwachting ver onder de grenswaarden blijven, is een globale en kwalitatieve effectbeschrijving voldoende. Geef indien relevant bandbreedtes, leemten in kennis en onzekerheden in de effectbeschrijving weer.

4.2 Natuur

4.2.1 Algemeen

Geef in het MER aan welke beschermde of anderszins waardevolle habitats en soorten (c.q. wezenlijke kenmerken en waarden) aanwezig zijn in het studiegebied.⁵ Beschrijf de autonome ontwikkeling van de natuur in het gebied. Ga daarna in op de ingreep-effectrelaties tussen de voorgenomen activiteit en de in het studiegebied aanwezige natuurwaarden. Geef aan voor welke dieren en planten gevolgen te verwachten zijn, wat de aard⁶ en omvang van de gevolgen zijn en wat deze gevolgen voor de populaties betekenen. Beschrijf mitigerende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

4.2.2 Gebiedsbescherming⁷

Beschrijf de mogelijke invloed van het voornemen op Natura 2000-gebied en de Ecologische hoofdstructuur (EHS). Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan. Natura 2000-gebieden kunnen ook invloed ondervinden van activiteiten die niet in of direct naast het gebied plaatsvinden (externe werking). Geef per gebied de begrenzingen van het gebied aan op kaart, inclusief een duidelijk beeld van de ligging van het plangebied ten opzichte van de beschermde gebieden.

⁵ Afhankelijk van het voorliggende besluit kan een selectie van te beschrijven habitats en soorten gemaakt worden. Ook het gekozen detailniveau van de beschrijvingen kan verschillen. Motiveer deze selectie en het gekozen detailniveau in het MER.

⁶ Bijvoorbeeld vernietiging van leefgebied door ruimtebeslag, aantasting habitatkwaliteit door stikstofdepositie of door beïnvloeding van het ‘zeedorpengebruik’, verstoring door licht of geluid, versnippering door doorsnijding of barrièrewerking.

⁷ Op <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/biodiversiteit/leefgebieden-beschermen> is uitgebreide informatie te vinden over de specifieke gebiedsbescherming.

Natura 2000-gebieden

Beschrijf voor het Natura 2000-gebied 'Noord-Hollands Duinreservaat'

- de instandhoudingsdoelstellingen⁸ voor de verschillende soorten en habitats en of sprake is van een behoud- of verbeterdoelstelling;
- de actuele en verwachte oppervlakte en kwaliteit⁹ van habitattypen en leefgebieden voor soorten;
- de actuele en (voor zover te bepalen) verwachte populatieomvang van soorten aan de hand van meerjarige trends.

Een aandachtspunt hierbij is dat de kwaliteit van het habitatype 'zeedorpenlandschap' mede afhankelijk is van het gebruik. Onder meer de wijze waarop (nieuwe) woningen in het landschap geplaatst worden en de toegankelijkheid van het duingebied kunnen daarom van belang zijn voor de instandhouding van dit habitatype.

Onderzoek, conform de notitie r&d, in een Passende beoordeling of de zekerheid kan worden verkregen dat de voorgenomen activiteiten in de Structuurvisie de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantasten. Het is belangrijk om dit op het niveau van de Structuurvisie in beeld te brengen, omdat eventuele knelpunten op het niveau van het bestemmingsplan vaak niet meer kunnen worden opgelost.¹⁰

Ecologische hoofdstructuur

Beschrijf voor de EHS-gebied(en) in en rond het plangebied de daarvoor geldende 'wezenlijke kenmerken en waarden'¹¹. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft. Voor de EHS geldt volgens de Nota Ruimte een 'nee-tenzij' regime. Geef aan hoe het 'nee-tenzij' regime in Noord-Holland is uitgewerkt en of het voornemen hierin past.

⁸ Op dit moment lopen procedures om Natura 2000-gebieden (opnieuw) aan te wijzen. Hiervoor worden eerst ontwerp-aanwijzingsbesluiten genomen en vervolgens definitieve aanwijzingsbesluiten. In het MER kan uitgegaan worden van de concept-instandhoudingsdoelstellingen uit de ontwerp-aanwijzingsbesluiten. In de (concept)beheerplannen worden deze per gebied uitgewerkt in omvang, ruimte en tijd.

⁹ Zie voor een kenschets, definitie en kwaliteitseisen van habitattypen en de ecologische vereisten van soorten de profielendocumenten van EL&I: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=profielen>.

¹⁰ Uit de wetgeving volgt dat een project of plan alleen doorgang kan vinden als de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets wordt doorlopen. Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

¹¹ De wezenlijke kenmerken en waarden zijn de actuele en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen voor het gebied. Het gaat daarbij om: de bij het gebied behorende natuurdoelen en -kwaliteit, geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, stilte, donkerte en openheid, de landschapsstructuur en de belevingswaarde.

4.2.3 Soortenbescherming¹²

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten aanwezig zijn in het plangebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt.¹³ Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten¹⁴ en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef indien verbodsbepalingen¹⁵ overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort.

Breng tevens in beeld welke Rode Lijst-soorten in het gebied aanwezig zijn, in welke categorie¹⁶ deze vallen en of deze effecten kunnen ondervinden van de voorgenomen ontwikkeling.

4.3 Leefomgeving

4.3.1 Verkeer

Bosweg

Beschrijf voor de verschillende varianten/alternatieven voor een omleiding:

- de huidige en verwachte aantallen motorvoertuigen, zowel recreatief als utilitair, zowel rijdend als parkerend;
- de effecten in de dorpskom op bereikbaarheid voor de verschillende modaliteiten, veiligheid en leefbaarheid;
- de effecten op natuurgebieden (zie § 4.2);
- de effecten op de regionale verkeersafwikkeling op regionaal niveau.

Overige projecten

Beschrijf op hoofdlijnen de verkeerstoename in het plangebied door de overige voorgenomen ontwikkelingen uit de Structuurvisie. Ga hierbij in op

- de effecten van woningbouw;
- de effecten ervan op bereikbaarheid (duurzame mobiliteit, parkeren), leefbaarheid en veiligheid
- de effecten op de regionale verkeersafwikkeling.

¹² Op de website <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/biodiversiteit/planten-en-dieren-beschermen> is uitgebreide informatie te vinden over soortenbescherming, waaronder de systematiek van de Flora- en faunawet en de vereisten voor het verkrijgen van ontheffingen voor verboden handelingen.

¹³ Op grond van de Flora- en faunawet en de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen bestaan er vier verschillende beschermingsregimes. Welk regime van toepassing is, is afhankelijk van de groep waartoe de soort behoort. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën: tabel 1 (algemene soorten), tabel 2 (overige soorten), tabel 3 (Bijlage IV Habitatrichtlijn- / bijlage 1 AMvB-soorten) en vogels.

¹⁴ Bij de inventarisatie van de beschermde soorten kan onder andere gebruik worden gemaakt van gegevens van het Natuurloket: www.natuurloket.nl en protocollen van de Gegevensautoriteit Natuur: www.gegevensautoriteitnatuur.nl.

¹⁵ De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 – 12 (dieren) van de Flora- en faunawet.

¹⁶ Voor de soorten op de Rode lijst wordt een indeling van 8 verschillende categorieën gebruikt, zoals: gevoelig, kwetsbaar, (ernstig) bedreigd, uit het wild verdwenen uit NL of verdwenen uit NL.

4.3.2 Geluid

Maak inzichtelijk in hoeverre de activiteiten uit de Structuurvisie en eventuele alternatieven kunnen leiden tot toename van geluid. Ga in op de ligging van geluidsgevoelige bestemmingen en mogelijke knelpunten met wet- en regelgeving of lokaal geluidsbeleid. Besteed daarbij ook aandacht aan de cumulatie van geluid, met name de geluidscontouren van Tata Steel en toets de uitkomsten aan de beoogde gebiedskwaliteit ten aanzien van geluid.

Presenteer in het MER voor de verschillende alternatieven:

- de geluidcontouren (L_{den} en L_{night}) van Tata steel en wegverkeer, bijvoorbeeld in 5 dB-klassen;
- het aantal woningen binnen deze contouren in de verschillende alternatieven, rekening houdend met het effect van de hoogteligging van woningen;
- de mitigerende maatregelen om aan de wettelijke eisen te voldoen en mogelijkheden om de hinder te beperken;
- de gecumuleerde geluidbelasting op de omgeving.

4.3.3 Luchtkwaliteit

Beschrijf voor de referentiesituatie en alternatieven de effecten op de luchtconcentraties van fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$), NO_2 en eventueel andere stoffen (dioxine), ook onder de grenswaarden.¹⁷ Houd tevens rekening met het gemeentelijk beleid ten aanzien van luchtkwaliteit.

Presenteer de resultaten van de berekeningen middels contourenkaarten en geef de hoeveelheid en ligging aan van de voorziene woningen en andere gevoelige bestemmingen en voorzieningen.

4.3.4 Externe veiligheid

Beschrijf in het MER of er risico's voor externe veiligheid en calamiteiten in plangebied zijn. Denk hierbij aan transport van gevaarlijke stoffen, de aanwezigheid van tankstations en zware bedrijvigheid, of de ligging van (hogedruk-aardgas)leidingen. Geef tevens aan welke maatregelen eventueel worden getroffen om deze risico's te minimaliseren.

Geef aan waar en in welke mate er knelpunten zijn ten aanzien van het plaatsgebonden risico en/of het groepsrisico, besteed hierbij bijzondere aandacht aan de toevoeging van nieuwe kwetsbare objecten in het plangebied (woningen), maar ook met het creëren van plekken waar veel mensen tegelijk aanwezig zijn (zoals de voorgenomen passantencamping). Houd hierbij rekening met het gemeentelijk beleid voor externe veiligheid.

4.4 Landschap en cultuurhistorie

Beschrijf de aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische kwaliteiten en elementen en de samenhang hiertussen in het plangebied¹⁸ en geef een waardering van deze

¹⁷ Ook onder de norm- en streefwaarden voor luchtkwaliteit (grenswaarden voor SO_2 , CO, Pb en benzeen; richtwaarden voor nikkel, arseen, cadmium, ozon, benzo(a)pyreen en dioxine) kunnen aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

¹⁸ Bijvoorbeeld op basis van de in ontwikkeling zijnde 'notitie natuur, landschap en cultuurhistorie'

aanwezige kwaliteiten en elementen.¹⁹ Beschrijf vervolgens op hoofdlijnen de effecten van de activiteiten uit de Structuurvisie op deze kwaliteiten en elementen. Dit kan gaan om:

- negatieve effecten op bestaande kwaliteiten en elementen, bijvoorbeeld door schaalvergroting of de aantasting van bestaande patronen;
- positieve effecten; kansen om bestaande kwaliteiten en elementen te versterken;
- toevoeging van nieuwe kwaliteiten en elementen.

4.5 Gezondheid

De gezondheidseffecten zijn van belang voor de (toekomstige) bewoners en bezoekers van het gebied. Voor het plangebied gaat het om afzonderlijke en cumulatieve effecten.

Geef op basis van de eerder in deze paragraaf genoemde informatie aan hoeveel woningen en andere (gevoelige) bestemmingen binnen de contouren voor geluid, NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, plaatsgebonden en groepsrisico liggen en in hoeverre de (gecumuleerde) milieubelasting kan leiden tot schade aan de volksgezondheid.²⁰ Ga ook in op de gezondheidssituatie (gecumuleerde belasting) ter plaatse van de (nieuwe) woningen en de passantencamping. Geef aan welke maatregelen zijn voorzien om de omvang van gezondheidseffecten te minimaliseren, in het licht van het gemeentelijk beleid ten aanzien van gezondheid.

4.6 Bodem en water

Beschrijf in het MER de bodemopbouw en de locatie, aard en omvang van aanwezige bodem- en grondwaterverontreiniging ter plaatse van de voorgenomen ontwikkelingen. Geef aan welke ingrepen nodig zijn om het gebied geschikt te maken voor de bouw van woningen en voorzieningen en aanleg van infrastructuur. Geef indien mogelijk aan hoeveel grondverzet nodig zal zijn voor het bouwrijp maken en of de grondbalans gesloten zal zijn.

Beschrijf het huidige en het toekomstig te realiseren waterhuishoudingsstelsel. Beschrijf in het MER wat de effecten van de voorgenomen ontwikkelingen zijn op de waterafvoer en op het Natura 2000 gebied Noord-Hollands Duinreservaat. Beschrijf de te verwachten waterkwaliteit en eventueel benodigde maatregelen om te voldoen aan gestelde normen.

5. Overige aspecten

5.1 Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de alternatieven moeten onderling én met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de aard en mate waarin de alterna-

¹⁹ Hiervoor kan bijvoorbeeld gebruik gemaakt worden van de 'Handreiking cultuurhistorie in m.e.r. en MKBA' (RCE, 2008).

²⁰ Ook onder de norm- en streefwaarden kunnen aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

tieven andere effecten veroorzaken. Vergelijk bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie en betrek daarbij de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid. Neem in het MER een duidelijk beoordelingskader op.

Geef daarnaast voor ieder van de alternatieven aan in welke mate de gestelde doelen kunnen worden gerealiseerd. Gebruik ook hiervoor eenduidige en, zo veel als mogelijk, kwantificeerbare toetsingscriteria.

5.2 Leemten in milieu-informatie

Uit het MER moet blijken over welke milieuaspecten onvoldoende informatie kan worden opgenomen door gebrek aan gegevens. Spits dit toe op milieuaspecten die in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat de consequenties van het tekort beoordeeld kunnen worden. Geef ook aan of dat wat ontbreekt op korte termijn kan worden ingevuld.

5.3 Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdttekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- in het MER recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met een duidelijke legenda en alle topgrafische aanduidingen.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, de onzekerheden en leemten in kennis die daarbij aan de orde zijn;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Beverwijk

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Beverwijk

Besluit: Vaststellen van een Structuurvisie voor Wijk aan Zee.

Categorie Besluit m.e.r.: plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

Activiteit: De gemeente Beverwijk wil in de Structuurvisie vooral 4 activiteiten benoemen:

- Een betere ontsluitingsroute voor het strand Velsen zoeken (concreet idee hiervoor is het doortrekken van de Bosweg);
- Verlegging van de grens van het Natura 2000-gebied op enkele plaatsen;
- Woningbouw en enkele andere ontwikkelingen;
- Ontwikkeling van een passantencamping.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in De Kennemer van: 29 februari 2012

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 2 maart tot en met 12 april 2012

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 21 februari 2012

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 12 april 2012

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

- mw. drs. G. Korf (secretaris)
- mw. drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)
- mw. ir. I. Spapé
- dhr. drs. C.T.M. Vertegaal
- dhr. ir. J.H. de Zeeuw

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies

- Rapport Reikwijdte en diepgang plan-MER Structuurvisie Wijk aan Zee, januari 2012
- Concept Gebiedsvisie Wijk aan Zee 2030, gemeente Beverwijk, versie 8 februari 2012
- Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan, gemeente Beverwijk, maart 2012
- Rapport Natuur, landschap en cultuurhistorie omgeving Wijk aan zee, Landschap Noord-Holland, derde concept, versie maart 2012 .

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via het bevoegd gezag ontvangen.

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Structuurvisie Wijk aan Zee

ISBN: 978-90-421-3516-1



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

