



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan buitengebied Oost-Venray

Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport

19 april 2012 / rapportnummer 2644-27



1. Hoofdpunten van het MER

De gemeente Venray wil voor een deel van haar buitengebied een aantal bestemmingsplannen samenvoegen en herzien tot één bestemmingsplan buitengebied Oost. Het gaat om het deel van het buitengebied dat recent bij een gemeentelijke herindeling is overgegaan naar de gemeente Venray. Omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r.–(beoordelings) plichtige activiteiten en vanwege de nabijheid van Natura 2000–gebieden wordt de plan–m.e.r.–procedure doorlopen. De gemeenteraad van Venray is bevoegd gezag in deze procedure.

De volgende punten beschouwt de Commissie voor de m.e.r. (verder: de Commissie)¹ als hoofdpunten voor het op te stellen milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een beschrijving van de ‘milieugebruiksruimte’ in het gebied, die mede bepaald wordt door natuur (vermestende en verzurende stoffen, verstoring), geluid en geur, landschap en cultuurhistorie (waaronder archeologie);
- een omschrijving en onderbouwing van de gehanteerde referentiesituatie;
- één of meer alternatieven waarmee negatieve effecten voor de natuur en de leefomgeving (zoveel mogelijk) kunnen worden voorkomen, en een onderbouwing van de keuze van alternatieven;
- de maximaal mogelijke effecten van het voornemen, zoals dat wordt opgenomen in het bestemmingsplan, op natuur door o.a. depositie van verzurende/vermestende stoffen op de Natura 2000–gebieden. Neem een Passende beoordeling in het MER op wanneer significante negatieve gevolgen voor Natura 2000–gebieden niet zijn uit te sluiten;
- de positieve of negatieve effecten van het plan op de ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit, het landschap en de cultuurhistorische / archeologische waarden;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, met voldoende onderbouwend kaartmateriaal.²

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie gaat daarbij uit van het Startdocument Bestemmingsplan Buitengebied Oost in de gemeente Venray (verder: het startdocument) en van de informatie die zij van de gemeente heeft gekregen tijdens een bezoek aan het plangebied op 19 maart 2012.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

² Voorzien van duidelijke schaal en legenda.

2. Achtergrond en besluitvorming

2.1 Achtergrond, beleid en wet- en regelgeving

De gemeente Venray heeft aangegeven dat zij voor het bestemmingsplan buitengebied Venray Oost zoveel mogelijk wil aansluiten bij het bestemmingsplan buitengebied Venray. Daarnaast worden de beleidsmogelijkheden in het bestemmingsplan deels bepaald door de bovenlokale context, zoals provinciaal en landelijk beleid en regelgeving en ontwikkelingen daarin. Neem in het MER een overzicht op van de relevante kaders en benoem de eisen en randvoorwaarden voor het voornemen die daaruit voortkomen.

In het startdocument zijn in §2.2 en bijlage 2 de meeste relevante beleidskaders en wet- en regelgeving al genoemd. Bezie in het MER of ook de volgende regelingen relevant zijn:

- het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen;
- de (concept) Natura 2000-beheerplannen;
- het Besluit ruimtelijke ordening;
- het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL);
- beleid en regelgeving met betrekking tot cultuurhistorie en archeologie (de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) en eventueel provinciaal beleid);
- provinciaal milieubeleid (Waterplan Limburg 2010–2015, EHS, stiltegebieden, milieucatiegebieden);
- Wet inrichting landelijk gebied;
- Wet beheer rijkswaterstaatswerken;
- Flora- en faunawet.

Gemeentelijk beleid

Maak in het MER inzichtelijk welke maatregelen middels gemeentelijk beleid mogelijk zijn, bijvoorbeeld voor het behalen van de instandhoudingdoelstellingen in de Natura 2000-gebieden en het faciliteren van een milieuhygiënisch gezonde veehouderijsector. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het faciliteren van bedrijfsverplaatsingen, saneren van niet gebruikte milieuvergunningen en herbestemmen van niet meer in agrarisch gebruik zijnde locaties. Geef aan welke eisen de gemeente stelt aan de inrichting van nieuwe bedrijfslocaties en de maatvoering en vormgeving van bedrijfsgebouwen.

Ontwikkelingen beleidskader stikstofdepositie

Ga in het MER na wat de stand van zaken is wat betreft de Programmatische Aanpak Stikstofdepositie (PAS) en de eventuele provinciale verordening Stikstofdepositie. Indien één van beiden ten tijde van het opstellen van het MER in werking is, is het raadzaam na te gaan wat dit betekent voor de milieueffecten van het voornemen en mogelijk een alternatief door te rekenen waarin gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheden.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Voorgenomen activiteit

De gemeente is voornemens met het bestemmingsplan uitbreiding en nieuwvestiging van (intensieve) veehouderijen en overige landbouwactiviteiten, zoals boomteelt mogelijk te maken. Daarnaast wordt een aantal recreatieve activiteiten en industriële activiteiten, zoals uitbreiding van Walkro (producent van champignonsubstraat) mogelijk gemaakt. Onderbouw in het MER of Walkro een activiteit is die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben in de zin van de Wm/Besluit milieueffectrapportage en of het bestemmingplan kaderstellend is voor de (verdere ontwikkeling) van die activiteit.

Onderdelen bestemmingsplan

Geef in het MER op hoofdlijnen een overzicht van de planonderdelen van het bestemmingsplan en bespreek welke vanwege mogelijke milieueffecten wel en welke niet in het MER worden onderzocht.

Beschrijf in het MER hoeveel ruimte het bestemmingsplan mogelijk maakt voor de diverse onderdelen. Nota bene: hierbij hoort ook de ruimte die wordt mogelijk gemaakt door middel van een ontheffings- of wijzigingsbevoegdheid. Ga onder meer in op:

- intensieve veehouderijen;
- melkveehouderijen;
- overige veehouderijen (o.a. paardenhouderijen);
- mestverwerking en -bewerking;
- Walkro;
- (verblijfs)recreatie;
- Natuur- en landschapontwikkeling;

Ga tevens in op de locaties waar deze functies beoogd worden.

Beschrijf in het MER wanneer en onder welke voorwaarden gebruik gemaakt kan worden van ontheffingen en de wijzigingsbevoegdheid.

Met name voor bestemmingsplannen buitengebied is het soms lastig om te bepalen welke elementen in het bestemmingsplan nu behoren tot het voornemen en welke tot de referentiesituatie (zie §3.3 van dit advies). De Commissie hanteert hierin de basisregel dat alles waarover (opnieuw) een besluit kan worden genomen onderdeel is van het voornemen. Daarmee behoren de volgende elementen in het bestemmingsplan tot de voorgenomen activiteit:

- Alle nieuwe activiteiten en (her)bestemmingen die nog niet zijn vergund.
- (Her)bestemmingen die wel zijn vergund, maar (nog) niet gerealiseerd, voor zover ze niet onder de autonome ontwikkeling vallen. Hieronder vallen dus niet benutte vergunningruimte, maar ook de gestopte bedrijven, waarvan de vergunning nog geldig is.
- “Illegale” situaties die worden gelegaliseerd.

3.2 Alternatieven en milieugebruiksruimte

Milieugebruiksruimte

Het plangebied kenmerkt zich door een grote verwevenheid van functies. De gemeente wil bestaande bedrijven ontwikkelingsruimte bieden en nieuwe activiteiten mogelijk maken. Door de aanwezigheid van gevoelige functies (zoals wonen), landschappelijk waardevolle gebieden (beekdallandschap) en natuur in en om het plangebied, is de ontwikkelingsruimte voor veehouderijen binnen de gemeente (en mogelijk ook voor andere functies) beperkt. Het is daarom van belang om de haalbaarheid van en eventueel benodigde randvoorwaarden voor het plan in beeld te brengen. Voor het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden voor het bestemmingsplan binnen de wettelijke en beleidskaders raadt de Commissie aan de “milieugebruiksruimte” te bepalen.

De volgende systematiek kan hierbij behulpzaam zijn:

- 1) Geef de omvang aan van de ruimte die er is voor een toename van de milieubelasting. Dit wordt bepaald door de wet- en regelgeving voor natuur, geur, luchtkwaliteit, geluid en door de heersende milieubelasting. Ga ook in op provinciaal en landelijk beleid dat in ontwikkeling is.
- 2) Breng de behoefte aan uitbreiding, hervestiging en nieuwvestiging van activiteiten zoals intensieve veehouderij, rundveehouderij en niet-agrarische activiteiten in beeld. Het gaat hierbij vooral om activiteiten met aanzienlijke milieueffecten.
- 3) Bepaal aan de hand hiervan de verwachte toe- en/of afname van de emissie van stikstofverbindingen, geur en fijn stof als de gewenste uitbreidingen of vestigingen gerealiseerd zouden worden.
- 4) Geef aan welke ruimte de gemeente aan (nieuwe) initiatieven wil en kan geven in het op te stellen bestemmingsplan, op basis van de beschikbare ruimte, de reële behoefte en de toe- en afname in milieubelasting.
- 5) Wanneer blijkt dat de milieugebruiksruimte onvoldoende is om te voorzien in de ontwikkelbehoefte, maak dan inzichtelijk welke (mitigerende) maatregelen genomen kunnen worden. Als dat niet of onvoldoende ruimte biedt, geef dan aan welke prioriteiten of voorwaarden worden gesteld.

Bij het bepalen van de milieugebruiksruimte zijn in ieder geval relevant:

- vermestende en verzurende stoffen, niet alleen vanuit de intensieve veehouderij, maar ook alle overige veehouderijen, installaties voor mestverwerking en -bewerking en overige relevante stikstofbronnen;
- verstoringgevoeligheid van kwetsbare natuur;
- de huidige of gewenste landschappelijke en ruimtelijke kwaliteiten en de bestaande cultuurhistorische waarden;
- de randvoorwaarden door geur- of geluidsgevoelige objecten;
- de ontwikkeling en verspreiding in de recreatiedruk in het gebied.

Alternatieven

In een MER moeten alternatieven worden beschreven. De Commissie wijst er op dat er een wezenlijk verschil is tussen scenario's en alternatieven. In een scenario zijn externe invloeden en ontwikkelingen bepalend en is er geen sprake van actieve sturing. In een alternatief is wel sprake van actieve sturing. Zo gezien worden in hoofdstuk 3 van het startdocument slechts

scenario's beschreven. Het is belangrijk dat de gemeente met behulp van het MER tot een gewenst en realiseerbaar alternatief komt.

Werk in het MER één of meerdere uitvoerbare alternatieven uit waarvan de milieueffecten significant verschillen. Beschrijf in ieder geval één alternatief dat uitgaat van het faciliteren van de gewenste ontwikkelingen, zonder ongewenste bijeffecten als toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Denk bij de alternatiefontwikkeling bijvoorbeeld aan een alternatief met zoneringen waarbinnen minder ruimte voor bedrijfsontwikkeling is of waar activiteiten met belangrijke gevolgen voor het milieu (zoals boomteelt of intensieve veehouderij) zijn uitgesloten. Mogelijk kan het scenario best beschikbare technieken uit het startdocument een rol spelen in de alternatiefontwikkeling, mits de gemeente mogelijkheden ziet om daarin te sturen. Een belangrijke vraag voor de alternatiefontwikkeling is tevens in hoeverre de gemeente recreatie wil stimuleren en hoe deze ontwikkelingen worden ingepast in het kwetsbare landschap.

3.3 Referentiesituatie

De (milieueffecten van) de huidige situatie plus de autonome ontwikkeling vormen gezamenlijk de referentiesituatie voor het MER, waarmee het voornemen en de alternatieven vergeleken moeten worden. Het is belangrijk om een goed beeld te krijgen van de referentiesituatie: hierdoor wordt bepaald of en welke milieuruimte er nog is voor verdere ontwikkelingen. Onderbouw de gehanteerde referentiesituatie in het MER.

Huidige situatie

De feitelijke bestaande situatie bestaat uit alle vergunde activiteiten die al zijn gerealiseerd.³ In het startdocument wordt aangegeven dat de bestaande situatie wordt bepaald uit de vergunningendatabase, geactualiseerd op basis van gemeentelijke gegevens. Als de gemeente beschikt over actuele gegevens kan zo een realistische inschatting wordt gemaakt van de daadwerkelijk gehouden dierenaantallen en -soorten. De Commissie adviseert de feitelijke bestaande situatie goed te onderbouwen. Neem in het MER een kaart op waarop de bestaande bedrijven zijn aangegeven naar bedrijfstype en omvang.

Autonome ontwikkeling

De autonome ontwikkeling bestaat uit:

- Toekomstige zekere ontwikkelingen binnen en buiten het plangebied:
 - Het deel van de reeds bestemde en tevens vergunde ruimte dat met grote zekerheid op korte termijn ingevuld wordt.⁴

³ Eventuele "illegale" situaties, zoals agrarische bedrijven die een groter aantal dieren houden dan in de vergunning en het vigerende bestemmingsplan is opgenomen, behoren niet tot de huidige situatie; het bestuur kan immers kiezen om deze situatie met de bestemmingsplanwijziging te legaliseren, dan wel om handhavend op te treden.

⁴ Naast afwijkingsbesluiten in de omgevingsvergunningen kan ook sprake zijn van 'oude' projectbesluiten en wijzigingsplannen die in de afgelopen jaren zijn vastgesteld, maar nog niet gerealiseerd. Als ze binnenkort wel worden gerealiseerd zijn ze onderdeel van de autonome ontwikkeling.

- Activiteiten waarover nog geen (ontwerp) besluit is genomen horen in principe **niet** tot de autonome ontwikkeling. Uitzondering hierop zijn activiteiten waarvan de kans groot is dat deze in de nabije toekomst gerealiseerd worden.
- Generieke beleidsontwikkelingen zoals het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij en het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit. Indien ten tijde van het opstellen van het MER de PAS en/of de Limburgse verordening stikstof & Natura 2000 beschikbaar komen, kunnen deze ook in de beschouwing worden betrokken.

Op dit moment zijn de plannen voor aanleg van een haven en een rondweg bij Wanssum nog onvoldoende concreet om deze als autonome ontwikkeling mee te nemen. Omdat de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Oost zich in de beginfase bevindt, kan dit tijdens de procedure veranderen. De Commissie adviseert om hier bij het opstellen van het MER rekening mee te houden.

Beargumenteer waarom ontwikkelingen wel of niet zijn meegenomen en waarom ze gezien worden als huidige situatie, autonome ontwikkeling of onderdeel van het voornemen.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemeen / milieugevolgen van de ontwikkelingen in het plan

Beschrijf in het plan-MER niet alleen de m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten maar alle relevante ontwikkelingen met mogelijk aanzienlijke milieueffecten, die het nieuwe bestemmingsplan mogelijk maakt. Ook eventuele functiewijzigingen in het plangebied kunnen van belang zijn voor de bepaling van de milieugevolgen van het voornemen.

Maximale mogelijkheden

Om het plan te kunnen toetsen aan normen en beleid dient het MER de milieugevolgen te beschrijven van de activiteiten die het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt, inclusief mogelijke ontheffingen en wijzigingsbevoegdheden. Het MER moet de milieugevolgen van de alternatieven in beeld brengen ervan uitgaande dat de bestemde ruimte van de activiteiten binnen een alternatief maximaal wordt ingevuld. Hierbij kan worden uitgegaan van redelijke gemiddelden voor de bedrijfsvoering.

Studiegebied

De omvang van het studiegebied wordt bepaald door het optreden van milieugevolgen en kan per milieuaspect verschillen. Beschrijf en motiveer per milieuaspect de omvang van het studiegebied. Breng bij de beschrijving van milieugevolgen de effecten -waar relevant- ook cumulatief in beeld.

Detailniveau

De effectbeschrijving dient een detailniveau te hebben dat voldoende is voor de besluitvorming. Voor milieuaspecten waarvan de gevolgen naar verwachting ver onder de grenswaarden blijven, is een globale en kwalitatieve effectbeschrijving voldoende. Beschrijf bij (mogelij-

ke) knelpunten (zoals bij de depositie van verzurende en vermestende stoffen en recreatiedruk op kwetsbare natuur) de effecten kwantitatief. Geef in het MER leemten in kennis en onzekerheden in de effectbeschrijving weer. In het geval van belangrijke onzekerheden adviseert de Commissie om te werken met bandbreedtes.

4.2 Natuur

De notitie R&D geeft aan dat de effecten op natuurwaarden in beeld zullen worden gebracht. Belangrijk in het studiegebied zijn de Natura 2000-gebieden Boschhuizerbergen, Maasduinen alsmede Deurnsche Peel en Mariapeel, Beschermd natuurmonument Rouwkuilen EHS, Landgoed Geijsteren.

Het MER moet duidelijk maken welke gevolgen het plan kan hebben voor de natuur. Geef van zowel de natuurwaarden binnen als buiten het plangebied de status aan (bijvoorbeeld Natura 2000-gebieden, Wav-gebied, Ecologische Hoofdstructuur of Beschermd natuurmonument). Geef aan of het plan naast mogelijke natuureffecten door verzurende en vermestende emissies ook andere natuureffecten kan hebben, zoals verstoring of verdroging⁵.

Gebiedsbescherming

De notitie R&D geeft aan dat milieueffecten op Natura 2000-gebieden en Beschermden natuurmonumenten zullen worden onderzocht. Geef aan waar voor vermessing en verzuring gevoelige gebieden liggen ten opzichte van het plangebied. Gebruik daarbij duidelijk en leesbaar kaartmateriaal. Geef per gebied aan:

- de (instandhoudings)doelstellingen;
- de kritische depositiewaarden (KDW) van gevoelige habitattypen voor stikstof;
- de heersende achtergrondconcentratie van verzurende en vermestende stoffen en de eigen bijdrage hieraan vanuit het plangebied;
- de deposities die optreden op de verschillende gebieden (en indien relevant de locaties van gevoelige habitattypen in de gebieden) als de maximale mogelijkheden van de planalternatieven zouden worden gebruikt;
- de gevolgen van de vermestende en verzurende deposities voor de natuur en de gevolgen die deze depositie heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen.

Geef aan of er, in cumulatie met andere plannen of activiteiten buiten het plangebied, vanwege de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt een (verdere) overschrijding ontstaat van de kritische depositiewaarden. Ga in op welke locaties sprake is van een toename en op welke locaties een afname in vergelijking met de huidige situatie. Daarmee kan worden afgewogen of een zonering van activiteiten in nabijheid van natuurgebieden gewenst is.

Voor de beoordeling van effecten op Natura 2000-gebieden moet worden vergeleken met de huidige situatie en niet met de referentiesituatie. De autonome ontwikkeling mag dus niet worden meegenomen. Voor de stikstofemissie kan niet zonder meer worden uitgegaan van het aantal dierplaatsen volgens het vergunningbestand, maar moet worden uitgegaan van de daadwerkelijke aantallen dieren (zie ook §3.3).

⁵ Dit wordt ook benadrukt in de reactie van de provincie.

Geef aan welke emissie- en depositiebeperkende maatregelen genomen kunnen worden en hoe het plan zich verhoudt tot de (in ontwikkeling zijnde) beheerplannen voor de Natura 2000-gebieden.

Passende beoordeling

Bovenstaande informatie kan ook gebruikt worden voor een Passende beoordeling. Een Passende beoordeling moet gemaakt worden als significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden (in cumulatie met andere plannen of projecten) niet kunnen worden uitgesloten. De Passende beoordeling moet worden doorlopen voor het plan dat daadwerkelijk in het bestemmingsplan wordt vastgelegd en hoeft dus niet voor alle alternatieven te worden uitgevoerd. Er moet worden uitgegaan van de maximale mogelijkheden van het plan. De Passende beoordeling moet herkenbaar worden opgenomen in het plan-MER.

Uit de Natuurbeschermingswet 1998 volgt dat een plan alleen mag worden vastgesteld, als de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets⁶ met succes wordt doorlopen.

Provinciale ecologische hoofdstructuur (PEHS)

In de notitie R&D is aangegeven dat milieueffecten op de Ecologische hoofdstructuur zullen worden onderzocht. Bepaal voor de (P)EHS wat de 'wezenlijke kenmerken en waarden' zijn. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft. Betrek daarbij ook de zeer kwetsbare gebieden die zijn aangewezen op grond de Wet ammoniak en veehouderij. Geef aan wat het provinciaal beleid is voor de EHS en hoe dit doorwerkt in het bestemmingsplan. Beschrijf bij eventuele gevolgen welke mitigerende maatregelen genomen kunnen worden.

Soortenbescherming

In de notitie R&D is aangegeven dat gevolgen op flora en fauna zullen worden onderzocht. Beschrijf in een quick scan welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het studiegebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt.⁷ Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten⁸ en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

-
- ⁶ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:
- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? Inclusief locatiealternatieven.
 - D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
 - C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?
- ⁷ Op grond van de Flora- en faunawet en de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen bestaan er vier verschillende beschermingsregimes. Welk regime van toepassing is, is afhankelijk van de groep waartoe de soort behoort.
- ⁸ Bij de inventarisatie van de beschermde soorten kan onder andere gebruik worden gemaakt van gegevens van het Natuurloket: www.natuurloket.nl en protocollen van de Gegevensautoriteit Natuur: www.gegevensautoriteitnatuur.nl.

4.3 Landschap en cultuurhistorie (waaronder archeologie)

In de notitie R&D staat dat de effecten op de voor Venray–Oost kenmerkende beekdalenstructuur, waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische waarden zullen worden onderzocht.

De Commissie adviseert om de aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden te beschrijven. Geef een waardering van deze karakteristieke elementen en geef aan welke gevolgen het plan voor deze waarden heeft. Ga in op mogelijkheden voor mitigerende maatregelen. De Commissie adviseert inzicht te geven in de ligging van waarden met behulp van kaartmateriaal.

Ga niet alleen in op de afzonderlijke cultuurhistorische en landschappelijke waarden, maar ook op de samenhang tussen deze waarden binnen het plangebied. Bespreek ook de mogelijke (positieve en negatieve) gevolgen van het plan voor deze samenhang. Geef aan waar en hoe negatieve effecten op deze waarden via het bestemmingsplan kunnen worden voorkomen of beperkt. Dit kan bijvoorbeeld door regels voor de inpassing van bouwmogelijkheden om de beleving van het landschap te verbeteren en de kwaliteit te verhogen. Ga daarbij in op:

- de negatieve effecten op bestaande landschappen (en hoe deze effecten te mitigeren)⁹, zoals de aantasting van bestaande houtwallen door nieuwe bouwblokken;
- de negatieve effecten van ruimtelijke ontwikkelingen in de beekdalen, zoals boomteelt, teelt van andere hoogopgaande gewassen en bebouwing.
- de kansen om landschapskwaliteiten te verhogen of nieuwe toe te voegen.¹⁰

Het is van belang dat landschapseffecten en wijze van inpassing van nieuwe bebouwing en verkeersroutes op een inzichtelijke wijze gevisualiseerd worden.

4.4 Leefomgeving

4.4.1 Verkeer

Geef de mogelijke effecten van het plan op de verkeersveiligheid op smalle buitenwegen en binnen woongebieden als gevolg van meer bewoning en recreatieverkeer en vrachtverkeer ten gevolge van de uitbreiding van bedrijven¹¹.

⁹ Als voorbeeld voor het eerste kunnen aandachtspunten zijn voor de bepaling van effecten: omvang, hoogte, geleding en oriëntatie van gebouwen en een passend gebruik van (nieuwe) landschapselementen als bosjes, singels en wallen om grootschalige bebouwing in te passen in het bestaande landschap.

¹⁰ Bijvoorbeeld gebruik makend van bestaande en/of nieuwe landschapselementen (beplante zandwegen, waterlopen, bosjes en singels etc.) kan een nieuw groen raamwerk worden gemaakt (mede t.b.v. recreanten en bewoners) waarbinnen de nieuwe ontwikkelingen (gebouwen, verkeer) kunnen worden ingepast. Een beeldkwaliteitplan kan hierbij behulpzaam zijn.

¹¹ Naast agrarische bedrijven gaat het ook om niet-agrarische bedrijven in het buitengebied, zoals Walkro.

4.4.2 Luchtkwaliteit

Om de alternatieven onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het van belang om de effecten op de luchtconcentraties van fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en NO₂ te beschrijven. Geef aan of op verblijfslocaties in het plangebied een overschrijding van de grenswaarden kan optreden. Indien die kans reëel is (of als er al overschrijdingen zijn), dan is voor die locaties een nadere, kwantitatieve analyse aan te bevelen. Bij pluimveehouderijen in de bebouwde omgeving, kunnen ook de concentraties onder de grenswaarden relevant zijn, omdat ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden aanzienlijke gezondheidseffecten kunnen optreden.

Eenvoudige berekeningen of kwalitatieve informatie volstaan wanneer hiermee keuzes tussen alternatieven en conclusies voldoende onderbouwd kunnen worden. Indien er mogelijk knelpunten zijn of ontstaan of als er belangrijke concentratiewijzigingen optreden, kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. Presenteer de resultaten van de berekeningen dan middels contourenkaarten en geef per contour de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen.¹²

4.4.3 Geur

De Commissie adviseert inzicht te geven in de (cumulatie van) geurbelasting, het aantal geurbelaste gevoelige bestemmingen en de geurhinder. Maak daarbij gebruik van kaarten met de huidige en toekomstige geurniveaus zodat duidelijk wordt waar er een toe- of afname is. Geef weer welke milieugebruiksruimte er voor geurveroorzakende activiteiten is. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de gegevens uit de (geactualiseerde) geurgebiedsvisie die recent voor de gemeente Venray is vastgesteld.

Geef aan hoe de referentiesituatie en de alternatieven zich verhouden tot de Wet geurhinder en veehouderij en het lokale beleid.

4.4.4 Geluid

Maak inzichtelijk in hoeverre de alternatieven kunnen leiden tot toename van geluid. Ga in op de ligging van geluidsgevoelige bestemmingen en mogelijke knelpunten met wet- en regelgeving of lokaal geluidsbeleid. Onderzoek de gevolgen van het voornemen voor het stiltegebied "Landgoed Geystersen - Geysterenderheide".

4.4.5 Volksgezondheid

Ga in op de volksgezondheid in het gebied en de mogelijke (cumulatieve) effecten van geluid, geur en luchtkwaliteitverandering door de alternatieven hierop.

¹² Gebruik de Adres Coding Nederland (ACN)-bestanden. Gevoelige objecten zijn kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen, woningen. Gevoelige groepen zijn kinderen, ouderen, mensen met long- of hartziekten.

Beschrijf daarnaast in het plan-MER de risico's met betrekking tot zoönosen¹³, zoals MRSA en Q-koorts. Ga vooral in op de mogelijke maatregelen die getroffen kunnen worden om de risico's voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken.¹⁴

4.5 Bodem en water

In de notitie R&D staat dat de effecten op de aantasting van waterstructuren, het ontstaan van knelpunten in de waterhuishouding en het risico voor grond- en drinkwaterbeschermingsgebieden zullen worden onderzocht.

Geef in het MER aan welke gebieden bekend zijn als bodembeschermingsgebied, grondwaterbeschermingsgebied, hydrologisch aandachtsgebied en verdroogd gebied en welke gevolgen de status van deze gebieden heeft voor de planonderdelen en vice versa. Beschrijf in het MER de mogelijke effecten van alle relevante activiteiten op de bodemkwaliteit, geomorfologie, oppervlaktewater (kwantiteit en kwaliteit) en grondwater (kwantiteit en kwaliteit).

De Commissie adviseert de voor de m.e.r. relevante resultaten van de watertoets in het MER op te nemen. Geef aan hoe afstemming met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden.

5. Overige aspecten

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in kennis', 'samenvatting van het MER' en 'monitoring en evaluatie' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Kaart- en ander beeldmateriaal

Gebruik in het MER recent kaartmateriaal (met legenda), dat de teksten inzichtelijk maakt en verduidelijkt. Neem in ieder geval kaarten op met daarop:

- de ligging en omvang van de bestaande bedrijven, in het bijzonder de recreatie- en veehouderijbedrijven in het buitengebied;
- de ligging van Natura 2000-gebieden en andere (zeer) kwetsbare natuur in de nabijheid van het plangebied;
- de situering en status van landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle gebieden en elementen.

Neem in ieder geval één kaart op met daarop aangegeven alle gebruikte topografische aanduidingen en relevante deelgebieden.

¹³ Een zoönose is een ziekte die kan worden overgedragen van dieren op mensen.

¹⁴ Het rapport "Mogelijke effecten van intensieve-veehouderij op omwonenden: onderzoek naar potentiële blootstelling en gezondheidsproblemen" biedt hiervoor mogelijk aanknopingspunten. Dit rapport is verschenen op 7 juni 2011 en opgesteld door: het IRAS (Institute for Risk Assessment Sciences) van de Universiteit Utrecht, het Instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg (NIVEL), het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en het bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid van de GGD'en Brabant/Zeeland.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: het college van B&W gemeente Venray

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van Venray

Besluit: vaststellen bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.:

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C14 en D14

mogelijk plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

Activiteit:

De gemeente Venray wil een nieuw bestemmingsplan buitengebied vaststellen voor de ker-
nen Geysteren, Wanssum en Blitterswijck

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure: 24 februari 2012

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 24 februari t/m 22 maart 2012

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 20 februari 2012

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 19 april 2012

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een
voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Ir. J.M. Bremmer (werkgroepsecretaris)

W. Foppen

Drs. S.R.J. Jansen

Drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

Drs. R.A.M. van Woerden

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen
te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde in-
formatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van
haar advies. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een
locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de
pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Startdocument PlanMER Bestemmingsplan buitengebied Oost in de gemeente Venray,
Tauw, 3 februari 2012.

De Commissie heeft kennis genomen van 2 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 22
maart 2012 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor
m.e.r., in haar advies verwerkt.

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Bestemmingsplan buitengebied Oost-Venray

ISBN: 978-90-421-3502-4



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

