

# WATERLAND

**Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER  
Bestemmingsplan Buitengebied Waterland 2013  
en Bestemmingsplan Marken 2013**





**INHOUDSOPGAVE**

**blz**

<b>1. INLEIDING</b>	<b>1</b>
1. 1. Aanleiding voor deze notitie reikwijdte en detailniveau	1
1. 2. Doelstelling van de NRD	1
1. 3. Leeswijzer	1
<b>2. BEOOGDE ONTWIKKELINGEN EN ALTERNATIEVEN</b>	<b>2</b>
2. 1. Mer-plicht algemeen	2
2. 2. Mer-(beoordelings)plichtige ontwikkelingen	2
2. 3. Overige ontwikkelingen	6
<b>3. AANPAK VAN DE ONDERZOEKEN</b>	<b>8</b>
3. 1. Passende beoordeling (effecten op Natura 2000)	8
3. 2. Gevolgen voor de EHS en beschermde soorten	10
3. 3. Geurhinder	11
3. 4. Overige aspecten	11
<b>4. PLANNING EN INSPRAAK</b>	<b>12</b>
4. 1. Planning vervolgstappen	12
4. 2. Raadpleging adviseurs	12
4. 3. Zienswijzen op het planMER	12

## **BIJLAGEN**

**Bijlage 1**    Procedure en inhoud van de planmer

**Bijlage 2**    Lijst met overleg- en adviesinstanties

**Bijlage 3**    Lijst met gebruikte afkortingen

## 1. INLEIDING

### 1. 1. Aanleiding voor deze notitie reikwijdte en detailniveau

In het kader van de wettelijke actualiseringsplicht, worden voor het grondgebied van de gemeente Waterland nieuwe bestemmingsplannen vastgesteld. In het kader van het bestemmingsplan Buitengebied Waterland 2013 en het bestemmingsplan Marken 2013 wordt een planmer-procedure<sup>1)</sup> doorlopen. In beide bestemmingsplannen zijn namelijk ontwikkelingsmogelijkheden die mogelijk kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (zie hoofdstuk 2). Omdat in beide bestemmingsplannen de ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven en de mogelijke effecten voor Natura 2000-gebieden de aanleiding vormen om een planmer-procedure te doorlopen, wordt voor beide plannen één milieueffectrapport (MER) gemaakt.

### 1. 2. Doelstelling van de NRD

In deze notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) wordt aangegeven welke ontwikkelingen in het planMER worden onderzocht (reikwijdte) en met welke onderzoeksmethodiek (detailniveau). De NRD vormt als ware het spoorboekje voor de inhoud van het milieueffectrapport en wordt gebruikt om overlegpartners te raadplegen met betrekking tot de reikwijdte en het detailniveau van het planMER.

---

<sup>1)</sup> De afkorting mer verwijst naar de procedure van milieueffectrapportage. De afkorting MER staat voor milieueffectrapport, het resultaat van deze procedure.

### 1. 3. Leeswijzer

In de notitie komen de volgende zaken aan de orde.

- in hoofdstuk 2 worden de planmer-plichtige ontwikkelingen in de gemeente Waterland benoemd. In een tabel wordt aangegeven welk (ruimtelijk) programma wordt mogelijk gemaakt, op welke manier deze ontwikkelingen waarschijnlijk in het nieuwe bestemmingsplan worden geregeld, of er milieurelevante alternatieven denkbaar zijn en hoe deze ontwikkelingen worden meegenomen in het planMER. Daarnaast wordt aandacht besteed aan ontwikkelingen die in het kader van de natuurbeschermingswet mogelijk planmer-plichtig zijn;
- in hoofdstuk 3 wordt per milieuaspect een voorstel gedaan voor de aanpak van de milieuonderzoeken;
- hoofdstuk 4 gaat in op de afstemming tussen de planmer-procedure en de procedure van het bestemmingsplan.

## 2. BEOOGDE ONTWIKKELINGEN EN ALTERNATIEVEN

### 2.1. Mer-plicht algemeen

Voor besluiten en plannen die ontwikkelingen bevatten die (mogelijk) belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen hebben geldt de verplichting tot milieueffectrapportage. Op die manier krijgt milieubelang een volwaardige rol bij de besluitvorming. De drempelwaarden voor projecten waarbij deze verplichting aan de orde is, zijn vastgelegd in het *Besluit mer*. Daarbij zijn de volgende gevallen te onderscheiden:

- indien ontwikkelingen rechtstreeks mogelijk worden gemaakt dient een zogenaamde besluitMER te worden gemaakt. Dit type activiteiten wordt vermeld in bijlage C van het *Besluit mer*.
- in gevallen waar het bevoegd gezag nader moet afwegen of er sprake is van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu, is een merbeoordelingsplicht aan de orde. Dit type activiteiten wordt vermeld in bijlage D van het *Besluit mer*;
- een planMER moet worden opgesteld indien een plan het kader vormt voor een toekomstig besluit over een mer-(beoordelings)plichtige activiteit of indien op grond van de Habitatrictlijn/Natuurbeschermingswet een passende beoordeling moet worden gemaakt.

#### Natuurbeschermingswet

Voor activiteiten waarvan op voorhand niet kan worden uitgesloten dat zij leiden tot significant negatieve effecten voor Natura 2000-gebieden, moet een passende beoordeling worden

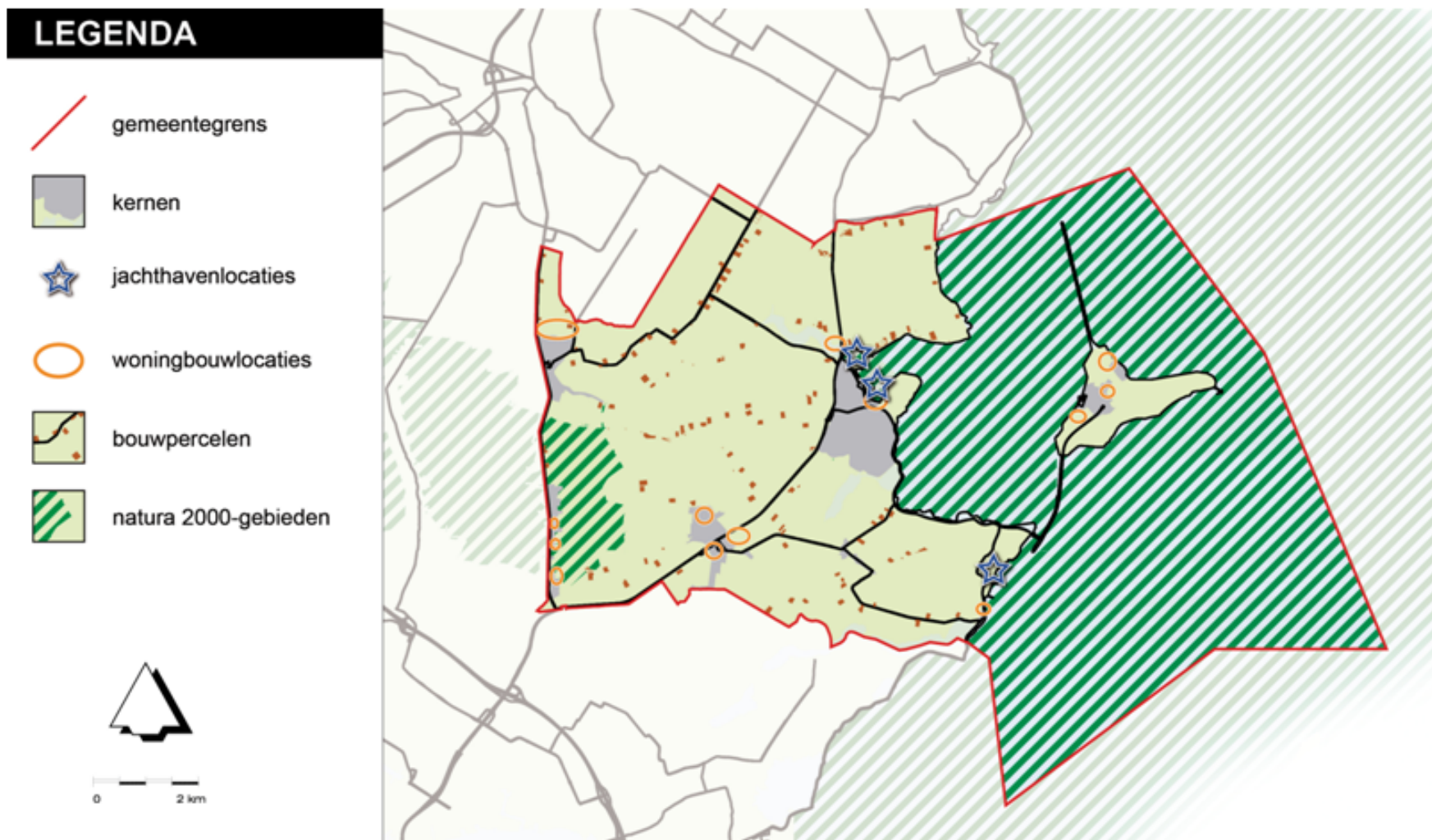
gemaakt. De passende beoordeling leidt rechtstreeks tot de verplichting om een planMER op te stellen. De beoordeling wordt integraal opgenomen in het milieueffectrapport.

#### Vormvrije mer-beoordeling

Naar aanleiding van een uitspraak van het Europese Hof is het *Besluit mer* op een aantal punten aangepast en in overeenstemming gebracht met het de Europese mer-regelgeving. Wat betreft de mer-beoordeling geldt dat niet alleen de drempelwaarde van belang is, maar dat ook moet worden gekeken naar de specifieke kenmerken van het project, de context van het project en de kenmerken van de milieueffecten. De drempelwaarden van de D-lijst zijn daardoor indicatief geworden: ook projecten onder de drempelwaarde kunnen daardoor mer-(beoordelings)plichtig zijn. In paragraaf 2.3 wordt op deze categorie projecten ingegaan.

### 2.2. Mer-(beoordelings)plichtige ontwikkelingen

In de onderstaande figuur worden de relevante ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Waterland weergegeven (deze overzichtkaart is tevens als bijlage opgenomen). In de onderstaande tabel worden de planmer-plichtige en mer-beoordelingsplichtige ontwikkelingen in het plangebied van het Bestemmingsplan Buitengebied Waterland 2013 en het plangebied van het bestemmingsplan Marken 2013 beschreven.



Figuur 1 *Beoogde ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Waterland*

Naam / type ontwikkeling	Ruimtelijk programma	Categorie Besluit mer of Nb-wet	Wijze van bestemmen (Nota van uitgangspunten)	Mogelijke alternatieven?	Hoe opnemen in het planMER? Uitvoeren mer-beoordeling?
Vergroten agrarisch bouwperceel en verplaatsen agrarische bedrijven.	Beperkte groei van bestaande bedrijven: maatwerk per bedrijf. Maximale omvang 1,5 ha.	D14	Bouwpercelen aanduiden (op basis van type bedrijf). Groeiruimte is maatwerk per bedrijf. Maximale omvang is 1,5 hectare.	Uitbreidingsrichting bouwvlakken wordt afgestemd om de lokale situatie. Geen milieurelevante alternatieven beschikbaar	Scenarioberekeningen uitbreiding rundveebedrijven en intensieve veehouderij: autonome situatie vs. maximale invulling
	Bedrijfsverplaatsing en nieuwvestiging ten behoeve van landschapsbeheer bij uitzondering mogelijk.	D14	Wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van bedrijfsverplaatsing en nieuwvestiging.	Mogelijk alternatief: gevoelige gebieden uitsluiten van deze mogelijkheden.	Kwalitatief het verschil beschrijven tussen het wel/niet toestaan van bedrijfsverplaatsing in landschappelijk gevoelige gebieden. Geen aparte scenarioberekening, omdat er geen concrete locaties zijn.
Jachthavens	Jachthaven Uitdam: 250 ligplaatsen.	D10	Uitbreiding al mogelijk gemaakt. Positief bestemmen overeenkomstig BP Camping Jachthaven Uitdam d.d. 18-2-2011.	Geen alternatieven mogelijk: is al vergund.	Meenemen als autonome ontwikkeling. Geen nieuwe effectbeoordeling nodig.
	Marina Monnickedam: 200 ligplaatsen.	D10	Opnemen wijzigingsbevoegdheid (voorlopig geen uitbreidingsplannen).	Geen milieurelevante alternatieven mogelijk: locatie ligt vast.	Cumulatieve effecten onderzoeken in het planMER. Bij het wijzigingsplan een aparte mer-beoordelingsnotitie maken voor deze ontwikkeling.
	De Zeilhoek: 200 ligplaatsen en een revalidatiecentrum.	D10	Plannen toestaan bij recht of via binnenplanse afwijking (plannen zijn in ontwikkeling).	Geen milieurelevante alternatieven mogelijk: locatie ligt vast.	Mer-beoordelingsnotitie en passende beoordeling worden separaat opgesteld. Wel meenemen in planMER en de cumulatietoets passende beoordeling.
Aanlegsteiger Cruiseschepen Marken.	Aanlegsteiger voor riviercruises op de kop van Marken.	Passende beoordeling (planmerplicht via Nb-wet)/Verstoringsstoets.	Opnemen wijzigingsbevoegdheid.	Geen milieurelevante alternatieven mogelijk: volgt de vaargeul.	Cumulatieve effecten van grotere schepen meenemen in de effectbeoordeling voor Natura 2000.



Recreatieve routes.	Vaar- en schaatsroutes.	Passende beoordeling (planmerplicht via Nb-wet)/Verstoringstoets.	Vastleggen van de routes en de minimale doorvaarhoogtes en – breedtes van bruggen en dergelijke.	Op voorhand geen milieurelevante alternatieven.	Op basis van de passende beoordeling of verstoringstoets: mogelijkheden in het bestemmingsplan afbakenen.
	Fiets- en voetpaden.	Passende beoordeling (planmerplicht via Nb-wet)/Verstoringstoets.	Paden die deel uitmaken van een wegprofiel worden binnen de weg bestemd. Vrij liggende paden worden specifiek bestemd. Nieuwe paden na wijziging mogelijk.	Op voorhand geen milieurelevante alternatieven.	Op basis van de passende beoordeling of verstoringstoets: mogelijkheden in het bestemmingsplan afbakenen.
Evenemententerrein Hemmeland.	- Dagrecreatie - Het organiseren van (muziek)evenementen zoals openlucht kerkdiensten, Mirrorpop, Circus en Beachvolleytoernooi - Bouw van het Mirrorhotel - Kleinschalig gebouw ten behoeve van de scouting.	Passende beoordeling (planmerplicht via Nb-wet)/Verstoringstoets.	Het terrein Hemmeland krijgt de bestemming Recreatie - Dagrecreatie. Via de aanduiding 'evenemententerrein' worden nadere regels gesteld aan het type evenementen (dit is verplicht op basis van jurisprudentie).	Geen onderscheidende ruimtelijke alternatieven. Milieueffecten zijn vooral afhankelijk van de aard, het tijdstip en de frequentie van evenementen.	PlanMER zal uitsluitel moeten bieden over de aard, omvang en frequentie van evenementen. Daarbij wordt uitgegaan van de huidige evenementen. Geen aparte alternatieven onderzoeken.
Dijkverzwaring Omringkade Marken en Edam > Amsterdam.	Versterken omringkade Marken (circa 5 kilometer) Versterken van 16 km dijk (op een traject van 29 km).	D 3.2	Opnemen wijzigingsbevoegdheid tenzij de besluitvorming is afgerond voor vaststelling van het bestemmingsplan.	Beide projecten doorlopen een eigen mer-procedure.	Ontwikkeling alleen benoemen in het planMER. Geen aparte effectbeschrijving.
Mogelijkheden voor de beroepsvisserij.	Het plaatsen van fuiken.	Passende beoordeling (planmerplicht via Nb-wet)/Verstoringstoets.	In de bestemming 'Natuur' wordt visserij opgenomen als gebruiksmogelijkheid. Er wordt geen plaatsaanduiding opgenomen, zoals in het geldende bestemmingsplan.	De feitelijke plaatsing van fuiken wordt niet via het bestemmingsplan geregeld, maar via pachtconstructies en binnen de voorwaarden van de Nb-wetvergunning. Er worden daarom in het planMER geen alternatieven onderzocht.	Op basis van de Nb-wetvergunning (27-1-2012) voor de beroepsvisserij voor het Markermeer/IJmeer worden conclusies getrokken over de effecten voor de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied en de cumulatie van effecten met de beoogde jachthavenuitbreidingen.

Tabel 1 Ontwikkelingen die rechtstreeks leiden tot een planmerplicht, mer-beoordeling en/of passende beoordeling

### 2.3. Overige ontwikkelingen

In deze paragraaf wordt een aantal veelvoorkomende ontwikkelingen in Waterland beschreven. Deze projecten overschrijden op zichzelf geen drempels uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer), maar kunnen door de indicatieve drempelwaarden van het Besluit mer wel van belang zijn.

#### Gemeentewerf

De gemeente heeft plannen om in de toekomst een nieuwe gemeentewerf te vestigen op het Bedrijfserf Katwoude. De gemeentewerf betreft een inzamelpunt voor afval en kan niet worden gezien als de 'oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval' (categorie D18 van de bijlage bij het *Besluit mer*). Omdat het hier niet gaat om een mer-(beoordelings)plichtige ontwikkeling en het voornemen geen significante effecten kan hebben voor het Natura 2000-gebieden in de omgeving, wordt deze niet meegenomen in het planMER.

#### Woningbouwprojecten

Op dit moment worden verschillende planologische procedures doorlopen of voorbereid voor perceelsgebonden ontwikkelingen in het plangebied van de bestemmingsplannen Buitengebied Waterland 2013 en Marken 2013. Wanneer de plannen al een procedure hebben doorlopen of voldoende concreet zijn, worden deze meegenomen in de bestemmingsplannen. In veel gevallen gaat het om kleinschalige bouwplannen, waarvan op voorhand kan worden geconcludeerd dat zij niet leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Zodoende worden deze projecten niet meegenomen in het planMER.

Iets grotere projecten betreffen de Broek in Waterland, Hellingweg (100 woningen); Broek in Waterland, Veenderijvaart (65 woningen); Broek in Waterland, de Trambaan / Elandweg (47 woningen) en Katwoude, Lagedijk (25 woningen); Marken, Bennewerf (25 woningen) en Watergang, Stiereveld (19 woningen). Deze projecten zijn weergegeven op figuur 1). Voor deze projecten is of wordt een zelfstandige bestemmingsplanprocedure doorlopen. Uit de omgevingsonderzoeken voor deze projecten blijkt, dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet zijn te verwachten. Deze ontwikkelingen worden daarom in het planMER buiten beschouwing gelaten.

#### Beleid voormalige agrarische bedrijven (VAB)

In het bestemmingsplan Buitengebied Waterland 2013 wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om voormalige agrarische bedrijven om te zetten naar kleinschalige bedrijfsfuncties of woonfuncties. Omdat het gaat om kleinschalige en perceelsgebonden ontwikkelingen en gebruik wordt gemaakt van de bestaande bebouwingsmogelijkheden, is ten opzichte van de bestaande situatie geen sprake van onaanvaardbare milieuhinder of belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu. Deze ontwikkelingen worden in het planMER daarom buiten beschouwing gelaten.

#### Kleinschalige dag- verblijfsrecreatie

Als aanvulling op de agrarische bedrijfsvoering worden bij agrarische bouwpercelen ondergeschikte dagrecreatieve voorzieningen mogelijk gemaakt zoals boerengolf en het verhuur van voer- en vaartuigen.

Het verhuren van vaartuigen kan gevolgen hebben voor natuurwaarden in het plangebied en daarbuiten. In het planMER wordt daarom aandacht besteed aan de cumulatie van milieueffecten die deze mogelijkheden geven in relatie tot de uitbreidingsmogelijkheden voor jachthavens in het plangebied.

Bij (bedrijfs)woningen worden bij recht mogelijkheden opgenomen om kleinschalig toeristisch overnachten toe te staan (tot 30% van de oppervlakte). Met een omgevingsvergunning kan toestemming worden verleend tot een oppervlakte van 50%. Bij de agrarische bestemmingen is binnen het bouwperceel of aansluitend daarop kleinschalig kamperen toegestaan (maximaal 25 plaatsen).

De gevolgen van activiteiten deze activiteiten worden eveneens in beeld gebracht.

### **Duurzame energie**

In het bestemmingsplan Buitengebied worden verschillende mogelijkheden opgenomen voor het opwekken van duurzame energie. Van die mogelijkheden kunnen WKO (warmte- en koudeopslag) en mestvergisting milieueffecten met zich meebrengen. Bij WKO wordt in de winter warm water uit de bodem opgepompt en via leidingen door woningen geleid. In de zomer wordt koud water opgepompt om woningen te koelen. Omdat deze systemen slechts incidenteel worden gerealiseerd, kleinschalig zijn en gesloten systemen betreffen, worden geen negatieve gevolgen voor het milieu verwacht.

Aan mestvergistingsinstallaties wordt de voorwaarde gekoppeld, dat deze gerelateerd moeten zijn aan de agrarische bedrijfsvoering. Omdat mestvergisters ook bestaan uit een gesloten systeem (geen luchtmissies) en de verkeersaantrekkende werking van agrarische vergisters beperkt is, leiden deze niet tot belangrijk negatieve milieueffecten. In het planMER worden deze ontwikkelingen buiten beschouwing gelaten.

### **Een nieuw gemeentelijk Waterplan**

In 2012 wordt naar alle verwachting een nieuw gemeentelijk Waterplan vastgesteld. Het is op dit moment niet duidelijk of dit plan gevolgen heeft voor de bestemmingslegging in de nieuwe bestemmingsplannen. In het planMER wordt dit vooralsnog buiten beschouwing gelaten. Wanneer het Waterplan wordt vastgesteld kan de effectbeschrijving voor de wateraspecten hier op worden aangepast. Als het Waterplan voorziet in drastische wijzigingen van het oppervlaktewaterpeil is het overigens zelf planmer-plichtig en worden milieueffecten in een ander spoor al in beeld gebracht (categorie D 49.3 van het *Besluit mer*).

Los van het Waterplan wordt door het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier een nieuw peilbesluit voorbereid, die de bestaande peilbesluiten samenvoegt. Het gaat om kleine peilwijzigingen die geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het besluit wordt daarom niet expliciet meegenomen in het planMER.

### 3. AANPAK VAN DE ONDERZOEKEN

#### 3.1. Passende beoordeling (effecten op Natura 2000)

Ten aanzien van de potentiële effecten op Natura 2000 worden drie typen effecten onderscheiden:

- vermessing/verzuring als gevolg van extra stikstofemissie vanuit de veehouderij;
- verstoring door waterrecreatie als gevolg van uitbreiding van jachthavens en recreatievaart;
- verstoring door recreatie als gevolg van nieuwe recreatieve routes over land, evenementen en kleinschalige verblijfsrecreatieve mogelijkheden bij woningen en agrarische bedrijven.

De beoogde werkwijze wordt onderstaand toegelicht:

##### Stikstofemissie

De uitbreiding van veehouderijbedrijven bij recht die het bestemmingsplan mogelijk maakt, kan leiden tot extra stikstofdepositie op gevoelige Natura 2000-gebieden (in casu IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske; en Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder). Aangezien de achtergronddepositie reeds hoger is dan de kritische depositie van de hier te beschermen habitats, kan bij elke extra depositie niet worden uitgesloten dat significant negatieve effecten zullen optreden. In dergelijke gevallen dient de ADC-toets te worden doorlopen die in vrijwel alle gevallen onhaalbaar is, omdat de *Dwingende reden van groot openbaar belang* van de uitbreiding van veehouderijen niet kan worden aangetoond.

Het bestemmingsplan is dan in deze vorm feitelijk niet uitvoerbaar, tenzij de toename van stikstofdepositie via de regels in het bestemmingsplan kan worden uitgesloten. Dit vraagt om een onderzoek naar mitigerende maatregelen en de juiste borging daarvan. Dit leidt tot de volgende onderzoeks aanpak:

In het planMER worden de volgende ontwikkelingsscenario's voor de veehouderij doorrekenen met het programma Aagro-stacks:

- autonome situatie: huidige situatie en autonome ontwikkeling. Dit betreft de ontwikkeling van de milieusituatie indien het nieuwe bestemmingsplan niet wordt vastgesteld. Op basis van verleende vergunningen wordt een inschatting gemaakte van het huidige aantal dierplaatsen en wordt aannames gedaan over de ontwikkeling van de veehouderij in de komende 10 jaar (zichtjaar: 2023). Daarbij wordt rekening gehouden met het vastgestelde beleid inzake huisvesting (*Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij*);
- planalternatief 1: maximale invulling van de bestaande bouwpercelen. Aan de hand van dit scenario kan worden bepaald wat de maximale stikstofbijdrage van het plan is;
- planalternatief 2: maximale doorgroei met wijzigingsbevoegdheden. Aan de hand van dit scenario wordt bepaald wat de (extra) bijdrage is aan de stikstofdepositie, wanneer gebruik wordt gemaakt van alle wijzigingsbevoegdheden.

Op basis van de scenarioberekeningen wordt bepaald of de beoogde uitbreidingsruimte bij recht uitvoerbaar is in het kader van de Natuurbeschermingswet, of dat wellicht een zonerings in het gebied moet worden aangebracht.

Een andere mogelijke oplossingrichting is het benoemen en borgen van mitigerende maatregelen waarmee de extra stikstofdepositie kan worden gesaldeerd. In dat kader wordt de mogelijkheden van het provinciale interim-beleid op het gebied van stikstofdepositie en Natura 2000 in beeld gebracht.

Ook de toename van het verkeer als gevolg van een nieuw hotel, nieuwe evenementen, woonfuncties en uitbreiding van jachthavens kan een bijdrage leveren aan de stikstofdepositie op eerder genoemde natuurgebieden. De bijdrage van deze ontwikkelingen wordt in beeld gebracht met het programma Pluim Snelweg.

#### Uitbreiding jachthavens

Vergroting van de ligplaatscapaciteit bij bestaande jachthavens leidt (in theorie) tot extra vaarbewegingen binnen het Natura 2000 gebied Markermeer & IJmeer. Dit kan leiden tot verstoring van kwalificerende vogelsoorten.

Sommige soorten verkeren momenteel in een (zeer) ongunstige staat van instandhouding. Deze situatie is niet rechtstreeks te herleiden aan recreatieve verstoring. Het Markermeer en IJmeer kennen vooral grote waterkwaliteitsproblemen, waardoor het voedselaanbod van veel kwalificerende vogelsoorten negatief wordt beïnvloedt. Mogelijk speelt ook de opwarming van het klimaat een rol. Daarnaast verdrinken jaarlijks duizenden watervogels van kwalificerende soorten in de netten van de beroepsvissers, waaronder jaarlijks 25% van alle futen in het IJsselmeergebied.

Echter; bij elke extra recreatieve verstoring (hoe klein ook) van vogelsoorten die al in een ongunstige staat van instandhouding verkeren, kunnen significant negatieve effecten niet op voorhand worden uitgesloten. Om die reden moet in een passende beoordeling worden onderzocht welke effecten een jachthavenuitbreiding heeft op Natura 2000.

In het planMER worden de huidige verspreiding en aantallen van de te beschermen vogelsoorten in ruimte en tijd in beeld gebracht op basis van bestaande gegevens. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de passende beoordeling en de aanmeldingsnotitie mer-beoordeling die voor de reeds vergunde uitbreiding van de Camping Jachthaven Uitdam zijn gemaakt. Op basis van deze gegevens wordt de verspreiding gedurende een etmaal en de verspreiding gedurende het jaar in beeld gebracht. Eenzelfde analyse wordt gedaan voor de verspreiding in ruimte en tijd van de bestaande recreatievaartuigen in relatie tot de bestaande jachthavens (voor zover dergelijke gegevens beschikbaar zijn).

Een belangrijk gegeven daarbij is de afname van het aantal vaarbewegingen die in dit Natura 2000-gebied over de afgelopen 15 jaar goed gedocumenteerd is. Beoordeeld wordt of de beoogde jachthavenontwikkelingen in het plangebied deze dalende trend in het aantal vaarbewegingen significant doet ombuigen.

Door het bestaande vaargedrag te analyseren kunnen onderbouwde aannames gedaan worden omtrent het vaargedrag van toekomstige extra vaartuigen; vooral het verwachte uitvaarpercentage en de te volgen vaarroutes zijn in dat kader van belang.

Deze aannames worden vervolgens geprojecteerd op de verspreidingsgegevens van de te beschermen vogelsoorten, waarna vervolgens conclusies worden geformuleerd omtrent het te verwachten effect. Op basis van deze analyse worden eventueel benodigde mitigerende maatregelen bepaald waarmee teveel overlap tussen vogels en vaartuigen in ruimte en/of tijd kunnen worden voorkomen.

#### Nieuwe recreatieroutes

Nieuwe fiets- of wandelroutes langs of door Natura 2000-gebieden en het ontsluiten van nieuwe schaats- en vaarroutes kunnen leiden tot negatieve effecten als areaalverlies, verstoring en verontreiniging. Concreet is een nieuw fietspad langs het gebied Varkensland aan de orde. In de passende beoordeling worden de effecten van de aanleg en het gebruik van dit fietspad beschreven en worden zonodig mitigerende maatregelen geformuleerd om negatieve effecten te verkleinen of geheel te voorkomen. Omgekeerd wordt bekeken welke delen van Natura 2000-gebieden niet kunnen worden ontsloten voor recreatief medegebruik en onder welke voorwaarden het uitbreiden van het routenetwerk is toegestaan. De resultaten van dit onderzoek worden doorvertaald in de planregels.

#### Cumulatietoets

In aanvulling op alle bovenbeschreven analyses moet in een passende beoordeling een zogenaamde cumulatietoets worden uitgevoerd, waarbij de samenhang van effecten van alle andere relevante ruimtelijke ontwikkelingen in en rondom de betreffende Natura 2000-gebieden wordt beoordeeld.

Met name ten aanzien van het Natura 2000-gebied Markermeer en IJmeer is deze cumulatietoets bijzonder uitgebreid en complex. Voor dit gebied bestaan vele plannen en ideeën in variërende stadia van planvorming. Veel van deze plannen zullen van grote (positieve of negatieve) invloed zijn op het Natura 2000-gebied en de vogelsoorten die in het kader van dit bestemmingsplan zullen worden beïnvloed.

Omtrent plannen en projecten die leiden tot een samenhang van effecten en de mate waarin deze binnen de planperiode aan de orde zijn, zullen daarom aannames moeten worden gedaan.

### **3. 2. Gevolgen voor de EHS en beschermde soorten**

#### Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

In het planMER wordt kwalitatief beoordeeld of het bestemmingsplan effecten heeft op de ecologische hoofdstructuur (voor zover die niet samenvalt met Natura 2000) in de vorm van versnippering, verstoring, areaalverlies of vermesting. Aangegeven wordt of de wezenlijke kenmerken van de afzonderlijke onderdelen van de EHS in de gemeente Waterland worden aangetast.

#### Beschermde soorten

De verspreiding van beschermde soorten binnen het plangebied wordt op basis van bestaande verspreidingsgegevens in beeld gebracht. Aangegeven zal worden of deze soorten kunnen worden geschaad als gevolg van de ontwikkelingen die in de bestemmingsplannen mogelijk worden maakt.

Voor zover aan de orde zal in hoofdlijnen per soortgroep (vleermuizen, amfibieën, vissen, vogels) worden aangegeven welke mitigerende en compenserende maatregelen beschikbaar zijn om strijdigheid met de Flora- en faunawet te voorkomen.

### 3.3. Geurhinder

Het aspect geurhinder is met name van belang voor intensieve veehouderijen of bedrijven met een intensieve neventak. Voor deze bedrijven zijn geurnormen vastgesteld. Omdat deze bedrijven binnen het plangebied niet voorkomen, is dit aspect hier niet aan de orde. Voor melkveehouderijen en paardenhouderijen gelden vaste afstanden. Op basis van deze afstanden wordt in de planmer een kwalitatieve beschrijving gemaakt van de

geursituatie in het plangebied van de bestemmingsplannen. Daarbij wordt aandacht besteed aan de knelpunten die er zijn voor het realiseren van recreatieve functies of het omzetten van agrarische bedrijven naar een woonbestemming.

### 3.4. Overige aspecten

De aspecten bodem- en water; landschap, cultuurhistorie en archeologie; verkeer en het woon- en leefklimaat spelen een ondergeschikte rol bij de beoogde ontwikkelingen in het buitengebied. De effectbeschrijving van deze aspecten wordt zoveel mogelijk kwalitatief ingestoken. In de onderstaande tabel is weergegeven aan welke aspecten aandacht wordt besteed en welke informatie daarbij wordt gebruikt.

Milieuaspect	Toetsingscriteria	Onderzoeksmethode
Bodem en water.	Effecten op de bodemkwaliteit.	Aan de hand van kaartgegevens beschrijven waar verontreinigde locaties voorkomen. Daarbij wordt gebruik gemaakt van <a href="http://www.bodemloket.nl">www.bodemloket.nl</a> en de (concept) Bodemagenda van de gemeente.
	Risico op negatieve effecten voor oppervlaktewaterkwaliteit en –kwantiteit.	Kwalitatieve beschrijving van effecten op basis van het gemeentelijk Waterplan (concept).
	Risico van beïnvloeding grondwaterkwaliteit.	Kwalitatieve beschrijving.
Landschap, cultuurhistorie en archeologie.	Gevolgen voor archeologische en cultuurhistorische waarden.	Een kwalitatieve beschrijving van de effecten op basis van de gemeentelijke beleidsadvieskaart voor archeologie.
	Gevolgen voor de landschapskenmerken.	Een kwalitatieve analyse aan de hand van de kaart met Nationale en Metropolitane Landschappen en de kaart met Aardkundige waarden bij de Provinciale Verordening Structuurvisie 2040. Een kwalitatieve analyse ten aanzien van de gevolgen voor karakteristieke landschapselementen, zoals benoemd in verschillende landschapanalyses van deze regio.
Verkeer	Gevolgen voor potentiële knelpuntsituaties.	Kwalitatieve beschrijving van de gevolgen op bekende knelpuntsituaties (indien beschikbaar op basis van gegevens uit het gemeentelijk verkeersmodel).
Woon- en leefklimaat	Geluidsbelasting.	Het berekenen van de geluidscontouren van de belangrijkste wegen op basis van SRM 1-methode.
	Concentraties luchtverontreinigende stoffen.	Een kwalitatieve analyse van de luchtverontreiniging langs de belangrijkste wegen.
	Hoogte van het plaatsgebonden risico en groepsrisico.	Een beschrijving van de risicobronnen in de gemeente.

Tabel 2 Toetsingscriteria en onderzoeksmethodiek voor de overige milieuaspecten

## **4. PLANNING EN INSPRAAK**

### **4.1. Planning vervolgstappen**

Met deze notitie reikwijdte en detailniveau wordt een start gegeven aan de planmer-procedure. De planmer-procedure kan parallel aan de procedure voor het bestemmingsplan worden doorlopen. Er wordt vanuit gegaan dat de bestemmingsplannen Buitengebied Waterland 2013 en Marken 2013 grotendeels parallel tot stand worden gebracht. Het planMER wordt samen met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Het publiceren van de ontwerpbestemmingsplannen en het planMER is gepland in november 2012.

### **4.2. Raadpleging adviseurs**

Deze notitie reikwijdte en detailniveau wordt toegezonden aan de betrokken overheidsinstanties en vaste overlegorganen, om te overleggen met betrekking tot de reikwijdte en detailniveau van het planMER. Ook de Commissie voor de milieueffectrapportage wordt gevraagd om advies uit te brengen over de reikwijdte en detailniveau van het planMER.

### **4.3. Zienswijzen op het planMER**

Het planMER wordt samen met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Op dat moment heeft eenieder de mogelijkheid een zienswijze in te dienen.



## BIJLAGE 1 PROCEDURE EN INHOUD VAN DE PLANMER

### Hoe ziet de planmer-procedure er uit?

Een planmer is bedoeld om milieubelangen tijdens besluitvorming op een volwaardige manier mee te wegen. Voor het doorlopen van een planmer geldt een wettelijk vastgestelde procedure. De volgende stappen moeten worden doorlopen:

1. openbare kennisgeving. Dit onderdeel vormt de formele start van de procedure. In een openbare kennisgeving wordt aangegeven dat een planmer-procedure wordt doorlopen. Daarnaast wordt aangegeven op welke locatie stukken kunnen worden bekeken;
2. raadpleging. Zowel overheids-, adviesorganen en belangengroeperingen worden geraadpleegd over de te onderzoeken alternatieven en milieueffecten. Deze raadpleging gebeurt aan de hand van een notitie reikwijdte en detailniveau. Advisering van de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie mer) in dit stadium is vrijwillig;
3. opstellen planMER. Wanneer de te onderzoeken alternatieven en milieueffecten zijn bepaald, wordt het milieueffectrapport opgesteld;
4. na publicatie van het planMER en het ontwerpbestemmingsplan wordt het MER aangeboden aan de Commissie mer (verplicht) en heeft eenieder de mogelijkheid om zijn of haar zienswijze te geven op het MER. In een toetsingsadvies geeft de Commissie aan of het milieueffectrapport voldoende informatie bevat om het plan te kunnen vaststellen;
5. vaststellen van het plan. Het advies van de Commissie mer en de zienswijzen worden betrokken bij de besluitvorming van het vast te stellen bestemmingsplan. In het bestemmingsplan moet worden gemotiveerd op welke manier er rekening wordt gehouden met de uitkomsten van het MER;
6. na vaststelling van het plan vindt evaluatie van milieueffecten plaats.

### Wat moet er in een milieueffectrapport staan?

Kern van de planMER is het in beeld brengen van milieueffecten, waarbij het verschil tussen de huidige en toekomstige milieusituatie inzichtelijk wordt gemaakt. Voor wat betreft de toekomstige situatie moeten verschillende alternatieven worden beschouwd. De inhoud van een planMER is afhankelijk van het abstractieniveau en de inhoud van het plan. De inhoudsvereisten worden beschreven in artikel 7.7 van de *Wet milieubeheer*. In algemene zin zijn in een planMER de volgende zaken vereist:

1. een beschrijving van de doelstelling van het voornemen;
2. beschrijving van het voornemen en reële alternatieven, alsmede een motivering van de gekozen alternatieven;
3. een overzicht van eerder vastgestelde plannen en beleid;
4. voor alle milieuaspecten wordt systematisch ingegaan op de bestaande en autonome milieusituatie;
5. ten aanzien van het voornemen reële alternatieven wordt expliciet nagegaan welke milieueffecten kunnen optreden;
6. een vergelijking tussen de autonome ontwikkeling van de milieusituatie en de milieueffecten van de verschillende alternatieven;
7. leemten in kennis worden benoemd;
8. een publieksvriendelijke samenvatting wordt opgenomen.

## BIJLAGE 2 LIJST MET OVERLEG- EN ADVIESINSTANTIES

Naam instantie	Contactpersoon	Adres	PC en Woonplaats
Het college van Burgemeester en Wethouders van Almere		Postbus 200	1300 AE Almere
Het college van Burgemeester en Wethouders van Amsterdam		Postbus 2758	1000 CT Amsterdam
Het college van Burgemeester en Wethouders van Edam-Volendam		W. van de Knoopdreef 1	1132 KN Edam-Volendam
Het college van Burgemeester en Wethouders van Landsmeer		Raadhuisstraat 1	1121 XC Landsmeer
Het college van Burgemeester en Wethouders van Purmerend		Purmersteenweg 42	1441 DM Purmerend
Het Dagelijks Bestuur stadsdeel Amsterdam-Noord		Postbus 37608	1030 BB Amsterdam
Provincie Noord Holland, t.a.v. Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid		Postbus 3007	2001 DA Haarlem
Intergemeentelijk Samenwerkingsorgaan Waterland		Postbus 188	1440 AD Purmerend
Stadsregio Amsterdam		Postbus 626	1000 AP Amsterdam
Dienst Binnenwaterbeheer Amsterdam		Weesperstraat 77	1018 VN Amsterdam
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier		Bevelandseweg 1	1703 AZ Heerhugowaard
N.V. PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland		Postbus 2113	1990 AC Velsersbroek
Landschap Laag Holland p/a Provincie Noord-Holland		Postbus 16191	2500 BD Den Haag
Landschap Noordholland		Postbus 257	1900 AG Castricum
Landschap Waterland		Noorderlaaik 1	1511 BX Oostzaan
Ministerie van I&M, Rijkswaterstaat	Dienst Noord-Holland	Postbus 3119	2001 DA Haarlem
Ministerie I&M, Inspectie Leefomgeving & Transport		Postbus 16191	2500 BD Den Haag
Ministerie I&M, Rijkswaterstaat IJsselmeergebied	Afdeling WSO	Postbus 600	8200 AP LELYSTAD
Ministerie EZL&I, Staatsbosbeheer	Regio West	Postbus 58174	1040 HD Amsterdam
Ministerie EZL&I, Dienst Landelijk Gebied	Vestiging West	Postbus 19143	3501 DC Utrecht
Ministerie OC&W, Rijksdienst voor het cultureel erfgoed		Postbus 1600	3800 BP Amersfoort
Ministerie OC&W, Erfgoedinspectie		Postbus 16478 (IPC 3500)	2500 BL Den Haag
Ministerie BZK, Rijksgebouwendienst	Dir.Noord-west	Postbus 20952	2500 EZ Den Haag

IJsselmeervereniging		Oudezijds burgwal 19a	1141 AB Monnickendam
Land en Tuinbouworganisatie (LTO)		Postbus 649	2003 RP Haarlem
Milieufederatie Noord-Holland		Stationsstraat 38	1506 DH Zaandam
Vereniging Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer Water, Land & Dijken	Koemarkt 53-I	1441 DB Purmerend	
Veelzijdig Boerenland		p/a Richard Holkade 22	2033 PZ Haarlem
Stichting behoud Waterland		Postbus 8	1150AA Broek in Waterland
Nederlandse Vissersbond		Postbus 64	8300 AB Emmeloord
Agrarische Natuurvereniging Waterland		Koemarkt 53-I	1441 DB Purmerend
Sportvisserij Nederland		Leyenseweg 115	3721 BC Bilthoven
Natuurmonumenten, Regiokantoor Noord-Holland		Zuidereinde 49	1243 KL 's-Graveland
Polderraad Katwoude		Hoogedijk 31	1145 PN Katwoude
Broeker Dorpsraad		Woudweeren 20	1151 AW Broek in Waterland
Dorpsraad IJpendam		p/a Reigerstraat 6	1452 XR IJpendam
Stichting Eilandraad Marken		De Pieterlanden 2	1156 DN Marken
Dorpsraad Uitdam		Uitdammerdorpsstraat 35	1154b PS Uitdam
Dorpsvereniging Watergang		Kanaaldijk 31	1454 AA Watergang
Dorpsraad Zuiderwoude		Gouw 7	1153 PK Zuiderwoude
Stadsraad Monnickendam		J. Nieuwenhuijzenlaan 35	1141 HT Monnickendam
Belangenvereniging Zeilcharterschippers Monnickendam		Postbus 46	1140 AA Monnickendam
Stichting De Kwade Zwaan		Uitdammer Dorpsstraat 55	1154 PT Uitdam
Watersportcentrum De Zeilhoek B.V.	de eigenaren van	Postbus 33	1230 AA Loosdrecht
Marina Monnickendam	de eigenaren van	Vijverweg 8a	2061 GW Bloemendaal
Jachthaven Waterland	de eigenaren van	Galgeriet 5A	1141 GA Monnickendam
Camping-Jachthaven Uitdam	de eigenaren van	Zeedijk 2	1154 PP Uitdam

### **BIJLAGE 3 LIJST MET GEBRUIKTE AFKORTINGEN**

In de hoofdtekst zijn de volgende afkortingen gebruikt:

ADC	Alternatieven, Dwingende redenen van groot openbaar belang, Compensatie
EHS	Ecologische Hoofdstructuur
Mer	Milieueffectrapportage
MER	Milieueffectrapport
Nb-wet	Natuurbeschermingswet
NRD	Notitie Reikwijdte en Detailniveau
VAB	Vrijkomende Agrarische Bebouwing
WKO	Warmte- en koude-opslag