



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan buitengebied gemeente Tubbergen

Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport

8 mei 2012 / rapportnummer 2647-24



1. Hoofdpunten van het MER

De gemeente Tubbergen wil haar bestemmingsplan buitengebied herzien. Vanwege de nabijheid van Natura 2000-gebieden en omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r.- (beoordelings)plichtige activiteiten wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. De gemeenteraad van Tubbergen is bevoegd gezag.

De volgende punten beschouwt de Commissie voor de m.e.r. (verder: de Commissie)¹ als hoofdpunten voor het op te stellen milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- de visie van de gemeente op de gewenste ontwikkeling van het buitengebied, met duidelijk omschreven ambities, die kan dienen als toetsingskader voor de beoordeling van de alternatieven;
- een onderbouwing van de totstandkoming van de alternatieven;
- de 'milieugebruiksruimte' in het gebied, die mede bepaald wordt door natuur (vermestende en verzurende stoffen, versterking), geur, landschap en cultuurhistorie;
- een omschrijving en onderbouwing van de gehanteerde referentiesituatie;
- de maximaal mogelijke effecten op de natuur van het voornemen (zoals dat wordt vastgelegd in het bestemmingsplan) door o.a. depositie van verzurende/vermestende stoffen op de Natura 2000-gebieden. Neem een Passende beoordeling in het MER op wanneer significante negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten;
- de positieve of negatieve effecten van het plan op de ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit, het landschap en de cultuurhistorische / archeologische waarden;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, met voldoende onderbouwend kaartmateriaal.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie gaat daarbij uit van de concept notitie Reikwijdte en Detailniveau d.d. februari 2012 (verder de notitie R&D) en van de extra informatie die zij heeft gekregen tijdens haar bezoek aan het plangebied op 16 april 2012.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

2. Achtergrond en besluitvorming

2.1 Achtergrond, beleid en wet- en regelgeving

De beleidsmogelijkheden in het bestemmingsplan worden deels bepaald door provinciaal en landelijk beleid en regelgeving en ontwikkelingen daarin. De Commissie adviseert in het MER een overzicht op te nemen van de eisen en randvoorwaarden voor het voornemen die voortkomen uit relevante beleidskaders en wet- en regelgeving, zoals:

- het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen;
- de (concept) Natura 2000-beheerplannen;
- het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro);
- beleid en regelgeving met betrekking tot cultuurhistorie en archeologie (de Wamz en eventueel provinciaal of lokaal beleid);
- provinciaal milieubeleid (stiltegebieden, milieuactiegebieden, verordeningen);
- provinciaal beleid, zoals de omgevingsverordening Overijssel, de streekplanuitwerking voor de (P)EHS en (indien van toepassing) het herziene Reconstructieplan;
- gemeentelijk beleid, zoals het landschapsplan, waterplannen en recreatiebeleid.

Ontwikkelingen PAS

Ten tijde van het opstellen van dit advies is de inhoud en de werking van de Programmatische Aanpak Stikstofdepositie (PAS) nog niet bekend. Als deze echter tijdens het vaststellen van het bestemmingsplan in werking is, is het een zeer relevant beleidskader. Indien de ontwikkelingen daar aanleiding toe geven adviseert de Commissie na te gaan wat de PAS betekent voor de alternatieven en de milieueffecten van het voornemen. Beschrijf ook de betekenis van de "Beleidsregel Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen Overijssel" voor het voornemen.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Voorgenomen activiteit / onderdelen bestemmingsplan

Paragraaf 2.3 van de notitie R&D beschrijft welke activiteiten de gemeente met het bestemmingsplan mogelijk wil maken. Geef aan hoeveel ruimte het bestemmingsplan mogelijk maakt voor de diverse onderdelen. Hierbij hoort ook de ruimte die wordt mogelijk gemaakt door middel van een ontheffings- of wijzigingsbevoegdheid. Ga in ieder geval in op:

- intensieve veehouderijen;
- melkveehouderijen en rundveebedrijven;
- overige veehouderijen (waaronder paardenhouderijen);
- mestverwerking en -bewerking;
- de mogelijkheden voor duurzame energie, waaronder mestvergisting;
- (verblijfs)recreatie;
- natuur- en landschapontwikkeling.

Ga tevens in op de locaties waar deze functies beoogd worden.

Geef duidelijk aan wanneer en onder welke voorwaarden gebruik gemaakt kan worden van ontheffingen en wijzigingsbevoegdheden.

Voor bestemmingsplannen buitengebied is het soms lastig om te bepalen welke elementen behoren tot het voornemen en welke tot de referentiesituatie (zie ook §3.3). De Commissie hanteert de basisregel dat alles waarover (opnieuw) een besluit kan worden genomen onderdeel is van het voornemen. Daarmee behoren de volgende elementen tot het voornemen:

- Alle nieuwe activiteiten en (her)bestemmingen die nog niet zijn vergund.
- (Her)bestemmingen die wel zijn vergund, maar (nog) niet gerealiseerd, voor zover ze niet onder de autonome ontwikkeling vallen. Hieronder vallen dus niet benutte vergunningruimte, maar ook de gestopte bedrijven, waarvan de vergunning nog geldig is.
- “Illegale” situaties die worden gelegaliseerd.

3.2 Alternatieven en milieugebruiksruimte

Doordat er in en nabij de gemeente Tubbergen beschermde natuurgebieden liggen, is de ontwikkelruimte voor veehouderijen binnen de gemeente (en mogelijk ook voor andere functies) beperkt. Het is daarom van belang om de haalbaarheid en eventueel benodigde randvoorwaarden voor het plan in beeld te brengen. Voor het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden binnen de wettelijke en beleidskaders raadt de Commissie aan de “milieugebruiksruimte” te bepalen. De volgende systematiek kan hiervoor behulpzaam zijn:

- 1) Geef de omvang aan van de ruimte die er is voor een toename van de milieubelasting. Dit wordt bepaald door de heersende milieubelasting en door wet- en regelgeving voor natuur, geur, luchtkwaliteit en geluid.
- 2) Breng de behoefte aan uitbreiding, hervestiging en nieuwvestiging van activiteiten zoals intensieve veehouderij, rundveehouderij en niet-agrarische activiteiten in beeld. Het gaat hierbij vooral om activiteiten met belangrijke milieueffecten.
- 3) Bepaal de verwachte toe- en/of afname van de emissie en immissie van stikstofverbindingen, geur en fijn stof door de gewenste uitbreidingen of vestigingen.
- 4) Geef aan welke ruimte de gemeente aan (nieuwe) initiatieven wil en kan geven in het op te stellen bestemmingsplan, op basis van de beschikbare ruimte, de reële behoefte en de toe- en afname in milieubelasting.
- 5) Wanneer blijkt dat de milieugebruiksruimte onvoldoende is om te voorzien in de ontwikkelbehoefte, maak dan inzichtelijk welke (mitigerende) maatregelen genomen kunnen worden. Als dat niet of onvoldoende ruimte biedt, geef dan aan welke prioriteiten of voorwaarden worden gesteld.

Bij het bepalen van de milieugebruiksruimte zijn in ieder geval relevant:

- vermestende en verzurende stoffen, vanuit de intensieve veehouderij, de rundveehouderij, andere dierenhouderijen en de mestverwerking en -bewerking;
- verstoringgevoeligheid van kwetsbare natuur;
- de huidige of gewenste landschappelijke en ruimtelijke kwaliteiten en de bestaande cultuurhistorische waarden;
- de randvoorwaarden door geur- of geluidsgevoelige objecten.

Alternatieven

De Commissie adviseert in het MER één of meerdere uitvoerbare alternatieven uit te werken waarvan de milieueffecten significant verschillen. Beschrijf in ieder geval één alternatief dat uitgaat van het faciliteren van de gewenste ontwikkelingen, zonder ongewenste bijeffecten zoals toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

De notitie R&D geeft aan dat in eerste instantie wordt uitgegaan van ontwikkelscenario's, waarbij niet in ontwikkelingsmogelijkheden wordt gevarieerd, maar in de mate waarin ontwikkelingen plaatsvinden volgens verschillende scenario's. Na vergelijking van de scenario's wordt dan een voorkeursalternatief opgesteld. Omdat het belangrijk is dat de gemeente met behulp van het MER tot een gewenst en realiseerbaar alternatief komt, adviseert de Commissie om de mogelijkheden tot sturing die de gemeente heeft vanaf het begin in de alternatiefontwikkeling mee te nemen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het faciliteren van bedrijfsverplaatsingen, saneren van niet gebruikte milieuvergunningen en herbestemmen van niet meer in agrarisch gebruik zijnde locaties. Ook kan worden gedacht aan een alternatief met zonerings waarbinnen minder ruimte voor bedrijfsontwikkeling is of waar activiteiten met belangrijke gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten. Een belangrijke vraag voor de alternatiefontwikkeling is tevens hoe ontwikkelingen in het landschap worden ingepast.

Om in het MER een uitvoerbaar alternatief te kunnen presenteren, is het mogelijk raadzaam om een alternatief door te rekenen waarin gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheden van de PAS (indien van toepassing) en/of de provinciale beleidsregel.

3.3 Huidige situatie en referentiesituatie

De (milieueffecten van) de huidige situatie plus de autonome ontwikkeling vormen gezamenlijk de referentiesituatie voor het MER, waarmee het voornemen en de alternatieven vergeleken moeten worden. Het is belangrijk om een goed beeld te krijgen van de referentiesituatie: hierdoor wordt bepaald welke milieuruimte er nog is voor verdere ontwikkelingen. De Commissie adviseert om de gehanteerde referentiesituatie te onderbouwen. Beargumenteer waarom ontwikkelingen wel of niet zijn meegenomen en waarom ze gezien worden als huidige situatie, autonome ontwikkeling of onderdeel van het voornemen.

De huidige situatie is de feitelijke bestaande situatie: alle vergunde activiteiten die al zijn gerealiseerd.² Deze kan voor wat betreft de veehouderij worden uitgewerkt conform pagina 15 van de notitie R&D. Neem in het MER een kaart op waarop de bestaande bedrijven zijn aangegeven naar bedrijfstype en omvang.

De autonome ontwikkeling bestaat uit toekomstige zekere ontwikkelingen binnen en buiten het plangebied. Deze kan worden uitgewerkt conform pagina 9 van de notitie R&D.

² Eventuele "illegale" situaties, zoals agrarische bedrijven die een groter aantal dieren houden dan in de vergunning en het vigerende bestemmingsplan is opgenomen, behoren niet tot de huidige situatie; het bestuur kan immers kiezen om deze situatie met de bestemmingsplanwijziging te legaliseren, dan wel om handhavend op te treden.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemeen / milieugevolgen van de ontwikkelingen in het plan

Niet alleen de m.e.r.–(beoordelings)plichtige activiteiten, maar alle relevante ontwikkelingen met mogelijk aanzienlijke milieueffecten die het nieuwe bestemmingsplan mogelijk maakt, zijn van belang voor het MER. Ook eventuele functiewijzigingen in het plangebied kunnen van belang zijn voor de bepaling van de milieugevolgen van het voornemen.

Maximale mogelijkheden

Om het plan te kunnen toetsen aan normen en beleid moet het MER de milieugevolgen beschrijven van de activiteiten die het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt, inclusief mogelijke ontheffingen en wijzigingsbevoegdheden. Het MER moet de milieugevolgen van de alternatieven in beeld brengen, ervan uitgaande dat de bestemde ruimte van de activiteiten binnen een alternatief maximaal wordt ingevuld. Hierbij kan worden uitgegaan van redelijke gemiddelden voor de bedrijfsvoering.

Studiegebied

De omvang van het studiegebied wordt bepaald door het optreden van milieugevolgen en kan per milieuaspect verschillen. Beschrijf en motiveer per milieuaspect de omvang van het studiegebied. Breng bij de beschrijving van milieugevolgen de effecten –waar relevant– ook cumulatief in beeld. Omdat de gemeente grenst aan Duitsland, is het van belang ook de grensoverschrijdende effecten in beeld te brengen, bijvoorbeeld op natuurgebieden Duitsland. Ook kunnen emissies vanuit Duitsland op Nederlandse natuurgebieden relevant zijn.

Detailniveau

Zoals al is opgemerkt in §2.4 van de notitie R&D is het niet nodig alle aspecten even gedetailleerd te onderzoeken. Voor milieuaspecten waarvan de gevolgen naar verwachting ver onder de grenswaarden blijven is een globale en kwalitatieve effectbeschrijving voldoende. Geef indien relevant bandbreedtes, leemten in kennis en onzekerheden in de effectbeschrijving weer.

4.2 Natuur

In het beoordelingskader in de notitie R&D staat dat de effecten op Natura 2000, Ecologische Hoofdstructuur en beschermde soorten nader zullen worden onderzocht. Geef van zowel de natuurwaarden binnen als buiten het plangebied de status aan (bijvoorbeeld Natura 2000-gebied, VHR-soort, Wav-gebied, Ecologische Hoofdstructuur of beschermd natuurmonument). Geef aan of het plan naast mogelijke natuureffecten door verzurende en vermestende emissies en ruimtebeslag ook andere natuureffecten kan hebben, zoals verstoring of verdroging.

Gebiedsbescherming

De notitie R&D geeft aan dat de voorgenomen activiteiten mogelijk negatieve effecten kunnen hebben op Natura 2000 en Ecologische Hoofdstructuur. Effecten op ruimtebeslag en van stikstofdepositie worden daarbij met name genoemd.

De Commissie adviseert in het MER aan de hand van duidelijk en leesbaar kaartmateriaal aan te geven waar voor vermessing en verzuring gevoelige gebieden liggen. In de notitie R&D worden de Natura 2000 gebieden in en rond Tubbergen genoemd.³ Eén daarvan is net over de grens in Duitsland gelegen. In de notitie R&D wordt een 3 km-grens gehanteerd. Deze grens is al enkele malen in jurisprudentie als niet relevant gekenschetst. Het zijn niettemin de vijf dichtst bij gelegen Natura 2000-gebieden, zodat de kans groot is dat de depositie op deze gebieden het hoogst zal zijn. Geef voor de Nederlandse gebieden aan:

- de (instandhoudings)doelstellingen;
- de kritische depositiewaarden van gevoelige habitattypen voor stikstof;
- de heersende achtergrondconcentratie van verzurende en vermestende stoffen;
- de deposities die optreden op de verschillende gebieden (en indien relevant de locaties van gevoelige habitattypen in de gebieden) als de maximale mogelijkheden van de planalternatieven zouden worden gebruikt;
- de gevolgen van de vermestende en verzurende deposities voor de natuur en de gevolgen die deze depositie heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen;
- de gevolgen van andere mogelijke natuureffecten, zoals ruimtebeslag, verstoring en verdroging.

De Commissie adviseert voor het net over de grens gelegen Duitse Natura 2000-gebied (DE3507301: Hügelerheide Halle-Hesingen) op vergelijkbare wijze te werk te gaan. Eventueel door de instandhoudingsdoelen (droge heide, droog eikenbos, klein warkruid) op dezelfde wijze te behandelen als aan de andere kant van de grens.

Geef aan of er, in cumulatie met andere plannen of activiteiten buiten het plangebied, vanwege de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt een (verdere) overschrijding ontstaat van de kritische depositiewaarden. Ga in op welke locaties sprake is van een toename en op welke locaties een afname in vergelijking met de huidige situatie, zoals aangegeven in het kader op pagina 15 van de notitie R&D. Daarmee kan worden afgewogen of een zonerings van activiteiten in nabijheid van natuurgebieden gewenst is.

Geef aan welke emissie- en depositiebeperkende maatregelen genomen kunnen worden en hoe het plan zich verhoudt tot de (in ontwikkeling zijnde) beheerplannen voor de Natura 2000-gebieden in Nederland en Duitsland.

Passende beoordeling

De notitie R&D geeft aan dat een Passende beoordeling zal worden gemaakt. Bovenstaande informatie kan daarvoor gebruikt worden. Een Passende beoordeling moet gemaakt worden als significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden (in cumulatie met andere plannen of projecten) niet kunnen worden uitgesloten. De Passende beoordeling moet dan worden doorlopen voor het plan (voorkeursalternatief) dat daadwerke-

³ Te weten Springendal & Dal van de Mosbeek, Engbertsdijkvenen, Bergvennen & Brecklenkampse Veld, Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek, Lemselermaten en het Duitse Hügelerheide Halle-Hesingen.

lijk in het bestemmingsplan wordt vastgelegd en hoeft dus niet voor alle alternatieven te worden uitgevoerd. Er moet worden uitgegaan van de maximale mogelijkheden van het plan. De Passende beoordeling moet herkenbaar worden opgenomen in het plan-MER.

Uit de Natuurbeschermingswet 1998 volgt dat een plan alleen mag worden vastgesteld, als de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

Provinciale ecologische hoofdstructuur ((P)EHS)

In de notitie R&D is aangegeven dat ook effecten op de (P)EHS zullen worden onderzocht. Bepaal voor de (P)EHS wat de 'wezenlijke kenmerken en waarden' zijn. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft. Betrek daarbij ook de zeer kwetsbare gebieden die zijn aangewezen op grond de Wet ammoniak en veehouderij. Voor de EHS geldt een 'nee-tenzij' regime. Geef aan hoe het 'nee-tenzij' regime provinciaal is uitgewerkt in een toetsingskader. Beschrijf bij eventuele gevolgen welke mitigerende maatregelen genomen kunnen worden.

Soortenbescherming

In de notitie R&D is aangegeven dat effecten op beschermde soorten uit de Flora en Faunawet zullen worden onderzocht. Beschrijf daarvoor in een quick scan welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het studiegebied en waar zij voorkomen.⁴ Bepaal de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze soorten en ga na of verbodsbe- palingen overtreden kunnen worden (zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats) en of dit invloed kan hebben op de staat van instandhouding van de betreffen- de soort. Beschrijf zo nodig mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

4.3 Landschap en cultuurhistorie (waaronder archeologie)

Dit aspect kan worden uitgewerkt conform pagina 15 van de notitie R&D. Ga daarbij niet al- leen in op de afzonderlijke cultuurhistorische en landschappelijke waarden, maar ook op de samenhang tussen deze waarden binnen het plangebied. Bespreek ook de mogelijke (positie- ve en negatieve) gevolgen van het plan voor deze samenhang. Geef aan waar en hoe negatie- ve effecten op deze waarden via het bestemmingsplan kunnen worden voorkomen of be- perkt. Dit kan bijvoorbeeld door regels voor de inpassing van bouwmogelijkheden om de beleving van het landschap te verbeteren en de kwaliteit te verhogen. Ga daarbij in op:

- de negatieve effecten op bestaande landschappen (en hoe deze effecten te mitigeren), zoals de aantasting van bestaande houtwallen door nieuwe bouwblokken;
- de kansen om landschapskwaliteiten te verhogen of nieuwe toe te voegen.

De Commissie adviseert met behulp van kaartmateriaal inzicht te geven in de ligging van waarden en landschapseffecten, en de wijze van inpassing van nieuwe bebouwing en ver- keersroutes op een inzichtelijke wijze te visualiseren.

⁴ Bij de inventarisatie van de beschermde soorten kan onder andere gebruik worden gemaakt van gegevens van het Natuurloket: www.natuurloket.nl en protocollen van de Gegevensautoriteit Natuur: www.gegevensautoriteitnatuur.nl.

4.4 Effecten op de leefomgeving

4.4.1 Verkeer

De notitie R&D gaat niet in op verkeerseffecten. Beschrijf de mogelijke verkeerseffecten, bijvoorbeeld op de verkeersveiligheid op smalle buitenwegen als gevolg van toenemend landbouwverkeer.

4.4.2 Luchtkwaliteit

Om de alternatieven onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de luchtconcentraties van fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en NO₂ te beschrijven. Geef aan of op verblijfslocaties in het plangebied een overschrijding van de grenswaarden kan optreden. Indien die kans reëel is (of als er al overschrijdingen zijn), dan is voor die locaties een nadere, kwantitatieve analyse aan te bevelen. Bij pluimveehouderijen nabij voor fijn stof gevoelige objecten, kunnen ook de concentraties onder de grenswaarden relevant zijn, omdat ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden aanzienlijke gezondheidseffecten kunnen optreden.

Eenvoudige berekeningen of kwalitatieve informatie volstaan wanneer hiermee keuzes tussen alternatieven en conclusies voldoende onderbouwd kunnen worden. Indien er mogelijk knelpunten zijn of ontstaan, of als er belangrijke concentratiewijzigingen optreden⁵, kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. Presenteer de resultaten van de berekeningen dan middels contourenkaarten en geef per contour de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen.⁶

4.4.3 Geur

In aanvulling op pagina 15 van de notitie R&D adviseert de Commissie inzicht te geven in de (cumulatie van) geurbelasting, het aantal geurbelaste gevoelige bestemmingen en de aantallen geurgehinderden. Maak gebruik van kaarten met de huidige en toekomstige geurniveaus zodat duidelijk wordt waar er een toe- of afname is en geef contouren. Voor de bepaling van de verandering van het leefklimaat ten gevolge van geur, kan bijvoorbeeld gebruik gemaakt worden van de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij.

4.4.4 Geluid

Onderbouw waarom geen relevante effecten worden verwacht ten aanzien van geluid.

⁵ Hierbij kan bijvoorbeeld gebruik worden gemaakt van het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen'.

⁶ Gebruik de Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Gevoelige objecten zijn kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen, woningen. Gevoelige groepen zijn kinderen, ouderen, mensen met long- of hartziekten.

4.4.5 Volksgezondheid:

Ga in op de volksgezondheid in het gebied en de mogelijke cumulatieve effecten van geluid, geur en luchtkwaliteitverandering door de alternatieven hierop.

Beschrijf daarnaast in het plan-MER de risico's met betrekking tot zoönosen⁷, zoals MRSA en Q-koorts. Ga vooral in op de mogelijke maatregelen die getroffen kunnen worden om de risico's voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken.⁸

4.5 Bodem en water

Geef aan welke gebieden bekend zijn als bodembeschermingsgebied, grondwaterbeschermingsgebied, hydrologisch aandachtsgebied en verdroogd gebied en welke gevolgen de status van deze gebieden heeft voor de planonderdelen en vice versa. Beschrijf de mogelijke effecten van relevante activiteiten op de bodemkwaliteit, geomorfologie, oppervlaktewater (kwantiteit en kwaliteit) en grondwater (kwantiteit en kwaliteit).

De Commissie adviseert de voor de m.e.r. relevante resultaten van de watertoets in het MER op te nemen. Geef aan in hoe afstemming met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden.

5. Overige aspecten

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in kennis', 'samenvatting van het MER' en 'monitoring en evaluatie' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Kaart- en ander beeldmateriaal

Om de teksten inzichtelijk te maken en te verduidelijken is het van belang in het MER recent kaartmateriaal (met legenda) te gebruiken. Neem in ieder geval één kaart op met daarop aangegeven alle gebruikte topografische aanduidingen en relevante deelgebieden. Van belang zijn ook kaarten met:

- de ligging en omvang van de bestaande bedrijven, in het bijzonder de recreatie- en veehouderijbedrijven in het buitengebied;
- de ligging van Natura 2000-gebieden en andere (zeer) kwetsbare natuur in de nabijheid van het plangebied;
- de situering en status van landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle gebieden en elementen.

⁷ Een zoönose is een ziekte die kan worden overgedragen van dieren op mensen.

⁸ Het rapport "Mogelijke effecten van intensieve veehouderij op omwonenden: onderzoek naar potentiële blootstelling en gezondheidsproblemen" biedt hiervoor mogelijk aanknopingspunten. (Rapport d.d. 7 juni 2011, opgesteld door het IRAS van de Universiteit Utrecht, het Instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg (NIVEL), het RIVM en het bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid van de GGD'en Brabant/Zeeland.)

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: de gemeenteraad van Tubbergen

Bevoegd gezag: het college van burgemeester en wethouders van gemeente Tubbergen

Besluit: besluit over herziening van bestemmingsplan Buitengebied Tubbergen

Categorie Besluit m.e.r.:

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C/D14

plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

Activiteit:

De gemeente Tubbergen stelt een nieuwe bestemmingsplan buitengebied op. Het bestemmingsplan maakt onder andere intensieve veehouderij mogelijk.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure: 28 februari 2012

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 28 februari t/m 10 april 2012

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 8 maart 2012

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 8 mei 2012

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Ir. J.M. Bremmer (secretaris)

W. Foppen

Drs. S.R.J. Jansen

Mr. M.A.P.C. van Loon (voorzitter)

Ing. M.M.J. Pijnenburg

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie op 16 april 2012 een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Notitie reikwijdte en detailniveau planMER Bestemmingsplan buitengebied Tubbergen, DHV B.V., februari 2012;
- Nota van uitgangspunten bestemmingsplan, gemeente Tubbergen.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

**Advies over reikwijdte en detailniveau van het
milieueffectrapport Bestemmingsplan buitengebied
gemeente Tubbergen**

ISBN: 978-90-421-3506-2



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

