

**Notitie Reikwijdte en Detailniveau,  
m.e.r. bestemmingsplan Buitengebied  
Noordenveld**



**BügelHajema**

Plek voor ideeën



**Notitie Reikwijdte en Detailniveau,  
m.e.r. bestemmingsplan Buitengebied  
Noordenveld**

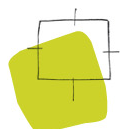
Inhoud

---

Rapport

24 februari 2012

Projectnummer 160.00.01.23.40



Ideeën voor een plek



# Inhoudsopgave

|          |                                       |           |
|----------|---------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                      | <b>5</b>  |
| 1.1      | Aanleiding van deze notitie           | 5         |
| 1.2      | M.e.r. voor plannen                   | 6         |
| 1.3      | Leeswijzer van deze notitie           | 8         |
| <b>2</b> | <b>Achtergrond en het voornemen</b>   | <b>9</b>  |
| 2.1      | Achtergrond                           | 9         |
| 2.2      | Het voornemen                         | 10        |
| <b>3</b> | <b>Het plangebied en beleidskader</b> | <b>11</b> |
| 3.1      | Het plangebied                        | 11        |
| 3.2      | Beleid, wet- en regelgeving           | 14        |
| <b>4</b> | <b>Reikwijdte en detailniveau</b>     | <b>17</b> |
| 4.1      | Plan-m.e.r.-plichtige activiteiten    | 17        |
| 4.2      | Beoordeling                           | 21        |
| 4.3      | Alternatieven                         | 24        |
| <b>5</b> | <b>Passende beoordeling</b>           | <b>29</b> |



# Inleiding



## 1.1

### **Aanleiding van deze notitie**

De gemeente Noordenveld is voornemens een nieuw bestemmingsplan vast te stellen voor het landelijke gebied. Op dit moment zijn tal van bestemmingsplannen, partiële herzieningen, vrijstellingsregelingen en dergelijke van kracht.

Parallel aan het nieuwe bestemmingsplan buitengebied, wordt tevens gewerkt aan een bestemmingsplan voor het gebied rond Veenhuizen. Vanwege de bijzondere cultuurhistorische waarden, heeft de gemeente ervoor gekozen voor dat gebied een eigen bestemmingsplan op te stellen. Grote delen van het gebied Veenhuizen manifesteren zich als ‘agrarisch gebied’.

Inmiddels is een voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied opgesteld. Naar aanleiding van de mogelijkheden opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan, zal het ontwerpbestemmingsplan plan-m.e.r.-plichtig zijn. Dit geldt zowel voor het grote bestemmingsplan buitengebied als het bestemmingsplan voor het gebied Veenhuizen.

Het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied en het bestemmingsplan voor het gebied Veenhuizen vormen het kader voor mogelijke m.e.r.-(beoordelings-) plichtige activiteiten. In het voorontwerpbestemmingsplan worden namelijk onder andere mogelijkheden geregeld voor natuurontwikkeling (EHS), de schaalvergroting in de landbouw en overige functiewijzigingen. Het nieuwe ruimtelijk beleid van de gemeente heeft enerzijds een beperkt ontwikkelingsgericht karakter, anderzijds zijn in het bestemmingsplan ruimtelijke kaders en randvoorwaarden opgenomen om ervoor te zorgen dat de bestaande waarden in het landelijk gebied behouden blijven, dan wel waar nodig worden versterkt. In zijn algemeenheid kan het bestemmingsplan dan ook worden getypeerd als een conserverend plan. Uitsluitend op perceelsniveau zijn beperkt ontwikkelingen mogelijk.

Daarnaast liggen in en nabij het plangebied Natura 2000 gebieden (Fochteloërveen, Norgerholt en Leekstermeergebied en de Bakkeveense Duinen). Het Elzenbroek is een beschermd Natuurmonument.

Het planMER zal bij de beide ontwerpbestemmingsplannen ter inzage worden gelegd.

Waar in het vervolg van deze notitie wordt gesproken over het bestemmingsplan buitengebied, wordt bedoeld op zowel het bestemmingsplan voor het gebied Veenhuizen als het bestemmingsplan voor het overige buitengebied van de gemeente.

## 1.2

### **M.e.r. voor plannen**

Per 1 juli 2010 is de nieuwe regelgeving omtrent de m.e.r. in werking getreden. Vanaf deze datum wordt er onderscheid gemaakt tussen een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. In dit geval zal de uitgebreide procedure van toepassing zijn.

Ook is het Besluit m.e.r. aangepast. Aanleiding is mede een uitspraak van het Hof van Justitie van de EU, waaruit blijkt dat het Nederlandse systeem van drempelwaarden voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten niet in overeenstemming is met de Europese richtlijn.

Dit heeft vooral belangrijke gevolgen gehad voor onderdeel D van het besluit m.e.r. Een aantal C-lijst-onderdelen, met name die zien op 'ruimtelijke' ontwikkelingen zijn geheel of deels naar de D-lijst verschoven. Onderdeel D betreft een lijst met daarin opgenomen activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. De gehanteerde drempelwaarden in de D-lijst zijn voor sommige activiteiten veranderd en vormen geen uitsluitingsdrempel meer. De drempelwaarden zijn als het ware indicatief geworden. De term indicatief wordt gehanteerd om aan te geven dat de drempel geen vaste onderdrempel meer is.

Als gevolg van deze wijzigingen zullen meer integrale afwegingen (beoordelingen) moeten plaatsvinden. Aard, omvang en ligging zijn begrippen die bij deze afweging centraal staan. Het herziene besluit m.e.r. is 1 april 2011 in werking getreden.

Daarnaast is per 1 maart 2010 de Crisis- en herstelwet in werking getreden. De gevolgen van deze wet voor de m.e.r.-praktijk worden in deze notitie, voor zover mogelijk en relevant, beschreven.

#### **Begrippen**

In deze notitie worden de volgende begrippen gehanteerd:

- m.e.r.: milieueffectrapportage: de procedure;
- m.e.r. voor plannen (plan-m.e.r.): de m.e.r.-procedure voor plannen die een kader stellen voor m.e.r.-(beoordelings-)plichtige activiteiten. Hiervoor geldt altijd de uitgebreide procedure;
- m.e.r. voor besluiten (Besluit m.e.r.<sup>1</sup>): procedure voor besluiten die bij de wet m.e.r.-plichtig zijn, afhankelijk van het project en de ligging, is een beperkte of uitgebreide procedure aan de orde;
- MER: milieueffectrapport (het rapport).

Een m.e.r. is verplicht voor:

- Plannen op het terrein van landbouw, bosbouw, visserij, energie, industrie, vervoer, afvalstoffenbeheer, waterbeheer, telecomunicatie,

---

<sup>1</sup> Een Besluit m.e.r. wordt meestal project-m.e.r. genoemd om een duidelijk verschil tussen een plan en een project aan te geven. Om onderscheidenlijk te zijn, spreken wij bij het MER (rapport) ook nog steeds van PlanMER en ProjectMER (ofwel BesluitMER).



toerisme, ruimtelijke ordening en grondgebruik, waarin activiteiten worden aangewezen of overwogen, die zijn opgenomen in de bijlage van het Besluit m.e.r.

- Plannen waarvoor een passende beoordeling is vereist op grond van de Natuurbeschermingswet.

Daarbij dient het in beide gevallen wel te gaan om een wettelijk of bestuursrechtelijk voorgeschreven plan. Het bestemmingsplan Buitengebied is een wettelijk voorgeschreven plan.

#### Doel m.e.r

De m.e.r. is bedoeld om bij de voorbereiding van het bestemmingsplan de verwachte milieueffecten die van belang zijn voor de besluitvorming, in beeld te brengen.

De plan-m.e.r. is gekoppeld aan het bestemmingsplan dat kaderstellend is voor eventuele concrete projecten of activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en de omgeving. Dit kan betekenen dat in eerste instantie voor het bestemmingsplan Buitengebied een planMER dient te worden opgesteld en dat in een later stadium uit dat bestemmingsplan voortvloeiende activiteiten/projecten alsnog project-m.e.r.-(beoordelings-)plichtig zijn waaraan besluiten zijn gekoppeld, zoals vergunningen.

Belangrijk bij het opstellen van het MER voor een bestemmingsplan is een goede beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit (het opstellen van het bestemmingsplan) wordt beoogd. Daarbij dienen ook alternatieven voor de voorgenomen activiteit die redelijkerwijs in beschouwing kunnen worden genomen, te worden beschreven en de motivering van de keuze voor de in de beschouwing genomen alternatieven. Verderop in deze notitie is daaraan de nodige aandacht besteed.

#### Het bevoegd gezag en de initiatiefnemer

De gemeente Noordenveld is de initiatiefnemer en vormt het bevoegd gezag.

#### Procedure

Voor de plan-m.e.r. dient na 1 juli 2010 de uitgebreide procedure te worden doorlopen. Dit houdt het volgende in:

1. openbare kennisgeving van het voornemen door het bevoegd gezag;
2. consultatie wettelijke adviseurs en betrokken bestuursorganen;
3. verplichting zienswijzen te laten indienen op het voornemen;
4. opstellen planMER;
5. openbaar maken planMER gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan en toezenden aan wettelijke adviseurs en de Commissie-m.e.r.;
6. mogelijkheid indienen zienswijzen;
7. inwinnen toetsingsadvies Commissie-m.e.r.;
8. vaststellen plan en verantwoordingsplicht hoe daarbij het MER is betrokken;
9. evaluatie.

De voorliggende notitie zal een rol vervullen in stap 2 en 3. De notitie bevat informatie over de beoogde reikwijdte en het beoogde detailniveau van het planMER. Een ieder kan op deze wijze een zienswijze indienen op het voornemen. Tevens wordt de notitie voorgelegd aan de wettelijke adviseurs en de te raadplegen bestuursorganen.

**Inspraak en advisering Commissie-m.e.r.**

Nadat het planMER is opgesteld, wordt het na goedkeuring door het bevoegd gezag samen met het ontwerpbestemmingsplan gepubliceerd en zes weken ter inzage gelegd. Eenieder kan in deze periode een reactie geven op het planMER en het ontwerpbestemmingsplan. De reacties worden door het bevoegd gezag in de verdere bestemmingsplanprocedure meegenomen.

De in het kader van deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau benaderde betrokken bestuurlijke partijen en adviseurs, worden apart aangeschreven voor een reactie op het planMER.

De Commissie-m.e.r. is een onafhankelijk adviserende organisatie en heeft formeel in de uitgebreide procedures (plan-m.e.r.) een toetsende en adviserende rol als het gaat om plannen.

Het is niet verplicht de Commissie-m.e.r. te laten adviseren over de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Wel dient de Commissie-m.e.r. het MER te toetsen. De Commissie-m.e.r. zal in ieder geval in stap 4 worden aangeschreven met het verzoek het MER voor het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied te toetsen.

### **1.3**

#### **Leeswijzer van deze notitie**

Hoofdstuk 2 behandelt het voornemen. Hierbij wordt ingegaan op de achtergronden en de beschrijving van het voornemen. Hoofdstuk 3 behandelt het relevante beleidskader en wet- en regelgeving. Hoofdstuk 4 bevat voorstellen over de beoogde reikwijdte en het beoogde detailniveau. Hoofdstuk 5 gaat in op de passende beoordeling.

# Achtergrond en het voornemen



## 2.1

### Achtergrond

De gemeente Noordenveld heeft besloten een nieuw bestemmingsplan voor het landelijk gebied op te stellen. Daarvoor bestaan vier belangrijke redenen.

1. De gemeente Noordenveld is op 1 januari 1998 ontstaan uit een fusie van de gemeenten Norg, Peize en Roden. Voor elk van deze voormalige gemeenten zijn nog afzonderlijke bestemmingsplannen buitengebied van kracht en zijn diverse partiële herzieningen en vrijstellingsregelingen van toepassing. Door deze planologische lappendeken zijn regelingen voor gebieden met een vergelijkbaar karakter niet uniform, wat de rechtsgelijkheid niet ten goede komt.
2. Het landelijke gebied is de laatste jaren onderhevig aan allerlei ontwikkelingen. Nieuwe functies doen hun intrede in het landelijke gebied. Er bestaat bij gemeente Noordenveld dan ook nadrukkelijk behoefte aan een bestemmingsplan Buitengebied dat inspeelt op en sturing kan geven aan deze nieuwe ontwikkelingen. Grootschalige ontwikkelingen - welke een nadere ruimtelijke afweging vragen - zijn buiten het bestemmingsplan gelaten.
3. De Wet ruimtelijke ordening bevat de verplichting om eens in de tien jaar het bestemmingsplan Buitengebied te herzien.
4. Tot slot is tussen 1990 en nu een groot aantal beleidsnota's en wetten van kracht geworden die relevant zijn voor het landelijke gebied. De voorgaande bestemmingsplannen Buitengebied, daterend uit de jaren negentig van de vorige eeuw, zijn hierop niet aangepast.

Het opstellen van een bestemmingsplan voor het landelijk gebied is geen doel op zich. De betekenis van het bestemmingsplan is vooral ingegeven door de belangrijke functie die het plan vervult bij het realiseren van verschillende doelen. Naast de brede beleidsmatige invalshoek dient het bestemmingsplan ook rekening te houden met de wensen en verlangens van de gebruikers en de bewoners van het landelijk gebied. Het bestemmingsplan stuurt de ontwikkelingsmogelijkheden van de verschillende functies in het gebied en tracht deze zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen. Het derde element waar het bestemmingsplan zijn betekenis aan ontleent, is het veiligstellen van waardevolle gebiedskenmerken.

Op basis van het beleidskader van het Rijk en de provincie, het vigerende gemeentelijke beleid, de kenmerken en kwaliteiten van het gebied en de waar-

neembare trends en ontwikkelingen in de verschillende sectoren, zal het bestemmingsplan worden opgesteld.

## **2.2**

### **Het voornemen**

Zoals in de inleiding is aangegeven, dient een goede beschrijving van het voornemen te worden gegeven. Het voornemen is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan Buitengebied dat voldoet aan de volgende subdoelen:

- integreren van het bestaande planologische regiem tot één bestemmingsplan Buitengebied;
- inspielen op recente ontwikkelingen in het landelijk gebied;
- het vertalen van recente wet- en regelgeving;
- het voldoen aan de in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen herzieningsplicht.

Het bestemmingsplan is een bestuursrechtelijk Algemeen Bindend voorschrift, maar dwingt geen ontwikkelingen af. Het is een instrument dat binnen vastgestelde en afgewogen kaders ruimte biedt voor de vooraf bepaalde gewenste ontwikkelingen. Enerzijds dienen bestemmingen die kwetsbaar zijn voor invloeden vanuit de omgeving of waarvan het behoud om een specifieke regeling vraagt, de waarden, zo nauwkeurig mogelijk in de verbeelding te worden begrensd en zo concreet mogelijk in de regels te worden geregeld. Anderzijds zullen bestemmingen waarvoor een zo groot mogelijke mate van dynamiek c.q. flexibiliteit is gewenst, niet meer worden vastgelegd dan strikt noodzakelijk is. Voor een groot aantal activiteiten zijn de regels van het bestemmingsplan flexibel en ontwikkelingsgericht, maar worden, indien nodig om mogelijke negatieve effecten te voorkomen, nadere eisen en voorwaarden opgenomen.

Omdat een m.e.r. is bedoeld om mogelijke negatieve milieueffecten inzichtelijk te maken richt het MER zich met name op de wijze waarop activiteiten met mogelijk negatieve milieueffecten worden vastgelegd in het bestemmingsplan. Het gaat er dus om dat in het MER de mogelijke gevolgen van de op te nemen juridische regeling in beeld wordt gebracht. De alternatieven dienen dan ook gebaseerd te zijn op de mogelijk verschillende regelingen die opgenomen kunnen worden op het bestemmingsplan. In een aantal gevallen kan dan ook blijken dat er geen sprake is van een reëel alternatief, omdat het bestemmingsplan slechts overkoepelend beleid vertaalt in de regeling van het bestemmingsplan.

In hoofdstuk 4 is het voornemen geconcretiseerd naar de verschillende activiteiten en is nader ingegaan op de mogelijke alternatieven.

# Het plangebied en beleidskader



## 3.1

### Het plangebied

#### Plangebied

Het plangebied bestaat het grootste deel van het grondgebied van de gemeente Noordenveld. De (woon)kernen en het gebied ten oosten en ten noorden van Norg maken er geen deel van uit. De kleinere kernen en buurtschappen Alteveer, Foxwolde, Een-West, Huis ter Heide, Leutingewolde, Sandebuurt, Peizermade maken wel onderdeel uit van het plangebied (zie kaart plangebied).

Zoals in hoofdstuk 1 aangegeven, wordt voor het gebied Veenhuizen een apart bestemmingsplan opgesteld. In het voorliggende planMER is dat plangebied, en de milieueffecten van de ontwikkelingen uit dat bestemmingsplan meegenomen.

#### Functies

Binnen het plangebied komt een grote verscheidenheid aan functies voor. Het agrarisch gebruik domineert. Dit geldt met name voor het zuidoostelijke en westelijke deel van het plangebied. Hier zijn grote aaneengesloten gebieden aanwezig die gekenmerkt worden door (zeer) goede agrarische productieomstandigheden.

Natuur vormt een andere belangrijke functie in het plangebied. Zoals is aangegeven, komen drie Natura 2000-gebieden (Fochteloërveen, Norgerholt en het Leekstermeergebied) voor in het plangebied. Op kaart 2. Natuur zijn de gebieden weergegeven. Tevens is op deze kaart de EHS aangegeven.

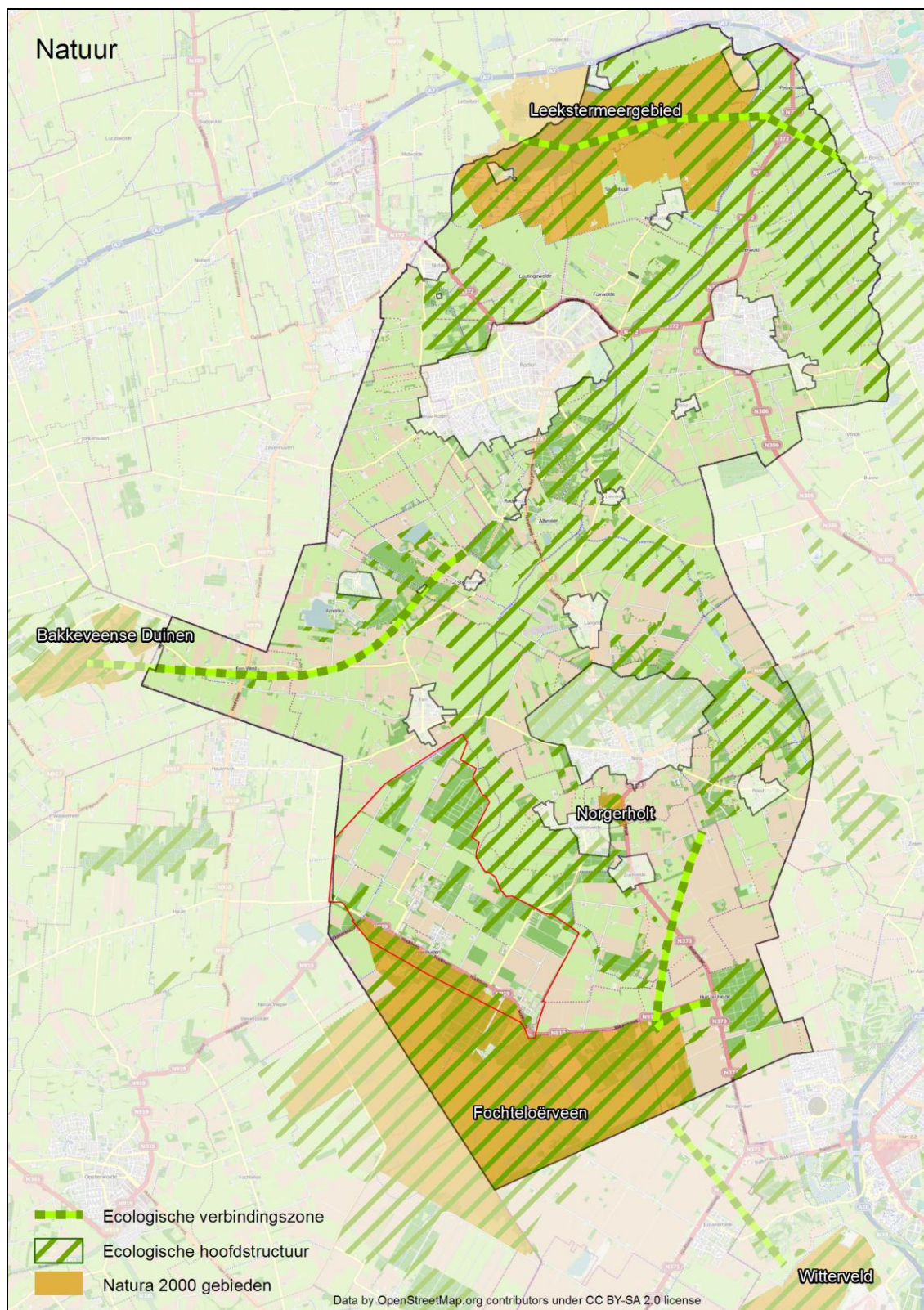
Het plangebied telt voorts een behoorlijk aantal dag- en verblijfsrecreatieve voorzieningen. Deze zijn hoofdzakelijk geclusterd rond het Leekstermeer, het Ronostrand en Norg. De dag- en verblijfsrecreatieve voorzieningen rond Norg vallen grotendeels buiten het plangebied.

De woonfunctie is sterk vertegenwoordigd in met name het noordelijke deel van het plangebied. Hier komt veel verspreide woonbebouwing voor. In het zuidelijke deel van het plangebied, is de bebouwing meer geconcentreerd langs wegen en ontginningsassen. Niet-agrarische bedrijven zijn relatief schaars.



Kaart 1. Plangebied, met rood omlijnd het gebied Veenhuizen





Kaart 2. Natuur (met rood omlijnd het gebied Veenhuizen)

Bij bovenstaande kaart past overigens de opmerking dat de EHS op dit moment wordt herijkt.

### 3.2

#### **Beleid, wet- en regelgeving**

Het voert te ver in het kader van deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau het bestemmingsplanbeleid uitvoerig te beschrijven. Wel kunnen in algemene zin enige opmerkingen worden gemaakt bij het in het bestemmingsplan Buitengebied op te nemen beleid. In het algemeen kan worden gesteld dat de gemeente op hoofdlijnen aansluiting zoekt bij de provinciale beleidskaders die beschreven staan in de Omgevingsvisie Drenthe. Bijvoorbeeld beleid ten aanzien van nieuwvestiging van agrarische bedrijven, vrijkomende voormalige agrarische bebouwing en ruimte voor ruimte regelingen, zijn voor zover mogelijk vertaald in het gemeentelijk beleid en krijgen een plaats in het bestemmingsplan.

Het nieuwe ruimtelijke beleid van de gemeente Noordenveld bevat ruimte voor (nieuwe) (economische) ontwikkelingen in het buitengebied. De uitbreidingsmogelijkheden kunnen per deelgebied verschillen, worden in de meeste gevallen aan voorwaarden gekoppeld en zijn niet in alle gevallen zonder meer bij recht mogelijk.

Het bestemmingsplan zal voor veel gevallen voor de bestaande functies een ontwikkelingsregeling bevatten. Hierbij valt te denken aan uitbreiding van agrarische bedrijven, natuurgebieden en overige bedrijvigheid en recreatie (geen uitbreiding van oppervlakte toegestaan, hoogstens van aantal staanplaatsen). Binnen de bestemming Agrarisch is onder voorwaarden, conform het provinciaal beleid nieuwvestiging van een grondgebonden agrarische bedrijf mogelijk. Tevens is middels wijzigingsbevoegdheden, conform provinciaal en gemeentelijk beleid, functiewijziging en functie-uitwisseling mogelijk op bestaande locaties van voormalige agrarische bedrijven. Bij alle mogelijke ontwikkelingen dienen in de ogen van de gemeente de bestaande waarden van natuur, landschap en cultuurhistorie minimaal gehandhaafd te blijven. Om die reden zal het bestemmingsplan afwijkingsmogelijkheden of wijzigingsbevoegdheden gaan bevatten. Op deze wijze worden de genoemde waarden in de afweging rond nieuwe ontwikkelingen betrokken. Voorts zal het bestemmingsplan afstemmingsregels op de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet gaan bevatten.

Het ruimtelijke beleid omvat dan ook kaders en randvoorwaarden die ervoor zorgen dat de bestaande waarden van bijvoorbeeld cultuurhistorie, landschap en natuur worden behouden en zo mogelijk worden versterkt.

Anders gezegd, bepaalde natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden kunnen in de praktijk een belemmering opwerpen en daarmee een ontwikkeling op een bepaalde locatie beperken of inkaderen. Dit geldt tevens voor sectorale wetgeving op het gebied van natuur en milieu.



### Crisis- en herstelwet

Per 31 maart 2010 is de Crisis- en herstelwet in werking getreden. Hierdoor is in de Natuurbeschermingswet voor projecten (en dus niet voor plannen) een apart beoordelingskader voor stikstofdepositie opgenomen.

De gevolgen voor de stikstofdepositie van bestaande niet gewijzigde activiteiten worden niet getoetst bij de beoordeling van een aanvraag van een Natuurbeschermingswetvergunning. Dit geldt ook voor uitbreidingen van bestaande activiteiten, mits per saldo nergens sprake is van een toename van stikstofdepositie.

Het gaat hierbij concreet om:

- Activiteiten die al plaatsvonden op de referentiedatum (7 december 2004) en sindsdien niet of niet in betekenende mate zijn gewijzigd en die bovendien sedertdien per saldo niet hebben geleid tot een toename van de stikstofdepositie in een Natura 2000-gebied.
- Activiteiten die na de referentiedatum (7 december 2004) zijn begonnen of in belangrijke mate zijn gewijzigd, maar die, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, niet leiden tot een toename van de stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig gebied of gevoelige soort. Nieuwe depositie veroorzakende activiteiten zijn dus toelaatbaar, mits de daardoor veroorzaakte toename maar wordt gecompenseerd met een afname van dezelfde omvang.

Daarnaast wordt er een programmatische aanpak stikstofdepositie (PAS) opgesteld. De PAS houdt in dat de overheid generieke maatregelen neemt om de stikstofdepositie te verlagen om zo de instandhoudingsdoelstellingen van Natura-2000 gebieden op termijn te behalen.

Voor de m.e.r.-praktijk betekent het beoordelingskader geen grote verandering. Aanzienlijke effecten op natuur moeten nog steeds in het MER worden beschreven, dus ook de mogelijke effecten van stikstof.

### Pragmatische aanpak stikstof (PAS)

De PAS moet als geheel leiden tot voldoende vermindering van de stikstofdepositie. Binnen een context waarin voldoende daling van de depositie is geborgd, kan ruimte worden geboden aan bedrijfsontwikkeling.

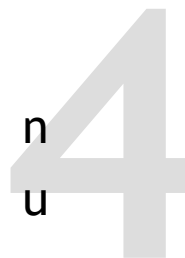
Omdat de te hoge stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden een probleem is van meerdere overheidslagen en verschillende sectoren, moet gezamenlijk worden gewerkt aan een vermindering van de stikstofdepositie. In het kader van de PAS die wordt ontwikkeld, worden afspraken gemaakt over de bijdrage van partijen aan de vermindering van stikstofdepositie en ontwikkelruimte die binnen deze aanpak kan worden gevonden.

Een van de uitgangspunten van de PAS is dat de habitatrichtlijn geen tijdslimiet stelt voor het verwezenlijken van instandhoudingsdoelstellingen. Temporeren kan, als zichtbaar wordt gemaakt dat aan realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen wordt gewerkt en hoe dat wordt gedaan. Uit-

gangspunt is dat geen verslechtering mag plaatsvinden ten opzichte van de situatie ten tijde van het ingaan van het beschermingsregime (2004). Hiermee wordt ruimte gecreëerd voor herstel en ontwikkeling. Gebleken is dat het realiseren van instandhoudingsdoelstellingen in door stikstof overbelaste Natura 2000-gebieden niet altijd het snelst wordt bereikt met een brongerichte aanpak van de stikstofdepositie. Andere factoren spelen vaak een belangrijker (belemmerende) rol, of er is sprake van een volgtijdelijkheid waarin belemmerende factoren moeten worden opgelost (bijvoorbeeld eerst herstel hydrologie, daarna aanpak stikstofdepositie).

Het PAS geeft onder andere richting aan de invulling van de ontwikkelruimte voor economische activiteiten en het geeft de kaders aan hoe bij de besluitvorming van de ontwikkelruimte gebruik kan worden gemaakt. In het op te stellen bestemmingsplan zullen dan ook voor uitbreidingsmogelijkheden voor zover mogelijk afstemmingsregels worden opgenomen. Het definitieve PAS zal naar verwachting in 2012 worden vastgesteld.

# Reikwijdte en detailniveau



## 4.1

### **Plan-m.e.r.-plichtige activiteiten**

De gemeente is voornemens een bestemmingsplan op te stellen waarbinnen, naast overige voorkomende functies in het plangebied zoals bedrijvigheid, wonen, recreatie, mogelijkheden worden geboden voor land- en tuinbouw (kassen) en natuur. Dit betekent dat het bestemmingsplan kaderstellend is voor activiteiten die in ieder geval m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. zoals eerder aangegeven dienen alle activiteiten die voorkomen op de D-lijst in het kader van mogelijke milieugevolgen beoordeeld te worden. Of er sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van een bepaalde activiteit hangt af van de aard van de activiteit, de omvang van de activiteit, de ligging ten opzichte van gevoelige gebieden, eventueel cumulatie met overige activiteiten et cetera.

In dit hoofdstuk zijn de activiteiten beschreven waarvan nadelige milieueffecten worden verwacht. Tevens wordt kort ingegaan op de mogelijke functiewijzingen die plaats kunnen vinden op grond van de regeling van het bestemmingsplan en waarvan de toegestane activiteiten voorkomen op de D-lijst. Hierbij is het van belang dat dit niet om nieuwe functies gaat op nieuwe locaties, maar dat het alleen van toepassing is op het moment dat de op dat moment aanwezige functie is beëindigd. Bepaalde effecten van die aanwezige functie vervallen daarmee, en mogelijk andere effecten kunnen daar voorin de plaats komen. Afgewogen moet worden of de mogelijk nieuwe effecten nadeliger gevolgen hebben voor de omgeving.

#### **1. (Intensieve) veehouderij**

Alle volwaardige agrarische bedrijven zijn in het voorontwerpbestemmingsplan concreet begrensd. Deze wijze van bestemmen wordt als passend beschouwd gelet op de concrete landschappelijke en natuurlijke situatie in de directe omgeving van veel agrarische bedrijven.

Het gaat in alle gevallen om grondgebonden agrarische bedrijven, tenzij een van de volgende aanduidingen is toegevoegd:

- “bestaande tak intensieve veehouderij”;
- “intensieve veehouderij”.

In het eerste geval gaat het om in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijven met een bestaande ondergeschikte tak intensieve veehouderij. In het tweede geval gaat het om volledig intensieve bedrijven.

Binnen de bestemming 'Agrarisch - Bedrijf' is per afzonderlijk bedrijf een bouwvlak aangegeven. Bij recht is een oppervlakte toegestaan van ten hoogste 1,5 ha. Voor agrarische bedrijven die worden omsloten door de bestemming 'Agrarisch', bestaat de mogelijkheid om via een wijzigingsbevoegdheid het bouwvlak uit te breiden tot 2 ha.

De provincie staat binnen de zone Landbouw nieuwvestiging toe van grondgebonden agrarische bedrijven. Dit beleid is in het voorontwerpbestemmingsplan vertaald middels een wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van het vestigen van een nieuw grondgebonden agrarisch bedrijf. Deze wijzigingsbevoegdheid kan (onder voorwaarden) worden toegepast binnen de bestemming 'Agrarisch'.

#### Intensieve veehouderij

Als basis geldt dat bij recht uitsluitend de bestaande oppervlakte mag worden gebruikt ten behoeve van de intensieve veehouderij.

Middels een afwijking van de regels kan bij grondgebonden bedrijven met een bestaande tak van intensieve veehouderij deze oppervlakte verder worden vergroot binnen het bestaande bouwvlak. Er dient echter sprake te blijven van een grondgebonden agrarisch bedrijf.

Binnen de bestemming 'Agrarisch - Bedrijf' is een afwijkingsregel opgenomen voor de uitbreiding van bestaande volwaardige intensieve bedrijven binnen het bestaande bouwvlak. In beide gevallen is er geen sprake van uitbreiding van het bouwvlak ten behoeve van uitbreiding van de (neventak) intensieve veehouderij. Nieuwvestiging van intensieve veehouderijbedrijven is in het plangebied niet mogelijk.

In het Besluit m.e.r. is ten aanzien van veehouderij het volgende opgenomen.

Tabel 1. Drempelwaarden Besluit m.e.r. veehouderij

| Activiteit                                                                                                           | Voorwaarden lijst C | Voorwaarden lijst D |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|
| De oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens |                     |                     |
| Plaatsen voor mesthoenders                                                                                           | > 85.000            | > 40.000            |
| Plaatsen voor hennen                                                                                                 | > 60.000            | > 40.000            |
| Plaatsen voor mestvarkens                                                                                            | > 3.000             | > 2.000             |
| Plaatsen voor zeugen                                                                                                 | > 900               | > 750               |
| Plaatsen voor gespeende biggen                                                                                       |                     | > 2.700             |
| Plaatsen voor pelsdieren                                                                                             |                     | > 5.000             |
| Plaatsen voor voedsters (konijnen)                                                                                   |                     | > 1.000             |
| Plaatsen voor vlees en opfokkonijnen                                                                                 |                     | > 6.000             |
| Plaatsen voor melk- kalf- zoogkoeien                                                                                 |                     | > 200               |
| Plaatsen voor vrouwelijk jongvee < 2 jr                                                                              |                     | > 340               |
| Plaatsen voor melk, kalf en zoogkoeien >2jr                                                                          |                     | > 340               |
| Plaatsen voor vleesrunderen                                                                                          |                     | > 1.200             |
| Plaatsen voor schapen of geiten                                                                                      |                     | > 2.000             |
| Plaatsen voor paarden of pony's (exclusief opfokdieren <3 jr                                                         |                     | > 100               |
| Plaatsen voor struisvogels                                                                                           |                     | > 1.000             |

De mogelijkheden voor bijvoorbeeld het houden van melkvee bij bouwvlakken van gemiddeld 1,5 ha liggen ten aanzien van het aantal koeien op circa 214. Als oppervlakte norm wordt dan 70 m<sup>2</sup> per dier gehanteerd (gemiddeld staloppervlakte per koe is circa 20 m<sup>2</sup>). Gemiddeld staloppervlak dat voor paarden wordt gehanteerd, is ongeveer 16 m<sup>2</sup>. Hiermee kan op een bouwvlak van 1,5 ha de norm van 100 paarden of pony's overschreden worden. Tevens zijn ontwikkelingsmogelijkheden voor intensieve veehouderij onderdeel van het gemeentelijk beleid.

Op grond van de gewenste uitbreidingsmogelijkheden zal het bestemmingplan plan-m.e.r.-plichtig zijn.

## 2. Landinrichtingsproject

### Realisatie Ecologische Hoofdstructuur en Kassen

#### EHS

Het Rijk heeft in grote lijnen vastgesteld waar de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) moet komen. De provincies bepalen de exacte grenzen.

De bestemming 'Natuur' is toegekend aan de feitelijk verworven Ecologische Hoofdstructuur, het eindbeeld van de Herinrichting Peize en Roden/Norg als mede overige natuurgebieden groter dan 3 ha. Kleinere natuur- en bosgebieden maken onderdeel uit van de betreffende agrarische gebiedsbestemming, maar zijn middels de bestemmingsregels wel beschermd.

Gronden in eigendom van natuurbeherende instanties, groter dan 3 ha, vallend in de Ecologische Hoofdstructuur en waarvan de inrichting tot natuurgebied vaststaat of reeds is uitgevoerd, zijn eveneens bestemd als 'Natuur'. Dit geldt

ook voor de in ontwikkeling zijnde landgoederen. De gemeente stelt voor om voor delen van de EHS, waaronder de ecologische verbindingszone, die nog niet zijn gerealiseerd een wijzigingsbevoegdheid op te nemen.

#### Kassen

Voor de agrarische bedrijven geldt dat binnen het bouwvlak bij recht tot een oppervlakte van 1.000 m<sup>2</sup> kassen kunnen worden opgericht. Ter plaatse van de aanduiding “specifieke bouwaanduiding - kassen uitgesloten” zijn uitsluitend bestaande kassen toegestaan.

Omtrent landinrichting, is het volgende in het Besluit m.e.r. opgenomen.

Tabel 2. Drempelwaarden Besluit m.e.r. landinrichting

| Activiteit                                                                   | Voorwaarden<br>lijst C | Voorwaarden lijst D                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Een landinrichtingsproject, dan wel een wijziging of een uitbreiding daarvan |                        | In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: <ul style="list-style-type: none"> <li>- functiewijziging van water, natuur, recreatie of landbouw meteen oppervlakte van meer dan 125 ha</li> <li>- vestiging van een glastuinbouwgebied van 50 ha of meer</li> </ul> |

Het bestemmingsplan zal voor deze activiteiten plan-m.e.r.-plichtig zijn.

### 3. Mestvergisting en tweede bedrijfswoning

Co-vergisting is een fenomeen dat de laatste jaren in opkomst is. In algemene zin zijn de co-vergistingsinstallaties ingedeeld in vier categorieën. Deze indeling is gebaseerd op de mate waarin transportbewegingen plaatsvinden en de mate waarin sprake is van een koppeling met het 'eigen' bedrijf. De categorieën A, B en C worden beschouwd als een bedrijfseigen activiteit passend bij en gebonden aan een agrarische bestemming. In het bestemmingsplan Buitengebied zijn de vergistingsinstallaties behorende tot categorie A, als nevenactiviteit toegestaan via een afwijkings-/wijzigingsprocedure.

Voor de wijziging van het Besluit mer op 1 april 2011 waren in onderdeel C en D van het besluit ‘drempelwaarden’ voor biomassavergistingsinstallaties opgenomen. Na de wijziging zijn deze ‘drempelwaarden’ niet meer in onderdeel C en D opgenomen. Het onderzoek voor de plan-m.e.r. is dan ook niet gericht op het beoordelen van de milieueffecten van het bouwen van biomassavergistingsinstallaties.

De activiteit co-vergisting wordt in het MER echter wel cumulatief beoordeeld op verschillende aspecten.

De gemeente voert een terughoudend beleid ten aanzien van tweede bedrijfswoningen bij agrarische bedrijven. Voor die bedrijven die kunnen aantonen een tweede bedrijfswoning nodig te hebben, is in het voorontwerpbestemmingsplan echter een afwijkmogelijkheid opgenomen. Aangezien in de D-

lijst de realisatie van woningen is opgenomen zal in het MER hieraan kort aandacht worden besteed.

#### **4. Functiewijziging naar wonen, niet agrarische bedrijvigheid**

In relatie met het proces van terugloop van het aantal agrarische bedrijven en ten behoeve van het behoud van cultuurhistorische waarden, is het denkbaar dat voor nog meer agrarische bedrijfsgebouwen alternatieve functies moeten worden gevonden. Vandaar dat de functies voor alle agrarische bedrijven via een wijzigingsbevoegdheid kunnen worden gewijzigd in de volgende functies:

- wonen (maximaal twee wooneenheden per agrarisch bedrijf), voor zover dit beperkt blijft tot het hoofdgebouw.
- sociale, culturele, medische, maatschappelijke en educatieve functies in combinatie met wonen;
- niet-agrarische bedrijven, voor zover genoemd in de bij de regels behorende Staat van bedrijven in combinatie met wonen.

De genoemde functies zijn, met gebruikmaking van een nieuwe wijzigingsprocedure, onderling uitwisselbaar.

Aan deze wijzigingsbevoegdheid is een aantal voorwaarden verbonden waarmee negatieve gevolgen voor bijvoorbeeld landschap en omwonenden (waaronder ook bestaande agrarische bedrijven) worden voorkomen.

Tevens is het mogelijk, indien het agrarisch bedrijf voor 2005 is gestopt, een woning te realiseren indien 1000 m<sup>2</sup> landschapsontsierende bebouwing wordt gesloopt. Wederom zal dit onder voorwaarden mogelijk zijn.

Deze regelingen zijn een doorvertaling van bestaand provinciaal en gemeentelijk beleid (ruimte voor ruimte, VAB).

Op basis van de regeling kan het aantal woningen toenemen in het buitengebied. In vrijwel alle gevallen zal tevens hiermee de agrarische functie vervallen. De realisatie van een woning is een activiteit die tevens op de D-lijst van het besluit m.e.r. voorkomt. Derhalve zal in het MER aandacht worden besteed aan deze mogelijkheid tot functiewijziging en splitsing.

#### **4.2**

#### **Beoordeling**

Zoals beschreven is in paragraaf 2.2. zal het MER zich vooral, maar niet alleen richten op de m.e.r.-(beoordeling)plichtige activiteiten. In samenhang met de ruimte die het bestemmingsplan biedt voor niet m.e.r.-(beoordeling)plichtige activiteiten dient namelijk ook inzicht te worden gegeven in welke mate de milieugevolgen van de verschillende activiteiten elkaar versterken, dan wel verzwakken (cumulatie).

In navolgende tabel 3 staat aangegeven op welke aspecten de realisatie van de verschillende activiteiten voor zover nu bekend, effect kunnen hebben (positief of negatief) en dus worden beoordeeld. In het planMER zullen sommige aspecten worden uitgesplitst in deelaspecten (bijvoorbeeld het aspect water kan worden beoordeeld op: kwaliteit oppervlaktewater, uitspoeling nutriënten, grondwater). Kortom de tabel geeft voor zover nu in te schatten (een aanzet tot) het beoordelingskader waarop de effectbepaling zal worden gebaseerd.

#### Co-vergisting en functiewijziging naar wonen en niet agrarische bedrijvigheid

De mogelijkheden voor co-vergisting worden ook ter beoordeling meegenomen in het planMER. Hierbij zal specifiek aandacht worden besteed aan de cumulatieve effecten. Bij de effectbeoordeling dient rekening te worden gehouden met de mogelijke extra verkeersbewegingen die een co-vergistingsinstallatie tot gevolg kan hebben. In dit kader zal de mogelijkheid tot realiseren van co-vergistingsinstallaties in het kader van geluidhinder en luchtkwaliteit als gevolg van wegverkeer in de effectenbeschouwing dienen te worden meegenomen. Daarnaast dient in het kader van luchtkwaliteit de mogelijkheid tot het realiseren van deze installaties te worden beoordeeld. Het gaat in dit geval om de effecten van NO<sub>2</sub> (onderdeel luchtkwaliteit).

Indien er sprake is van een functiewijziging gaat dit vrijwel altijd gepaard met het beëindigen van een agrarisch bedrijf. Ook onderlinge uitwisselbaarheid van niet agrarische bedrijvigheid is mogelijk. De effecten hiervan zullen voor zover mogelijk in beeld worden gebracht. Immers bij beëindiging van een agrarisch bedrijf zullen de negatieve effecten van een agrarisch bedrijf vervallen, maar mogelijke andere effecten kunnen wellicht wel optreden. In het MER wordt beoordeeld of deze mogelijke andere effecten in verhouding minder nadelig zijn voor het milieu.

#### Gezondheid in m.e.r.

Er bestaat een duidelijke relatie tussen milieu en gezondheid. Het is dus belangrijk dat in een m.e.r. aandacht is voor de gevolgen voor gezondheid van een plan. In het MER zal dan ook aandacht worden besteed aan het aspect gezondheid. Voor zover nu in te schatten is, zal dit met name gericht zijn op luchtkwaliteit en geluid, maar ook op de positieve effecten van de realisatie van natuur.

#### Klimaatverandering in m.e.r.

Niet bij ieder plan is aandacht voor klimaat nodig. Alleen bij activiteiten die een relatief grote bijdrage leveren aan de broeikasgasemissies. In dit geval zou dat landbouw en glastuinbouw kunnen zijn. De ontwikkeling van natuur zal vervolgens een positief effect hebben op het klimaat.



Tabel 3: Beoordelingskader

| Activiteit                                                                                          | Aspecten                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| - Realisatie Ecologische Hoofdstructuur en kassen                                                   | Bodem<br>Water<br>Natuur<br>Landschap en cultuurhistorie<br>Archeologie<br>Geluidhinder<br>Luchtkwaliteit<br>Gezondheid<br>Klimaat<br>Lichthinder                                          |
| - (Intensieve)veehouderij                                                                           | Bodem<br>Water<br>Natuur<br>Landschap en cultuurhistorie<br>Geur<br>Ammoniak<br>Geluidhinder<br>Luchtkwaliteit (wegverkeer en uitbreiding stallen)<br>Gezondheid<br>Klimaat<br>Lichthinder |
| - functiewijziging naar wonen en niet agrarische bedrijvigheid bij beëindiging agrarische bedrijven | Bodem<br>Water<br>Natuur<br>Landschap en cultuurhistorie<br>Geur<br>Ammoniak<br>Archeologie<br>Geluidhinder<br>Luchtkwaliteit<br>Gezondheid<br>Klimaat<br>Lichthinder                      |
| - Co-vergisting (cumulatief)                                                                        | Geluid<br>geur<br>Luchtkwaliteit                                                                                                                                                           |

De effecten van de activiteiten die op basis van het voorontwerpbestemmingplan mogelijk kunnen zijn, worden vergeleken met de huidige situatie en de autonome ontwikkeling (de zogenaamde toekomstige ontwikkeling bij voortzetting van het gebruik op basis van de huidige mogelijkheden en geldende wet- en regelgeving).

De effecten van de activiteiten als gevolg van het voorontwerpbestemmingsplan worden beoordeeld op de hiervoor genoemde aspecten middels een expert judgement. Dit houdt in dat de effecten van het op te stellen ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van de huidige situatie en de autonome ontwikkeling van de verschillende aspecten kwalitatief worden vastgesteld. Enkele relevante milieuaspecten als geluid, ammoniak en luchtkwaliteit worden kwantitatief beschouwd (berekeningen).

### 4.3

#### **Alternatieven**

De Wet milieubeheer stelt dat in een MER redelijke alternatieven voor de voorgenomen activiteit moeten worden beschreven plus een motivering van de keuze voor deze alternatieven.

##### **EHS, functiewijziging en co-vergisting**

Voor de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (nieuwe natuur) is echter geen redelijk alternatief te beschrijven dat afwijkt van het voornemen. Dit geldt eveneens voor de mogelijkheid tot functiewijziging. Dit betreft voornamelijk een doorvertaling van bestaand beleid en is enkel onder voorwaarden mogelijk.

Voor deze activiteiten zal dan ook als gevolg van de regeling de effecten op verschillende milieuaspecten (zie tabel 3) van de maximale mogelijkheden (het voornemen, de regeling als zodanig) in beeld worden gebracht.

De activiteit co-vergisting wordt in het MER cumulatief, in samenhang met de ontwikkelingsmogelijkheden voor (intensieve) veehouderij beoordeeld op verschillende aspecten.

##### **Veehouderij**

Redelijkerwijs kan worden ingeschat dat de effecten van geur en ammoniak als gevolg van uitbreiding van de (intensieve) veehouderij gevolgen kunnen hebben voor gevoelige functies (hinder: woonfunctie) en bijzondere (natuur-) waarden (negatieve effecten).

In het kader van de Wet milieubeheer dient in het MER de effecten van stikstofdepositie op natuur te worden beschreven. Dit betekent dat de volgende zaken ten minste moeten worden behandeld:

- of er voor verzuring- en vermesting gevoelige natuur in de omgeving ligt; dit komt al aan de orde bij de beschrijving van de huidige situatie van de natuur;
- de bestaande toestand van de natuur; dit komt al aan de orde bij de beschrijving van de huidige situatie van de natuur;
- de bestaande stikstofdepositie (de achtergronddepositie);
- de kritische depositiewaarde(n) van de natuur; dit komt ook al aan de orde bij de beschrijving van de huidige situatie van de natuur;
- de toename van stikstofdepositie op natuur door de beoogde activiteit of ontwikkeling;
- de cumulatieve (opgetelde) effecten van alle stikstofdepositie op de natuur.

Om de effecten van geur en ammoniak te beoordelen is met betrekking tot deze aspecten een referentiesituatie noodzakelijk. Voor de veehouderij (intensieve en grondgebonden) wordt in relatie tot de aspecten geur en ammoniak in

het op te stellen planMER mogelijk de volgende referentiesituatie en alternatieven onderscheiden:

## 1. Referentiesituatie

Hierbinnen zal nader onderscheid worden gemaakt in:

### a. De huidige situatie:

Hierbij gaat het om de feitelijke situatie. Wat is de huidige geur en ammoniakbelasting op de omgeving? Om dit in beeld te krijgen dient inzicht in het aantal aanwezig dieren in het plangebied te worden verkregen. Om dit te bewerkstelligen gaan we uit van de vergunde situatie welke is ingevuld, de gegevens van het CBS en kennis van de gemeente. Voor de uit te voeren passende beoordeling (zie verderop) dient aanneemelijk te zijn dat de huidige situatie ook redelijkerwijs overeenkomt met de feitelijke situatie (het aantal aanwezige dieren).

### b. Autonome ontwikkeling:

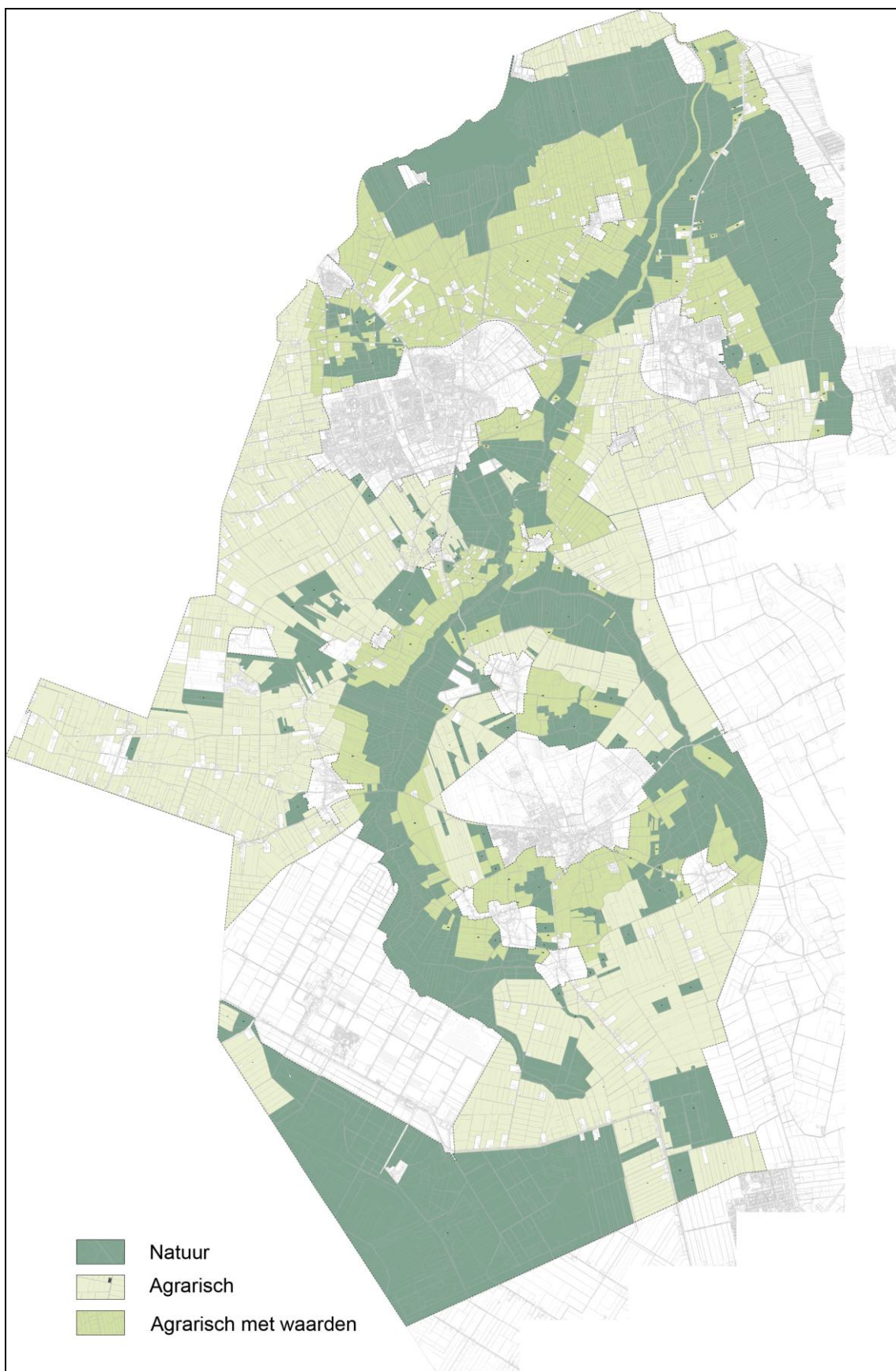
Dit alternatief neemt als basis de autonome ontwikkeling van de veehouderij en daarmee de geur- en ammoniakbelasting. Hierbij wordt uitgegaan van de trends en ontwikkelingen van de (intensieve) veehouderij in de gemeente Noordenveld voor de komende 10 jaar (looptijd bestemmingsplan). Hierbij wordt rekening gehouden met het besluit huisvesting en geldende nog niet ingevulde vergunningen. Ook wordt doorgroei op basis van de ruimte in het vigerende bestemmingsplan beschouwd.

## 2. Het voornemen (maximale mogelijkheden)

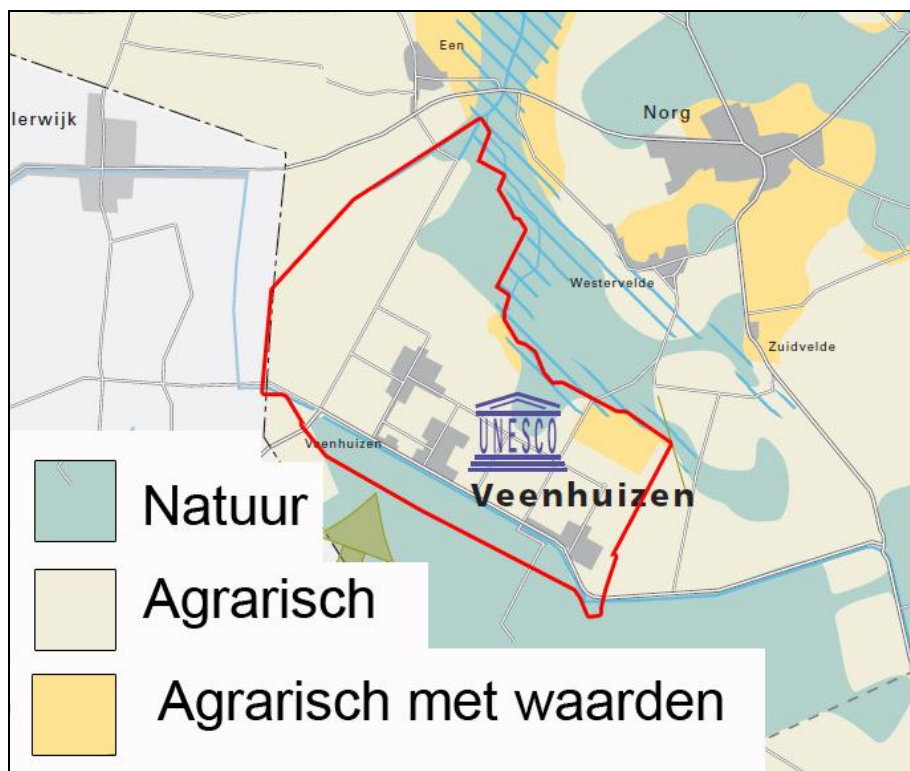
Concreet gaat het daarbij om de effecten op het milieu als de mogelijkheden in het nieuwe bestemmingsplan maximaal worden benut. Dit betekent dus ook de uitbreidingsmogelijkheden die gegeven worden middels afwijking of wijziging en de uitwisseling tussen een akkerbouwbedrijf en een veehouderij, aangezien geen onderscheid wordt gemaakt tussen deze typen bedrijven.

Voor de aanwezige bedrijven in de gebieden aangeduid met 'agrarisch' en 'agrarisch met waarden' (zie kaart 3) wordt uitgegaan van een uitbreidingsmogelijkheid van het bouwblok tot respectievelijk 2 ha en 1,5 ha. Voor het gebied Veenhuizen zal dezelfde systematiek worden gehanteerd, waarbij het provinciale beleid model staat voor de keuze tussen de bestemming Agrarisch of Agrarisch met waarden (zie kaart 4).

Nieuwvestiging van agrarische bedrijven in de gebieden aangeduid met "agrarisch" wordt in omvang beperkt tot maximaal 2 ha. In een aantal gevallen wordt daarbij uitgegaan van verplaatsing (knelpunt oplossing) en in een aantal gevallen gaan we uit van nieuwvestiging van buiten naar binnen de gemeente. Bij het vaststellen van het aantal mogelijke nieuwvestigingen de komende 10 jaar, wordt uitgegaan van trends.



Kaart 3. Gebiedsbestemmingen



Kaart 4. Gebiedsbestemmingen Veenhuizen

In beeld wordt gebracht of er sprake is van een toenemende geur- en ammoniakbelasting als gevolg van het benutten van de maximale mogelijkheden en welke effecten deze toenemende belasting op de omgeving heeft.

### 3. Reëel alternatief

Concreet gaat het hierbij om de mogelijkheden die veehouderijen bij recht krijgen toegewezen op basis van het bestemmingsplan. Dit betekent dat de bedrijven geen verdere uitbreiding wordt geboden dan het bij recht toegekende bouwblok.

Voor alle deelgebieden wordt in principe uitgegaan van een bouwblok van 1,5 ha bij recht. In een aantal gevallen is gekozen voor een kleiner bouwblok, vanwege bijvoorbeeld fysieke belemmeringen. Met het uitgangspunt dat de gemeente waar mogelijk kiest voor bouwblokken van 1,5 ha wordt aangesloten bij de regeling uit de huidige bestemmingsplannen.

In sommige gevallen betekent dat, dat een aantal bedrijven nog kan uitbreiden binnen het gegeven bouwvlak, zij het minimaal, maar dat in andere gevallen dit niet mogelijk is.

#### Beoordeling voornemen en reëel alternatief op overige aspecten

Tevens worden de effecten van de maximale mogelijkheid en het reële alternatief beoordeeld op de overige aspecten zoals genoemd is in tabel 3. Hierbij wordt gedacht aan effecten op cultuurhistorie en landschap als gevolg van toenemende bebouwing en schaalvergroting en effecten op water als gevolg van toenemende verharding, et cetera.

#### Effectbeperkende maatregelen

Als gevolg van de Wet modernisering m.e.r. is in artikel 7.7. onder g van de Wet milieubeheer de verplichting opgenomen om een beschrijving van de maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen op het milieu van de activiteit te voorkomen, te beperken of zoveel mogelijk teniet te doen, op te nemen in het MER.

Afhankelijk van de resultaten van het onderzoek wordt in het MER een beschrijving gegeven van de mogelijke maatregelen die kunnen worden genomen om de effecten te beperken. Dit kunnen brongerichte- of effectgerichte maatregelen betreffen en in sommige gevallen is er wellicht sprake van compensatie. Vervolgens wordt gekeken hoe (een deel van) de betreffende maatregelen kunnen worden opgenomen in de regels van het bestemmingsplan.

# P a s s e n d e b e o o r d e l i n g



Zoals aangegeven is in hoofdstuk 1, zijn plannen die op grond van de Natuurbeschermingswet een passende beoordeling nodig hebben m.e.r.-plichtig. Een passende beoordeling is aan de orde indien één of meerdere activiteiten die in een plan worden voorzien, significantie gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.

Ruimtelijke ingrepen zoals de uitbreiding van veehouderijen, het aanleggen van dagrecreatieve routes, et cetera) kunnen negatieve effecten hebben op de aanwezige Natura 2000-gebieden.

De achtergrondwaarden in de gemeente variëren tussen 110 mol stikstof/ha/jaar en 2700 mol stikstof/ha/jaar. In de het Fochteloërveen komen actieve hoogvenen voor waarvoor een kritische depositiewaarde geldt van 400 mol stikstof/ha/jaar. In het Leekstermeergebied komen Overgangs- en trilveren voor waarvoor een kritische depositie waarde geldt van 1200 mol stikstof/ha/jaar. In het Norgerholt komen beuken-eikenbossen met hulst voor waarvoor een kritische depositiewaarde geldt van 1400 mol stikstof/ha/jaar. Op een aantal locaties is er sprake van een gespannen situatie. Afhankelijk van de keuzes die in het bestemmingsplan gemaakt worden kan mogelijk niet uitgesloten worden dat er sprake is van significant negatieve effecten. Indien dit niet uitgesloten kan worden, middels een voortoets, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd.

Naast de gevolgen van veehouderij dienen echter ook de overige nieuwe ontwikkelingen en bestaand gebruik, waarvoor van tijd tot tijd een nieuwe vergunning is vereist, dan wel een bestemmingsplanherziening (daar is in dit geval sprake van), in het kader van de Natuurbeschermingswet te worden beoordeeld.

De overige aangegeven activiteiten worden dan ook beoordeeld of er mogelijk sprake zou kunnen zijn van significant negatieve effecten. Gezien de ontwikkelingsmogelijkheden voor de overige activiteiten die in het bestemmingsplan zijn opgenomen met name gericht zijn op instandhouding van bestaande functies, leefbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, worden op voorhand geen significant negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden verwacht. De mogelijkheid voor de realisatie van de EHS zal vooral een positief effect hebben op de natuurgebieden.





# Colofon

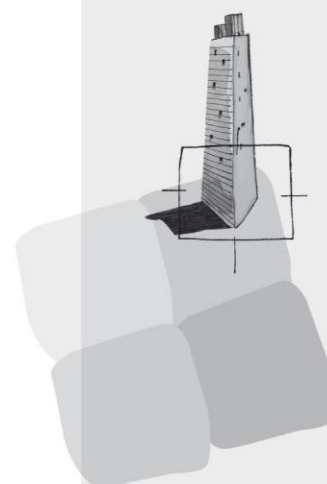
Opdrachtgever  
Gemeente Noordenveld

Contactpersoon  
Mevrouw G. Kuiper

Rapport  
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectleiding  
Mevrouw P.E. de Jong  
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer  
160.00.01.23.40



BügelHajema Adviseurs bv  
Bureau voor Ruimtelijke  
Ordening en Milieu BNSP  
Vaart nz 48-50  
Postbus 274  
9400 AG Assen  
T 0592 316 206  
F 0592 314 035  
E [assen@bugelhajema.nl](mailto:assen@bugelhajema.nl)  
W [www.bugelhajema.nl](http://www.bugelhajema.nl)

Vestigingen te Assen,  
Leeuwarden en Amersfoort