

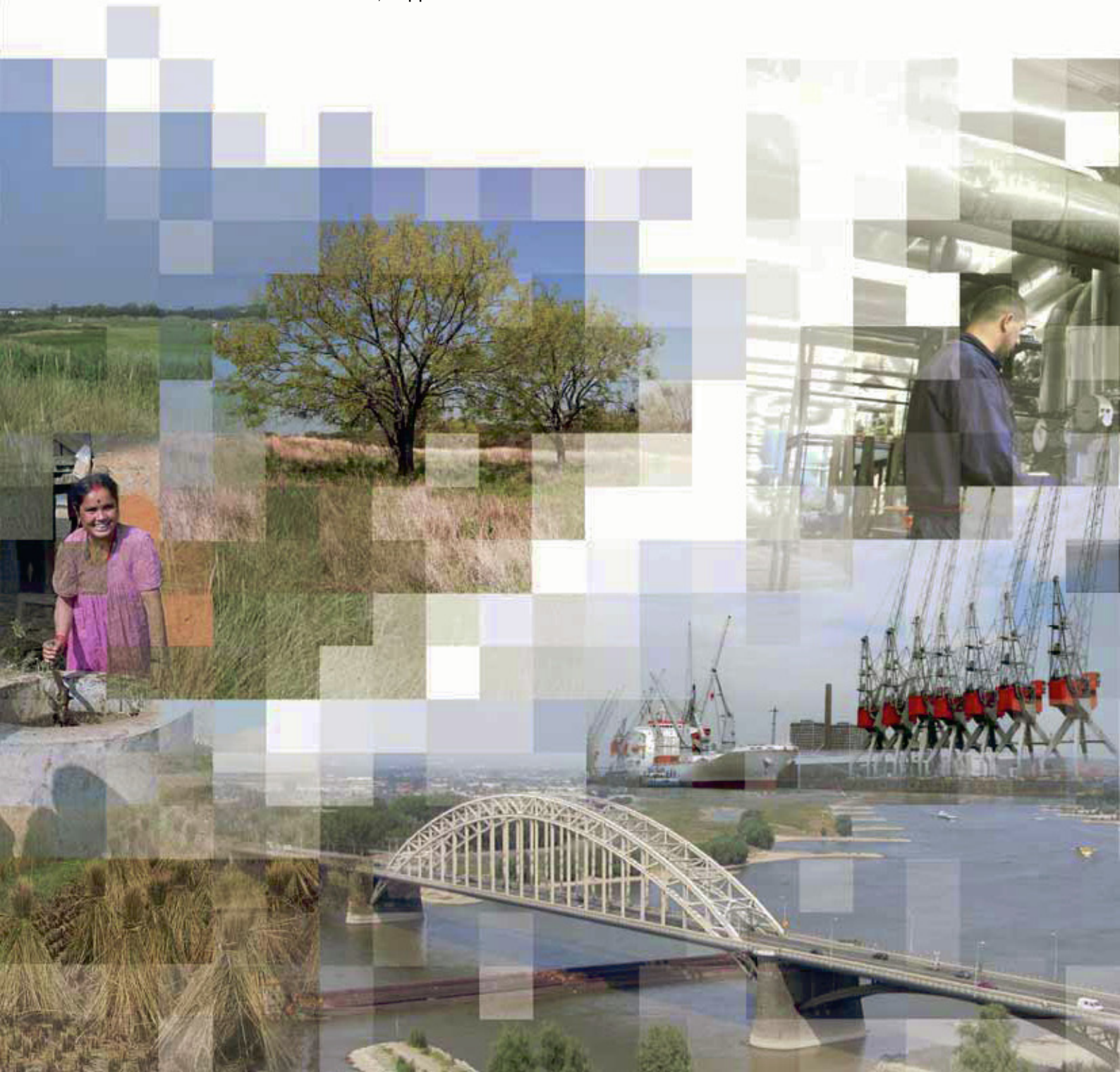


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan Buitengebied Noord, gemeente Breda

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

31 mei 2013 / rapportnummer 2670-95



1. Oordeel over het milieueffectrapport (plan-MER)

De gemeente Breda herzielt het bestemmingsplan Buitengebied Noord. Omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten zoals intensieve veehouderij en glastuinbouw wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Ook is een Passende beoordeling opgesteld vanwege mogelijk effecten op Natura 2000-gebieden. Bevoegd gezag in deze procedure is de gemeenteraad van Breda.

In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')¹ zich uit over de juistheid en de volledigheid van het plan-MER.

Uit het plan-MER maakt de Commissie op dat het milieubelang een rol heeft gespeeld in het proces van voorontwerpbestemmingsplan en de Notitie reikwijdte en detailniveau² naar het ontwerpbestemmingsplan. Op basis van de milieu-informatie zijn de ontwikkelingsmogelijkheden van het plan namelijk bijgesteld. De Commissie is echter van oordeel dat het plan-MER nog niet alle informatie bevat die zij essentieel acht voor het volwaardig mee laten wegen van het milieubelang in de besluitvorming. De Commissie adviseert om eerst een aanvulling op het plan-MER op te stellen en daarna een besluit te nemen over het bestemmingsplan Buitengebied Noord. De tekortkoming betreft de beschrijving van het voornemen. De (tijdelijke en permanente) teeltondersteunende voorzieningen (tot maximaal 3 hectare) lijken onvoldoende meegenomen in de effectbeoordeling.

Daarnaast is op 25 april een wijziging van artikel 19kd Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. De wijziging heeft, specifiek op het gebied van stikstof, gevolgen voor de referentiesituatie waarmee een voorgenomen plan moet worden vergeleken. Bij het opstellen van het nu voorliggende plan-MER kon hier nog geen rekening mee worden gehouden. Vanwege de interpretatieruimte die het gewijzigde artikel biedt, heeft de Commissie m.e.r. aan de betrokken bewindspersonen om een nadere interpretatie van het artikel gevraagd. De Commissie adviseert bevoegd gezag zelf na te gaan hoe deze wetswijziging geïnterpreteerd moet worden en bij de besluitvorming hiermee rekening te houden.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel toe en in hoofdstuk 3 geeft ze aandachtspunten over de herziene wetgeving, de weging van effecten op de EHS en het landschap.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens vindt u in bijlage 1 bij dit advies of op www.commissiemer.nl.

² Het advies van de Commissie over de reikwijdte en het detailniveau van het MER kunt u via de website inzien.

2. Gesignaleerde tekortkomingen

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en doet zij aanbevelingen voor de op te stellen aanvulling. Deze aanbevelingen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming.

2.1 Voornemen

In het plan-MER zijn geen alternatieven onderscheiden. Voor het voornemen (de plansituatie) zijn een maximaal en een reëel ontwikkelingsscenario onderscheiden. Er is voor gekozen in het plan-MER alleen het voornemen te onderzoeken. De (tijdelijke en permanente) teeltondersteunende voorzieningen (tot maximaal 3 hectare) die mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan zijn echter niet meegenomen in de effectbeoordeling. Op basis hiervan concludeert de Commissie dat in de effectbeschrijving in het MER niet is uitgegaan van de maximale mogelijkheden van het ontwerpbestemmingsplan. Voor de besluitvorming is dit essentieel.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het plan-MER eenduidig het voornemen zoals dat in het plan vastgelegd gaat worden te beschrijven, uitgaande van de maximale mogelijkheden, en indien nodig de effectbeschrijving hierop aan te passen.
--

Ten aanzien van de referentiesituatie merkt de Commissie op dat de informatie in het MER moeilijk navolgbaar is gepresenteerd. De gemeente heeft de Commissie inzicht gegeven in de gebruikte achterliggende tabellen, hieruit blijkt dat de informatie in het MER juist is.

3. Aandachtspunten voor de besluitvorming

De Commissie hoopt met onderstaande aanbevelingen een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming. De opmerkingen in dit hoofdstuk hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen.

3.1 Passende beoordeling

Vanwege mogelijke gevolgen voor het Natura 2000-gebied Ulvenhoutse Bos is in het plan-MER een Passende beoordeling opgenomen. De Passende beoordeling bevat een heldere beschrijving van dit Natura 2000-gebied: de instandhoudingsdoelstellingen, staat van instandhouding en knelpunten zijn in beeld gebracht. Daarnaast is een gevoeligheidsanalyse uitgevoerd voor verder weg gelegen Natura 2000-gebieden. De kritische depositiewaarden voor diverse habitattypen en soorten worden in de huidige situatie overschreden.

De effecten van stikstofdepositie zijn bepaald voor de maximale invulling van het plan (mogelijk is deze onderschat, zie §2.1 van dit advies) en deze zijn afgezet tegen de huidige feitelijke situatie. Uit de berekeningen van stikstofdepositie blijkt dat het voornemen (maximaal ingevuld) ten opzichte van de huidige situatie leidt tot een toename van de depositie in het Natura 2000-gebied Ulvenhoutse Bos.

Zoals aangegeven in hoofdstuk 1 van dit advies is recent een wetswijziging van kracht geworden die gevolgen heeft voor de wijze waarop de effecten van extra stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in kaart gebracht en beoordeeld moeten worden. Bij het opstellen van het MER kon hier echter nog geen rekening mee worden gehouden. De Commissie adviseert bevoegd gezag zelf na te gaan hoe deze wetswijziging moet worden geïnterpreteerd. Afhankelijk van deze interpretatie zal beoordeeld moeten worden of het MER de voldoende informatie bevat voor de besluitvorming. Vanwege deze onduidelijkheid is het niet mogelijk voor de Commissie om te beoordelen of er voldoende informatie is voor de besluitvorming over het aspect stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. De Commissie adviseert om voorafgaand aan de besluitvorming:

- te bezien op welke wijze de wijziging van artikel 19kd Natuurbeschermingswet 1998 op dit plan van toepassing is;
- er rekening mee te houden dat invulling van nog niet eerder ingevulde planologische of vergunde ruimte kan leiden tot een toename van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden ten opzichte van de feitelijke, huidige situatie;
- voor zover dat wenselijk of noodzakelijk is te onderzoeken of er alternatieven of maatregelen zijn waardoor de depositie van stikstof in Natura 2000-gebieden niet toeneemt, zodat aantasting van de natuurlijke kenmerken kan worden voorkomen; de wetswijziging laat immers onverlet dat er sprake is van een aantoonbaar (landelijk) probleem met stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden, wat voor de gemeente Breda aanleiding kan zijn om maatregelen of alternatieven te overwegen.

3.2 Landschap

Het MER beschrijft niet de mogelijke gevolgen van de andere werken en werkzaamheden – zoals boomteelt, aanleg van drainage en dempen van watergangen – die met een omgevingsvergunning kunnen worden toegestaan, terwijl hier activiteiten onder vallen die effecten kunnen hebben op onder meer de openheid, waterhuishouding en natuurwaarden. Denk daarbij bijvoorbeeld aan de effecten van boomteelt op het open noordelijke gedeelte van het plangebied of verdrogende effecten door boomteelt en drainage in het vochtigere westelijke en noordelijke gedeelte op relatief korte afstand van verdrogingsgevoelige natuur. De Commissie adviseert bij het besluit over het plan rekening te houden met de effecten van deze activiteiten.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda

Bevoegd gezag: gemeenteraad van de gemeente Breda

Besluit: vaststellen bestemmingsplan buitengebied noord

Categorie Besluit m.e.r.: plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C14, D14 en vanwege de Passende beoordeling

Activiteit: herzien van het bestemmingsplan buitengebied noord

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in de Bredase Bode d.d. 2 mei 2012

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 3 mei t/m 13 juni 2012

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 27 april 2012

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 13 juni 2012

kennisgeving MER in de Bredase Bode en de Staatscourant d.d. 27 maart 2013

ter inzage legging MER: 28 maart t/m 8 mei 2013

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 28 februari 2013

toetsingsadvies uitgebracht: 31 mei 2013

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Mr. F.W.R. Evers (voorzitter)

Drs. G. Gabry

Drs. R.J.M. Kleijberg

Drs. C.T. Smit (secretaris)

Drs. R.A.M. van Woerden

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- (2670-42) planMER inclusief Passende Beoordeling Buitengebied Noord (februari 2013)
- (2670-46) Ontwerp-bestemmingsplan (februari 2013)

De Commissie heeft kennis genomen van de 14 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 14 mei 2013 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bestemmingsplan Buitengebied Noord, gemeente Breda**

ISBN: 978-90-421-3739-4



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

