



**Vergunningverlening en
Handhaving**

2674-g1

Archimedeslaan 6
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111
www.provincie-utrecht.nl

Omgevingsvergunning van GS van Utrecht

Datum	14 mei 2013	Team	Vergunningverlening Leefomgeving
Zaaknummer	Z-HZ_WABO-2012-4576	Referentie	R. Bakker
Nummer	80E0070D	Doorkiesnummer	030 – 258 2437
Uw brief van	23 november 2012	Faxnummer	–
Uw nummer	OLO 625678	E-mailadres	Robert.Bakker@provincie-utrecht.nl
Bijlagen	8	Onderwerp	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht(Wabo); vergunning

OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Wij hebben op 23 november 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Nuon Power Generation B.V. De aanvraag heeft betrekking op het realiseren van een nieuwe biomassa centrale met toebehoren met een output van ongeveer 75 MWth en 25 MWe binnen de bestaande inrichting Lage Weide te Utrecht. De inrichting ligt aan de Atoomweg 7-9 te Utrecht. De aanvraag is bij ons geregistreerd onder nummer Z-HZ_WABO-2012-4576.

Er wordt verzocht om:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo (bouw);
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wabo (milieu);
3. een vergunning ex artikel 2.10 lid 2 jo. artikel 2.1 lid 1, onder c van de Wabo (handelen in strijd met het bestemmingsplan);
4. het wijzigen van de voorschriften 2.2.1 t/m 2.2.3 met betrekking tot geluid van de eerder verleende revisie vergunning van 23 september 2008 met kenmerk 2008INT228567 (artikel 1:3 van de Awb juncto 2.31 lid 2 sub b van de Wabo);
5. het wijzigen van het voorschrift 3.1.2 met betrekking tot geluid van de veranderingsvergunning van 21 juli 2009 met kenmerk 2009INT243648 (artikel 1:3 van de Awb juncto 2.31 lid 2 sub b van de Wabo).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- De omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - bouwen (artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo);
 - handelen in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c jo. artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 van de Wabo);
 - veranderen van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo).
- Te bepalen dat deze vergunning, met betrekking tot de activiteit bouwen (artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wabo), overeenkomstig artikel 6.2c van de Wabo, niet eerder in werking treedt dan nadat:
 - op grond van artikel 29, eerste lid, in samenhang met artikel 37, eerste lid, van de Wet bodembescherming is vastgesteld dat geen sprake is van een geval van ernstige verontreiniging ten aanzien waarvan spoedige sanering noodzakelijk is en het desbetreffende besluit in werking is getreden,
 - op grond van artikel 39, tweede lid, van de Wet bodembescherming met het saneringsplan, bedoeld in het eerste lid van dat artikel, is ingestemd en het desbetreffende besluit in werking is getreden, of
 - een melding van een voornemen tot sanering als bedoeld in artikel 39b, derde lid, van de Wet bodembescherming is gedaan en de bij of krachtens het vierde lid van dat artikel gestelde termijn is verstreken.
- Dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - OLO aanvraagformulier met nummer 625678;
 - Toelichting OLO-formulier 23 november 2012; 076800456:A-Definitief met bijlagen:
 - 1 Onderzoek luchtkwaliteit
 - 2 Geuronderzoek
 - 3 Geluidsonderzoek
 - 4 Bodemonderzoek
 - 5 AV-beleid en AO/IC
 - 6 NRB-analyse
 - 9 IPPC/BREF-toets
 - 10 Brandbeveiligingsconcept Uitgangspuntendocument Brandbeveiliging
 - 11 Aanzichten vanuit omgeving
 - 12 Layout / algemene tekeningen
 - 13 Rioleringskening
 - 14 Bouwbesluittoetsing
 - 15 Bouwgegevens brandstofopslag
 - 16 Bouwgegevens centrale
 - 17 Overzicht brandwaterleidingen
 - 18 HVAC
 - 19 Bouwgegevens transportband
 - 20 Stedelijke onderbouwings bouwhoogte;
 - aanvulling 1 van 18 januari 2013;
 - aanvulling 2 van 13 februari 2013;
 - aanvulling 3 van 25 februari 2013.
- Op grond van artikel 2.22 lid 5 van de Wabo aan deze vergunning in afwijking van het Activiteitenbesluit de voorschriften 8.2.1 en 8.3.1 voor de emissie van zware metalen, inclusief meetverplichtingen, te verbinden.

- De voorschriften 2.2.1 t/m 2.2.3 met betrekking tot geluid van de eerder verleende revisievergunning van 23 september 2008 met kenmerk 2008INT228567 en het voorschrift 3.1.2 voor de blackstart generator met betrekking tot geluid van de eerder verleende veranderingsvergunning van 21 juli 2009 met kenmerk 2009INT243648, op grond van artikel 1:3 Awb juncto 2.31 lid 2 sub b van de Wabo te wijzigen, zoals opgenomen in de voorschriften 11.1.1, 11.2.1 en 11.3.1 van deze vergunning.
- Dat de voorschriften 11.1.1, 11.2.1 en 11.3.1 van deze vergunning, op grond van artikel 5.9 lid 1 sub a van het Besluit omgevingsrecht, in werking treden en gelden vanaf het moment dat de biomassacentrale in gebruik wordt genomen.
- Dat de voorschriften 2.2.1 t/m 2.2.3 met betrekking tot geluid van de eerder verleende revisievergunning van 23 september 2008 met kenmerk 2008INT228567 en het voorschrift 3.1.2 voor de blackstart generator met betrekking tot geluid van de eerder verleende veranderingsvergunning van 21 juli 2009 met kenmerk 2009INT243648, op grond van artikel 5.9 lid 1 sub b van het Besluit omgevingsrecht gelden tot het moment dat de biomassacentrale in gebruik wordt genomen.
- Aan deze vergunning op grond van artikel 2.22 van de Wabo de voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in de onderdelen 'Voorschriften Milieu' en 'Voorschriften overige activiteiten' van deze vergunning.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens hen,

Voorzitter,

Secretaris,



Afschriften

Het origineel van deze beschikking te zenden aan Nuon Power Generaton BV en een afschrift te zenden aan:

- burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht;
- burgemeester en wethouders van de gemeente Stichtse Vecht;
- VROM-Inspectie voor de leefomgeving, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- ARCADIS Nederland BV, t.a.v. de heer K. Sanders, Postbus 1018, 5200 BA 's-Hertogenbosch;
- het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Postbus 550, 3990 GJ Houten;
- Rijkswaterstaat, dienst Utrecht, t.a.v. de heer J. Brokke, Postbus 24094, 3502 MB Utrecht;
- Regionale brandweer: Veiligheidsregio Utrecht, Directie R&CB, Afd. Risicobeheersing en Districtskantoor Utrecht, Postbus 3154, 3502 GD Utrecht;
- de Commissie voor de milieu-effectrapportage, Postbus 2345, 3500 GH Utrecht;
- Stichting Milieugroep Zuilen;
- de bewoners van de Atoomweg 47, 3542 AA Utrecht (mede voor de bewoners van de Atoomweg 21-45);
- de bewoner van de Fregatstraat 163, 3534 RD Utrecht en bewoners van de Schepenbuurt/handtekeninglijst;
- de Wijkraad Noordwest, p/a Amsterdamsestraatweg 283, 3551 CE Utrecht.

Rechtsbescherming en in werkingtreding

Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking, kunt u een beroepsschrift indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. bodemzaken. De termijn voor het indienen van een beroepsschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. U dient hiervoor griffierecht te betalen.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Het beroepsschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep (de motivering).

Crisis- en herstelwet

Op de beschikkingen is Afdeling 2 van Hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing. Deze wet bevat bijzondere procedurele bepalingen voor de beroepsprocedure. Dit betekent onder andere dat belanghebbenden geen pro forma beroep kunnen instellen en dat alle beroepsgronden voor het einde van de beroepstermijn van zes weken moeten worden aangevoerd. Na deze termijn kunnen de beroepsgronden niet meer worden aangevuld.

Voorlopige voorziening/schorsing

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijlde spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen. Aan een dergelijk verzoek zijn afzonderlijke kosten verbonden.

INHOUDSOPGAVE

PROCEDURELE OVERWEGINGEN	5
1 PROCEDURELE ASPECTEN	5
1.1 GEGEVENS AANVRAGER	5
1.2 PROJECTBESCHRIJVING	5
1.3 HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	8
1.4 BEVOEGD GEZAG	8
1.5 VOLLEDIGHEID VAN DE AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE	8
1.6 PROCEDURE (UITGEBREID) EN ZIENSWIJZEN	8
1.7 ADVIEZEN	33
1.8 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPVERGUNNING	33
2 SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING	34
2.1 ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER	34
2.2 COÖRDINATIE MET DE WATERWET	35
2.3 MILIEUEFFECTRAPPORT	35
VOORSCHRIFTEN MILIEU	39
1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN	39
1.1 ALGEMEEN	39
2 AFVALSTOFFEN ONTSTAAN BINNEN DE INRICHTING	39
2.1 AFVALSCHEIDING	39
2.2 AFVOER VAN AFVALSTOFFEN	39
2.3 OPSLAG VAN AFVALSTOFFEN	40
3 AFVALSTOFFEN AFKOMSTIG VAN BUITEN DE INRICHTING	40
3.1 ACCEPTATIE EN BEDRIJFSVOERING	40
4 AFVALWATER	41
4.1 AFVALWATERSTROMEN	41
4.2 LOZINGSEISEN	43
4.3 CONTROLE- EN MEETVOORZIENING	43
4.4 METING	44
4.5 REGISTRATIE	44
4.6 GOEDKEURING STOFFEN	44
4.7 OVERLEGGEN RIOLERINGSVOORSTEL	45
4.8 MILIEURISICOANALYSE	46
4.9 OVERLEGGEN ONTWERP EN TECHNISCHE GEGEVENS AWZI INCLUSIEF GEGEVENS OVER HULPSTOFFEN	46
5 BODEM	47
5.1 DOELVOORSCHRIFTEN	47
5.2 VLOEISTOFDICHTHEID VLOEREN	47
5.3 BEDRIJFSRIOLERINGEN	48
5.4 BEHEERMAATREGELEN	48
5.5 BODEMBELASTINGONDERZOEK	49
6 EXTERNE VEILIGHEID	49
6.1 DE OPSLAG VAN AMMONIA IN BOVENGRONDSE VERTICALETANK	49
6.2 BRANDBESTRIJDING	49
6.3 LADEN EN LOSSEN	50
6.4 INSPECTIE, KEURINGEN EN ONDERHOUD	50
6.5 GASDETECTIESYSTEEM	51
6.6 BLIKSEMAFLEIDING EN STATISCHE OPLADING	51
6.8 OVERIGE VOORSCHRIFTEN	52
7 GEUR	53
7.1 ALGEMEEN	53
8 LUCHT	54
8.1 ALGEMEEN	54
8.2 EMISSIES VAN STOFFEN UIT PUNTBRONNEN	54
8.3 METEN EN REGISTREREN	55
8.4 BULKOPSLAG EN OPPERVLAKEBRONNEN	56

9	SPECIFIEKE BEDRIJFSONDERDELEN/ACTIVITEITEN	57
9.1	OPSLAG GEVAARLIJKE STOFFEN	57
9.2	WALSTROOM	57
9.3	ACTIEFKOOLDOSERING	57
10	PROCESINSTALLATIES	58
10.1	LUCHT	58
10.2	PROCESVOERING	58
10.3	PROCESINSTALLATIES	58
10.4	ONGEWONE VOORVALLEN	59
	VOORSCHRIFTEN MILIEU GEHELE INRICHTING	59
11	GELUID	59
11.1	ALGEMEEN	59
11.2	REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE	60
11.3	INCIDENTELE BEDRIJFSSITUATIES	60
	VOORSCHRIFTEN OVERIGE ACTIVITEITEN	61
12	HET BOUWEN VAN EEN BOUWWERK /HET GEBRUIKEN VAN EEN BOUWWERK EN BRANDVEILIGHEID	61
12.1	BOUW	61
12.2	CONSTRUCTIES	64
13	HET GEBRUIK VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN	66
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEUASPECTEN	67
1	TOETSINGSKADER MILIEU	67
1.1	INLEIDING	67
1.2	TOETSINGSKADER	67
2	BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)	67
2.1	ALGEMEEN	67
2.2	CONCRETE BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	68
2.3	CONCLUSIES BBT	69
3	AFVALSTOFFEN	70
3.1	OVERWEGINGEN VOOR PRIMAIRE ONTDOENERS VAN AFVALSTOFFEN	70
3.2	OVERWEGINGEN VOOR AFVALVERWERKERS	70
4	AFVALWATER	72
4.1	HET KADER VOOR DE BESCHERMING TEGEN VERONTREINIGING DOOR DE LOZING VAN AFVALWATER	72
4.2	DE GEVOLGEN VAN DE ACTIVITEITEN VOOR DE LOZING VAN AFVALWATER	73
4.3	DE IN DE AANVRAAG OPGENOMEN MAATREGELEN EN VOORZIENINGEN TER BEPERKING VAN VERONTREINIGINGEN DOOR LOZING VAN AFVALWATER	77
4.4	BEOORDELING EN CONCLUSIE	78
5	BODEM	83
5.1	HET KADER VOOR DE BESCHERMING VAN DE BODEM	83
5.2	DE BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEITEN	83
5.3	BEOORDELING EN CONCLUSIE	83
5.4	BODEMBELASTINGONDERZOEK	83
6	ENERGIE	84
6.1	EMISSIEHANDEL	84
7	EXTERNE VEILIGHEID	84
7.1	ALGEMEEN	84
7.2	REGISTRATIEBESLUIT/REGELING PROVINCIALE RISICOKAART	84
7.3	BEOORDELING PLAATSGEBONDEN RISICO EN GROEPSRISICO AMMONIAOPSLAGTANK 85	
7.4	WARENWETBESLUIT DRUKAPPARATUUR	85
7.5	BEDRIJFSNOODPLAN	85
7.6	OP- EN OVERSLAG GEVAARLIJKE STOFFEN	85
7.7	BOUWBESLUIT 2012	87
7.8	BEOORDELING EN CONCLUSIE	87
8	GELUID EN TRILLINGEN	87

8.1	ALGEMEEN.....	87
8.2	LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU, GEZONEERD.....	87
8.3	MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU (LAMAX).....	89
8.4	INDIRECTE HINDER.....	89
8.5	BIJZONDERE SITUATIES.....	89
8.6	CONCLUSIES.....	90
8.7	TRILLINGEN.....	90
9	GEUR.....	90
9.1	ALGEMEEN.....	90
9.2	LANDELIJK BELEID.....	91
9.3	PROVINCIAAL BELEID.....	91
9.4	TOETSINGSKADER.....	91
9.5	BIJZONDERE REGELINGEN GEUR.....	91
9.6	BEOORDELING GEURHINDERSITUATIE.....	91
10	LUCHT.....	92
10.1	HET WETTELIJKE KADER VOOR DE BESCHERMING VAN DE LUCHT.....	92
10.2	DE GEVOLGEN VAN DE AANGEVRAAGDE ACTIVITEITEN VOOR DE LUCHT.....	93
10.3	DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN.....	94
10.4	DE IN DE AANVRAAG OPGENOMEN MAATREGELEN EN VOORZIENINGEN TER BESCHERMING VAN DE LUCHT.....	94
10.5	EMISSIONORMEN IN HET ACTIVITEITENBESLUIT.....	94
10.6	STOFFEN MET EEN MINIMALISATIEVERPLICHTING.....	95
10.7	GROF- EN FIJN STOF VERSPREIDING.....	96
10.8	TOETSING AAN BIJLAGE 2 VAN DE WET MILIEUBEHEER.....	96
10.9	CONCLUSIE OVERWEGINGEN AANGAANDE DE EMISSIES NAAR DE LUCHT.....	96
11	VERRUIMDE REIKWIJDTE.....	97
11.1	PREVENTIE.....	97
12	OVERIGE ASPECTEN.....	97
12.1	ARTIKEL 2.22 LID 3 WABO JO. ARTIKEL 5.7 LID 1 BOR.....	97
12.2	REACH.....	98
12.3	TOEKOMSTIGE ONTWIKKELINGEN.....	98
13	ONGEWONE VOORVALLEN (PROCESINSTALLATIES).....	98
13.1	OVERWEGINGEN ONGEWONE VOORVALLEN.....	98
14	CONCLUSIE.....	98
14.1	CONCLUSIE.....	98
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN OVERIGE ASPECTEN.....	99
1	OVERWEGINGEN BOUWEN.....	99
1.1	INLEIDING.....	99
1.2	ADVIES GEMEENTE UTRECHT.....	99
1.3	CONCLUSIE.....	100
2	OVERWEGINGEN GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN.....	100
2.1	INLEIDING.....	100
2.2	ADVIES GEMEENTE UTRECHT.....	100
2.3	CONCLUSIE.....	102
3	OVERWEGINGEN NATUURBESCHERMINGSWET 1998.....	102
3.1	ALGEMEEN.....	102
4	OVERWEGINGEN BESCHERMING FLORA EN FAUNA (FLORA- EN FAUNAWET).....	102
4.1	ALGEMEEN.....	102
	BIJLAGE: BEGRIPPEN.....	103
	BIJLAGE: ACTIES.....	109
	BIJLAGE IIA: RIOLERINGSTEKENING VAN DE MEET- EN/OF LOZINGSPUNTEN.....	110
	BIJLAGE IIB: RIOLERINGSTEKENING VAN DE MEET- EN/OF LOZINGSPUNTEN.....	111
	BIJLAGE III: BEMONSTERING, CONSERVERING EN ANALYSE.....	112
	BIJLAGE IV: BENODIGDE GEGEVENS TEN BEHOEVE VAN ABM-BEOORDELING.....	113

BIJLAGE V: INCIDENTENPLAN	114
BIJLAGE: OVERZICHTSKAART GELUIDMEETPUNTEN	115

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 23 november 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Nuon Power Generation B.V.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven.

Nuon is voornemens een nieuwe biomassacentrale met een output van ongeveer 75 MWth en 25 MWe te realiseren binnen de bestaande inrichting Lage Weide te Utrecht. De centrale zal als aanvulling op de bestaande installaties in gebruik worden genomen. Er is sprake van een wervelbed verbrandingsoven. De schoorsteen is 85 meter hoog.

Naast de biomassacentrale wordt vergunning gevraagd voor het plaatsen van een aardgasgestookte hulpketel ten behoeve van het opstarten van de centrale. Er wordt uitgegaan van een hulpketel met een vermogen van maximaal 5,5 MWth.

De biomassacentrale wordt aangesloten op het bestaande stadswarmtenet van Utrecht met als doel de gemeente Utrecht van warmte te voorzien.

Nuon vraagt vergunning voor een jaarlijkse bedrijfsvoering van de biomassacentrale van 8.760 uur. Primair zal de biomassacentrale worden ingezet voor de productie van warmte. Secundair wordt elektriciteit geproduceerd. De installatie is daarmee volcontinu in bedrijf.

In de biomassacentrale zal biomassa en/of B-hout worden verbrand.

Als onderdeel van de voorgenomen activiteit worden de volgende voorzieningen geïnstalleerd:

- Gesloten opslaghal voor de opslag van biomassa/B-hout, installaties voor ontvangst per vrachtwagen en per schip van biomassa en een voorbehandelingsinstallatie van biomassa.
- Ketelhuis met verbrandingsoven en stoomketel.
- Turbinehuis met stoomturbine.
- Rookgasreiniginggebouw met rookgasreinigingsstraat.
- Opslag en behandeling van bijproducten en afval.
- Sectie voor elektriciteitsopwekking en distributie.
- Sectie voor warmteoverdracht.

Ontvangst

De brandstof zal per as en per schip worden aangeleverd op het terrein van Nuon. Nadat de lading is aangemeld, worden de aangeleverde hoeveelheden biomassa geregistreerd en verder administratief verwerkt. De ladingen worden steekproefsgewijs bemonsterd en in een laboratorium onderzocht op samenstelling. De biomassa die per schip komt wordt gelost met behulp van een losmachine en gaat via een transportband naar de opslaghal. De biomassa uit de vrachtwagens wordt direct in de opslaghal gelost.

Opslag

De aangevoerde biomassa/B-hout wordt opgeslagen in een gesloten opslagruimte. Deze is voldoende groot voor een voorraad van circa 5 dagen met het verbruik van de installatie op nominaal vermogen.

De precieze hoeveelheid is afhankelijk van de dichtheid van de brandstof en kan dus variëren. Een “first in first out” principe ligt ten grondslag aan het opslagmanagement van de biomassa waarbij onder andere middels een shovel en vaste halkanen de verschillende kwaliteiten van biomassa gemengd worden. Menging zorgt voor homogenisering van het brandstofmengsel zodat het verbrandingsproces makkelijker beheerst kan worden. De opslaghal wordt voorzien van afzuiging om de verspreiding van geur, stof en andere verontreinigingen te minimaliseren. De afgezogen lucht zal naar de ketel gevoerd worden als verbrandingslucht.

Voorbehandeling

Een transportband brengt de biomassa van de opslaghal naar de voorbehandelingsinstallatie. De voorbehandeling bestaat uit een:

- Ferro en Non-Ferro afscheider.
- Een zeef (disc screen) om te grote stukken biomassa te verwijderen.
- Windzeef om stukken met een te hoge dichtheid te verwijderen (bijvoorbeeld stenen).
- Luchtfilter om de lucht uit de windzeef te filteren.

Wervelbed verbrandingsoven

In de wervelbedoven wordt de biomassa toegevoegd aan het wervelbed, dat bestaat uit grote hoeveelheden zand. Hier wordt van onderaf met hoge snelheid verbrandingslucht doorheen geblazen. Door de hoge snelheid waarmee de verbrandingslucht het wervelbed passeert, ontstaat turbulentie die ervoor zorgt dat een zeer homogene verbranding optreedt, waardoor een zeer volledige verbranding van de biomassa plaatsvindt. Het door de verbranding van biomassa verwarmde zand zorgt daarnaast voor een goede overdracht van warmte naar de ketelwand.

Daarnaast wordt door regeling van primaire en secundaire verbrandingslucht voor een volledige verbranding gezorgd en wordt door toepassing van recirculatie van rookgassen de vorming van NOx (stikstofoxiden) gereduceerd. De vuurhaard is daarom een zogenaamde “low NOx” vuurhaard. De wervelbedcycloon verwijdert vaste en onverbrande delen uit de rookgassen en voert deze terug naar het bed, waar deze alsnog verbrand kunnen worden.

Ketel

De bij de verbranding geproduceerde warmte wordt in een hogedruk stoomketel omgezet in stoom. De stoom komt vervolgens in een turbine die een elektrische generator aandrijft. De geproduceerde elektriciteit wordt geëxporteerd naar het elektriciteitsnet. De stoom die de turbine verlaat en die van de turbine wordt afgetapt wordt gebruikt om het water voor de stadsverwarming op te warmen. De verbrandingsgassen geven hun warmte vrijwel volledig af in de ketel. Deze gassen bevatten naast warmte ook as. De grovere vliegassen worden in de ketel uit de installatie verwijderd. Deze vliegassen worden pneumatisch naar een opslagsilo gestuurd waar vandaan zij worden aangevoerd. De rookgassen worden vanuit de ketel naar de rookgasreinigingsinstallatie getransporteerd.

Rookgasreiniging

De rookgassen verlaten de ketel en gaan via de rookgasreinigingsstraat naar de schoorsteen. De rookgasreiniging bestaat uit de volgende stappen:

- Verwijdering NOx middels SNCR.
- Verwijderen van vliegassen in een cycloon.
- Toevoegen kalk en actief kool in reactor.
- Doekenfilter.
- Natte gas wastrap.
- Nat elektrostatisch filter.

Schoorsteen

De rookgassen verlaten de installatie via een schoorsteen met een hoogte van 85 meter.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- OLO aanvraagformulier met nummer 625678.
- Toelichting OLO-formulier van 23 november 2012; 076800456:A –Definitief met bijlagen:
 - 1 Onderzoek luchtkwaliteit
 - 2 Geuronderzoek
 - 3 Geluidsonderzoek
 - 4 Bodemonderzoek
 - 5 AV-beleid en AO/IC
 - 6 NRB-analyse
 - 7 Milieurisicoanalyse
 - 8 ABM-toets
 - 9 IPPC/BREF-toets
 - 10 Brandbeveiligingsconcept Uitgangspuntendocument Brandbeveiliging
 - 11 Aanzichten vanuit omgeving
 - 12 Layout / algemene tekeningen
 - 13 Riolerings-tekening
 - 14 Bouwbesluittoetsing
 - 15 Bouwgegevens brandstofopslag
 - 16 Bouwgegevens centrale
 - 17 Overzicht brandwaterleidingen
 - 18 HVAC
 - 19 Bouwgegevens transportband
 - 20 Stedelijke onderbouwings bouwhoogte
- Aanvulling op de aanvraag van 18 januari 2013.
- Aanvulling op de aanvraag van 13 februari 2013.
- Aanvulling op de aanvraag van 25 februari 2013.

Bij de aanvraag is tevens een Milieu effectrapportage (met 6 bijlagen) d.d. 23 november 2012 met nummer 076567623 gevoegd.

In deze vergunning wordt de term 'biomassacentrale' dan wel de afkorting 'BMC' gebruikt. Met 'biomassacentrale dan wel 'BMC' wordt het gehele project bedoeld, waar onder meer de installatie voor de verbranding van de biomassa, de opslagtanks, de rookgasreinigingsinstallatie en de hulpketel onder vallen. Indien in deze vergunning op specifieke onderdelen van de biomassacentrale/BMC wordt ingegaan, wordt dit expliciet aangegeven.

Op grond van 2.10 lid 2 moet de aanvraag om omgevingsvergunning tevens als verzoek om ontheffing (activiteit: "afwijken bestemmingsplan") worden aangemerkt. Aangezien de aanvrager op het aanvraagformulier alleen de bijlagen voor de activiteiten "bouwen" en "milieu" heeft ingevuld, hebben wij op grond van dit artikel in de aanvraag "gelezen" dat de activiteit "afwijken van het bestemmingsplan" ook bedoeld is om aan te vragen door Nuon.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- bouwen (artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo);
- handelen in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c jo. artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 van de Wabo);
- veranderen van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo).

1.3 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen voor het aspect milieu verleend:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning	23 september 2008	2008INT228567	Revisie
Veranderingsvergunning	21 juli 2009	2009INT243648	Realiseren Blackstart-generator

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, lid 2 en lid 3, van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold vóór inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

1.4 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor het nemen van een besluit ten aanzien van de aanvraag om omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 1.1 lid 1 juncto artikel 2.4 van de Wabo juncto 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.3b en categorie 28.4c van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort in de zin van categorie 1.1 van bijlage I van de RIE (Richtlijn 2010/75/EU).

1.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 14 december 2012 in de gelegenheid gesteld om tot zes weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 18 januari 2013 (per e-mail).

Naar aanleiding van adviezen van enkele adviseurs hebben wij, in verband met het ontbreken van een aantal gegevens, de aanvrager op 23 januari 2013 in de gelegenheid gesteld om tot zes weken na deze datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 13 februari 2013.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 54 dagen.

Naar aanleiding van de beoordeling van de aanvraag met betrekking tot het aspect bouwen en handelen in strijd met het bestemmingsplan zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze zijn op 25 februari 2013 door ons ontvangen.

1.6 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze.

Van 7 maart 2013 tot en met 17 april 2013 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

1.

Op 16 april 2013 hebben wij van de Inspectie Leefomgeving en Transport zienswijzen ontvangen.

Samengevat betreft het de volgende zienswijzen:

De Inspectie geeft aan dat zij de ontwerpbeschikking heeft beoordeeld aangaande prioritaire onderwerpen. Zij stelt de volgende aanpassingen voor.

a) Toepassing van het gewenste BBT-niveau met de nageschakelde techniek SNCR door het vastleggen van een jaargemiddelde emissie van maximaal 70 mg/Nm³ NO_x bij 6 % O₂.

Onze reactie:

In de vergunningaanvraag staat een emissiewaarde van stikstofoxiden van 70 mg/Nm³ NO_x bij 11 % O₂ vermeld. Naar de mening van de Inspectie is de door Nuon gewenste omrekening van de emissie naar een zuurstofpercentage van 6 % niet juist.

Wij overwegen met betrekking tot BBT, aan de hand van de NeR, de BREF- afvalverbranding het volgende.

In de NeR wordt voor het rendement van een SNCR een range van 40-80% gehanteerd. De BREF-afvalverbranding geeft voor het rendement van een SNCR een range van 30-75% aan. Wij achten voor de SNCR van de Nuon een rendement van gemiddeld 70% realistisch. De ongereinigde vracht NO_x die bij de verbranding ontstaat zal, op basis van ervaringscijfers bij vergelijkbare processen, ca. 300-400 mg/Nm³ bij 6 % O₂ bedragen. Met een gehanteerd rendement van 70 % voor de SNCR zal dan een jaargemiddelde emissie van 100 mg/Nm³ reëel en haalbaar geacht moeten worden.

Gelet hierop concluderen wij dat een goede werking van de SNCR conform BBT goed wordt geborgd door het stellen van een jaargemiddelde eis van 100 mg/Nm³ bij 6 % O₂. Immers deze waarde is haalbaar bij een goede werking van de SNCR waarbij een rendement van 70% gehaald wordt. Wij hebben hiertoe een voorschrift opgenomen in deze definitieve vergunning.

b) De Inspectie geeft aan dat de daggemiddelde waarde van 110 mg/Nm³ NO_x voor schoon hout die Nuon noemt niet aansluit bij de daggemiddelde waarde van de mengregeling uit het Activiteitenbesluit. Deze bedraagt 100 mg/Nm³ NO_x. Zij adviseert ons om bij vergunningverlening uit te gaan van deze norm.

Onze reactie:

In de vergunning is in paragraaf 10.5 van de 'Inhoudelijke overwegingen milieu' gesteld dat de emissienormen uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks werkend zijn. Wij zien geen aanleiding om voor de daggemiddelde waarde van schoon hout een van het Activiteitenbesluit afwijkend voorschrift aan de vergunning te verbinden. Wat betreft de in de zienswijze genoemde daggemiddelde waarde is derhalve geen voorschrift opgenomen. Hierbij benadrukken wij nog wel dat de mengregel inhoudt dat voor schoon hout de emissiegrenswaarde voor vaste brandstoffen uit tabel 5.5 van het Activiteitenbesluit het uitgangspunt is.

c) De Inspectie geeft aan dat de daggemiddelde waarde in de mengregeling voor B-hout 165 mg/Nm³ NO_x bedraagt en er geen omrekening van 11 % O₂ naar 6% O₂ dient plaats te vinden. Reclamant vraagt ons om de eis van 165 mg/Nm³ NO_x bij 6% O₂ vast te leggen.

Onze reactie:

Artikel 5.23 lid 1 van het Activiteitenbesluit geeft aan dat de concentratie van de afval-emissiegrenswaarde (in de formule C-afval) wordt omgerekend naar het zuurstofgehalte van de meeverbrandingsinstallatie, en deze bedraagt 6 %.

Een omrekening is derhalve wel toegestaan. Gelet op toepassing van BBT en de prestaties van de SNCR moet 165 mg/Nm³ als daggemiddelde waarde bij 6% O₂ haalbaar zijn.

Derhalve nemen wij, op grond van artikel 2.22 lid 5 van de Wabo, in deze vergunning een voorschrift op waarin wordt afgeweken van de mengregel uit artikel 5.20 van het Activiteitenbesluit. Op grond van dit voorschrift mag de emissie van NO_x als daggemiddelde waarde bij meeverbranding van B-hout in ieder geval niet meer dan 165 mg/Nm³ bedragen bij 6 % O₂.

2.

Op 16 april 2013 hebben wij van het college van B&W van de gemeente Utrecht zienswijzen ontvangen.

Samengevat betreft het de volgende zienswijzen:

a) Het college verzoekt ons om de emissie van geluid, lucht en geur tot een minimum te beperken. Zij verzoeken ons om Beste Technical Means voor te schrijven.

Onze reactie:

De Wabo en de daarop gebaseerde wet- en regelgeving staat ons niet toe om andere maatregelen voor te schrijven dan de Best Available Techniques (Beste Beschikbare Technieken oftewel BBT). Beste Technical Means kunnen en mogen wij niet voorschrijven.

Wat onder BBT moet worden verstaan is gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wabo. BBT zijn die technieken die voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende zijn om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken. Daarbij worden onder meer de kosten en baten in aanmerking genomen en gekeken naar wat economisch en technisch haalbaar is in de betreffende bedrijfstak waartoe de inrichting behoort.

Op grond van artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) hebben wij bij de bepaling van de voor de biomassacentrale in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over de beste beschikbare technieken. De in aanmerking komende beste beschikbare technieken hebben wij in de vergunning voorgeschreven. Hierdoor worden de emissies van geluid, lucht en geur tot een minimum beperkt.

Voor wat betreft geluid wordt voor bedrijven op gezoneerde industrieterreinen de toelaatbaarheid getoetst aan de geluidzone. Deze toetsing wordt door het college van B&W van de gemeente Utrecht verricht. Naar aanleiding van de aanvraag van de Nuon hebben wij het college om advies gevraagd ten aanzien van de inpasbaarheid van de Nuon in de geluidzone. Het college heeft bij brief d.d. 28 februari 2013 met kenmerk MM 13.003583 aangegeven dat, met het oog op de voorgenomen binnenkort vast te stellen verhoging van de grenswaarden ter plaatse van enkele woningen aan de Fregatstraat en de Loggerstraat, de uitbreiding van de Nuon inpasbaar geacht wordt binnen de geluidsruimte. Tevens merken wij ten aanzien van het aspect geluid op dat de Nuon de beste beschikbare technieken toepast om de geluidemissies te reduceren en tot een minimum te beperken.

b) Het college verzoekt ons om vast te leggen dat minimaal 70 % van het transport over water zal plaatsvinden. Ook wordt gevraagd om een route vast te leggen waarbij omwonenden zo min mogelijk hinder hebben van (effecten) van het transport. Daarnaast wordt gevraagd om vast te leggen dat er met vrachtwagens wordt gereden die minimaal voldoen aan de eisen van de milieuzone in Utrecht.

Onze reactie:

Wat betreft het vastleggen van een route en wijze van transport buiten de inrichting melden wij dat dit geen aspect is waar de vergunning op toeziet. De wetgeving biedt ons geen mogelijkheid in de vergunning te bepalen welke route wordt gevolgd.

Wij merken wij op dat transport over de weg wat betreft geluid gunstiger is. De vaarweg ligt langs de woongebieden, terwijl de aanvoerweg over het industrieterrein loopt. Het transport over de weg komt niet in de buurt van woningen en er vindt afscherming van geluid plaats door bebouwing op het industrieterrein.

Ten aanzien van het verzoek van reclamant om vast te leggen dat de vrachtwagens minimaal dienen te voldoen aan de eisen van de milieuzone in Utrecht overwegen wij als volgt. In de onderzoeken die deel uitmaken van de aanvraag om vergunning zijn de gevolgen voor de luchtkwaliteit van het met het in werking zijn van de biomassacentrale samenhangende verkeer in de directe omgeving betrokken. Uit de onderzoeken blijkt dat de bijdrage van de centrale en het daarmee samenhangende verkeer zeer beperkt is ('niet in betekenende mate') en voldoet aan de wettelijke normen. Omdat de gevolgen voor de luchtkwaliteit vanwege de biomassacentrale en het daarmee samenhangende verkeer in de directe omgeving minimaal zijn, is er voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit geen aanleiding om de vergunning te weigeren.

De gevolgen van het verkeer zijn onderzocht en deze geven geen aanleiding de vergunning te weigeren. In de vergunning worden geen voorschriften opgenomen om de emissies naar de lucht als gevolg van het verkeer te beperken. De voorschriften en de daarin opgenomen emissiegrenswaarden hebben enkel betrekking op de emissies naar de lucht die veroorzaakt worden door de biomassacentrale. De wet- en regelgeving geeft ons niet de mogelijkheid specifieke maatregelen aan de vrachtwagens zelf voor te schrijven.

3.

Op 16 april 2013 hebben wij van het college van B&W van de gemeente Stichtse Vecht zienswijzen ontvangen.

Samengevat betreft het de volgende zienswijzen:

a) Het college geeft aan niet geïnformeerd te zijn over de notitie reikwijdte en detailniveau terwijl deze wel naar andere adviseurs en bestuursorganen is doorgezonden.

Onze reactie:

Het college van B&W van de Gemeente Stichtse Vecht is op grond van de Wabo en het daarop gebaseerde Bor geen wettelijk adviseur ten aanzien van de vergunningverlening aan de Nuon. De gemeente Stichtse Vecht is dan ook niet om advies gevraagd naar aanleiding van een aanvraag om een omgevingsvergunning en/of de ontwerp-omgevingsvergunning. De milieugevolgen van de activiteiten van de Nuon, zoals geluid en geur, reiken niet zover dat het grondgebied van de gemeente Stichtse Vecht daarvan effecten ondervindt. De afstand van de geplande biomassacentrale en de dichtstbijzijnde gemeentegrens van de gemeente Stichtse Vecht bedraagt circa 2,5 km. Onder deze omstandigheden hebben wij geen aanleiding gezien de notitie reikwijdte en detailniveau aan reclamant toe te zenden.

b) Het college is van mening dat een plan-m.e.r had moeten worden opgesteld en dat deze ten onrechte ontbreekt. Reclamant maakt zich zorgen over de cumulatieve gevolgen van de biomassacentrale van de Nuon in relatie tot reeds aanwezige hinderlijke voorzieningen/inrichtingen en de cumulatieve gevolgen van twee biomassacentrales binnen hetzelfde invloedsgebied. De aanvraag van Nuon had in samenhang moeten worden beoordeeld met de aanvraag van Eneco. Voor deze ontwikkelingen had een gezamenlijke plan-m.e.r. opgesteld moeten worden. Reclamant heeft dit in haar zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Lage Weide aangegeven. De m.e.r.-plicht wordt ontweken door tegelijkertijd twee vergunningen ter inzage te leggen.

Onze reactie:

De onderhavige vergunning betreft een omgevingsvergunning in de zin van de Wabo die betrekking heeft op de activiteiten milieu (artikel 2.1 lid 1 sub e van de Wabo), bouwen (artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wabo) en handelen in strijd met het vigerende bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 sub c jo. artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 van de Wabo). De met de onderhavige omgevingsvergunning vergunde activiteit van de Nuon valt onder categorie C 18.3 van de bijlage bij het Besluit Mer. Uit kolom 4 van categorie 18.3 van de bijlage bij het Besluit Mer volgt dat er voor de onderhavige omgevingsvergunning van de Nuon een MER vereist is. Er is een MER opgesteld en wij zijn, met de Commissie m.e.r., van mening dat deze voldoende informatie bevat om op de aanvraag om omgevingsvergunning van de Nuon te kunnen beslissen.

Op grond van kolom 3 van categorie C 18.3 van de bijlage bij het Besluit Mer geldt een plan-MER-plicht indien er een plan, zoals bedoeld in artikel 10.3 van de Wet milieubeheer, structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1 en 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening, dan wel een plan, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening wordt vastgesteld. Daarbij is tevens vereist dat er sprake is van een kaderstellend plan voor de besluiten genoemd in kolom 4. Aangezien de onderhavige omgevingsvergunning voor de activiteiten milieu, bouwen en planologisch strijdig gebruik niet kan worden aangemerkt als een plan of structuurvisie waarop kolom 3 van toepassing is, geldt er geen verplichting om een plan-MER op te stellen. Met betrekking tot het door reclamant genoemde (ontwerp)bestemmingsplan Lage Weide kan opgemerkt worden dat de gemeente Utrecht bevoegd gezag is. Indien reclamant van mening is dat in dat kader een plan-MER opgesteld zou moeten worden, dan dient dat in de procedure voor de herziening van het bestemmingsplan Lage Weide bij de gemeente Utrecht naar voren gebracht te worden. Dit valt echter buiten het kader van de onderhavige procedure.

Uit vaste jurisprudentie van de bestuursrechter volgt dat er op de aanvraag besloten dient te worden zoals deze is ingediend en dat bij vergunningverlening de milieugevolgen die de inrichting kan veroorzaken ter beoordeling staat. Omdat de inrichtingen van de Nuon en Eneco aparte inrichtingen zijn en niet als één inrichting aangemerkt kunnen worden, worden de aanvragen afzonderlijk van elkaar beoordeeld. Uit de beoordeling van de aanvraag van de Nuon blijkt dat er geen aanleiding is de aanvraag te weigeren.

c) Het college stelt dat de biomassacentrales van Eneco en Nuon dichtbij woongebieden liggen. Het college vraagt zich af of de gekozen locaties voor de oprichting van dergelijke centrales vanuit ruimtelijke en milieutechnisch oogpunt verstandig zijn, mede gelet op de bestaande situatie die reeds overbelast is. Ook het plan van de gemeente Utrecht om het bedrijventerrein Lage Weide verder te intensiveren is niet meegenomen in de beoordeling. De gemeente Utrecht had een keuze moeten maken tussen beide initiatieven, of deze in ieder geval in samenhang moeten beoordelen.

Onze reactie:

Uit vaste jurisprudentie van de bestuursrechter volgt dat wij op de vergunningaanvraag dienen te beslissen zoals deze is ingediend. Daarbij beoordelen wij voor de activiteit milieu enkel de milieugevolgen die door de inrichting veroorzaakt worden. Omdat de aanvraag van de Nuon voldoet aan de in de wet- en regelgeving gestelde kaders is er geen aanleiding de vergunning te weigeren. De bio-energiecentrale is daarnaast ruimtelijk inpasbaar op deze locatie en het is juridisch niet mogelijk een keuze te maken voor een van beide centrales. De wet- en regelgeving biedt ons geen mogelijkheden te bepalen dat de activiteiten op een andere locatie dan wel ander deel van het terrein verricht dienen te worden. Eventuele plannen van de gemeente Utrecht om het bedrijventerrein Lage Weide te intensiveren kunnen niet meegenomen worden in onze beoordeling van de aanvraag. Deze mogelijke intensivering dient in een apart planologisch kader beoordeeld te worden en hiervoor is de gemeente Utrecht bevoegd gezag. Wij merken daarbij op dat de gemeente Utrecht geen bevoegd gezag is voor de onderhavige aanvraag om vergunning van de Nuon en wettelijk adviseur is. De gemeente Utrecht heeft als wettelijk adviseur voor wat betreft de vergunningverlening geen mogelijkheid een keuze te maken tussen beide centrales.

d) Het college stelt dat onvoldoende inzichtelijk is gemaakt wat de gevolgen zijn van de biomassacentrales voor de stikstofdepositie op het natuurgebied Oostelijke Vechtplassen . Omdat beide centrales in het plangebied van Lage Weide liggen moet de centrales van Eneco en Nuon in samenhang beoordeeld worden.

Onze reactie:

Deze zienswijze heeft betrekking op de gevolgen van het project voor het naastgelegen Natura-2000 gebied. De onderhavige omgevingsvergunning van de Nuon voor het bouwen en in gebruik nemen van de biomassacentrale heeft betrekking op de aspecten milieu, bouwen en handelen in strijd met het bestemmingsplan, zoals gereguleerd door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De beoordeling van de toelaatbaarheid van de projecten van zowel de Nuon als Eneco wegens mogelijke nadelige gevolgen op Natura-2000 gebieden en Beschermde natuurmonumenten wordt in separate procedures op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 door ons beoordeeld. De ontwerp-vergunning voor de Nb-wet vergunning voor de Nuon is vanaf 2 mei 2013 ter inzage gelegd. Vanaf de terinzagelegging kon/kunt u gedurende zes weken een zienswijze indienen naar aanleiding van de ontwerp-vergunning.

e) Het college merkt op dat de economische onderbouwing van de aanvraag onvoldoende is.

Onze reactie:

De onderhavige vergunning van de Nuon heeft betrekking op de activiteiten milieu (artikel 2.1 lid 1 sub e van de Wabo), bouwen (artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wabo) en handelen in strijd met het vigerende bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 sub c jo. artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 van de Wabo). De aanvraag van de Nuon is getoetst aan de toetsingsgronden zoals deze voor de verschillende activiteiten in de Wabo en de daarop gebaseerde regelgeving zijn opgenomen. De economische haalbaarheid van het initiatief is geen aspect waar de aanvraag van de Nuon aan getoetst dient te worden.

Voor zover de zienswijze van reclamant betrekking heeft op Eneco verwijzen wij naar de vergunning van Eneco van 14 mei 2013 waarin op dit deel van de zienswijze wordt gereageerd.

4.

Op 16 april 2013 hebben wij van de aanvrager zienswijzen ontvangen.

Samengevat betreft het de volgende zienswijzen:

a) Reclamant geeft aan dat bij de tweede bullit van Besluit is aangegeven dat het OLO-formulier met bijlagen alsmede de aanvullingen onderdeel uitmaken van de vergunning. Zij verzoeken ons dit te beperken tot de strikt noodzakelijke stukken. Ook stelt reclamant dat bijlage 7 en 8 überhaupt geen onderdeel zijn van de omgevingsvergunning.

Onze reactie:

Wij zullen bijlage 7 en 8 geen deel laten uitmaken van de omgevingsvergunning.

b) Voorschrift 4.4.2. Reclamant stelt dat de termijn binnen 1 maand na afloop van het kalenderjaar in combinatie met de koppeling aan het milieujaarverslag als rapportagemoment niet haalbaar is. De milieujaarverslagen worden eind maart ingediend (voor 1 april). De termijn kan verwijderd worden of vervangen worden door voor 1 april.

Onze reactie:

Wij hebben de termijn verwijderd uit voorschrift 4.4.2.

c) Voorschrift 6.3.1. Reclamant stelt dat de aanvulling op de PGS 29 gezien de aard van de stoffen en het ontbreken van explosiegevaar onnodig is. Reclamant verzoekt de aanvulling te verwijderen.

Onze reactie:

Wij stemmen in met deze zienswijze en schrappen de verplichting dat aarding aanwezig moet zijn uit voorschrift 6.3.1.

d) Voorschrift 6.6.2. Reclamant geeft aan dat hier gesproken wordt over de silo's voor biomassa. Reclamant stelt dat Nuon geen gebruik maakt van silo's voor de opslag van biomassa.

Onze reactie:

Er zijn inderdaad slechts silo's aanwezig voor de opslag van calciumhydroxide en actief kool. Wij schrappen het zinsdeel "voor biomassa" uit voorschrift 6.6.2.

e) Voorschrift 6.7.1. Reclamant stelt dat hier wordt voorgeschreven dat de temperatuur in de biomassa niet hoger mag zijn dan 40 °C om broei te voorkomen. Deze grens is volgens reclamant te laag. Reclamant verzoekt ons om de grens te verhogen naar 60 °C. Voor onderbouwing wordt verwezen naar paragraaf 9.3.1 van de bijlage bij de brief met zienswijzen.

Onze reactie:

Wij stemmen in met deze zienswijze en de bijbehorende onderbouwing en wijzigen in voorschrift 6.7.2 de temperatuur van 40 °C in 60 °C.

f) Voorschrift 8.3.3. Reclamant verzoekt ons om de termijn te verlengen naar 3 maanden. Reclamant stelt dat de praktijk leert dat 1 maand te kort is.

Onze reactie:

Wij stemmen in met deze zienswijze en passen voorschrift 8.3.3 aan. De termijn wordt 3 maanden.

g) Voorschrift 8.3.5. Reclamant verzoekt ons "uitworp van stoffen" vervangen door "uitworp van stoffen waarvoor emissie-eisen gesteld of aangevraagd zijn".

Onze reactie:

Wij stemmen in met deze zienswijze en hebben voorschrift 8.3.5 dienaangaande aangevuld.

h) Voorschrift 8.4.1. Reclamant stelt dat de hier beschreven maatregelen normaal gesproken van toepassing zijn op terrein waar open opslag plaats vindt. Reclamant verzoekt ons om het tekstdeel "doch minstens éénmaal per week" te verwijderen. Reclamant stelt dat uit de bedrijfsvoering zal moeten blijken hoe vaak dit noodzakelijk is.

Onze reactie:

Wij stemmen in met deze zienswijze en hebben "doch minstens éénmaal per week" uit voorschrift 8.4.1 verwijderd.

i) Voorschrift 8.4.3. Dit voorschrift is in de ogen van reclamant niet meetbaar of handhaafbaar. Reclamant verzoekt ons om dit voorschrift te verwijderen. Het voorkomen van stofhinder wordt volgens reclamant ondervangen door voorschrift 8.4.1.

Onze reactie:

Voorschrift 8.4.3 is een standaard voorschrift. Dit voorschrift is een concretisering van de NeR, waarin als stelregel wordt gehanteerd dat geen direct bij de bron visueel waarneembare stofverspreiding mag optreden. Wij hebben het begrip 'direct bij de bron' uitgedrukt in een afstand van twee meter om handhavend te kunnen optreden bij visueel waarneembare stofverspreiding. Wij zien geen redenen om dit voorschrift te verwijderen.

5.

Op 16 april 2013 hebben wij van de Stichting Milieugroep Zuilen zienswijzen ontvangen.

Samengevat betreft het de volgende zienswijzen:

a) Besluit. Reclamant is het niet duidelijk of de bij de aanvraag gevoegde onderzoeken onderdeel uitmaken van de vergunning. Reclamant verzoekt deze onderzoeken alsnog deel te laten uitmaken van de vergunning in lijn met de omgevingsvergunning van Eneco.

Onze reactie:

De bij de aanvraag gevoegde onderzoeken maken deel uit van de vergunning. Het betreft de bijlagen die onder 'Besluit' bij Toelichting OLO-formulier worden genoemd. In deze definitieve vergunning hebben wij nu onder 'Besluit' expliciet de betreffende onderzoeken genoemd.

b) Besluit en Lucht. Reclamant verzoekt om voor alle stoffen waarvan de emissies uit de aanvraag lager liggen dan de normen van het Activiteitenbesluit, strengere normen op te nemen.

Onze reactie:

Deze zienswijze hangt samen met de zienswijze zoals onder j genoemd. Voor onze reactie op deze zienswijze verwijzen wij naar de reactie op de zienswijze onder j.

c) MER. Reclamant stelt dat het MER tekortschiet omdat voor de witte en gele lijst stoffen niet afzonderlijk beoordeeld is wat de effecten zijn voor de emissies van andere stoffen dan NOx en PM10 zoals metalen, dioxinen, furanen e.d..

Onze reactie:

De MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenoemde activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken. Naar onze mening bevatten de MER en de daarbij behorende aanvullingen voldoende informatie voor een goede besluitvorming.

Voor zowel biomassa van de witte lijst als B-hout geldt dat Nuon zich ertoe verplicht om aan de emissie-eisen (zoals opgenomen in paragraaf 5.2 van het MER en in de vergunningsaanvraag) te voldoen. De aangevraagde emissie-eisen voor de andere stoffen (zoals hierboven genoemd) gelden zowel voor biomassa van de witte lijst als B-hout. Ongeacht de toegepaste brandstof dient aan deze eisen voldaan te worden. Bij de modellering van de effecten wordt uitgegaan van de aangevraagde emissie-eisen (worst case). Voor bovengenoemde stoffen zijn deze gelijk voor alle aangevraagde brandstoffen. Derhalve is er geen verschil in effecten/emissies van bovengenoemde stoffen als gevolg van de inzet van verschillende brandstoffen.

d) Verlichting. Reclamant vraagt zich af of de locatie moet worden verlicht. Zo dit het geval is vraagt reclamant ons deze effecten te beoordelen met betrekking tot effecten voor flora en fauna en hinder voor omwonenden en zo nodig hieraan voorschriften te verbinden.

Onze reactie:

De effecten van de voorgenomen activiteiten op de flora en fauna zijn beoordeeld in paragraaf 5.5 van het MER. Er is geoordeeld dat er geen tot marginale effecten optreden. In de huidige situatie is de locatie en de daarop aanwezige gebouwen en infrastructuur reeds verlicht, o.a. door middel van straatlantaarns. De gebouwen en infrastructuur van Groene Weide zullen eveneens verlicht worden. Tijdens avond en nachtperiodes zal de verlichting beperkt worden tot het noodzakelijke om zo de uitstraling naar de omgeving te beperken. Gelet op de afstand tussen de biomassacentrale en de dichtstbijzijnde gelegen woningen zal er naar verwachting geen lichthinder optreden voor omwonenden. Er bestaat daarom geen aanleiding voorschriften ten aanzien van dit aspect aan de vergunning te verbinden.

e) Geluid. Reclamant stelt dat op pagina 61 van de considerans wordt vermeld dat de activiteit inpasbaar is met het oog op de binnenkort vast te stellen verhogingen van de grenswaarden ter plaatse van enkele woningen aan de Fregatstraat en Loggerstraat. Reclamant geeft aan dat het niet duidelijkheid is hoe deze procedure zich verhoudt tot de procedure tot de vergunningverlening. Zij verzoeken ons hier helderheid over te geven.

Onze reactie:

Bij vergunningverlening dient conform de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te worden getoetst aan de vanuit de Wet geluidhinder geldende grenswaarden. In het kader van de sanering zijn er bij de woningen rond Lage Weide in 1998 vanuit de Wet geluidhinder grenswaarden voor geluid vastgesteld. Uit meer gedetailleerde berekeningen in latere jaren is later vast komen te staan dat bij een paar woningen eigenlijk 1 tot 2 dB hogere waarden hadden moeten zijn vastgesteld. Dit wordt nu gerepareerd. Bij de gemeente Utrecht loopt een traject om in combinatie met een bestemmingsplanwijziging hogere waarden-besluiten te nemen voor enkele woningen aan de Fregatstraat en de Loggerstraat. Het ontwerp-bestemmingsplan Cartesiusweg is tegelijkertijd met de ontwerp-hogere waarde-besluiten recent ter inzage gelegd en tot en met 8 mei a.s. bestond de mogelijkheid naar aanleiding hiervan zienswijzen in te dienen bij de gemeente Utrecht. Door de gemeente Utrecht is aangegeven dat het definitieve bestemmingsplan Cartesiusweg en de genoemde hogere waarde-besluiten naar verwachting medio 2013 zullen worden vastgesteld. Zowel tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan en de hogere waarde-besluiten als tegen onderhavige vergunning bestaat de mogelijkheid om (hoger) beroep in te stellen bij de rechter.

f) Geluid. Reclamant geeft aan dat in het akoestisch rapport elke bronvermelding ontbreekt met betrekking tot de gehanteerde bronvermogens. De gehanteerde bronvermogens zijn daarmee niet of slecht verifieerbaar. Onduidelijk is of een en ander daarmee vergunbaar is. Reclamant verzoekt ons een en ander beter te (laten) motiveren.

Onze reactie:

De biomassacentrale die wordt gerealiseerd is nieuw ontworpen en moet nog gebouwd worden. Dit betekent dat van de geluidsbronnen van de centrale, de geluidsbelasting alleen kan worden ingeschat op basis van ervaringsgetallen van vergelijkbare installaties en gebouwen. De geluidbronvermogens van reguliere geluidsbronnen die in het akoestisch rapport zijn opgenomen, zoals vrachtwagens, zijn conform de stand der techniek. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden waarin de geluidgrenswaarden zijn vastgelegd. Op de naleving van de geluidgrenswaarden wordt door ons toezicht gehouden en indien daartoe aanleiding bestaat zal handhavend worden opgetreden.

g) Geluid. Reclamant stelt dat in het geluidsonderzoek is uitgegaan van maximaal 70% aanvoer per schip. Reclamant stelt dat voor zover zij hebben kunnen zien, de hoeveelheid aanvoer van biomassa per schip niet is gemaximeerd tot deze 70%. Reclamant verzoekt ons dit alsnog in de vergunning te verankeren dan wel het geluidsonderzoek en uw beoordeling aan te passen op basis van maximaal 100% aanvoer per schip (maximale mogelijkheden vergunning).

Onze reactie:

In het akoestische onderzoek van Peutz B.V van 10 oktober 2012 wordt de bedrijfssituatie beschreven waarbij 70% per schip wordt aangevoerd. Daarbij is het manoeuvreren van de schepen (om aan te leggen) en het lossen van de schepen meegenomen. De bedrijfssituatie waarbij 70 % per schip wordt aangevoerd is in het akoestisch onderzoek vormgegeven in de geluidbronnen met hun bedrijfsduur zoals weergegeven in tabel 2 van het akoestisch onderzoek. Het genoemde percentage van 70% is daarbij een relatief getal. Het gaat erom dat de bedrijfsduur van deze bronnen niet wordt overschreden. Wanneer er op een bepaalde dag alleen aanvoer plaatsvindt per schip binnen de genoemde bedrijfsduur en geen aanvoer per as, wordt er 100% aangevoerd per schip, maar kan er aan de geluidgrenswaarden worden voldaan. Daarbij is van belang dat de Nuon te allen tijde aan de geluidgrenswaarden van de vergunning moet voldoen. Hierop zullen wij toezien en indien daartoe aanleiding bestaat, zullen wij handhavend optreden.

Het geluid dat wordt veroorzaakt door het varen van en naar de inrichting over het Amsterdam Rijkkanaal is niet onderzocht. Uit vaste jurisprudentie van de bestuursrechter volgt dat geluid, veroorzaakt door vaar- en wegverkeer van en naar een op een gezonde industrieterrein gelegen inrichting, geen grond kan zijn voor het weigeren van de vergunning. Wanneer dit wel zou gebeuren, zou het speciale regime van de Wet geluidhinder, dat er onder meer van uitgaat dat een verruiming van de geluidruimte van de verkeersbewegingen is toegestaan, worden doorkruist.

h) Lucht. Reclamant geeft aan dat de luchtkwaliteit in de stad Utrecht op veel plaatsen slecht is. Hoewel veelal wel (net) aan de betreffende normen kan worden voldaan, is het vanuit volksgezondheid van belang om een verdere verbetering van de luchtkwaliteit na te streven.

Onze reactie:

De bijdrage van de biomassacentrale van de Nuon aan de emissies naar de lucht zijn zeer beperkt ('niet in betekende mate'). Uit artikel 5.16 van de Wet milieubeheer volgt dat in situaties waar in de bestaande situatie niet voldaan wordt aan de luchtkwaliteitseisen maar de bijdrage van het individuele project zeer beperkt is een vergunning verleend mag worden.

i) Lucht. Reclamant verzoekt om in de vergunningvoorschriften vast te leggen dat schepen die aanmeren gebruik zullen maken van walstroom.

Onze reactie:

Het aanleggen van een walstroomvoorziening is onderdeel van het ontwerp. Dit is aangegeven in de vergunningsaanvraag (onder meer op pagina 6 van het geluidsonderzoek). In de definitieve vergunning hebben wij alsnog een voorschrift over de aanleg en het gebruik van walstroom opgenomen.

j) Lucht. Reclamant stelt dat de aangevraagde emissies uit tabel 3 (p. 23) van de toelichting bij de aanvraag, niet zijn overgenomen in de vergunning, met uitzondering van NH₃. Hoewel wij ons bewust zijn van de directe werking van het Activiteitenbesluit op dit punt, is het ons inziens gewenst, in het belang van bescherming van het milieu, maatwerkvoorschriften op te nemen waarmee hogere emissies dan aangevraagd worden voorkomen. Zo kent het Activiteitenbesluit een veel hogere emissiegrenswaarde voor NO_x dan is aangevraagd (180 vs. 70 µg/m³ jaargemiddeld). Ook voor andere stoffen geldt dat het Activiteitenbesluit (veel) ruimer is dan hetgeen is aangevraagd. Uw stelling op pagina 68 van de considerans dat de aangevraagde emissie van Nuon grotendeels overeenkomen met de emissie-eisen uit het Activiteitenbesluit mist dan ook feitelijke grondslag. Hogere emissies zijn in het licht van het voorgaande betoog dan ook niet wenselijk. Daarbij komt dat voor dioxinen en furanen een minimalisatieverplichting geldt. Wij verzoeken u dan ook de stoffen en emissiegrenswaarden uit tabel 3 van de toelichting bij de aanvraag volledig op te nemen als (maatwerk)voorschrift in de vergunning.

Onze reactie:

Voor alle stoffen waarvan de emissies blijkens de aanvraag significant lager liggen, met in achtneming van de meetnauwkeurigheid, dan de absolute normen van het Activiteitenbesluit hebben wij in de voorschriften van de vergunning op grond van artikel 2.22 lid 5 van de Wabo ten opzichte van het Activiteitenbesluit afwijkende grenswaarden opgenomen. Zo is bijvoorbeeld voor de emissie van de som zware metalen in voorschrift 8.2 een strengere grenswaarde vastgelegd dan op grond van het Activiteitenbesluit is toegestaan.

Voor dioxinen en furanen geldt dat de emissie zoals genoemd in de aanvraag niet significant lager ligt, met in achtneming van de meetnauwkeurigheid, dan de normen van het Activiteitenbesluit.

Wij zien geen aanleiding om voor deze en andere stoffen uit tabel 3 van de toelichting bij de aanvraag maatwerkvoorschriften te stellen in de vergunning.

Het Activiteitenbesluit gaat voor NO_x uit van een mengregel met daggemiddelden. De vergelijking met een jaargemiddelde is onjuist. Naar aanleiding van de zienswijzen van de Inspectie hebben wij voor de grenswaarden NO_x wel nog extra voorschriften opgenomen in deze vergunning.

Voor de overige stoffen waarvoor een mengregel geldt heeft de Nuon in een aanvulling d.d. 6 februari 2013 aangegeven om voor deze stoffen de aangevraagde strengere eis voor B-hout ook voor mengsel en 100 % biomassa te hanteren. Op grond van artikel 2.22 lid 5 van de Wabo hebben wij dit vastgelegd in voorschrift 8.2.1 met bijbehorende meetverplichting in voorschrift 8.3.1.

k) Reclamant stelt dat vergelijking met de aangevraagde emissies voor een recent afgegeven vergunning voor een afvalverwerkingsinstallatie in Harlingen (OMRIN) leert dat emissie-eisen op een aantal punten strenger kunnen, zie bijlagen. Zij verzoeken ons in overleg met het bedrijf na te gaan of de aangevraagde emissie-eisen op een aantal punten strenger kunnen, zodat emissies dusdanig zijn dat ze vergelijkbaar zijn met de emissies van OMRIN, conform artikel 5.4 lid 3 (onderdelen d en j) van het Bor. Opgemerkt wordt dat voor dioxinen en furanen een minimalisatieverplichting geldt.

Onze reactie:

De afvalverwerkingsinstallatie in Harlingen is afwijkend van de aangevraagde afvalmeeverbrandingsinstallatie van de Nuon. De afvalverwerkingsinstallatie in Harlingen is bestemd voor de verwerking van voornamelijk huishoudelijk restafval. In de Nuoncentrale wordt biomassa en B-hout verwerkt. De afvalmeeverbrandingsinstallatie van Nuon werkt met een referentie zuurstofgehalte van 6 % in het afgas. Het is niet correct om vergelijkingen te maken met emissiegrenswaarden met referentie zuurstofgehalte van 11 %, immers een emissiegrenswaarde moet ter vergelijking eerst naar het juiste referentie zuurstofgehalte omgerekend worden.

De vergelijking met OMRIN is derhalve niet zinvol. Verder geldt dat BBT en daarmee samenhangende emissie-eisen voor stoffen bepaald wordt aan de hand van BBT- conclusies en Nederlandse informatiedocumenten. Wij kunnen strengere eisen stellen. Maar daaraan dient dan wel een gedegen onderzoek ten grondslag te liggen en niet een enkelvoudige vergelijking met een willekeurige andere afvalverbrandingsinstallatie.

l) Reclamant geeft ons in overweging de meetverplichtingen vanuit het Activiteitenbesluit over te nemen in de vergunning zodat hieromtrent geen onduidelijkheid kan ontstaan.

Onze reactie:

Het Activiteitenbesluit is rechtstreeks geldend. Het is niet mogelijk om delen uit het Activiteitenbesluit alsnog in de vergunning op te nemen.

m) Reclamant stelt dat voor een effectieve werking en controle van de rookgasreiniging het van belang is dat de actiefkooldosering continue wordt gemeten en geregistreerd. Dit is een vrij eenvoudige en kosteneffectieve manier van monitoring en daarom volgens reclamant als BBT aan te merken. Zij verzoeken ons dit voor te schrijven.

Onze reactie:

Continue meten en registreren van de actiefkooldosering is onderdeel van het ontwerp. In deze definitieve vergunning hebben wij alsnog een voorschrift hiervoor opgenomen.

n) T.a.v. voorschrift 8.3.5, Reclamant stelt dat uit vergelijking met de grenswaarden uit de Omrin vergunning blijkt dat een reductie van dioxines en furanen van 100% haalbaar is in vergelijking met hetgeen is aangevraagd (zie bijlagen). Reclamant verzoekt ons om, zoals eerder betoogd, een emissiegrenswaarde van 0.01 µg/m³ op te leggen.

Onze reactie:

Voor onze reactie op deze zienswijze verwijzen wij naar onze reactie onder k.

o) Reclamant stelt ons voor om aan paragraaf 8.3 een artikel toe te voegen waarin een jaarlijkse actieve informatieplicht opgenomen wordt waarbij het bedrijf jaarlijks dient te rapporteren over de gemeten emissies.

Onze reactie:

Het bedrijf dient al jaarlijks te rapporteren over onder andere missies naar de lucht op grond van het Besluit milieuverslaglegging en de Europese Pollutant Release and Transfer Register (EPTR-TR-) verordening. Een extra artikel inzake de informatieverplichting achten wij derhalve niet noodzakelijk. In de vigerende revisievergunning van 23 september 2008 wordt hier nader op ingegaan.

p) Reclamant stelt dat het geuronderzoek zowel de emissie en immissie van hout als bedoeld in de witte en gele lijst beschrijft. Geuremissies van overige te verwerken stoffen, die zijn opgenomen in de aanvraag, zijn niet beschreven of onderzocht. Van Nuon begrepen zij dat deze stoffen per as aangevoerd worden en derhalve niet leiden tot geurhinder. Reclamant verzoekt dit ook in de vergunning vast te leggen, dan wel nader onderzoek naar deze stoffen te verlangen.

Onze reactie:

De biomassacentrale 'Groene Weide' is ontworpen voor het verbranden van houtige biomassa van de witte en gele lijst. De brandstof zal hoofdzakelijk bestaan uit houtige biomassa. Dit neemt niet weg dat de mogelijkheid bestaat dat ook andere schone biomassa van de witte lijst beschikbaar komt die ingezet zou kunnen worden voor de productie van duurzame energie. De niet houtige stromen zullen, indien beschikbaar, een beperkt percentage van de brandstofmix vormen. De niet houtige stromen worden aangevoerd per gesloten vrachtwagen om eventuele geuremissie te voorkomen.

q) Reclamant stelt dat in het geuronderzoek is uitgegaan van maximaal 70 % aanvoer per schip. Voor zover reclamant heeft kunnen zien is de hoeveelheid aanvoer van biomassa per schip niet gemaximeerd tot deze 70%. Reclamant verzoekt dit alsnog in de vergunning te verankeren dan wel het geuronderzoek en de beoordeling aan te passen op basis van maximaal 100 % aanvoer per schip (maximale mogelijkheden vergunning).

Onze reactie:

Het geuronderzoek maakt deel uit van de vergunning. Hierdoor is vastgelegd dat maximaal 70 % van de jaarlijks te verwerken biomassa per schip wordt aangevoerd.

r) Reclamant verzoekt ons in verband met mogelijke broei en geuroverlast een maximum te verbinden met betrekking tot de termijn dat een schip langs de kade mag liggen.

Onze reactie:

De lostijd is afhankelijk van de maat van het schip maar zal gemiddeld rond de 3 werkdagen liggen. Naast minimaliseren van geuremissie en het beperken van het risico op broei is het vanuit kosten oogpunt voor de initiatiefnemer van belang de lostijd tot een minimum te beperken, een voorschrift dienaangaande achten wij dan ook niet noodzakelijk. In het geuronderzoek is overigens uitgegaan van een worst-case scenario waarbij er 8760 uur per jaar een schip voor de kade ligt. Uit het onderzoek blijkt dat er bij deze verblijftijd geen geurhinder als gevolg van het lossen en aangemeerd zijn van een schip te verwachten is.

s) Reclamant verzoekt om in het geuronderzoek ook piekemissies te bepalen en deze te beoordelen.

Onze reactie:

In de aanvulling op het MER (par. 3.1) heeft Nuon het volgende aangegeven over piekemissies: Geuremissie als gevolg van aanvoer van biomassa per barge en als gevolg van het lossen daarvan vindt plaats gedurende 2.000 uur per jaar. Dit is een proces dat nauwelijks als piekemissie kan worden gekwalificeerd. Toetsing aan een hoger percentiel dan het 98-percentiel geeft in dat geval geen noemenswaardige extra informatie over de geurbelasting van de omgeving.

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft hierover in het toetsingsadvies (par 2.2.1) het volgende geconcludeerd.

In de aanvulling zijn de geurrelevante emissies voldoende nader toegelicht en is voldoende aandacht besteed aan de geuremissiebeperkende maatregelen. geconcludeerd wordt dat geurhinder als gevolg van kortstondige emissies niet is te verwachten.

t) Reclamant vraagt in welke mate de zgn. ammonia slip aanleiding kan geven tot geuroverlast. Zij verzoeken nadere informatie en desgewenst het verbinden van voorschriften hieraan.

Onze reactie:

Door het toepassen van een SNCR gevolgd door rookgasreiniging met een natte wasser wordt ammoniak slip tot een minimum beperkt. Eventueel in het rookgas aanwezige ammoniak is meegenomen in het kengetal dat in het geuronderzoek gebruikt is voor geuremissie vanuit de schoorsteen.

u) Reclamant verzoekt ons de vergunning zo spoedig als mogelijk in te trekken, mocht het initiatief geen doorgang vinden.

Onze reactie:

In artikel 2.33 van de Wabo zijn de situaties genoemd waarin wij een vergunning kunnen intrekken. Op grond van artikel 2.33 lid 2 sub a van de Wabo kunnen wij de vergunning intrekken voor zover gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning. Indien het initiatief geen doorgang zal vinden, zal op dat moment beoordeeld worden of er aanleiding bestaat de vergunning in te trekken.

v) Reclamant verzoekt ons een klachtenregistratie door vergunninghouder verplicht te stellen, zoals destijds ook door ons in de vergunning van 5 december 2006 van Theo Pouw is voorgeschreven.

“ De vergunninghoudster is verplicht klachten inzake geur- en stofhinder te registreren. Bij elke klacht, ingediend bij de provincie dan wel rechtstreeks gemeld aan het bedrijf, dient nagegaan te worden of de klacht gerelateerd is / kan zijn aan op dat moment binnen de inrichting op- of overgeslagen en/of be-/verwerkte (gevaarlijke) afvalstoffen.

Is dit het geval, dan dienen er in overleg met vertegenwoordigers van het bevoegd gezag doeltreffende maatregelen aan de bron en/of in de overdrachtssfeer getroffen te worden, teneinde de geconstateerde hinder te elimineren dan wel te voorkomen.

De vergunninghoudster is verplicht klachten inzake geluidhinder te registreren. Bij elke klacht dient nagegaan te worden of de klacht gerelateerd is/kan zijn aan op dat moment binnen de inrichting gebezigde activiteiten.

Is dit het geval, dan dienen er in overleg met vertegenwoordigers van het bevoegd gezag doeltreffende maatregelen aan de bron en/of in de overdrachtssfeer getroffen te worden, teneinde de geconstateerde hinder te elimineren, te beperken dan wel te voorkomen.”

Onze reactie:

Klachten inzake geur- en stofhinder kunnen aan de provincie worden doorgegeven. Wij overwegen dat niet elke klacht een overschrijding van de aangevraagde vergunde situatie is. Voorschrift 7.1.7 biedt het bevoegd gezag de mogelijkheid om bij geurhinder te kunnen optreden.

Klachten inzake geluidhinder kunnen aan de provincie worden doorgegeven. Wij overwegen dat niet elke klacht een overschrijding van de aangevraagde vergunde geluidssituatie is. Bij overtreding van voorschriften zal het bevoegd gezag handhavend optreden.

Ongewone voorvallen (die klachten kunnen veroorzaken) worden al geregistreerd conform voorschrift 10.4.3.

Wij achten het niet noodzakelijk om de door reclamant genoemde extra voorschriften op te nemen.

w) Reclamant merkt op dat er meerdere bomen gekapt moeten worden op het terrein van Nuon. Het Amsterdam Rijnkanaal is een fourageerroute voor vleermuizen en er is geen onderzoek verricht naar de functie van de bomen voor flora en fauna. Ook andere mogelijke op het terrein aanwezige beschermde diersoorten zijn niet onderzocht. Reclamant verzoekt ons dit nader te motiveren.

Onze reactie:

Op basis van hetgeen in de aanvraag en de MER is aangegeven bestaat er geen aanleiding om te veronderstellen dat de aanwezige beschermde diersoorten op het terrein van Nuon als gevolg van de biomassacentrale nadelige gevolgen zouden kunnen ondervinden. Reclamant heeft in de zienswijze niet toegelicht dan wel onderbouwd waarom deze veronderstelling onjuist zou zijn.

De onderhavige vergunning heeft betrekking op de activiteiten milieu, bouwen en planologisch strijdig gebruik, maar geeft geen toestemming voor het kappen van bomen op het terrein van de Nuon. Voor zover voor het kappen van de bomen een vergunning vereist is, dient hiervoor een aparte procedure te worden doorlopen. In dat kader zal beoordeeld moeten worden of het kappen van de bomen nadelige gevolgen heeft voor beschermde diersoorten.

6.

Op 16 april 2013 hebben wij van bewoners van de Atoomweg 47, 3542 AA Utrecht, mede namens de bewoners van de Atoomweg 21-45, zienswijzen ontvangen.

a) Geur. Reclamanten vinden het zeer zorgelijk dat de MER-commissie in haar rapport van 31 januari 2013 en dan met name in paragraaf 2.2 heeft geconstateerd dat er onvoldoende aandacht is besteed aan de gevolgen van geuremissies als gevolg van piekmissies, onder meer door op- en overslag van biomassa.

Onze reactie:

De Commissie MER is om advies gevraagd naar aanleiding van de MER zoals deze door de Nuon bij de aanvraag om vergunning is ingediend. Bij de toetsing van het MER signaleerde de Commissie dat het MER onvoldoende inzicht geeft in het optreden van piek-geuremissies vanuit de ontvangst-/voorbewerkingshal. Daarop heeft de provincie Utrecht de Commissie verzocht haar advisering op te schorten om Nuon in de gelegenheid te stellen een aanvulling op het MER op te stellen. De Nuon heeft vervolgens een aanvulling op de MER opgesteld en deze is aan de Commissie MER ter toetsing voorgelegd.

In haar definitieve advies van 11 april 2013 met rapportnummer 2674-86 concludeert de Commissie dat in de aanvulling op de MER de geurrelevante emissies voldoende nader zijn toegelicht en dat voldoende aandacht is besteed aan de geuremissie-beperkende maatregelen. Door de Commissie MER wordt geconcludeerd dat geurhinder als gevolg van kortstondige emissies niet is te verwachten.

b) Storing/calamiteiten Reclamanten stellen dat ook de gevolgen die door storingen en calamiteiten kunnen optreden zijn onderbelicht in de MER.

Onze reactie:

In de aanvulling d.d. 19 februari 2013 op de MER zijn per onderdeel van de rookgasreiniging beschreven welke type storing kan optreden. Daarnaast is beschreven welke maatregel Nuon neemt om die storingen te voorkomen en wat het effect van de storing op de emissie is. In haar definitieve advies van 11 april 2013 met rapportnummer 2674-86 concludeert de Commissie dat in de aanvulling op de MER, "Storingen in de rookgasreinigingsinstallatie" voldoende nader zijn toegelicht.

c) Reclamanten stellen dat er onvoldoende is nagedacht over de wijze van aflevering, voorbereiding en opslag en hoe kan worden voorkomen dat broei ontstaat. Hierdoor kunnen extra geluidsoverlast en stofhinder ontstaan en kunnen zelfs gevaarlijke situaties optreden.

Onze reactie:

Ten aanzien van de aflevering, de voorbereiding, de opslag en het voorkomen van broei wordt in de aanvulling op het MER (par. 3.1.4) hierover het volgende beschreven:

- Alle te verwerken biomassastromen worden voorbereid aangeleverd. In de houtopslag vinden geen voorbereidingen plaats anders dan in het MER (pag.44) beschreven.
"De voorbehandeling bestaat uit een:
 - o Ferro en Non-Ferro afscheider
 - o Een zeef (disc screen) om te grote stukken biomassa te verwijderen
 - o Windzeef om stukken met een te hoge dichtheid te verwijderen (bijvoorbeeld stenen)
 - o Luchtfilter om de lucht uit de windzeef te filteren"

De biomassa wordt al verkleind en (indien noodzakelijk) voorgedroogd aangeleverd.

- "Middels een shovel en vaste halkanen worden de verschillende kwaliteiten van biomassa gemengd. Menging zorgt voor homogenisering van het brandstofmengsel zodat het verbrandingsproces makkelijker beheerst kan worden." (pag. 43 MER). De biomassa wordt opgeslagen in een opslaghal met een oppervlakte van circa 4.000 m².
- Er worden verschillende manieren beschreven waarop geborgd wordt dat er geen broei optreedt:
 - o "Een "first in first out" principe ligt ten grondslag aan het opslagmanagement" (pag. 43 MER) Hierdoor wordt gewaarborgd dat biomassa niet te lang in de opslaghal blijft liggen.
 - o De hoogte van de biomassa wordt beperkt tot 7 meter. Ook dit beperkt de kans op broei.

Daarnaast worden de volgende maatregelen genoemd om te detecteren wanneer broei optreedt:

- o het gebruik van infrarood camera's,
- o het uitvoeren van CO metingen,
- o het uitvoeren van kernmetingen (temperatuurmeting) met lansen.

De precieze methode waarop detectie plaatsvindt is nog niet bekend. Nuon neemt hierover eisen op in de aanbesteding en de partij die de centrale gaat bouwen moet de juiste maatregelen treffen om aan deze eisen te voldoen.

Wij hebben voorschrift 6.7.1 opgenomen, luidend: “ Uiterlijk twee maanden voor de in gebruik name van de biomassacentrale moet bij het bevoegd gezag een plan met de te nemen maatregelen om te kunnen detecteren wanneer broei optreedt, ter goedkeuring worden ingediend. De opslag mag pas in werking worden genomen, indien de beschreven maatregelen en voorzieningen zijn geïnstalleerd en naar behoren functioneren, hetgeen moet blijken uit een opleveringstest”.

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft hierover in het toetsingsadvies (par. 2.2.1) geconcludeerd dat in de aanvulling op de MER de geurrelevante emissies voldoende nader zijn toegelicht en voldoende aandacht is besteed aan de geuremissie-beperkende maatregelen. Geconcludeerd wordt dat geurhinder als gevolg van kortstondige emissies niet is te verwachten.

d) Overlast. Reclamanten stellen dat de afvalstroomprocessen onvoldoende zijn belicht en er onduidelijkheid is over logistiek, opslag en (voorbewerking) van afvalstoffen. Dit geldt ook voor de verkeersrouting en de overlast voor omwonenden. Er is ook onvoldoende gekeken naar de samenhang met de bestaande eenheden en aantal draaiuren. Laden en lossen van vrachtwagens vindt niet eens plaats met gesloten deuren, met alle gevolgen van dien. De effecten van het laden en lossen van schepen is ook niet goed onderzocht.

Onze reactie:

Alle opslag vindt binnen in de hal plaats. De vergunning en de daaraan verbonden voorschriften zien toe op de activiteiten die binnen de inrichting worden verricht en de daarbij behorende milieubelasting in de omgeving. De wet- en regelgeving biedt ons geen mogelijkheden te bepalen welke route het verkeer van en naar de inrichting moet volgen

Het plaatsen van de biomassacentrale is een verandering van de inrichting. Deze is getoetst aan het vereiste van BBT en milieukwaliteitseisen. In deze wetgeving/regels zit het beperken van overlast voor omwonenden ingesloten. Voor het aspect geluid is de geluidsbelasting vanwege de gehele inrichting opnieuw beoordeeld en zijn er voorschriften aan de vigerende vergunning verbonden die grenswaarden bevatten voor het geluid van de gehele inrichting.

Er worden geen vrachtwagens geladen, er wordt alleen gelost. Hierbij zullen de deuren zoveel als mogelijk gesloten zijn. De afgezogen lucht uit de hal wordt als verbrandingslucht aan de verbrandingsinstallatie toegevoegd en via de schoorsteen afgevoerd. De gehanteerde ventilatievoud van de hal is voldoende om de opslaghal ook bij geopende deuren op onderdruk te houden en emissie van geur naar buiten toe te voorkomen. Er worden geen schepen geladen, alleen gelost. In het bij de aanvraag behorende geluid- en geurrapport zijnde effecten van het lossen van de schepen wel degelijk onderzocht. Op basis van deze onderzoeken concluderen wij dat de vergunning verleend kan worden.

e) Natura 2000. Reclamanten stellen dat er onvoldoende aandacht is besteed aan het naastgelegen Natura-200 gebied. Arcadis heeft onvoldoende weerlegd dat er een negatief effect kan optreden. Zij gaat uit van aannames die weer afhankelijk zijn van veronderstelde draaiuren en de beperking van uitstoot van HWC's. Dit alles dient vergunningtechnisch te worden geborgd, ook omdat reeds wordt gesaldeerd. Saldering zou hier niet aan de orde moeten zijn omdat onvoldoende is gekeken naar piekemissies, de bestaande eenheden niet bij de vergunning zijn betrokken en de effecten van het windmolenpark evenmin.

Onze reactie:

Deze zienswijze heeft betrekking op de gevolgen van het project voor het naastgelegen Natura-2000 gebied. De onderhavige omgevingsvergunning voor het bouwen en in gebruik nemen van de biomassacentrale heeft betrekking op de aspecten milieu, bouwen en handelen in strijd met het bestemmingsplan, zoals gereguleerd door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

De beoordeling van de toelaatbaarheid van het project wegens mogelijke nadelige gevolgen op Natura-2000 gebieden en Beschermden natuurmonumenten wordt in een separate procedure op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 door ons beoordeeld.

De ontwerp-vergunning voor de Nb-wet vergunning voor de Nuon is vanaf 2 mei 2013 ter inzage gelegd. Vanaf de terinzagelegging kon/kunt u gedurende zes weken een zienswijze indienen naar aanleiding van de ontwerp-vergunning.

f) Rapport Arcadis omtrent voorbereiding. Reclamanten stellen dat dit rapport er van uit gaat dat de deuren van de opslaghal zo veel mogelijk zijn gesloten tijdens het lossen van vrachtwagens (zie p. 20 paragraaf 3.16). De vergunningvoorschriften schieten op dit vlak ook te kort. Overlast wordt niet voorkomen als de deuren niet altijd gesloten zijn. Ook wordt geen inzicht gegeven in de aantallen vrachtwagens, de routing en de wachttijden.

Onze reactie:

In het MER, de vergunningsaanvraag en bijbehorende stukken wordt op deze aspecten en processen ingegaan.

In onder andere het acceptatie en verwerkingsbeleid (A en V beleid) en de beschrijving van de administratieve organisatie en de interne controle (AO/IC beleid) wordt ingegaan op de afvalstroomprocessen. De routing op locatie is weergegeven in het wegenplan als onderdeel van de layout en de algemene tekeningen. Voor de routing naar de inrichting is aangegeven dat hierover afspraken gemaakt worden met de leveranciers met als doel overlast voor de omgeving te beperken. De effecten van de inzet van bestaande eenheden zijn niet onderzocht aangezien de vergunde inzet van de bestaande eenheden niet wijzigt. De effecten van het lossen van schepen zijn onderzocht in het geluid, lucht en geuronderzoek.

In de aanvulling op het MER (par. 3.1.6) heeft Nuon over bovenstaande onderwerpen het volgende beschreven.

De vrachtauto's, waarmee biomassa wordt aangevoerd, rijden de opslaghal via een geopende deur naar binnen, lossen en verlaten de hal vervolgens weer. Tijdens het lossen van de vrachtwagen in de opslaghal zijn de deuren zoveel mogelijk gesloten. Op momenten dat er geen aanvoer is, zijn de deuren van de hal gesloten. De emissie van de met biomassa geladen vrachtauto's op het terrein van de inrichting is verwaarloosbaar. De emissie is door het beperkte oppervlak niet erg hoog en de duur dat de vrachtauto's zich op het terrein van de inrichting bevinden is beperkt tot toegangscontrole, weging en vervoersbewegingen van en naar de opslaghal.

In het bij de aanvraag gevoegde geluid- en luchtkwaliteitsonderzoek wordt inzicht gegeven in het aantal vrachtwagens die van en naar de inrichting zullen rijden en de effecten die dit heeft voor de omgeving. De opslaghal wordt afgezogen. Hierdoor wordt de hal op onderdruk gehouden. De afgezogen lucht wordt ingezet als verbrandingslucht. De gehanteerde ventilatievoud van de hal is voldoende om de opslaghal ook bij geopende deuren op onderdruk te houden en emissie naar buiten toe te voorkomen.

Van piekemissies als gevolg van aanvoer van biomassa per truck of door de opslaghal zal er daardoor geen sprake zijn.

g) Reclamanten stellen dat de opmerking in het rapport dat storingen geen effect hebben, dan wel een minimaal effect, ongeloofwaardig is. Reclamant heeft ook hier vraagtekens over de wijze van saldering.

Onze reactie:

Deze zienswijze heeft betrekking op de gevolgen van het project voor het naastgelegen Natura-2000 gebied. De onderhavige omgevingsvergunning voor het bouwen en in gebruik nemen van de biomassacentrale heeft betrekking op de aspecten milieu, bouwen en handelen in strijd met het bestemmingsplan, zoals gereguleerd door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De beoordeling van de toelaatbaarheid van het project wegens mogelijke nadelige gevolgen op Natura-2000 gebieden en Beschermden natuurmonumenten wordt in een separate procedure op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 door ons beoordeeld.

De ontwerp-vergunning voor de Nb-wet vergunning voor de Nuon is vanaf 2 mei 2013 ter inzage gelegd. Vanaf de terinzagelegging kon/kunt u gedurende zes weken een zienswijze indienen naar aanleiding van de ontwerp-vergunning.

h) Reclamanten stellen dat de motivering over de zuivering van afvalwater ontbreekt. Er dienen ook strengere voorschriften te worden opgenomen omdat onvoorziene lozingen de waterkwaliteit ernstig kunnen verstoren.

Onze reactie:

In hoofdstuk 4 van de 'Inhoudelijke overwegingen milieu' van deze vergunning is uitgebreid ingegaan op de in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter beperking van verontreiniging door lozing van afvalwater.

Slechts voor een kleine afvalwaterstroom, namelijk een deel van het afvalwater van de rookgasreiniging scrubber, is een afwaterzuivering op het terrein nodig. De voorschriften 4.8.1 en 4.8.2, zoals opgenomen in hoofdstuk 4 'Voorschriften milieu' van deze vergunning, zijn afdoende om onvoorziene lozingen te voorkomen.

i) Reclamanten stellen dat Arcadis in haar rapport van 19 februari 2013 de vragen van de MER-commissie onvoldoende beantwoordt.

Onze reactie:

De Commissie MER is om advies gevraagd naar aanleiding van de MER zoals deze door de Nuon bij de aanvraag om vergunning is ingediend. Naar aanleiding van de toetsing van het MER signaleerde de Commissie dat het MER onvoldoende inzicht geeft in een aantal aspecten. Daarop heeft de provincie Utrecht de Commissie verzocht haar advisering op te schorten om Nuon in de gelegenheid te stellen een aanvulling op het MER op te stellen. De Nuon heeft vervolgens een aanvulling op de MER opgesteld en deze is aan de Commissie MER ter toetsing voorgelegd. In haar definitieve advies van 11 april 2013 met rapportnummer 2674-86 concludeert de Commissie dat in de MER en de aanvulling op de MER voldoende informatie beschikbaar is voor de besluitvorming. De vragen van de Commissie MER zijn dus voldoende beantwoord.

j) Door reclamanten wordt betwijfeld of de uitgangspunten, die zijn gehanteerd bij het berekenen van de emissies, wel juist zijn. Er is onvoldoende vanuit de reclamanten gerekend voor wat betreft de effecten van stof, emissies en geluid.

Onze reactie:

Bij de aanvraag om vergunning zijn rapporten gevoegd waarin de resultaten van de onderzoeken naar de emissies zijn neergelegd. Deze rapporten zijn door ons beoordeeld en wij zien geen aanleiding voor de conclusie dat de berekeningen onjuist zouden zijn.

k) BBT en BREF's. Reclamanten vragen zich af of er wel op alle punten is voldaan aan de beste beschikbare technieken en de Europese normen voor uitstoot en emissies (BREF's). Alle eenheden van de installatie hadden als geheel beoordeeld moeten worden, inclusief de effecten van het windmolenpark.

Onze reactie:

De onderhavige vergunning betreft een vergunning voor het veranderen van de bestaande inrichting van de Nuon. Voor de bestaande eenheden beschikt Nuon reeds over een vigerende vergunning. De aanvraag om veranderingsvergunning is getoetst aan de geldende wet- en regelgeving en daarbij zijn de milieugevolgen van de veranderingen beoordeeld. Daarbij is van belang dat uit vaste jurisprudentie van de bestuursrechter volgt dat de aanvraag beoordeel dient te worden zoals deze is ingediend. Voor geluid zijn de effecten van de gehele inrichting getoetst en zijn er grenswaarden in de vergunning opgenomen. Voor andere aspecten, zoals luchtmissies en geur, geldt dat zij alleen voor de biomassacentrale beoordeeld worden en niet voor de gehele inrichting.

De gestelde emissie eisen gelden dan ook alleen voor de onderdelen van de biomassacentrale. De milieukwaliteitseisen voor luchtkwaliteit gelden in principe voor de gehele inrichting. Maar omdat de toename van de emissies naar de lucht vanwege de biomassacentrale niet in betekenende mate is, kan op grond van artikel 5.16, eerste lid onder c van de Wet milieubeheer voor wat betreft de milieukwaliteitseisen voor lucht, vergunning worden verleend voor dit initiatief.

De wet biedt geen mogelijkheid de milieueffecten van andere inrichtingen, zoals een windmolenpark, mee te nemen in de beoordeling. De biomassacentrale voldoet aan de beste beschikbare technieken, bestaande uit onder meer de voor rookgasreiniging gebruikte technieken zoals SNCR.

Op basis van de toepassing van deze beste beschikbare technieken zijn emissiegrenswaarden gesteld in de voorschriften van de vergunning. Voor onze verdere overwegingen ten aanzien van dit aspect verwijzen wij naar Hoofdstuk van de 'Inhoudelijke overwegingen milieuaspecten' van deze vergunning.

l) Bestemmingsplan. Reclamanten stellen dat de vrijstelling van het geldende bestemmingsplan in strijd is met het uitgangspunt om kwaliteit te behouden. De ruimtelijke kwaliteit wordt juist aangetast. Er worden onvoldoende eisen gesteld om die kwaliteit te behouden.

Onze reactie:

Op dit moment geldt op het terrein van NUON het "uitbreidingsplan in hoofdzaak Lage Weide" uit 1961. Dit uitbreidingsplan vormt tezamen met de stedenbouwkundige bepalingen van de Utrechtse bouwverordening een bestemmingsplan in de zin van de Wet ruimtelijke ordening. Het vasthouden aan het uitbreidingsplan en de uitbreidingsmogelijkheden garandeert niet dat de ruimtelijke kwaliteit behouden blijft dan wel gewaarborgd is. In het ontwerpbestemmingsplan voor Lage Weide is het nieuwe ruimtelijke beleid van de gemeente opgenomen. Hierin is een maximaal bebouwingspercentage van 70% opgenomen en een maximale bouwhoogte van 60 meter. Feit is wel dat het hier om een bedrijventerrein gaat en dat het mogelijk is om hoogteaccenten toe te staan (zie bijvoorbeeld de 148 meter hoge schoorsteen van NUON op dit perceel) indien dat voor een goede bedrijfsvoering van het industrieterrein in relatie tot bijvoorbeeld het beperken van geurhinder naar de omgeving noodzakelijk is.

m) Bestaande revisievergunning. Reclamanten vinden dat de bestaande eenheden, waarvoor kennelijk in 2011 revisievergunningen zijn afgegeven, ook onderdeel moeten uitmaken van de vergunningaanvraag. Er moet voor alle eenheden tezamen een vergunning afgegeven worden. Dat dit niet gebeurt is onzorgvuldig volgens reclamanten.

Onze reactie:

De Nuon beschikt over een revisievergunning van 23 september 2008 en een veranderingsvergunning van 21 juli 2009. Uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht volgt dat in beginsel voor het veranderen (van de werking) van een inrichting een vergunning vereist is. De voorgenomen bouw en ingebruikname van een biomassacentrale door de Nuon dient als een verandering van de bestaande inrichting aangemerkt te worden en de onderhavige vergunning ziet daarop toe. Wij dienen volgens vaste jurisprudentie in beginsel te beslissen op de aanvraag zoals deze is ingediend. Van belang is dat naast de onderhavige vergunning de vigerende vergunningen van 2008 en 2009 ook van kracht blijven met de daaraan verbonden voorschriften, voor zover deze vergunningen niet zijn gewijzigd met de onderhavige vergunning.

n) Leefkwaliteit. Reclamanten stellen dat in de belangenafweging onvoldoende aandacht is besteed aan de woon- en leefkwaliteit van de omwonenden.

Onze reactie:

De woningen van reclamanten liggen binnen de inrichtingsgrenzen uit de revisievergunning van de Nuon. De woningen van reclamanten maken derhalve deel uit van de inrichting en worden daarom buiten beschouwing gelaten bij de beoordeling van de aanvaardbaarheid van de milieugevolgen van de biomassacentrale.

7.

Op 17 april 2013 hebben wij van de bewoner van de Fregatstraat 163, 3534 RD Utrecht, mede namens de bewoners van de Schepenbuurt, zienswijzen ontvangen.

Samengevat betreft het de volgende zienswijzen:

a) Geluid. Reclamant stelt dat alleen de waarden van het geluid zijn berekend zoals voorgeschreven voor industrielawaai en dat geen andere bronnen zijn meegenomen.

Onze reactie:

In de van toepassing zijnde wet- en regelgeving is bepaald op welke wijze de geluidbelasting vanwege een inrichting bepaald moet worden. Daaruit volgt dat de geluidbelasting van de Nuon enkel getoetst moet worden aan de geluidszone voor industrielawaai rond industrieterrein Lage Weide. Andere geluidsbronnen als railverkeerslawaai kunnen dus niet worden meegenomen. De Nuon heeft de geluidbelasting vanwege de activiteiten binnen haar inrichting onderzocht en de resultaten zijn in een akoestisch rapport van 10 oktober 2012 met FM 4139-1-RA neergelegd. Het onderzoek voldoet aan de in de wet- en regelgeving gestelde eisen.

In het kader van het Bestemmingsplan Cartesiusweg e.o. wordt voor zeven woningen aan de Fregatstraat en de Loggerstraat een hogere waarde voor industrielawaai verleend. Daarbij is wel degelijk conform artikel 110f van de Wet geluidhinder onderzocht wat de gecumuleerde geluidsbelasting is. Conform artikel 110a lid 6 heeft de gemeente afgewogen dat het naar haar oordeel niet leidt tot een onaanvaardbare geluidsbelasting. Hierbij wordt verwezen naar het bij de hogere waarde procedure behorende geluidonderzoek.

b) Geluid. Ook stelt reclamant dat de gemeente Utrecht nog een verhoogde waarden-besluit moet nemen. Tegen dit hogere waarden-besluit staat de mogelijkheid open van bezwaar en beroep. Door nu vooruitlopend op dit hogere waarden-besluit alvast een vergunning te verlenen wordt de rechtsbescherming van de bewoners van de woningen aan de Loggerstraat en Fregatstraat aangetast.

Onze reactie:

Het is correct dat er bij de gemeente Utrecht een traject loopt om in combinatie met een bestemmingsplanwijziging hogere waarden-besluiten te nemen voor enkele woningen aan de Fregatstraat en de Loggerstraat. Het ontwerp-bestemmingsplan Cartesiusweg is tegelijkertijd met de ontwerp-hogere waarde-besluiten ter inzage gelegd en tot en met 8 mei bestond de mogelijkheid zienswijzen in te dienen bij de gemeente Utrecht. Door de gemeente Utrecht is aangegeven dat het definitieve bestemmingsplan Cartesiusweg en de genoemde hogere waarde-besluiten naar verwachting medio 2013 zullen worden vastgesteld. Zowel tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan en de hogere waarde-besluiten als tegen onderhavige vergunning bestaat de mogelijkheid om (hoger) beroep in te stellen bij de rechter. De belangen van de bewoners worden wat dat betreft dan ook niet geschaad.

c) Geluid. Reclamant stelt dat in het huidige geluidsonderzoek is uitgegaan van de aanvoer van biomassa voor 70 % per schip en 30 % per vrachtwagen. Dit maximum is ten onrechte niet opgenomen in de vergunning. Nuon kan 100% per schip aanvoeren. Dit is ook van belang voor het voorschrift 11.1.2, waarin staat dat binnen 3 maanden na het in gebruik nemen van de installatie middels een akoestisch onderzoek moet worden aangetoond dat wordt voldaan aan de geluidsvoorschriften. Als alles in die 3 maanden per vrachtwagen wordt aangevoerd is het akoestisch onderzoek niet goed aangezien juist het laden en lossen van schepen een belangrijke rol speelt bij de mogelijke overlast.

Onze reactie:

In het akoestische onderzoek van Peutz B.V van 10 oktober 2012 wordt de bedrijfssituatie beschreven waarbij 70 % per schip wordt aangevoerd. Daarbij is het manoeuvreren van de schepen (om aan te leggen) en het laden en lossen van de schepen meegenomen. De bedrijfssituatie waarbij 70 % per schip wordt aangevoerd is in het akoestisch onderzoek vormgegeven in de geluidbronnen met hun bedrijfsduur zoals weergegeven in tabel 2 van het akoestisch onderzoek.

De 70% is daarbij een relatief getal. Het gaat erom dat de bedrijfsduur van deze bronnen niet wordt overschreden. Wanneer er op een bepaalde dag alleen aanvoer plaatsvindt per schip binnen de genoemde bedrijfsduur en geen aanvoer per as, wordt er 100% aangevoerd per schip, maar kan er aan de geluidgrenswaarden worden voldaan. Daarbij is van belang dat de Nuon te allen tijde aan de geluidgrenswaarden van de vergunning moet voldoen. Hierop zullen wij toezien en indien daartoe aanleiding bestaat, zullen wij handhavend optreden.

Het akoestisch onderzoek dat op grond van voorschrift 11.1.2 moet worden uitgevoerd heeft betrekking op het meten van bronvermogens van diverse onderdelen van de gerealiseerde biomassacentrale. Ook het manoeuvreren van de schepen en het lossen daarvan zal in dit onderzoek moeten worden betrokken om aan te kunnen tonen dat aan de geluidsvoorschriften kan worden voldaan. Wij zullen toezien op de naleving van de geluidgrenswaarden zoals deze zijn vastgelegd in de voorschriften en indien daartoe aanleiding bestaat handhavend optreden.

Het geluid dat wordt veroorzaakt door het varen van en naar de inrichting over het Amsterdam Rijkkanaal is niet onderzocht. Uit vaste jurisprudentie van de bestuursrechter volgt dat geluid, veroorzaakt door vaar- en wegverkeer van en naar een op een gezonde industrieterrein gelegen inrichting, geen grond kan geven voor het weigeren van de vergunning. Wanneer dit wel zou gebeuren, zou het speciale regime van de Wet geluidhinder, dat er onder meer van uitgaat dat een verruiming van de geluidruimte van de verkeersbewegingen is toegestaan, worden doorkruist.

d) Bouwhoogte. Reclamant stelt dat de gemeente heeft aangegeven dat de bouwhoogte zal worden meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Reclamanten geven aan dat de vergunning niet verleend zou moeten worden voordat eventueel bezwaar en beroep tegen dit nieuwe bestemmingsplan zijn afgerond.

Onze reactie:

Belanghebbenden kunnen inhoudelijk reageren op deze aanvraag om omgevingsvergunning die de afwijking van het geldende uitbreidingsplan mogelijk maakt. Op deze manier kunnen alle bij het besluit betrokken belangen afgewogen worden en kan door ons besloten worden of het wenselijk is om de omgevingsvergunning te verlenen. Aangezien de beslissing op de aanvraag om omgevingsvergunning voor 14 mei 2013 genomen zal worden, zal de gemeenteraad op een later tijdstip het bestemmingsplan voor Lage Weide vaststellen.

Kortom: de voorliggende aanvraag om omgevingsvergunning is het eerste besluit dat het mogelijk maakt om een bio-energiecentrale te bouwen; het bestemmingsplan zal hierop volgen en zal een eerder verleende vergunning moeten behandelen als een vaststaand gegeven (dit betekent dat de bio-energiecentrale in beginsel positief bestemd zal worden).

e) Groen/bomen. Reclamant stelt dat in de vergunning in artikel 13.1.1 een inspanning wordt gevraagd van Nuon om de gekapte bomen te compenseren. Dit is niet concreet genoeg, er kan niet op worden gehandhaafd. Ook ligt niet vast dat niet alleen het aantal bomen belangrijk is maar ook het zicht van belanghebbenden op de centrale.

Het Amsterdam-Rijnkanaal is aangewezen als hoofdverbindingroute voor fietsers en dient een ecologische waarde: de blauwe en groene kwaliteiten moeten hier ruimte krijgen. Het kappen van bomen is hiermee in tegenspraak.

Onze reactie:

Aangezien het hier een bedrijventerrein betreft staat het bedrijven in beginsel vrij om de gronden te gebruiken overeenkomstig deze bestemming. Ecologische aspecten kunnen slechts ten dele inbreuk maken op het recht van de eigenaar om deze gronden te gebruiken voor zijn of haar bedrijf. Als er bomen geveld moeten worden (ten dienste van de bestemming bedrijven), dan zal dit daar waar mogelijk op hetzelfde perceel gecompenseerd moeten worden.

Vanuit de belangenafweging om hogere bebouwing toe te staan is aangegeven dat medewerking mogelijk is onder de ruimtelijk relevante voorwaarde dat er een inrichtingsplan gemaakt zal worden waaruit blijkt dat de te vellen bomen voldoende worden gecompenseerd. Een dergelijke compensatieplicht is echter altijd een kwalitatieve verplichting en niet een kwantitatieve. Uit het inrichtingsplan zal naar voren moeten komen of aan deze kwalitatieve verplichting wordt voldaan; wij zullen dit inrichtingsplan al dan niet goedkeuren.

Op grond van deze verplichting aan de aanvrager in deze omgevingsvergunning is dit aspect voldoende opgenomen zodat bij het uitblijven van het aanleveren van een inrichtingsplan hier eventueel handhavend tegen opgetreden kan worden. Wij verwachten echter niet dat NUON het zover laat komen.

f) Lichtvervuiling. Reclamant verzoekt om richtlijnen op te nemen in de vergunning zodat lichthinder vanwege de centrale tot een minimum beperkt wordt.

Onze reactie:

In de huidige situatie is de locatie en de daarop aanwezige gebouwen en infrastructuur verlicht, o.a. door middel van straatlantaarns. De gebouwen en infrastructuur van de biomassacentrale "Groene Weide" zullen eveneens verlicht worden. Tijdens avond en nachtperiodes zal de verlichting beperkt worden tot het noodzakelijke om zo de uitstraling naar de omgeving te beperken. Gelet op de afstand van Groene Weide tot de dichtstbijzijnde woningen zal er naar verwachting geen lichthinder optreden. Er bestaat daarom geen aanleiding voorschriften aan de vergunning te verbinden ten aanzien van dit aspect.

g) Bouwlocatie. Reclamant stelt dat het 60 meter hoge ketelhuis en de laad- en loskade zeer dicht bij de woningen in de Schepenbuurt komen. Er is direct zicht op vanuit de woningen en de geluidbelastende activiteiten komen zeer dicht bij de woningen. Nuon wil de bouw op deze plek vanwege economische redenen. Reclamanten zien de bebouwing liever op een ander deel van het terrein om de impact op de omgeving zo klein mogelijk te maken. Bouwtechnisch is dit ook mogelijk, zo geven reclamanten aan.

Onze reactie:

Ten aanzien van de aanvraag om omgevingsvergunning geldt dat wij op de vergunningaanvraag dienen te beslissen zoals deze is ingediend. Omdat de aanvraag voldoet aan de in de wet- en regelgeving gestelde kaders is er geen aanleiding de vergunning te weigeren. De wet- en regelgeving biedt ons geen mogelijkheden te bepalen dat de activiteiten op een andere locatie dan wel ander deel van het terrein verricht dienen te worden.

De bijdrage van de biomassacentrale van de Nuon aan de geluidsbelasting ter hoogte van de woningen aan de Schepenbuurt is overigens zeer beperkt. Hoewel de geluidsbelasting vanwege Nuon Lage Weide inclusief de biomassacentrale op sommige punten met enkele dB's toeneemt, neemt de geluidsbelasting bij de woningen in de Schepenbuurt vanwege het gehele industrieterrein slechts met enkele tienden van een dB etmaalwaarde toe. Bij het zonebewakingspunt aan de Fregatstraat neemt de geluidsbelasting bijvoorbeeld met slechts 0,3 dB etmaalwaarde toe als gevolg van de realisatie van de biomassacentrale.

Het is aan NUON om haar terrein zo efficiënt mogelijk in te delen en om te bepalen waar bebouwing op haar terrein wenselijk is. Het huidige uitbreidingsplan regelt alleen dat de buitenste 2,5 meter van het perceel maximaal tot 3,5 meter hoogte bebouwd mag worden. Buiten deze zone bepaalt de Utrechtse bouwverordening de maximale hoogte. Dat betekent dat het perceel -behalve binnen de vermelde 2,5 meter zone- op dit moment volledig bebouwd zou mogen worden.

Het is dan ook niet mogelijk om NUON te dwingen om bijvoorbeeld de laad- en losruimte op een ander deel van haar perceel te plaatsen. Geluidstechnisch gezien zijn er ook geen argumenten om de bebouwing op een ander deel van het perceel te laten plaatsen.

h) Herkomst biomassa. Reclamant vindt dat er eisen moeten worden gesteld aan de herkomst van de biomassa om te voorkomen dat de centrale veel minder groen is dan wordt beweerd.

Onze reactie:

De onderhavige vergunning heeft enkel betrekking op de activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden. Om de milieu-hygiënische gevolgen voor de omgeving te voorkomen dan wel, indien dit niet mogelijk is, zo veel als mogelijk te beperken, zijn er voorschriften aan de vergunning verbonden. De wet- en regelgeving biedt geen mogelijkheden om in de vergunning voorschriften op te nemen over de herkomst van de biomassa.

Wij kunnen dus niet van de Nuon eisen dat de biomassa uit de omgeving komt. Wel dient de Nuon conform het bij de aanvraag gevoegde Acceptatie- en verwerkingsbeleid te handelen.

i) Waarde onroerend goed. Reclamant geeft aan zich zorgen te maken dat de waarde van hun onroerend goed in negatieve wordt aangetast.

Indien reclamanten van mening zijn dat zij planschade leiden als gevolg van de beslissing op deze aanvraag om omgevingsvergunning dan kunnen zij bij de gemeente een planschadeclaim indienen. Voor meer informatie wordt verwezen naar de planschadeverordening van de gemeente op haar website.

Inhoudelijk merken wij nog op dat een bio-energiecentrale qua milieucategorie past binnen het geldende uitbreidingsplan (waar milieucategorie 1 tot en met 5 is toegestaan). Daarnaast heeft de milieueffectrapportage aangetoond dat het verlenen van de omgevingsvergunning niet leidt tot een onacceptabele achteruitgang van de woon- en leefomgeving van de omliggende woonwijken.

8.

Op 17 april 2013 hebben wij van de Wijkraad Noordwest, p/a Amsterdamsestraatweg 283, 3551 CE Utrecht, zienswijzen ontvangen.

Samengevat betreft het de volgende zienswijzen:

a) Reclamant vraagt zich af waarom twee biomassacentrales worden toegestaan, of althans in procedure zijn, terwijl de gemeente heeft aangegeven dat er slechts plek is voor één centrale. Waarom is niet voor de 'beste' centrale gekozen? Waarom heeft de gemeente positief geadviseerd voor beide plannen met betrekking tot het afwijken van het bestemmingsplan voor beide centrales?

Onze reactie:

Door Eneco en Nuon zijn afzonderlijke aanvragen om een vergunning ingediend. De aanvragen van de Nuon en Eneco zijn afzonderlijk aan de wettelijke kaders getoetst en geconcludeerd is dat beide aanvragen aan deze kaders voldoen. Er is daarom geen aanleiding om de aanvragen te weigeren. De wet- en regelgeving biedt ons geen mogelijkheid een keuze te maken voor één van de centrales. Zoals reclamant aangeeft, heeft de gemeente Utrecht in haar advies ten aanzien van beide centrales aangegeven dat er geen aanleiding bestaat de vergunningen te weigeren wegens strijd met het bestemmingsplan. Voor de aanvraag van Nuon geldt, zo heeft de gemeente aangegeven, dat het bestemmingsplan en de beheersverordening van de gemeente Utrecht zelf regels bevatten die het mogelijk maken de biomassacentrale van de Nuon toe te staan. Om die reden is het mogelijk om met de onderhavige omgevingsvergunning een ontheffing van het bestemmingsplan en de bouwverordening te verlenen. Voor zover de zienswijze van reclamant betrekking heeft op Eneco verwijzen wij naar de vergunning van Eneco waarin op de zienswijze is gereageerd.

b) Gezondheidseffecten. Reclamant stelt dat uit vergelijking van beide centrales blijkt dat Nuon de minst vervuulende uitstoot heeft omdat ze de beste rookgasreiniger willen installeren. Er is in de vergunning niet aangegeven wat het effect is van de afvalgassen op de gezondheid en leefbaarheid van de omgeving in relatie tot de huidige situatie.

Onze reactie:

Met het stellen van emissie-eisen op grond van het Abm en het toepassen van BBT worden de gezondheidseffecten ondervangen. Bij het vaststellen van deze emissie-eisen in de desbetreffende informatiedocumenten is het effect voor mens en milieu al betrokken.

c) Reclamant stelt dat de aangevraagde emissies niet zijn verankerd in de vergunning. Er moet alleen worden voldaan aan de wettelijke uitstootnormen en aan de beschikbare milieuruimte op het industrieterrein. Er wordt niet gekeken naar de veel te vieze lucht in de wijk. Te meer daar de gemeente al niet kan voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van de EU en de WHO, is het opvullen van de milieuruimte geen goede keuze.

Onze reactie:

De emissies naar de lucht zijn in de vergunning verankerd. Om de emissies van stoffen naar de lucht te beperken zijn er voorschriften aan de vergunning verbonden waarin grenswaarden zijn gesteld. Daarnaast zijn er direct werkende voorschriften van toepassing op de emissie naar de lucht die in het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn opgenomen (in het bijzonder Hoofdstuk 5). Omdat de voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer direct werkend zijn, mogen deze voorschriften niet aan de vergunning worden verbonden. Op de naleving van zowel de voorschriften van het Activiteitenbesluit als die van de vergunning zal toezicht worden gehouden en indien nodig handhavend worden opgetreden.

De bijdrage van de biomassacentrale aan de luchtkwaliteit in de bestaande situatie van de Nuon is onderzocht. Uit het onderzoek blijkt dat de bijdrage van de biomassacentrale van de Nuon aan de emissies naar de lucht zeer beperkt is. Uit artikel 5.16, lid 1 onder c van de Wet milieubeheer volgt dat in situaties waarin de bijdrage van het project zeer beperkt is ('niet in betekenende mate') een vergunning verleend mag worden. Omdat de bijdrage van de Nuon aan de luchtkwaliteit niet in betekenende mate is, vormt het aspect luchtkwaliteit geen grond om de vergunning te weigeren.

d) Reclamant stelt dat in een vergunning voor een biomassacentrale in Harlingen strengere normen zijn opgenomen dan bij de onderliggende vergunning. Dit zou minimaal gelijkwaardig moeten zijn. Ook de centrale van Eneco zal minimaal aan de emissies van de centrale van Nuon moeten kunnen voldoen.

Onze reactie:

De vergunning wordt beoordeeld op basis van de aanvraag zoals deze is ingediend. Daarbij wordt de aanvraag getoetst aan de geldende wet- en regelgeving. Centrales kunnen op meerdere aspecten van elkaar verschillen waardoor de aan de vergunning verbonden voorschriften met de daarin gestelde grenswaarden voor emissies naar de lucht niet met elkaar vergeleken kunnen worden. Zo verbrandt Eneco enkel biomassa terwijl Nuon naast biomassa ook B-hout in de centrale kan verwerken. Ook de capaciteit van een installatie, het rendement en de hoeveelheid stoffen die als brandstof worden gebruikt kunnen verschillen met als gevolg dat de emissiegrenswaarden kunnen afwijken.

De afvalverwerkingsinstallatie in Harlingen is afwijkend van de aangevraagde afvalmeeverbrandingsinstallatie van de Nuon. De afvalverwerkingsinstallatie in Harlingen is bestemd voor de verwerking van voornamelijk huishoudelijk restafval. In de Nuoncentrale wordt biomassa en B-hout verwerkt. De afvalmeeverbrandingsinstallatie van Nuon werkt met een referentie zuurstofgehalte van 6 % in het afgas. Het is niet correct om vergelijkingen te gaan maken met emissiegrenswaarden met referentie zuurstofgehalte van 11 %, immers een emissiegrenswaarde moet ter vergelijking eerst naar het juiste referentie zuurstofgehalte omgerekend worden.

Voor zover deze zienswijze betrekking heeft op Eneco verwijzen wij naar de vergunning van Eneco voor onze reactie.

e) Locatie ongunstig. Reclamant stelt dat bij de hoofdwindrichting vanuit het Zuidwesten een groot gedeelte van de mensen in de wijk van reclamant en in de wijk Overvecht in de rook staat van de biomassacentrale. Reclamant verzoekt te onderzoeken of er andere geschikte locaties mogelijk zijn.

Onze reactie:

Uit vaste jurisprudentie van de bestuursrechter volgt dat wij de aanvraag moeten beoordelen zoals deze is ingediend. Daarbij dienen wij de milieugevolgen van de inrichting te beoordelen. De aanvraag moeten wij toetsen aan de milieu hygiënische aspecten en kan enkel geweigerd worden in het belang van de bescherming van het milieu.

Omdat de aanvraag voldoet aan de in de wet- en regelgeving gestelde kaders is er geen aanleiding de vergunning te weigeren. De wet- en regelgeving biedt ons geen mogelijkheden te bepalen dat de activiteiten op een andere locatie verricht dienen te worden.

Zoals wij reeds hebben overwogen, is de bijdrage van de biomassa centrale van de Nuon voor wat betreft de emissies naar de lucht zeer beperkt ('niet in betekenende mate').

f) Calamiteiten. Reclamant stelt dat het niet duidelijk is hoe calamiteiten geconstateerd worden, wat de maatregelen zijn en hoe de bewoners snel geïnformeerd worden. Ook is niet duidelijk hoe effectief toezicht wordt gehouden op de uitstoot en samenstelling van de afvalgassen, het afgesproken geluidsniveau en de afgesproken periodes van aan- en afvoer per week.

Onze reactie:

In artikel 17.2 lid 1 van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons dienen te worden gemeld.

Ter voorkoming van ongewone voorvallen en, indien deze toch voor komen, het zo goed mogelijk voorbereid zijn om te kunnen ingrijpen, is een bedrijfsnoodplan operationeel. In het bedrijfsnoodplan staan verschillende scenario's en de maatregelen die genomen moeten worden teneinde escalatie te voorkomen.

Het al aanwezige bedrijfsnoodplan van de bestaande inrichting wordt aangepast vanwege de uitbreiding met de biomassa energiecentrale.

Naar aanleiding van klachten dan wel regulier periodiek toezicht wordt gecontroleerd of aan de voorschriften van de vergunning wordt voldaan.

g) Transport en luchtverontreiniging. Reclamant stelt dat door de aan- en afvoer van 50 tot 75 vrachtwagens de luchtverontreiniging toeneemt. De gemeente probeert juist de lucht schoner te krijgen, zoals verwoord is in de nota 'Gezonde lucht voor Utrecht'. Bij de berekening van de CO₂-besparing is het transport niet meegerekend. Voor het vrachtvervoer over land en water wordt door reclamant geadviseerd strengere milieutechnische eisen te hanteren.

Onze reactie:

Bij de vergunningverlening staan de milieugevolgen die de biomassa centrale kan veroorzaken ter beoordeling. Uit jurisprudentie van de bestuursrechter volgt dat onder omstandigheden niet alleen de gevolgen van de inrichting zelf, maar ook de gevolgen van het overige verkeer in de omgeving van de inrichting beoordeeld moeten worden. Daarvoor is in ieder geval vereist dat het verkeer in de directe omgeving van de inrichting rijdt.

In de onderzoeken die deel uitmaken van de aanvragen om vergunning van Nuon zijn de gevolgen voor de luchtkwaliteit van het met het in werking zijn van de biomassa centrale samenhangende verkeer in de directe omgeving betrokken. Uit de onderzoeken blijkt dat de bijdrage van de centrale en het daarmee samenhangende verkeer zeer beperkt is ('niet in betekenende mate') en voldoet aan de wettelijke normen. Omdat de gevolgen voor de luchtkwaliteit minimaal zijn, is er voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit geen aanleiding om de vergunning te weigeren.

Alhoewel de gevolgen van het verkeer voor de lucht zijn onderzocht en binnen de wettelijke normen vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen om de emissies naar de lucht als gevolg van het verkeer te beperken. De voorschriften en de daarin opgenomen emissiegrenswaarden hebben enkel betrekking op de emissies naar de lucht die veroorzaakt worden door de biomassacentrale zelf. De wet- en regelgeving biedt ons geen mogelijkheid om voorschriften op te nemen die beperkingen opleggen aan het vrachtverkeer buiten de inrichting.

1.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht;
- VROM-Inspectie voor de leefomgeving, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Postbus 550, 3990 GJ Houten;
- Rijkswaterstaat, dienst Utrecht, Postbus 24094, 3502 MB Utrecht;
- Regionale brandweer: Veiligheidsregio Utrecht, Directie R&CB, Afd. Risicobeheersing en Districtskantoor Utrecht;
- de Commissie voor de milieu-effectrapportage, Postbus 2345, 3500 GH Utrecht.

Naar aanleiding hiervan hebben wij adviezen van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, het college van B&W van Utrecht en van Rijkswaterstaat ontvangen. De adviezen zijn in hoofdstuk 3 van het onderdeel 'Inhoudelijke overwegingen milieuaspecten', in het onderdeel 'Inhoudelijke overwegingen overige aspecten' van deze vergunning en in paragraaf 2.2 van het onderdeel 'Procedurale overwegingen' opgenomen.

1.8 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

In de consideranstekst zijn enige wijzigingen aangebracht.

De abusievelijk in de ontwerpvergunning bijgevoegde "verouderde" Overzichtskaart geluidmeetpunten is vervangen door de juiste Overzichtskaart geluidmeetpunten.

Naar aanleiding van de zienswijze van de Inspectie Leefomgeving en Transport:

- De goede werking van de SNCR conform BBT wordt goed geborgd door het stellen van een jaargemiddelde eis van 100 mg/Nm³ bij 6 % O₂. Wij hebben hiertoe voorschrift 8.2.1 aangevuld.
- Wij nemen in deze vergunning een aanvulling bij voorschrift 8.2.1 op waardoor wordt afgeweken van de mengregel uit artikel 5. 20 van het Activiteitenbesluit. Op grond van deze aanvulling mag de emissie van NO_x als daggemiddelde waarde (bij meeverbranding van B-hout) in ieder geval niet meer dan 165 mg/Nm³ bedragen bij 6 % O₂.

Naar aanleiding van de zienswijze van de aanvrager:

- Wij laten de bijlagen 7 en 8 geen deel uitmaken van de omgevingsvergunning.
- Wij hebben de termijn verwijderd uit voorschrift 4.4.2.
- Wij schrappen de verplichting dat aarding aanwezig moet zijn uit voorschrift 6.3.1.
- Wij schrappen het zinsdeel "voor biomassa" uit voorschrift 6.6.2.
- Wij wijzigen in voorschrift 6.7.2 de temperatuur van 40 °C in 60 °C.
- Wij passen voorschrift 8.3.3 aan. De termijn wordt 3 maanden.
- Wij hebben voorschrift 8.3.5 dienaangaande aangevuld.
- Wij hebben "doch minstens éénmaal per week" uit voorschrift 8.4.1 verwijderd.

Naar aanleiding van de zienswijze van de Stichting Milieugroep Zuilen:

- Wij hebben onder 'Besluit' expliciet de betreffende onderzoeken genoemd.
- Wij hebben voorschrift 8.2.1 en 8.3.1 aangevuld.
- Wij hebben voorschrift 9.2.1 opgenomen: "Er dient een voorziening van walstroom aanwezig te zijn. De aangemeerde schepen dienen hiervan zoveel als technisch mogelijk gebruik te maken".
- Wij hebben voorschrift 9.3.1 opgenomen: "De actiefkooldosering dient continu gemeten en geregistreerd te worden."

Naar aanleiding van de zienswijze van de bewoners van de Atoomweg 47:

Wij hebben voorschrift 6.7.1 opgenomen, luidend: "Uiterlijk twee maanden voor de in gebruik name van de biomassacentrale moet bij het bevoegd gezag een plan met de te nemen maatregelen om te kunnen detecteren wanneer broei optreedt, ter goedkeuring worden ingediend. De opslag mag pas in werking worden genomen, indien de beschreven maatregelen en voorzieningen zijn geïnstalleerd en naar behoren functioneren, hetgeen moet blijken uit een opleveringstest".

2 SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

2.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. Voor activiteiten binnen inrichtingen geldt het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit).

In bijlage 1 onderdeel B of onderdeel C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Met de wijziging van het Activiteitenbesluit per 1 januari 2013 zijn inrichtingen met een IPPC-installatie type C inrichtingen geworden in de zin van het Activiteitenbesluit. Dit betekent dat naast de vergunning voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing zijn. Voorschriften voor deze in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten mogen in beginsel niet in de vergunning worden opgenomen.

Activiteitenbesluit en BBT

Bij inrichtingen met een IPPC-installatie heeft het bevoegd gezag op grond van artikel 2.22 lid 5 van de Wabo de bevoegdheid om voorschriften op te nemen in de vergunning die afwijken van de voorschriften van het Activiteitenbesluit. In hoofdstuk 2 van het onderdeel 'Inhoudelijke overwegingen milieuaspecten' wordt aangegeven ten aanzien van welke aspecten van het activiteitenbesluit afwijkende voorschriften in de vergunning zijn opgenomen.

Activiteitenbesluit en BMC

Binnen de biomassacentrale vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- Hulpketel;
- Bovengrondse tank met gasolie.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat -voor zover deze betrekking hebben op de bovengrondse tank met gasolie en de hulpketel- op grond van de huidige regelgeving in ieder geval moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling:

1. Hoofdstuk 2 Algemene regels ten aanzien van alle activiteiten;
2. Paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;
3. Paragraaf 3.2.1 Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie.

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op de bovengrondse tank met gasolie en de hulpketel beschouwen wij de aanvraag als melding in de zin van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit.

Daarnaast is het Activiteitenbesluit van toepassing op de installatie voor de verbranding van biomassa en B-hout. Omdat er sprake is van een installatie die in hoofdzaak is bestemd voor de opwekking van energie en warmte en waarin niet-gevaarlijke afvalstoffen als brandstof worden gebruikt, wordt deze installatie aangemerkt als een afvalmeeverbrandingsinstallatie in de zin van artikel 1.1 lid 1 juncto artikel 5.15 van het Activiteitenbesluit. Voor de emissies van de afvalmeeverbrandingsinstallatie naar de lucht is paragraaf 5.2 van het Activiteitenbesluit van toepassing. Op grond van artikel 2.22 lid 5 van de Wabo hebben wij echter voor een aantal emissies van de afvalmeeverbrandingsinstallatie voorschriften opgenomen in deze vergunning die afwijken van het Activiteitenbesluit. Daarnaast hebben wij voor een aantal stoffen waarvoor in het Activiteitenbesluit geen emissiegrenswaarden zijn opgenomen op grond van artikel 2.22 van de Wabo jo. artikel 5.5 lid 2 van het Bor in de voorschriften van deze vergunning grenswaarden vastgesteld. In Hoofdstuk 9 van het onderdeel 'Inhoudelijke overwegingen milieuaspecten' wordt hier nader op ingegaan.

Tevens is paragraaf 5.2 van het Activiteitenbesluit van toepassing op en de lozing van de afvalwaterstroom die afkomstig is van 'Afvalwater afkomstig van de scrubber van de rookgasreiniging ('rookgasreiniging scrubber' genoemd) na behandeling in de AWZI. Hierop wordt in Hoofdstuk 4 van de 'Inhoudelijke overwegingen milieuaspecten' nader ingegaan.

Voor de lozing van de afvalwaterstroom huishoudelijk afvalwater zijn in beginsel de algemene regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing. In het Activiteitenbesluit zijn echter geen voorschriften opgenomen die specifiek voor deze afvalwaterstroom gelden. Uiteraard geldt wel de zorgplicht van artikel 2.1 van het Activiteitenbesluit. Aangezien het huishoudelijk afvalwater in het onderhavige geval niet gescheiden kan worden geloosd van het bedrijfsafvalwater, zijn in deze vergunning ook voorschriften opgenomen voor deze afvalwaterstroom. In hoofdstuk 4 van de 'Inhoudelijke overwegingen milieuaspecten' wordt dit nader toegelicht.

2.2 Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort waarbij sprake is van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet. Hiervoor is een vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet. Samen met de onderhavige aanvraag is een aanvraag om een vergunning op grond van de Waterwet ingediend. Op grond van paragraaf 3.5 van de Wabo en paragraaf 6.4 van de Waterwet worden de beide procedures gecoördineerd behandeld.

Het bevoegd gezag met betrekking tot de Watervergunning, in casu Rijkswaterstaat namens de Minister van Infrastructuur en Milieu, is in de gelegenheid gesteld om op grond van artikel 3.19 van de Wabo advies uit te brengen. Gelet op artikel 3.21 van de Wabo dienen wij ook in te gaan op de invloed die de samenhang tussen de omgevingsvergunning enerzijds en de Watervergunning anderzijds heeft gehad op de inhoud van de omgevingsvergunning.

Over de inhoud van de aanvragen en de inhoud van de onderscheiden vergunningen heeft regelmatig overleg plaatsgevonden met Rijkswaterstaat. De samenhang tussen de Waterwet- en de Wabo-aanvraag is niet van dien aard dat deze invloed heeft gehad op de inhoud van de onderhavige Wabo-vergunning.

2.3 Milieueffectrapport

De voorgenomen activiteit valt onder artikel 7.2 Wm jo. categorie C18.4 van het Besluit milieueffectrapportage. Op grond hiervan is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

Het MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming op de aanvraag te geven.

Het milieueffectrapport (MER)

De voorgenomen activiteit valt onder artikel 7.2 Wm jo. categorie C18.4 van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een MER-plicht geldt. De uitgebreide procedure, zoals neergelegd in paragraaf 7.9 van de Wm, is gevolgd. Aanvrager heeft de voorgenomen activiteit op 12 april 2012 bij ons aangemeld door middel van het indienen van een notitie reikwijdte en detailniveau. Daarbij is tevens verzocht om een advies over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER.

Wij hebben de notitie reikwijdte en detailniveau op 1 mei 2012 doorgestuurd aan de adviseurs en bestuursorganen die betrokken zijn bij de voorbereiding van het besluit op de voorliggende aanvraag en hen verzocht om binnen zes weken een advies op de reikwijdte en detailniveau van het op te stellen MER aan ons te verstrekken.

Gelijktijdig hebben wij de notitie reikwijdte en detailniveau ook aan de Commissie voor de milieueffectrapportage verzonden met het verzoek om een vrijwillig advies te geven.

Tevens hebben wij de notitie reikwijdte en detailniveau op 2 mei 2012 gepubliceerd in het weekblad "Stadsblad Utrecht" en weekblad "De Brug". De notitie heeft vervolgens gedurende zes weken ter inzage gelegen, namelijk van 3 mei 2012 tot en met 13 juni 2012 op het Provinciehuis en bij de gemeente Utrecht.

Wij hebben de volgende reacties ontvangen:

- 13 juni 2012, Gemeente Utrecht, wethouder M. de Rijk;
- 13 juni 2012, de Stichting Milieugroep Zuilen;
- 13 juni 2012, bewoners van de Atoomweg 47;
- 28 juni 2012, Veiligheidsregio Utrecht, de heer J. Buitendijk, directeur risico- en crisisbeheersing

Op 3 juli 2012 heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage haar definitieve advies over de reikwijdte en detailniveau met betrekking tot de inhoud van de MER uitgebracht.

Wij hebben het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage en de ingekomen reacties op 5 juli 2012 aan de Nuon doen toekomen.

Op 23 november 2012 heeft aanvrager het MER met de aanvraag bij ons ingediend.

Wij hebben op grond van artikel 7.28 lid 1b van de Wet Milieubeheer geoordeeld dat het MER voldoende uitwerking geeft aan het advies voor de reikwijdte en het detailniveau van het MER en geen (evidente) onjuistheden bevat.

Voorts hebben wij het MER en de aanvraag om vergunning op grond van de Wabo en de Waterwet op 7 december 2012 ook doorgestuurd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage met een verzoek tot het geven van een advies.

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft op 1 februari 2013 een voorlopig toetsingsadvies uitgebracht over de inhoud van het MER. De Commissie signaleert bij de voorlopige toetsing van het MER een aantal tekortkomingen. Zij acht het opheffen ervan essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. De tekortkomingen betreffen ten eerste het gebrek aan inzicht in de emissie van NO_x ten opzichte van de huidige situatie, de stikstofdepositie als gevolg daarvan voor Natura-2000 gebieden in de omgeving en de aard en de timing van de te treffen maatregelen.

Verder geeft het MER geen inzicht in emissies die optreden als gevolg van storingen in de rookgasreinigingsinstallatie. Evenmin geeft het MER inzicht in het optreden van piek-geuremissies vanuit de ontvangst-/ voorbewerkingshal, en geeft het MER eveneens geen inzicht in hoeverre adequate (ontwerp-) maatregelen aan de ontvangstinstallatie kunnen worden getroffen om piekgeuremissies te voorkomen.

Naar aanleiding van het voorlopige advies van de Commissie hebben wij op 20 februari 2013 van de Nuon de aanvulling op het MER ontvangen.

Op 21 februari 2013 hebben wij de aanvulling op het MER en de Passende beoordeling die in het kader van de aanvraag om Nb-wet vergunning is gedaan aan de MER-commissie gezonden met een verzoek tot het geven van een definitief advies.

Coördinatie (§ 14.2 van de Wet milieubeheer)

Rijkswaterstaat is namens de Minister van Infrastructuur en Milieu, vanwege de voor het project vereiste Watervergunning, medebevoegd gezag voor het MER.

De provincie Utrecht vormt op grond van paragraaf 3.5 Wabo en paragraaf 6.4 Waterwet het coördinerend bevoegd gezag.

Rijkswaterstaat is om advies gevraagd over de notitie reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER. Wij hebben geen advies van Rijkswaterstaat ontvangen.

Na indiening van het MER heeft Rijkswaterstaat het MER beoordeeld (brief d.d. 11 februari 2013, kenmerk RWS-2013/7671) en heeft zij ten aanzien van het MER, het volgende aangegeven.

Het MER geeft van de beoogde bedrijfsactiviteiten en de daarmee samenhangende milieueffecten, en de verschillende alternatieven, voor zover deze betrekking hebben op de emissies naar het oppervlaktewater, een goed beeld.

Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat de MER geen aanvulling behoeft.

Overwegingen bij het MER

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft op 11 april 2013 een advies uitgebracht over de inhoud van het MER.

De Commissie is van oordeel dat met het MER, de aanvulling en de Passende beoordeling tezamen voldoende informatie beschikbaar is voor de besluitvorming, maar acht de conclusie dat nadelige gevolgen voor alle Natura 2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten zijn uit te sluiten, niet ecologisch onderbouwd.

Zoals in paragraaf 3.1 van de 'Inhoudelijke overwegingen milieuaspecten' van deze vergunning is toegelicht, wordt de toelaatbaarheid van het project wegens mogelijke nadelige gevolgen op Natura-2000 gebieden en Beschermde natuurmonumenten in een separate procedure op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 beoordeeld. In deze Nb-wet procedure wordt het advies van de Commissie MER ten aanzien van de Natura-2000 gebieden en Beschermde natuurmonumenten betrokken.

De kennisgeving over het MER, de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken zijn op 6 maart 2013 gepubliceerd in de Staatscourant en een regionaal dagblad. Vervolgens heeft het MER, gelijktijdig met de ontwerp-beschikking, gedurende zes weken ter inzage gelegen bij:

- het Provinciehuis, Afdeling Vergunningverlening en Handhaving, Team Vergunningverlening Leefomgeving, Archimedeslaan 6 te Utrecht;
- de gemeente Utrecht, balie Bouwen Wonen en Ondernemen, Rachmaninoffplantsoen 61 te Utrecht,
- (alleen op aanvraag) bij het Informatiecentrum Gemeente Utrecht, Neudeflat, Vinkenburgstraat 26 (ingang Neude) te Utrecht en
- Rijkswaterstaat, directie Utrecht aan de Griffioenlaan 2 te Utrecht.

Naar aanleiding van de ter inzage legging zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen op het MER ingekomen. Deze ingebrachte zienswijzen op het MER zijn gecombineerd met zienswijzen op de ontwerp-Wabo-vergunning. Wij behandelen de zienswijzen in paragraaf 1.6.

Evaluatie

Wij zijn als bevoegd gezag verplicht een evaluatie-onderzoek uit te voeren naar de gevolgen van het besluit voor het milieu. Het evaluatie-onderzoek dient zich te richten op de werkelijk als gevolg van de vergunde activiteit opgetreden milieugevolgen (art. 7.39 en 7.41 Wm).

De MER-evaluatie zal in ieder geval (niet limitatief) betrekking hebben op de volgende aspecten:

- Geluidsbelasting van de gehele inrichting nadat de biomassacentrale in gebruik is genomen.
- Feitelijk optredende lucht- en geuremissies als gevolg van de het in gebruik nemen van de biomassacentrale.

Wij achten het redelijk dat wij 2 jaar nadat de biomassacentrale in gebruik is genomen verslag doen van het onderzoek naar de werkelijke milieu-effecten.

Voor het uitvoeren van een dergelijke evaluatie hebben wij de daarvoor benodigde gegevens nodig, die door Nuon zullen moeten worden geregistreerd.

Voor de werkelijk behaalde luchtemissies kan worden aangesloten op het Milieujaarverslag.

Op grond van het Besluit milieujaarverslaglegging dient vergunninghouder namelijk één maal per jaar verslag te doen van de zorg voor het milieu in de vorm van een Milieujaarverslag (MJV).

In voorschrift 11.1.2 van deze vergunning is opgenomen dat binnen 3 maanden na het in gebruik nemen van de installatie door middel van een akoestisch onderzoek aan Gedeputeerde Staten moet worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften van deze vergunning wordt voldaan.

In voorschrift 7.1.2 van deze vergunning is opgenomen dat binnen 6 maanden na het in gebruik nemen van de installatie door middel van een geurmeting, aan Gedeputeerde Staten moet worden aangetoond dat de geuremissies in overeenstemming zijn met hetgeen in het geurrapport "Geuronderzoek voor NUON Groene Weide te Utrecht", 20 november 2012, ARCA11E4 is vastgelegd.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Algemeen

1.1.1

De biomassaenergiecentrale moet in overeenstemming zijn met de onder 'Besluit' van de vergunning genoemde delen van de aanvraag die onderdeel uitmaken van deze vergunning, tenzij de aan deze vergunning verbonden voorschriften anders bepalen.

1.1.2

Voor alle documenten waarin deze vergunning naar wordt verwezen, geldt steeds de versie die ten tijde van het in werking treden van de vergunning het meest actueel is, tenzij in het voorschrift de versie expliciet is aangegeven.

1.1.3

Tenzij uit navolgende voorschriften anders blijkt, zijn de voorschriften behorende bij de revisievergunning van 23 september 2008, nr. 2008INT228567 van overeenkomstige toepassing.

2 AFVALSTOFFEN ONTSTAAN BINNEN DE INRICHTING

2.1 Afvalscheiding

2.1.1

Gevaarlijke afvalstoffen als bedoeld in de bijlage bij de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen moeten gescheiden van elkaar en van andere afvalstoffen gescheiden, gescheiden worden gehouden en gescheiden worden afgegeven.

2.1.2

De binnen de inrichting ontstane afvalstoffen moeten gescheiden blijven, verzameld, bewaard en gescheiden worden afgevoerd.

2.2 Afvoer van afvalstoffen

2.2.1

Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op de heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

2.3 Opslag van afvalstoffen

2.3.1

Binnen de inrichting mag maximaal 80 m³ bodemas aanwezig zijn.

2.3.2

Binnen de inrichting mag maximaal 400 m³ vliegas aanwezig zijn.

3 AFVALSTOFFEN AFKOMSTIG VAN BUITEN DE INRICHTING

3.1 Acceptatie en bedrijfsvoering

3.1.1

In de inrichting mogen de biomassastromen en b-hout zoals vermeld in bijlage 1 “Overzicht stoffen” behorend bij de bijlage 5 “Acceptatie- en verwerkingsbeleid en administratieve organisatie en interne controle (AV & AO/IC)” van “Nuon Groene Weide toelichting OLO-formulier biomassacentrale” geaccepteerd worden.

3.1.2

In de inrichting mag maximaal 340.000 ton biomassa en b-hout per kalenderjaar worden geaccepteerd.

3.1.3

Wijziging van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd, ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist, schriftelijk aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:

- de reden tot wijziging;
- de aard van de wijziging;
- de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het AV-beleid en de AO/IC;
- de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.

3.1.4

Indien bij de controle van aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze niet mogen worden geaccepteerd, moeten deze afvalstoffen door of namens vergunninghouder worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Deze handelwijze moet in het acceptatiereglement van het AV-beleid en AO/IC zijn vastgelegd.

3.1.5

Er mag geen biomassa en/of b-hout buiten worden opgeslagen.

4 AFVALWATER

4.1 Afvalwaterstromen

4.1.1

Deze vergunning heeft uitsluitend betrekking op de lozing van de in onderstaande tabel genoemde (deel-)afvalwaterstromen via de in de tabel 1 en in een rioleringstekening nader vast te leggen lozingspunten.

Tabel 1

Code afvalwater-stroom	Omschrijving afvalwaterstroom	Zuiverings-techniek	Code lozingspunt	Bestemming
A01 ¹	Afvalwater afkomstig van rookgasreiniging scrubber na behandeling in de AWZI	AWZI	L01	vuilwaterriool
A02	Condensaat persluchtinstallatie	olie/water-scheider	L01	vuilwaterriool
A03	Schrob- en spoelwater afkomstig van reinigen kantoren en gebouwen	geen	L01	vuilwaterriool
A04	Mogelijk verontreinigd hemelwater afkomstig van laad- en losplaatsen van hulpstoffen en de tankput met de opslagtanks voor ammoniak, zwavelzuur, natronloog, calciumhydroxide en actief kool	geen	L01	vuilwaterriool
A05	Mogelijk verontreinigd hemelwater afkomstig dieseltankplaats	slibvang / olie-afscheider	L01	vuilwaterriool
A06 ¹	Huishoudelijk afvalwater	geen	L01	Vuilwaterriool

¹ Deze afvalwaterstroom wordt niet geregeld in deze vergunning maar in het Activiteitenbesluit, maar maakt wel onderdeel uit van de hoeveelheid die op gemeentelijk vuilwaterriool geloosd wordt.

4.1.2

De bovengenoemde afvalwaterstromen passeren een voorziening op de meetpunten, zoals vastgelegd in onderstaande tabel en in een nader vast te leggen rioleringstekening. Deze voorziening is geschikt om afvalwater te bemonsteren (= controlevoorziening) of om de hoeveelheid afvalwater vast te stellen (= meetvoorziening).

Tabel 2

Code meetpunt	Omschrijving meetpunt	Controle- of meetvoorziening?	Afvalwaterstroom
M01	Controleput bodembeschermende voorzieningen	Controle	A04
M02	Controleput na slibvang/olieafscheider tankplaats	Controle	A05
M04	Meetpunt AWZI	Meet	A01
M05	Controlepunt olie/water-scheider condensaat persluchtinstallatie	Controle	A02
M06	Pompput voor totaal afvalwaterstroom van BEC naar gemeenteriool	Controle	A01 t/m A06

4.2 Lozingseisen

4.2.1

Het afvalwater voldoet op de in onderstaande tabel(len) vermelde meetpunten aan de gestelde lozingseisen.

Tabel 3. Concentratie in enig steekmonster

Code meetpunt	Parameter ¹	Bovengrens	Eenheid
M01	Onopgeloste bestanddelen	50	milligram/liter
	Zuurgraad (pH-waarde)	6,5 < pH < 10	
M02	Minerale olie	200	milligram/liter
	Onopgeloste bestanddelen	50	milligram/liter
M05	Minerale olie	20	milligram/liter

¹ De bemonstering, conservering en analyse van afvalwatermonsters gebeuren volgens de methoden die vermeld zijn in bijlage III.

4.2.2 Hoeveelheid afvalwater

Meetpunt	Maximaal debiet als daggemiddelde
M04	2 m ³ /uur

4.2.3

Vergunninghouder lost de in voorschrift 4.1.1 genoemde afvalwaterstromen via het bedrijfsvuilwaterriool via een eigen lozingspunt L01 direct op het gemeentelijk vuilwaterriool.

4.3 Controle- en meetvoorziening

4.3.1

Een controlevoorziening heeft een diameter van ten minste 30 centimeter of is ten minste 30 bij 30 centimeter. In de voorziening blijft minimaal 20 centimeter water staan, waarbij de instroomzijde ten minste 10 centimeter hoger dient te liggen dan de uitstroomopening.

4.3.2

Andere controlevoorzieningen mag de vergunninghouder alleen gebruiken nadat het bevoegd gezag schriftelijk goedkeuring heeft gegeven.

4.3.3

Vóór de ingebruikname van de BMC zijn de controle- en meetvoorzieningen op de meetpunten M01 t/m M06 gerealiseerd.

4.3.4

Een meetpunt en controlevoorziening is altijd goed bereikbaar en toegankelijk.

Op een gemotiveerd schriftelijk verzoek van de vergunninghouder kan het bevoegd gezag bij besluit andere meetpunten vaststellen.

4.4 Meting

4.4.1

De vergunninghouder stelt de afvalwaterhoeveelheid bij meetpunt M06 vast door middel van een flowmeter met uur-registratie.

4.4.2

De vergunninghouder rapporteert de resultaten van de metingen na afloop van het kalenderjaar jaarlijks als toevoeging aan het milieujaarverslag.

4.5 Registratie

4.5.1

Ten behoeve van de lozingssituatie houdt de vergunninghouder de volgende gegevens bij in het registratiesysteem:

- de geloosde hoeveelheid afvalwater per uur, etmaal en per jaar op meetpunt M04.
- de data waarop slibresten en/of afgescheiden olie- en/of vetresten zijn afgevoerd en de afgevoerde hoeveelheden.
- eventuele bijzonderheden zoals incidenten en storingen die invloed kunnen hebben op de waterkwantiteit en/of waterkwaliteit.
- de per jaar ingekochte of verbruikte hoeveelheden van de stoffen en preparaten die mogelijk in het afvalwater terecht kunnen komen.

4.6 Goedkeuring stoffen

4.6.1

Indien de vergunninghouder van plan is stoffen en preparaten (met uitzondering van laboratoriumchemicaliën) te gaan gebruiken die niet in de aanvraag zijn vermeld en die in de lozing aanwezig kunnen zijn, dan volgt de vergunninghouder de procedure zoals opgenomen in voorschrift 4.6.2 tot en met 4.6.7

4.6.2

De vergunninghouder mag zonder toestemming vooraf van het bevoegd gezag gebruik maken van nieuwe (hulp)stoffen of preparaten die conform de Algemene beoordelingsmethodiek (ABM) vallen onder een saneringsinspanning B of C.

4.6.3

De vergunninghouder houdt een overzicht bij van de toegepaste (hulp)stoffen en preparaten die voldoen aan het gestelde in 4.6.2.

4.6.4

Dit overzicht bevat per nieuwe (hulp)stof of nieuw preparaat:

- de gegevens overeenkomstig de volledige of basisset en de aanduiding waterbezwaarlijkheid, zoals genoemd in bijlage IV behorend bij deze vergunning;
- een beschrijving van de hoeveelheid en de toepassing van de (hulp)stof of het preparaat;
- een beschrijving van de getroffen maatregelen om de lozing van schadelijke componenten te beperken en het effect van de maatregelen op de lozing;
- de omvang van de restlozing.

4.6.5

Wanneer een nieuw te gebruiken (hulp)stof of preparaat niet voldoet aan het eerste lid, dan vraagt de vergunninghouder toestemming aan het bevoegd gezag. De vergunninghouder stuurt daarvoor minimaal 1 maand voorafgaand aan het gebruik van de stof of het preparaat een verzoek aan het bevoegd gezag.

4.6.6

Dit verzoek bevat per nieuwe (hulp)stof of nieuw preparaat:

- de gegevens overeenkomstig de volledige of basisset en de aanduiding waterbezwaarlijkheid, zoals genoemd in bijlage IV behorend bij deze vergunning;
- een beschrijving van de hoeveelheid en de toepassing van de (hulp)stof of het preparaat;
- een beschrijving van de getroffen maatregelen om de lozing van schadelijke componenten te beperken en het effect van de maatregelen op de lozing;
- de omvang van de restlozing.

4.6.7

Nieuw te gebruiken (hulp)stoffen en preparaten die niet voldoen aan voorschrift 4.6.2 mogen pas worden toegepast, nadat het bevoegd gezag schriftelijk goedkeuring heeft gegeven en uitsluitend in de concentratie en hoeveelheid die door het bevoegd gezag zijn goedgekeurd.

4.7 Overleggen rioleringsvoorstel

4.7.1

De vergunninghouder stelt een uitgewerkt rioleringsvoorstel op met een rioleringstekening inclusief dimensionering en technische gegevens. Dit rioleringsvoorstel geeft duidelijkheid over de riolerings situatie, van:

- de laad- en losplaats en de tankput voor ammonia en andere chemicaliën;
- de dieseltankplaats.

4.7.2

Dit rioleringsvoorstel geeft inzicht in:

- De locaties van de zuiveringstechnische voorzieningen en de meetpunten.
- De voorzieningen volgens de stand der veiligheidstechniek die worden toegepast om het afstromen van hulpstoffen naar het vuilwaterriool; te voorkomen dan wel te beperken
- De dimensioneringsgegevens van de zuiveringstechnische voorzieningen.

4.7.3

Het rioleringsvoorstel houdt rekening met de uitkomsten van een geactualiseerde milieurisicoanalyse zoals genoemd in voorschrift 4.8.1.

4.7.4

Uiterlijk **2 maanden** vóór de aanleg van de bedrijfsriolering dient de vergunninghouder bovengenoemd rioleringsvoorstel ter goedkeuring bij het bevoegd gezag in.

4.7.5

De vergunninghouder overlegt vóór de ingebruikname van de BMC een geactualiseerde definitieve rioleringsstekening.

4.7.6

De in het vorige lid genoemde rioleringsstekening heeft de schriftelijke goedkeuring van het bevoegd gezag.

4.8 Milieurisicoanalyse

4.8.1

De vergunninghouder legt uiterlijk **3 maanden** vóór de aanleg van de bedrijfsriolering van de BMC een nieuwe geactualiseerde milieurisicoanalyse ter goedkeuring aan het bevoegd gezag voor. In deze milieurisicoanalyse worden de risico's met betrekking tot afstroming naar het gemeentelijk vuilwaterriool gerapporteerd.

4.8.2

Het onderzoek is afgerond op het moment dat het bevoegd gezag zijn schriftelijk goedkeuring eraan geeft.

4.9 Overleggen ontwerp en technische gegevens AWZI inclusief gegevens over hulpstoffen

4.9.1

De vergunninghouder overlegt uiterlijk **6 maanden** vóór de ingebruikname van de AWZI, waarin het afvalwater afkomstig van de rookgasreiniging scrubber zal worden behandeld, de volgende informatie:

- Een uitgewerkt procesontwerp van de AWZI;
- Dimensioneringsgegevens en technische gegevens van deze AWZI;
- Een overzicht van de in de AWZI te gebruiken hulpstoffen, de hoeveelheden daarvan en gegevens omtrent de waterbezwaarlijkheid van deze hulpstoffen, zoals genoemd in bijlage IV;
- De te verwachten effluentkwaliteit na deze zuiveringsunit;
- De exacte locatie en detailtekeningen van deze voorzieningen,

4.9.2

De in het vorige lid bedoelde gegevens behoeven de schriftelijke goedkeuring van het bevoegd gezag.

5 BODEM

5.1 Doelvoorschriften

5.1.1

Het bodemrisico van de in Bijlage 6 van de aanvraag (NRB-analyse) beschreven bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB 2012.

5.2 Vloeistofdichte vloeren

5.2.1

Ontwerp en aanleg van een nieuw aan te leggen vloeistofdichte vloer of verharding moet plaatsvinden overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 65 (Ontwerp, aanleg en herstel van vloeistofdichte verhardingen van beton).

5.2.2

Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloeistofdichte vloer of verharding moet overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument zijn beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

5.2.3

Een vloeistofdichte vloer of verharding moet ten minste eens per zes jaar zijn beoordeeld en te zijn goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 5.2.2.

5.2.4

De eerste beoordeling en goedkeuring van een vloeistofdichte vloer of verharding plaats binnen zes jaar na aanleg. Voorwaarde hierbij is dat vloeistofdichte vloer of verharding is aangelegd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een inrichting dat daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

5.2.5

De voorschriften 5.2.3 en 5.3.4 zijn niet van toepassing op een vloeistofdichte vloer of verharding die niet inspecteerbaar is als bedoeld in de AS SIKB 6700. Een dergelijke voorziening wordt eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig een door het bevoegd gezag goedgekeurde wijze.

5.2.6

Vergunninghouder draagt zorg voor reparatie en regelmatig onderhoud van de vloeistofdichte vloer of verharding en overeenkomstig hoofdstuk 3 van de NRB 2012.

5.2.7

Vergunninghouder draagt zorg voor een jaarlijkse controle van de vloeistofdichte vloer overeenkomstig de AS SIKB 6700.

5.2.8

Een vloeistofdichte vloer of verharding wordt opnieuw beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 5.2.2 indien de reparatie, het regelmatig onderhoud of de controle, als bedoeld in de voorschriften 5.2.6 en 5.2.7, niet of niet overeenkomstig deze voorschriften is uitgevoerd of indien een tijdens een controle geconstateerd gebrek niet is gerepareerd.

5.3 Bedrijfsrioleringen

5.3.1

Rioolsystemen moeten zijn ontworpen en aangelegd volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 51 zodat breuk ten gevolge van verzakking en daardoor lekkage uit de systemen wordt voorkomen.

5.3.2

Rioolsystemen moeten aantoonbaar vloeistofdicht zijn volgens de criteria genoemd in AS SIKB 6700 en bestand tegen de daardoor afgevoerde (vloei)stoffen. Uitzonderd hierop zijn rioolsystemen voor de afvoer van schoon hemelwater en afvalwater van huishoudelijke aard.

5.3.3

De bedrijfsriolering moet op de volgende tijdstippen aan de hand van NEN 3399/NEN 3398 worden geïnspecteerd op gebreken:

- a. voor ingebruikname;
- b. binnen tien jaar na ingebruikname;
- c. eenmaal per vijf jaar na de onder b genoemde inspectie.

Bij afkeur moet zo snel mogelijk maar uiterlijk binnen zes maanden voldaan worden aan de eisen als genoemd in de NEN 3399/NEN 3398.

5.3.4

Wijzigingen van het beheersprogramma (onderhoudsprogramma), waarin is beschreven op welke wijze de bedrijfsriolering wordt beheerd en geïnspecteerd, moeten aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

5.3.5

Vergunninghouder moet twee maanden voordat de eerste lozing van afvalwater plaats vindt aan het bevoegd gezag een beheersprogramma (onderhoudsprogramma) overleggen waarin is beschreven op welke wijze de bedrijfsriolering wordt beheerd en geïnspecteerd. Hierbij moet het CUR-rapport 2001-3 "Beheer bedrijfsriolering bodembescherming" worden gehanteerd.

5.4 Beheermaatregelen

5.4.1

Wijzigingen van de bij de aanvraag gevoegde beheermaatregelen (Visuele inspecties en Personeel en faciliteiten) voor de bodembeschermende maatregelen moeten aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

5.5 Bodembelastingonderzoek

5.5.1

Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk 9 maanden nadat de vergunning in werking is getreden een bodembelastingonderzoek naar de nulsituatie zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk 11 maanden nadat de vergunning in werking is getreden aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

Het onderzoek moet betrekking hebben op plaatsen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan.

Het onderzoek inclusief monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725.

Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

6 EXTERNE VEILIGHEID

6.1 De opslag van ammonia in bovengrondse verticale tank

6.1.1

Een verticale tank met de daarbij behorende leidingen en appendages voor de opslag van ammoniakwater (ammonia), moet zijn uitgevoerd, geïnstalleerd en worden gerepareerd of vervangen overeenkomstig de hierna genoemde paragrafen van de BRL-K903/08:

- Deel I: 1.9; 3.1 t/m 3.17; 5.1 t/m 5.7;
- Deel II: 1.41, 5.1 t/m 5.12;
- Deel III: 3.1 t/m 3.3.

6.1.2

Een tank moet zijn voorzien van een overvulbeveiliging en een niveaumeetinstallatie. De tank mag slechts voor 95% worden gevuld. Het vullen van een tank moet zonder lekken en morsen geschieden.

6.2 Brandbestrijding

6.2.1

Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning met gevaarlijke stoffen die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.

6.2.2

Uiterlijk twee maanden voor de in gebruik name van de biomassacentrale moet bij het bevoegd gezag een aangepast bedrijfsnoodplan ter goedkeuring worden ingediend.

De installatie(-delen) mag (mogen) pas in werking worden gesteld, indien de beschreven maatregelen en voorzieningen zijn geïnstalleerd en naar behoren functioneren, hetgeen moet blijken uit een opleveringstest.

6.2.3

Het terrein en het wegensysteem moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat de BMC te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.

6.3 Laden en lossen

6.3.1

Voor de overslag van (milieu)gevaarlijke stoffen moet worden voldaan aan de algemene regels zoals genoemd in paragraaf 7.3.1 van PGS 29, voorschriften 94 t/m 105.

6.3.2

Voor het laden en lossen van een tankwagen van milieugevaarlijke stoffen moet aan voorschriften 106 t/m 110 zoals genoemd in paragraaf 7.3.2 van PGS 29 worden voldaan.

6.4 Inspectie, keuringen en onderhoud

6.4.1

Algemeen

Door middel van regelmatige interne (apparaat-) inspecties en/of testen moet het naar behoren functioneren van alle installaties en voorzieningen worden gecontroleerd waarbij de bevindingen schriftelijk moeten worden vastgelegd. Onder bevindingen wordt ook verstaan het uitvoeren van reparaties, verbeteringen en geconstateerde afwijkingen.

De frequentie van het uitvoeren van (apparaat)inspecties en/of testen moet schriftelijk zijn vastgelegd. De vergunninghouder moet de frequentie van onderhoud/inspectie aanpassen als de bevindingen daartoe aanleiding geven.

Deze registratie moet op de inrichting aanwezig zijn.

6.4.2

De wijze waarop de vergunninghouder het gestelde in voorgaand voorschrift waarborgt, moet hij vastleggen in een daartoe te ontwikkelen organisatorisch systeem met betrekking tot het beheer van de installaties (onderhoudsmanagementsysteem). De beschrijving van het onderhoudsmanagementsysteem (op hoofdlijnen) moet worden overgelegd aan het bevoegd gezag. Installaties moeten zijn onderverdeeld in objecten en voor elk object moet een uitvoeringsmethode worden opgesteld m.b.t. onderhoud, inspectie en/of testen. Deze uitvoeringsmethoden moeten mede zijn gebaseerd op analyses van de kans op en de gevolgen van eventueel falen. Verslaglegging (schriftelijk) en terugkoppeling moeten onderdeel zijn van het systeem. Uiterlijk twaalf maanden na het in gebruik nemen van de installaties moet dit systeem volledig operationeel zijn.

6.4.3

Een overzicht van de wijzigingen, die zijn doorgevoerd in het in voorschrift 6.4.2 bedoelde systeem, moet op verzoek kunnen worden getoond aan het bevoegd gezag.

6.4.4

Bij onderhouds- en reparatiewerkzaamheden moeten voorzorgsmaatregelen worden genomen om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen.

6.5 Gasdetectiesysteem

6.5.1

Bij de biomassacentrale moet een continu werkend gasdetectiesysteem aanwezig zijn voor aardgas.

6.5.2

De vergunninghouder moet binnen drie maanden voor de opstart van de installatie een schriftelijk voorstel ter goedkeuring indienen bij het bevoegd gezag over specificatie van het systeem, acties bij alarmering, controle, onderhoud en betrouwbaarheid. Het gasdetectiesysteem moet operationeel zijn bij het opstarten van de installatie.

6.6 Bliksemafleiding en statische oplading

6.6.1

Uiterlijk drie maanden voor ingebruikname van de BMC dient een inventarisatie van de gevaren-zone indeling zoals bedoeld in de ATEX 137 te zijn uitgevoerd. Deze inventarisatie dient opgenomen te zijn in een explosieveiligheidsdocument en ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. De eventuele maatregelen welke opgenomen zijn in het explosieveiligheidsdocument dienen te zijn uitgevoerd voordat de BMC in gebruik wordt genomen.

6.6.2

De schoorsteenpijp en de silo's moeten ter beveiliging tegen blikseminslag zijn voorzien van een doelmatige aarding.

De uitvoering, de inspectie en het onderhoud van de bliksemafleider- en van de aardingsinstallaties moeten geschieden overeenkomstig NEN-EN-IEC 62305-reeks (2006).

6.6.3

Aardverbindingen of elektrostatische verbindingen voor de afvoer van elektrostatische lading en bliksemafleiderinstallaties moeten tenminste éénmaal per jaar door een erkend installatiebureau op juiste werking, aantoonbaar, worden gecontroleerd.

6.6.4

Stofafzetting in ruimten waar stofexplosiegevaar kan heersen moet regelmatig doch tenminste eenmaal per jaar worden verwijderd.

6.6.5

Het verwijderen van stof moet zodanig plaatsvinden dat hierbij geen stofexplosie kan ontstaan. Bij het verwijderen van stof mogen geen explosieve stof/ luchtmengsels ontstaan en mogen geen ontstekingsbronnen worden geïntroduceerd. Een stofzuiger moet zijn voorzien van elektrostatisch geleidende slangen en mondstuk. Het gebruik van (harde) bezems en perslucht moet worden vermeden.

6.7 Opslag van biomassa en het voorkomen van broei

6.7.1

Uiterlijk twee maanden voor de in gebruik name van de biomassacentrale moet bij het bevoegd gezag een plan met de te nemen maatregelen om te kunnen detecteren wanneer broei optreedt, ter goedkeuring worden ingediend. De opslag mag pas in werking worden genomen, indien de beschreven maatregelen en voorzieningen zijn geïnstalleerd en naar behoren functioneren, hetgeen moet blijken uit een opleveringstest.

6.7.2

Indien de temperatuur in de biomassa in de opslaghal voor biomassa hoger is dan 60 °C moeten onmiddellijk maatregelen (zeven en afvoeren) worden getroffen zodat de temperatuur daalt tot onder deze kritische waarde.

6.7.3

Van de opslag hopen biomassa in de hal moet dagelijks de temperatuur worden gemeten en worden geregistreerd in het logboek dat in de inrichting aanwezig moet zijn.

6.8 Overige voorschriften

6.8.1

Buiten gebruik gestelde procesapparatuur, procesleidingen en tanks moeten zijn gereinigd en worden geïsoleerd van andere in gebruik zijnde installaties bijvoorbeeld door middel van afblinden

6.8.2

Veiligheidstoestellen moeten zo zijn geplaatst en beschermd dat hun werking op generlei wijze kan worden belemmerd.

6.8.3

Installaties met gevaarlijke stoffen moeten zodanig zijn uitgevoerd dat zij in elke situatie op een veilige manier uit bedrijf kunnen worden genomen.

6.8.4

De noodstroomvoorziening moet een hoge bedrijfszekerheid hebben. Om dit te bereiken moet de generator van de noodstroomvoorziening ten minste éénmaal per maand op de juiste werking worden gecontroleerd. Ook moet de gehele noodstroomvoorziening ten minste voor of na een grote onderhoudsstop op de juiste werking worden gecontroleerd.

7 GEUR

7.1 Algemeen

7.1.1

De geuremissie- en -immissiesituatie moet voldoen aan de geursituatie zoals vastgelegd in het geurrapport “Geuronderzoek voor NUON Groene Weide te Utrecht”, 20 november 2012, ARCA11E4.

7.1.2

Binnen 6 maanden na ingebruikname van de BMC moet de vergunninghouder, door middel van geurmetingen en berekeningen, aan Gedeputeerde Staten aantonen dat de geuremissies in overeenstemming zijn met hetgeen in het geurrapport “Geuronderzoek voor NUON Groene Weide te Utrecht”, 20 november 2012, ARCA11E4 is vastgelegd.

7.1.3

Geuremissiemetingen moeten worden uitgevoerd volgens de geldende norm (NEN-EN 13725). De resultaten van de metingen en berekeningen moeten worden gerapporteerd in odourunits per m³. Het meetplan moet vooraf worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag moet voordat de metingen worden uitgevoerd in kennis gesteld worden zodat het bij de geurmetingen aanwezig kan zijn. Het onderzoek moet onder representatieve bedrijfsomstandigheden door een geaccrediteerde meetinstantie (met betrekking tot monsternamen, analyse en debietmetingen) uitgevoerd worden. Resultaten van uitgevoerde onderzoeken moeten uiterlijk 2 maanden na uitvoering van de metingen aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

7.1.4

Geurreducerende voorzieningen moeten voor de goede werking, onder optimale condities in bedrijf worden gehouden en moeten zo vaak als voor een goede werking noodzakelijk is worden vervangen en gereinigd, doch ten minste éénmaal per jaar, worden onderhouden en geïnspecteerd.

7.1.5

De ventilatielucht uit de opslagloods voor biomassa en b-hout moet worden ingezet als verbrandingslucht in de verbrandingsoven.

7.1.6

In de opslagloods voor biomassa en b-hout moet een ventilatievoud van 2 x verversing van de gehele inhoud per uur worden gerealiseerd.

7.1.7

Bij:

- aanhoudende hinder en/of
- gebleken overschrijding van de aangevraagde geursituatie en/of;
- geuremissies die niet via een afzuiginstallatie worden afgezogen en/of
- onvoldoende verspreiding van de afgezogen dampen en/of
- het slecht functioneren van (ontgeurings)installaties en/of
- incidenteel voorkomende geurpieken;

Moeten de volgende maatregelen getroffen worden:

- het doen van onderzoek naar de mogelijkheid tot het treffen van aanvullende maatregelen;
- het uitvoeren van onderhoud aan (ontgeurings)installaties of
- wijziging van de uitmonding (bv. locatie) van de emissies of
- maatregelen ter voorkoming of beperking van diffuse emissies.

8 LUCHT

8.1 Algemeen

8.1.1

Uitmondingen in de buitenlucht van afvoerleidingen van ventilatiesystemen, luchtbehandelingsinstallaties of afzuigsystemen, ten aanzien waarvan in deze vergunning geen andere voorschriften zijn gesteld, moeten zodanig zijn gelegen dat van de hierdoor uittredende lucht en de daarin aanwezige stoffen geen overlast wordt ondervonden buiten de inrichting.

8.2 Emissies van stoffen uit puntbronnen

8.2.1

De emissieconcentraties uit de schoorsteen van de verbrandingsinstallatie mogen de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden.

Stof	Emissieconcentratie (mg/Nm ³) Daggemiddelde 6 % O ₂ in afgas
NO _x	165
Som zware metalen	0,075
SO ₂	30
Stof	4,5
CO	45
HCl/HF	7,5/0,75
NH ₃	4,5

Stof	Emissieconcentratie (mg/Nm ³) Jaargemiddelde 6 % O ₂ in afgas
NO _x	100

Hulpketel

8.2.2

De emissieconcentratie uit de schoorsteen van de hulpketel mag de waarde uit onderstaande tabel niet overschrijden.

Stof	Emissieconcentratie (mg/Nm ³) Daggemiddelde 3 % O ₂ in afgas
NO _x	70

8.3 Meten en registreren

8.3.1

In de uitgaande gasstroom van emissiepunt schoorsteen biomassaverbrandingsinstallatie moeten binnen 1 maand na ingebruikname van de installatie en verder 2 keer per jaar de concentratie in mg/Nm³ en de massastroom in m³/uur van de volgende componenten worden bepaald:

- NH₃,
- Som zware metalen,
- SO₂,
- Stof,
- CO,
- HCl/HF.

In de uitgaande gasstroom van emissiepunt schoorsteen hulpketel moet binnen een maand na ingebruikname van de hulpketel en verder 1 keer per jaar de concentratie in mg/Nm³ en de massastroom in m³/uur van de component NO_x worden bepaald.

Emissiemetingen moeten worden uitgevoerd met genormaliseerde meetmethoden zoals vermeld in paragraaf 4.7 van de Nederlandse emissie Richtlijn.

8.3.2

Ten aanzien van de nauwkeurigheid van de in voorschrift 8.3.1 bedoelde metingen moeten periodieke metingen worden uitgevoerd door een instantie die voldoet aan NEN-EN-ISO/ICE 17025 of 17020.

8.3.3

De resultaten van de metingen moeten binnen 3 maanden na uitvoering van de bepaling worden overgelegd aan het bevoegd gezag.

8.3.4

De uitworp van de stoffen zoals genoemd in voorschrift 8.3.1 moet door of in opdracht van de vergunninghouder worden bepaald op een door het bevoegd gezag goedgekeurde wijze. Hiertoe overlegt vergunninghouder binnen 6 maanden na het in werking treden van deze vergunning een meetplan ter beoordeling aan het bevoegd gezag waarin moet zijn beschreven: meetfrequenties en meetmethoden (meetplaatsen, monsternamen, aantal monsters, analysemethode en kalibratie). De uitvoering van de monsterpunten voldoet aan NEN-EN 15259. De metingen moeten worden uitgevoerd onder representatieve omstandigheden.

8.3.5

Binnen vijf jaar na het van kracht worden van deze vergunning, en vervolgens iedere vijf jaar, moet de vergunninghouder overeenkomstig paragraaf 3.2.1 van de NeR een periodieke herbeoordeling uitvoeren van de uitworp van stoffen waarvoor emissie-eisen gesteld of aangevraagd zijn, waarvoor op dat moment de minimalisatieplicht geldt. Het rapport van deze herbeoordeling moet binnen twee maanden na uitvoering van het onderzoek ter beoordeling worden overgelegd aan het bevoegd gezag.

8.4 Bulkopslag en oppervlaktebronnen

8.4.1

Stofverspreiding naar de omgeving moet worden voorkomen. Op plaatsen binnen de inrichting waar activiteiten plaatsvinden met stuifgevoelige vaste stoffen, moeten maatregelen worden getroffen om stofverspreiding naar de omgeving te voorkomen. Met inachtneming van de overige voorschriften dienen in ieder geval de volgende maatregelen genomen te worden:

- biomassa die bij het laden, lossen en/of storten stofhinder kunnen veroorzaken moeten voor het laden, lossen/storten worden besproeid teneinde het opwaaien van stof tijdens deze activiteiten tegen te gaan;
- om verspreiding van stof buiten de inrichting te voorkomen moet het verharde terrein van de inrichting zo vaak als nodig is worden gereinigd met een sproei- en of veegwagen.

8.4.2

Er moet een voorziening binnen de inrichting aanwezig zijn om stofhinder tijdens het lossen van de biomassa vanuit schepen te voorkomen. Voor het sproeien van biomassa moet bij het overslagpunt vanuit schepen aan de kade een op de sproeiwaterleiding aan te sluiten sproei-installatie of een sproeiwagen aanwezig zijn, waarmee de plaats van overslag over het volledige oppervlak kan worden besproeid. Hierbij mag geen lozing op het oppervlaktewater plaats vinden.

8.4.3

Handelingen met stoffen die leiden tot een visueel waarneembare stofverspreiding over een afstand van meer dan 2 meter van de bron mogen niet worden uitgevoerd

9 SPECIFIEKE BEDRIJFSONDERDELEN/ACTIVITEITEN

9.1 Opslag gevaarlijke stoffen

Silo voor opslag van calciumhydroxide (150 m^3) en actief kool (60 m^3)

9.1.1

De ontluchting van een silo ten behoeve van de opslag van calciumhydroxide en actief kool moet zijn voorzien van een deugdelijk werkend stoffilterinstallatie. De stofconcentratie van de gereinigde afgevoerde lucht mag niet meer bedragen 5 mg/Nm^3 (droog afgas onder standaardcondities, $101,3 \text{ kPa}$ en 273 °K).

9.1.2

De silo dient voorzien te zijn van een overvulbeveiliging, die een signaal (akoestisch of optisch) moet geven wanneer de maximale vullingsgraad van de silo is bereikt.

9.1.3

Opslag van calciumhydroxide en actief kool dient in silo's plaats te vinden op zodanige wijze dat er geen contact met hemelwater mogelijk is.

9.1.4

Gedurende de aan- en afvoer van calciumhydroxide en actief kool moeten zodanige maatregelen worden getroffen dat verstuiwing binnen en buiten de inrichting wordt voorkomen.

9.2 Walstroom

9.2.1

Er dient een voorziening van walstroom aanwezig te zijn. De aangemeerde schepen dienen hiervan zoveel als technisch mogelijk gebruik te maken.

9.3 Actiefkooldosering

9.3.1

De actiefkooldosering dient continu gemeten en geregistreerd te worden.

10 PROCESINSTALLATIES

10.1 Lucht

10.1.1

Van alle bij storingen optredende emissies moeten de van belang zijnde gegevens worden geregistreerd, zoals tijdstip, aard, (geschatte) hoeveelheid, oorzaak, plaats en tijdsduur van de emissie en de relevante procescondities. Deze registratie moet ten minste twee jaar worden bewaard.

10.2 Procesvoering

10.2.1

Meet-, regel- en beveiligingsapparatuur

Meet-, regel- of beveiligingsapparatuur die direct verband heeft met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies, welke niet of slecht functioneert moet direct worden gerepareerd of worden vervangen. Als de betreffende apparatuur niet direct kan worden gerepareerd of vervangen moeten de activiteiten onverwijld worden stilgelegd tenzij vergunninghoudster kan aantonen dat met behulp van bijvoorbeeld visueel toezicht het proces tijdelijk afdoende kan worden beheerst.

10.2.2

De zogenaamde kritische alarmeringen (alarmeringen die direct verband hebben met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies) moeten visueel en akoestisch worden aangegeven en moeten gehandhaafd blijven totdat ze door terzake kundig personeel worden geaccepteerd

10.2.3

Veiligheidstoestellen

Bij veiligheden die rechtstreeks naar de atmosfeer afblazen, moeten voorzieningen zijn aangebracht om de goede en veilige werking bij het afblazen te garanderen, zoals bijvoorbeeld vlamterugslagbeveiliging, aarding, verwarming of voorzieningen om lucht bij te mengen in de uitlaat.

10.3 Procesinstallaties

10.3.1

Ter voorkoming van ongewenste uitstroming moeten na afsluiters die naar de buitenlucht afvoeren en die incidenteel gebruikt worden blindflenzen of afsluitdoppen op de juiste wijze zijn aangebracht.

10.3.2

Procesleidingen, tanks, vast opgestelde procesapparatuur, los- en laadpunten, emballage en dergelijke moeten voor zover deze betrekking hebben op stoffen waarop het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen van toepassing is, zijn voorzien van een codering, waaruit blijkt welke (soort) stof daarin aanwezig is.

10.3.3

De installaties moeten worden beschermd tegen verlies van stoffen door corrosie en beschadigingen.

10.4 Ongewone voorvallen

10.4.1

Ongewone voorvallen dienen zo spoedig mogelijk te worden gemeld bij de Afdeling Handhaving van de provincie Utrecht, telefoon 0800-0225510.

10.4.2

Ongewone voorvallen dienen binnen 24 uur na het ongewone voorval te zijn opgenomen in het registratiesysteem voor ongewone voorvallen.

10.4.3

In het registratiesysteem voor ongewone voorvallen dienen van de voorvallen zónder significante gevolgen voor het milieu tenminste de volgende zaken te worden vastgelegd:

- a. datum, tijdstip en duur van het ongewoon voorval;
- b. datum en tijdstip van registratie;
- c. de locatie van het ongewoon voorval;
- d. korte omschrijving van het ongewoon voorval;
- e. de ten gevolge van het voorval vrijgekomen stoffen en een indicatie van de hoeveelheid ervan;
- f. een indicatie van het (mogelijk) belaste milieucompartiment, hinder of veiligheidsaspecten.

10.4.4

Vergunninghouder dient de bepalingen van voorgaande meldingsvoorschriften te verwerken in interne bedrijfsinstructies.

10.4.5

In de bedrijfsinterne instructies moet tenminste aandacht worden besteed aan:

- a. de wijze waarop ongewone voorvallen wordenesignaleerd;
- b. de wijze waarop zowel intern als extern wordt gecommuniceerd over een ongewoon voorval;
- c. de wijze waarop ongewone voorvallen worden onderzocht;
- d. de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van medewerkers die betrokken zijn bij het afhandelingsproces van ongewone voorvallen.

VOORSCHRIFTEN MILIEU GEHELE INRICHTING

11 GELUID

11.1 Algemeen

11.1.1

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

11.1.2

Binnen 3 maanden na het in gebruik nemen van de installatie moet door middel van een akoestisch onderzoek aan Gedeputeerde Staten worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan Gedeputeerde Staten worden gerapporteerd. Gedeputeerde Staten moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen voor bovengenoemde rapportage plaatsvinden.

11.2 Representatieve bedrijfssituatie

11.2.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ en het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Hoogte [m]	Dag 07.00-19.00		Avond 19.00-23.00		Nacht 23.00-07.00	
		$L_{Ar,LT}$ [dB(A)]	L_{Amax} [dB(A)]	$L_{Ar,LT}$ [dB(A)]	L_{Amax} [dB(A)]	$L_{Ar,LT}$ [dB(A)]	L_{Amax} [dB(A)]
1 Controlepunt	5	62	-	48	-	48	-
2 Controlepunt	5	50	-	47	-	47	-
3 Controlepunt	5	48	-	46	-	46	-
4 Controlepunt	5	42	-	40	-	40	-
ZG33 Zonebewakingspunt	5	39	-	31	-	31	-
ZG34 Zonebewakingspunt	5	36	-	30	-	30	-
ZG51 Zonebewakingspunt	5	39	-	32	-	32	-
ZG52 Zonebewakingspunt	5	35	-	31	-	31	-
ZS50 Fregatstraat 187	5	43	53	38	53	38	53

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de tekening in Bijlage "Overzichtskaart geluidmeetpunten" van deze beschikking.

11.3 Incidentele bedrijfssituaties

11.3.1

In afwijking van wat is gesteld in voorschrift nummer 12.2.1 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, inclusief het testen van de Blackstartgenerator, op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Hoogte [m]	Dag 07.00-19.00
		$L_{Ar,LT}$ [dB(A)]
1 Controlepunt	5	62
2 Controlepunt	5	52
3 Controlepunt	5	50
4 Controlepunt	5	49
ZG33 Zonebewakingspunt	5	41
ZG34 Zonebewakingspunt	5	41
ZG51 Zonebewakingspunt	5	41
ZG52 Zonebewakingspunt	5	37
ZS50 Fregatstraat 187	5	43

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de tekening in Bijlage Overzichtskaart geluidmeetpunten van deze beschikking.

VOORSCHRIFTEN OVERIGE ACTIVITEITEN

12 HET BOUWEN VAN EEN BOUWWERK /HET GEBRUIKEN VAN EEN BOUWWERK EN BRANDVEILIGHEID

12.1 Bouw

12.1.1

Er moet gebouwd worden overeenkomstig de voorschriften van het Bouwbesluit en de Bouwverordening.

12.1.2

Het bouwtoezicht van de gemeente Utrecht moet tenminste twee dagen voor de aanvang van elk van de hierna te noemen onderdelen van het bouwproces in kennis worden gesteld van:

- a De aanvang van de werkzaamheden, ontgraafwerkzaamheden daaronder begrepen;
 - de aanvang van het inbrengen van de funderingspalen,
 - het slaan van proefpalen;
- b Het bouwtoezicht moet tenminste één dag van tevoren in kennis te worden gesteld van het storten van beton;
- c De kennisgeving moet digitaal geschieden. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van het online bouwregistratieformulier van de gemeente Utrecht.

12.1.3

Hierbij wordt goedkeuring gegeven aan het constructieprincipe. Een nadere uitwerking hiervan en de definitieve constructiegegevens moeten ter goedkeuring worden ingediend bij de gemeente Utrecht.

12.1.4

Tekeningen en berekeningen van onderdelen die een functie hebben in de samenhang van de constructiedelen moeten zijn ingediend door een door de aanvrager aangewezen coördinerend constructeur.

12.1.5

De vloerafscheidingen moeten voldoen aan het gestelde in afdeling 2.3 van het Bouwbesluit, voor wat betreft de hoogte en de sterkte. Indien onvoldoende aangetoond is dat de polycarbonaatbeplating van de gevels sterk genoeg is moeten aan de binnenzijde aanvullende maatregelen getroffen worden zoals het aanbrengen van balustraden.

12.1.6

De onderzijde van de ramen op de verdiepingen moeten ten minste op een hoogte van 0,85 meter boven de aangrenzende vloeren gebouwd worden.

12.1.7

Het dak van bouwdeel UYA is betreedbaar en moet daarom voorzien worden van een vloerafscheiding van ten minste 1 meter boven de dakvloer.

12.1.8

Er moet een vluchtweg vanaf het dakterras van bouwdeel UYA naar het trappenhuis bij de kruising van de stramienlijnen 5 en C gemaakt worden.

12.1.9

De energieprestatieberekening moet aangepast / opnieuw gemaakt worden, en de benodigde maatregelen om aan de wettelijke eis te voldoen moeten in het bouwplan verwerkt worden. Bij de berekening moeten grafische weergaven van de rekenzones en de klimatiseringszones toegevoegd worden. Bij de berekening moeten ook transmissies naar de aangrenzende ruimten die niet of minder verwarmd zijn toegevoegd worden.

12.1.10

Na verwijderen van de verhardingen en na sloop van de eventueel nog aanwezige opstallen dient een nader bodemonderzoek plaats te vinden om vast te stellen of er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

12.1.11

Indien ten behoeve van de bouw grondwateronttrekking noodzakelijk is dient rekening gehouden te worden met in de omgeving aanwezige mobiele verontreinigingen. Indien uit modellering blijkt dat beïnvloeding (verplaatsing) van (één van) deze verontreinigingen optreedt kan het noodzakelijk zijn een (deel)saneringsplan op te stellen.

12.1.12

Het aansluiten van afvoerleidingen van huishoudelijk en/of bedrijfsafvalwater moet binnen de eigendomsgrenzen worden gerealiseerd. Ontwerp en aanleg moeten voldoen aan het Bouwbesluit (met name NEN 3215 en NTR 3216). Het is niet toegestaan om de bestaande aansluiting op het gemeenteriool te (laten) wijzigen.

12.1.13

Het UPD moet drie maanden voor aanvang van de uitvoering van het bouwwerk een definitieve status hebben waarbij invulling wordt gegeven aan de volgende openstaande punten:

- a de transportbanden moeten (in overeenstemming met de rapporten van Bureau Nieman) wél binnen de scope van de automatische blusinstallatie vallen en moeten als zodanig ook gecertificeerd worden;
- b invulling geven op aanvullende maatregelen tegen het verweken van de polycarbonaat gevelelementen m.b.t. mogelijke beïnvloeding op functioneren van de blusmonitoren en de inzet van de brandweer;
- c aantonen dat een eventuele brand van of op de lopende band vroegtijdig wordt gedetecteerd en door de automatische blusinstallatie uitbreiding van brand wordt voorkomen (op blz. 6 van het UPD staat dat de lopende banden een transportsnelheid bezitten van max 1 meter per seconde bij een maximale inwendige hoogte van 7 meter).

12.1.14

Voor in gebruik name moet er een proefbrand worden uitgevoerd door de installateur van de automatische blusinstallatie. Dit geldt voor zowel de transportbanden als voor de bulkopslag die d.m.v. warmtebeeldcamera's met de blusmonitoren wordt bestreden.

12.1.15

De genoemde operator in de operatorruimte (zie blz. 26, §10.6 Camera bewaking van het rapport Uitgangspuntendocument Brandbeveiliging biomassacentrale 'Lage Weide' Utrecht, dd. 22-02-2013), moet aan de volgende taken, plichten en maatregelen voldoen:

- a er zijn te allen tijde twee operators in de operatorruimte aanwezig, omdat er twee blusmonitoren gelijktijdig bediend moeten kunnen worden;
- b de operators zijn 24 uur per dag, 7 dagen per week beschikbaar;
- c één operator heeft als specifieke taak brandbestrijding;
- d als de operators voor andere repressieve taken ingezet worden, zoals ontruiming, dan dient de personele sterkte hier op te worden afgestemd;
- e de operator is binnen één minuut operationeel voor bediening en blussing;
- f de operator heeft binnen twee minuten water op het vuur met de blusmonitoren;
- g de operators moeten beschikken over de Manschap A opleiding, onderdeel 'brandbestrijding' en geoefend zijn conform de 'Leidraad Oefenen';
- h ten tijde van een incident dienen de brandweereenheden van de Veiligheidsregio Utrecht opgevangen en gegidst te worden naar de specifieke incidentlocatie;
- i op elk moment moet aan bevoegd gezag de geoefendheid en deskundigheid van de operators aangetoond kunnen worden (op schrift en in de praktijk).

12.1.16

Bij oplevering of bij het bereiken van een hoogte van 20 meter dient een rapport te worden overgelegd waarin een erkend installateur verklaart dat de droge blusleidingen overeenkomstig de norm NEN 1594 uitgave 2006 en NEN 1594/C1 uitgave 2007, het gestelde in hoofdstuk 9 van de publicatie "Brandbeveiligingsinstallaties", uitgave 2010 van de Nederlandse Vereniging voor Brandweer en Rampenbestrijding (NVBR) zijn ontworpen, aangelegd, beproefd en in bedrijf gesteld.

12.1.17

Bluswatervoorzieningen op eigen terrein moeten worden aangelegd, beproefd en in bedrijf gesteld door een erkend installateur. Bij oplevering dient een rapport te worden overgelegd waarin de installateur verklaart dat de bluswatervoorziening overeenkomstig de publicatie van Brandweer Nederland "Handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid" is ontworpen, aangelegd, beproefd en in bedrijf gesteld.

12.1.18

Uiterlijk acht weken voor ingebruikname moet een aanvraag zijn gedaan voor een sleutelbuis ten behoeve van een snelle toetreding bij brand- /hulpverlening.

12.1.19

Voor de hieronder genoemde aspecten dienen uiterlijk 4 weken voor aanvang van de desbetreffende werkzaamheden nadere gegevens ingeleverd te worden. De gegevens moeten in drievoud ter goedkeuring worden aangeleverd bij Vergunning, Toezicht en Handhaving, Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving team 1 van de gemeente Utrecht.

Met de uitvoering van het betreffende onderdeel, waarvoor tekeningen, berekeningen en/of attesten dienen te worden overlegd, mag niet worden begonnen voordat de volgende gegevens zijn goedgekeurd:

- a Constructieve berekeningen en tekeningen (zie ook de bijlage en aandachtspunten);
- b Een bouwveiligheidsplan;
- c Kwaliteitsverklaringen of andere bewijsstukken om, mede met het oog op de gelijkwaardigheid, aan te tonen dat de desbetreffende materialen en bouwdelen voldoen aan de voorschriften van het Bouwbesluit;
- d Een nadere uitwerking van de brandwerendheid op bezwijken;
- e Een principe detaillering van de thermische scheiding zoals die op tekening 7001.372.771 van 22 februari 2013 aangegeven is;
- f De nadere uitwerking (plattegronden, aanzichten, doorsneden, details, constructieve opzet) van de bouwwerken aan de noordzijde van de elektriciteitscentrale;

- g De nadere uitwerking en detaillering van de trappenhuisen (binnen en buiten), balustraden, brandwerende scheidingen, gevels en daken;
- h Een energieprestatieberekening van bouwdeel UYA;
- i Het leidingplan van de riolering moet echter gedetailleerd worden uitgewerkt en voor de start van de bouw ter goedkeuring worden ingediend bij het bevoegd gezag. De voorziening voor het afzonderlijk bemonsteren van afvalwater moet daar onderdeel van uitmaken;
- j Principedetailering om aannemelijk te maken dat aan de eisen van de toegankelijkheidssector voldaan wordt;
- k Vluchtrouteaanduidingen (projectering);
- l Noodverlichting (projectering);
- m Ontruimingsalarminstallatie (PvE / projectering);
- n Brandmeldinstallatie - niet automatische bewaking (PvE / projectering);
- o Brandmeldinstallatie - ruimte bewaking / "doodlopend einde" (PvE / projectering);
- p Sprinklerinstallatie - brandcompartimentsklasse A: volledige beveiliging (definitief UPD);
- q Droge blusleiding (projectering / uitvoering);
- r Voorzieningen ten aanzien van (vlucht)deuren (deurontgrendelingsvoorzieningen);
- s Van de op tekening aangegeven wand en gevel constructies met een brandwerendheid-eis van 30, 60 minuten dienen testrapporten te worden ingediend (overeenkomstig geldende NEN/NEN-EN).

12.1.20

De Veiligheidsregio Utrecht (brandweer) moet uitgenodigd worden bij het bespreken van de vergunning vóór uitvoering van de bouw, voor een toelichting op het advies.

12.1.21

De Veiligheidsregio Utrecht (brandweer) moet uitgenodigd worden bij brandweerge relateerde zaken, zoals proefbranden en het testen van de blusmonitorinstallatie.

12.1.22

De Veiligheidsregio Utrecht (brandweer) moet uitgenodigd worden voor de oplevering van het bouwwerk en de installatie.

12.2 Constructies

Later te verstrekken constructieve gegevens en bescheiden:

Funderingsconstructie:

- 1 Geotechnisch rapport:
 - Een geotechnisch rapport met een beschouwing van de volgende onderdelen:
 - a bodemonderzoek tenminste bestaande uit voldoende sonderingen (NEN 6740);
 - b advies ter onderbouwing van het gekozen funderingstype;
 - c berekening van het draagvermogen van de ondergrond (stroken, druk- en trekpalen);
 - d berekeningen van de horizontale gronddrukken op palen en/of funderingsconstructies;
 - e uitgangspunten voor de grond- en waterkerende constructies van het bouwwerk zelf.
- 2 Palenplan
 - Een tekening betreffende het definitieve palenplan (schaal 1:100) voorzien van:
 - a de maatvoering en de noordpijl;
 - b de aanduiding van het paaltype
 - c het inheinniveau in meters t.o.v. N.A.P.;
 - d paalbelastingen (rekenwaarden);
 - e detail af te hakken paalkop (steklengte);
 - f de plaats van de sonderingen;
 - g de belendende bouwwerken;
 - h de palenstaat (met vermelding van afmetingen en wapening).
- 3 Berekeningen van de belasting (verticaal en horizontaal) op de palen.

Funderingsstroken, balken en poeren

- 4 Tekeningen betreffende de detaillering van de funderingsconstructies (stroken op staal; balken en poeren op palen e.d.) voorzien van:
 - a de afmetingen van de onderdelen;
 - b de wapening van de (prefab) betonconstructies;
 - c in te storten ankers en stekeinden.
- 5 Berekeningen waaruit blijkt dat alle delen van de fundering voldoen aan de in het Bouwbesluit gestelde eisen op het gebied van constructieve veiligheid.

Grond en waterkerende constructies (o.a kelder)

- 6 Tekeningen betreffende de detaillering van de grond- en waterkerende constructies voorzien van:
 - a de afmetingen van de onderdelen;
 - b de wapening van de (prefab) betonconstructies;
- 7 Berekeningen waaruit blijkt dat alle (te wijzigen) delen van de grond- en waterkerende constructies voldoen aan de in het Bouwbesluit gestelde eisen op het gebied van constructieve veiligheid.
- 8 De invloed van bemaling op de omgeving (zetting) moet in beeld gebracht worden.

Bouwkransen

- 9 Tekeningen en berekeningen van de fundering van de (mobiele) bouwkraan en de in te storten bevestigingsmiddelen waaruit blijkt dat deze voldoen aan de in het Bouwbesluit gestelde eisen op het gebied van constructieve veiligheid.

Bouwconstructies van de bovenbouw:

- 10 Tekeningen
 - a Tekeningen betreffende de detaillering van de constructies van de bovenbouw (vloeren, liggers, wanden, kolommen) uitgevoerd in beton, prefab, staal, aluminium, hout, glas, kunststof enz. voorzien van (voor zover van toepassing):
 - i) de afmetingen van de onderdelen;
 - ii) de wapening van de (prefab) betonconstructies;
 - iii) de verbindingdetails;
 - iv) de gevelbekleding (elementen) met bevestiging;
 - v) de trappen, bordessen, balkons, galerijen, vloerafscheidingen e.d.;
 - vi) de balklagen, lateien, geveldragers e.d.;
 - vii) de bescherming van de onderdelen tegen aantasting (tbv duurzame veiligheid)
- 11 Berekeningen
 - a Berekeningen waaruit blijkt dat alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk, de constructieve samenhang van de delen alsmede de constructie van het bouwwerk als geheel voldoet aan de in het Bouwbesluit gestelde eisen op het gebied van constructieve veiligheid.
 - b Berekeningen waaruit blijkt dat alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel voldoet aan de in het Bouwbesluit gestelde eisen op het gebied van brandveiligheid, aanrijding en overige bijzondere belastingen.
- 12 Overige bescheiden
 - a Kwaliteitsverklaringen, CE-markeringen en gegevens en bescheiden ten behoeve van een beroep op de gelijkwaardigheid.

Bouwkuipconstructie

13 Bemalingsadvies

Een bemalingsadvies met een beschouwing van de volgende onderdelen:

- a de hoeveelheid wateronttrekking in de omgeving;
- b de invloed (zetting) op de bouwwerken in de directe omgeving;
- c de invloed op wegen en leidingen die direct aan het bouwterrein grenzen.

14 Tekeningen

Tekeningen van de bouwkuip of keerconstructie voorzien van:

- a de uitvoeringsmethode en volgorde van uitvoering;
- b plaats van de peilbuizen.

- c de omliggende belendingen, wegen, en leidingen;
- 15 Berekeningen
 - a Berekeningen waaruit blijkt dat de sterkte, stabiliteit en stijfheid van de onderdelen van de bouwkuip (damlanken, stempels en verankeringen) alsmede de bouwkuip als geheel zodanig is gedimensioneerd dat kans op schade aan omliggende bouwwerken, wegen en leidingen t.g.v. optredende zettingen zo klein mogelijk is.

Wijze van aanleveren van gegevens en bescheiden

- 16 De tekeningen en berekeningen moeten voldoen aan de in hoofdstuk 2 van de Mor gestelde indieningsvereisten.
- 17 Moeilijk inzichtelijke computerberekeningen moeten zijn voorzien van een handberekening.
- 18 Tekeningen en berekeningen moeten zijn ondertekend of gewaarmerkt door de (coördinerend) constructeur.
- 19 Tekeningen en berekeningen van onderdelen die een functie hebben in de samenhang van de constructiedelen moeten zijn ondertekend door een door de aanvrager aangewezen coördinerend constructeur.

13 HET GEBRUIK VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

13.1.1

Het verlies aan bomen als gevolg van het laden en lossen op hetzelfde perceel zal afdoende gecompenseerd moeten worden. In de huidige situatie is de zuidoosthoek niet beplant met bomen. Door hier bomen toe te voegen kan het verlies van bomen ten behoeve van het laden en lossen deels worden gecompenseerd. Wij verzoeken u om een inrichtingsplan te laten maken waarin afdoende gezocht is naar maximale compensatie van de vermelde negatieve effecten. Dit inrichtingsplan zal vervolgens ter goedkeuring voorgelegd moeten worden aan de provincie Utrecht.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEUASPECTEN

1 TOETSINGSKADER MILIEU

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsingskader

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

2.1 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij dienen de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) te worden toegepast.

Op grond van artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) houdt het bevoegd gezag bij de bepaling van de voor een inrichting of met betrekking tot een lozing in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over de beste beschikbare technieken. In de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht (Mor) zijn de Nederlandse informatiedocumenten over beste beschikbare technieken opgenomen (artikel 9.2 van de Mor).

Artikel 5.4 lid 2 van het Bor geeft aan dat indien op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting, waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten als bedoeld in het eerste lid van toepassing zijn, of indien de van toepassing zijnde BBT-conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen, het bevoegd gezag de beste beschikbare technieken vast stelt.

Uit artikel 5.5 lid 2 van het Bor volgt dat bij de voorschriften emissiegrenswaarden worden gesteld voor de stoffen, genoemd in bijlage II bij de EU-richtlijn industriële emissies, en voor andere stoffen die in aanmerkelijke hoeveelheden uit de inrichting kunnen vrijkomen en die direct of door overdracht tussen milieucompartimenten nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken.

2.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De aangevraagde activiteiten worden genoemd in bijlage I van de Richtlijn Industriële Emissies (hierna: RIE) en wel in categorie 1.1 en categorie 5.2.a. Gelet op artikel 1.1 sub b van de Wabo is er bij de Nuon sprake van een IPPC-installatie.

BBT-conclusies

In de RIE wordt een nieuw begrip geïntroduceerd: BBT-conclusies.

BBT-conclusies zijn onderdeel van een BREF. De BBT-conclusies vormen de referentie voor vaststelling van voorschriften bij de omgevingsvergunning voor de inrichting door het bevoegd gezag. Voor bestaande BREF'S geldt dat hoofdstuk 5 van deze BREF's als BBT-conclusies worden aangemerkt.

Op grond van artikel 5.4 lid 1 van het Bor hebben we bij het bepalen van de beste beschikbare technieken (hierna BBT) rekening gehouden met de BBT-conclusies/hoofdstuk 5 van de volgende van toepassing zijnde BREF's:

Primair relevant:

BREF Grote Stookinstallaties;
BREF Afvalverbranding

Aanvullende BREF documenten voor zover relevant:

BREF Koelsystemen;
BREF Op- en overslag bulkgoederen.

Daarnaast dient te worden getoetst aan de volgende referentie documenten voor zover relevant:

REF Monitoring;
REF Cross media & economics.

Verder dient bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden te worden met de volgende van toepassing zijnde specifieke Nederlandse informatiedocumenten:

- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 (NRB);
- Circulaire energie in de milieuvergunning;
- NeR, Nederlandse emissierichtlijn lucht;
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- PGS 30: Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties;
- Oplegnotitie BREF Grote Stookinstallaties;
- Oplegnotitie BREF Afvalverbranding.

In de aanvraag is in bijlage 9 IPPC/BREF-toets van het Toelichting OLO-formulier aangegeven of aan BBT conform de van toepassing zijnde BREF's wordt voldaan. Uit de aanvraag blijkt dat BBT conform de BREF's wordt toegepast en dat aan het vereiste van BBT wordt voldaan.

Daarnaast oordelen wij dat uit toetsing van de aanvraag aan de specifieke Nederlandse informatiedocumenten blijkt dat BBT wordt toegepast. Voor een nadere onderbouwing verwijzen wij naar hetgeen bij de behandeling van de afzonderlijke milieuonderdelen wordt genoemd.

Verder betrekken wij bij de bepaling van BBT, de aspecten zoals genoemd in artikel 5.4 lid 3 van het Bor. Hierover zijn de volgende bijzonderheden op te merken:

Toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken

Het gaat binnen de inrichting om de opwekking van elektriciteit en warmte door middel van een verbrandingsproces. Hierbij worden moderne technieken gebruikt die weinig afvalstoffen veroorzaken.

Toepassing van minder gevaarlijke stoffen

Er worden in het proces ten behoeve van de gasreiniging een beperkt aantal gevaarlijke stoffen als grondstof toegepast. Deze stoffen zijn echter essentieel voor het reinigingsproces..

Ontwikkeling van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen

Als gevolg van de werking van de BMC ontstaan afvalstoffen zoals bodemas- en zand en rookgasreinigingsresidue. Deze afvalstoffen worden aan daartoe erkende verwerkers afgegeven.

Vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd en de ontwikkeling daarvan

Binnen de inrichting en de BMC worden voor het produceren van energie voor wat betreft de fysische bewerkingen de thans beste beschikbare technieken toegepast, die ook bij vergelijkbare inrichtingen worden toegepast.

Vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis

Vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis wordt gewaarborgd door het lidmaatschap van de branchevereniging. Nieuwe ontwikkelingen worden gevolgd en eventueel door de bedrijfsleiding na het nemen van proeven doorgevoerd.

Aard, effecten en omvang van de betrokken emissies

De aard, effecten en omvang van de emissies zijn in de hierna volgende paragrafen overwogen.

Data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen

De BMC is nog niet in gebruik. Na verlenen van deze omgevingsvergunning zal begonnen worden met de bouw van de centrale.

De tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen

Dit is thans niet aan de orde.

Het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie

Er worden in de BMC geen grondstoffen gebruikt behalve water en de voor het proces noodzakelijke grondstoffen. De centrale levert zowel elektrische als thermische energie en voldoet aan de stand der techniek.

Noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken

De BMC dient onder andere voor de productie van thermische energie en elektriciteit uit biomassa en b-hout met het oog op vermindering van emissies en het beperken van de gevolgen voor het milieu bij toepassen van minder schone of fossiele brandstoffen. De BMC beschikt over een rookgasreinigingsinstallatie ter beperking van de emissies naar de lucht. In de overwegingen met betrekking tot de emissies naar de omgeving bij de verschillende milieuthema's in de navolgende paragrafen komen we hierop terug.

2.3 Conclusies BBT

De BMC voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie en externe veiligheid.

Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf. Met name in hoofdstuk 10 Lucht wordt nader op het verband tussen BBT en emissie-eisen in het Activiteitenbesluit ingegaan.

3 AFVALSTOFFEN

3.1 Overwegingen voor primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie

In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

Als gevolg van de activiteiten in de BMC binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalstoffen:

- bodemas;
- vliegas;
- reststroom uit biomassavoorbehandeling;
- reststroom als gevolg van kantoorwerkzaamheden;
- bedrijfsafval afgewerkte olie.

Gezien het gestelde in de aanvraag, de aard van de BMC en de aard van het ontstaan van de afvalstoffen, zijn wij van mening dat preventiemaatregelen niet noodzakelijk zijn.

Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting geen afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom niet redelijk van vergunninghouder afvalscheiding te verlangen. Afvalstoffen die gescheiden ontstaan dienen echter ook gescheiden te worden gehouden en gescheiden te worden afgevoerd.

3.2 Overwegingen voor afvalverwerkers

Algemeen

Gelet op artikel 10.1a sub f van de Wet milieubeheer is hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer niet van toepassing op natuurlijk, niet-gevaarlijk materiaal rechtstreeks afkomstig uit de land- of bosbouw dat wordt gebruikt in de landbouw, de bosbouw of voor de productie van energie uit die biomassa door middel van processen of methoden die onschadelijk zijn voor het milieu en die de menselijke gezondheid niet in gevaar brengen.

Gelet hierop en op de in de aanvraag gegeven lijst met te accepteren biomassastromen zijn de onderstaande alinea's beperkt van toepassing op 'hout afkomstig uit energieteelt', 'hout afkomstig van bosexploitatie', gras, hooi en stro afkomstig van landbouwbedrijven' en 'olifantsgras'.

Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen

Op grond van artikel 2.14 van de Wabo kan de omgevingsvergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 van de Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm).

In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energieteerugwinning;
- e. veilige verwijdering.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen.

In het LAP is aangegeven op welke wijze het bevoegd gezag bij het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moet houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP.

De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend.

Afvalstromen waarvoor in bijlage 4 van het LAP een sectorplan is opgenomen

Voor de onderhavige aanvraag is voor b-hout het Sectorplan 36 'Hout' in bijlage 4 van het LAP van toepassing. Voor de diverse aangevraagde witte lijst afvalstoffen zijn de sectorplannen 3, 8, 9 en 41 van toepassing.

Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Uitsluitend opslaan

Al het ingenomen afval wordt verwerkt c.q. verbrand ten behoeve van energieopwekking. Er is derhalve geen sprake van uitsluitend opslaan.

Be-/verwerking

In de aanvraag is voor al het ingenomen afval de volgende be-/verwerkingsmethode beschreven: Verbranding ten behoeve van energieopwekking.

Het beleid voor b-hout is neergelegd in sectorplan nr. 36. In het sectorplan 36 is daartoe een minimumstandaard opgenomen. Voor b-hout is deze minimumstandaard nuttige toepassing.

De kaderrichtlijn afvalstoffen geeft een definitie voor nuttige toepassing. Nuttige toepassing: elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt. Bijlage II bevat een niet-limitatieve lijst van nuttige toepassingen. In die bijlage wordt als handeling van nuttige toepassing onder R1 genoemd: Hoofdgebruik als brandstof of als ander middel voor energieopwekking.

De in de aanvraag voor b-hout beschreven be-/verwerkingsmethode verbranding voor energieopwekking voldoet derhalve aan de minimumstandaard.

Voor de diverse aangevraagde witte lijst afvalstoffen zijn de sectorplannen 3, 8, 9 en 41 van toepassing. Verbranden is of de minimumstandaard voor het be- en verwerken van het afval dan wel is verbranden naast nuttige toepassing toegestaan.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting dat afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zal vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Wij maken wel de kanttekening dat alle in de aanvraag staande tabel "overzicht stoffen" genoemde biomassastromen afvalstoffen zijn. Ook de stoffen die geen Euralcode hebben.

Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoen aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit AV-beleid en de AO/IC instemmen.

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons te worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

Registratie

Naast de voorschriften voortvloeiend uit het AV-beleid en de AO/IC zijn geen extra registratievoorschriften in de vergunning opgenomen. Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wet milieubeheer (artikel 5.8 van het Bor en de artikelen 10.38 en 10.40 van de Wm) en de verplichtingen ingevolge het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de daarbij behorende Regeling, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

4 AFVALWATER

4.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

De afvalwaterstromen die op het oppervlaktewater (Amsterdam-Rijnkanaal) worden geloosd, worden hier niet behandeld omdat dit behandeld wordt in de vergunning op grond van de Waterwet welke verleend wordt door Rijkswaterstaat.

De lozing van het afvalwater mag geen ontoelaatbare gevolgen hebben voor de doelmatige werking van het openbaar riool, de rioolwaterzuiveringsinstallatie Utrecht en de kwaliteit van het oppervlaktewater waarop het effluent van deze rioolwaterzuiveringsinstallatie wordt geloosd.

Bovendien mag de verwerkbaarheid van het riool- en zuiveringsslib niet nadelig worden beïnvloed. Voor de toelaatbaarheid van lozingen van afvalwater wordt getoetst aan beleid en regelgeving zoals vastgelegd in diverse beleidsdocumenten en regelingen, met name:

1. de IPPC-richtlijn
2. de Kaderrichtlijn Water
3. het Nationaal Waterplan
4. het Waterbeheerplan 2010-2015 'Water Voorop!'

De Kaderrichtlijn Water

De Kaderrichtlijn Water (KRW) is een Europese richtlijn die tot doel heeft de ecologische en chemische waterkwaliteit te verbeteren.

Het Nationaal Waterplan

Het landelijk te voeren waterkwaliteitsbeleid staat vermeld in het Nationaal Waterplan uit december 2009. Ter bescherming en verbetering van de waterkwaliteit worden maatregelen ingezet op basis van twee elkaar aanvullende beleidskaders van het preventieve waterkwaliteitsbeleid:

1. **een algemeen beleidskader** dat van toepassing is op alle wateren en dat uit twee sporen bestaat:
 - a. het brongericht spoor; dit houdt in dat in vergunningen de beste beschikbare technieken (BBT) worden voorgeschreven om lozingen en emissies terug te dringen.
 - b. het waterkwaliteitsspoor (ook wel emissie-immissietoets genoemd) voor het beoordelen van de aanvaardbaarheid van de emissie na toepassing van BBT. Indien de restlozing ertoe leidt dat de kwaliteit van het oppervlaktewater niet voldoet aan de daaraan gestelde waterkwaliteitsdoelstellingen, kunnen verdergaande maatregelen worden geëist.
2. **een aanvullend beleidskader** dat zich specifiek richt op de betreffende waterlichamen met het oog op de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water (KRW).

Het Waterbeheerplan 2010-2015 'Water Voorop!'

Het waterschap neemt in een Waterbeheerplan op hoe uitwerking aan het waterbeleid wordt gegeven op regionaal niveau. Eind 2009 heeft Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden het Waterbeheerplan 2010-2015 'Water Voorop!' vastgesteld.

4.2 De gevolgen van de activiteiten voor de lozing van afvalwater

De BMC is voorzien van een rookgasreinigingsstraat. Deze bestaat uit de volgende zuiveringstechnieken:

- Een 'DeNOx-installatie' volgens de SNCR techniek waarbij ammonia in de rookgassen wordt gedoseerd.
- Een cycloon voor verwijdering van vliegas.
- Een droge reactor voor de verwijdering van zure gasvormige componenten door middel van toevoeging van calciumhydroxide en actief kool.
- Een doekenfilter voor verwijdering van stofdeeltjes.,
- Een natte wasser (Flue gas scrubber) waarin met water het gehalte zuurvormende gasvormige componenten nog verder wordt verlaagd.
- Een nat elektrostatisch filter (WESP) ter verwijdering van stofdeeltjes en waterdruppels uit de rookgassen.

Bij de activiteiten in de BMC komen diverse afvalwaterstromen vrij. De afvalwaterstromen worden waar mogelijk hergebruikt in het eigen proces.

De volgende afvalwaterstromen worden op het gemeentelijk vuilwaterriool geloosd:

- Afvalwater afkomstig van de scrubber van de rookgasreiniging (verder 'rookgasreiniging scrubber' genoemd) na behandeling in de AWZI (A01) (hierop is het Activiteitenbesluit van toepassing).
- Condensaat van de persluchtinstallatie (A02).
- Schrob- en spoelwater afkomstig van het reinigen van kantoren en gebouwen.(A03).

- (Mogelijk) verontreinigd hemelwater afkomstig van de laad- en losplaats van hulpstoffen en van de tankput voor opslag van chemicaliën in bovengrondse tanks (A04).
- (Mogelijk) verontreinigd hemelwater afkomstig van de dieseltankplaats (A05).
- Huishoudelijk afvalwater(A06), (hierop is het Activiteitenbesluit van toepassing).

Een aantal afvalwaterstromen worden op het oppervlaktewater (Amsterdam-Rijnkanaal) geloosd dit betreft o.a. koelwater, spoelwater afkomstig van koelwaterfilters, regeneratiewater van de demi-installaties, ketelspuiwater, en hemelwater van daken en verhard terrein. Voor het lozen op oppervlaktewater (Amsterdam-Rijnkanaal) is een watervergunning noodzakelijk van Rijkswaterstaat. Het heeft de voorkeur van Nuon om het afvalwater afkomstig van de scrubber in de rookgasreinigingsstraat (A01) terug te voeren in het proces. Er wordt echter vergunning aangevraagd voor lozing van deze afvalwaterstroom op het gemeenteriool na passage van een eigen afvalwaterzuivering, omdat ten tijde van de aanvraag nog geen duidelijkheid bestaat of 100% terugvoer in het proces technisch haalbaar is.

Een uitvoerige beschrijving van de activiteiten staat in de bijlage 'Toelichting OLO-formulier Biomassacentrale' en in de bijlagen B07 t/m B13 van de aanvraag. In de onderstaande paragrafen wordt nader op de afvalwaterstromen, de eventuele zuiveringstechnische voorzieningen en de rioleringssituatie ingegaan.

Ten tijde van het opstellen van de aanvraag was de definitieve rioleringstekening nog niet beschikbaar. Bij de aanvraag is als aanvulling een nieuwe rioleringstekening (met als datum 25 januari 2013) toegevoegd. Ook deze is nog niet volledig en kan gedurende de verdere ontwerp- en bouwphase nog wijzigen. In het kader van deze vergunning zal een rioleringstekening ter goedkeuring moeten worden overlegd voordat de inrichting in bedrijf gaat. Hiertoe is in de vergunning een nader onderzoek met rapportageverplichting voorgeschreven.

I. 1. bedrijfsafvalwater

- ***Afvalwater afkomstig van de rookgasreiniging scrubber na behandeling in de AWZI (A01)***

Het rookgas dat bij de verbranding van biomassa en B-hout vrijkomt, bevat naast waterdamp, zure gasvormige componenten zoals stikstofdioxide, zwavelzuur, waterstofdioxide, zwaveldioxide en zwaveltrioxide. Ook kan het verontreinigende stoffen waaronder zware metalen, dioxinen en furanen en vaste deeltjes (vliegafval) bevatten.

Na passage van een doekenfilter wordt het rookgas verder gereinigd in een natte wastrap ('Flue gas scrubber') hier verder genoemd als 'rookgasreiniging scrubber'. Hierin worden de concentraties verontreinigende stoffen (zoals zure gasvormige stoffen en vaste deeltjes) in de afgassen verlaagd door deze in contact te brengen met water.

Dit verontreinigde afvalwater wordt, indien hergebruik in het bedrijfsproces niet mogelijk is, na behandeling in een afvalwaterzuiverings-installatie (AWZI) geloosd via het bedrijfsvuilwaterriool naar het gemeentelijk vuilwaterriool.

In de onderstaande tabel is de verwachte kwaliteit van het afvalwater afkomstig van de AWZI van het behandelde afvalwater afkomstig van de rookgasreiniging scrubber vermeld.

Parameter	Eenheid	Maximale verontreinigings waarde ¹
Onopgeloste bestanddelen	mg/l	95% van de tijd maximaal 30 mg/l 100% van de tijd maximaal 45 mg/l
Kwik	mg/l	0,03
Cadmium	mg/l	0,05
Thallium	mg/l	0,05
Arseen	mg/l	0,15
Chroom	mg/l	0,5
Koper	mg/l	0,5
Lood	mg/l	0,1
Nikkel	mg/l	0,5
Zink	mg/l	1,0
Dioxinen en furanen ¹	ng/l	0,3 ¹

¹ Komt niet overeen met de eis uit artikel 5.27 van het Activiteitenbesluit.

In verband met de toepassing van NH₃ injectie in de verbrandingsketel ten behoeve van de reductie van NOx in het rookgas kan het rookgas en daardoor ook het afvalwater afkomstig van de rookgasreiniging scrubber verhoogde gehalten stikstof en ammonium bevatten. Deze gehalten zijn niet vermeld in de aanvraag.

De hoeveelheid afvalwater afkomstig van de AWZI bedraagt ca. 1-2 m³/uur.

Dit afvalwater passeert een controleput (meetpunt M03) voordat het op het interne vuilwaterriool van Nuon wordt geloosd. Het afvalwater loost via lozingspunt L01 op het gemeentelijk vuilwaterriool.

De lozing van afvalwaterstroom A01 is geregeld in paragraaf 5.2 van het Activiteitenbesluit.

In deze vergunning zijn daarom geen lozingseisen opgenomen voor deze afvalwaterstroom.

Aanleveren nadere ontwerp en technische gegevens AWZI inclusief gegevens over hulpstoffen

De zuiveringstechniek met technische gegevens, dimensionering, ontwerpdetails en technische uitvoering van de AWZI voor behandeling van het afvalwater van de rookgasreiniging scrubber zijn nog niet volledig bekend. Ook de hulpstoffen en hoeveelheden daarvan die hierbij gebruikt en geloosd worden zijn in de aanvraag nog niet volledig bekend.

Nuon verzoekt om deze gegevens **6 maanden** voor ingebruikname van de biomassacentrale voor te leggen aan het bevoegd gezag.

In de vergunning is een voorschrift opgenomen, dat Nuon **6 maanden** voor ingebruikname van de biomassacentrale een uitgewerkt voorstel voor de AWZI ter goedkeuring voorlegt aan het bevoegd gezag. Dit voorschrift kan opgelegd worden, omdat dit aspect niet uitputtend is geregeld in het Activiteitenbesluit.

• **Afvalwater afkomstig van condensaat persluchtinstallatie (A02)**

Ten behoeve van productie van perslucht voor o.a. pneumatische transportsystemen en stuurlicht voor kleppen, wordt gebruik gemaakt van persluchtcompressoren. In het persluchtsysteem ontstaat condensaat dat mogelijk sporen van minerale olie bevat afkomstig van de smering van de onderdelen. De hoeveelheden zijn niet benoemd.

Het afvalwater dat vrijkomt bij de persluchtinstallatie wordt door een olie/water-scheider geleid. De controleput achter deze zuiveringstechnische voorziening is meetpunt M05.

De olie uit de afscheider wordt als gevaarlijk afval afgevoerd naar een erkend verwerker. Het afvalwater loost via lozingspunt L01 op het gemeentelijk vuilwaterriool.

- **Spoel- en schrobwater afkomstig reinigingen (A03)**

Het spoel- en schrobwater is afkomstig van het reinigen van vloeren van kantoren en gebouwen en kan verontreinigd zijn met reinigingsmiddelen. Het spoel- en schrobwater wordt ongezuiverd via meetpunt M06 geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool via lozingspunt L01.

II. **2. (mogelijk) verontreinigd hemelwater afkomstig van bodembeschermende voorzieningen (A04) en (A05)**

Hulpstoffen worden grotendeels buiten in tanks opgeslagen op bodembeschermende voorzieningen. Ook de laad- en losplaats voor chemicaliën (o.a. ammonia) en de tankput waarin de ammoniatank en andere chemicaliëntanks zijn opgesteld evenals de dieseltankplaats zijn voorzien van bodembeschermende voorzieningen. Het hemelwater afkomstig van de bodembeschermende voorzieningen wordt geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool via de meetpunten M01 en M02 en van daar naar lozingspunt L01.

Het (mogelijk) verontreinigd hemelwater (A04) is afkomstig van:

- A een laad- en losplaats voor tankauto's voor het lossen van ammonia en andere chemicaliën (zwavelzuur, natronloog, calciumhydroxide (gebluste kalk) en actief kool).

De laad- en losplaats voor tankauto's is voorzien van een bodembeschermende voorziening, welke afstroomt naar het vuilwaterriool.

Het afstromende hemelwater kan mogelijk verontreinigd raken met ammonia, zwavelzuur, natronloog, calciumhydroxide (gebluste kalk) en actief kool afkomstig van de overslag van deze hulpstoffen.

Het hemelwater afkomstig van de bodembeschermende voorziening wordt ongezuiverd via een controleput (meetpunt M01) op het vuilwaterriool geloosd.

- B een tankput waarin de opslagtanks voor ammonia, zwavelzuur, natronloog, calciumhydroxide en actief kool zijn gesitueerd.

De tankput is voorzien van een bodembeschermende voorziening. Het hemelwater zal na controle op verontreiniging periodiek uit de tankput worden afgelaten en zal na passage van een calamiteitenopvangput lozen op het vuilwaterriool.

Het hemelwater afkomstig van de bodembeschermende voorziening wordt ongezuiverd via een controleput (meetpunt M01) op het vuilwaterriool geloosd.

Ad A en B

In de aanvraag is de wijze van afstroming, opvang, en te treffen voorzieningen en aansluiting op het vuilwaterriool van zowel de laad- en losplaats voor tankauto's als de tankput niet in detail vermeld, omdat deze gegevens nog niet uitputtend bekend waren.

Daarom is in deze vergunning een voorschrift vastgelegd, dat vergunninghouder **2 maanden** voor de aanleg van de laad- en losplaats, tankput, en riolering ter plekke, een voorstel voor de lozings situatie inclusief voorzieningen moet indienen, dat de goedkeuring behoeft van het bevoegd gezag.

Het (mogelijk) verontreinigd hemelwater (A05) is afkomstig van:

een tankplaats voor het aftanken van diesel voor eigen materieel.

De tankplaats voor diesel is voorzien van een bodembeschermende voorziening en loost naar het vuilwaterriool. Het afstromende hemelwater is mogelijk verontreinigd met minerale olie en diesel. Dit hemelwater wordt door een slibvangput en olie-benzine afscheider geleid. De controleput achter deze zuiveringstechnische voorziening is meetpunt M02.

De oppervlakte van de bodembeschermende voorzieningen bedraagt ca. 150 m².

In de aanvraag zijn de dimensionering en overige technische gegevens en tekeningen van de zuiveringstechnische voorzieningen nog niet in detail vermeld, omdat deze gegevens nog niet uitputtend bekend waren.

Daarom is in deze vergunning een voorschrift vastgelegd, dat vergunninghouder **2 maanden** voor de aanleg van de tankplaats en riolering ter plekke, deze technische gegevens ter goedkeuring dient te overleggen aan het bevoegd gezag.

III. 3. huishoudelijk afvalwater (A06)

Vanuit de sanitaire voorzieningen en/of de keukenblokken komt huishoudelijk afvalwater vrij. Het wordt via het interne vuilwaterriool via diverse afvoeren uit de centrale via meetpunt M06 via het interne bedrijfsvuilwaterriool en van daaruit via lozingspunt L01 op het vuilwaterriool van de gemeente Utrecht geloosd ter plaatse van de Atoomweg.

4.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter beperking van verontreinigingen door lozing van afvalwater

In de bijlage 'Toelichting OLO-formulier Biomassacentrale', de bijlage 'MER' en bijlage 'B09 (IPPC/BREF-toets)' van de vergunningaanvraag zijn de getroffen maatregelen aangegeven en het resultaat van de toetsing aan de BBT-conclusies en informatiedocumenten. De vergunninghouder heeft de volgende (preventieve) maatregelen getroffen om de lozing te voorkomen dan wel in ieder geval te beperken:

- Het transportsysteem voor overslag van de biomassa en B-hout van het schip naar de opslaghal is overdekt. Hierdoor wordt verontreiniging van afstromend hemelwater beperkt.
- De storthoogtes zijn beperkt ter voorkoming van stofvorming.
- Opslag van biomassa en B-hout vindt plaats in een hal en niet in de openlucht. Hierdoor is er geen contact met hemelwater.
- De biomassa en B-hout in de opslaghal zal niet worden bevochtigd. De opslaghal voor biomassa en B-hout is niet voorzien van rioolafvoeren (behalve ten behoeve van sanitaire voorzieningen). Hierdoor wordt geen lekvocht geloosd uit de hal naar het vuilwaterriool.
- Ten behoeve van waswater voor de rookgasreiniging scrubber wordt ketelspuiwater afkomstig van de stoomketel hergebruikt.
- Er is een afvalwater-buffertank ten behoeve van interne stromen. Als er bijvoorbeeld meer ketelspuiwater beschikbaar is dan nodig is voor de rookgasreiniging scrubber dan wordt dit opgevangen in de buffertank..
- Het afvalwater afkomstig van de WESP wordt volledig teruggevoerd in het proces. Dit wordt hergebruikt bij de dosering van calciumhydroxide in de reactor. Dit afvalwater wordt niet geloosd naar het riool.
- De opvangvoorzieningen ten behoeve van opslag van chemicaliën (chemicaliënruimte) worden niet aangesloten op het vuilwaterriool. Ingeval van morsingen worden de (vloei)stoffen opgevangen en afgevoerd naar een erkende verwerker.

4.4 Beoordeling en conclusie

Toetsing aan de beste beschikbare technieken en motivatie van de voorschriften

Voor de lozing van stoffen via afvalwater geldt dat vergunninghouder de emissie voorkomt dan wel beperkt door toepassing van de beste beschikbare technieken (BBT) conform het brongerichte spoor zoals genoemd in het Nationaal waterplan.

Bij het bepalen van de beste beschikbare techniek voor vergunninghouder hebben wij met name gebruik gemaakt van de volgende BBT-conclusies en Nederlandse informatiedocumenten, opgenomen in de bijlage van de MOR (Nederlandse informatiedocumenten over BBT):

- BREF Grote stookinstallaties; met Oplegnotitie;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen; met Oplegnotitie;
- BREF Afvalbehandeling met Oplegnotitie;
- BREF Monitoring;
- BREF Cross media & economics;
- Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies (RIE), november 2010;
- Handboek Wvo-vergunningverlening, CIW, mei 1999;
- Het beoordelen van stoffen en preparaten voor de uitvoering van het emissiebeleid water; CIW, mei 2000;
- Het handboek Immissietoets; toetsing van lozingen op effecten voor het oppervlaktewater; Ministerie van Infrastructuur en Milieu, RWS-Waterdienst, oktober 2011;
- Het rapport "Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen" CIW; feb. 2000;

De situatie bij vergunninghouder is getoetst aan de bovengenoemde documenten. De getroffen maatregelen en het resultaat van de toetsing zijn weergegeven in de bijlage 'Toelichting OLO-formulier Biomassacentrale', de bijlage 'MER' en de bijlage 'B09 van de aanvraag.

Uit de toetsing blijkt dat de maatregelen die de vergunninghouder heeft getroffen om de lozing te voorkomen dan wel in ieder geval te beperken, voldoen aan beste beschikbare technieken (BBT).

Een aantal van de minimaal te treffen maatregelen uit de aanbevelingen kunnen op dit moment nog onvoldoende beoordeeld worden, omdat een aantal technische keuzes en ontwerpdetails nog niet bekend zijn en/of nog nader onderzocht moeten worden.

De volgende items met betrekking tot het ontwerp, bouw en ingebruikname moeten nog nader onderzocht en/of gerapporteerd worden en behoeven de goedkeuring van het bevoegd gezag:

- De zuiveringstechniek met technische gegevens, dimensionering, ontwerpdetails en technische uitvoering van de AWZI ter behandeling van het afvalwater van de rookgasreiniging scrubber zijn nog niet volledig bekend. Ook de hulpstoffen en hoeveelheden die hierbij gebruikt en geloosd worden zijn in de aanvraag nog niet bekend.

In de vergunning is een voorschrift opgenomen, dat Nuon uiterlijk **6 maanden** voor ingebruikname van de biomassacentrale een uitgewerkt voorstel voor de AWZI indient en ter goedkeuring voorlegt aan het bevoegd gezag.

- In de aanvraag zijn de dimensionering en overige technische gegevens en tekeningen van de zuiveringstechnische voorzieningen voor de tankplaats voor diesel (een slibvangput en olie-benzine afscheider) nog niet in detail vermeld.

Daarom is in deze vergunning een voorschrift opgenomen, dat Nuon **2 maanden** voor de aanleg van de tankplaats en riolering ter plekke, deze technische gegevens ter goedkeuring voorlegt aan het bevoegd gezag.

Zodra de BMC in werking is, zijn de volgende preventieve maatregelen en voorzieningen relevant met betrekking tot beperking van het lozen van afvalwater:

- Het bijhouden van een registratiesysteem.
- Het aanpassen van het bestaande bedrijfsnoodplan/incidentenplan/calamiteitenplan waarbij ook aandacht is voor procedures om herhaling te voorkomen.
- Bij toepassing van (nieuwe) chemicaliën wordt vooraf, overeenkomstig de Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM) onderzoek gedaan naar mogelijkheden om de minst gevaarlijke stoffen te gebruiken en naar de impact van de nieuwe stoffen op de werking van de afvalwaterzuiveringsinstallatie.

Algemene Beoordelingsmethodiek voor stoffen en preparaten (ABM)

Er worden in het proces, in de AWZI voor behandeling van het afvalwater afkomstig van de rookgasreiniging scrubber, en voor reinigingswerkzaamheden (hulp)stoffen / preparaten gebruikt. Voor een goede uitvoering van het waterkwaliteitsbeleid is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de mate waarin de geloosde grond- en hulpstoffen, tussen- en eindproducten een potentieel gevaar vormen voor het aquatisch milieu. In mei 2000 is hiervoor door de Commissie Integraal Waterbeheer (CIW) de Algemene Beoordelingsmethodiek voor stoffen en preparaten (ABM) vastgesteld. De ABM is beschreven in het CIW-rapport "Het beoordelen van stoffen en preparaten voor de uitvoering van het emissiebeleid van water". Dit rapport sluit aan bij de Europese regelgeving inzake het indelen, verpakken en kenmerken van stoffen en preparaten. De ABM deelt op een transparante en eenduidige wijze de te lozen (hulp)stoffen en preparaten in op grond van de eigenschappen. Daarbij geeft de methodiek aan welke saneringsinspanning bij een bepaalde stof, gezien de eigenschappen, wenselijk is. Voor stoffen en preparaten waarvoor saneringsinspanning A geldt, geldt dat naast toepassing van de beste beschikbare technieken een nullozing het uiteindelijke doel is. Voor stoffen en preparaten waarvoor saneringsinspanning B geldt, moet de lozing zo veel mogelijk voorkomen worden en een saneringsinspanning volgens de beste beschikbare technieken worden toegepast. Voor stoffen en preparaten die relatief onschadelijk zijn, geldt saneringsinspanning C. Dit houdt in dat zoveel mogelijk voorkomen moet worden dat deze stoffen in het afvalwater terecht komen. Of bij saneringsinspanning C maatregelen genomen moet worden, hangt af van de waterkwaliteitsdoelstellingen.

Beoordeling (hulp)stoffen en preparaten

In de aanvraag in bijlage B08 zijn de resultaten van de ABM-toets vermeld van de stoffen die in het te lozen afvalwater aanwezig kunnen zijn.

Beoordeling stoffen ten behoeve van proces en AWZI

De aanvraag vermeldt globaal welke stoffen in de AWZI toegepast gaan worden. Omdat de technische gegevens van de AWZI nog niet volledig bekend zijn, is nog onvoldoende bekend welke stoffen en preparaten en hoeveel daarvan nu echt toegepast gaan worden.

De in de aanvraag vermelde stoffen en preparaten hebben in het algemeen een saneringsinspanning B volgens de ABM.

Van de producten: 'ontschuimer', 'organosulfide TMT 15' en 'contraspum' zijn onvoldoende gegevens met betrekking tot waterbezwaarlijkheid overgelegd om deze te kunnen beoordelen.

De gegevens van deze stoffen dienen gelijktijdig met het voorstel voor de AWZI ingediend te worden.

Beoordeling reinigingsmiddelen

Er is ook sprake van toepassing van reinigingsmiddelen ten behoeve van schoonmaak werkzaamheden. Als gevolg hiervan kunnen deze reinigingsmiddelen met het afvalwater worden geloosd. Welke reinigingsmiddelen en de hoeveelheden daarvan die gebruikt worden en mogelijk in de lozing aanwezig kunnen zijn is niet in de aanvraag gespecificeerd.

De gegevens van deze reinigingsmiddelen behoeven voordat de BEC in bedrijf gaat alsnog overlegd te worden. Dit kan op basis van het algemene voorschrift voor het gaan toepassen van andere (hulp)stoffen en preparaten, zoals hieronder is verwoord.

Toepassen van andere (hulp)stoffen en preparaten (als inrichting in bedrijf is)

Als vergunninghouder andere stoffen en preparaten wil gaan toepassen die met het afvalwater geloosd kunnen worden, is het nodig dat het bevoegd gezag het effect hiervan op de lozing kan beoordelen. In een voorschrift is daarom opgenomen, dat vergunninghouder een overzicht bijhoudt van nieuwe stoffen en preparaten waarvoor saneringsinspanning B of C geldt. Van nieuwe stoffen en preparaten waarvoor saneringsinspanning A geldt, worden vooraf gegevens verstrekt

Als de wijziging in overeenstemming is met de vergunning, zal het bevoegd gezag dit binnen 1 maand schriftelijk meedelen. De vergunninghouder kan dan overgaan tot het gebruik van de nieuwe stoffen en/of preparaten. De wijziging is in overeenstemming met de vergunning als de nieuwe stoffen en/of preparaten vergelijkbaar zijn met de te vervangen stoffen en/of preparaten.

Als de lozing door de wijziging niet meer in overeenstemming is met de vergunning, kan het nodig zijn om een nieuwe vergunning aan te vragen. Het kan ook zijn dat lozing van de stoffen/preparaten onaanvaardbaar wordt geacht. Dit is afhankelijk van de gevolgen voor de lozing.

De nieuwe stoffen en preparaten waarvoor saneringsinspanning A geldt, mogen pas worden toegepast, nadat het bevoegd gezag schriftelijk goedkeuring heeft gegeven.

Risico's van onvoorziene lozingen

De waterkwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam kan ernstig verstoord raken als gevolg van industriële onvoorziene lozingen. Ten einde onvoorziene lozingen te voorkomen dan wel te minimaliseren, heeft de CIW het rapport "Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen" opgesteld. Het rapport is in principe van toepassing op alle situaties die een risico voor het oppervlaktewaterlichaam kunnen vormen. Het beleidskader kan zodoende worden toegepast in het kader van de Waterwet- en Omgevingsvergunningverlening en trajecten in het kader van het besluit risico's zware ongevallen (BRZO). Het BRZO is de wettelijke implementatie van de Europese Seveso II Richtlijn, die tot doel heeft de risico's van grote ongevallen met gevaarlijke stoffen in de industrie, voor zowel mens als milieu, zo klein mogelijk te maken. Het BRZO is echter voor onderhavige inrichting niet van toepassing. Primair moet voldaan worden aan de "stand der veiligheidstechniek". Dit beperkt de kans en/of de omvang van de negatieve effecten van onvoorziene lozingen. Vervolgens zullen de resterende risico's in kaart gebracht moeten worden volgens de selectiemethodiek voor stoffen en activiteiten verwoord in bijlage 2 van het CIW-rapport. Deze selectie-methodiek is uitgebreid beschreven in het Riza-rapport "Beschrijving van de methode voor de selectie van activiteiten binnen inrichtingen ten behoeve van het uitvoeren van studie naar de risico's van onvoorziene lozingen". Bij dit selectiesysteem worden verschillende activiteiten en lozingssituaties onderscheiden en gekwantificeerd naar effecten op het oppervlaktewaterlichaam. Een overzicht hiervan is hieronder weergegeven:

Directe lozing/afstroming in het oppervlaktewaterlichaam:

1. toxische effecten;
2. sterfte van aquatische organismen als gevolg van zuurstofdepletie;
3. de vorming van drijfslagen.

Indirecte lozing/afstroming via het riool op een zuiveringsinstallatie:

1. negatieve beïnvloeding van de werking van zuiveringsinstallaties;
2. overbelasting van de installatie.

De kansen en de effecten van onvoorziene lozingen zijn/worden ingeschat met behulp van het computerprogramma "Proteus II"

(website: http://www.helpdeskwater.nl/emissiebeheer/ict_hulpmiddelen/proteus/)

Nuon heeft een milieurisicoanalyse uitgevoerd voor de opslagtanks van dieselolie en ammonia (inclusief de verlading). De risico's zijn gemodelleerd met behulp van Proteus II. Uit de resultaten blijkt dat de risico's, op basis van het nu geldende referentiekader voor volumecontaminatie, ten aanzien van de afstroming naar het oppervlaktewater (Amsterdam-Rijnkanaal) acceptabel zijn.

In de Milieurisico-analyse is het risico op afstroming via het interne bedrijfsriool naar het gemeentelijk vuilwaterriool niet meegenomen en ontbreekt dan ook een conclusie of de getroffen maatregelen voldoen aan BBT.

De definitieve rioleringssituatie /rioleringstekening ter plaatse van de laad- en losplaats voor ammonia en andere chemicaliën, en van de tankput (met opslagtanks voor ammonia, zwavelzuur, natronloog, calciumhydroxide en actief kool) zijn nog niet bekend in dit stadium.

Conclusie: De afstromings risico's naar het bedrijfsriool en van daaruit naar het gemeentelijk vuilwaterriool kunnen nog niet goed vastgesteld worden. Hiertoe hebben wij aan deze vergunning een voorschrift gevoegd.

In de vergunning is voorgeschreven dat de vergunninghouder uiterlijk **2 maanden** voor dat met de aanleg van de riolering en verhardingen van de laad- en losplaats voor ammonia en chemicaliën en de tankput ten behoeve van opslag van ammonia en de overige chemicaliën wordt begonnen een nieuwe Milieurisico-analyse heeft uitgevoerd (gebaseerd op het nog aan te leveren rioleringsvoorstel) en deze heeft gerapporteerd aan het bevoegd gezag.

In deze Milieurisicoanalyse wordt aandacht besteed aan de toegepaste stand der veiligheidstechniek en de (afstromings)risico's voor het gemeentelijk vuilwaterriool op basis van het gedetailleerder (nog in te dienen) ontwerp van de rioleringssituatie. De MRA behoeft de goedkeuring van het bevoegd gezag.

Omgaan met onvoorziene lozingen (Incidentenplan)

Onvoorziene lozingen kunnen de goede werking van de rwzi negatief beïnvloeden. Ook kunnen ze een negatieve invloed hebben op de kwaliteit van het oppervlaktewater. Een dergelijke lozing is daarom ontoelaatbaar en de vergunninghouder zal die lozing zo snel mogelijk beëindigen. Door direct maatregelen te nemen wordt de schade beperkt of voorkomen. Om herhaling van een incident te voorkomen treft de vergunninghouder indien nodig nog andere (preventieve) maatregelen. In deze vergunning is in een voorschrift opgenomen dat vergunninghouder een incidentenplan aan het bevoegd gezag ter goedkeuring voorlegt. Het incidentenplan bevat in ieder geval een inventarisatie van locaties en activiteiten met een verhoogd risico en de maatregelen die de vergunninghouder treft om onvoorziene lozingen te beperken (zie bijlage V).

Lozingseisen

In de vergunning zijn voor een aantal stoffen maximum waarden vastgelegd gelegd op basis van steekmonsters.

De aanwezige stikstofverbindingen en zuurstofbindende stoffen (BZV en CZV) in het afvalwater van de BEC zijn goed afbreekbaar in een biologische zuivering. Wij beschouwen de RWZI Utrecht dan ook als BBT ter verwijdering van deze stoffen. Er zijn dan ook geen lozingseisen voor N-totaal, ammoniumstikstof en zuurstofbindende stoffen voorgeschreven in deze vergunning

Toetsing conform het waterkwaliteitsspoor

Relatief onschadelijke stoffen

Het afvalwater bevat ook relatief onschadelijke parameters, die van nature in het oppervlaktewater voorkomen en een geringe mate van toxiciteit vertonen. Het gaat hier om de volgende parameters:

- chloride
- sulfaat
- warmte
- onopgeloste stoffen
- zuurgraad

Deze parameters worden getoetst conform het waterkwaliteitsspoor. Uitgangspunt hiervoor is dat vergunninghouder maatregelen treft om de lozing van deze stoffen te beperken voor zover dit nodig is voor:

1. de doelmatige werking van de rwzi.
2. de voor het ontvangende oppervlaktewater geldende waterkwaliteitsdoelstellingen.

Gezien de geringe vracht aan verontreinigende parameters in de lozing afkomstig van de vergunninghouder zal de lozing geen negatieve gevolgen opleveren voor de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringinrichting en/of de kwaliteit van het oppervlaktewater, waarop deze rwzi loost. Daarom worden er geen nadere eisen gesteld voor deze stoffen.

Immissietoets

Voor de lozing naar oppervlaktewaterlichamen is de immissietoets uitgewerkt in het 'Handboek Immissietoets, toetsing van lozingen op effecten voor het oppervlaktewater' van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (4 oktober 2011). Met de immissietoets wordt nagegaan of de restlozing leidt tot onaanvaardbare concentraties in het watersysteem, nadat de beste beschikbare technieken (BBT) zijn toegepast om de emissie te reduceren. Daarnaast geldt voor nieuwe lozingen dat de immissietoets gebruikt moet worden voor de toets aan het stand-still-beginsel. Bij bestaande lozingen kunnen aanvullende eisen bovenop BBT alleen op grond van de immissietoets worden voorgeschreven als de gewenste toestandseis bedoeld in het waterbeheerplan in het ontvangende oppervlaktewater(lichaam) wordt overschreden.

Het afvalwater afkomstig van de inrichting wordt indirect, via de rwzi Utrecht op de Vecht geloosd. Bij voldoen aan de BBT en de in deze vergunning opgenomen lozingseisen kan gesteld worden dat deze lozing geen significante invloed heeft op de waterkwaliteit.

Met en bemonsteren

Ten behoeve van een effectieve handhaving zijn doelmatige bemonsteringsvoorzieningen nodig.

- Om het afvalwater op meetpunt M01, M02, M03 en M05 te kunnen bemonsteren, is het noodzakelijk dat er een controlevoorziening wordt geplaatst. Dit is in een voorschrift vastgelegd.
- Om de hoeveelheid geloosd afvalwater afkomstig van de AWZI te kunnen bepalen is het noodzakelijk om een debietmeter te plaatsen in de afvoer (deze debietmeter is meetpunt M04).

Slotoverweging

Gezien het belang van het bedrijf om afvalwater te kunnen lozen en gezien de te verwachten aard en omvang van het te lozen afvalwater in relatie tot de capaciteit van het openbaar rioolstelsel, de capaciteit van de betrokken zuiveringstechnische werken en het ontvangende oppervlaktewater is de lozingssituatie onder voorschriften aanvaardbaar en bestaan er geen overwegende bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

In de vergunning zijn onderzoeksverplichtingen vastgelegd en worden rapportages gevraagd ten aanzien van het rookgascondensaat, de rioleringsituatie en de Milieurisico-analyse.

De resultaten van deze onderzoeken en rapportages kunnen aanleiding zijn tot (ambtshalve) aanpassing van de vergunning en/of lozingsvoorschriften.

In de aanvraag is een lozing van afvalwater op het gemeentelijk vuilwaterriool opgenomen. Aandachtspunt bij lozing van afvalwaterstromen op het gemeentelijk vuilwaterriool is de hydraulische capaciteit van dit riool. De gemeente Utrecht, zijnde de beheerder van dit rioolstelsel, heeft geen bezwaar gemaakt tegen de lozing.

5 BODEM

5.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 (NRB 2012). Het uitgangspunt van de NRB 2012 is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB 2012 onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB 2012 worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB 2012 zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB 2012 niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB 2012 in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB 2012 niet behandeld.

5.2 De bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden onder andere de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- De opslag in een bovengrondse tank van ammonia.
- De opslag in bovengrondse tanks van diesel.
- De overslag van bovenstaande stoffen.

In het als bijlage 6 bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument wordt een volledige opsomming gegeven van de bodembedreigende activiteiten en de combinatie van voorzieningen en maatregelen ter bescherming van de bodem.

5.3 Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende locaties het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

5.4 Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De door middel van nulsituatie-onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de inrichting is, zoals in de aanvraag staat vermeld, een bodemonderzoek uitgevoerd en als bijlage 4 bij de aanvraag gevoegd. Het betreft hier het bodemonderzoek met titel: 'Rapport Gecombineerd bodem-, asbest- en verhardingsonderzoek Atoomweg 8 te Utrecht, projectnr. 249434, revisie 01, 21 november 2012'. Dit onderzoek voldoet niet geheel aan de kwaliteitseisen voor een nulsituatieonderzoek. Gelet hierop is een voorschrift in deze vergunning opgenomen dat uiterlijk 9 maanden nadat de vergunning in werking is gereden alsnog een nulsituatie-onderzoek dient te worden verricht en ter goedkeuring aan het bevoegd gezag dient te worden overgelegd.

6 ENERGIE

6.1 Emissiehandel

De Europese Unie heeft een systeem van CO₂-emissiehandel (ETS) ingevoerd dat bepaalde energie-intensieve inrichtingen met een aanzienlijke CO₂-uitstoot verplicht CO₂ rechten te kopen en de mogelijkheid geeft deze rechten eventueel te verkopen. Nuon Power Generation B.V. neemt deel aan de CO₂-emissiehandel.

Artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht verbiedt het bevoegd gezag om voor deze inrichtingen voorschriften te verbinden aan de vergunning ter bevordering van een zuinig gebruik van energie. Daarom zijn daarover in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

7 EXTERNE VEILIGHEID

7.1 Algemeen

Ten behoeve van de biomassacentrale worden de volgende gevaarlijke stoffen in bovengrondse tanks opgeslagen:

- Ammonia met een maximale opslagcapaciteit van 60 m³;
- Dieselolie met een maximale opslagcapaciteit van 2 en 3 m³;
- Opslag zoutzuur met een maximale opslagcapaciteit van 1 m³;
- Opslag natronloog met een maximale opslagcapaciteit van 10 m³;
- Opslag zwavelzuur met een maximale opslagcapaciteit van 10 m³.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Deze risico's worden voldoende afgedekt door het voldoen aan de van toepassing zijnde richtlijnen met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen zoals de PGS 15 en de PGS 30. Voor een nadere omschrijving verwijzen wij naar paragraaf 7.6.

7.2 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Op 30 maart 2007 is het Registratiebesluit externe veiligheid in werking getreden. Dit besluit geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister.

Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Nuon valt ook met inbegrip van de aangevraagde nieuwe activiteiten niet onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling.

7.3 Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico ammoniopslagtank

Nuon valt niet onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Door het bedrijf is toch een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) voor de ammoniopslagtank uitgevoerd. Hierin zijn de risico's voor de omgeving berekend als gevolg van de voorgenomen activiteit.

Plaatsgebonden risico

De norm voor het plaatsgebonden risico (PR) is 10^{-6} . Uit de QRA blijkt dat de risicocontour 10^{-6} niet buiten het terrein van de inrichting komt.

Groepsrisico

Uit de QRA blijkt dat het groepsrisico nihil is. Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering om de vergunning te verlenen..

7.4 Warenwetbesluit drukapparatuur

Bij de biomassacentrale is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden.

7.5 Bedrijfsnoodplan

Voor de bestaande inrichting is er een bedrijfsnoodplan. Het al aanwezige bedrijfsnoodplan van de bestaande inrichting dient aangepast te worden vanwege de uitbreiding met de biomassaenergiecentrale. In de aanvraag is aangegeven dat dit gaat gebeuren.

7.6 Op- en overslag gevaarlijke stoffen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten in de bijlage bij het Mor.

Deze PGS richtlijnen gelden voor de opslag van gasolie, smeerolie en corrosiepreventiemiddel.

Voor de opslag van ammoniakwater is een speciale PGS norm (PGS 31) in voorbereiding. Tot die tijd gelden de algemene constructie-eisen voor tanks.

Voor de overslag van (milieu)gevaarlijke stoffen in tanks wordt aangesloten op de PGS 29.

Opslag gasolie

Twee stalen tanks van 2 - en 3 m³. Voor de opslag van dieselolie is de PGS 30 opgesteld. Op de opslag van dieselolie is paragraaf 3.4.9 van het Activiteitenbesluit van rechtstreekse toepassing.

In deze vergunning worden derhalve geen voorschriften opgenomen ten aanzien van de opslag van dieselolie.

Opslag ammoniakwater 24,5%

Nuon zal 60 m³ ammonia (< 25 % ammoniakoplossing in water) opslaan aan in een bovengrondse verticale tank van 60 m³. Ammoniakwater < 25 % is een aqua-toxische stof en is schadelijk voor mens en dier. De risico's van een dergelijke opslag zijn:

1. vrijkomen van dampen;
2. lekkage;
3. falen van een tank.

Ad 1. Tijdens het vullen van de tank mag geen ammoniakdamp naar de buitenlucht worden geëmitteerd. In de voorschriften is opgenomen dat de damp middels een dampretourleiding vanuit de tank wordt teruggevoerd naar de tankwagen.

Daarnaast zal er een signalering geïnstalleerd worden om lekkage te melden.

Ad 2. De opslag van ammoniakwater 24,5% zal moeten plaatsvinden in een lekbak met voldoende capaciteit om de stof te kunnen bergen bij een calamiteit. De opslag van ammoniakwater 24,5% (ammonia) zal voldoen aan de algemene constructie-eisen voor tanks. Deze eisen zijn vertaald in de BRL-K903 richtlijn. De tanks zullen worden voorzien van een overvulbeveiliging.

Regelmatige inspectie van de tank en de opvangbak dient plaats te vinden om eventuele lekkages te kunnen verhelpen.

Ad 3. In theorie kan een tank falen. Indien dit gebeurt dan kan de inhoud van de gehele tank opgevangen worden in de lekbak. In de voorschriften zal worden vastgelegd dat de ingebruikname van de tank pas mag plaatsvinden indien de keurende instantie een certificaat heeft afgegeven dat de tank aan de constructie-eisen van de BRL-K903 voldoet.

Op dit moment bestaat er nog geen PGS richtlijn voor de opslag van chemicaliën in tanks. Opslag van vloeibare chemicaliën moet derhalve voldoen aan algemene constructie-eisen zoals vastgelegd in de BRL-K903 norm. Hiermee is gewaarborgd dat de opslag van ammoniakwater 24,5% op een veilige wijze kan plaatsvindt.

Opslag zoutzuur

De opslag van zoutzuur vindt plaats in een tank van 1 m³.

De voorschriften uit paragraaf 3.4 van de revisievergunning (opslag van chemicaliën in tanks) zijn van toepassing.

Aanvullende voorschriften zijn niet nodig.

Opslag natronloog

De opslag vindt plaats in een tank van 10 m³.

De voorschriften uit paragraaf 3.4 van de revisievergunning (opslag van chemicaliën in tanks) zijn van toepassing.

Aanvullende voorschriften zijn niet nodig.

Opslag zwavelzuur

De opslag vindt plaats in een tank van 10 m³.

De voorschriften uit paragraaf 3.4 van de revisievergunning (opslag van chemicaliën in tanks) zijn van toepassing.

Aanvullende voorschriften zijn niet nodig.

Smeermiddel/-olie

De opslag zal geschieden in een vat van 250 liter. De opslag zal conform de voorschriften uit de PGS 15 plaatsvinden en voldoet daarmee aan de stand der techniek.

Calciumhydroxide

De opslag van deze droge chemicaliën vindt plaats in een silo van 150 m³. In deze vergunning zijn in Paragraaf 9.1 van 'Voorschriften Milieu' voorschriften opgenomen.

Actief kool

De opslag van deze droge chemicaliën vindt plaats in een silo van 60 m³. In deze vergunning zijn in Paragraaf 9.1 van 'Voorschriften Milieu' voorschriften opgenomen.

7.7 Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 regelt onder andere het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties.

7.8 Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

8 GELUID EN TRILLINGEN

8.1 Algemeen

De verandering van de bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting, namelijk de realisatie van de BMC, heeft tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door de schoorsteen en de scheepslosinstallatie. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Peutz BV van 10 oktober 2012 met als kenmerk FM 4139-1-RA en het akoestisch rapport van Peutz BV van 29 januari 2013 met als kenmerk FM 4139-3-RA. Het laatstgenoemde rapport beschrijft de akoestische gevolgen van de realisatie van de biomassacentrale voor de reeds vergunde incidentele bedrijfssituatie.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Er worden 4 scenario's aangevraagd A, B, C en D, die alleen voor wat betreft de geluidsemissie onderscheidenlijk zijn en welke allen beoordeeld worden. Omdat de scenario's voor de andere milieuaspecten niet onderscheidenlijk zijn, wordt hierop enkel in dit hoofdstuk ingegaan. De scenario's hebben betrekking op de aanvoer van afvalstoffen van de witte of de gele lijst en de aanvoer over de weg en het water. Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

8.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd

De BMC is geprojecteerd op het gezoneerde industrieterrein Lage Weide in de gemeente Utrecht. De geluidzone is op 22 juni 1993 vastgesteld.

Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde.

Omdat de totale gecumuleerde geluidbelasting van alle op dit industrieterrein gelegen inrichtingen hoger was dan 55 dB(A) voor de gevels van woningen rond het industrieterrein, was er sprake van een zogenaamde saneringssituatie waarvoor wij een saneringsprogramma hebben opgesteld. Dit saneringsprogramma hebben wij aan de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) voorgelegd.

De Minister van VROM heeft het bedoelde saneringsprogramma vastgesteld bij besluit van 17 juli 1998 met kenmerk MBG 98022607/451.

In de zone is een aantal geluidsgevoelige bestemmingen gelegen waarvoor op grond van het voornoemde saneringsprogramma door de Minister van VROM een Maximaal Toelaatbare Geluidsbelasting (MTG-waarde) is vastgesteld.

Overeenkomstig de toetsing aan de zone moet bij toetsing aan de vastgestelde MTGwaarden rekening worden gehouden met de cumulatie van geluid ten gevolge van alle op het gezoneerde terrein gelegen inrichtingen.

Op de zonegrens mag de geluidsbelasting vanwege de onderhavige inrichting, samen met de overige op het industrieterrein gelegen inrichtingen, niet hoger zijn dan 50 dB(A) en bij de woningen in de zone mag de geluidsbelasting op grond van het voornoemde saneringsprogramma niet hoger zijn dan de in het saneringsprogramma aangegeven MTG-waarden.

Daarnaast zijn voor enkele woningen binnen de zone door het bevoegd gezag (een) hogere grenswaarde(n) vastgesteld.

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten en bij relevante woningen binnen de zone berekend voor de eerder genoemde scenario's A, B, C en D.

Wij hebben de gemeente Utrecht, in haar rol als zonebeheerder, gevraagd de zonetoets uit te voeren en aan te geven of de aangevraagde geluidsruimte past binnen de hierboven genoemde grenswaarden. De gemeente Utrecht heeft bij brief d.d. 28 februari 2013 met kenmerk MM 13.003583 aangegeven dat het akoestisch bronnenmodel, dat ten grondslag ligt aan het akoestisch onderzoek van Peutz BV van 10 oktober 2012 met als kenmerk FM 4139-1-RA en het akoestisch rapport van Peutz BV van 29 januari 2013 met als kenmerk FM 4139-3-RA, is toegevoegd aan het actuele zonebeheermodel waarna de nieuwe totale geluidsbelasting is berekend. Met het oog op de voorgenomen binnenkort vast te stellen verhoging van de grenswaarden ter plaatse van enkele woningen aan de Fregatstraat en de Loggerstraat wordt de uitbreiding van de Nuon inpasbaar geacht binnen de geluidsruimte.

Verandering geluidsvoorschriften gehele inrichting op grond van artikel 1:3 Awb juncto 2.31 lid 2 sub b Wabo

Door de afschermende werking van het gebouw van de biomassa energiecentrale wordt de geluidsbelasting veroorzaakt door de oorspronkelijke inrichting gewijzigd. Daarnaast is de ligging van een aantal zonebewakingspunten gewijzigd. Het is daarom en vanwege de eenduidigheid van de voorschriften wenselijk om in het kader van de handhaafbaarheid van de vergunning geluidvoorschriften op te nemen voor de gehele inrichting inclusief de biomassa energiecentrale.

De voorschriften 2.2.1 t/m 2.2.3 met betrekking tot geluid van de eerder verleende revisievergunning van 23 september 2008 met kenmerk 2008INT228567 worden op grond van artikel 1:3 Awb juncto 2.31 lid 2 sub b van de Wabo aangepast.

Hiervoor zullen onder "Voorschriften Milieu gehele inrichting" de voorschriften 1.1.1, 1.1.2 en 1.2.1 in deze beschikking worden opgenomen. In het dictum (onder Besluit) wordt ook aangegeven dat de voorschriften 2.2.1 t/m 2.2.3 met betrekking tot geluid van de eerder verleende revisievergunning van 23 september 2008 met kenmerk 2008INT228567 op grond van artikel 5.9 lid 1 sub b van het Bor nog blijven gelden tot het moment dat de biomassacentrale in gebruik wordt genomen. Reden hiervoor is dat de biomassacentrale naar verwachting pas in 2017 in gebruik genomen zal gaan worden en de extra geluidruimte pas vanaf dat moment nodig zal zijn. Tot het moment van ingebruikname van de biomassacentrale gelden dus de geluidvoorschriften van de vigerende revisievergunning.

8.3 Maximaal geluidsniveau (LAmax)

Door de realisatie van de biomassa energiecentrale veranderen de vergunde maximale geluidsniveaus niet. Aangezien de grenswaarden voor het maximale geluidsniveau samen met die voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau zijn vastgelegd in één voorschrift zullen de grenswaarden vanwege de leesbaarheid en handhaafbaarheid van de vergunning opnieuw worden vastgelegd in een nieuw voorschrift samen met die voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau.

8.4 Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg wordt in beginsel beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996. Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag echter bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Omdat de Nuon is gelegen op een gezoneerd industrieterrein is het verkeer van en naar de inrichting niet getoetst.

8.5 Bijzondere situaties

Voor het testen van de Blackstart unit is op 21 juli 2009 een beschikking met kenmerk 2009INT243648 afgegeven, waarmee het mogelijk wordt gemaakt om maximaal 12 keer per jaar de blackstart unit te testen op correcte werking. De afscherpende werking van het gebouw van de biomassa-energiecentrale heeft tot gevolg dat de geluidsbelasting vanwege de incidentele bedrijfssituatie wijzigt. Daarnaast is de ligging van een aantal beoordelingspunten veranderd ten opzichte van de oude vergunning. Hoewel deze incidentele bedrijfssituatie geen onderdeel is van de onderhavige aanvraag, zijn de betreffende voorschriften eveneens aangepast en gewijzigd opgenomen in deze beschikking. De incidentele bedrijfssituatie is niet van invloed op de inpasbaarheid binnen de geluidszone aangezien incidentele bedrijfssituaties niet aan deze geluidszone getoetst behoeven te worden.

Verandering geluidvoorschriften gehele inrichting op grond van artikel 1:3 Awb juncto 2.31 lid 2 sub b Wabo.

Het voorschrift 3.1.2 voor de blackstart generator met betrekking tot geluid van de eerder verleende veranderingsvergunning van 21 juli 2009 met kenmerk 2009INT243648 wordt op grond van artikel 1:3 Awb juncto 2.31 lid 2 sub b van de Wabo aangepast. Hiervoor zal het voorschrift 11.3.1 in deze beschikking worden opgenomen. In het dictum wordt aangegeven dat het voorschrift 3.1.2 voor de blackstart generator met betrekking tot geluid van de eerder verleende veranderingsvergunning van 21 juli 2009 met kenmerk 2009INT243648 op grond van artikel 5.9 lid 1 sub b van het Bor nog geldt tot het moment dat de biomassacentrale in gebruik wordt genomen..

8.6 Conclusies

Ten aanzien van de geluidsbelasting en de maximale geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op de zonegrens. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie, waarbij wordt voldaan aan de beste beschikbare technieken. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen. Aangezien het hier een grote verandering betreft die nog moet worden gerealiseerd en er voor de geluidsbelasting nu alleen een prognose is te maken, hebben wij een voorschrift opgenomen, waarin de houder van de vergunning wordt verplicht binnen drie maanden na het in gebruik nemen van de biomassa energiecentrale aan te tonen dat voldaan wordt aan de geluidsvoorschriften.

Vanwege de grote afstand van de geluidsgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de geluidsgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn in de voorschriften van deze vergunning, controlewaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de inrichting. Op deze punten kunnen in het kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving van de voorschriften geluidmetingen worden verricht.

8.7 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

9 GEUR

9.1 Algemeen

Het in de NeR omschreven algemene uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de BBT de kern van het nationale geurbeleid. In het landelijke geurbeleid is vastgelegd dat wij de uiteindelijke afweging maken waarbij wij rekening houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Het geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:

- als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van de BBT afgeleid;
- voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Voor het bepalen van het acceptabele hinderniveau geeft de NeR de hindersystematiek. Met behulp hiervan kan een situatie met geuroverlast worden beoordeeld. Toepassen van de hindersystematiek leidt tot een specifieke afweging voor een individuele situatie of tot het toepassen van een bijzondere regeling van de NeR.

9.2 Landelijk beleid

Het landelijk beleid is opgenomen in de Herziene Nota Stankbeleid (1994). Deze nota is aangepast en nader toegelicht in een brief van de minister van VROM (d.d. 30 juni 1995). Deze brief is als bijlage 4.4 in de NeR opgenomen.

In genoemde brief stelt de minister dat de doelstelling van het stankbeleid zoals in 1989 geformuleerd in het Nationaal Milieubeleidsplan onveranderd blijft: in het jaar 2000 maximaal 12% gehinderden door stank in Nederland en voor het jaar 2010 geen ernstige hinder.

Als algemene doelstelling wordt in deze brief genoemd het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Het is aan het bevoegd gezag om in vergunningprocedures invulling aan deze doelstelling te geven en te bepalen welke mate van hinder als acceptabel wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt is de hindersystematiek Geur ontwikkeld. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3.6 van de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR), benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het acceptabel hinderniveau. De NeR is in de Regeling omgevingsrecht (Bijlage: Nederlandse informatiedocumenten over BBT) opgenomen als BBT document. Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (beste beschikbare techniek). Voor een aantal branches is in de NeR een bijzondere regeling opgenomen. Het bevoegd gezag stelt op basis van een afweging van alle relevante factoren het acceptabele hinderniveau vast.

9.3 Provinciaal beleid

De provincie Utrecht heeft geen eigen geurbeleid vastgesteld.

9.4 Toetsingskader

De activiteiten, waar de vergunningaanvraag betrekking op heeft, zijn beoordeeld overeenkomstig de hindersystematiek voor geur zoals beschreven in hoofdstuk 3.6 van de NeR. Op basis daarvan concluderen wij dat geur een relevant milieuaspect is.

9.5 Bijzondere regelingen geur

In de NeR zijn voor diverse bedrijfstakken bijzondere regelingen opgenomen. In deze bijzondere regelingen zijn op basis van bedrijfstakstudies concrete maatregelpakketten en/of acceptabele hinderniveaus vastgesteld. De wijze waarop met bijzondere regelingen moet worden omgegaan is beschreven in de hindersystematiek. Voor de overige bedrijven is het aan het bevoegd gezag om aan de hand van de hindersystematiek te komen tot een afweging van het acceptabel geurhinderniveau.

De inrichting behoort niet tot één van de branches waarvoor een bijzondere regeling is vastgesteld. Dat betekent dat volgens de hindersystematiek van de NeR getoetst moet worden aan de algemene eisen van de NeR.

9.6 Beoordeling geurhindersituatie

Omschrijving aangevraagde situatie

Geurbronnen

De volgende geurbronnen zijn binnen de inrichting aanwezig:

- Verbrandingsgassen BMC (rookgassen).
- Aanvoer van vers hout per schip (barge).
- Aanvoer van vers hout per as.

Ten aanzien van de opslag van hout wordt hier opgemerkt dat de houtopslag mechanisch geventileerd wordt en dat de afgezogen lucht wordt toegevoegd aan de verbrandingslucht voor de verbrandingsoven. Diffuse emissie wordt als gevolg van een ventilatievoud van 2 x de gehele inhoud per uur voorkomen. De houtopslag wordt derhalve niet beoordeeld als relevante geurbron. In dit verband hebben wij voor de uitvoering van deze opslaghal voorschriften gesteld.

Geuronderzoek/geurrapportage + toetsing

In het geurrapport "Geuronderzoek voor NUON Groene Weide te Utrecht", 20 november 2012, ARCA11E4, dat bij de aanvraag is gevoegd, is op basis van de aangevraagde bedrijfssituatie de geuremissie en de geurimmissie bepaald. Hierbij is nog wel onderscheid gemaakt tussen aanvoer per schip en as (verhouding 70-30 %) en alleen per as en een schoorsteenhoogte van 65 of 85 meter. Bij deze berekening is gebruik gemaakt van gangbare kengetallen en de verspreidingsberekening KEMA STACKS versie 2012.

Teneinde te bepalen in hoeverre er sprake is van een acceptabel hinderniveau is aansluiting gezocht bij de gebruikelijke overschrijdingsfrequenties en geurconcentraties uit de Bijzondere regelingen uit de Ner en de richtlijnen voor andere bedrijfstakken. Hierbij is in ogenschouw genomen dat het een nieuwe situatie betreft. Wij gaan akkoord met een voorgestelde streefwaarde van $0,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98 percentielwaarde aangezien deze waarde als minimale waarde in de bijzondere regelingen worden genoemd

De berekende geurbelasting ter plaatse van de woonomgeving of andere geurgevoelige bestemmingen bedraagt niet meer dan $0.5 \text{ odourunits per m}^3$ als 98-percentielwaarde.

De geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voldoet derhalve aan het acceptabel geurhinderniveau voor nieuwe situaties.

Ter voorkoming van eventuele geuroverlast van activiteiten als gevolg van bijvoorbeeld gebrekkig onderhoud of verwaarlozing van een afvalstoffenopslag hebben wij een algemeen voorschrift aan deze vergunning verbonden dat optreden tegen overlast van geur mogelijk maakt.

Conclusie

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten voor wat betreft het aspect geur vergunbaar zijn. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader.

10 LUCHT

10.1 Het wettelijke kader voor de bescherming van de lucht

In Titel 5.2 van de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen en regels gesteld ten aanzien van de beoordeling en het beheer van de luchtkwaliteit. Tevens is een aantal besluiten en regelingen van toepassing op de uitvoering van Titel 5.2.

In de Wm is bepaald dat wij voor activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit slechts onder bepaalde condities vergunning kunnen verlenen. Deze condities zijn vastgelegd in artikel 5.16, lid 1 van de Wm.

Wij kunnen vergunning verlenen als aannemelijk is gemaakt dat:

- hetzij de effecten van die activiteiten op de luchtkwaliteit niet leiden tot het overschrijden van een in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarde;
- hetzij de luchtkwaliteit ten gevolge van de te vergunnen activiteiten per saldo verbeterd of ten minste gelijk blijft;
- hetzij de effecten van de te vergunnen activiteiten op de luchtkwaliteit niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie van de componenten in de buitenlucht waarvan de opgenomen grenswaarden worden overschreden.

Voor het vaststellen van de criteria wanneer er sprake is van "niet in betekenende mate" zijn de AMvB en de ministeriële regeling 'Niet in betekenende mate' (NIBM) vastgesteld.

Wij kunnen derhalve vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) op enige plaats buiten de inrichting (de zogenaamde worst place) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wm.

In deze bijlage zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (fijn stof, PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen gesteld. Tevens zijn in deze bijlage richtwaarden voor ozon en voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen, gedefinieerd als het totale gehalte in de PM₁₀ fractie, gegeven.

Indien één of meer grenswaarden (dreigen te) worden overschreden, dan kan de vergunning niet worden verleend tenzij aan één van de hiervoor genoemde voorwaarden kan worden voldaan.

Daartoe dient te worden bepaald of er sprake is van activiteiten die van invloed zijn op de luchtkwaliteit en of de grenswaarden (dreigen te) worden overschreden.

Indien er sprake is van een emissie ten gevolge van de te vergunnen activiteiten, terwijl de grenswaarden (dreigen te) worden overschreden, moet worden bepaald of de luchtkwaliteit ten gevolge van de te vergunnen activiteiten per saldo verbeterd of ten minste gelijk blijft, dan wel of de bijdrage van de inrichting aan de concentratie in de buitenlucht groter is dan 3% van de grenswaarden zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wm.

De toets, of aan artikel 5.16 van de Wm wordt voldaan, wordt uitgevoerd nadat de emissies voor zover mogelijk zijn beperkt overeenkomstig de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) en BREF's, waarin de BBT is beschreven.

Op de aangevraagde activiteiten zijn de BREF's Grote stookinstallaties en Afvalverbranding van toepassing. Hierin worden eisen aan emissies naar de lucht gesteld en zijn beste beschikbare technieken beschreven. Dit zijn de primaire documenten waaraan moet worden getoetst. Daarnaast is waar noodzakelijk aan de NeR getoetst.

In hoofdstuk 3 en hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit zijn emissie-eisen naar de lucht voor respectievelijk de hulpketel en de verbrandingsinstallatie geformuleerd.

10.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de lucht

Door de biomassacentrale zal emissie naar de lucht plaats vinden van de volgende stoffen:

- Stof;
- Koolmonoxide (CO);
- Koolwaterstoffen (C_xH_y);
- Stikstofoxiden (NO_x);
- Zwaveldioxide (SO₂);
- Zoutzuur (HCl);
- Waterstoffluoride (HF)
- Dioxines en furanen (PCDD/PCDF);
- Ammoniak (NH₃);
- Kwik (Hg).

10.3 De te verwachten ontwikkelingen

Er zijn geen ontwikkelingen bekend op het gebied van emissies naar de lucht op het moment van vergunningverlening.

10.4 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht

In de aanvraag is het ontwerp van de biomassacentrale met rookgasreiniging beschreven. De rookgasreinigingsstraat bestaat uit de volgende onderdelen.

- Een 'DeNOx-installatie' volgens de SNCR techniek waarbij ammonia in de rookgassen wordt gedoseerd.
- Een cycloon voor verwijdering van vlieggas.
- Een droge reactor voor de verwijdering van zure gasvormige componenten door middel van toevoeging van calciumhydroxide en actief kool.
- Een doekenfilter voor verwijdering van stofdeeltjes.,
- Een natte wasser (Flue gas scrubber) waarin met water het gehalte zuurvormende gasvormige componenten nog verder wordt verlaagd.
- Een nat elektrostatisch filter (WESP) ter verwijdering van stofdeeltjes en waterdruppels uit de rookgassen.

In de aanvraag is in bijlage 9 IPPC/BREF-toets van de 'Toelichting OLO-formulier' behorende bij de aanvraag getoetst of aan BBT voor emissies naar de lucht conform de van toepassing zijnde BREF's wordt voldaan.

Er wordt door toepassing van de rookgasreiniging bij verbranding van biomassa en b-hout in verhoudingen van 0-100% aan de emissie-eisen uit de BREF Grote Stookinstallaties en BREF Afvalverbranding voldaan.

Wij stellen vast dat de oplegnotitie BREF Stookinstallaties en oplegnotitie BREF Afvalverbranding geen andere beoordeling opleveren.

Doordat de aanvraag onderdeel uitmaakt van de vergunning wordt geborgd dat het ontwerp van de centrale met de rookgasreiniging in de vergunning vastgelegd wordt en daarmee ook de beste beschikbare technieken.

Daarnaast nemen wij waar noodzakelijk voorschriften met emissie-eisen en meetverplichtingen op in de vergunning.

10.5 Emissienormen in het Activiteitenbesluit

In paragraaf 5.2 van hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit zijn onder andere emissienormen naar de lucht als gevolg van het in werking zijn van een afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallatie opgenomen. Deze emissienormen zijn rechtstreeks werkend tenzij het bevoegd gezag op grond van artikel 2.22 lid 5 van de Wabo maatwerk heeft gesteld. De emissie-eisen en meetverplichtingen beschreven in het Activiteitenbesluit komen overeen met het gestelde in de BREF Grote Stookinstallaties en BREF Afvalverbranding.

De emissie-waarden in de aanvraag komen grotendeels overeen met de emissie-eisen beschreven in het Activiteitenbesluit. Gelet hierop wordt met de emissie-eisen en meetverplichtingen e.d. beschreven in het Activiteitenbesluit, de in de aanvraag genoemde toepassing van BBT voor de beperking van de emissies van Stof, Koolmonoxide (CO), Koolwaterstoffen (CxHy), Stikstofoxiden (NOx), Zwaveldioxide (SO₂); Zoutzuur (HCl); Waterstoffluoride (HF), Dioxines en furanen (PCDD/PCDF) en Kwik (Hg) voldoende geborgd.

Uit de aanvraag volgt dat voor de emissie van zware metalen een lagere waarde kan worden bereikt dan in het Activiteitenbesluit wordt vereist. Met gebruikmaking van artikel 2.22 lid 5 van de Wabo nemen wij in deze vergunning in afwijking van het Activiteitenbesluit een voorschrift voor de emissie van zware metalen op met een lagere emissiegrenswaarde. Tevens nemen wij een meetverplichting op.

Als gevolg van de behandeling van NO_x met de SNCR techniek zal een klein deel van de toegevoegde ammonia als ammoniak geëmitteerd worden. Het Activiteitenbesluit geeft voor ammoniak geen emissiegrenswaarden aan. Op grond van artikel 5.5 lid 2 Bor moeten emissiegrenswaarden worden gesteld voor de stoffen genoemd in bijlage II van de RIE. In deze bijlage worden stikstofoxiden en andere stikstofverbindingen genoemd. De NeR geeft een emissiegrenswaarde voor ammoniak van 5 mg/Nm³. Nuon ontwerpt de centrale op een daggemiddelde ammoniak emissieconcentratie van 4,5 mg/Nm³ en voldoet hiermee aan de emissienorm van de NeR en derhalve aan BBT. Deze grenswaarde nemen wij eveneens op in de voorschriften.

Stof	Activiteitenbesluit Emissiegrenswaarde (mg/Nm ³) Daggemiddelde 6 % O ₂ in afgas	Aanvraag Emissieconcentratie (mg/Nm ³) Daggemiddelde 6 % O ₂ in afgas	Voorschrift Emissiegrenswaarde (mg/Nm ³) Daggemiddelde 6 % O ₂ in afgas
Som zware metalen	0,15	0,075	0,075
NH ₃	-	4,5	4,5

Hulpketel

De hulpketel valt voor wat betreft de emissie-eisen en meetverplichtingen rechtstreeks onder paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit. Artikel 3.7 lid 2 van het Activiteitenbesluit geeft aan dat voor NO_x geen emissiegrenswaarden en meetmethoden gelden.

In de vergunning nemen wij in afwijking van het Activiteitenbesluit voor NO_x een BBT emissie-eis op van 70 mg/Nm³ bij 3 vol% O₂.

Voor SO₂ geldt de emissie-eis van 200 mg/Nm³ bij 3 vol% O₂ uit artikel 3.10 van het Activiteitenbesluit.

10.6 Stoffen met een minimalisatieverplichting

Sommige stoffen zijn dermate (milieu)gevaarlijk dat hun emissies nul zouden moeten zijn. Voor de procesemissies van dergelijke stoffen geldt dat het streven op nul emissie moet zijn gericht, dit wordt aangeduid als de minimalisatieverplichting.

De minimalisatieverplichting geldt voor alle stoffen die kunnen vrijkomen naar de lucht en die overeenkomstig hoofdstuk 3.2.1 van de NeR zijn ingedeeld in de categorie ERS, MVP 1 en MVP 2 van de NeR.

Dioxinen en furanen worden conform de NeR ingedeeld in de klasse ERS 'Extreem risicovolle Stoffen waarvoor de minimalisatieverplichting geldt'.

Kwik wordt conform de NeR ingedeeld in de klasse MVP1 'vaste stof waarvoor minimalisatieverplichting geldt'.

Nuon heeft maatregelen genomen waardoor het verwachte emissieniveau in ieder geval onder de grenswaarden genoemd in de NeR blijft. Hieruit blijkt dat thans op dit punt de beste beschikbare technieken worden toegepast.

De minimalisatieverplichting houdt echter in dat er een continue streven dient te bestaan naar vermindering/voorkoming van de emissie. Daarom moet voortdurend onderzocht worden hoe emissie van MVP-stoffen, inclusief emissies waarvan de uurvracht onder de grensmassastroom (gms) blijft, verder gereduceerd kunnen worden. Daarom hebben wij in voorschrift 8.3.5 een herbeoordelingsplicht opgenomen.

10.7 Grof- en fijn stof verspreiding

Puntbronnen

De aangevraagde stofemissie vanuit de schoorsteenpijp is getoetst aan de emissiegrenswaarde genoemd in artikel 5.20 van het Activiteitenbesluit. Hierin wordt voor Totaal stof een emissiegrenswaarde in de vorm van een mengregel gesteld. Nuon houdt zich voor het verstoken van elke mix en ook voor 100 % biomassa met 4,5 mg/Nm³ als daggemiddelde aan de strenge eis 5 mg/Nm³ als daggemiddelde geldend alleen voor verstuik van b-hout. De aangevraagde stofemissies voldoet aan het maximum van de mengregel.

10.8 Toetsing aan Bijlage 2 van de Wet milieubeheer

Wettelijk kader

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit Bijlage 2 van de Wm, betreffende de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. De grenswaarden geven een niveau van de kwaliteit van de buitenlucht aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, niet mag worden overschreden.

In beginsel dienen ter beperking van de emissies de beste beschikbare technieken te zijn toegepast. Worden desondanks overschrijdingen van de grenswaarden verwacht en er is sprake van een in betekende mate bijdrage van de inrichting, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de inrichting per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening. Als dat niet mogelijk is moeten maatregelen worden getroffen, waardoor de effecten van de te vergunnen activiteiten op de luchtkwaliteit niet in betekende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht van de betreffende parameters.

Alleen ten aanzien van de stoffen die genoemd zijn in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer en waarvan te verwachten is dat deze stoffen door de inrichting in betekende mate worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit door het in werking zijn van de inrichting.

10.9 Conclusie overwegingen aangaande de emissies naar de lucht

Artikel 5.16, aanhef lid 1 van de Wm bepaalt dat wij bij activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit, slechts onder bepaalde condities vergunning kunnen verlenen.

Wij kunnen vergunning verlenen als ingevolge artikel 5.16, lid 1, onder c van de Wm aannemelijk is gemaakt dat de effecten van de te vergunnen activiteiten op de luchtkwaliteit niet in betekende mate bijdragen aan de concentratie NO₂ en PM₁₀ in de buitenlucht.

In de aanvraag is in bijlage 1 Luchtkwaliteitsonderzoek met voldoende nauwkeurigheid aannemelijk gemaakt dat in de worst-case situatie waarbij enkel en alleen b-hout verbrand wordt, de emissies van NO₂ en PM₁₀ naar de buitenlucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken, in voldoende mate worden beperkt, waardoor de effecten van de te vergunnen activiteiten op de luchtkwaliteit niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie NO₂ en PM₁₀ in de buitenlucht. Aan deze vergunning zijn zoals hierboven reeds beschreven ter borging voorschriften verbonden die tot dit doel zullen leiden.

11 VERRUIMDE REIKWIJDTE

11.1 Preventie

Een onderdeel van de Wabo is de 'verruimde reikwijdte'. Dit betekent onder meer dat de aspecten watergebruik en vervoer in de omgevingsvergunning moeten worden meegenomen. In deze vergunning zijn voornoemde aspecten beoordeeld.

Gezien het gestelde in de aanvraag zijn wij van mening dat preventiemaatregelen niet noodzakelijk zijn. Daarom wordt in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan deze aspecten.

12 OVERIGE ASPECTEN

12.1 Artikel 2.22 lid 3 Wabo jo. artikel 5.7 lid 1 Bor

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van door de inrichting veroorzaakte verontreinigingen over lange afstand of grensoverschrijdende verontreinigingen (artikel 2.22 Wabo jo. 5,7 lid 1 Bor) zijn in paragraaf 9.2 voorschriften met grenswaarden voor emissies van puntbronnen in deze vergunning opgenomen. Voorts geldt het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden (artikel 5.7 lid 1 Bor) is onder andere een nood dieselaggregaat geplaatst, zodat de biomassacentrale en alle gerelateerd randapparatuur veilig uit gebruik kunnen worden genomen.

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van ongevallen (artikel 5.7 lid 1 Bor), zijn in paragraaf 6.3 Brandbestrijding voorschriften in deze vergunning opgenomen.

Voor het treffen van maatregelen om bij definitieve bedrijfsbeëindiging de nadelige gevolgen die de inrichting heeft veroorzaakt voor het terrein waarop zij was gevestigd, ongedaan te maken of te beperken voor zover dat nodig is om dat terrein weer geschikt te maken voor een volgende functie (artikel 5.7 lid 1 Bor) zijn in paragraaf 5.1 en 5.3 van de revisievergunning van 23 september 2008 al voorschriften opgenomen. De voorschriften hebben betrekking op: onder andere verwijdering van aanwezige grond-, hulp- en afvalstoffen en bodem. Deze voorschriften blijven gedurende 5 jaar nadat de revisievergunning haar geldigheid heeft verloren, in werking.

12.2 REACH

De nieuwe Europese REACH (Registratie Evaluatie en Autorisatie van Chemische stoffen) Verordening (EC) 1907/2006 vervangt stapsgewijs de huidige Europese richtlijnen en verordeningen over stoffen. Per 1 juli 2007 is REACH in werking getreden en is het grootste deel van de Wet milieugevaarlijke stoffen (Wms) vervallen.

REACH werkt rechtstreeks. Voor een deel van de op grond van REACH geregistreerde stoffen bestaat er een autorisatieplicht. Deze stoffen mogen niet zonder meer worden gebruikt.

Uit de aanvraag blijkt dat Nuon in het kader van REACH als een zogenaamde 'downstreamgebruiker' moet worden beschouwd. Het bedrijf dient te voldoen aan de verplichtingen van een 'downstreamgebruiker' conform REACH.

12.3 Toekomstige ontwikkelingen

Op en rond het bedrijventerrein Lage Weide zijn geen grote ontwikkelingen voorzien die van invloed kunnen zijn op het voornemen van Nuon.

13 ONGEWONE VOORVALLEN (PROCESINSTALLATIES)

13.1 Overwegingen ongewone voorvallen

In artikel 17.2 lid 1 van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons dienen te worden gemeld.

Ter voorkoming van ongewone voorvallen en, indien deze toch voor komen, het zo goed mogelijk voorbereid zijn om te kunnen ingrijpen in geval van ongewone voorvallen is een bedrijfsnoodplan operationeel. In het bedrijfsnoodplan staan verschillende scenario's en de maatregelen die genomen moeten worden teneinde escalatie te voorkomen.

Het al aanwezige bedrijfsnoodplan van de bestaande inrichting dient aangepast te worden vanwege de uitbreiding met de biomassaenergiecentrale. In de aanvraag is aangegeven dat dit gaat gebeuren.

14 CONCLUSIE

14.1 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het beschermen van het milieu met betrekking tot het veranderen van een inrichting of mijnbouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN OVERIGE ASPECTEN

1 OVERWEGINGEN BOUWEN

1.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aangevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Advies Gemeente Utrecht

Wij hebben de aanvraag om omgevingsvergunning voor wat betreft het aspect bouwen aan burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht verzonden voor advies.

Aandachtspunten

- 1 Indien bronbemaling wordt toegepast wordt naar onderstaande richtlijnen verwezen:
 - a Voor het onttrekken van grondwater is een vergunning van of een melding vereist bij het waterschap (Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden);
 - b Voor het afvoeren van bronneringswater op oppervlaktewater is vergunning van of melding bij het waterschap vereist. Voor de afvoer op het riool is vergunning van de gemeente nodig.
- 2 Bij het uitvoeren van heiwerkzaamheden gelden strikte eisen ten aanzien van trillinghinder bij nabij gelegen bouwwerken. Er worden ondermeer trillingsmetingen vereist.

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Op basis van artikel 1.3 van het Bouwbesluit is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om door middel van een rapportage gelijkwaardige brandveiligheid aan te tonen. Nieman Raadgevende ingenieurs heeft hiervoor twee rapporten opgesteld: Een rapport voor Fuel Storage, kenmerk Wz120177aaA0.sbr, gedateerd 22 februari 2013 en een rapport Power Plant, kenmerk Wz120177aaA1.sbr, gedateerd 22 februari 2013. Voor de Fuel Storage is gebruik gemaakt van de methode Beheersbaarheid van Brand met maatregelenpakket IV. Omdat een sprinklerinstallatie installatietechnisch niet mogelijk is wordt hier invulling gegeven door middel van blusmonitoren, zoals in het Uitgangs Punten Document (UPD) van Incendio, nr. 02042-01-upd-01 v1.0, gedateerd 22 februari 2013, is uitgewerkt.

Het advies is gebaseerd op de documenten zoals deze op 25 februari 2013 waren ingediend in het Omgevingsloket Online. Eventuele latere wijzigingen zijn niet in het advies betrokken.

Het rapport HVAC bevat geen relevante gegevens met betrekking tot de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. De energieprestatieberekening, gedateerd 21 februari 2013, bevat een aantal fouten. Aan deze vergunning is derhalve op advies van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht een voorschrift verbonden op grond waarvan deze energieprestatieberekening dient te worden aangepast.

"Op 19 februari 2013 is deze aanvraag voorgelegd aan de commissie Welstand en Monumenten West van de gemeente Utrecht. De commissie adviseert positief over het bouwplan. Ons zijn geen omstandigheden bekend op grond waarvan wij dit advies niet over zouden kunnen nemen. Wij concluderen dan ook dat de aanvraag voldoet aan de redelijke eisen van welstand."

Omdat er mogelijk een geval van ernstige bodemverontreiniging op de betreffende locatie aanwezig is, treedt de omgevingsvergunning op grond van artikel 6.2c van de Wabo niet eerder in werking dan nadat:

- a. op grond van artikel 29, eerste lid, in samenhang met artikel 37, eerste lid, van de Wet bodembescherming is vastgesteld dat geen sprake is van een geval van ernstige verontreiniging ten aanzien waarvan spoedige sanering noodzakelijk is en het desbetreffende besluit in werking is getreden,
- b. op grond van artikel 39, tweede lid, van de Wet bodembescherming met het saneringsplan, bedoeld in het eerste lid van dat artikel, is ingestemd en het desbetreffende besluit in werking is getreden, of
- c. een melding van een voornemen tot sanering als bedoeld in artikel 39b, derde lid, van de Wet bodembescherming is gedaan en de bij of krachtens het vierde lid van dat artikel gestelde termijn is verstreken".

1.3 Conclusie

Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht stellen vast dat er voor wat betreft de activiteit bouwen wordt voldaan aan de bouwregelgeving en adviseren de omgevingsvergunning voor wat betreft het aspect bouwen te verlenen. Wij nemen het advies van de gemeente over. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

2 OVERWEGINGEN GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

2.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2 Advies Gemeente Utrecht

Wij hebben de aanvraag om omgevingsvergunning aan de gemeente Utrecht verzonden voor advies.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht hebben de aanvraag om omgevingsvergunning beoordeeld en zijn van mening dat het wenselijk is om medewerking te verlenen aan het realiseren van een BMC. Dit initiatief biedt de mogelijkheid om, naast het genereren van duurzame elektriciteit, de Utrechtse stadsverwarming te verduurzamen. Zij hebben de aanvraag om omgevingsvergunning beoordeeld en de biomassacentrale getoetst aan het geldende bestemmingsplan (zie hieronder). Zij stellen vast dat het mogelijk is om met toepassing van artikel 3 lid 5 van het bestemmingsplan vrijstelling te verlenen voor een inrichting (biomassacentrale) die niet bezwaarlijker is dan de reeds toegestane inrichtingen (cat. 1 tot en met 5) van de bij deze voorschriften behorende staat van inrichtingen.

Het betreft hier een binnenplanse ontheffing van zowel het uitbreidingsplan "Lage Weide" als een ontheffing van de Utrechtse bouwverordening (artikel 2.5.28). Op grond van artikel 10 lid 1 van de Overgangswet Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting wordt een uitbreidingsplan dat nog geen stedenbouwkundige bepalingen bevat tezamen met de Utrechtse bouwverordening (welke in paragraaf 2.5 stedenbouwkundige bepalingen bevat) gelijkgesteld aan een bestemmingsplan.

Het is mogelijk om met toepassing van artikel 2.5.28 van de Utrechtse bouwverordening ontheffing te verlenen van de maximale bebouwingshoogte.

Ter plaatse geldt bestemmingsplan "Uitbreidingsplan in hoofdzaak, Lageweide". Deze gronden hebben de bestemming "Industrie I". Ingevolge artikel 3 mogen op deze gronden uitsluitend inrichtingen worden gevestigd waarop de Hinderwet niet van toepassing is, alsmede die, genoemd in categorie 1, 2, 3, 4 en 5 van de bij deze voorschriften behorende staat, met bijbehorende voorzieningen.

Op grond van artikel 3 lid 3 moeten gebouwen zodanig worden opgericht dat langs de zij- en achterafschending van een tot één inrichting behorend terrein een grondstrook van 2,5 meter breed, tot maximaal 3,5 meter hoog bebouwd mag worden.

Op grond van artikel 3 lid 4 kan het college nadere eisen stellen t.a.v. de plaatsing, de afmetingen en de dakhelling van de gebouwen.

Op grond van artikel 3 lid 5 kan het college vrijstelling verlenen ten behoeve van inrichtingen welke niet bezwaarlijker zijn dan de in de categorie 1, 2, 3, 4 en 5 van de bij deze voorschriften behorende staat vermelde.

Omdat dit bestemmingsplan (uitwerkingsplan) geen bepalingen kent ten aanzien van de rooilijnen en bouwhoogte zijn de stedenbouwkundige voorschriften (paragraaf 5) van de Utrechtse bouwverordening aanvullend van toepassing.

Dit betekent dat de ligging van en de maximaal te bebouwen hoogte in de voor- en achtergevelrooilijn geregeld is. Daarnaast bepaalt de afstand tussen de voor- en achtergevelrooilijn de maximaal te bebouwen hoogte. Maximumhoogte in de bouwverordening is 24 meter.

Op grond van artikel 2.5.28 onder c van de Utrechtse bouwverordening is het mogelijk om ontheffing te verlenen voor een overschrijding van de toegelaten bouwhoogte.

Conclusie

De gemeente Utrecht concludeert dat de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning betrekking heeft op een biomassacentrale die hoger is dan 24 meter, waardoor deze in strijd is met de stedenbouwkundige voorschriften van de Utrechtse bouwverordening (ontheffing ex artikel 2.5.28 Utrechtse bouwverordening) en in strijd met de toegestane inrichtingen ter plaatse (want de Staat van inrichtingen uit 1962 is bepalend).

Er kan ontheffing verleend worden van de toegelaten bouwhoogte en er kan vrijstelling verleend worden van de in 1962 vastgestelde Staat van inrichtingen (door een biomassacentrale gelijk te schalen aan een milieucategorie die binnen het uitbreidingsplan past (vrijstelling ex artikel 3 lid 5 van het bestemmingsplan)).

Voorontwerp-bestemmingsplan

In het op dit moment in voorbereiding zijnde voorontwerp-bestemmingsplan voor Lage Weide is de bestemming "bedrijventerrein" voor dit perceel opgenomen. De maximale bouwhoogte is 60 meter en de maximale bebouwingsoppervlakte is 70%.

Beoordeling

Eerder is overleg gevoerd met Nuon over de bouw mogelijkheden op de locatie. De huidige centrale staat centraal op het uitgestrekte terrein dat aan drie zijden door water is omgeven en met bomen omzoomd. Vanaf de overzijde van het kanaal geeft dit een uniek wijds en groen beeld. Mede hierdoor presenteert ook Lage Weide als geheel zich op een aantrekkelijke manier aan de stad. De inzet van het overleg was om deze kwaliteit te behouden. Nieuwe hoge bebouwing is ruimtelijk inpasbaar mits ver genoeg verwijderd van de oevers en met behoud van het groen.

In het huidige plan wordt hier niet aan voldaan. De biomassacentrale staat relatief dicht bij de oever en de bomen worden over een behoorlijke lengte gekapt. Hier zijn vanuit de bedrijfsvoering en de praktische mogelijkheden goede redenen voor, maar de ruimtelijke kwaliteit wordt aangetast.

In de uiteindelijke totale afweging kan dit stedenbouwkundige argument niet de doorslag geven. Het voorstel van de gemeente Utrecht is daarom om een inspanning te vragen om de negatieve effecten te verkleinen. In de huidige situatie is de zuidoosthoek niet beplant met bomen. Door hier bomen toe te voegen kan het verlies van bomen ten behoeve van het laden en lossen deels worden gecompenseerd. Het advies is om een inrichtingsplan te laten maken waarin gezocht is naar maximale compensatie van de genoemde negatieve effecten.

2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3 OVERWEGINGEN NATUURBESCHERMINGSWET 1998

3.1 Algemeen

Op 21 november 2012 hebben wij een aanvraag om vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen. De onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning is op 23 november 2012 ingediend. Omdat de aanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 eerder is ingediend dan de onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning doorloopt de aanvraag om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 98 een separate procedure. De beoordeling van de toelaatbaarheid van de aangevraagde activiteiten in het kader van de Nb-wet blijft in de onderhavige vergunning dus buiten beschouwing.

4 OVERWEGINGEN BESCHERMING FLORA EN FAUNA (FLORA- EN FAUNAWET)

4.1 Algemeen

Op basis van hetgeen in de aanvraag en in de MER is aangegeven bestaat er geen aanleiding om te veronderstellen dat de aanwezige beschermde diersoorten op het terrein van de BMC nadelige gevolgen zouden kunnen ondervinden.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

ABM

Algemene Beoordelings Methodiek

ACCEPTABEL HINDERNIVEAU:

De resultante van het uitgebreide afwegingsproces uitgevoerd door het bevoegde bestuursorgaan. De aspecten die bij dit proces een rol kunnen spelen zijn de historie van de inrichting in zijn omgeving, de aard en de waardering van de geur, het klachtenpatroon en andere beschikbare informatie over de hinder en (mogelijke) emissies, de technische en financiële consequenties van mogelijke maatregelen, de consequenties voor de werkgelegenheid, etc.

ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER

Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

AFVALSTOFFEN:

Het begrip afvalstoffen is gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer: Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

AmvB

Algemene maatregel van bestuur

BEDRIJFSRIOLERING:

Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbare riolering of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:

Inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van de activiteiten van afvalstoffenhandelaars en afvalstoffenmakelaars.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

Bkmw

Besluit kwaliteitseisen en monitoring water

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren (overeenkomstig Barim).

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

BODEMINCIDENT:

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen belasten, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodembelasting is opgetreden.

BODEMRISICO:

De kans op en omvang van een bodemverontreiniging door een bedrijfsmatige activiteit.t.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het de bodemrisico's. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit vastgesteld of sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen, overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

BZV

Biologisch Zuurstof Verbruik

CIW Commissie Integraal Waterbeheer De taken van deze commissie zijn sinds februari 2004 overgenomen door het Landelijk Bestuurlijk Overleg Water (LBOW)

CUR/PBV:

Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

CUR/PBV-AANBEVELING 51:

Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsrioleringen.

CUR/PBV-AANBEVELING 65:

Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen.

CUWVO

Coördinatiecommissie Uitvoering Wet verontreiniging oppervlaktewateren

CZV

Chemisch Zuurstof Verbruik

DIFFUSE EMISSIONS:

Emissies door lekverliezen.

Emissies van oppervlaktebronnen

EMBALLAGE:

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

EMISSIONS:

De uitwerp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielaawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

GCT

Goede Chemische Toestand

GEP
Goed Ecologisch Potentieel'

GET
Goede Ecologische Toestand'

GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN:

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GELUIDSGEVOELIGE RUIMTE VAN EEN WONING:

Een verblijfsruimte als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel o, van het Bouwbesluit.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEURBELASTING:

De hoeveelheid geur in de leefomgeving. Dit is de geurconcentratie uitgedrukt in Europese odourunits per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ou_e/m^3 als x-percentiel).

GEVAARLIJKE AFVALSTOF:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

GOEDEREN:

Producten als genoemd in bijlage 7 van de NeR. Bijlage 7 van de NeR geeft de klassenindeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

HERGEBRUIK:

Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.

IMMISSIE:

De concentratie in de omgeving (op leefniveau).

IPPC

De IPPC-richtlijn 96/61/EG (24 september 1996). IPPC staat voor Integrated Pollution Prevention and Control (Geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging).

KRW

Kaderrichtlijn Water

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (LAr,LT):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

LBOW

Landelijk Bestuurlijk Overleg Water (opvolger van Commissie Integraal Waterbeheer (CIW))

LOZINGSPUNT

Een lozingspunt lost op het gemeenteriool of op het oppervlaktewater.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

MEETPUNT

Dit kan een controle- of een meetvoorziening zijn om het afvalwater te bemonsteren of om de hoeveelheid vast te stellen.

MENGEN:

Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen.

NEN:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN 3398:

Buitenriolering - Onderzoek en toestandsbeoordeling van objecten.

NEN 3399:

Buitenriolering - Classificatiesysteem bij visuele inspectie van objecten.

NEN 5725:

Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek.

NEN 5740:

Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond.

NEN 6414:

Water en slib - Bepaling van de temperatuur.

NEN-EN:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) opgestelde norm die door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm is aanvaard.

NEN-EN 13725:

Lucht - Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie.

NEN-EN 15259:

Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlokaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting.

NEN-EN-ISO/IEC:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) geïmplementeerde norm van de International Organisation for Standardization (ISO) en/of de International Electrotechnical Commission (IEC) die door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-EN-ISO/IEC 17020:

Algemene criteria voor het functioneren van verschillende soorten instellingen die keuringen uitvoeren.

NEN-EN-ISO/IEC 17025:

Algemene eisen voor de bekwaamheid van de beproevings- en kalibratielaboratoria.

NEN-ISO:

Door de International Organisation for Standardization (ISO) uitgegeven norm die door het Nederlands Normalisatie-Instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

NRB 2012:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (Agentschap NL Maart 2012).

NULSITUATIE:

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment dat de bedrijfsactiviteiten zijn gestart.

NULSITUATIE-ONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken.

NUTTIGE TOEPASSING:

Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijnafvalstoffen

OPENBAAR RIOOL:

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

OPPERVLAKTEBRON:

Een niet gekanaliseerde bron, zonder vast emissiepunt, waaruit over een bepaald oppervlak verontreinigende stoffen in de buitenlucht worden geëmitteerd

PBV-VERKLARING VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENINGEN:

Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.

PERCENTIELWAARDE:

Deze waarde geeft aan welk percentage van de tijd een zekere (uurgemiddelde) concentratie niet wordt overschreden.

POTENTIEEL BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

PREVENTIE:

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;

de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

REFERENTIE NIVEAU:

De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):

het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;

het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

RIOLERING:

Bedrijfsriolering of openbare riolering.

RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

RWZI

Rioolwaterzuiveringsinstallatie in beheer en onderhoud bij het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

TRILLING:

Mechanische beweging rond een referentiepunt dat in evenwicht is.

VERGUNNINGHOUDER

Rechthebbende van de vergunning

VERKEERSBEWEGING:

Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.

VERWERKING:

Nuttige toepassing of verwijdering, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

VERWIJDERING:

Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de kaderrichtlijn afvalstoffen.

VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENING:

Effectgerichte voorziening die waarborgt dat - onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking - geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die voorziening kan komen.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

Fysieke barrière die in staat is stoffen tijdelijk kan keren.

VLUCHTIGE ORGANISCHE STOF:

Organische verbinding die bij 293,15 K een dampspanning van 0,01 kPa of meer heeft of onder de specifieke gebruiksomstandigheden een vergelijkbare vluchtigheid heeft, waarbij voor de toepassing van dit besluit de fractie creosoot die deze dampspanning overschrijdt bij 293,15 K, als een VOS geldt.

VOS:

Vluchtige Organische Stoffen; stoffen als bedoeld in het Oplosmiddelenbesluit omzetting EG-VOS-richtlijn milieubeheer.

WATERSCHAP

Het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

WONING:

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.

ZUIVERINGSUNIT

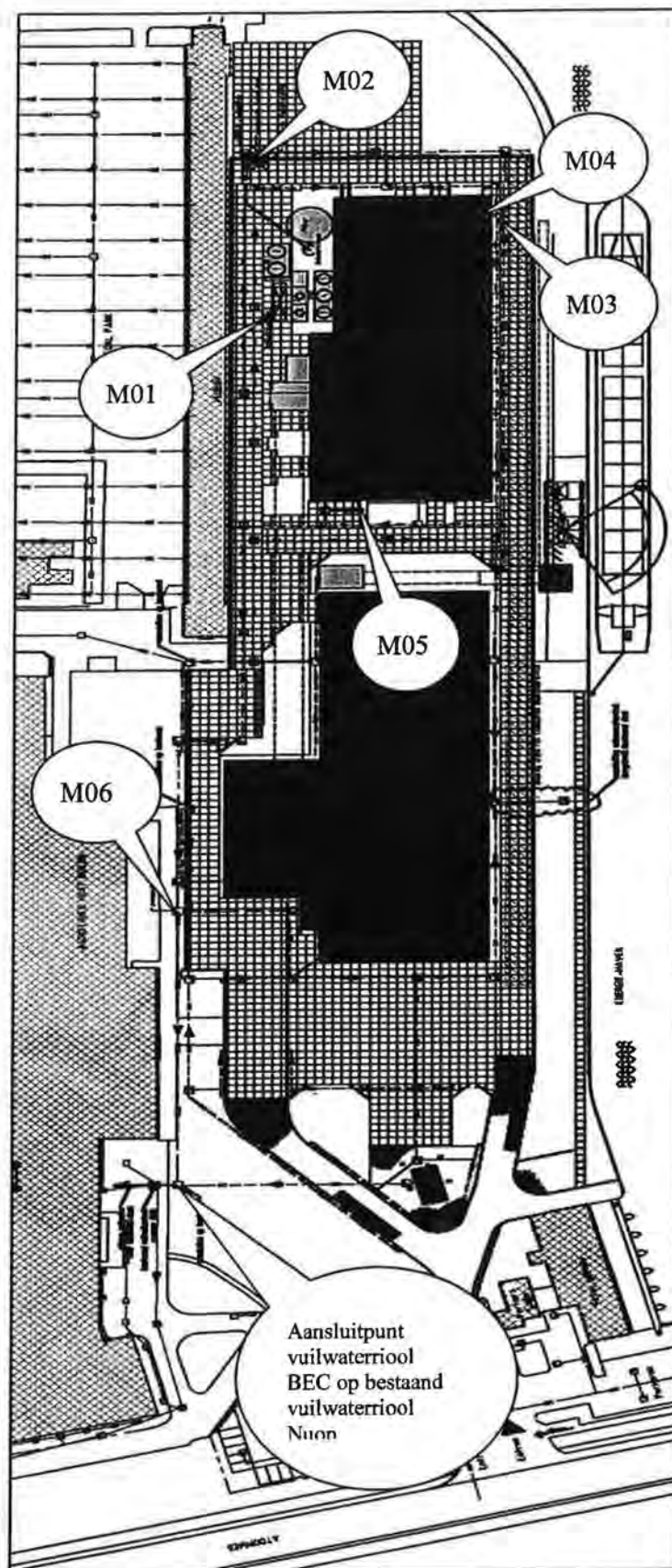
Afvalwaterzuiveringsinstallatie van de vergunninghouder.

BIJLAGE: ACTIES

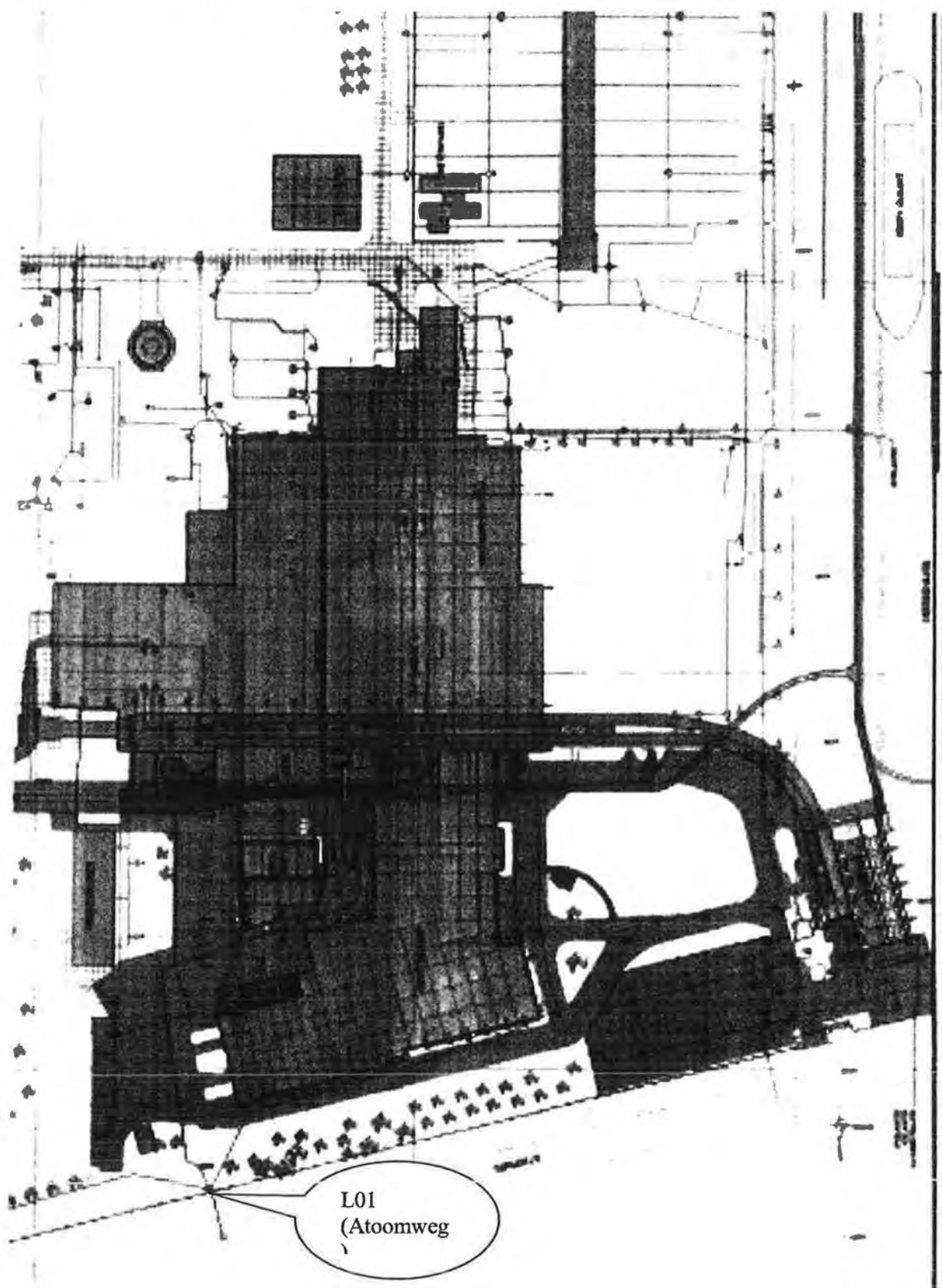
Deze bijlage bevat een beknopte weergave van directe acties die uitgevoerd moeten worden op grond van de vergunning. Bij iedere actie is het nummer van het voorschrift in de vergunning en de frequentie vermeld. Het uitvoeren van deze acties houdt niet in dat hiermee is voldaan aan alle voorschriften van de vergunning.

Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.		Onverwijld Mededeling stagnatie van afzet opgeslagen
	afvalstoffen aan	bevoegd gezag
4.3.3	Realisatie controle- en meetvoorzieningen	Voor ingebruikname BMC
4.7.4	Uiterlijk 2 maanden voor de aanleg van de bedrijfsriolering	Indiening rioleringsvoorstel
4.8.1	Uiterlijk 3 maanden voor de aanleg van de bedrijfsriolering	Voorleggen geactualiseerde milieurisicoanalyse
4.9.1	Uiterlijk 6 maanden voor de ingebruikname van de AWZI	Overleggen gegevens AWZI
5.2.3	1 x per 6 jaar	Beoordeling vloeistofdichte vloer
5.2.4	Binnen 6 jaar	Keuring na aanleg
5.3.7	Jaarlijks	Controle vloeistofdichte vloer
5.5.1	Uiterlijk 9 maanden nadat de vergunning in werking is getreden	Uitvoering bodembelastingsonderzoek naar de nulsituatie
6.5.2	Binnen 3 maanden voor de opstart van de installatie	Voorstel over specificatie gasdetectiesysteem
6.6.1	Uiterlijk 3 maanden voor ingebruikname BMC	Overleggen inventarisatie gevaren-zone indeling
7.2.3	Binnen 6 maanden na in gebruik name van de BMC	Uitvoeren van een geurmeting
8.3.1	Binnen 1 maand na in gebruik name verbrandingsinstallatie	Bepalen concentraties NH ₃ en som zware metalen in uitgaande gasstroom verbrandingsinstallatie.
	Binnen 1 maand na in gebruik name hulpketel	Bepalen concentratie NO _x in uitgaande gasstroom hulpketel
12.1.2	Binnen 3 maanden na het in gebruik nemen van de installatie	Rapportage akoestisch onderzoek dat aan de geluidsvoorschriften van de vergunning wordt voldaan

BIJLAGE IIA: Rioleringsstekening van de meet- en/of lozingspunten



BIJLAGE IIB: Rioleringsstekening van de meet- en/of lozingspunten



BIJLAGE III: Bemonstering, conservering en analyse

De in de vergunning genoemde bemonstering, conservering en analyses worden uitgevoerd volgens onderstaande (analyse-)methoden.

Parameter	(analyse-)methode
Monsterneming	NEN 6600-1
Conservering van watermonsters	NEN-EN-ISO 5667-3
Onopgeloste bestanddelen	NEN-EN 872
Minerale olie	NEN-EN-ISO 9377-2
Nitriet en nitraatstikstof	NEN 6604
Ammoniumstikstof	NEN 6604
Sulfaat	NEN-EN-ISO 10304-2
Zuurgraad	NEN 6411
Temperatuur	NEN 6414
Metalen: ontsluiting met koningswater	NEN-EN-ISO 15587-1
Metalen (As, Cd, Th, Cu, Cr, Ni, Pb, Sb, Co, Mn, Va, Sn)	NEN-EN-ISO 17294-2 (conform Activiteitenbesluit)
Kwik (Hg)	NEN-EN 1483 (conform Activiteitenbesluit)
Dioxinen en furanen	NEN-ISO 18073 De analyse van dioxinen en furanen wordt uitgevoerd door middel van dubbelkoloms gaschromatografie (GC) gekoppeld aan massaspectometrie (MS). Zowel de waterfase als de zwevende stof worden op dioxinen en furanen geanalyseerd. Voor het bepalen van de recovery van de analysetechniek wordt gebruik gemaakt van gelabelde interne standaards. (conform Activiteitenbesluit)

In deze bijlage wordt verwezen naar (analyse-)methoden die worden beheerd en gepubliceerd door NEN. De publicatie van de (analyse-)methode wordt aangekondigd in de Nederlandse Staatscourant. Een wijziging van een (analyse-)methode wordt van kracht op 1 januari van het jaar volgende op dat waarin de bekendmaking van de wijziging in de Nederlandse Staatscourant heeft plaatsgevonden. Vanaf de publicatiedatum tot 1 januari van het jaar nadat de norm van kracht is geworden mogen zowel de oude als de nieuwe analysemethode toegepast worden. Vanaf 1 januari van het jaar nadat de norm van kracht is geworden moet de nieuwe analysemethode gebruikt worden. Op de website van NEN (www.nen.nl) staan altijd de meest recente normen.

Toetsingscriteria voor het toepassen van andere analysemethoden

Indien de vergunninghouder een andere analysemethode wil toepassen dan de hierboven genoemde analysemethoden, voldoet deze in ieder geval aan de volgende toetsingscriteria:

- de alternatieve methode heeft betrekking op dezelfde matrix (afvalwater);
- de alternatieve methode is gevalideerd en de bepalingsgrenzen zijn lager dan de in de vergunning voorgeschreven lozingseis (indien mogelijk minder dan 10% van de in de vergunning voorgeschreven lozingseis);
- de prestatiekenmerken bepaald conform NEN 7777:2003 zijn ten minste gelijkwaardig aan de statistische gegevens van de voorgeschreven analysemethode;
- de alternatieve methode is gelijkwaardig aan de voorgeschreven methode, bepaald conform NEN 7778:2003.

BIJLAGE IV: Benodigde gegevens ten behoeve van ABM-beoordeling

De hieronder te vermelden stofgegevens dienen door de vergunninghouder te worden verstrekt aan het bevoegd gezag: (het betreft informatie die door de leveranciers/handelaren verstrekt dient te worden aan de gebruikers/vergunninghouders).

Een **volledige data-set** voor het beoordeling van stoffen en preparaten omvat antwoorden op onderstaande vragen plus het resultaat van de beoordeling.

Stoffen:

- Is de stof carcinogeen (R-45), voor zover bekend?
- Is de stof mutageen (R-46), voor zover bekend?
- Wat is de acute toxiciteit voor waterorganismen (LC50), bij voorkeur voor vier trofische niveaus, maar in ieder geval voor kreeftachtigen of vissen?
- Hoe is de biologische afbreekbaarheid?
- Wat is $\log P_{ow}$? (de logaritme van de verdelingscoëfficiënt over de fasen n-octanol en water)
- Wat is de Bio Concentratie Factor (BCF)? (dit is facultatief)
- Hoe is de oplosbaarheid in water als toxiciteit voor waterorganismen niet te bepalen is?

Preparaten:

Voor preparaten moet in beginsel de uitkomst van de ABM worden gegeven, en tevens de exacte samenstelling van het preparaat en de stofgegevens per component.

Als een producent alleen een **basis-set** informatie over stoffen of de samenstelling van een preparaat wil verstrekken, moet in ieder geval de beoordeling van de stof of het preparaat conform de ABM worden uitgevoerd.

Stoffen:

Indien de producent/leverancier de beoordeling van de stof uitvoert en alleen een basis-set gegevens verstrekt, dan kan in principe worden volstaan met:

- De aanduiding waterbezwaarlijkheid.
- De plaats waar het stofdossier voor het bevoegd gezag /controleerende instantie ter inzage ligt.

Het bevoegd gezag zal dan echter bij de immissietoets (de beoordeling van de restlozing na toepassen van BBT) een worst-case benadering hanteren; het zal uitgaan van de meest bezwaarlijke eigenschappen die tot deze aanduiding hebben geleid. Er wordt dan verondersteld dat de stof een acute toxiciteit voor waterorganismen heeft van < 1 mg/l en bovendien moeilijk afbreekbaar is. Mocht dit leiden tot aanvullende saneringsmaatregelen bij de gebruiker, dan kan de producent door het verstrekken van exactere gegevens over de eigenschappen van de stof ervoor zorgen dat de immissietoets nauwkeuriger wordt uitgevoerd.

Preparaten:

Voor preparaten moet in beginsel de volgende basis-set aan de gebruikers worden verstrekt:

- Het resultaat van de beoordeling van het preparaat volgens de ABM.
- De componenten met de aanduiding waterbezwaarlijkheid: zwarte-lijststof, kan erfelijke schade veroorzaken en/of kan kanker veroorzaken, en de globale hoeveelheid van die componenten in het preparaat.
- De componenten met saneringsinspanning A, en de globale hoeveelheid van die component in het preparaat.
- De plaats waar het productdossier voor het bevoegd gezag /de controleerende instantie ter inzage ligt.

De exacte samenstelling van het preparaat blijft alleen bekend bij de producent of leverancier.

Het bevoegd gezag zal dan bij de immissietoets van het preparaat uitgaan van de meest bezwaarlijke eigenschappen die tot deze aanduiding hebben geleid. Ook hier kan de producent door het verstrekken van exactere gegevens over de eigenschappen van de stof ervoor zorgen dat de immissietoets nauwkeuriger wordt uitgevoerd.

N.B.: De in deze bijlage genoemde ecotoxicologische parameters dienen te zijn bepaald zoals vermeld in bijlage 6 van het CIW rapport getiteld "Het beoordelen van stoffen en preparaten voor de uitvoering van het emissiebeleid water" van mei 2000.

BIJLAGE V: Incidentenplan

De volgende punten geven een overzicht voor het opstellen van een incidentenplan. Dit zijn de minimale eisen waar het plan aan hoort te voldoen:

A. INVENTARISATIE MOGELIJKE INCIDENTEN / ONVOORZIENE LOZINGEN(*):

1. Opsomming bedrijfsactiviteiten:
 - Productiecapaciteit en geproduceerde hoeveelheden
 - Gebruikte (vloeistof)stoffen
 - Manier van opslag van de (vloeistof)stoffen
 - Aard en hoeveelheid van opgeslagen (vloeistof)stoffen/eindproducten
2. Afstoommogelijkheden van verontreinigd hemelwater / afvalwater door incident / onvoorziene lozing naar:
 - Bedrijfsriool
 - Hemelwaterriool
 - Bodem
 - Oppervlaktewater

B. ACTIEPLAN BIJ EEN INCIDENT / ONVOORZIENE LOZING

1. Organisatie / coördinatie van een incident / onvoorziene lozing:
 - Melding naar de Waterkwaliteitsbeheerder (wie, wat, hoe en wanneer); 24 uur/dag bereikbaar
 - Afstemming met de Wet milieubeheer (wie, wat, hoe en wanneer)
 - Afstemming met de brandweer (wie, wat, hoe en wanneer)
 - Een lijst met belangrijke telefoonnummers van organisaties/overheden die gewaarschuwd moeten worden en door wie en wanneer
 - Verantwoordelijkheden van de personeelsleden (wie doet wat en hoe wordt personeel op de hoogte gebracht)
2. Maatregelen ter voorkoming van schade (aan het water-milieu):
 - Welke maatregelen heeft u al genomen om schade zo veel mogelijk te beperken bij incidenten / onvoorziene lozingen? (bijv. vloeistofdichte vloer/ opvangvoorzieningen/opstaande vloerranden)
 - Welke maatregelen gaat u nemen op het moment van een incident / onvoorziene lozing en welke middelen heeft u daarvoor tot u beschikking? (bijv. rioolafsluiters / damwanden voor afsluiten watergang / zandzakken / absorptiemateriaal)
3. Wijze van registratie / analyse van de incident / onvoorziene lozing:
 - Hoe registreert u een incident / onvoorziene lozing en hoe evalueert u dit om herhaling te voorkomen? Heeft u een standaard registratieformulier?

C. EEN PLATTEGROND MET ALLE GEGEVENS VOOR BESTRIJDING INCIDENT/ ONVOORZIENE LOZING:

1. Alle opslagvoorzieningen van:
 - (eind)producten, grond- en hulpstoffen (inclusief aard en hoeveelheden)
 - middelen om verontreiniging van incidenten / onvoorziene lozingen zo veel mogelijk te beperken of te voorkomen.
2. Een schematisch overzicht van:
 - mogelijke emissiepunten (naar bedrijfsriool/watergang/hemelwaterriool) binnen de inrichting in geval van een incident / onvoorziene lozing.

(*) Onder onvoorziene lozing verstaan we onder andere:

- Bluswater
- Lekkage vloeistof(fen)
- Omstoten/omvallen opslagvat(en)
- Grondstofverlies in bedrijfsafvalwater

BIJLAGE: OVERZICHTSKAART GELUIDMEETPUNTEN

