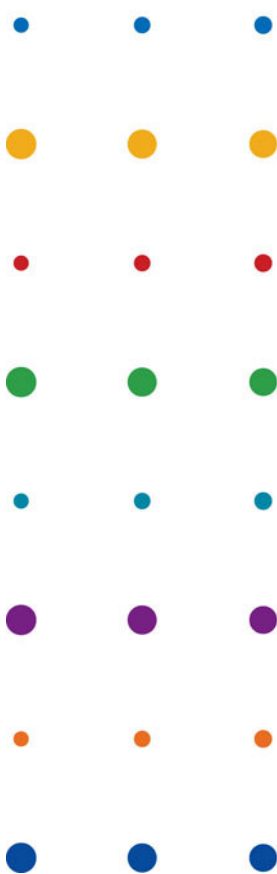


Notitie Reikwijdte en Detailniveau

MER integrale herziening bestemmingsplan De Ronde Hoep



Gemeente Ouder-Amstel

augustus 2012
finaal

Notitie Reikwijdte en Detailniveau

MER integrale herziening bestemmingsplan De Ronde Hoep

dossier : BA3349-100-100
registratienummer : MD-DE20120299
versie : finaal
classificatie : Klant vertrouwelijk

Gemeente Ouder-Amstel

augustus 2012
finaal

INHOUD**BLAD**

1	AANLEIDING EN DOEL	3
1.1	Aanwijzing calamiteitenberging	3
1.2	Planm.e.r.-plicht	4
1.3	Inhoud MER	5
1.4	M.e.r.- procedure	5
1.5	Raadpleging	6
1.6	Doel en inhoud notitie reikwijdte & detailniveau	7
2	BELEIDSKADER EN VERRICHT ONDERZOEK	8
2.1	Relevante beleidskaders	8
2.2	Reeds verricht onderzoek	12
3	REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU	14
3.1	Plangebied, studiegebied en tijdshorizon	14
3.2	Referentiesituatie en autonome ontwikkeling	15
3.3	Vorgenomen activiteit - calamiteitenberging	15
3.4	Te beschouwen alternatieven	18
3.5	Milieubeoordeling	19
4	COLOFON	23

1 AANLEIDING EN DOEL

In dit hoofdstuk wordt de aanleiding voor en het doel van deze notitie reikwijdte en detailniveau beschreven. Onderdeel daarvan is een toelichting op de m.e.r.-procedure die geldt voor het voornemen tot de integrale herziening van het bestemmingsplan De Ronde Hoep en het inrichten van de calamiteitenberging in de polder

1.1 Aanwijzing calamiteitenberging

Gemeente Ouder-Amstel stelt een nieuw bestemmingsplan op voor Ronde Hoep. Het betreft hier een integrale herziening en actualisatie in het kader van de Wet Ruimtelijke Ordening. Het karakter van het plan is in belangrijke mate conserverend maar zal wel mogelijkheden bieden om in te spelen op beleidsvoornemens van de gemeente ten aanzien van het buitengebied en de geleidelijke veranderingen in functies en landbouwkundig gebruik van het polderlandschap in een randstedelijke omgeving.

Een belangrijke aanleiding voor het in gang zetten van de ruimtelijke procedure komt voort uit het feit dat de Polder Ronde Hoep is aangewezen als calamiteitenberging. De noodzaak van calamiteitenberging heeft te maken met het veranderende klimaat, waardoor de weersomstandigheden extremer kunnen worden. Bij overvloedige neerslag en uitval van de gemalen bij IJmuiden en Zeeburg kan het waterpeil van de Amstel sterk stijgen. Daardoor heeft de rivier onvoldoende capaciteit om het water tijdig af te voeren. In noodgevallen, die zich minder dan eens in de honderd jaar zullen voordoen, is er een plek nodig om overtollig water tijdelijk en met zo min mogelijk overlast veilig kwijt te kunnen. In eerder uitgevoerd onderzoek is geconcludeerd dat de polder De Ronde Hoep door zijn natuurlijke ligging de meest geschikte locatie is om als calamiteitenberging te dienen.

De aanwijzing van De Ronde Hoep als calamiteitenberging is verankerd in de provinciale structuurvisie. Dat betekent dat De Ronde Hoep zal worden gebruikt als berging als elders een calamiteit door een dijkdoorbraak dreigt. Dit zal uiteraard alleen plaats vinden als de verwachte schade door de calamiteit elders hoger is dan de schade die het gevolg is van het gebruik van De Ronde Hoep als berging.

Om de beoogde berging te realiseren dienen er werken en werkzaamheden te worden uitgevoerd in de polder, waaronder de realisatie van een inlaatwerk. De inlaat en overige werkzaamheden kunnen invloed hebben op het milieu (zoals water- en bodemkwaliteit), gebiedsfuncties (zoals landbouw, recreatie) en specifieke waarden (zoals flora en fauna, cultuurhistorie). Deze effecten worden in de effectrapportage beschreven.

*Een **calamiteitenbergingsgebied** is bedoeld voor de opvang van water in situaties die extremer zijn dan het veiligheidsniveau van het regionale watersysteem. In het geval van De Ronde Hoep zou de calamiteitenberging gemiddeld eens in de 100 jaar gebruikt worden. Bij een gecontroleerde inzet van de calamiteitenberging stroomt het overtollige water dan in korte tijd (circa een dag) vanuit de boezem in de lager gelegen polder. De lager gelegen delen van de polder zijn dan gedurende ongeveer twee weken bedekt onder een laagje water. In het geval van De Ronde Hoep gaat het om een waterlaag van gemiddeld 0,25 m. Het poldergemaal, eventueel aangevuld met mobiele pompen, zorgt er voor dat het ingelaten water uitgeslagen wordt op de boezem.*

Bestemmingsplanwijziging en medewerking andere overheden

De gemeente Ouder-Amstel wil door middel van een integrale herziening van het geldende bestemmingsplan de ruimtelijke mogelijkheden beter afstemmen op toekomstig gebruik en functie en de realisatie van de tijdelijke waterberging bij calamiteiten mogelijk maken.

Naast de herziening van het bestemmingsplan door de gemeente wordt, door Hoogheemraadschap Amstel Gooi en Vecht, een inrichtingsplan opgesteld. In het inrichtingsplan voor calamiteitenberging worden inrichtingsmaatregelen voor De Ronde Hoep nader uitgewerkt. Bestemmingsplan, MER en inrichtingsplan worden gelijktijdig opgesteld. Het bestemmingsplan wordt door de gemeente in procedure gebracht.

1.2 Planm.e.r.-plicht

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu, gebiedsfuncties en specifieke waarden waardoor er behoefte bestaat daar expliciet aandacht aan te besteden. Daarnaast wil gemeente openheid bieden aan belanghebbenden, onder andere de provincie, Stichting Ronde Hoep, LTO en Waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

Het nieuwe bestemmingsplan is vooral conserverend van aard. Het wil de waterberging mogelijk maken en binnen de randvoorwaarden die gelden vanuit onder meer het landschap, milieu, water en cultuurhistorie, aan bestaande functies ontwikkelingsruimte bieden en inspelen op de mogelijke toekomstige ontwikkelingen.

Besluit m.e.r.

Voor de voorgenomen ontwikkeling geldt vanuit het Besluit m.e.r. in ieder geval een m.e.r.-beoordelingsplicht¹. De voorgenomen ontwikkeling en/of de bestemmingsplanwijziging komt voor op de lijst van m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten in het besluit m.e.r. Dat betekent dat het bevoegd gezag gemotiveerd kan besluiten wel of geen MER op te stellen.

De voorgenomen calamiteitenberging kan worden beschouwd als activiteit onder lijst D categorie 3.2. Namelijk “de aanleg, wijziging of uitbreiding van werken inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken” (transpositie van “flood relief works” uit annex II in de EU m.e.r.-richtlijn). De bestemmingsplanwijziging biedt het planologische kader voor de inrichting. De gemeente heeft als bevoegd gezag besloten dat een m.e.r.-procedure zal worden doorlopen omdat mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet zijn uit te sluiten.

Verder geldt voor het bestemmingsplan buitengebied mogelijk een planm.e.r.- plicht omdat het plan het kader vormt voor projecten of activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige effecten voor het milieu, zoals:

- de ‘oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor het fokken, mesten of houden van beesten (activiteit D14 uit het nieuwe Besluit m.e.r.) en;
- omdat significant negatieve effecten op Natura2000-gebieden als gevolg van de mogelijk gemaakte en voorgenomen activiteiten in het bestemmingsplan niet op voorhand zijn uit te sluiten. Uit een voortoets moet blijken of een Passende Beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet moet worden uitgevoerd. Indien dit het geval is leidt ook dit tot een planm.e.r.-plicht.

¹ m.e.r.: de milieueffectrapportage (de procedure)
MER: het Milieueffectrapport

1.3 Inhoud MER

De inhoudelijke eisen aan een MER zijn vastgelegd in artikel 7.7 Wm (m.e.r.-plichtige plannen) en artikel 7.23 Wm (m.e.r.-plichtige besluiten). Voorgesteld wordt om het MER Ronde Hoep op te stellen conform de daarin beschreven inhoudsvereisten (voor zover nog niet behandeld in de NRD).

- A. **Doel:** een beschrijving van wat met de voorgenomen activiteit wordt beoogd.
- B. **Voorgenomen activiteit & alternatieven:** een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven daarvoor, inclusief de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven. In het geval van een m.e.r.-plichtig besluit ook een beschrijving van de wijze waarop de voorgenomen activiteit zal worden uitgevoerd.
- C. **Relevante plannen & besluiten:** in het geval van een m.e.r.-plichtig plan een overzicht van eerder vastgestelde plannen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven. In het geval van een m.e.r.-plichtig besluit een aanduiding van dit besluit (of besluiten) en een overzicht van de eerder genomen beslissingen van bestuursorganen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven.
- D. **Huidige situatie & autonome ontwikkeling:** een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, en van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien die activiteit noch de alternatieven worden ondernomen (samen de referentiesituatie).
- E. **Effecten:** een beschrijving van de gevolgen voor het milieu die de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven kunnen hebben, inclusief een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven.
- F. **Vergelijking:** een vergelijking van de beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu (punt D) met de beschreven mogelijke gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en elk van de in beschouwing genomen alternatieven (punt E).
- G. **Mitigerende & compenserende maatregelen:** een beschrijving van de maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen op het milieu van de activiteit te voorkomen, te beperken of zoveel mogelijk teniet te doen.
- H. **Leemten in informatie:** een overzicht van de leemten in de beschrijvingen van de bestaande toestand van het milieu en de gevolgen voor het milieu (punten D en E) als gevolg van het ontbreken van de benodigde gegevens.
- I. **Samenvatting:** een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven mogelijke gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven.

Voorliggende notitie reikwijdte en detailniveau levert naast basisinformatie een aantal bouwstenen aan voor het op te stellen MER.

1.4 M.e.r.- procedure

Per 1 juli 2010 is de m.e.r.-wetgeving gemoderniseerd (en per 1 april 2011 de lijst van m.e.r.(beoordelings)-plichtige plannen en besluiten). Er zijn nu twee verschillende m.e.r.- procedures: een uitgebreide en een beperkte. De beperkte procedure is alleen van toepassing voor specifieke milieuvergunningen zonder passende beoordeling. Voor plannen, en in geval van een verplichte passende beoordeling, is altijd de uitgebreide procedure van toepassing. Voor de integrale herziening van het bestemmingsplan wordt daarom de uitgebreide procedure doorlopen.

De planm.e.r.-procedure voor het bestemmingsplan verloopt als volgt (genoemde data zijn indicatief en naar huidig inzicht):

- 1) *Openbare kennisgeving van het voornemen door bevoegd gezag (juli/augustus 2012).*
De procedure start met een bekendmaking van het voornemen via een openbare kennisgeving en publicatie van voorliggende Notitie Reikwijdte en Detailniveau van het MER. De bekendmaking vindt plaats via een huis aan huisblad en de gemeentelijke website. De Notitie Reikwijdte en Detailniveau kan een ieder downloaden van de gemeentelijke website om deze in te zien.
- 2) *Raadplegen betrokken instanties over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport en vaststellen Reikwijdte en Detailniveau (juli/augustus 2012). Conform de inspraakverordening van de gemeente worden in deze fase ook zienswijzen ingewonnen op het voornemen.*
Bij de planvorming betrokken bestuursorganen/instanties worden geraadpleegd over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport. De ontvangen opmerkingen worden meegenomen in de definitieve NRD en het op te stellen MER. De Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) is betrokken in het voortraject. Haar advies wordt toegevoegd aan voorliggende Notitie reikwijdte en detailniveau.
- 3) *Opstellen planMER (juli-november 2012).*
De milieuonderzoeken worden uitgevoerd, de effecten van de alternatieven worden vergeleken en de resultaten worden vastgelegd in het planMER. De resultaten worden meegenomen bij de parallele opstelling van het bestemmingsplan.
- 4) *Openbaar maken planMER en voorontwerp bestemmingsplan, inspraak publiek en toetsingsadvies commissie MER (verwachting eind 2012- begin 2013).*
Het MER wordt samen met het voorontwerp bestemmingsplan 6 weken ter inzage gelegd. Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld zienswijzen over het MER en bestemmingsplan in te dienen. De Commissie m.e.r. toetst in deze periode de kwaliteit van het MER en beoordeelt of de juiste (milieu)informatie aanwezig is om het besluit te kunnen nemen. De ingekomen zienswijzen en het advies van de Commissie m.e.r. kunnen aanleiding geven tot het bijstellen van het planMER. Deze aanpassing kan vaak in de vorm van een aanvulling/oplegnotitie worden gedaan.
- 5) *Besluit en vervolg (2013).*
Het ontwerp bestemmingsplan en het (eventueel aangepaste) planMER worden vastgesteld door het bevoegd gezag en ter inzage gelegd. In de vervolgfase wordt het bestemmingsplan definitief gemaakt. Aanpassingen aan het MER worden in deze fase niet meer verwacht.

Relatie met bestemmingsplanspoor

Het voorbereiden van het bestemmingsplan kan deels gelijktijdig plaatsvinden met het m.e.r.-spoor. Daarmee kan ook de ter inzage legging van het MER gekoppeld worden aan de ter inzage legging van het voorontwerp bestemmingsplan.

1.5 Raadpleging

Deze notitie vormt het begin van de planm.e.r.-procedure. De NRD vormt een duidelijk kader voor het op te stellen planMER. Diverse betrokken (overheids)instanties worden geraadpleegd over de inhoud van de NRD. Ingebrachte adviezen worden meegenomen in het vervolg van het m.e.r.-proces.

De volgende instanties worden geraadpleegd voor advies (per e-mail of worden telefonisch/per e-mail op de hoogte gesteld van de beschikbaarheid van de informatie):

- gemeenten Amsterdam, Amstelveen, Abcoude en Uithoorn;
- provincie Noord-Holland;
- Ministeries Economische, Landbouw en Innovatie (EL&I) en Infrastructuur en Milieu (regionale dienst);
- Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht;
- leden van de klankbordgroep van het bestemmingsplan Ronde Hoep, voor zover aanvullend op bovenstaande (onder anderen Stichting de Ronde Hoep en LTO).

Zoals aangegeven in paragraaf 1.4 is de Commissie m.e.r. betrokken in het voortraject en is haar advies over de inhoud van de NRD (en daarmee de inhoud van het op te stellen MER) verwerkt.

1.6 Doel en inhoud notitie reikwijdte & detailniveau

Het voornemen om het bestemmingsplan integraal te herzien en een MER op te stellen wordt door het bevoegde gezag (gemeente Ouder-Amstel) gepubliceerd. Bij de kennisgeving geeft de gemeente voor een ieder de gelegenheid om zienswijzen in te dienen over dit voornemen. Ook raadpleegt het bevoegde gezag de betrokken relevante overheidsorganen, adviseurs en de Commissie m.e.r. De kennisgeving van het voornemen zal worden vergezeld van een notitie reikwijdte en detailniveau, ook al is dit geen verplichting.

Deze notitie beschrijft de voorstellen voor de reikwijdte en het detailniveau en de aanpak van de milieueffectbeoordeling. Door in het begin van de m.e.r.-procedure een dergelijke notitie met inhoudsafbakening op te stellen en voor advies open te stellen, kan op effectieve wijze worden voorgesorteerd op het MER. De notitie en de advisering daarop vormen de basis voor het op te stellen MER. De initiatiefnemer (in dit geval gemeente Ouder- Amstel) heeft er voor gekozen een notitie reikwijdte en detailniveau op te stellen.

Voorliggende notitie reikwijdte en detailniveau MER integrale herziening bestemmingsplan Ronde Hoep beschrijft de volgende elementen:

- huidige situatie, autonome ontwikkeling en voorgenomen activiteit (hoofdstuk 2);
- relevante beleidskaders en reeds verrichte onderzoeken (hoofdstuk 3);
- reikwijdte en detailniveau MER, bestaande uit een voorstel voor de te beschouwen alternatieven en een voorstel voor de wijze waarop de milieubeoordeling wordt uitgevoerd (hoofdstuk 4);
- procedure en planning van de m.e.r. (hoofdstuk 5).

2 BELEIDSKADER EN VERRICHT ONDERZOEK

2.1 Relevante beleidskaders

Structuurvisie Noord Holland 2040

De Structuurvisie Noord-Holland 2040 "Kwaliteit door veelzijdigheid" is vastgesteld op 21 juni 2010. Het beleid is onderverdeeld in drie provinciale hoofdbelangen: ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. De provinciale sturing richt zich op bovenlokale en regionale belangen.

Voor de structuurvisie is een planMER opgesteld. Dit plan-MER biedt informatie over de milieugevolgen van de beoogde ontwikkeling van Noord-Holland tot 2040.

Voor voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten stuurt de provincie vooral aan om bestaande locaties te intensiveren en herstructureren, naast het zoeken naar nieuwe locaties voor bedrijven. Dit zijn locaties "binnen bestaand bebouwd gebied". Bereikbaarheid gaat een rol spelen in de locatiekeuze voor nieuwe ontwikkelingen, bijvoorbeeld werklocaties (duurzame bereikbaarheid).

Nieuwe ontwikkelingen "buiten bestaand bebouwd gebied" beoordeelt de Provincie Noord-Holland op grond van het aantonen nut en noodzaak, de mogelijkheden of onmogelijkheden voor verdichting of transformatie en de provinciale eisen aan ruimtelijke kwaliteit (onder andere het Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie), maar ook op de (on)mogelijkheden van het faciliteren van de ontwikkeling vanuit het watersysteem. Op het gebied van cultuurhistorie zorgt de provincie dat ontwikkelingen die buiten bestaand bebouwd gebied tot stand moeten komen, plaatsvinden op basis van de karakteristieke eigenschappen (Landschaps-DNA) van de verschillende landschappen.

De provincie zet zich ook in om de biodiversiteit van de natuur te vergroten en het realiseren van zoveel mogelijk natuur. Kern van het natuurbeleid is de veiligstelling en de ontwikkeling van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) inclusief de verbindingszones en nationale parken, Natura 2000 gebieden en weidevogelleefgebieden. Verder staat het groen, met name rondom de steden, onder druk. De provincie vindt een goede toegankelijkheid van recreatief groen voor haar bewoners en bezoekers belangrijk, zowel voor de leefbaarheid als voor het vestigingsklimaat.

De bescherming tegen overstroming en wateroverlast wordt gewaarborgd door het versterken van de waterkeringen en het aanwijzen van ruimte voor waterberging. Waterberging gebeurt voornamelijk fijnmazig, maar waar nodig wordt dit integraal aangepakt in combinatie met woningbouw, recreatie of natuur.

Uit de structuurvisie blijkt dat er een weidevogelleefgebied is, waartoe ook de planlocatie behoort. De huidige bebouwing in het plangebied wordt in de structuurvisie aangegeven als 'Bestaand bebouwd gebied'. Op de kaart wordt binnen het bestaande bouwvlak die nieuwe ontwikkeling gerealiseerd. De twee voorziene nieuwe woningen vallen daardoor buiten deze aanduiding bestaand bebouwd gebied. De locatie van de nieuw te plaatsen woningen valt binnen het vigerende bouwvlak. De ontwikkeling betreft geen verdichting, maar juist vermindering van het bebouwd oppervlakte.

Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie is een onderdeel van het uitvoeringsprogramma van de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en is samen met de Structuurvisie Noord-Holland en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie vastgesteld op 21 juni 2010.

De leidraad beschrijft de kernkwaliteiten van de verschillende Noord-Hollandse landschappen. Gemeentelijke bestemmingsplannen die voorzien in nieuwe ontwikkelingen in het landelijke gebied dienen rekening te houden met deze karakteristieke eigenschappen. Het basis uitgangspunt is dan ook “behoud door ontwikkeling”.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand bebouwd gebied kunnen Gedeputeerde Staten ontheffing verlenen, mits de “nut en noodzaak” van de ontwikkeling wordt aangetoond. Plannen dienen deel uit te maken van de gemeentelijke structuurvisie en afgestemd te zijn met andere ontwikkelingen in regionaal verband. Hierna brengt de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) advies uit over de ruimtelijke kwaliteit, aan de hand van de “Leidraad Landschap en Cultuurhistorie”.

De toelichting bij bestemmingsplannen moet verantwoording geven van de mate waarin nieuwe functies rekening houden met de ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap, de ordeningsprincipes van het landschap, de bebouwingskarakteristieken en de bestaande kwaliteiten van het gebied (inclusief de ondergrond).

Het plangebied valt onder het Veenrivierenlandschap. Het gebied van de Ronde Hoep is kenmerkend door het open karakter en de doorzichten vanaf de rivier naar het achterliggende polderland. Met deze openheid houdt men rekening voor de landschappelijke inpassing. Ook geeft de leidraad het plangebied aan als aardkundig waardevol gebied. De aardkundig waardevolle gebieden worden beschermd door de Provinciaal Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) van de Provincie Noord-Holland.

Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie Noord-Holland

Deze verordening schrijft voor waaraan de inhoud van (gemeentelijke) bestemmingsplannen, omgevingsvergunning buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan en beheersverordeningen moet voldoen. De provinciale goedkeuring van bestemmingsplannen is door de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) niet meer nodig. Dit vormt de aanleiding voor het opstellen van provinciale verordeningen, waardoor de provincie invloed houdt op de ruimtelijke ordening. De “Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie” is vastgesteld op 21 juni 2010. Alle ruimtelijke plannen in de Provincie Noord-Holland moeten sindsdien hieraan voldoen.

Waterplan provincie Noord-Holland

Het Waterplan is tot stand gekomen in een roerige tijd. De wettelijke kaders en de beleidskaders werden gelijktijdig herzien. Het waterplan geeft duidelijkheid over de strategische waterdoelen tot 2040 en de acties tot 2015. Het collegeprogramma ‘Krachtig, in Balans’ vormt het uitgangspunt. Het motto van het Waterplan is beschermen, benutten, beleven en beheren van water. De klimaatverandering, het steeds intensievere ruimtegebruik in Noord-Holland en de toenemende economische waarde van wat beschermd moet worden, vragen om een herbezinning op het waterbeheer en ruimtelijke ontwikkeling. Dit wordt gedaan door uiterlijk in 2012 het principe ‘water medesturend in de ruimte’ handen en voeten te geven. Daarom komen er functiefaciliteringskaarten en worden de functies op het water heroverwogen binnen het thema ‘Drukke op het water’. In deze planperiode zijn er twee speerpunten:

- aangrijpen van de zandige versterking van de Noordzeekust om de regio ruimtelijk en economisch te versterken. Er is 13 miljoen euro gereserveerd voor het veiliger en aantrekkelijker maken van de Noord-Hollandse Kust en voor een kwaliteitsimpuls voor de badplaatsen;
- er wordt extra aandacht besteed aan de economische kant van het water.

Het Waterplan is het strategisch plan van de provincie op het gebied van water. Het plan is zelfbindend voor de provincie en bevat het beleid voor de periode 2010-2015.

Voor de ruimtelijke aspecten heeft het plan de status van een structuurvisie, op basis van de Wet ruimtelijke ordening. In het Waterplan worden de provinciale waterbelangen en de ruimtelijke consequenties benoemd. In Noord-Holland worden alle ruimtelijke opgaven uit het Waterplan integraal afgewogen bij de vaststelling van de Structuurvisie.

Per thema wordt behandeld wat er tot en met 2015 wordt gedaan en wat er wordt verwacht en wat er in die periode wordt verwacht van onder andere het Rijk, Rijkswaterstaat, waterschappen, gemeenten, terreinbeheerders en bedrijfsleven. De totale financiële consequenties zijn op programmaniveau verwoord. De uitvoering van het plan wordt versterkt en bewaakt door samen met de partners een uitvoeringsprogramma op te stellen. Het eerste uitvoeringsprogramma zal voor de periode 2010-2012 gelden, het tweede programma voor de periode 2013-2015. Dit programma bevat concrete afspraken per partij. In het eerste programma worden ook concrete tussendoelen en indicatoren geformuleerd.

Provinciaal Milieubeleidsplan 2009-2013

In het Provinciaal Milieubeleidsplan (PMP) staan de milieudoelen van de provincie. Ook wordt daarin beschreven hoe die moeten worden gerealiseerd en binnen welke termijn. Het biedt gemeenten en waterschappen een kader voor hun beleid en geeft ondernemers en burgers inzicht in toekomstige ontwikkelingen en maatregelen. Voor de provincie is het de basis voor de vergunningverlening en handhaving. Daarnaast gebruikt de provincie het milieubeleidsplan om te kijken welke rol het milieu moet spelen in andere beleidsplannen.

Leven in een gezonde, schone en veilige omgeving is hét uitgangspunt dat ten grondslag ligt aan het Provinciaal Milieubeleidsplan. In dit milieubeleidsplan wordt beschreven wat de Provincie gaat doen om bij te dragen aan deze langetermijnvisie. De activiteiten in de komende vier jaar moeten er in ieder geval toe leiden dat eind 2013 overal in Noord-Holland de zogeheten basiskwaliteit is bereikt. De basiskwaliteit is vastgelegd in Europese en nationale milieunormen en regels en hangt samen met de functie van een gebied: wonen, werken of recreëren. Er zijn twee overkoepelende doelen:

- het voorkomen van schade aan de menselijke gezondheid, dier en plant;
- het stimuleren van duurzame ontwikkeling in Noord-Holland voor nu en in de toekomst, zonder afwenteling van de milieubelasting naar elders;

Om de doelen te bereiken worden activiteiten uitgevoerd op de volgende acht thema's:

- afval;
- bodem;
- externe Veiligheid;
- geluid;
- geur;
- licht en donkerte;
- lucht;
- klimaat en energie.

De keuze voor de activiteiten is gebaseerd op enerzijds de wettelijke taken, en anderzijds op de rol die de provincie kan spelen. Ook sluiten de activiteiten aan bij onze doelen en de gesignaleerde trends en knelpunten. De omvang en aard van de activiteiten verschillen hierdoor per thema. Waar meerdere milieuproblemen tegelijk spelen of milieuproblemen samenhangen met andere ontwikkelingen in een gebied, kiest de provincie voor een gebiedsgerichte aanpak. Verder wordt in het PMP aangegeven hoe de provincie vergunningverlening en handhaving inzet bij de uitvoering van de milieutaken.

Voor de uitvoering van dit milieubeleidsplan maakt de provincie tweejaarlijkse uitvoerings- en monitoringprogramma's.

Gedeputeerde Staten hebben eind 2009 het uitvoerings- en monitoringprogramma Milieu 2010-2011 vastgesteld. Door middel van het monitoringprogramma volgt de provincie de voortgang van het milieubeleid en stuurt bij waar nodig.

De Agenda Landbouw en Visserij 2012-2015

In deze digitaal beschikbare beleidsagenda van de Provincie Noord-Holland worden de ambities en voornemens voor de belangrijke hoofdonderwerpen op dit dossier uitgewerkt zoals de Greenport Noord-Holland Noord, Blueport en Visserij, Greenport Aalsmeer en de impact van het EU beleid. Uitgelicht wordt het provinciale beleid ten aanzien van bijzondere thema's, zoals veenweidegebieden, verbrede landbouw, biologische landbouw en streekproducten verwoord.

De Agenda bevat een grote diversiteit aan onderwerpen. Deze onderwerpen hebben allemaal een relatie met elkaar.

Beeldkwaliteitplan Ronde Hoep

In het Gebiedsperspectief Amstelscheg is beschreven welke ruimtelijke randvoorwaarden en ontwikkelingen gelden voor de Amstelscheg als geheel. Het centrale doel van de beeldkwaliteitsplannen binnen de Amstelscheg is sturing geven aan veranderingsprocessen. Het beeldkwaliteitsplan stelt ontwerpprincipes op voor ruimtelijke ontwikkelingen die de identiteit, leesbaarheid en samenhang in het gebied beïnvloeden. De beeldkwaliteit van de Rondehoep wordt vooral bepaald door de dijken met aanliggende bebouwing, de open, stille kern en het kenmerkende verkavelingspatroon. Het behouden en versterken van dit krachtige ruimtelijke beeld staat centraal bij de geformuleerde ontwerpprincipes. In het Dit wordt toegelicht aan de hand van de thema's polderkarakteristiek, dijken, stadranden, bebouwingskarakteristiek en routes.

Natuurbeschermingswet (Natura 2000, Vogel- en Habitatrichtlijn)

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden van zowel de Vogelrichtlijn als de Habitatrichtlijn op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie. De Vogelrichtlijn heeft betrekking op de instandhouding van alle natuurlijke in het wild levende vogelsoorten op het grondgebied van de Europese Unie. De Habitatrichtlijn heeft betrekking op de bescherming van natuurlijke biotopen en de leefgebieden van planten- en diersoorten anders dan vogels. Op grond van beide richtlijnen moeten de lidstaten alle nodige maatregelen nemen om voor de bedoelde soorten een voldoende variatie en omvang van leefgebieden te garanderen. De lidstaten moeten gebieden aanwijzen voor de instandhouding van waardevolle soorten en habitattypen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. De soorten en habitats waarvoor Natura 2000-gebieden zijn aangewezen, worden in Nederland beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998. Botshol is een nabijgelegen Natura 2000-gebied (zie Afbeelding 3.1). Toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 van de effecten van de voorgenomen activiteit op het Natura 2000-gebied is nodig.

Ecologische Hoofdstructuur

Het ministerie van EL&I heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden en nog te realiseren natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden, om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. Behalve ontwikkeling van nieuwe natuur, wordt bestaande natuur binnen de EHS beschermd. Binnen de EHS geldt dat plannen, handelingen en projecten met significante negatieve gevolgen voor de wezenlijke kenmerken en waarden van het betreffende gebied *niet* mogen plaatsvinden. Tenzij Gedeputeerde Staten van de betreffende Provincie een ontheffing geeft via het 'tenzij' mechanisme. Het plangebied is nabij de EHS gelegen, daarom moet worden onderzocht of het voornemen effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS heeft.

Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet richt zich op de bescherming van in het wild levende planten en dieren. De wet gaat uit van het "nee, tenzij"-beginsel. Dit houdt in dat er verbodsbepalingen zijn opgesteld die moeten voorkomen dat schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten en dieren optreden. Slechts onder strikte voorwaarden zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen mogelijk. Sinds februari 2005 bestaat vrijstelling voor een lijst van veel voorkomende beschermde soorten ('tabel 1'). Hiervoor hoeft bij ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing aangevraagd te worden. Bij effecten op strikt beschermde soorten ('tabel 3') is het verplicht een ontheffing met een uitgebreide toets van de Flora- en faunawet aan te vragen bij Dienst Regelingen van het Ministerie van EL&I. Voor effecten op soorten van tabel 2 moet eveneens ontheffing worden aangevraagd. Daarnaast kan worden gewerkt volgens een door de minister van EL&I goedgekeurde gedragscode. Mogelijk komen op of om het plangebied beschermde soorten voor, waar het voornemen effecten op heeft. Dit moet worden onderzocht.

2.2 Reeds verricht onderzoek

In het kader van de studie naar de mogelijkheden voor locatie Ronde Hoep zijn reeds een aantal onderzoeken uitgevoerd. In deze paragraaf is een overzicht opgenomen van de relevante reeds uitgevoerde onderzoeken.

1. 'Pilot' De Ronde Hoep, Een weegschaal voor beheersing van hoogwatercalamiteiten. HKV Lijn in water, 30 mei 2005. Opdrachtgevers: Provincie Noord-Holland en Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht. Inclusief bijlage met nuancering en verificatie van uitkomsten uit de modelschadeberekeningen Polder 'De Ronde Hoep'. LTB Adviseurs en Accountants. Opdrachtgevers: Provincie Noord-Holland en Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht.
2. Mogelijkheden calamiteitenberging gebied Ouderkerkerplas. Vervolgstudie op 'Pilot De Ronde Hoep'. HKV Lijn in water, november 2005. Opdrachtgevers: Provincie Noord-Holland en Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht.
3. Bijzondere soorten in De Ronde Hoep. Een onderzoek in het kader van beheersing van hoogwatercalamiteiten. Afdeling Onderzoek, Landschap Noord-Holland. December 2005. Opdrachtgever: Provincie Noord-Holland.
4. Blauwe Diensten. Mogelijkheden van Blauwe Diensteen bij Calamiteitenberging. DLV Groen & Ruimte, 2 januari 2006. Opdrachtgever: Provincie Noord-Holland in samenwerking met Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht.
5. Calamiteitenberging De Ronde Hoep. Globaal ontwerp. Arcadis, 10 januari 2006. Opdrachtgevers: Provincie Noord-Holland en Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht.
6. Advies inzake het aspect vermogensschade bij aanwijzing van polder 'de Ronde Hoep' voor calamiteitenberging. Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken (SAOZ), januari 2006. Opdrachtgever Provincie Noord-Holland.
7. Effecten van de inzet van de Ouderkerkerplas en Peilgebied Zuid als aanvulling op, of alternatief voor calamiteitenberging in de Ronde Hoep. Vervolgstudie op 'Pilot De Ronde Hoep' en 'Mogelijkheden calamiteitenberging gebied Ouderkerkerplas'. HKV Lijn in water, juni 2006. Opdrachtgevers: Provincie Noord-Holland en Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht.

8. Samenvatting Rapport Pilot De Ronde Hoep, Een weegschaal voor beheersing van hoogwatercalamiteiten. Juli 2006.
9. Tweede oordeel over het aspect vermogensschade bij aanwijzing en inrichting van polder De Ronde Hoep als locatie voor tijdelijke waterberging bij calamiteiten. Oranjewoud Vastgoedadvies & Legal en RE/MAX Vastgoedgroep Arnhem, 6 september 2006. Opdrachtgever: Dienst Landelijk Gebied.
12. Invloed incidentele waterberging op de opbrengst en voederwaarde van gras. Praktijk Rapport Rundvee 53. Animal Sciences Groep. Wageningen UR, december 2003.
13. Een studie van N&S in opdracht van de provincie en AGV (onderbouwing wateropgave beheersgebied AGV ten behoeve van streekplanherziening NHZ)
14. Ronde Hoep. De polder spreekt!
Scriptie van Joost van der Kroon in samenwerking met Stichting de Ronde Hoep en gesteund door LTO-Noord.
15. Nood op de boezem- Joost Nelissen, Arcadis/TU Delft, 25 januari 2010
16. Onderbouwing wateropgave beheersgebied Amstel, Gooi-en Vecht t.b.v. streekplanherziening Noord-Holland zuid, Nelen & Schuurmans, februari 2005, opdrachtgevers provincie Noord-Holland en Hhs Amstel, Gooi en Vecht.
17. Besluitvormingsprocessen en cultuurhistorie bij beleidsbeslissingen; een onderzoek naar leerpunten voor besluitvormingsprocessen in polder de Ronde hoep, Master Thesis Urban and Regional planning, Ruben Vogel, oktober 2010.

3 REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU

Het gaat in het planMER om de invloed die de verschillende onderdelen van het bestemmingsplan kunnen hebben op het fysieke milieu. Alleen de ontwikkelingen die 'er toe doen' ten aanzien van verwachte milieueffecten worden getoetst op die milieuaspecten waarvoor redelijkerwijs effecten te verwachten zijn. In dit hoofdstuk wordt toegelicht welke ontwikkelingen worden getoetst en op welke wijze dit gebeurt.

3.1 Plangebied, studiegebied en tijdshorizon

De Ronde Hoep is een Polder vlakbij Amstelveen ten zuiden van het dorp Ouderkerk aan de Amstel in de gemeente Ouder Amstel (Afbeelding 3.1). De polder en het dorp worden gescheiden door de snelweg A9. Door enkele onderdoorgangen is de directe verbinding met het gebied in stand gebleven. De polder wordt begrensd door het boezemwater van de Amstel, de Waver en de Bullewijk. De totale oppervlakte van de polder bedraagt 1266 hectare en de maaiveldhoogte verloopt globaal van noordwest naar zuidoost van hoog (NAP - 2.10m) naar laag (NAP - 2.41m).



Afbeelding 3.1: Overzichtskartaart Ronde Hoep en omgeving

Het gedeelte ten noorden van de snelweg is bebouwd met woningen, een school en enkele bedrijven. Het gebied ten zuiden van de snelweg is grotendeels open. In het onderzoek wordt onder de Ronde Hoep het gedeelte ten zuiden van de snelweg verstaan. Het gebied ten zuiden van de snelweg bestaat voornamelijk uit grasland voor de agrarische sector. De meeste agrarische bedrijven zijn melkveehouderijen, omdat de grond over het algemeen te nat is voor het verbouwen van gewassen. De agrariërs hebben hun boerderijen aan de rand van de polder en hun graslanden in het midden. De overige bebouwing bevindt zich aan de randen van de polder. Het bestemmingsplan van de polder wil deze structuur behouden, daardoor zijn er alleen bebouwingsmogelijkheden aan de randen van de Ronde Hoep.

De huidige kernkwaliteiten van het gebied vallen uiteen in een aantal functies namelijk; agrarische-, recreatie- en natuurfuncties. De rondgaande weg om de lager gelegen polder wordt door wandelaars en fietsers gebruikt. Dit recreatieve gebruik van het gebied gaat goed samen met de natuurfunctie doordat de begaanbare wegen rond de polder lopen en de polder niet doorkruisen. In de kern van het gebied ontstaat hierdoor een aaneengesloten groen gebied. Hier is een natuureservaat gelegen, dat eigendom is van natuurbeschermingsorganisaties zoals Provinciale landschappen en Staatsbosbeheer, dat gebruikt wordt als weidevogelgebied.

Het studiegebied voor het m.e.r. kan voor bepaalde milieuaspecten de plangrenzen overschrijden aangezien effecten verder kunnen reiken dan de grenzen van het plangebied. Dit is onder andere het geval bij de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Een van de gebieden ligt buiten de gemeentegrenzen, maar nog wel binnen de 'invloedssfeer' van de activiteiten in het plangebied.

De tijdshorizon van het bestemmingsplan en daarmee van het MER, is gericht op 2023.

3.2 Referentiesituatie en autonome ontwikkeling

De referentiesituatie (Nulalternatief) is de situatie waarin het nieuwe bestemmingsplan niet wordt vastgesteld/uitgevoerd. Deze bestaat uit:

- de daadwerkelijke huidige situatie. Voor de veehouderij is dit bijvoorbeeld het ingevulde deel van verleende vergunningen in het plangebied;
- de situatie die op termijn (2023) ontstaat als gevolg van vastgesteld beleid zonder dat de voorgenomen activiteit wordt uitgevoerd (autonome ontwikkeling). Dit betreft:
 - (delen van) vergunningen die nog niet zijn ingevuld, maar op korte termijn wel worden benut;
 - ontwikkelingen in de veehouderij door bijvoorbeeld het Besluit Huisvesting veehouderijen en het Beleidskader Natura 2000;
 - andere relevante vastgestelde en vergunde ontwikkelingen in en rond het plangebied;
 - ontwikkelingen die niet in beleid zijn vastgelegd, maar die de toekomst wel gaan inkleuren (natuurlijke/maatschappelijke/economische processen).

3.3 Voorgenomen activiteit - calamiteitenberging

Gemeente Ouder-Amstel stelt een nieuw bestemmingsplan op voor De Ronde Hoep. Het karakter van het plan is in belangrijke mate conserverend maar zal wel mogelijkheden bieden om in te spelen op beleidsvoornemens van de gemeente ten aanzien van het buitengebied en de geleidelijke veranderingen in functies en landbouwkundig gebruik van het polderlandschap in een randstedelijke omgeving.

DHV B.V.

Een belangrijke aanleiding voor het in gang zetten van de ruimtelijke procedure komt voort uit het feit dat de Polder De Ronde Hoep is aangewezen als calamiteitenberging. Hieronder wordt aangegeven wat een inrichting als calamiteitenberging inhoudt.

Debiet en inundatiediepte

Uitgangspunt van de calamiteitenberging is dat binnen 24 uur maximaal 2,4 miljoen m³ moet kunnen worden ingelaten.

De uiteindelijke inundatiediepte (bij maximale inlaat) is op de meeste plaatsen minder dan 30 centimeter, alleen in de zuidoostelijke delen komen grotere dieptes voor tot maximaal 70 centimeter. Als er geen maatregelen worden genomen en er is sprake van een kadebreuk dan is de gemiddelde inundatiediepte 56 cm en de maximale inundatie een meter.

Leegmalen

Het huidige gemaal, gebouwd naast het Oude gemaal De Ronde Hoep, zorgt voor peilbeheersing in de polder. Hetzelfde gemaal kan de polder na een bergingsgebeurtenis leegmalen. Dit duurt circa 2 weken. Als er geen maatregelen worden genomen en er is sprake van een kadebreuk dan duurt het 1,5 maand voordat het gebied met het huidige gemaal is leeggepompt. Als extra noodpompen worden ingezet kan de inundatieduur aanzienlijk worden verkort.

Inlaatvoorzieningen

Om het water in geval van een calamiteit vanuit de Amstellandboezem gecontroleerd De Ronde Hoep in te laten stromen zijn één of meerdere inlaatvoorzieningen nodig.

Vrijheidsgraden: De locatie voor één of meer inlaatwerken moet aan de (zuid)westzijde van de polder worden gevonden, zodat het water direct vanuit de Amstel gecontroleerd kan worden ingelaten. Vanwege de beperkte afmetingen heeft de Oude Waver een te kleine capaciteit om de boezem effectief te ontlasten in geval van een calamiteit.

N.B. als morgen de calamiteitenberging zou moeten worden gebruikt heeft het doorsteken van de dijk bij de Oude Waver wel voorkeur, omdat hier compartimentering (afsluiting van de Oude Waver van de Amstel) mogelijk is, zodat niet de hele boezem 'leegloopt'.

Verdeelwerk

Net na de inlaat of inlaten moet het water worden verdeeld middels verdeelwerken. Dat kan op verschillende manieren: een grote waterpartij, een betonnen constructie of vergroting van de bestaande ontvangende sloten en versteviging van de oevers. De laatste optie heeft in beginsel de voorkeur, maar nadere uitwerking (ook al om effecten te kunnen beoordelen) is nodig.

Bescherming van woningen

Voor gebouwen met een drempelhoogte beneden de inundatiehoogte ter plaatse zullen beschermingsmaatregelen worden genomen. Gedacht kan worden aan (lage) dijken rond het gebouw al dan niet met verwijderbare schotten.

Vrijheidsgraden:

Alleen direct bedreigde gebouwen beschermen.

Met een veiligheidsmarge van 25 cm ook indirect bedreigde gebouwen beschermen.

Bescherming van gierkelders, mestopslag en gastanks

Dit moet in een van de te beschouwen alternatieven worden geregeld om ernstige milieueffecten te voorkomen.

Afsluiting A9 om de wijk Benning te beschermen.

Afsluiting van het centrale viaduct onder de A9 moet bij de te beschouwen alternatieven worden geregeld middels waterdichte mobiele schotten om hoge schade te voorkomen. Het water uit de wijk moet dan tijdelijk met een mobiele pomp worden afgevoerd.



Afbeelding 3.2: Overzicht plangebied: ligging agrariërs, mogelijke locatie (neven)inlaatwerken en belangrijke milieuwaarden in omgeving

3.4 Te beschouwen alternatieven

In het MER dienen 'redelijke alternatieven' te worden onderzocht. De alternatieven moeten zo worden gekozen dat de besluitvorming over het bestemmingsplan optimaal wordt ondersteund met milieu-informatie en de voorgestane ontwikkeling zo volledig mogelijk wordt belicht.

In essentie gaat het bij de te onderzoeken aspecten om de wisselwerking tussen grondgebonden veehouderijen en natuur en landschap(ontwikkeling). Binnen de planperiode van het bestemmingsplan is het echter onzeker welke ontwikkelingsmogelijkheden daadwerkelijk zullen worden benut. Om deze reden is het voor dit planMER vooral belangrijk de bandbreedte van de ontwikkelingsmogelijkheden en de mogelijke effecten daarvan in beeld te brengen. De hieronder voorgestelde alternatieven zijn gebaseerd op deze aanpak.

Landbouwalternatief

In het landbouwalternatief wordt uitgegaan van het huidige bestemmingsplan waarbij beperkt aandacht is voor verbrede landbouw. In dit alternatief maakt de grondgebonden veeteelt gebruik van maximale ontwikkelingsmogelijkheden binnen de context van het gebied. In dit alternatief wordt er van uitgegaan dat alle reëel toegestane uitbreidingsmogelijkheden voor veehouderij worden benut, inclusief hetgeen mogelijk gemaakt kan worden door middel van wijzigingsbevoegdheden.

Op dit alternatief worden twee varianten onderzocht.

1. Variant 1: 'Basale waterberging' In variant 1 is 1 inlaatwerk en een verdeelwerk maar er worden geen aanvullende maatregelen genomen om waterschade te beperken. In deze variant worden daarmee de effecten onderzocht van een basale inlaat met inundatie zonder aanvullende maatregelen.
2. Variant 2 'Ingerichte waterberging': In variant 2 wordt de Ronde Hoep ingericht als calamiteitenberging waarbij er 2 inlaatwerken, een verdeelwerk en aanvullende maatregelen worden genomen om waterschade te beperken. De aanvullende maatregelen houden in dat er voorzieningen in de polder worden aangebracht om:
 - het water geleidelijk te verspreiden;
 - om waterschade in woningen en andere gebouwen met drempels beneden het inundatiepeil te voorkomen;
 - om verspreiding van mest uit gierkelders en mestopslag te voorkomen.Tevens worden er voorzieningen aangebracht rond gastanks en uitmaling ná de bergingsgebeurtenis via het bestaande gemaal.

Verwevingsalternatief

In dit alternatief ontwikkelt de veeteelt zich beperkt en wordt aan landbouwbedrijven en andere initiatiefnemers maximaal ruimte gegeven om invulling te geven aan de ambities van de gemeente op het gebied van Natuur, Landschap, Cultuurhistorie en Recreatie. (onder andere op basis van de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en Leidraad Landschap en Cultuurhistorie).

Voor het Verwevingsalternatief worden dezelfde varianten onderzocht als voor alternatief 1.

Deze alternatieven worden vervolgens met elkaar vergeleken op basis van de voorgestelde methodiek in paragraaf 3.5. Uiteraard zal worden ingegaan op mogelijkheden om de effecten van de verschillende ontwikkelingen te beperken of te voorkomen.

Voorkeursalternatief

De twee alternatieven met de beide varianten worden beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie en worden vervolgens met elkaar vergeleken. Na de effectbeoordeling wordt uiteindelijk vanuit de onderscheidende en richtinggevende thema's een voorkeursalternatief (VKA) vastgesteld, welke zoveel mogelijk overeenkomt met het (voor-)ontwerp bestemmingsplan dat in procedure wordt gebracht.

Het VKA kan afwijken van de eerder onderzochte scenario's als gevolg van inzichten die zijn opgedaan in de m.e.r. (eventueel mitigerende en compenserende maatregelen) of andere (niet milieugerelateerde) voortschrijdende inzichten. Het VKA wordt aanvullend beoordeeld op milieueffecten indien de ontwikkelingsmogelijkheden afwijken van de eerder onderzochte alternatieven en deze kunnen leiden tot andere milieueffecten. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de resultaten van de eerdere beoordeling van de MER-alternatieven.

3.5 Milieubeoordeling

Van de alternatieven (paragraaf 3.4) worden de te verwachte effecten beschreven in het MER. De alternatieven worden beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. De effectbeoordeling wordt waar mogelijk kwantitatief gedaan, anders volstaat een kwalitatieve beschrijving.

In onderstaand kader zijn per aspect beoordelingscriteria genoemd die relevant zijn voor de milieubeoordeling.

Thema's	Aspect	Criteria
Bodem	Bodemkwaliteit	Kwaliteit achterblijvende grond
	Bodemdaling en zetting	De mate van aantasting van het bodemprofiel Sedimentatie
Water	Rivier en veiligheid	Effecten op de waterstand Effecten op sedimenttransport van de rivier Verruiming afvoercapaciteit op lange termijn Veiligheid scheepvaart
	Geohydrologie	Infiltratie Kwel
	Oppervlaktewaterkwaliteit	Beïnvloeding oppervlaktewaterkwaliteit
Natuur	Natura 2000-gebied	Effecten op aangewezen soorten en habitats Natuurbeschermingswet
	EHS	Effecten op wezenlijke kenmerken en waarden EHS
	Beschermde flora- en faunawetsoorten	Effecten op flora- en faunawetsoorten
Landschap	Landschappelijke waarden	Aantasting of verlies van waardevolle landschappelijke elementen, lijnen en gebieden
	Aardkundige waarden	Aantasting of verlies van aardkundige waarden

Thema's	Aspect	Criteria
Cultuurhistorie, archeologie	Cultuurhistorische waarden	Aantasting of verlies van waardevolle cultuurhistorische elementen, lijnen en gebieden
	Archeologische waarden	Aantasting van gebieden met een archeologische verwachtingswaarde
Veiligheid	Veiligheid bewoners en levende have	Risico overstroming, kwalitatief
Landbouw	Ruimtebeslag	Aantal hectares dat beïnvloed wordt
	Gebruikswaarde	Verandering in functionaliteit en landbouwkundig gebruik, kwalitatief
Extensieve recreatie	Gebruikswaarde	Verandering in functionaliteit, kwalitatief
Sociale aspecten	Beleving	Kwalitatief

Verwachting is dat de aspecten geur en luchtkwaliteit niet relevant zijn vanwege het ontbreken van intensieve veehouderij in het buitengebied (er bevindt zich 1 slechts 1 intensieve (hobby)boer in het gebied). In de MER-fase zal deze veronderstelling nogmaals worden getoetst wanneer meer informatie over de grondgebonden veehouderij en de ontwikkeling daarvan bekend is, ook in relatie tot mogelijke effecten van eventuele toename van stikstofdepositie op aangrenzend Natura2000 gebied. In dat verband kan toch onderzoek naar atmosferische emissies van stikstof uit de landbouw aan de orde zijn.

Toelichting per thema/criterium

Hier wordt een korte toelichting per thema en criterium gegeven van de wijze waarop in het MER de effectbeoordeling uitgevoerd wordt. Voor een aantal thema's zijn relevante onderzoeken uitgevoerd, waarvan de uitkomsten ingezet kunnen worden bij de effectbeoordeling.

Bodem

In beeld brengen van effecten op bodemkwaliteit en waterbodemkwaliteit; tijdelijke inundatie met Amstelwater kan, afhankelijk van de waterkwaliteit van de Amstel, de bodemkwaliteit beïnvloeden.

In beeld brengen van bodemdaling/zetting; beoordeeld zal worden in welke mate het gewicht van de waterkolom tijdens berging kan leiden tot zetting/bodemdaling en in hoeverre dit omkeerbaar is.

Water

In beeld brengen van effecten op grond- en oppervlaktewaterbeheer; de tijdelijke berging leidt tot een wijziging in het reguliere oppervlaktewaterbeheer en stijging van het grondwaterpeil; de aard en de duur zal in beeld worden gebracht.

In beeld brengen van effecten op de waterkwaliteit; inundatie met Amstelwater kan de waterkwaliteit van het watersysteem in de Ronde Hoep beïnvloeden en het na afloop leegpompen van de Ronde Hoep kan de waterkwaliteit van het ontvangend watersysteem beïnvloeden.

BP Watertoets; alle wateraspecten zijn door de afstemming met de waterbeheerder goed in beeld in het watertoetsproces en zullen een plek vinden in het BP.

Natuur

In een voortoets in beeld brengen van effecten op natuur; vooral op basis van eerder uitgevoerde inventarisaties van natuurwaarden (o.m. weidevogels, zoogdieren, amfibieën, vissen, waardevolle water- en oevervegetaties).

In beeld brengen effecten op de natuurwaarden, samenhangend met frequentie, tijdstip en tijdsduur van de berging, en op het nabijgelegen Natura 2000-gebied Botshol komen aan de orde.

Als uit de voortoets blijkt dat significante effecten van de onderzochte alternatieven en varianten niet kunnen worden uitgesloten moet een Passende Beoordeling worden uitgevoerd waarin de effecten op Natura 2000-gebieden worden onderzocht. De resultaten daarvan worden in het MER verwerkt. De passende beoordeling vormt tevens een (separate) bijlage bij het MER. Gezien het belang van de passende beoordeling wordt deze in het navolgende nader toegelicht.

Passende beoordeling

De passende beoordeling (PB) geeft een overzicht van de aard en omvang van de effecten van de ontwikkelingsmogelijkheden uit het bestemmingsplan op de instandhoudingsdoelstellingen van de omliggende Natura 2000-gebieden.

Doel van de PB is om inzichtelijk te maken of de ontwikkelingen die in het bestemmingsplan zijn voorzien, vergunbaar zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet. Op grond van art 19j van deze wet moet de gemeenteraad (bevoegd gezag) zich hier van vergewissen bij de besluitvorming omtrent het bestemmingsplan. Mede op basis van de PB moet de gemeenteraad een besluit nemen of het ontwerp bestemmingsplan kan worden vastgesteld dan wel of er wijzigingen of mitigerende maatregelen nodig zijn om het plan uitvoerbaar te maken.

Landschap

In beeld brengen landschappelijke waarden, vooral op basis van bestaande informatie en effecten van nieuwe permanente inrichtingselementen op het landschap en tijdelijke/permanente effecten van de waterinlaat. Gaat onder meer om behoud/verlies openheid van de veenpolder, kenmerkende waaivormige verkaveling, slingerende boezemkade, erfbeplanting en kleine bosjes.

Cultuurhistorie en archeologie

Inventariseren cultuurhistorische waarden, vooral op basis van bestaande informatie en in beeld brengen effecten. Gaat o.m. over waardevolle verkavelingspatronen, monumentale boerderijen of beeldbepalende erfbeplantingen.

In beeld brengen effecten op archeologie, door middel van bureauonderzoek.

Veiligheid

In beeld brengen effecten op veiligheid voor mens en dier.

Landbouw

In beeld brengen effecten op **landbouw**, o.m. schades (oogst, herstel, productiestilstand). Gebruik van het grasland voor vee na inundatie (en effect op de melk).

Overige aspecten

In beeld brengen effecten op overige relevante aspecten; sociale aspecten, beleving door bewoners, recreatieve functie.

4 COLOFON

Opdrachtgever	: Gemeente Ouder-Amstel
Project	: Notitie Reikwijdte en Detailniveau
Dossier	: BA3349-100-100
Omvang rapport	: 23 pagina's
Auteur	: Caroline Winkelhorst
Bijdrage	: Jan Nuesink
Interne controle	: Jan Nuesink
Projectleider	: Caroline Winkelhorst
Projectmanager	: Jan Nuesink
Datum	: 21 juni 2012
Naam/Paraaf	:

DHV B.V.

Environment and Sustainability

Verlengde Kazernestraat 7

7417 ZA Deventer

Postbus 927

7400 AX Deventer

T 088 348 63 00

F 088 348 63 01

www.dhv.nl