

Plan-MER POL 2014
**Onderwerp 3: Zoekgebieden regionale
motorsportcentra**
Fase 1

projectnr. 256724
eindconcept
18 maart 2013

auteur(s)

dr. ir. L.T. Runia
drs. V.A. Maronier

Opdrachtgever

Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 M.A. Maastricht

datum vrijgave

18 maart 2013

beschrijving versie

eindconcept

goedkeuring

dr. ir. L. Runia

vrijgave

ir. H.A.M. van de Wetering

Colofon

Projectgroep bestaande uit:

dr. ir. L.T. Runia
ir. G.J. Roovers
drs. V.A. Maronier
drs. C. Schellingen
ir. J.M. Stark
ing. E. Been
drs. J.T.B. Broer

Datum van uitgave:

18 maart 2013

Contactadres:

Beneluxweg 7
4904 S.J. Oosterhout
Postbus 40
4900 AA Oosterhout

Copyright ©

Ingenieursbureau Oranjewoud

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoud

	blz.
1	Zoekgebieden regionale motorsportcentra 3
1.1	Toelichting onderwerp 3
1.2	Welke alternatieven worden onderzocht? 4
2	Operationalisering..... 5
2.1	Beleidskeuzes en alternatieven 5
2.1.1	<i>Beleidskeuzes</i> 5
2.1.2	<i>Alternatieven en aanpak</i> 5
2.2	Beschrijving/verbeelding..... 9
3	Op welke wijze worden de effecten beoordeeld? 11
3.1	Het beoordelingskader 11
4	Effectbeoordeling 'Regionale Motorsportcentra' 13
4.1	Resultaat van de analyse..... 13
4.1.1	<i>Midden Limburg</i> 13
4.1.2	<i>Zuid Limburg</i> 14
4.2	Beoordelingstabel Midden Limburg..... 17
4.3	Beoordelingstabel van Zuid Limburg..... 19
4.4	Toelichting van de effecten locaties..... 21
4.4.1	<i>Biodiversiteit</i> 21
4.4.2	<i>Ondergrond</i> 26
4.4.3	<i>Gezonde, veilige leefomgeving</i> 27
4.4.4	<i>Aantrekkelijke leefomgeving</i> 30
4.4.5	<i>Vestigingsklimaat</i> 32
4.4.6	<i>Prestatie sectoren</i> 32
4.4.7	<i>Bereikbaarheid</i> 33
4.5	Grensoverschrijdende effecten 33
4.6	Voortoets Natuurbeschermingswet..... 33
5	Conclusies en aanbevelingen 35
5.1	Inleiding..... 35
5.2	Beschouwing per focus 36
5.2.1	<i>Biodiversiteit</i> 36
5.2.2	<i>Ondergrond</i> 37
5.2.3	<i>Mens</i> 38
5.2.4	<i>Economie</i> 39
5.3	Conclusie en aanbevelingen 40
	Referenties 42
	Bijlage 1 Kaartbeelden alternatieven motorsportcentra..... 43

1 Zoekgebieden regionale motorsportcentra

1.1 Toelichting onderwerp

Tot nu toe is de provincie Limburg zijdelings betrokken bij het vinden van geschikte motorsportlocaties. De kansrijkheid van een initiatief is afhankelijk van de medewerking van de betreffende gemeente. De gebruikers proberen al jarenlang tevergeefs met de diverse overheden in gesprek te komen om hun hoge nood onder de aandacht te brengen. Motorsport als zodanig is geen zaak van provinciaal belang. De gemeenten kunnen dit in regionaal verband zelf oppakken. Voor voorzieningen op regionale schaal kan de provincie een meer actieve rol oppakken. Gebruik van bos- en natuurgebieden is wél een provinciaal belang.

Vanuit de regio wordt een beroep gedaan op de provincie om sturing te geven aan de realisatie van regionale motorsport- en/of lawaaisportcentra. N.a.v. de behandeling in Provinciale Staten is dit onderwerp als prioritair onderwerp aan de Agenda voor het nieuwe POL toegevoegd.

Naar aanleiding van de ervaringen in Noord Limburg is de insteek dat er minimaal één motorsportcentrum per regio (Noord, Midden en Zuid Limburg) gerealiseerd zou moeten worden zodat illegale situaties, ondermeer in bos en natuurgebieden, onder verwijzing naar een geschikt en legaal alternatief, een halt toegeroepen kan worden. In Noord Limburg is op basis van een regionale analyse van potentieel geschikte locaties voor motorsportcentra uiteindelijk gekomen tot de keuze voor de nieuwe locatie van Circuit de Peel in de gemeente Venray.

Voor Midden-Limburg is recent onder de paraplu van de Gebiedsontwikkeling Midden Limburg (GOML) een alternatievenonderzoek regionaal crossterrein GOML in gang gezet. De verdere concrete uitwerking van de plannen heeft echter vertraging opgelopen.

Voor de regio Zuid Limburg is nog geen sprake van een alternatievenonderzoek, maar lopen er gesprekken tussen een initiatiefnemer en een grondeigenaar.

De ervaringen die met het proces in Noord Limburg zijn opgedaan geven aanleiding om voor Midden Limburg én Zuid Limburg via een zorgvuldig zeef- en selectieproces (in POL-kader) te komen tot ruime zoekgebieden voor minimaal 1 regionaal motorsportcentrum per regio (indien de omstandigheden dat niet toelaten, behoren mogelijk wel een of meer lokale oefenterreinen tot de mogelijkheden). In het kader van POL wordt daartoe voor deze beide regio's vanuit een groter aantal potentieel geschikte gebieden gekomen tot een beperkte selectie van zoekgebieden. Het is vervolgens aan initiatiefnemers en gemeente/regio om al dan niet over te gaan tot het daadwerkelijk selecteren van een locatie.

Bij deze aanpak past het om in de eerste fase van het plan-MER te werken aan het selecteren van ruime zoekgebieden op basis van een globale beoordeling van effecten op mens, recreatie en natuur. Afhankelijk van de resultaten van de discussie en keuzes met betrekking tot de provinciale rol opvatting bekijken we of we de resultaten in het POL moeten vastleggen of dat een ander plan zoals een (inter)gemeentelijke structuurvisie zich daar beter voor leent.

1.2 Welke alternatieven worden onderzocht?

Voor het onderwerp 'regionale motorsportcentra' worden in fase 1 van het planMER de volgende alternatieven beschouwd. Onderstaand worden deze toegelicht.

Onderwerp	Alternatief 0	Alternatief 1	Alternatief 2	Alternatief 3
Zoekgebieden regionale motorsportcentra	Geen eigenstandig provinciaal beleid.	Per regio streven naar één regionaal motorsportcentrum. Focus op voormalige groeves/stortlocaties.	Idem als 1. Focus op doorgroei vanuit bestaande crossvoorzieningen.	Idem als 1. Focus op nieuwe locaties ver van woonkernen en natuur.

Alternatief 0

Alternatief 0: Handhaven huidig beleid, d.w.z. geen actief beleid ten behoeve van motorsport. Vanuit andere beleidsvelden wordt indien relevant regulerend opgetreden, bv. vanwege stiltegebieden, Natura 2000-gebieden. Op verzoek van gemeenten of andere partijen wordt advies of hulp gegeven bij het oplossen van specifieke probleemsituaties.

Alternatieven 1, 2 en 3

Bij de alternatieven 1, 2 en 3 kiest de provincie voor een actieve rol. Ambitie is om per regio te komen tot een regionaal motorsportcentrum, in aanvulling op de nu reeds aanwezige voorzieningen en/of gericht op het voorkomen of wegnemen van illegale situaties.

In POL2014 wordt voor Midden en Zuid Limburg een beperkt aantal (5-10) geschikte zoekgebieden opgenomen voor zo'n regionaal motorsportcentrum. De concrete invulling en locatiebepaling van het motorsportcentrum is een zaak voor sportverenigingen en de regionale gemeenten.

Op basis van een grove zeef worden de te beoordelen potentiële zoekgebieden afgebakend. Daarbij worden gebiedsdelen met beperkende wet- en regelgeving buiten beschouwing gelaten, zoals Natura 2000 gebieden, EHS, waterwingebied, Winterbed Maas, stiltegebieden, plattelandskernen, stedelijke bebouwing. Het motorsportcentrum wordt ten behoeve van een globale beoordeling binnen ieder potentieel zoekgebied op een zo gunstig mogelijke plek geprojecteerd, d.w.z. rekening houdend met mens, natuur, inpassing ed.

Bij alternatief 1 wordt aansluiting gezocht bij (opgevolde) groeves (geen GEA-objecten zijnde) en/of voormalige stortlocaties.

Bij alternatief 2 wordt uitgegaan van doorgroei vanuit bestaande voorzieningen

Bij alternatief 3 wordt uitgegaan van nieuwe locaties op maximale afstand van woongebieden én natuurgebieden.

De potentiële zoekgebieden worden, uitgaande van de focus van het alternatief, steeds beoordeeld op de effecten van de eventuele realisatie van een motorsportcentrum. Steeds voor 2 varianten:

- Een motorcrossterrein voor alleen trainingen voor motoren, quads en zijspannen voorzien van geluidswerende voorzieningen.
- Een regionaal motorsportcentrum met wedstrijden én trainingen voor meerdere sporten naast elkaar zoals motorcross, stockcarraces (autospeedway), outdoor-karting, ministockcar racen voorzien van geluidswerende voorzieningen.

2 Operationalisering

2.1 Beleidskeuzes en alternatieven

2.1.1 Beleidskeuzes

Alternatief 0 gaat uit van het handhaven van het huidige beleid. Dat wil zeggen geen actief beleid ten behoeve van motorsport. Ten aanzien van de overige alternatieven is er op hoofdlijnen onderscheid te maken in locatie en omvang van het terrein.

Vooralsnog is de opzet dat het POL zich beperkt tot het aanduiden van 5-10 zoekgebieden voor de twee regio's Noord Limburg en Midden Limburg (niet voor Zuid). Verdere keuzes ten aanzien van de realisering worden overgelaten aan de gemeenten en de regio's. Het POL regelt wel dat per regio maximaal één terrein kan worden gerealiseerd. Dat wil zeggen 'wie eerst komt, eerst maalt'. Verder is het uitgangspunt dat wordt uitgegaan van openluchtlocaties.

wat	omvang (ha)	vrijheidsgraden	keuzes in POL
Selectie van 5-10 zoekgebieden	- Motorcrossterrein - Regionaal motorsportcentrum	mogelijkheden zijn: - locatie(s) - aard en omvang terrein - aantal locaties per regio	vastleggen mogelijke locaties vastleggen aard en omvang vastleggen maximaal aantal per regio

De vraagstukken bij de zoekgebieden voor motorsportcentra zijn vooral:

- wat is de prognose van de effecten voor het selecteren van een zoekgebied nabij bestaande voorzieningen in relatie tot zoekgebieden op nieuwe locaties? Hierbij is onderscheid te maken in afstand van woonkernen en natuur of nabij/in groeves van voormalige stortlocaties. Heeft het meerwaarde om uit te gaan van bepaalde voorzieningen, bestaande groeves/afvalstortterreinen of niet?
- welke effecten kunnen optreden bij het realiseren van een kleiner motorcrossterrein van ca. 6 ha versus en groter regionaal motorsportcentrum van ca. 16 ha?

2.1.2 Alternatieven en aanpak

Aard van de alternatieven

De aanpak en de inhoud van de alternatieven is bij dit onderwerp anders dan bij de overige thema's. Bij dit onderwerp is een aanpak in enkele stappen nodig. In de eerste stap worden mogelijke locaties geselecteerd (op basis van verschillende criteria: de drie alternatieven), in de tweede stap worden deze onderling vergeleken aan de hand van (de relevante criteria uit) het integrale beoordelingskader. Dat kan vervolgens leiden tot de keuze van een aantal mogelijke locaties, die in de tussenfase kunnen worden opgenomen in het integrale alternatief. Bij deze opzet zijn de alternatieven vooral van belang voor de eerste stap, het zoeken van mogelijke locaties.

Aanpak: vijf stappen

stap 1: long list zoekgebieden

- per alternatief
- formuleren criteria voor aanduiden mogelijke zoekgebieden, per alternatief
- aanduiden long list mogelijke zoekgebieden (kaartbeeld)

stap 2: indikken tot niet-onrealistische zoekgebieden (short list)

- per alternatief
- formuleren uitsluitende criteria
- check uitsluitende criteria (GIS, overlap met kaarten, bijvoorbeeld in EHS)
- opstellen short list (per alternatief)

stap 3: samenstellen complete set zoekgebieden

- per regio
- overzicht potentiële zoekgebieden per regio, met gemarkeerd 'herkomst' van de zoekgebieden (uit alt 1, alt. 2 of alt. 3)

stap 4: beoordelen zoekgebieden

- per regio
- effectbeoordeling per zoekgebied aan de hand van beoordelingskader
- deels kwantitatief, deels kwalitatief

stap 5: conclusies

- rangorde(s) per regio
- analyses van eventuele verschillen (metaniveau) van zoekgebieden met verschillende 'herkomst' (welk alternatief leidt grosso modo tot 'betere alternatieven')
- input voor samenstellen integraal alternatief (samengestelde short list per regio)

Schematisch (met imaginaire aantallen):

	alternatief 1	alternatief 2	alternatief 3
stap 1	long list 20 locaties	long list 5 locaties	long list 10 locaties
stap 2	short list 10 locaties (5 + 5)	short list 3 locaties (1 + 2)	short list 10 locaties (3 + 7)
stap 3	Zuid Limburg $5 + 1 + 3 = 9$ locaties Midden Limburg $5 + 2 + 7 = 14$ locaties		
stap 4	Zuid Limburg: rangorde 9 locaties Midden Limburg rangorde 14 locaties		

Stap 1: long list zoekgebieden per alternatief

Voor het selecteren van mogelijke locaties moeten per alternatief criteria worden vastgelegd voor het inperken van het gehele studiegebied tot daadwerkelijke locaties. Als uitgangspunt is er voor gekozen om per alternatief verschillende 'zeven' (verschillen de sets criteria) te gebruiken en (met name bij de alternatieven 1 en 2) niet direct de effecten (met behulp van een afstandscriterium) op de geluidbelasting op woningen als uitsluitend criterium te hanteren. Bij alternatief 3 gebeurt dat (bijvoorbeeld door afstandscriteria) juist wel. De alternatieven 1 en 2 hanteren in feite een positieve benadering (aanhaken bij iets bestaands), alternatief werk omgekeerd (op zoek naar 'witte vlekken').

Stap 2: shortlist zoekgebieden per alternatief

De mogelijke zoeklocaties uit stap 1 worden in deze stap verder ingedikt tot niet-onrealistische zoekgebieden, ook wel de short list genaamd. De uitsluitende criteria per alternatief zijn:

Alternatief 1

stap 1: Long list

- bestaande groeves;
- bestaande (voormalige) afvalstortlocaties > 3 ha;

stap 2: short list, uitsluitende criteria zijn:

- locatie zelf is geen GEA-object;
- locatie zelf is geen onderdeel van EHS;
- locatie ligt buiten 500 m van Natura 2000 gebied (incl. buiten Limburg);
- locatie is geen archeologisch monument (AMK terrein);
- locatie ligt niet in waterwingebied;
- locatie ligt op afstand van stiltegebieden (1.950 m);
- locatie ligt niet in winterbed en retentiegebied;
- locatie ligt niet in stedelijk gebied.

Alternatief 2

stap 1: Long list

- bestaande motorsportvoorzieningen;

stap 2: short list, uitsluitende criteria zijn

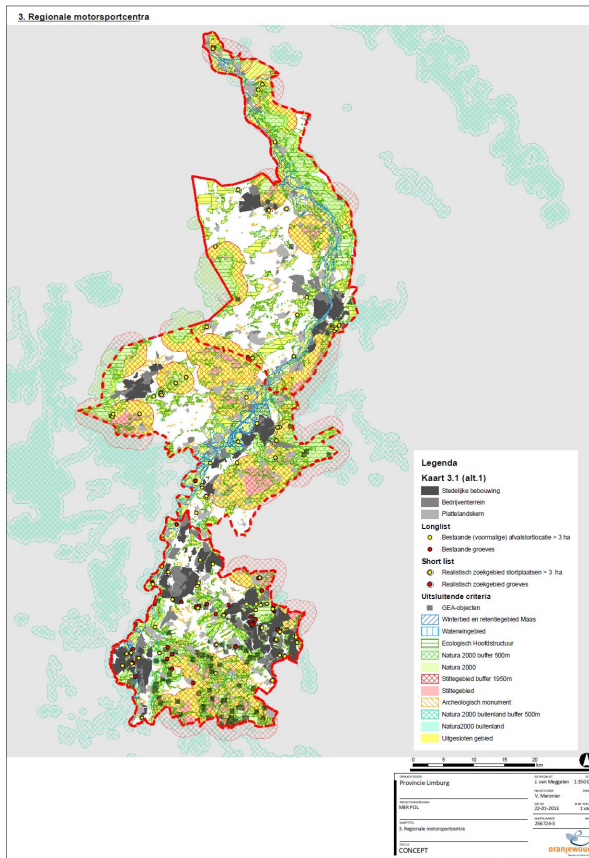
- locatie zelf is geen GEA-object;
- locatie zelf is geen onderdeel van EHS;
- locatie ligt buiten 500 m van Natura 2000 gebied (incl. buiten Limburg);
- locatie is geen archeologisch monument (AMK terrein);
- locatie ligt niet in waterwingebied;
- locatie ligt op afstand van stiltegebieden (1.950 m);
- locatie ligt niet in winterbed en retentiegebied;
- locatie ligt niet in stedelijk gebied.

Alternatief 3

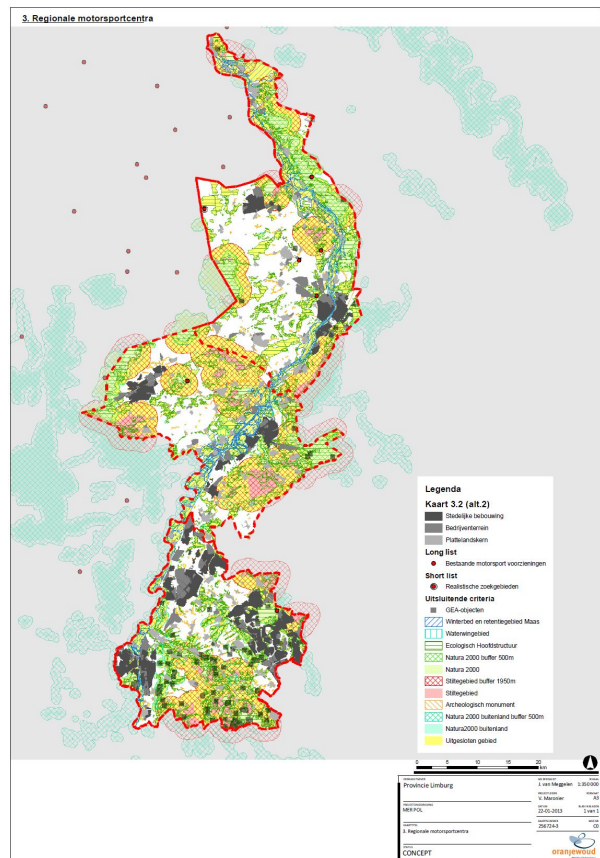
stap 1: short list. Stap 1 bestaat uit het aanduiden van 'witte vlekken' op basis van:

- afstand tot geclusterde woonbebouwing (incl. buitenland) van 1.575 m (variant 1) of 875 m (variant 2) (bepaald op basis van alternatieven onderzoek regionaal motorcrossterrein GOML, provincie Limburg, 2011));
- afstand tot stiltegebieden (3.300 m in variant 1 en 1.950 m in variant 2);
- locatie ligt buiten EHS;
- locatie ligt buiten 500 m buffer van Natura 2000 gebied (incl. buiten Limburg);
- locatie ligt buiten winterbed en retentiegebied Maas;
- locatie ligt niet in beekdalen;
- locatie is geen archeologische monumenten (AMK terreinen);
- locatie is geen GEA-object (aardkundige waarden);
- locatie ligt niet in waterwingebieden;
- locatie ligt buiten high impact zone gasunie leidingen;
- locatie ligt niet in stedelijk gebied.

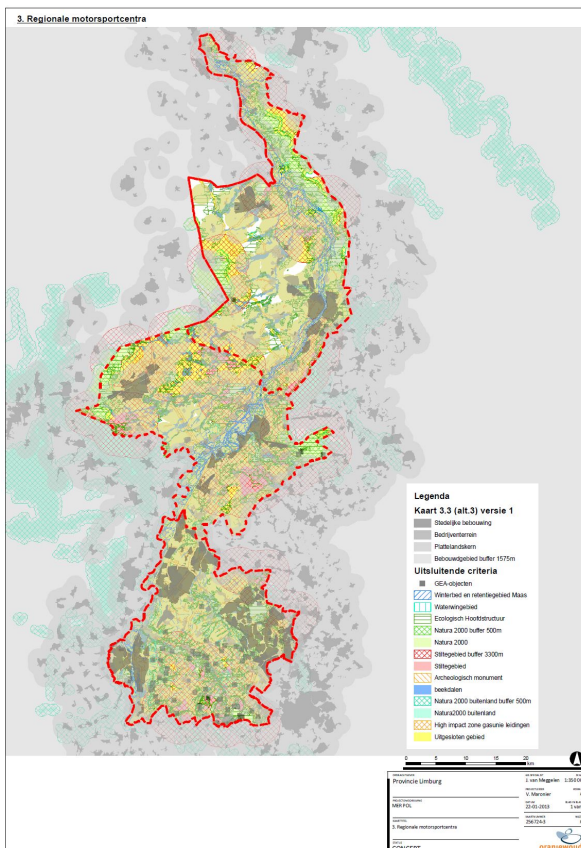
Het resultaat van deze eerste twee stappen is weergegeven in de figuren 2.1, 2.2 en 2.3, alsmede in de bijlage. Voor alternatief 3 zijn twee varianten opgenomen met verschillende afstanden tot woonbebouwing en stiltegebieden. Variant 1 hanteert grotere afstanden dan variant 2. Dit verschil is in eerste instantie gebaseerd op verschillende geluidemissie niveaus die respectievelijk overeenkomen met een trainingslocatie en een wedstrijdlocatie, beide zonder afscherming.



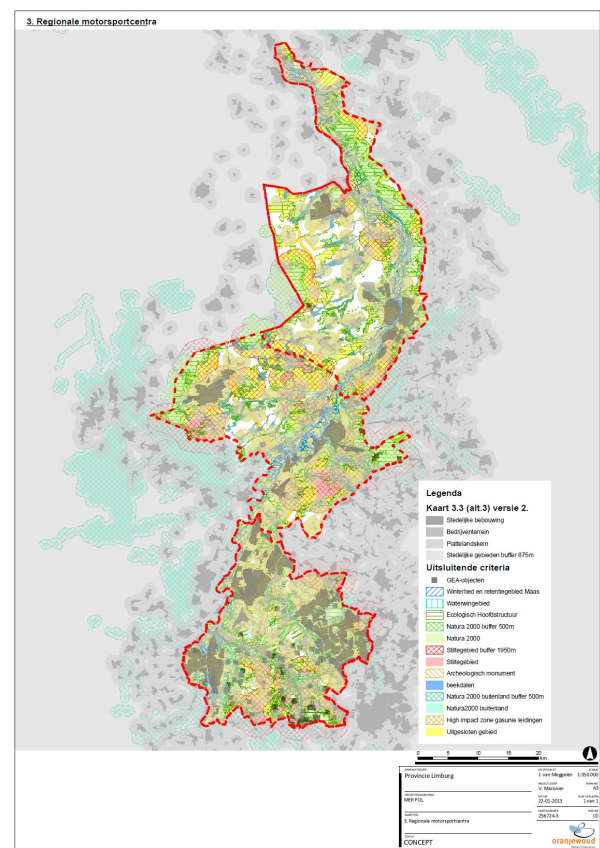
Figuur 2.1 Alternatief 1 Motorsportcentra



Figuur 2.2 Alternatief 2 Motorsportcentra



Figuur 2.3 a Alternatief 3, variant 1 Motorsportcentra



Figuur 2.3 b Alternatief 3, variant 2 Motorsportcentra

Stap 3: samenstellen complete set zoekgebieden

Op basis van de 3 alternatieven is één kaart samengesteld, waarin de mogelijke zoeklocaties voor motorsportcentra zijn weergegeven beredeneerd vanuit bestaande groeves en afvalstortlocaties (alternatief 1), bestaande motorsportvoorzieningen (alternatief 2) en afstanden van mens en natuur (alternatief 3). Op basis van deze kaart zijn enkele mogelijke locaties geselecteerd en beoordeeld in stap 4 en 5. Voor de 'witte vlekken' uit alternatief 3 betekent dit het meer concreet aanduiden van locaties (op basis van kaartbeeld, ontsluiting e.d.).

Het resultaat van deze stap is weergegeven in figuur 2.4, alsmede de bijlage.

Stap 4 en 5: effecten, beoordeling, rangorde mogelijke alternatieven

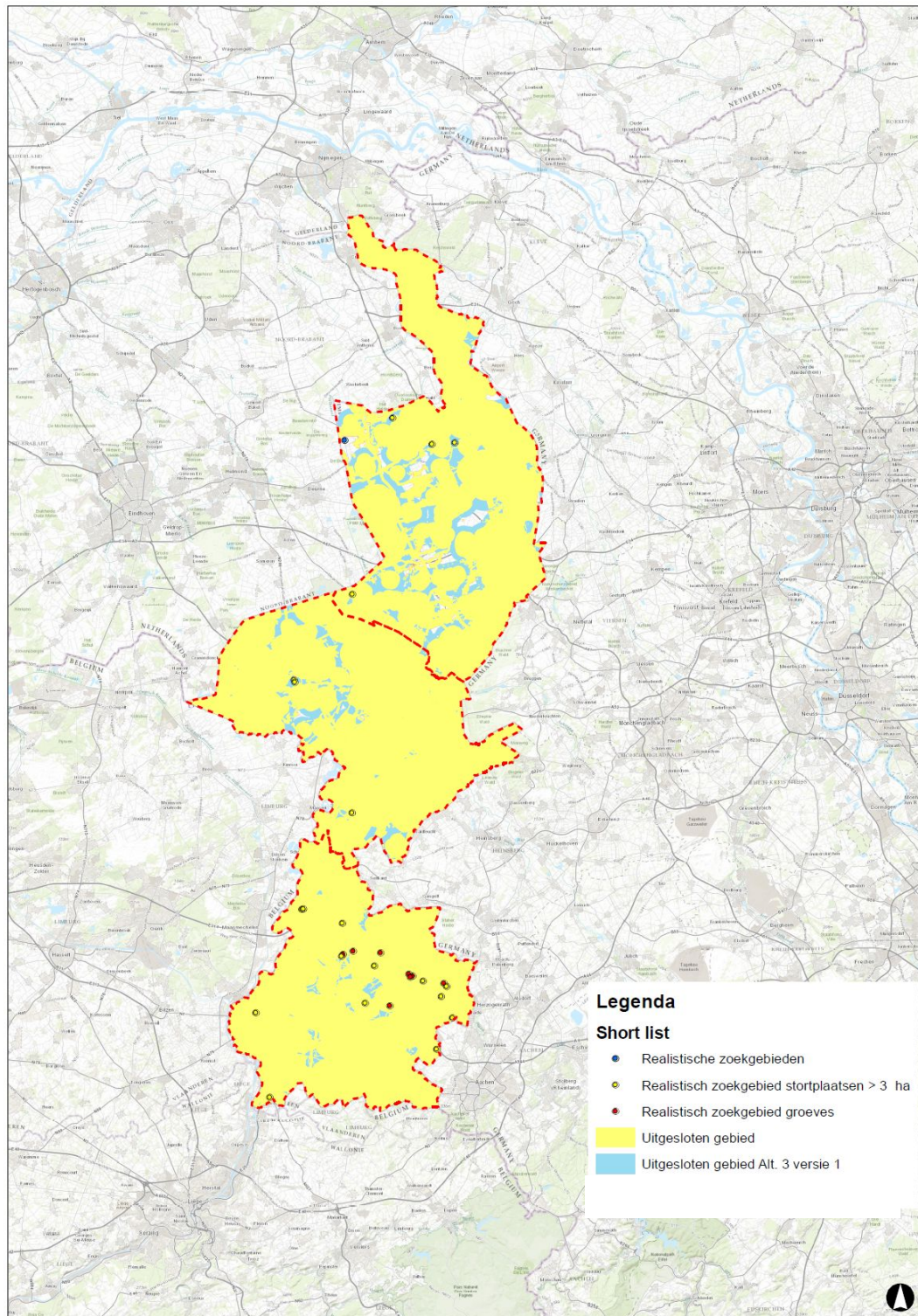
Voor de beoordeling van de mogelijke effecten is het nodig aannames te doen naar de effecten van een motorcrossterrein en een regionaal motorsportcentrum. Dat betekent aannames over:

- *fysieke inrichting en voorzieningen (gebouwen e.d.)*; uitgegaan is van een maximale baanlengte van ca. 1.500 m. Het aantal springschansen is 12 stuks. Terreinomvang is ca. 12 ha met een parkeervoorziening (bij wedstrijden van 3 ha).
- *frequentie van gebruik (aantal dagen/weekenden per jaar)*; De capaciteit van een dergelijke accommodatie met vermelde openingstijden is geschat op circa 400 leden. Trainingen worden gegeven op woensdag, zaterdag en zondag. Reguliere wedstrijden, zoals de jaarlijkse wintercross- en clubcrosswedstrijden worden op zaterdag gereden.
- *geluidemissie (bronsterkte geluid)*; Hierop wordt ingegaan in paragraaf 4.3.3
- *mogelijke mitigerende maatregelen*; Het plaatsen van geluidsschermen.

Hiervoor is gebruik gemaakt van gegevens van bestaande vergelijkbare voorzieningen. De studie van GOML bevat hiervoor aanknopingspunten.

2.2 Beschrijving/verbeelding

De figuren 2.1, 2.2 en 2.3 a en 2.3 b verbeelden respectievelijk de alternatieven 1, 2 en 3 (varianten 1 en 2) volgend uit stap 2. Figuur 2.4 representeert het resultaat van stap 3. De kaarten zijn weergegeven op de linker pagina en in de bijlage.



Figuur 2.4 Realistische zoekgebieden resulterend uit alternatief 1, 2 en 3

Blauwe punten zijn realistische zoekgebieden nabij bestaande motorsportvoorzieningen (alternatief 2), gele en rode punten zijn realistische zoekgebieden ter hoogte van bestaande stortplaatsen > 3 ha en groeves (alternatief 1). Geel is uitgesloten gebied volgend uit alternatief 3, variant 2. Blauw is uitgesloten gebied volgend uit alternatief 3, variant 1.

3 Op welke wijze worden de effecten beoordeeld?

3.1 Het beoordelingskader

In aansluiting op het advies van Commissie m.e.r. is in fase 1 per onderwerp een beperkte set beoordelingscriteria en indicatoren gebruikt welke direct relevant zijn voor het onderzochte onderwerp. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke effecten per onderwerp. Het is immers van belang om ons juist te richten op die zaken die het verschil maken.

Onderstaand is het beoordelingskader ten aanzien van het onderwerp regionale motorsportcentra opgenomen. Bij het bepalen van de effecten is zowel gebruikt gemaakt van kwantitatieve analyses als expert judgement. Er is niet alleen gekeken naar milieu, maar ook naar effecten op de omgeving, voor de mens en voor de economie (people, planet, profit). Binnen deze drie domeinen is verder onderscheid gemaakt in een focus (bijvoorbeeld biodiversiteit, klimaat of aantrekkelijke leefomgeving) en diverse beoordelingscriteria. Deze zijn, samen met de uitwerking (indicator en wijze van effectbeschrijving), uitgewerkt in onderstaande tabel.

Voor dit onderwerp gaat het om de beoordeling van de mogelijke locaties die na stap 3 (zie hoofdstuk 2) resteren.

Tabel 3.1 Beoordelingskader motorsportcentra

beoordelingskader			uitwerking	
do-mein	focus	criterium	indicator	wijze van effectbeschrijving
Omgeving	Biodiversiteit	Kwaliteit N2000 gebieden	Beoordeling van de effecten op Natura 2000 gebieden aan de hand van de staat van de instandhouding van habitats en leefgebieden van soorten (incl. voortoets Nbwet). (incl. beschouwing verkeersaantrekkende werking, belangrijkste wegen van en naar deze centra tov N2000)	kwalitatieve beoordeling op basis van afstand van Natura 2000 gebieden
		Kwaliteit EHS	Beoordeling van de effecten op de kwaliteit van EHS	kwalitatieve beoordeling aan de hand van de nabijheid EHS t.o.v. motorsportcentra
		Europees beschermde flora en fauna	Beoordeling van de effecten op beschermde flora en fauna	kwalitatieve beoordeling aan de hand van de afstand tot kerngebieden van europees beschermde en voor geluidverstoring gevoelige soorten
	Ondergrond	Kwaliteit grond en grondwater	Beoordeling van de effecten op de bodem	kwalitatieve beoordeling aan de hand van de ligging in bodembeschermingsgebied
		Archeologische waarden	Beoordeling van de effecten op archeologische waarden	kwalitatieve beoordeling aan de hand van de ligging in gebied met hoge en/of middelhoge archeologische verwachtingswaarde
		Risico's voor grondwater-onttrekking voor menselijke consumptie	Beoordeling van de effecten op grondwater	kwalitatieve beoordeling van de ligging in grondwaterbeschermingsgebieden

beoordelingskader			uitwerking	
do-mein	focus	criterium	indicator	wijze van effectbeschrijving
	Gezonde, veilige leefomgeving	Kwaliteit lucht	Beoordeling van de afname van de luchtkwaliteit	kwalitatieve beoordeling op basis jaarlijkse bijdrage aan NO2 en PM10 ter plaatse van gevoelige objecten.
		Geluidhinder	Beoordelen van de mate van geluidshinder	kwalitatieve beoordeling op basis van ligging ten opzichte geluidgevoelige bestemmingen
		Kwaliteit stiltegebieden	Beoordeling van het effect op de kwaliteit van stiltegebieden	Kwalitatieve beschouwing stiltegebieden irt motorsportcentra
		Lichthinder	Beoordeling van de mate van lichthinder	Kwalitatieve beoordeling op basis van het aantal woningen nabij de voorziening
Mens	Aantrekkelijke leefomgeving	Kwaliteit stedelijk gebied	Beoordeling van het effect op de kwaliteit van het stedelijk gebied.	Kwalitatieve beoordeling aan de hand van de aanwezigheid motorsportcentra nabij stedelijk gebied.
		Kwaliteit landelijk gebied	Beoordeling van het effect op de kwaliteit van het landelijk gebied.	Kwalitatieve beoordeling aan de hand van de aanwezigheid motorsportcentra nabij plattelandskernen.
		Gaafheid (context van) cultuur-historische/monumentale elementen	Beoordeling van de effecten op cultuurhistorische waarden (historische waardevolle gebieden en elementen) waaronder Rijksmonumenten en beschermde stads- en dorpsgezichten	Kwalitatieve beoordeling aan de hand van de ligging ten opzichte van beschermde en niet beschermde cultuurhistorische waarden.
	Wonen en werken	Werkgelegenheid in buitengebied, kernen en steden	Beoordeling van het effect op de werkgelegenheid	Indirecte/kwalitatieve beoordeling/locatiespecifiek: investeren in recreatie versterkt leisure rond de stad
Economie	Vestigingsklimaat	Kwaliteit van werklocaties	kwalitatieve beoordeling (locatiespecifiek) aan de hand van: <ul style="list-style-type: none"> - afbreuk aan kwaliteit werklocaties door uitstraling, overlast en drukte op piekdagen - bijdrage aan werklocaties door mogelijke spin off andere voorzieningen - kan een invulling zijn van leegstaande bedrijfspanden en/of terreinen 	Kwalitatief op basis van de locatie van werklocaties ten opzichte van motorsportcentra.
		Ruimte voor landbouw	Beoordeling van de effecten op de agrarische sector.	Kwantitatief op basis van de afname (ha) van het areaal agrarisch gebied.
	Prestatie sectoren	Ontwikkeling MKB	Beschouwing spin off naar horeca en andere MKB-bedrijven	Kwalitatief
	Bereikbaarheid	Doorstroming regionaal wegennet	Beoordeling van de effecten op de doorstroming regionaal wegennet	Kwalitatieve beoordeling op basis van afstand locatie tot verharde weg

4 Effectbeoordeling 'Regionale Motorsportcentra'

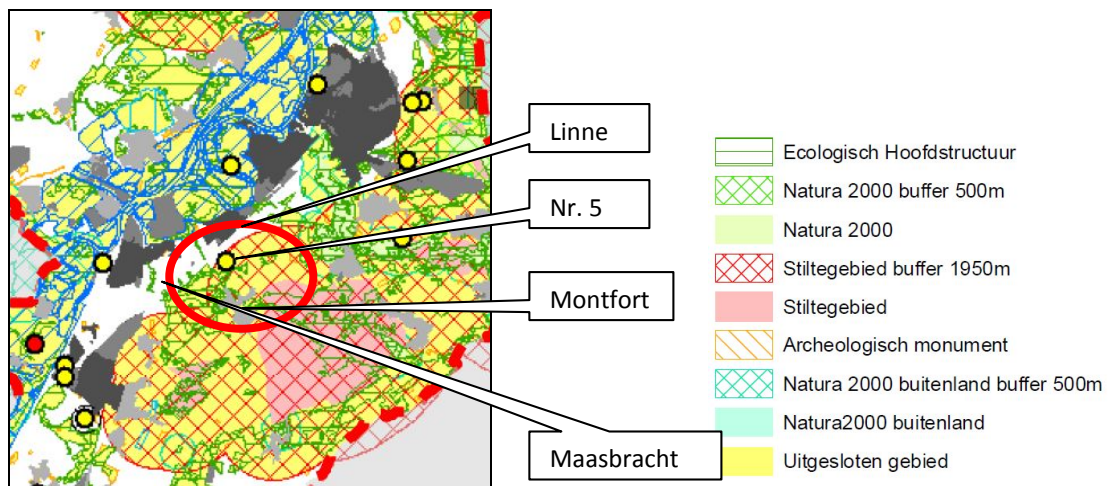
4.1 Resultaat van de analyse

De beoordeling van de potentiële zoekgebieden voor een regionaal motorsportcentrum richt zich op Midden en Zuid Limburg. In Noord Limburg is op basis van een regionale analyse van potentieel geschikte locaties voor motorsportcentra uiteindelijk al gekomen tot de locatie van Circuit de Peel in de gemeente Venray (zie paragraaf 1.1). Onderstaand wordt ingegaan op de realistische zoekgebieden voor Midden en Zuid Limburg.

4.1.1 Midden Limburg

Potentiële locatie motorsportcentrum ter hoogte van Montfort

Een mogelijke locatie voor een motorsportcentrum betreft de stortplaats gelegen tussen Montfort en Linne (zie gele stip nummer 5 in figuur 4.1). De locatie is afgevalen als gevolg van de buffer (1.950 m) van het stiltegebied gelegen ten zuidoosten van de mogelijke locatie. Daarnaast maakt het bosgebied ten zuiden van de stortplaats (ter hoogte van 'Aan de Berg') deel uit van EHS.

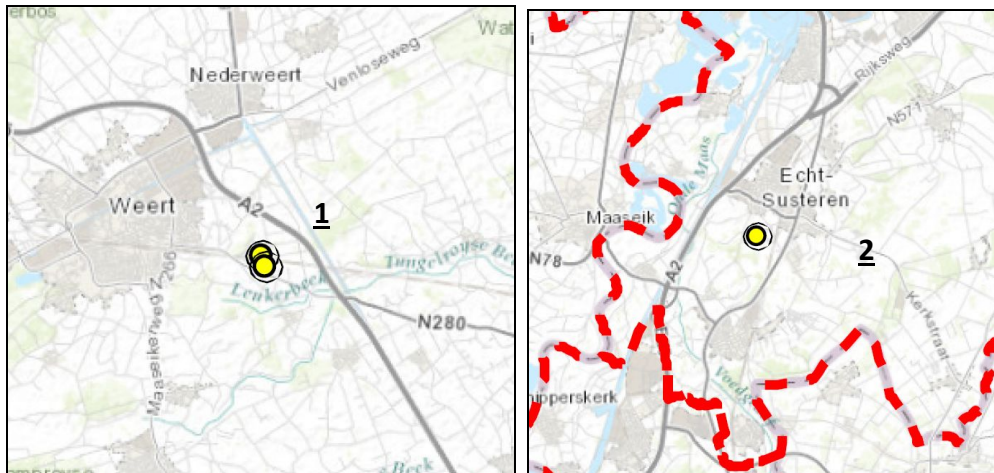


Figuur 4.1 stortplaats ter hoogte van Montfort

Omdat de betreffende stortlocaties omgeven is door reliëfrijk terrein en gelegen op het grensgebied van de buffer voor stiltegebieden, is het hoogstwaarschijnlijk dat de werkelijke geluidsbelasting op het stiltegebied minder is dan gesuggereerd. Derhalve is besloten om de locatie als aandachtsgebied mee te nemen in de analyse (locatie nr. 5).

Focus op voormalige groeves/stortlocaties en bestaande voorzieningen (alt. 1 en 2)

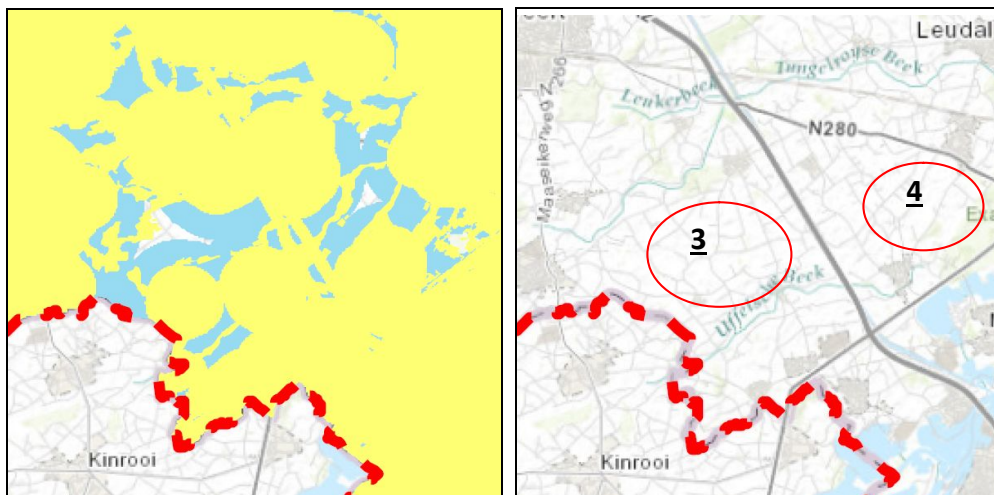
Uit alternatief 1 en 2 volgen drie geschikte zoeklocaties ter hoogte van stortplaatsen groter dan 3 hectare. In Midden Limburg zijn geen geschikte zoekgebieden in de nabijheid van bestaande motorsportvoorzieningen en groeves aanwezig. De zoeklocaties ter hoogte van de stortlocaties bevinden zich ten oosten van Weert en ten zuiden van Echt-Susteren (zie figuur 4.2).



Figuur 4.2 Realistische zoekgebieden stortlocaties > 3 ha in Midden Limburg (locatie 1 en 2)

Focus op nieuwe locaties ver van woonkernen en natuur (alt. 3)

Uit alternatief 3 (variant 1) volgen een tweetal zoeklocaties ver afgelegen van woonkernen en natuur (zie de witte vlekken in figuur 4.3). De locaties bevinden zich in het landelijk gebied tussen Leudal en de Belgische grens.



Figuur 4.3 Realistische zoekgebieden ver afgelegen van woonkernen en natuur in Midden Limburg (locatie 3 en 4)

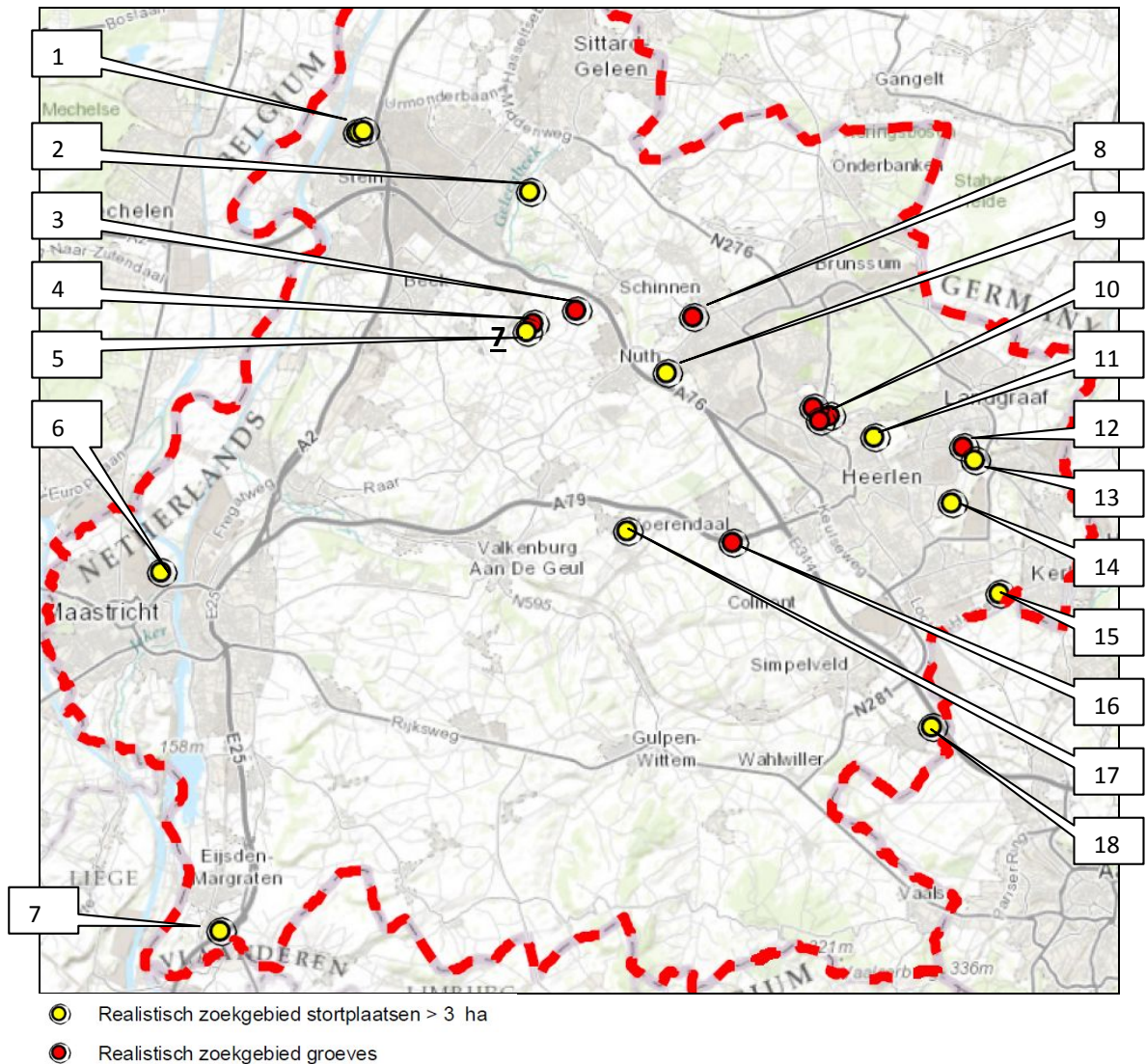
Conclusie

De analyses resulteren in Midden Limburg in vijf potentiële zoekgebieden voor motorsportcentra. Deze worden in paragraaf 4.3 verder onderzocht op effecten.

4.1.2 Zuid Limburg

Focus op voormalige groeves/stortlocaties en bestaande voorzieningen (alt. 1 en 2)

In figuur 4.4 en tabel 4.1 zijn de realistische zoekgebieden weergegeven ter hoogte van groeves en stortplaatsen. De uitsluitende criteria zoals beschreven in paragraaf 2.1.2 resulteren in Zuid Limburg in een beperktere trechtering van mogelijke zoeklocaties dan in Midden Limburg. Hierdoor blijft een groot aantal zoekgebieden open als mogelijke locatie voor de vestiging van een motorsportcentra. In tabel 4.1 is een overzicht gegeven van deze zoekgebieden.



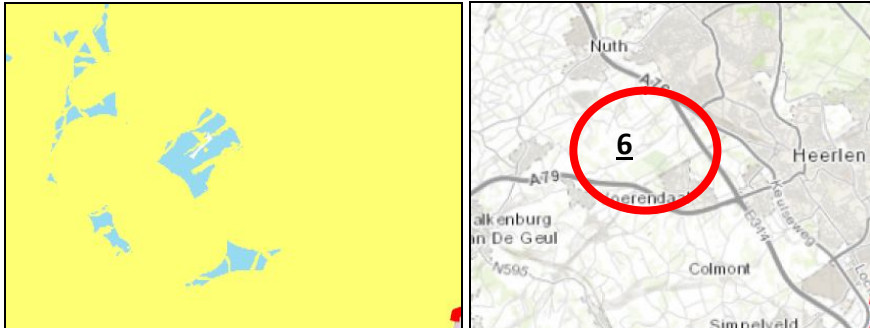
Figuur 4.4 Mogelijke zoekgebieden motorsportcentra in Zuid Limburg

Tabel 4.1 Locatie zoekgebieden motorsportcentra in Zuid Limburg (zie figuur 4.4 voor ligging)

Nummer	Voormalige Stortplaats/groeve	Locatie
1	Stortplaats	Ten noorden van Stein (tussen de A2 en de Maas)
2	Stortplaats	Ten oosten van Geleen
3	Groeve	Tussen Nuth en Spaubeek nabij de A76
4	Groeve	Tussen Nuth en Spaubeek
5	Stortplaats	Tussen Nuth en Spaubeek
6	Stortplaats	Maastricht ter hoogte van de Maas
7	Stortplaats	Ten zuiden van Margraten
8	Groeve	Ter hoogte van Schinnen
9	Stortplaats	Ten noorden van de A76 ter hoogte van Nurth
10	Groeves (meerdere)	Ten noorden van Heerlen (thv de Heksenberg)
11	Stortplaats	Ten noorden van Heerlen
12	Groeve	Ten oosten van Landgraaf (nabij de N299)
13	Stortplaats	Ten oosten van Landgraaf (nabij de N299)
14	Stortplaats	Ten zuidoosten van Heerlen
15	Stortplaats	Ten westen van Kerkrade, nabij de grens met Duitsland
16	Groeve	Ten zuiden van Voerendaak
17	Stortplaats	Ten oosten van Klimmen
18	Stortplaats	Ten oosten van Bocholtz

Nieuwe locaties ver van woonkernen en natuur (alt. 3)

Uit alternatief 3 volgt één zoeklocaties ver afgelegen van woonkernen en natuur (zie kleine witte vlek in figuur 4.5). Het gebied bevindt zich tussen Voerendaal en Nuth (locatie 6).



Figuur 4.5 Realistische zoekgebied ver afgelegen van woonkernen en natuur in Zuid Limburg

Nadere selectie zoekgebieden Zuid Limburg

De analyses in Zuid Limburg resulteren in negentien potentiële zoekgebieden voor motorsportcentra. Deze bestaan uit twaalf voormalige stortplaatsen, zes groeves en één gebied verder afgelegen van woonkernen en natuur (ten noorden van Voerendaal). Aangezien in Zuid Limburg een dermate groot aantal potentiële zoeklocaties voor motorsportcentra resteert is door de provincie Limburg nagegaan in hoeverre een nadere selectie van zoekgebieden kon worden gegeven. Onderstaand volgt de nadere selectie. Zichtbaar is dat er één zoekgebied potentieel geschikt is (de groeve tussen Nuth en Spaubeek):

1. Locatie heeft inmiddels een parkfunctie. Er lopen ondergrondse leidingen door het gebied.
2. Ligt nabij nieuw gebouwd appartementencomplex
3. Afgewerkte stortlocatie
4. **Geschied (groeve tussen Nuth en Spaubeek)**
5. Afgewerkt en ingericht
6. Afgewerkt en ingericht
7. Afgewerkt en ingericht
8. Locatie is omsloten door woningen
9. Afgewerkt stort (geen diepte meer)
10. In bedrijf
11. Afgewerkt stort met bomen en woonwijk ernaast
12. In bedrijf
13. Afgewerkt en ingericht
14. Recreatiegebied (o.a. Snowworld)
15. In bedrijf en grenzend aan woonwijk
16. In bedrijf
17. Afgewerkt en ingericht
18. Afgewerkt en ingericht

Afgewerkte groeves zijn in de meeste gevallen opgevuld en ingericht als natuur. Door de opvulling valt de natuurlijke geluidbuffer weg en wordt de locatie minder interessant. Daar waar sprake is van heringerichte locaties moet er niet opnieuw verstoord worden binnen het gebied.

Wanneer bij de criteria gelet wordt of een stort of groeve bestaand/in gebruik of niet meer in gebruik en reeds afgewerkt is, dan valt een groot deel van de locaties af. Bij 3 gevallen is er sprake van ligging tegen woningen aan. De groeve tussen Nuth en Spaubeek is mogelijk geschikt.

Conclusie

Op basis van bovenstaande kan gesteld worden dat in Zuid Limburg twee locaties resterend als mogelijk zoekgebied voor een motorsportvoorziening. In paragraaf 4.4 zijn de effecten van deze potentiële zoeklocatie beschouwd.

4.2 Beoordelingstabel Midden Limburg

In onderstaande tabel zijn de effecten van de mogelijke zoekgebieden voor Midden Limburg weergegeven.

De beoordelingsschaal:

De beoordeling vindt plaats ten opzichte van de referentie; alternatief 0. Hierbij wordt de volgende beoordelingsschaal gehanteerd:

-- = Sterk negatief	- = Negatief	0/- = Licht negatief	0 = Neutraal	0/+ = Licht positief	+ = Positief	++ = Sterk positief
------------------------	-----------------	-------------------------	-----------------	-------------------------	-----------------	------------------------

Tabel 4.2 Beoordelingstabel onderwerp motorsportcentra Midden Limburg

beoordelingskader			Midden Limburg					
dom ein	focus		Alternatief 0	locatie 1 (ten oosten v Weert)	locatie 2 (ten zuiden v Echt-Susteren)	locatie 3 (tussen Weert en Maasgouw)	locatie 4 (tussen Weert en Maasgouw)	locatie 5 (nabij Montfort)
Omgeving	Biodiversiteit	Kwaliteit N2000 gebieden	0	--	0/-	0/-	0	0/-
		Kwaliteit EHS	0	-	-	0	0	--
		Europees beschermde flora en fauna	0	-	--	0/-	0	0
	Ondergrond	Kwaliteit grond en grondwater	0	0	0	0	0	0
		Archeologische waarden	0	0	0/-	0/-	0	0/-
		Risico's voor grondwater-onttrekking voor menselijke consumptie	0	0	0	0	0/-	0
Mens	Gezonde, veilige leefomgeving	Kwaliteit lucht	0	0/-	--	0/-	0/-	--
		Geluidhinder	0	-	--	-	-	--
		Kwaliteit stiltegebied	0	0/-	0/-	0	0	-
		Lichthinder	0	0/-	0/-	0/-	0/-	0/-
	Aantrekkelijke leefomgeving	Kwaliteit stedelijk gebied	0	0	-	0	0	-
		Kwaliteit landelijk gebied	0	0/-	0/-	-	-	0/-
		Versterking (context van) cultureel-historische/monumentale elementen	0	0/-	0/-	-	-	0/-

beoordelingskader			Midden Limburg					
dom ein	focus		Alternatief 0	locatie 1 (ten oosten v Weert)	locatie 2 (ten zuiden v Echt-Susteren)	locatie 3 (tussen Weert en Maasgouw)	locatie 4 (tussen Weert en Maasgouw)	locatie 5 (nabij Montfort)
		Werkgelegenheid in buitengebied, kernen en steden	0	+	+	+	+	+
Economie	Vestigingsklimaat	Kwaliteit van werklocaties	0	0	0	0	0	0
		Ruimte voor landbouw	0	0	0	0/-	0/-	0
	Prestatie sectoren	Ontwikkeling MKB	0	+	+	+	+	+
	Bereikbaarheid	Doorstroming regionaal wegennet	0	0	0	-	-	0

4.3 Beoordelingstabel van Zuid Limburg

In onderstaande tabel zijn de effecten van de mogelijke zoekgebieden voor Zuid Limburg weergegeven.

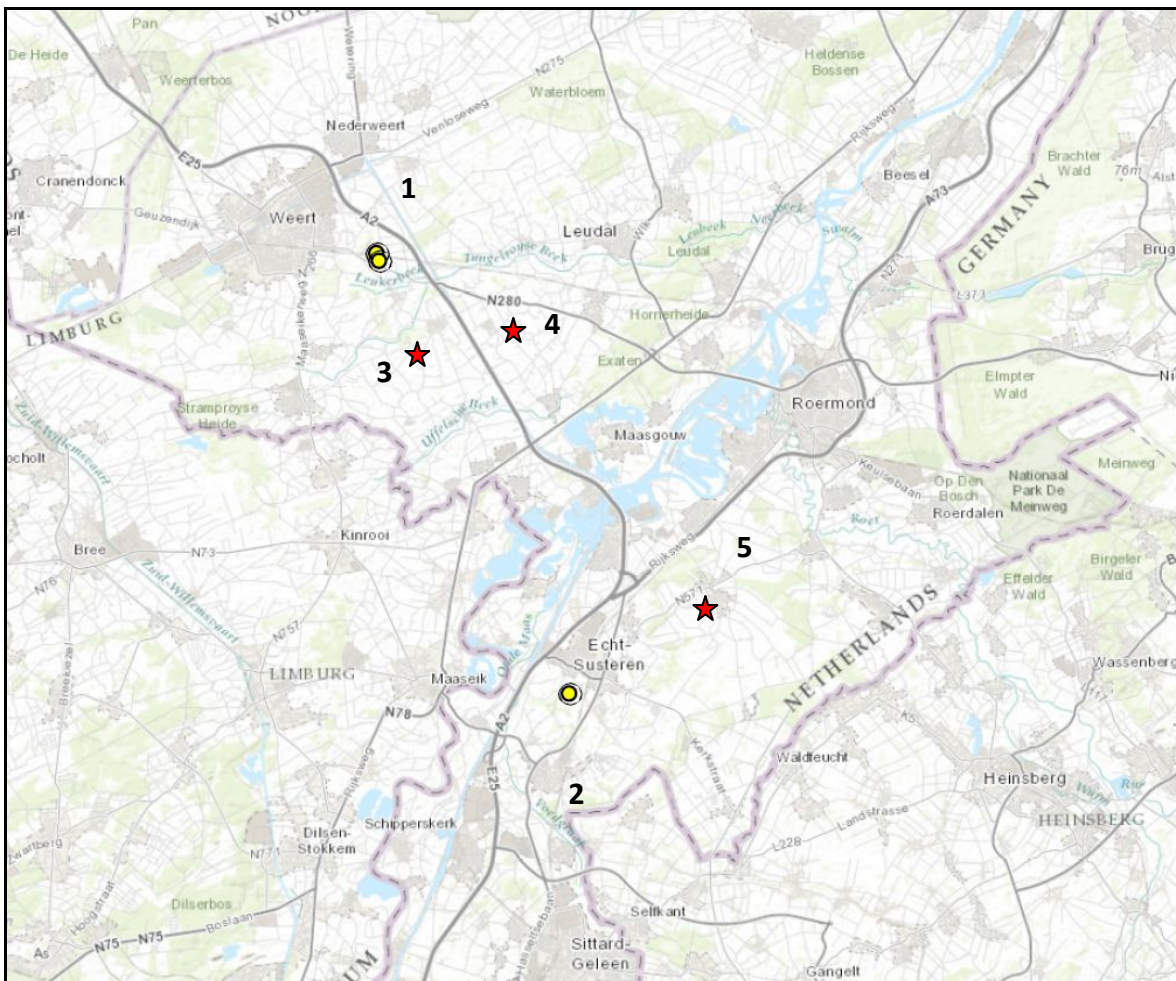
De beoordelingsschaal:

De beoordeling vindt plaats ten opzichte van de referentie; alternatief 0. Hierbij wordt de volgende beoordelingsschaal gehanteerd:

-- = Sterk negatief	- = Negatief	0/- = Licht negatief	0 = Neutraal	0/+ = Licht positief	+ = Positief	++ = Sterk positief
------------------------	-----------------	-------------------------	-----------------	-------------------------	-----------------	------------------------

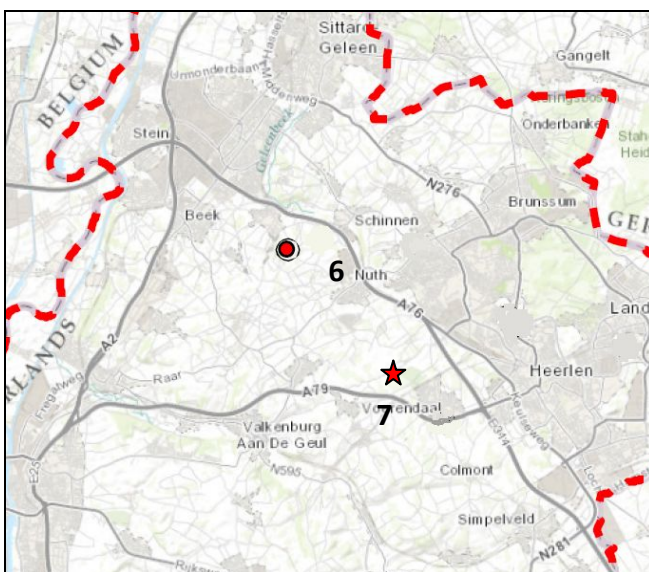
Tabel 4.3 Beoordelingstabel onderwerp motorsportcentra Zuid Limburg

beoordelingskader			Zuid Limburg		
domein	focus		Alternatief 0	locatie 6 (tussen Voerendaal en Nuth)	locatie 7 (tussen Nuth en Spaubeek)
Omgeving	Biodiversiteit	Kwaliteit N2000 gebieden	0	0/-	0/-
		Kwaliteit EHS	0	--	-
		Europees beschermde flora en fauna	0	0	0
	Ondergrond	Kwaliteit grond en grondwater	0	-	-
		Archeologische waarden	0	0/-	0/-
		Risico's voor grondwateronttrekking voor menselijke consumptie	0	0	0
Mens	Gezonde, veilige leefomgeving	Kwaliteit lucht	0	--	0/-
		Geluidhinder	0	--	-
		Kwaliteit stiltegebied	0	0	0
		Lichthinder	0	0/-	0/-
	Aantrekkelijke leefomgeving	Kwaliteit stedelijk gebied	0	-	0
		Kwaliteit landelijk gebied	0	0/-	-
		Versterking (context van) cultuurhistorische/ monumentale elementen	0	0/-	-
		Werkgelegenheid in buitengebied, kernen en steden	0	+	+
Economie	Vestigingsklimaat	Kwaliteit van werklocaties	0	0	0
		Ruimte voor landbouw	0	0	0/-
	Prestatie sectoren	Ontwikkeling MKB	0	+	+
	Bereikbaarheid	Doorstroming regionaal wegennet	0	0	-



- Realistisch zoekgebied stortplaatsen > 3 ha
- ★ Realistisch zoekgebied op afstand van natuur en woonkernen

Figuur 4.6 Potentiële zoeklocaties motorsportcentra Midden Limburg



- Realistisch zoekgebied groeves
- ★ Realistisch zoekgebied op afstand van natuur en woonkernen

Figuur 4.7 Potentiële zoeklocaties motorsportcentra Zuid Limburg

4.4 Toelichting van de effecten locaties

Zoals eerder toegelicht richt de effectbeoordeling zicht tot vijf mogelijke zoeklocaties in Midden Limburg en twee in Zuid Limburg. Ze zijn weergegeven in de figuren 4.6 en 4.7. De referentiesituatie voor de effectbeschrijving betreft de situatie waarbij geen beleid ten behoeve van motorsport wordt voorzien.

4.4.1 Biodiversiteit

Kwaliteit N2000-gebieden

In figuur 4.8 is zichtbaar waar de zoekgebieden gelegen zijn ten opzichte van Natura 2000 gebieden en EHS. Het gebruik van een motorsportcentrum kan een effect hebben via verstoring door geluid en door stikstofdepositie (ook door de verkeersaantrekkende werking). Beide aspecten zijn in de effectbeschrijving meegenomen.

Aandachtspunt bij de uitwerking van het voornemen is het zogenaamde netwerkeffect. Daarmee wordt de verkeersaantrekkende werking bedoeld op wegen op grotere afstand van het zoekgebied, zodat ook Natura 2000-gebieden in de buurt van die wegen, dus Natura 2000-gebieden op grotere afstand van de zoekgebieden, een effect ondervinden als gevolg van geluidhinder en stikstofdepositie.

Zoekgebied 1

Ten noorden van zoekgebied 1 is op ca. 2 km afstand Habitatrictlijn gebied Sarsven en De Banen gelegen (zie rode omranding in figuur 4.8).

Het gebied Sarsven en de Banen is een Habitatrictlijngebied en heeft geen instandhoudingsdoelen voor vogels. De habitattypen zijn niet gevoelig voor geluid. Geluidverstoring van de kwaliteit van het leefgebied van de habitatsoort (drijvende waterweegbree) als gevolg van de realisatie van het motorsportcentrum niet te verwachten. Wel maakt het gebied ook deel uit van een beschermd natuurmonument, waar vanuit vogelsoorten belangrijk zijn en mogelijk verstoord kunnen worden door geluidhinder. Bovendien zijn de habitats leefgebied voor typische soorten. Voor het gebied Sarsven en de Banen hoort de voor verstoring gevoelige Dodaars tot de typische soorten behorende bij de beschermde habitattypen. Gezien de afstand wordt echter geen verstoring verwacht.

Sarsven en de Banen is aangewezen voor habitattypen en een habitatsoort die zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie. De kritische depositiewaarde (KDW) (in de stikstofdepositie boven deze waarde komt is er een risico op een significant negatief effect) zijn heel laag en liggen tussen de 410 en 571 mol/ha/jaar. Er is weliswaar sprake van een behouddoelstelling voor kwaliteit maar in deze sterk overspannen situatie (de achtergrondwaarde is al veel hoger dan de KDW) leidt een toename van stikstofdepositie door het voornemen tot een sterk negatief effect (- -).

Zoekgebied 2

Ten westen van zoeklocatie 2 is op ca. 3 km afstand Habitatrictlijngebied Grensmaas gelegen. Het gebied heeft geen instandhoudingsdoelen voor vogels (website Ministerie van Economische Zaken). Naast de habitattypen (die ook leefgebied zijn van typische vogelsoorten) zijn bij dit Natura 2000-gebied de habitatsoorten Gaffellibel, Rivierprik, Zalm, Rivierdonderpad, en Bever relevant (website Ministerie van Economische Zaken/aanwijzingsbesluit en effectenindicator). Gezien de afstand en het feit dat de locatie voor motorsport ecologisch niet van belang is voor de populaties van de genoemde soorten van het Natura 2000-gebied zijn significant negatieve effecten door verstoring uitgesloten. Voor locatie 2 geldt de stikstofdepositie veel minder omdat de Grensmaas niet overbelast is wat betreft de stikstofdepositie.

Gezien de afstand zal het versturende effect ook verwaarloosbaar zijn voor het Belgische Natura 2000-gebied (grenzend aan de Grensmaas) 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek. Dit gebied is - naast habitattypen - aangewezen voor de Otter, Kamsalamander, Kleine modderkruiper, Rivierprik, Bittervoorn, Blauwborst en Wespandief (Bronnen: diverse websites zoals opgenomen in referentie). Van sommige soorten is het leefgebied enigszins gevoelig voor stikstofdepositie. Gezien de afstand zal de stikstofdepositie als gevolg van het gebruik van het motorsportcentrum beperkt zijn. Het effect is als licht negatief beoordeeld (0/-).

Zoekgebied 3

Zoekgebied 3 ligt op een dusdanige afstand van Nederlandse Natura 2000-gebieden (website Ministerie van Economische Zaken) dat effecten niet te verwachten zijn. Het zoekgebied ligt wel op enige afstand

van het Belgische Natura 2000-gebied Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierheide en Mariahof, dat ook aangewezen is voor talrijke broed- en trekvogels. Gezien de afstand en het feit dat de locatie voor motorsport ecologisch niet van belang zal zijn voor de populaties van de genoemde soorten van het Natura 2000-gebied, zijn significant negatieve effecten uitgesloten. De desbetreffende soorten zijn soorten die voorkomen in (land)duinen, droge en vochtige heide, moeras en loofbos. Dit betreft wel stikstofgevoelige natuur. Gezien de afstand zal de stikstofdepositie als gevolg van het gebruik van het motorsportcentrum beperkt zijn. Het effect is als licht negatief beoordeeld (0/-).

Zoekgebied 4

Zoeklocatie 4 ligt op een dusdanige afstand van Nederlandse en Belgische Natura 2000 gebieden dat effecten niet te verwachten zijn. Effecten zijn hier neutraal (0) beoordeeld.

Zoekgebied 5

Zoekgebied 5 ligt verder van het Natura 2000-gebied Grensmaas af dan locatie 2. Ten westen van zoeklocatie 5 is op ca. 4 km afstand Habitatrichtlijngebied Grensmaas gelegen. Het gebied heeft geen instandhoudingsdoelen voor vogels (website Ministerie van Economische Zaken). Naast de habitattypen (die ook leefgebied zijn van typische vogelsoorten) zijn bij dit Natura 2000-gebied de habitatoorten Gaffellibel, Rivierprik, Zalm, Rivierdonderpad, en Bever relevant (website Ministerie van Economische Zaken/aanwijzingsbesluit en effectenindicator). Gezien de afstand en het feit dat de locatie voor motorsport ecologisch niet van belang is voor de populaties van de genoemde soorten van het N2000-gebied zijn significant negatieve effecten door verstoring uitgesloten. Voor locatie 5, net als voor locatie 2, geldt de stikstofdepositie veel minder omdat de Grensmaas niet overbelast is wat betreft de stikstofdepositie.

Gezien de afstand zal het versturende effect ook verwaarloosbaar zijn voor het Belgische Natura 2000-gebied (grenzend aan de Grensmaas) 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek. Dit gebied is - naast habitattypen - aangewezen voor de Otter, Kamsalamander, Kleine modderkruiper, Rivierprik, Bittervoorn, Blauwborst en Wespandief (Bronnen: diverse websites zoals opgenomen in referentie). Van sommige van deze soorten is het leefgebied enigszins gevoelig voor stikstofdepositie. Gezien de afstand zal de stikstofdepositie als gevolg van het gebruik van het motorsportcentrum beperkt zijn. Het effect is als licht negatief beoordeeld (0/-).

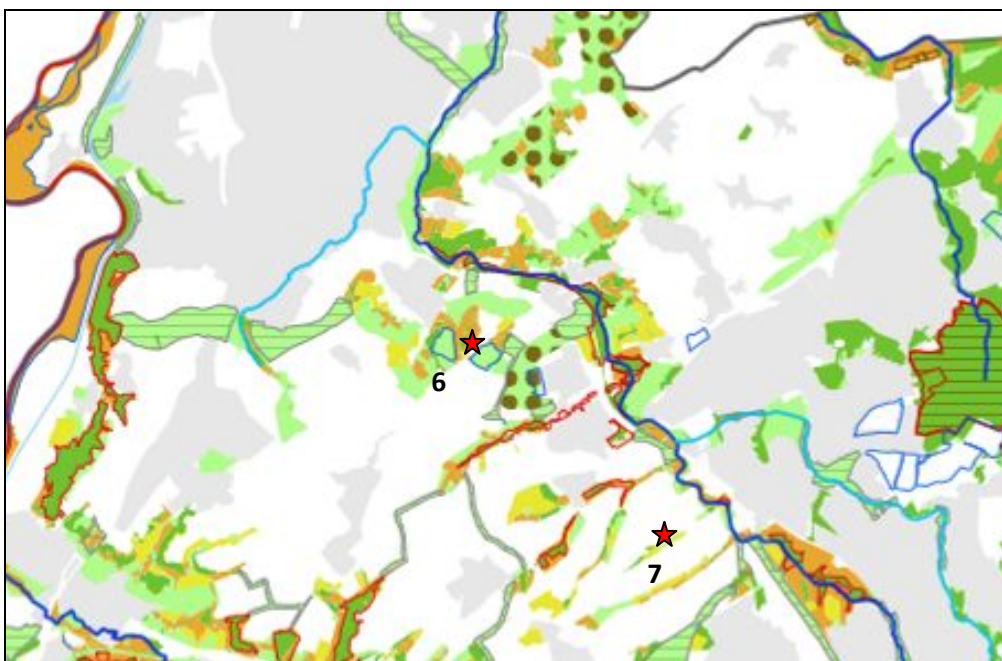
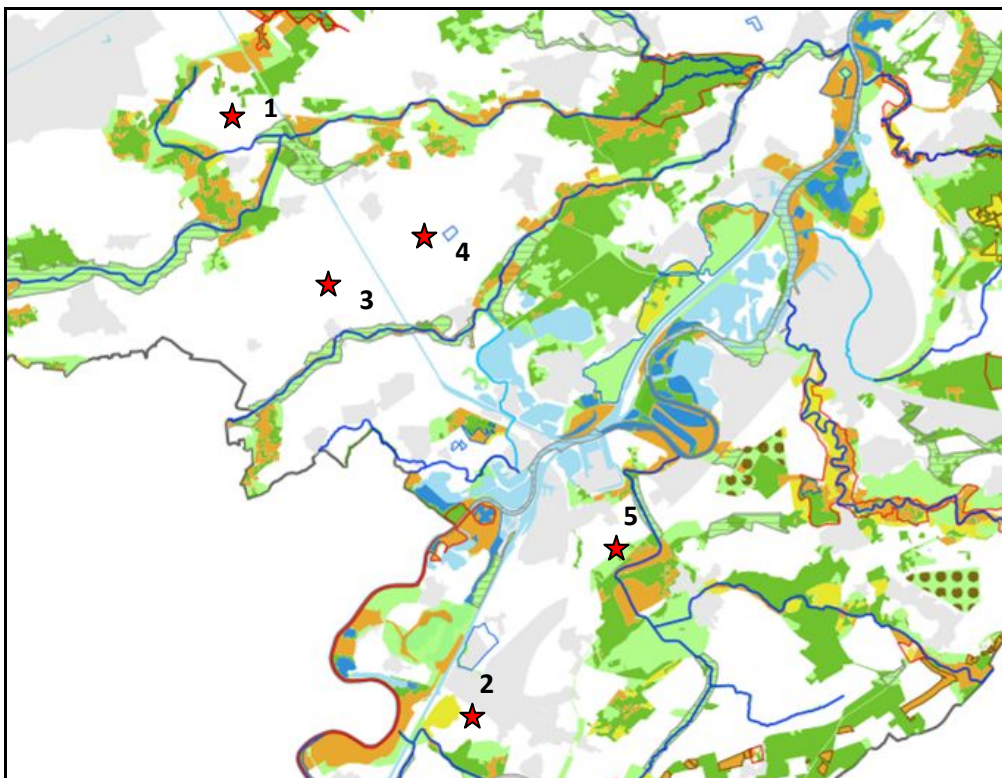
Zoekgebied 6

Zoekgebied 6 ligt ca 3 km van een deelgebied van het Natura 2000-gebied Geleenbeekdal. Ook dit gebied is geen Vogelrichtlijngebied, maar zijn de typische soorten van de habitattypen wel gevoelig voor verstoring. De habitatoorten waarvoor het gebied is aangewezen (Zeggekorfslak, Nauwe korfslak en Vliëgend hert) zijn dat niet. Gezien de afstand en het feit dat de locatie voor motorsport ecologisch niet van belang is voor de populaties van de genoemde soorten van het N2000-gebied zijn significant negatieve effecten door verstoring uitgesloten.

Wel zijn de instandhoudingsdoelen gevoelig voor stikstofdepositie en is er sprake van een overspannen situatie. Gezien de afstand zal de stikstofdepositie als gevolg van het gebruik van het motorsportcentrum beperkt zijn. Het effect is als licht negatief beoordeeld (0/-).

Zoekgebied 7

Op minder dan 2 km van zoekgebied 7 ligt een deelgebied van het Natura 2000-gebied Geleenbeekdal, maar daar ligt de bebouwing van Voerendaal nog tussen, en op ruim 3 km ligt een ander gedeelte van het Natura 2000-gebied Geleenbeekdal. Ten zuiden van de A79 ligt ten zuidoosten het N2000-gebied Kunderberg (kalkgraslanden en eikenbeukenbossen). Gezien de afstand en de ligging aan de A79 zijn negatieve effecten door verstoring uitgesloten. Wel hebben zowel het Geleenbeekdal als de Kunderberg instandhoudingsdoelen die gevoelig zijn voor stikstofdepositie. Gezien de afstand zal de stikstofdepositie als gevolg van het gebruik van het motorsportcentrum beperkt zijn, maar beide Natura 2000-gebieden kennen ook verbeterdoelstellingen voor kwaliteit en dan kan elke toename als significant zijn. Het effect is als licht negatief beoordeeld (0/-).



Figuur 4.8 Ligging zoekgebieden ten opzichte van EHS en Natura 2000 gebieden [POL 2006]

Kwaliteit EHS

In figuur 4.8 is zichtbaar dat met name de locaties 5, 6 en 7 maar ook 1 en 2 dichtbij EHS gelegen zijn (zowel bestaande natuur als beheersgebied en nieuwe natuur). In de nabijheid van de zoeklocaties 3 en 4 is geen EHS gelegen, waarbij locatie 4 op de grootste afstand van de EHS ligt.

Wel maakt de Uffelse Beek (gelegen ten zuiden van de zoeklocaties 3 en 4) deel uit van de provinciale ontwikkelzone groen. Door de realisatie van motorsportcentra zal de omgeving nogal wat geluidhinder ondervinden. Indien locaties in de nabijheid van EHS liggen, kan dit leiden tot verstoring van de wezenlijke waarden en kenmerken van deze gebieden. Een toename van verstoring leidt tot een duidelijke afname van de broedvogeldichtheid in het verstoorte gebied. De ernst van het effect hangt af van de mate van verstoring en de oppervlakte van het verstoorte gebied. Alhoewel de EHS formeel geen externe werking kent, en de verstoring dus niet leidt tot een compensatieopgave, dient er bij de afweging met betrekking tot de locatiekeuze en uitwerking van het voornemen rekening gehouden te worden met de mogelijke effecten op EHS. De effecten zijn voor de locaties 1, 2 en 7 op de kwaliteit EHS negatief beoordeeld (-). De locaties 3 en 4 neutraal (0) en de locaties 5 en 6 als sterk negatief (- -). De effecten bij de locaties 5 en 6 zijn het grootst omdat bij deze locaties de grootste oppervlakte EHS beïnvloed kan worden.

Europees beschermde flora en fauna

EU beschermde amfibieën en Bever

Zoeklocatie 1 grenst aan het leefgebied van de streng (EU) beschermde Poelkikker (zie figuur 4.9). Deze locatie zal geoptimaliseerd moeten worden zodat de functionaliteit van dit gebied voor deze soort niet wordt aangetast en de gunstige staat van instandhouding gegarandeerd is. Verder ligt locatie 1 nabij het leefgebied van de streng (EU) beschermde Kamsalamander en de zoogdiersoort Bever. Gezien de afstand en de specifieke eisen aan het leefgebied die gesteld worden door deze dieren zal de locatie voor het motorsportterrein (stortplaats) geen ecologische relatie hebben met het leefgebied van deze soorten en is de locatie niet van belang voor het behoud van de gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Bovendien is de Bever een nachttactief dier zodat er weinig verstoring zal optreden als gevolg van het gebruik van het motorsportcentrum.

Locatie 2 ligt in of grenst aan het leefgebied van twee EU-beschermde amfibieënsoorten (boomkikker en kamsalamander) (zie figuur 4.9). Deze locatie zal geoptimaliseerd moeten worden zodat de functionaliteit van dit gebied voor deze soorten niet wordt aangetast en de gunstige staat van instandhouding gegarandeerd is.

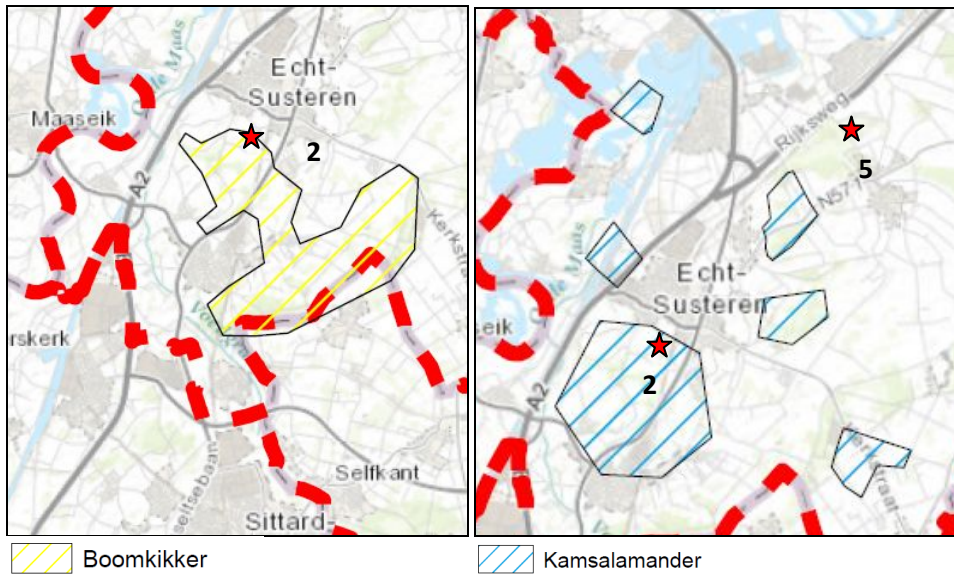
Locatie 3 ligt nabij het leefgebied van de streng (EU) beschermde Poelkikker en Bever, maar op grotere afstand van het leefgebied van de Kamsalamander (ten opzichte van locatie 1) (zie figuur 4.10). Gezien de afstand en de specifieke eisen aan het leefgebied die gesteld worden door deze dieren zal de locatie voor het motorsportterrein (stortplaats) geen ecologische relatie hebben met het leefgebied van deze soorten en is de locatie niet van belang voor het behoud van de gunstige staat van instandhouding van deze soorten.

Locatie 4 ligt op grotere afstand van leefgebieden van streng beschermde soorten (zie figuur 4.10).

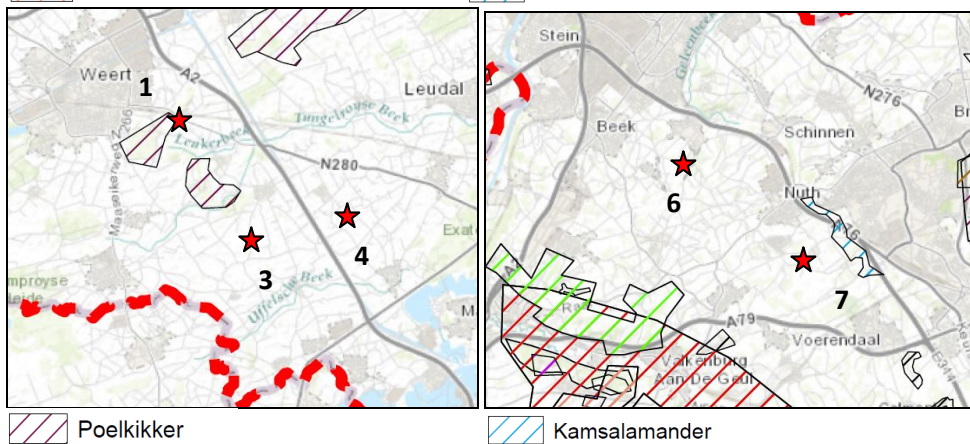
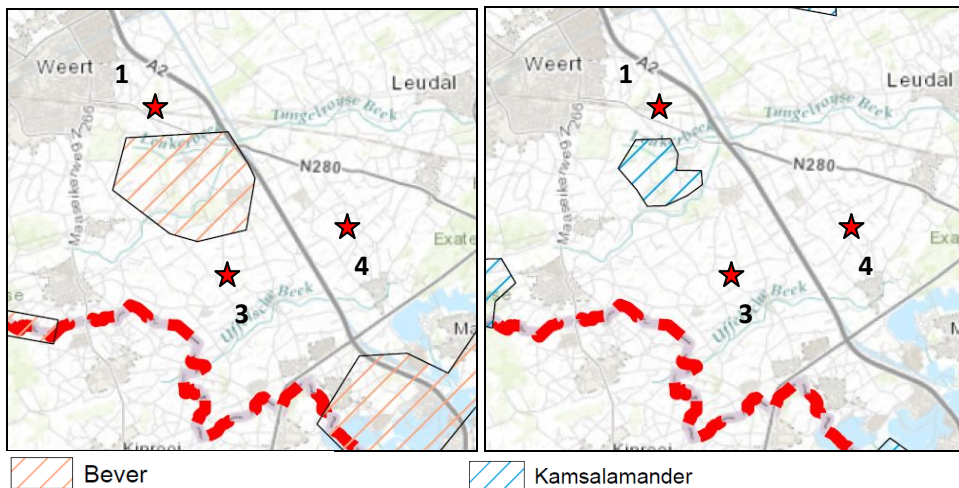
Locatie 5 ligt alleen in de omgeving van het leefgebied van de Kamsalamander en nabij leefgebieden van EU beschermde vogelsoorten (zie figuur 4.10).

Locatie 6 ligt op grote afstand van diverse leefgebieden van de Kamsalamander en niet in de nabijheid van leefgebieden van andere EU-beschermde soorten (zie figuur 4.10).

Locatie 7 ligt in de omgeving van het leefgebied van de Kamsalamander en ook op grote afstand andere leefgebieden van deze soort en niet in de nabijheid van leefgebieden van andere EU-beschermde soorten (zie figuur 4.10).



Figuur 4.9 Locaties beschermde flora fauna ter hoogte van zoeklocatie 2 en 5 [Provincie Limburg, 2013]



Figuur 4.10 Locaties beschermde flora fauna ter hoogte van zoeklocatie 1, 3, 4, 6 en 7 [Provincie Limburg, 2013]

Samengevat

De effecten van locatie 2 is het meest negatief (-) door het grote effect op twee streng beschermde soorten. De effecten voor de locaties 1 is negatief beoordeeld omdat deze locatie ook het leefgebied van een aantal streng beschermde soorten beïnvloed, maar alleen voor 1 soort echt dicht bij het leefgebied ligt. Zoekgebied 3 is licht negatief (0/-) beoordeeld op het effect op Europees beschermde soorten. Locatie 4, 5, 6 en 7 zijn neutraal beoordeeld (0).

	Zoek- gebied 1	Zoek- gebied 2	Zoek- gebied 3	Zoek- gebied 4	Zoek- gebied 5	Zoek- gebied 6	Zoek- gebied 7
<i>Boomkikker</i>	0	--	0	0	0	0	0
<i>Kamsalamander</i>	-	--	0/-	0	0/-	0/-	-
<i>Poelkikker</i>	--	0	-	0	0	0	0
<i>Bever</i>	-	0	-	0	0	0	0
<i>Totaalscore</i>	-	--	0/-	0	0	0	0

4.4.2 Ondergrond

Kwaliteit grond en grondwater

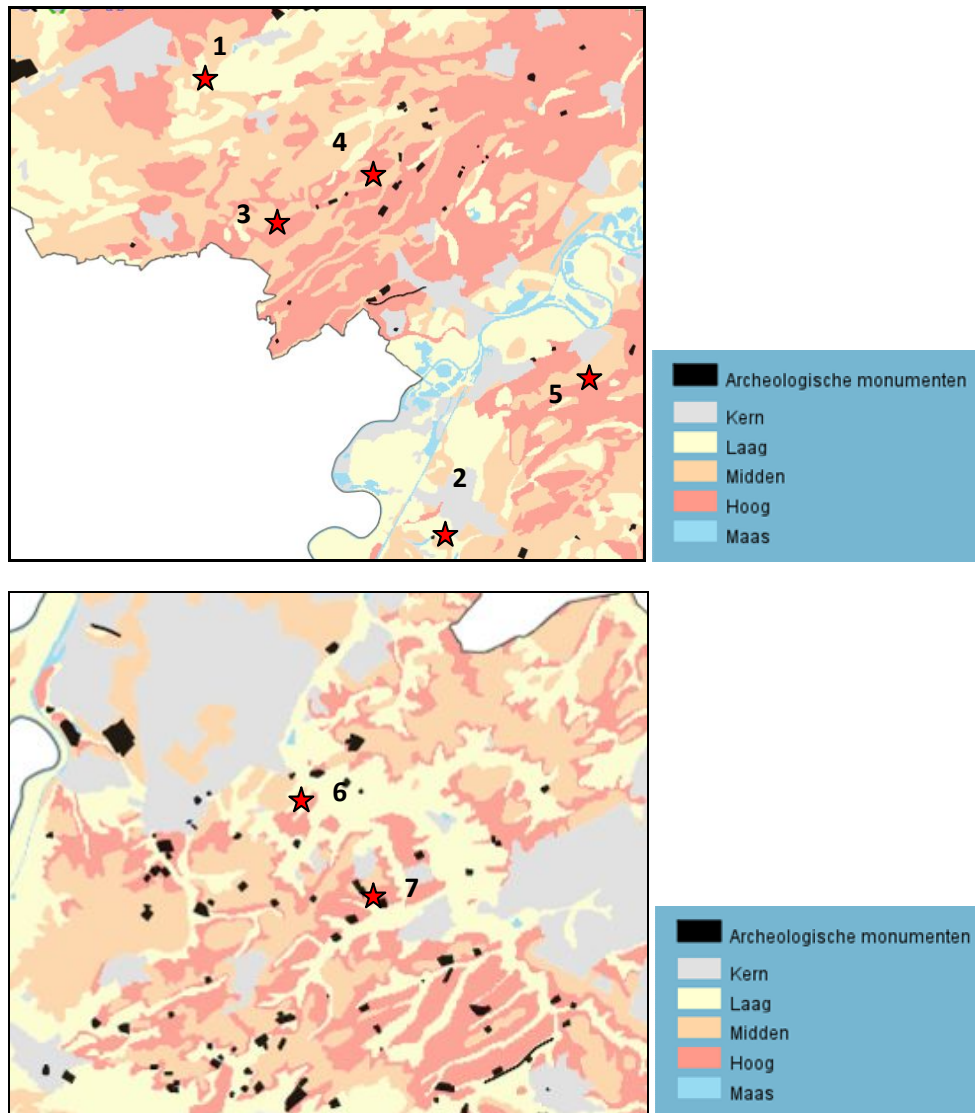
De zoekgebieden 1 t/m 5 zijn niet gelegen in bodembeschermingsgebied. De effecten zijn neutraal beoordeeld (0). De zoekgebieden 6 en 7 zijn gesitueerd in bodembeschermingsgebied Mergelland. Ze zijn negatief beoordeeld (-).

Archeologische waarden

De zoeklocaties 1 en 2 zijn gelegen in gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde (zie figuur 4.11). De kans op het aantreffen van archeologische vondsten is daar laag. De locaties 3, 4, 5, 6 en 7 zijn deels gelegen in gebied met middelhoge en hoge archeologische verwachtingswaarden. Aangezien hier de kans op het verstoren van waarden groter is zijn beide locatie licht negatief beoordeeld (0/-). De overige locaties zijn neutraal beoordeeld (0). Archeologische monumenten zijn in alle alternatieven gehanteerd als uitsluitend criteria. Effecten hierop zijn derhalve uitgesloten.

Risico's voor grondwateronttrekking voor menselijke consumptie

De zoeklocaties 1, 2, 3, 5, 6 en 7 zijn niet gelegen in waterwin- of grondwaterbeschermingsgebieden. De zoeklocatie 4 is wel gelegen in de nabijheid van freatisch grondwaterbeschermingsgebied van waterwin- gebied Beegden en Heel. Bij het bepalen van de locatie dient hiermee rekening gehouden te worden. Het effect is licht negatief (0/-). De overige zoeklocaties hebben een neutraal effect (0). Wel bevinden de locaties 1, 3 en 4 zich in de boringsvrije zone van de Roerdalslenk zone III. Locatie 2 is gelegen in boringsvrije zone van de Roerdalslenk, zone I. Locatie 5 in de boringsvrije zone van de Roerdalslenk, zone II.



Figuur 4.11 Archeologische waardenkaart

4.4.3 Gezonde, veilige leefomgeving

Kwaliteit lucht

In figuur 4.6 is zichtbaar dat de zoeklocaties 2, 5 en 6 gelegen zijn in de nabijheid van stedelijk gebied. Zoeklocatie 2 bevindt zich ten zuiden van Echt-Susteren en zoeklocatie 5 nabij Montfort en Maasbracht. Zoeklocatie 6 bevindt zich nabij Spaubeek. Als gevolg van de realisatie van een motorsportcentrum zal de jaarlijkse emissie van NO_x en PM_{10} toenemen ter plaatse van de locatie en op het omringende wegennet (als gevolg van de verkeersaantrekkende werking), in vergelijking met de referentie. Daardoor nemen ook de immissieconcentraties toe in vergelijking met de referentiesituatie. Gesteld kan worden dat bij de locaties 1, 2, 5 en 6 er sprake zal zijn van een verhoogde concentratie aan NO_2 en PM_{10} ter hoogte van gevoelige objecten. De potentiële zoeklocaties hebben een sterk negatief effect (- -). De afstand van de zoeklocaties 3, 4 en 7 van dorps- en of stadkernen is groter dan bij de andere zoeklocaties. Aangezien er wel sprake kan zijn van een verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse van individuele woningen in het landelijk gebied is het effect licht negatief beoordeeld voor de locaties 1, 3, 4 en 7 (0/-).

Geluidhinder

Bij het tot stand komen van de zoekgebieden is in alternatief 3 gebruik gemaakt van twee verschillende afstanden tot gevoelige objecten. Er is een afstand gehanteerd van 1.575 m en 875 meter. Dit representeert respectievelijk een wedstrijdssituatie en trainingssituatie zonder geluidwerende voorzieningen (zie tabel 4.4). Er is hiervoor een 50 dB (A) contour gehanteerd. Het resultaat van de buffer van 1.575 meter is zichtbaar in versie 1 van kaart 3.3, het resultaat van een buffer van 875 is zichtbaar in versie 2 van kaart 3.3. Indien gebruikt gemaakt wordt van geluidwerende voorzieningen (6 meter of 8 meter) neemt de benodigde afstand tussen het motorsportcentra en de woonbebouwing (bij een 50 dB (A) contour) nauwelijks af. Het resultaat is zichtbaar in tabel 4.4.

Tabel 4.4 50 dB(A) contour: Benodigde afstand tot woonbebouwing

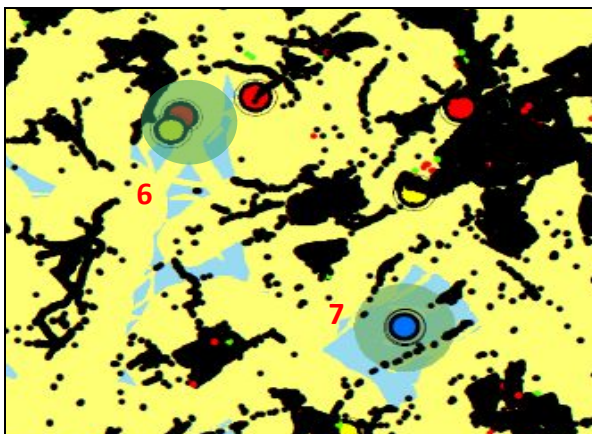
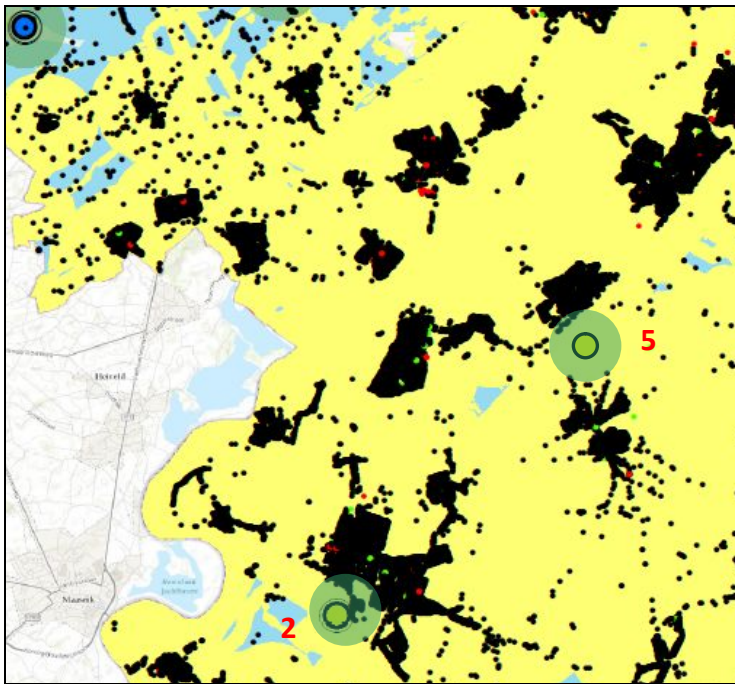
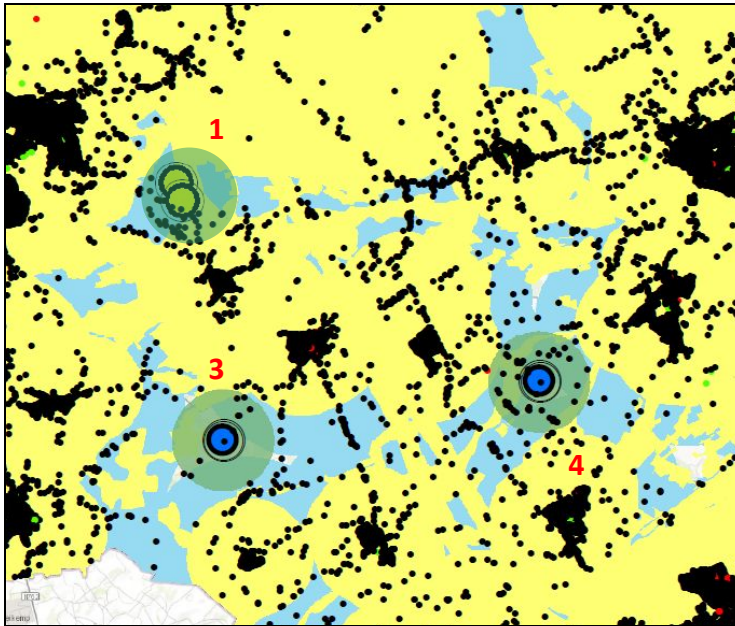
	Zonder geluidwerende voorzieningen		Met geluidwerende voorzieningen van 6 m		Met geluidwerende voorzieningen van 8 m	
	Trainingen	Wedstrijden	Trainingen	Wedstrijden	Trainingen	Wedstrijden
Modelnaam	Wm-vergunning MX-training	Wm-vergunning MX NK zaterdag wedstrijd	Wm-vergunning MX-training met voorziening 6 m	Wm-vergunning MX NK zaterdag wedstrijd met voorziening 6 m	Wm-vergunning MX- training met voorziening 8 m	Wm-vergunning MX NK zaterdag wedstrijd met voorziening 8 m
Afstand	875 m	1.575 m	800 m	1.450 m	760 m	1.420 m

Om bij wedstrijdssituaties een vergelijkbare 50dB(A) geluidcontour te verkrijgen als bij trainingssituaties dient een afscherming te worden gerealiseerd van naar verwachting meer dan 12 meter. Deze afscherming kan worden gerealiseerd door gebruik te maken van de omliggende bebouwing/hooftverschillen in de omgeving of met locatie specifieke voorzieningen als geluidschermen, -wallen, -luifels. Uiteraard kan met een indoor faciliteit kleinere contouren worden bereikt. De afschermende voorzieningen hebben landschappelijke effecten.

In figuur 4.12 zijn tevens de individuele geluidsgevoelige objecten zichtbaar gemaakt. Rondom de potentiële zoeklocaties is een buffer van 875 m aangebracht.

De zoeklocaties 3, 4 en 7 zijn tot stand gekomen op basis van een bepaalde geluidscontour van 1.575 meter en betreft een worstcase situatie. Er is hierdoor geen geluidshinder te verwachten voor woonbebouwing. Wel kan er hinder optreden voor individuele woningen in landelijk gebied. In figuur 4.12 is zichtbaar dat met name bij de zoeklocaties 4 en 7 wel diverse individuele woningen gelegen zijn binnen de 875 m buffer rondom de voorziende motorsportlocatie. Ook zoeklocatie 1 is verder afgelegen van stedelijk gebied. Wel bevinden zich veel individuele woningen binnen de bufferzone van 875 m. Het effect is derhalve negatief voor de zoeklocaties 1, 3, 4 en 7 (-).

De zoeklocaties 2, 5 en 6 zijn gelegen in de nabijheid van stedelijk gebied. Op basis van bovenstaande kan gesteld worden dat geluid vanaf de locaties in stedelijke gebied waarneembaar kan zijn waardoor - ook bij lage geluidsniveaus- enige hinder kan ontstaan. De zoeklocaties zijn sterk negatief beoordeeld voor geluidhinder (- -).



Figuur 4.12 Locatie zoekgebieden motorsportcentra inclusief buffer 875 meter en geluidsgevoelige bestemmingen

Kwaliteit stiltegebied

Bij het tot stand komen van de zoekgebieden is in alternatief 1, 2 en 3 gebruik gemaakt van twee verschillende afstanden tot stiltegebieden (op basis van een 40 dB(A) contour). Voor alternatief 1, 2 en 3 (versie 2) is een afstand van 1.950 m aangehouden, voor alternatief 3 (versie 1) is een afstand aangehouden van 3.300 m.

Tabel 4.5 40 dB(A) contour: Benodigde afstand tot stiltegebieden

	Zonder geluidwerende voorzieningen	
	Trainingen	Westrijden
Modelnaam	Wm-vergunning MX-training	Wm-vergunning MX NK zaterdag wedstrijd
Afstand	1.950 m	3.300 m

Aangezien voor alle alternatieven een buffer van minimaal 1.950 m als uitsluitend criteria is gebruikt, hebben, afgezien van locatie 5, alle vier de mogelijke zoeklocaties geen effect op stiltegebieden bij trainingssituaties. Bij wedstrijdssituaties hebben alleen de locaties 3, 4 en 7 geen effect op stiltegebieden. Beide zoekgebieden zijn namelijk bepaald op basis van een afstand van 3,3 km van stiltegebieden. Zoekgebied 6 is niet gelegen in de nabijheid van een stiltegebied. De effecten van de zoeklocaties 3, 4, 6 en 7 zijn derhalve neutraal (0) beoordeeld. De effecten van zoeklocaties 1, 2 zijn licht negatief (0/-), aangezien alleen in wedstrijdssituaties sprake is van een effect op de kwaliteit van het stiltegebied. Het effect van zoeklocatie 5 is negatiever aangezien deze zich net binnen de 1.950 m buffer van het stiltegebied gelegen ten zuidoosten van de locatie. Wel wordt verwacht dat als gevolg van het reliëfrijke terrein de werkelijke geluidshinder minder zal zijn. Het effect is voor zoeklocatie 5 negatief beoordeeld (-).

Lichthinder

De realisatie van een motorsportcentrum resulteert in een beperkte mate van lichtuitstraling. De effecten zijn beperkt en niet op grotere afstand van de locaties aanwezig. Inpassing van de centra in het landschap (in een reliëfrijke stortlocatie) biedt mogelijkheden voor het verder beperken van de hinder. In dit stadium van de planvorming zijn de effecten niet onderscheidend en licht negatief (0/-).

4.4.4 Aantrekkelijke leefomgeving

Kwaliteit stedelijk gebied

Gesteld kan worden dat de realisatie van een motorsportcentrum in de nabijheid van stedelijk gebied geen positief effect heeft op de kwaliteit van de leefomgeving aldaar. Motorsportcentra kunnen als hinderlijk worden ervaren door o.a. geluidshinder en een verkeersaantrekkende werking. Daarnaast heeft de realisatie van de centrum (inclusief geluidswerende schermen) een effect op het omliggend landschap en de visuele kwaliteit van het gebied. Daar de potentiële zoeklocaties 2, 5 en 6 in de nabijheid van stedelijk gebied gelegen zijn, zijn de locaties negatief beoordeeld (-). Mogelijke zoeklocaties ter hoogte van de punten 1, 3, 4 en 7 hebben nauwelijks effect op de kwaliteit van het stedelijk gebied (0).

Kwaliteit landelijk gebied

De realisatie van motorsportcentra heeft tevens een negatief effect op de kwaliteit van het landelijk gebied. De potentiële zoeklocaties 3, 4 en 7 zijn gelegen in een open landschap van kleinschalige onregelmatige blokverkeveling dat wordt doorsneden door beken. Het gebied wordt gekenmerkt door verspreid liggende boerderijen met erfbeplanting (zie figuur 4.13). Als gevolg van de realisatie van een motorsportcentrum neemt de openheid van het gebied af. Met name indien hoge geluidschermen worden gerealiseerd. De kwaliteit van het landelijk gebied neemt daarnaast af als gevolg van geluidshinder voor de verspreid liggende woningen in het landelijke gebied alsmede de toename van de verkeersintensiteit (en daarmee geluid- en luchthinder). Zoeklocaties 3, 4 en 7 zijn negatief beoordeeld (-). Het landelijk gebied ter hoogte van de zoeklocaties 1, 2, 5 en 6 is minder waardevol dan bij 3, 4 en 7. Het effect is hier licht negatief (0/-).



Figuur 4.13 Landschap rondom zoeklocatie 3 en 4 [Googlemaps]

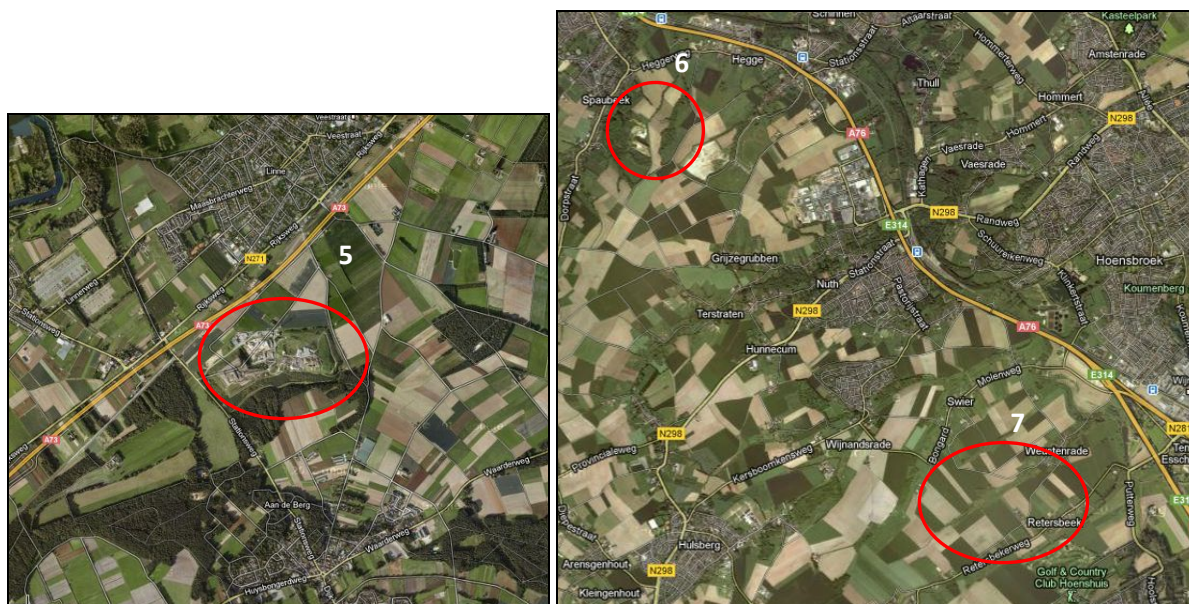
Versterking (context van) cultuurhistorische/ monumentale elementen

In de nabijheid van de zoeklocaties bevinden zich geen beschermde stads- of dorpsgezichten. Wel zijn ter hoogte van de zoeklocaties verspreid rijksmonumenten aanwezig waarmee rekening gehouden dient te worden bij inpassing van een eventueel motorsportcentrum.



Figuur 4.14 Landschap rondom zoeklocatie 1 en 2 [Googlemaps]

Het landschap ter hoogte van de zoeklocaties 3, 4 en 7 wordt gekenmerkt door cultuurhistorische waardevolle verkavelingstructuren, alsmede beplantingselementen (zie figuur 4.13 en 4.15). Deze zijn ook aanwezig bij de overige zoeklocaties, zoiets in mindere mate (zie figuur 4.14 en 4.15). Als gevolg van een motorsportcentra kan mogelijk aantasting plaatsvinden van de waardevolle cultuurhistorische structuren en elementen. Het effect is bij de locaties 3, 4 en 7 negatief (-), bij de overige locaties licht negatief (0/-) beoordeeld.



Figuur 4.15 Landschap rondom zoeklocatie 5, 6 en 7 [Googlemaps]

Werkgelegenheid in buitengebied, kernen en steden

Als gevolg van de realisatie van een motorsportcentrum is sprake van een toename in de werkgelegenheid gericht op leisure. Een toeristische voorziening trekt bezoekers aan, waardoor er tevens een vraag is naar nevenvoorzieningen zoals horeca, ed. Het effect is positief en niet onderscheidend voor de zoeklocaties (+).

4.4.5 Vestigingsklimaat

Kwaliteit van werklocaties

De effecten van de realisatie van een motorsportvoorziening kunnen tweeledig zijn. Enerzijds kan er een afbreuk zijn aan de kwaliteit van werklocaties door overlast als gevolg van drukte op piekdagen, geluidshinder en een afname in visuele kwaliteit/uitstraling van een gebied. Anderzijds kan er een positieve bijdrage zijn door mogelijke spin-off voor andere voorzieningen of het invullen van leegstaande bedrijfspanden en of terreinen.

Ter hoogte van de potentiële zoeklocaties 3, 4 en 7 zijn nauwelijks werklocaties gelegen. De effecten zijn neutraal beoordeeld (0). Ter hoogte van de zoeklocaties 1 en 2 zijn wel werklocaties gelegen. Afhankelijk van de wijze van uitwerking van het centra (geluidsschermen, goede verkeersregulatie, inpassing in het landschap) en mogelijkheden voor spin-off kan er een effect zijn op de kwaliteit van de werklocaties. In dit stadium van de planvorming is het effect vooralsnog neutraal beoordeeld (0).

Ruimte voor landbouw

Als gevolg van de realisatie van motorsportcentrum kan mogelijk landbouwgrond verdwijnen. Aangezien bij de zoeklocaties 1, 2, 5 en 6 aansluiting is gezocht bij bestaande stortlocaties treedt hier naar verwachting nauwelijks een effect op. Het effect is neutraal (0). Bij de zoeklocaties 3, 4 en 7 kan sprake zijn van een beperkte afname van areaal, of doorsnijding van bestaande percelen. Het effect is licht negatief beoordeeld (0/-)

4.4.6 Prestatie sectoren

Ontwikkeling MKB

Een positief effect van het realiseren van een motorsportcentra is het creëren van spin off naar horeca en andere MKB-bedrijven. Dit is niet onderscheidend voor de zoeklocaties en positief beoordeeld (+).

4.4.7 Bereikbaarheid

Doorstroming regionaal wegennet

De realisatie van een motorsportcentrum resulteert in een verkeersaantrekkende werking als gevolg van trainingen op zowel doordeweekse dagen (met name woensdag) als weekenddagen (zaterdag en zondag). De wedstrijden zullen in het weekend worden gehouden (zaterdag en zondag). Als gevolg hiervan zal er een toename zijn van de druk op het regionaal wegennet. De locaties 1, 2, 5 en 6 zijn goed ontsloten. Ze bevinden zich ter hoogte van op- en afritten van de snelwegen. Het effect is neutraal (0) beoordeeld. De potentiële zoeklocaties 3, 4 en 7 zijn verder weggelegen van op- en afritten van de snelweg. Hierdoor neemt de druk op het regionale wegennet hier meer toe. Het effect is negatief beoordeeld (-).

4.5 Grensoverschrijdende effecten

Mogelijke grens overschrijdende effecten die kunnen optreden bij de realisatie van motorsportcentra betreffen met name effecten als gevolg van geluidshinder. Bij het bepalen van de mogelijke zoeklocaties is rekening gehouden met een buffer van 500 meter vanaf Natura 2000 gebieden gelegen in zowel België, Duitsland als Noord-Brabant. Daarnaast is in alternatief 3 rekening gehouden met een buffer rondom bebouwd gebied in het buitenland en Noord-Brabant. De buffer die hierbij gehanteerd is betreft 1.575 meter en 875 meter (bepaald op basis van 50 dB(A) contour grens).

Aangezien bij het bepalen van de zoeklocaties 3, 4 en 7 afstand van bebouwd gebied in het buitenland is gebruikt zijn effecten ten aanzien van geluidshinder daar niet te verwachten. Ook liggen de gebieden op dusdanige afstand van Natura 2000 gebieden dat effecten niet worden verwacht. Ook de overige potentiële zoeklocaties zijn op een dusdanige afstand van de grens gepositioneerd dat geluidseffecten op woonbebouwing in het buitenland als gevolg van de motorsportcentra in Limburg niet verwacht worden.

4.6 Voortoets Natuurbeschermingswet

Vanwege de aanwezigheid van een aantal Natura 2000-gebieden in de omgeving doet zich de vraag voor of de ontwikkelingen die in deze notitie worden beschreven, negatieve effecten kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen voor deze gebieden. In POL zal rekening moeten worden gehouden met de mogelijke gevolgen. Als significante gevolgen kunnen worden verwacht (of althans niet op voorhand kunnen worden uitgesloten), moet op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor het POL een passende beoordeling worden uitgevoerd. Dit volgt uit artikel 19j van de Natuurbeschermingswet 1998, en de daaraan gerelateerde artikelen.

In de voortoets wordt gekeken of de ontwikkelingen die beschreven zijn in deze notitie (aanwezigheid en gebruik van locaties voor motorsportcentra) - gelet op de instandhoudingsdoelstelling voor de Natura 2000-gebieden - de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in die gebieden kunnen verslechteren of een significant verstoring effect hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. In tegenstelling tot de werkwijze voor het MER (referentie is het vigerende POL) wordt in de voortoets vergeleken met de actuele toestand van de instandhoudingsdoelen.

Voor de meeste zoeklocaties geldt dat ze in de omgeving liggen van Natura 2000-gebieden, maar dat de afstand te groot is om een significante verstoring te veroorzaken. Alhoewel de meeste van deze gebieden alleen aangewezen zijn als Habitatrichtlijngebied, is ook rekening gehouden met de typische soorten die de habitattypen als leefgebied hebben. Bij de meeste Natura 2000-gebieden (met uitzondering van de Grensmaas) zijn significant negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie niet uit te sluiten. De meeste natuur is zeer gevoelig, verkeerd momenteel in een overspannen situatie (de stikstofbelasting is al te hoog) en de effecten van stikstofdepositie zijn ook merkbaar op grotere afstand dan het invloedsgebied voor geluid.

Conclusies voortoets

Onderstaand de conclusies uit de voortoets.

✓ *significant negatief effect is uit te sluiten*, ✓ *significant negatief effect is niet uit te sluiten*

Zoek-gebied	Natura 2000-gebied	Geluid	Stikstof
1	Sarsven en de Banen (NL)	✓	✓
2	Grensmaas (NL)	✓	✓
	Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek (BE)	✓	✓
3	Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierheide en Mariahof	✓	✓
4	-	-	-
5	Grensmaas (NL)	✓	✓
	Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek (BE)	✓	✓
6	Geleenbeekdal (NL)	✓	✓
7	Geleenbeekdal (NL)	✓	✓
	Kunderberg (NL)	✓	✓

5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Inleiding

Vanuit de regio wordt een beroep gedaan op de provincie om sturing te geven aan de realisatie van regionale motorsport- en/of lawaaisportcentra. Naar aanleiding van de behandeling in Provinciale Staten is dit onderwerp als prioritair onderwerp aan de Agenda voor het nieuwe POL toegevoegd.

Naar aanleiding van de ervaringen in Noord Limburg is de insteek dat er minimaal één motorsportcentrum per regio (Noord, Midden en Zuid Limburg) gerealiseerd zou moeten worden zodat illegale situaties, ondermeer in bos en natuurgebieden, onder verwijzing naar een geschikt en legaal alternatief, een halt toegeroepen kan worden. Aangezien in Noord Limburg reeds een motorsportcentrum aanwezig is wordt in het kader van POL voor de regio Midden en Zuid vanuit een groter aantal potentieel geschikte gebieden gekomen tot een beperkte selectie van zoekgebieden. Bij deze aanpak past het om in de eerste fase van het plan-MER te werken aan het selecteren van ruime zoekgebieden op basis van een globale beoordeling van effecten op mens, recreatie en natuur.

De vraagstukken bij de zoekgebieden voor motorsportcentra zijn vooral:

- wat is de prognose van de effecten voor het selecteren van een zoekgebied nabij bestaande voorzieningen in relatie tot zoekgebieden op nieuwe locaties? Hierbij is onderscheid te maken in afstand van woonkernen en natuur of nabij/in groeves van voormalige stortlocaties. Heeft het meerwaarde om uit te gaan van bepaalde voorzieningen, bestaande groeves/afvalstortterreinen of niet?
- welke effecten kunnen optreden bij het realiseren van een kleiner motorcrossterrein van ca. 6 ha versus en groter regionaal motorsportcentrum van ca. 16 ha?

Om hier antwoord op te geven is op basis van een locatiestudie gekomen tot zeven mogelijke zoekgebieden. Deze zoekgebieden zijn onderzocht op effecten. Voor het selecteren van mogelijke zoekgebieden zijn vanuit drie verschillende invalshoeken drie alternatieven samengesteld. Elk van de alternatieven heeft verschillende uitsluitende criteria (zie paragraaf 2.1.2 van onderhavige notitie). Bij elk van de alternatieven ligt het streven op per regio één regionaal motorsportcentrum realiseren. De alternatieven betreffen:

Alternatief 1: Hierin wordt aansluiting gezocht bij (opgevulde) groeves (geen GEA-objecten zijnde) en/of voormalige stortlocaties.

Alternatief 2: Hierin wordt uitgegaan van een doorgroei vanuit bestaande voorzieningen.

Alternatief 3: Hierin wordt uitgegaan van nieuwe locaties op maximale afstand van woongebieden en natuurgebieden.

De alternatieven onderscheiden zich door twee verschillende invalshoeken van locatiebepaling. Bij de alternatieven 1 en 2 is een locatie bepaald door te kijken naar bestaande mogelijk geschikte locaties (zowel groeves, stortlocaties als bestaande motorsportvoorzieningen). Alternatief 3 gekenmerkt zich door juist te kijken naar locaties waar een motorsportcentrum niet gewenst is (verder weg van woongebieden en Natura 2000- en EHS gebieden). Hierdoor is het de verwachting dat er bij alternatief 3 een minimaal effect optreedt op natuur (zowel Natura 2000 gebieden als EHS gebieden) en minder hinder optreedt voor de mens (geluidshinder, luchtvervuiling ed). De alternatieven 1 en 2 hebben wellicht een positiever effect voor economie en minder positief voor mens en omgeving.

5.2 Beschouwing per focus

Onderstaand wordt per focus een beschouwing gegeven van de effecten van de zoeklocaties zoals beschreven in onderhavige notitie (zie figuren 4.6 en 4.7 voor locaties op kaart). Er is onderscheid gemaakt in Midden en Zuid Limburg.

5.2.1 Biodiversiteit

Midden Limburg

Potentiële zoeklocatie 1 is het meest negatief beoordeeld als gevolg van het nabijgelegen Natura 2000 gebied Sarsven en De Banen, EHS-gebied, Natuurmonument en beschermde flora en fauna (poelkikker, bever en kamsalamander). Verstoring als gevolg van o.a. geluidshinder en stikstofdepositie kan niet worden uitgesloten. Ook zoeklocatie 2 is negatief beoordeeld als gevolg van met name de ligging nabij EHS en leefgebied van twee EU beschermde amfibieënsoorten (boomkikker en kamsalamander). De locaties 3 en 4 hebben nauwelijks een negatief effect op de biodiversiteit.

beoordelingskader			Midden Limburg					
dom ein	focus		Alternatief 0	locatie 1 (ten oosten v Weert)	locatie 2 (ten zuiden v Echt-Susteren)	locatie 3 (tussen Weert en Maasgouw)	locatie 4 (tussen Weert en Maasgouw)	locatie 5 (nabij Montfort)
Omgeving	Biodiversiteit	Kwaliteit N2000 gebieden	0	--	0/-	0/-	0	0/-
		Kwaliteit EHS	0	-	-	0	0	--
		Europees beschermde flora en fauna	0	-	--	0/-	0	0/-

Zuid Limburg

In Zuid Limburg is er voornamelijk een effect op de biodiversiteit als gevolg van het aantasten van de kwaliteit van de EHS. De zoekgebieden liggen in de nabijheid van een groot oppervlak EHS wat kan leiden tot verstoring van de wezenlijke waarden en kenmerken van deze gebieden. Overige effecten op de biodiversiteit zijn klein in Zuid Limburg.

beoordelingskader			Zuid Limburg		
domein	focus		Alternatief 0	locatie 6 (tussen Voerendaal en Nuth)	locatie 7 (tussen Nuth en Spaubeek)
Omgeving	Biodiversiteit	Kwaliteit N2000 gebieden	0	0/-	0/-
		Kwaliteit EHS	0	--	-
		Europees beschermde flora en fauna	0	0	0

5.2.2 Ondergrond

Midden Limburg

In Midden Limburg is bij de zoeklocaties 2, 3 en 5 sprake van een beperkt effect op archeologische waarden, omdat de locaties gelegen zijn in gebied dat wordt gekenmerkt door middelhoge of hoge archeologische verwachtingswaarden. Aangezien locatie 4 in de nabijheid ligt van grondwaterbeschermingsgebied is er een licht negatief effect toegekend. De effecten op de ondergrond zijn samengevat nauwelijks onderscheidend en niet van belang in deze fase van de besluitvorming.

beoordelingskader			Midden Limburg					
dom ein	focus		Alternatief 0	locatie 1 (ten oosten v Weert)	locatie 2 (ten zuiden v Echt-Susteren)	locatie 3 (tussen Weert en Maasgouw)	locatie 4 (tussen Weert en Maasgouw)	locatie 5 (nabij Montfort)
Omgeving	Ondergrond	Kwaliteit grond en grondwater	0	0	0	0	0	0
		Archeologische waarden	0	0	0/-	0/-	0	0/-
		Risico's voor grondwateronttrekking voor menselijke consumptie	0	0	0	0	0/-	0

Zuid Limburg

In Zuid Limburg is er sprake van een negatief effect op de kwaliteit van grond en grondwater als gevolg van de ligging van bodembeschermingsgebied Mergelland in Zuid Limburg. Ook bevinden zich ter hoogte van de zoeklocaties gebieden met middelhoge en hoge archeologische verwachtingswaarden. De effecten zijn niet onderscheidend.

beoordelingskader			Zuid Limburg		
domein	focus		Alternatief 0	locatie 6 (tussen Voerendaal en Nuth)	locatie 7 (tussen Nuth en Spaubeek)
Omgeving	Ondergrond	Kwaliteit grond en grondwater	0	-	-
		Archeologische waarden	0	0/-	0/-
		Risico's voor grondwateronttrekking voor menselijke consumptie	0	0	0

5.2.3 Mens

Midden Limburg

In de tabel is zichtbaar dat alle locaties een meer of minder negatief effect hebben op het domein mens. Alleen ten aanzien van de werkgelegenheid is er een positief effect. Met name op het gebied van geluidshinder en kwaliteit lucht is er sprake van een sterk negatief effect indien locaties gesitueerd zijn nabij woongebieden (locaties 2 en 5). Aangezien de locaties 3 en 4 zijn voortgekomen uit het hanteren van afstanden van woongebieden hebben deze locaties juist weer een minder negatief effect op een gezonde, veilige leefomgeving. Wel treedt hier een afname op van de kwaliteit van het landelijk gebied en kunnen cultuurhistorische/monumentale monumenten worden aangetast.

beoordelingskader			Midden Limburg					
dom ein	focus		Alternatief 0	locatie 1 (ten oosten v Weert)	locatie 2 (ten zuiden v Echt-Susteren)	locatie 3 (tussen Weert en Maasgouw)	locatie 4 (tussen Weert en Maasgouw)	locatie 5 (nabij Montfort)
Mens	Gezonde, veilige leefomgeving	Kwaliteit lucht	0	0/-	--	0/-	0/-	--
		Geluidshinder	0	-	--	-	-	--
		Kwaliteit stiltegebied	0	0/-	0/-	0	0	-
		Lichthinder	0	0/-	0/-	0/-	0/-	0/-
	Aantrekkelijke leefomgeving	Kwaliteit stedelijk gebied	0	0	-	0	0	-
		Kwaliteit landelijk gebied	0	0/-	0/-	-	-	0/-
		Versterking (context van) cultuurhistorische/monumentale elementen	0	0/-	0/-	-	-	0/-
		Werkgelegenheid in buitengebied, kernen en steden	0	+	+	+	+	+

Zuid Limburg

Aangezien zoeklocatie 6 dicht bij woongebied gelegen is dan locatie 7 is het effect op de geluidshinder alsmede luchtkwaliteit negatiever. Daar staat tegenover dat er bij zoeklocatie 7 wel meer sprake kan zijn van aantasting van de kwaliteit van het landelijke gebied en cultuurhistorisch geografische waarden. Gezien de afstand op stiltegebieden kunnen deze effecten worden uitgesloten. Ook is er een niet onderscheidend positief effect op de werkgelegenheid.

beoordelingskader					
			Alternatief 0	Zuid Limburg	
domein	focus			locatie 6 (tussen Voerendaal en Nuth)	locatie 7 (tussen Nuth en Spaubeek)
Mens	Gezonde, veilige leefomgeving	Kwaliteit lucht	0	--	0/-
		Geluidhinder	0	--	-
		Kwaliteit stiltegebied	0	0	0
		Lichthinder	0	0/-	0/-
	Aantrekkelijke leefomgeving	Kwaliteit stedelijk gebied	0	-	0
		Kwaliteit landelijk gebied	0	0/-	-
		Versterking (context van) cultuur-historische/ monumentale elementen	0	0/-	-
	Werkgelegenheid in buitengebied, kernen en steden	0	+	+	

5.2.4 Economie

Aangezien bij de zoeklocaties 3 en 4 sprake kan zijn van een beperkte afname van landbouwareaal of doorsnijding van percelen zijn de locaties licht negatief beoordeeld. Dit is minder het geval wanneer meer aansluiting wordt gezocht bij bestaande stortlocaties. Ook zijn de locaties negatiever beoordeeld voor 'doorstroming regionaal wegennet' omdat de druk op het regionale wegennet hier groter is. Overige zoeklocaties zijn niet onderscheidend ten aanzien van economie.

Midden Limburg

beoordelingskader			Midden Limburg					
dom ein	focus		Alternatief 0	locatie 1 (ten oosten v Weert)	locatie 2 (ten zuiden v Echt-Susteren)	locatie 3 (tussen Weert en Maasgouw)	locatie 4 (tussen Weert en Maasgouw)	locatie 5 (nabij Montfort)
Economie	Vestigingsklimaat	Kwaliteit van werklocaties	0	0	0	0	0	0
		Ruimte voor landbouw	0	0	0	0/-	0/-	0
	Prestatie sectoren	Ontwikkeling MKB	0	+	+	+	+	+
	Bereikbaarheid	Doorstroming regionaal wegennet	0	0	0	-	-	0

Zuid Limburg

Voor het domein economie zijn er alleen onderscheidende effecten waar te nemen voor landbouw en doorstroming regionaal wegennet. Zoeklocatie 7 scoort hierbij iets negatiever, aangezien de locatie meer gelegen is in het landelijk agrarisch gebied. Hierdoor kan er een grotere druk ontstaan op het regionale wegennet.

beoordelingskader					
domein	focus		Alternatief 0	Zuid Limburg	
				locatie 6 (tussen Voerendaal en Nuth)	locatie 7 (tussen Nuth en Spaubeek)
Economie	Vestigings- klimaat	Kwaliteit van werklocaties	0	0	0
		Ruimte voor landbouw	0	0	0/-
	Prestatie sectoren	Ontwikkeling MKB	0	+	+
		Bereik- baarheid	Doorstroming regionaal wegennet	0	0

5.3 Conclusie en aanbevelingen

In hoofdstuk 2 zijn de vraagstukken die spelen bij het onderwerp mensgericht groen als volgt beschreven:

- wat is de prognose van de effecten voor het selecteren van een zoekgebied nabij bestaande voorzieningen in relatie tot zoekgebieden op nieuwe locaties? Hierbij is onderscheid te maken in afstand van woonkernen en natuur of nabij/in groeves van voormalige stortlocaties. Heeft het meerwaarde om uit te gaan van bepaalde voorzieningen, bestaande groeves/afvalstortterreinen of niet?
- welke effecten kunnen optreden bij het realiseren van een kleiner motorcrossterrein van ca. 6 ha versus en groter regionaal motorsportcentrum van ca. 16 ha?

In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat als gevolg van het uitsluiten van bepaalde gebieden op basis van afstanden tot bijvoorbeeld woonbebouwing, Natura 200 of stiltegebieden weinig potentiële zoeklocaties resterend. Locale omstandigheden, zoals een reliëfrijke omgeving, kunnen er toe leiden dat de gehanteerde afstanden van bijvoorbeeld stiltegebieden in werkelijkheid groter kunnen zijn. Het vraagt derhalve om een op maat gesneden uitwerking per locatie om de effecten gedetailleerder in beeld te kunnen brengen.

Onderstaand wordt ingegaan op de twee bovengenoemde vraagstukken:

Vershil in selectie zoekgebieden

Op hoofdlijnen kan er onderscheid gemaakt worden in de zoekgebieden die tot stand zijn gekomen op basis van afstandscriteria van woon- en natuurgebieden (alternatief 3) en op basis van bestaande voorzieningen (alternatief 1 en 2). De eerste categorie zoekgebieden resulteren in minder negatieve effecten op biodiversiteit en mens (gezonde, veilige leefomgeving). Dit zijn de zoeklocaties 3, 4 en 7. Alle potentiële zoeklocaties leiden tot een verbetering in de werkgelegenheid (niet onderscheidend). Wat wel onderscheidend is, is het effect op de kwaliteit van het landelijk (en waardevolle historische geografie) versus stedelijk gebied. De zoeklocaties die dicht bij stedelijk gebied gesitueerd zijn hebben een negatiever effect op de kwaliteit van het stedelijk gebied en visa versa. Ten aanzien van economie zijn

de effecten beperkt onderscheidend. Alleen landbouw en doorstroming van het wegennet is afhankelijk van de ligging anders.

Klein versus groter regionaal motorsportcentrum

In het beoordelen van de locaties is geen onderscheid aangebracht naar varianten voor de omvang van een motorsportcentrum. Gezien de negatieve effecten die kunnen optreden bij de locaties en het geringe aantal 'witte vlekken' dat resulteert bij alternatief 3 kan worden aangenomen dat het inpassen van een groot regionaal motorsportcentrum problematisch is. Dit geldt met name voor de locaties die voortkomen uit de alternatieven 1 en 2. In de gebieden die in Midden Limburg het resultaat zijn van alternatief 3 kan mogelijk een groot motorsportcentrum worden gerealiseerd.

Aanbevelingen

Er wordt aanbevolen om op basis van de geselecteerde zoeklocaties in fase 2 van het planMER een nadere analyse te doen van de effecten. Hierbij wordt meer op gebiedsniveau ingegaan op de effecten.

Referenties

Alterra Wageningen UR, 2012. Effecten van het aanpassen van de EHS in de provincie Limburg.

Provincie Limburg, 20 juni 2011. Alternatievenonderzoek regionaal motorcrossterrein GOML.

Provincie Limburg, 2006. POL 2006.

Websites:

<http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/natura2000/>

<http://www.a2maastricht.nl>

<http://sites.google.com/site/vijverbroek/Home/situering>

<http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDFPublic.aspx?site=BE2221314>

<http://www.inbo.be/files/bibliotheek/16/168116.pdf>

<http://www.inbo.be/files/bibliotheek/15/168115.pdf>

Bijlage 1 Kaartbeelden alternatieve motorsportcentra

