

Notitie Reikwijdte en Detailniveau

**Plan-MER bestemmingsplan
buitengebied Landerd**

Discussiedocument

Gegevens opdrachtgever

Gemeente Landerd
Postbus 35
5410 AA Zeeland

Contactpersoon:
Dhr. R. Peters

CSO Adviesbureau

Postbus 2
3980 CA Bunnik
Tel. 030 – 659 43 21
Fax 030 – 657 17 92
h.stoop@cso.nl

Contactpersoon CSO
mevr. H.A. Stoop

Projectcode: 09K138
Versiedatum: 7 maart 2011
Status: Definitief

Autorisatie

Opgesteld door:
drs. M. Cordes
Adviseur Ruimte water en milieu

Handtekening

b.g. 

.....

Akkoord bevonden door:
H.A. Sloop MSc.
projectleider

Handtekening



.....

Projectcode: 09K138
Versiedatum: 7 maart 2011



Inhoudsopgave

1	Introductie	1
1.1	Inleiding.....	1
1.2	Procedure plan-m.e.r.....	1
1.2.1	Stappen plan-m.e.r.....	1
1.2.2	Inhoud plan-MER.....	2
1.3	Doel van Notitie Reikwijdte en detailniveau.....	2
2	Voornemen en bandbreedte	4
2.1	Plangebied.....	4
2.2	Probleemstelling.....	4
2.3	Beleidskaders.....	5
2.4	Huidige situatie en autonome ontwikkeling.....	5
2.5	Alternatieven.....	6
2.5.1	Alternatief 1: autonome ontwikkeling.....	6
2.5.2	Alternatief 2: maximaal.....	6
2.5.3	Alternatief 3: reëel.....	7
3	Detailniveau	9
3.1	Toetsingscriteria.....	9
3.2	Beoordelingskader.....	10
4	Natura 2000 gebieden	11

Bijlagen

Bijlage 1 Raadpleging



1 Introductie

1.1 Inleiding

De gemeente Landerd wil het bestemmingsplan buitengebied herzien met (beperkte) mogelijkheden voor nieuwe ontwikkelingen functies landbouw, intensieve veehouderij en glastuinbouw. Ingezet wordt op behoud en verdere ontwikkeling van natuur en landschap. Omdat dit bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r. (beoordelingsplichtige) activiteiten wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag bij deze procedure is de gemeente Landerd.

Door het doorlopen van de m.e.r.-procedure worden (milieu)afwegingen in het bestemmingsplan goed onderbouwd, het proces gestroomlijnd en vindt objectieve toetsing en daarmee waarborging plaats. Dit biedt een garantie voor zorgvuldige besluitvorming in de geest van de “algemene beginselen van behoorlijk bestuur”.

Deze Notitie Reikwijdte en detailniveau is een stap in het proces om tot een zorgvuldige afweging te komen. In deze notitie wordt een afbakening van het gebied gegeven, het detailniveau en de methode van aanpak van het plan-MER. Hierbij zijn de aandachtspunten zoals naar voren gekomen in overleg met betrokken bestuursorganen verwerkt. Dit maakt de Notitie Reikwijdte en detailniveau tot het uitgangspunten document voor de plan-MER.

1.2 Procedure plan-m.e.r.

1.2.1 Stappen plan-m.e.r.

De Wet milieubeheer schrijft de volgende stappen voor de plan-m.e.r.-procedure voor:

- Openbare kennisgeving (art. 7.9 Wm);
- Raadplegen betrokken bestuursorganen over de reikwijdte en detailniveau van het MER (art. 7.8 Wm);
- Opstellen MER (art 7.7 Wm);
- Terinzagelegging van het MER en het (voor)ontwerp-bestemmingsplan met de daarbij horende inspraakmogelijkheden (art. 7.10 Wm juncto artikel 3.8 Wro);
- Motiveren gevolgen van de m.e.r.-procedure in het definitief bestemmingsplan (7.14 Wm);
- Bekendmaking en mededeling van het bestemmingsplan en MER (art. 3.8 Wro juncto artikel 7.15 Wm).

Stap 1: Kennisgeving

De openbare kennisgeving heeft reeds plaats gevonden.

Stap 2: Raadplegen betrokken bestuursorganen

De uitkomsten van het overleg met de betrokken bestuursorganen zijn meegenomen bij het opstellen van de Notitie Reikwijdte en detailniveau.

**Stap 3: Opstellen plan-MER**

Het plan-MER wordt opgesteld op basis van de bepaalde reikwijdte en het detailniveau. Het MER is het centrale onderdeel van de procedure waarin het voornemen en alternatieven worden beoordeeld op milieueffecten.

Stap 4: Terinzagelegging en inspraak

Het plan-MER en het ontwerp-bestemmingsplan liggen gelijktijdig ter inzage. Een ieder kan schriftelijk of mondeling een reactie op beide documenten geven.

Stap 5: Motiveren in het definitieve plan

De gemeente Landerd zal in het uiteindelijke bestemmingsplan motiveren hoe met de uitkomsten van het plan-MER en de inspraakreacties is omgegaan.

Stap 6: Bekendmaking en mededeling van het bestemmingsplan

Conform de planprocedure wordt het definitieve bestemmingsplan bekend gemaakt.

1.2.2 Inhoud plan-MER

Het plan-MER bevat een beschrijving van de milieueffecten van de activiteiten waar het plan een kader voor biedt. Het MER moet de volgende onderdelen bevatten:

- de probleem- en doelstelling van de voorgenomen activiteit;
- een beschrijving van de voorgenomen activiteit en de bandbreedte van alternatieven die redelijkerwijs in beschouwing dient te worden genomen met een motivering hiervan;
- een overzicht van eerder vastgestelde plannen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven;
- een beschrijving van de bestaande milieusituatie en de waarschijnlijke ontwikkeling daarvan zonder de nieuwe activiteit (autonome ontwikkeling);
- een beschrijving van de milieugevolgen van de activiteit en van de alternatieven. Indien blijkt dat niet alle nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden beperkt, kunnen mogelijkheden worden beschreven om door het treffen van voorzieningen of maatregelen elders de nadelige effecten te compenseren;
- een vergelijking tussen de milieugevolgen van de activiteit en die van de alternatieven;
- leemten in kennis en informatie;
- een samenvatting die leesbaar en begrijpelijk is voor een niet ingewijd publiek.

1.3 Doel van Notitie Reikwijdte en detailniveau

De Notitie Reikwijdte en detailniveau geeft aan welke ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden in het plan-MER aan de orde komen. Het geeft de afbakening, het detailniveau en de methode van aanpak van het plan-MER. Dit betreft:

- Voornemen en bandbreedte: welk gebied en activiteiten worden in het MER beschouwd.
- Toetsingscriteria: criteria aan de hand waarvan de milieueffecten binnen de verschillende thema's worden beoordeeld.

- Beoordelingskader: de methode van beoordeling.

Op basis van deze notitie en de binnengekomen zienswijzen hierop worden de reikwijdte en het detailniveau van de onderzoeken voor de m.e.r. definitief bepaald.

2 Voornemen en bandbreedte

2.1 Plangebied

Het plangebied voor het op te stellen plan-MER is het hele gebied zoals opgenomen in het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied Landerd. Het studiegebied is breder. Het studiegebied omvat het gebied waar de effecten van het voornemen merkbaar zijn. De grootte kan verschillen per toetsingscriterium. Het is afhankelijk van de aard, omvang en uitstraling van een milieueffect. Het studiegebied omvat dus het plangebied en een gebied waar de verschillende milieueffecten duidelijk merkbaar zijn. Per toetsingscriterium zal in het plan-MER het studiegebied worden vastgesteld.

2.2 Probleemstelling

Wettelijk moet een bestemmingsplan voor het buitengebied elke 10 jaar herzien worden. Het huidige bestemmingsplan van Landerd dateert uit 1999 heeft zijn actualiteit beleidsmatig verloren en is ondertussen 10 jaar oud en dus aan herziening toe.

In het bestemmingsplan worden nadere regels gesteld aan:

- het toekennen van agrarische bouwblokken;
- nieuw- en hervestiging, omschakeling van agrarische bedrijven;
- uitbreiding van agrarische bedrijven;
- teeltondersteunende voorzieningen;
- mestverwerking en biovergisting;
- agrarische bedrijfswoning;
- huisvesting van seizoensarbeiders;
- hergebruik vrijkomende agrarische bedrijfslocaties;
- inhoud van burgerwoningen en bijgebouwen, woningsplitsing in het buitengebied;
- beroeps- en bedrijfsactiviteiten in combinatie met wonen;
- mantelzorg/ afhankelijke woonruimte;
- bestaande verblijfsrecreatieve locaties, bed&breakfast, recreatieverblijven;
- sport;
- niet agrarische bedrijvigheid en nevenactiviteiten;
- maatschappelijk.

Het plan-MER zoomt in op de milieueffecten van:

- uitbreiding van agrarische bedrijven;
- omschakeling van agrarische bedrijven;
- het oprichten van biovergistingsinstallaties.

Voor de overige punten worden niet zodanige milieueffecten verwacht dat een plan-MER ondersteuning biedt bij de besluitvorming. De recreatiemogelijkheden die in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt worden, zijn kleinschalig van aard. Deze activiteiten zijn nevenactiviteiten bij een agrarisch bedrijf. De milieueffecten van de kleinschalige recreatie worden in dit m.e.r. niet meegenomen.



Het bestemmingsplan stelt geen kader vast voor het oprichten van warmte-koude opslag (WKO). Daarom wordt in de m.e.r. niet ingegaan op effecten van WKO's.

2.3 Beleidskaders

De belangrijkste beleidskaders voor het bestemmingsplan zijn het Reconstructieplan Peel en Maas (2005), provinciale Verordening Ruimte (17-12-2010 vastgesteld) en provinciale Structuurvisie (1-10-2010 vastgesteld) en de Structuurvisie buitengebied in ontwikkeling (2010).

De milieugebruiksruimte die in de gemeente is, is vastgelegd in gemeentelijke beleid. Indien gemeentelijke beleid ontbreekt gelden de landelijke kaders. Relevante kaders zijn het beleid op het gebied van cultuurhistorie en archeologie, landschap, bodem en water, natuur, en ammoniak en geur.

In de onderstaande tabel zijn de verschillende beleidskaders opgenomen, waarmee in de plan-MER rekening wordt gehouden.

Structuurvisie buitengebied in ontwikkeling	gemeente Landerd
Reconstructieplan Peel en Maas	provincie Noord-Brabant
Regeling ammoniak en veehouderij	VROM
Regeling geurhinder en veehouderij	VROM
Verordening geurhinder en veehouderij 2008	gemeente Landerd
Landschapsbeleidsplan	gemeente Landerd
“Wet luchtkwaliteit”	VROM
Verordening Ruimte	provincie Noord-Brabant
provinciale Structuurvisie	provincie Noord-Brabant
Nota Ruimte	VROM
Structuurvisie plus gemeente Landerd	gemeente Landerd
Waterplan Landerd	gemeente Landerd

2.4 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

De effectbeoordeling vindt plaats ten opzichte van de huidige situatie en autonome ontwikkeling in het jaar 2021. Onder autonome ontwikkeling wordt verstaan de situatie in 2021 als bestemmingsplan niet geactualiseerd wordt. In de autonome ontwikkeling worden wel wetten, besluiten en beleidsplannen gebruikt die voor 1 april 2011 zijn vastgesteld.

2.5 Alternatieven

In het plan-m.e.r. worden drie alternatieven in beeld gebracht:

- Het eerste alternatief is het nul-alternatief waarin de autonome ontwikkeling in beeld wordt gebracht. Dit is vanuit de wet verplicht. (Alternatief 1)
- De maximale benutting van milieugebruiksruimte. In dit alternatief worden de maximale grenzen opgezocht door voor alle bedrijven (landbouw en veeteelt) er vanuit te gaan dat zij zullen omschakelen naar (groot-)ouderdieren van vleeskuikens (de diersoort die over geur, ammoniak en fijn stof gemiddeld genomen de grootste emissie heeft), waarbij zij wel gebruik maken van een stalsysteem dat voldoet aan de best beschikbare techniek. (Alternatief 2)
- Een reëel alternatief; waarin kleine bedrijven zullen stoppen (<40 NGE), andere bedrijven zullen groeien tot een economisch zelfstandig bedrijf (40-59 NGE groei tot 70 NGE) en de grotere bedrijven (> 59 NGE) nog 15% groeien. Bedrijven behouden de diersoorten die ze nu hebben en akkerbouwbedrijven gaan niet omschakelen naar veeteelt. In dit alternatief worden ook bronmaatregelen meegenomen. Vanuit de wet is het verplicht om bij ontwikkelingen (zoals uitbreidingen) de best beschikbare technieken (BBT) toe te passen. (Alternatief 3)

Nadat de milieuruimte (per diersoort) in beeld is gebracht, kan worden terug gerekend naar het aantal mogelijke m² (per diersoort).

2.5.1 Alternatief 1: autonome ontwikkeling

In het alternatief autonome ontwikkeling wordt uitgegaan van maximale groei binnen het huidige bestemmingsplan. Wijzigingsbevoegdheden uit het plan worden hierbij meegenomen. Uitgangspunten zijn:

- Alle akkerbouwers schakelen om naar intensieve veehouderij waar het bestemmingsplan dat toelaat.
- Alle veehouders schakelen om naar intensieve veehouderij waar het bestemmingsplan dat toelaat.
- Alle intensieve veehouderijen specialiseren zich in ouderdieren van vleeskuikens in groepskooien.
- Alle agrariërs maken gebruik van de maximale uitbreidingsmogelijkheden.
- Bedrijven hebben stallen met de beste stalsysteem.

In de gemeente zijn geen andere ontwikkelingen die relevant zijn om mee te nemen in de autonome ontwikkeling.

Om een vergelijking van het ontwerp-bestemmingsplan met het huidige bestemmingsplan mogelijk te maken wordt de maximale invulling van beide plannen doorgerekend. Om de maximale invulling van de milieugebruiksruimte inzichtelijk te maken wordt in dit alternatief de ruimte die het bestemmingsplan biedt voor omschakeling en uitbreiding volledig in gevuld. Deze ruimte wordt ingevuld met ouderdieren van vleeskuikens in groepskooien, omdat deze diercategorie de hoogste uitstoot van stikstof, fijn stof en geur per NGE heeft.

Op basis van deze aannames wordt een beeld geschetst wat het huidige bestemmingsplan mogelijk maakt, een worstcasescenario.



2.5.2 Alternatief 2: maximaal

De uitgangspunten voor het maximale alternatief zijn:

- Alle akkerbouwers schakelen om naar intensieve veehouderij in verwevings- en landbouwontwikkelingsgebied
- Alle veehouders schakelen om naar intensieve veehouderij in verwevings- en landbouwontwikkelingsgebied
- Alle intensieve veehouderijen specialiseren zich in ouderdieren van vleeskuikens in groepskooien.
- Alle agrariërs maken gebruik van de maximale uitbreidingsmogelijkheden.
- Bedrijven hebben stallen met de beste stalsysteem.
- Alle agrariërs richten een biomassavergistingsinstallatie op.
- Maximale bouwblok grootte is 1,5 ha.
- Maximaal 300 NGE per 1,5 ha.

Om de maximale invulling van de milieugebruiksruimte inzichtelijk te maken wordt in dit alternatief de ruimte die het bestemmingsplan biedt voor omschakeling en uitbreiding volledig in gevuld. Deze ruimte wordt ingevuld met ouderdieren van vleeskuikens in groepskooien, omdat deze diercategorie de hoogste uitstoot van stikstof, fijn stof en geur per NGE heeft.

Daarnaast wordt in dit alternatief de aanname gedaan dat op elk bouwvlak een biomassavergistingsinstallatie wordt opgericht.

Op basis van deze aannames wordt een beeld geschetst wat het ontwerp-bestemmingsplan mogelijk maakt, een worstcasescenario.

2.5.3 Alternatief 3: reëel

De uitgangspunten voor het reële alternatief zijn:

- Geen omschakeling akkerbouw – veehouderij
- Geen omschakeling van diersoorten
- Geen uitbreiding geiten
- Bedrijven kleiner dan 40 NGE – stoppen
- Bedrijven 40-59 NGE groei tot 70 NGE
- Bedrijven > 60 NGE groei 15%
- Bedrijven hebben stallen met de beste stalsysteem
- Maximale bouwblok grootte is 1,5 ha
- Maximaal 300 NGE per 1,5 ha
- 5% van de bedrijven heeft biomassavergistings

De praktijk laat zien dat weinig akkerbouwers omschakelen naar veehouderij. Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid voor deze omschakeling, maar het is niet de verwachting dat hiervan veel gebruik zal worden gemaakt in gemeente Landerd. Daarom wordt als uitgangspunt genomen dat deze omschakeling niet plaatsvindt.

Ieder diersoort heeft een eigen verhouding waarin stikstof, fijn stof en geur worden verspreid. Omdat de verwachting is dat de meeste veehouders bij de huidige diersoort zullen blijven, wordt het meest realistische beeld geschetst door aan te nemen dat veehouderijen de huidige specialisatie behouden. Door de huidige



regelgeving rondom geitenhouderijen is het niet aannemelijk dat geitenhouders op grote schaal zullen uitbreiden.

Het CBS hanteert als een beoordelingswaarde voor de economische omvang van een bedrijf de NGE¹. Een bedrijfsomvang van 70 NGE wordt beschouwd als ondergrens voor het genereren van een volwaardig gezinsinkomen, bedrijven van 40 tot 70 NGE hebben de mogelijkheid om daar nog naar toe te groeien, waarvan slechts een beperkt deel dit ook daadwerkelijk zal doen. Een bedrijf met een omvang kleiner dan 40 NGE zal afbouwen of stoppen (*Onderzoek naar de ammoniakdepositie op 5 habitatgebieden ten behoeve van het interimtoestingskader Natura2000 en ammoniak*, Gies, T.J.A. en A. Bleeker 2007)

In dit alternatief wordt gerekend dat vanaf 60 NGE elk bedrijf met gemiddeld 15% uitbreidt. Dit kan worden gelezen als: elke veehouderij breidt met 15% uit, of 15% van de veehouders verdubbelen hun bedrijf in omvang. In het model wordt gerekend met een uitbreiding van 15% van elk bedrijf, omdat niet bekend is welke agrariërs uitbreidingsplannen hebben.

De uitstoot van schadelijke stoffen uit de landbouw wordt steeds meer aan regels verbonden. Daarom wordt er op gerekend dat aan het einde van de bestemmingsplanperiode alle bedrijven beschikken over wat nu wordt aangeduid met Best Beschikbare Technieken om uitstoot tegen te gaan.

Energieopwekking uit reststoffen krijgt steeds meer de aandacht. Om rendabel te zijn is het nu nog afhankelijk van subsidies. Wij stellen voor om aan te nemen dat over 10 jaar 5% van de veehouderijen een biomassavergistingsinstallatie heeft met als maximumcapaciteit 25.000 ton per jaar.

Op basis van deze aannames wordt een beeld geschetst wat verwacht kan worden in gemeente Landerd.

¹ De omvang van agrarische bedrijven kan worden uitgedrukt in Nederlandse Grootte Eenheden (NGE). De NGE is een gestandaardiseerde norm voor de berekening van de saldi per hectare gewas of per dier.



3 Detailniveau

3.1 Toetsingscriteria

Aspect	Criteria	Onderbouwing
Lucht	Ammoniakemissie en depositie	Ammoniakdepositie vanuit de landbouw kan een probleem voor natuurgebieden vormen.
	Luchtkwaliteit (fijn stof)	Uitbreiding van activiteiten kan een effect op de lokale luchtkwaliteit hebben.
	Geur	Geurhinder heeft grote invloed op woongenot en de beleving van het landschap. Intensieve veehouderij is een bron van geur.
Woon- en leefmilieu	Capaciteit wegennet	Intensieve veehouderijen hebben een verkeersaantrekkende werking. Beoordeeld wordt of het huidige wegennet de capaciteit heeft om de verkeersstromen te verwerken.
	Recreatiekwaliteit	Doordat het landschap verandert kan het aantrekkelijker of minder aantrekkelijk worden voor dag- en verblijfsrecreatie.
Bodem en water	Bodemkwaliteit	De bodemkwaliteit in Landerd is momenteel goed. Uitvoering van de activiteiten mag geen verslechtering van de kwaliteit met zich meebrengen.
	Oppervlaktewaterkwaliteit	Uitvoering van activiteiten mag geen verslechtering van de kwaliteit van het oppervlaktewater met zich meebrengen.
Natuur	Verandering areaal	Het bestemmingsplan maakt de afweging tussen verschillende functies in het buitengebied.
	Verontreiniging	Bij het criteria verontreiniging van natuur wordt alle verontreiniging van natuur zowel in de EHS als in Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt. Ammoniak blijft buiten beschouwing in dit criterium. Ammoniak is apart behandeld in het criterium Ammoniakemissie en depositie.
	Doorsnijding/ aanleg ecologische verbindingen	Rekening wordt gehouden met verbindingen over land, door het water en door de lucht.
Ruimtelijke kwaliteit	Verandering kenmerkende landschappelijke structuren en landschapseenheden	Bij verandering van kenmerkende landschappelijke structuren en landschapseenheden gaat het om de aantasting of het herstel van landschapstypen. Gelet wordt op landschappen die in het (provinciaal) beleid als waardevol zijn aangemerkt zoals verkavelingspatronen, lijnelementen (bomenrijen, oevers), vlakken (bv waterpartijen) of punten (solitaire bomen).
	Verandering waardevolle landschapselementen	Bij verandering van waardevolle landschapselementen gaat het om de doorsnijding en fysieke aantasting van landschappelijke waardevolle elementen, of juist het herstel van deze elementen. Het kan daarbij gaan om lijnelementen (bijvoorbeeld bomenrijen of beken), vlakelementen (bijvoorbeeld waterpartijen) en puntelementen (bijvoorbeeld solitaire bomen).
	Beïnvloeding	Beïnvloeding van schaalkenmerken treedt op indien de openheid

	schaalkenmerken	en/of beslotenheid door de mogelijke ontwikkelingen veranderen.
	Beïnvloeding historisch geografische en historisch bouwkundige elementen	Historisch geografische en historisch bouwkundige elementen zijn de verkavelingsstructuur en historische dorpen. Beïnvloeding door mogelijke ontwikkelingen wordt inzichtelijk gemaakt.
	Beïnvloeding GEA-objecten (geomorfologie)	De ligging van GEA-objecten (waardevolle aardkundige monumenten) wordt vergeleken met de locaties waar ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt.
	Beïnvloeding bekende en potentiële archeologische waarden	De ligging van bekende archeologische waarden wordt vergeleken met de locaties waar ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt.
Duurzaamheid	Energie	Door ruimte te maken voor de opwekking van groene energie draagt het bestemmingsplan bij aan een duurzame maatschappij
	Ruimtegebruik	Verandering in ruimtegebruik is een indicatie van de ruimte die overblijft voor andere activiteiten.
	Flexibiliteit in gebruik	Dit criterium gaat in op toekomstvastheid van het bestemmingsplan. Door flexibiliteit in gebruik op te nemen kan in de toekomst beter worden in gespeeld op de dan heersende situatie.
	Mogelijkheid tot functieverandering	Er zijn maar weinig bouwwerken die voor de eeuwigheid geplaatst worden. Door modulair en demontabel te bouwen, is flexibel hergebruik mogelijk als er een andere inrichting nodig is.

3.2 Beoordelingskader

De milieuthema's en aspecten worden onderzocht op basis van de toetsingscriteria zoals beschreven in de voorgaande paragraaf. Het beoordelen van de effecten gebeurt kwalitatief voor alle criteria, behalve voor geurhinder, stikstof emissie en fijn stof emissie. Deze worden kwantitatief in beeld gebracht. Het model dat hiervoor gebruikt wordt is V-stacks en OPS-Pro.

De kwalitatieve beoordeling vindt plaats ten opzichte van de autonome ontwikkeling.

- ++ = grote verbetering ten opzichte van de autonome ontwikkeling
- + = verbetering ten opzichte van de autonome ontwikkeling
- 0 = gelijke invloed aan de autonome ontwikkeling
- = verslechtering ten opzichte van de autonome ontwikkeling
- = grote verslechtering ten opzichte van de autonome ontwikkeling

Bij de beoordeling van effecten wordt alleen de eindsituatie in beschouwing genomen. Hinder tijdens aanleg wordt niet meegenomen in het plan-m.e.r.



4 Natura 2000 gebieden

In het plangebied is geen Natura 2000 gebied aanwezig. Het meest nabijgelegen gebied (Oeffeler Meent) ligt op ca. 15 km van het plangebied. Doordat veranderingen van stikstofemissie via de depositiebank van de provincie lopen, is een verslechtering van de instandhoudingsdoelen door stikstofdepositie uitgesloten.

Er wordt geen passende beoordeling opgesteld.



Bijlage 1 Raadpleging

Deze notitie Reikwijdte en Detailniveau is opgesteld na overleg met:

Roel Peters (gemeente Landerd)
Wilfried Michels (provincie Noord-Brabant)
Philip van der Linden (provincie Noord-Brabant)
Henriette Stoop (CSO adviesbureau)

