



Commissie voor de
milieueffectrapportage

N266, Randweg Nederweert

Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport

17 januari 2013 / rapportnummer 2718-33



1. Hoofdpunten van het MER

De provincie Limburg wil samen met onder meer de gemeente Nederweert de barrièrewerking, de verkeersproblemen en de leefbaarheidsproblemen op de N266 bij Nederweert en Budschop aanpakken. Zij wil deze problemen aanpakken door de aanleg van een nieuwe rondweg of door maatregelen op de weg zelf. Voor de ontwikkeling en uitvoering van dit plan is de Provincie samen met de gemeente een studie gestart die mogelijk leidt tot een POL-aanvulling (Provinciaal omgevingsplan Limburg)¹. Voor de besluitvorming over de aanleg van een nieuwe randweg wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De Provinciale Staten van Limburg zijn bevoegd gezag in de milieueffectrapportage-(m.e.r.)procedure en de Gedeputeerde Staten treden op als initiatiefnemer. De Provincie heeft de Commissie voor de m.e.r. gevraagd te adviseren over het de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (R&D) N266 – Randweg Nederweert.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna ‘de Commissie’)² beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een probleemanalyse voor de wegvakken N266 en N275 bij Nederweert en Budschop voor de gesignaleerde problemen van barrièrewerking, verkeer en leefomgeving. Vertaal deze in concrete doelstellingen en heldere toetsbare criteria waar de alternatieven op doelbereik aan kunnen worden getoetst;
- een nadere toelichting van de ambities voor gebiedsontwikkeling tussen Nederweert en Budschop en in het studiegebied van de randweg tracés;
- een beschrijving van de effecten op leefomgeving, natuur, landschap en cultuurhistorie. Werk de effectbeschrijving zo uit dat de alternatieven onderscheidend zijn en een keuze voor een voorkeursalternatief kan worden gemaakt, dat in de volgende fase van het project in detail kan worden uitgewerkt en dat past binnen wet- en regelgeving;
- een voortoets Passende beoordeling waarin onderzoek wordt gedaan naar de effecten van het project op de Natura 2000 gebieden in het studiegebied.

Besluitvormers en sprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

De notitie Reikwijdte en Detailniveau N266 Randweg Nederweert bevat een uitgebreide beschrijving van de achtergrond van dit project en geeft een goed inzicht in de aanpak van het project. De Commissie bouwt in haar advies voort op deze notitie. In dit advies gaat de Commissie op die aspecten in die in het MER moeten worden uitgewerkt en maakt daarbij

¹ Afhankelijk van de keuze voor een voorkeursalternatief is er een wijziging van het POL noodzakelijk en zal in de volgende fase een project-MER moeten worden opgesteld.

² De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder ‘Advisering’ of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

een onderscheid tussen de informatie die nodig is voor het plan-MER en de vervolgfases van het project.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie Reikwijdte en Detailniveau (R&D) N266 – Randweg Nederweert. Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening in deze notitie voldoende aan de orde komen.

2. Achtergrond, probleem- en doelstelling, beleidskader en besluitvorming.

2.1 Achtergrond

De achtergrond van het voornemen staat in de notitie R&D uitgebreid beschreven in hoofdstuk 2. De Commissie adviseert op basis van de eerder uitgevoerde studies voor de N266 en N275 en de gebiedsontwikkelingen in en rond Nederweert en Budschop zo concreet mogelijk aan te geven wat de huidige situatie en ontwikkelingen betekenen voor de problemen op de N266. Geef zo concreet mogelijk aan welke knelpunten er zijn met de gebiedsontwikkeling en de huidige N266 en welke kansen er liggen bij aanpassing van de N266 of aanleg van een randweg. Onderbouw de keuze voor de alternatieven die in de notitie R&D zijn beschreven en in het MER zullen worden onderzocht.

2.2 Probleemstelling en doelstelling

Werk in het MER een probleemanalyse uit voor:

- **Verkeer**, ga daarbij in op de bereikbaarheids- en afwikkelingsproblemen en op de verkeersveiligheidsproblematiek³. Beschrijf de problemen zoveel mogelijk kwantitatief en op verschillende schaalniveaus:
 - ga in op de rol van de N266 in regionaal verband en de relatie met de A2, de N279 en de A67 en de toekomstige plannen voor deze verbindingen;
 - beschrijf de problemen op de aansluitende wegen van de N275 en N266;
 - en ga in op de lokale problemen op het wegvak N266 tussen Nederweert en Budschop.
- **Leefomgeving en barrièrewerking**⁴; beschrijf de problemen van de N266 bij Nederweert en Budschop en ga in op de oversteekbaarheid, geluid, luchtkwaliteit en beleving van de weg. Ga daarbij ook in op de samenhang tussen weg en kanaal en de barrièrewerking die beide infrastructuurelementen vormen.

³ In het verkeersveiligheidsplan van Nederweert (VVPN), vastgesteld op 26 mei 2009, komt de kruising van Brug 14 met de N266 voor in de top 10 van meest verkeersonveilige situaties binnen Limburg.

⁴ Tijdens het opstellen van het VVPN is gebleken dat Brug 15 in zijn voormalige vorm als dusdanig onveilig werd ervaren dat deze door fietsers steeds meer werd gemeden. Men gaf de voorkeur aan de auto.

- **Gebiedsontwikkeling**, beschrijf de plannen voor de gebiedsontwikkeling en geef aan of het gaat om vastgestelde plannen, plannen die nog in onderzoek zijn, of ambities. Geef aan hoe de N266 en N275 effect hebben op deze ontwikkelingen. Ga ook in op de kansen die een nieuwe randweg kan hebben voor de gebiedsontwikkeling. Zowel voor de ontwikkelingen tussen Nederweert en Budschop⁵ als de ontwikkelingen in het buitengebied⁶.

Vertaal de problemenanalyse in een of meer doelstellingen met concrete toetscriteria waarop de alternatieven kunnen worden vergeleken en getoetst op doelbereik.

2.3 Beleidskader

Geef in het MER aan welke wet- en regelgeving en beleid relevant is voor de aanleg van de randweg of aanpassing van de N266-N275. Geef aan welke eisen en kaders hieruit voortvloeien en of het voornemen kan voldoen aan de normen en randvoorwaarden uit wet- regelgeving.

Ga daarbij in ieder geval in op:

- Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en faunawet
- Wet geluidhinder
- Luchtkwaliteit (Wet milieubeheer)

Ga daarnaast in op Rijksbeleid, provinciaal en gemeentelijk beleid voor:

- Verkeer, beleid relevant voor de rijkswegen, onder andere de A2 en A67. Provinciaal verkeers- vervoersplan (PVVP) en daarbij specifiek op de eisen die daaruit voortvloeien voor bereikbaarheid, verkeerveiligheid en wegategorisering (b.v. een GebiedsOntsluitingsweg (GOW) conform Duurzaam Veilig)
- Landschap, cultuurhistorie en archeologie;
- Natuur, waaronder het Ecologische hoofdstructuur (EHS-)beleid van de provincie;
- Ruimtelijke ordening waaronder het masterplan voor de kernen Nederweert en Budschop waarin de plannen zijn opgenomen om het kanaal van een barrière om te bouwen tot een verbindend element tussen de kernen Nederweert en Budschop. En de Businesscase gebiedsontwikkeling A2 - N266 voor het gebied ten noorden en westen van Nederweert, waarin plannen voor een stadspoort, windenergie en de realisatie van een agrarisch bedrijvenpark zijn opgenomen.

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen voor de POL-aanvulling, dit is fase 1 van het project. Na deze verkenningsfase zullen er nog een planuitwerkingsfase (fase 2) en realisatiefase (fase 3) moeten plaatsvinden voor de uiteindelijke realisatie van het project. Daarnaast zullen andere besluiten genomen worden voor de realisatie van het voornemen. Geef aan welke besluiten dit zijn, wie daarvoor het bevoegde gezag is en wat globaal de tijdsplanning is. Ga tevens in op de procedures die daartoe moeten worden doorlopen zoals de watertoets en de

⁵ Zoals opgenomen in het masterplan Nederweert-Budschop.

⁶ In de businesscase gebiedsontwikkeling A2-N266 is onderzocht welke kostendragers er mogelijk zijn bij de realisatie van een nieuwe verbindingsweg tussen de A2 en N266. Mogelijke kostendragers hierin vormen de Stadspoort, windenergie en de realisatie van een agrarisch bedrijvenpark.

Flora- en faunawet en geef aan hoe deze procedures worden afgestemd op de m.e.r.-procedure.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Algemeen

Doel van het project is de barrièrewerking op te heffen tussen Nederweert en Budschop en de bereikbaarheid van de regio te bevorderen, waarbij de kwaliteit van de leefbaarheid langs en de mate van verkeersveiligheid op de N266 zo veel mogelijk in stand gehouden dienen te worden en waar mogelijk verbeterd, ongeacht de uiteindelijke ligging van de N266.(citaat uit Notitie R&D)

In het MER worden daartoe globaal vier oplossingsrichtingen onderzocht:

- Opwaardering bestaande weg N266 en N275;
- Randweg aan de noordwestzijde, waarbij de randweg west wordt doorgetrokken;
- Randweg aan de oostzijde;
- Directe aansluiting vanaf de A2 op de N266 aan de noordkant van Nederweert.

Deze oplossingsrichtingen zijn in de notitie R&D uitgewerkt tot een aantal alternatieven en varianten. Beschrijf hoe de gestelde doelen de keuze en de afbakening van de alternatieven hebben bepaald. Beschrijf de achtergrond van de verschillende alternatieven. Doe dit mede op basis van reeds uitgevoerde onderzoeken waar in hoofdstuk 2 van de notitie R&D naar wordt verwezen.

3.2 Alternatieven

De Commissie adviseert de alternatieven en varianten zoals beschreven in de notitie R&D nader in het MER nader uit te werken en ze te vergelijken op doelbereik en effecten. De Commissie adviseert de in de notitie R&D voorgestelde werkwijze te volgen en daarbij in de verkenningsfase de alternatieven globaal te onderzoeken om zo de keuze voor een voorkeursalternatief te onderbouwen.

De Commissie adviseert de alternatieven globaal uit te werken en de effecten zodanig te beschrijven dat de verschillen in milieueffecten inzichtelijk worden en dat kan worden getoetst of alternatieven voldoen aan relevante wet- en regelgeving. Ga daarbij met name in op het doelbereik en die (milieu-)aspecten die onderscheidend zijn voor de alternatieven. In hoofdstuk 4 van dit advies gaat de Commissie daar nader op in.

3.3 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige

ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

Geef voor de gebiedsontwikkelingen en infrastructuurmaatregelen aan welke activiteiten onder autonome ontwikkeling vallen en welke ontwikkelingen nog ambities zijn of in de planvormingsfase zijn. Ga ook in op de fase van besluitvorming waarin deze plannen zich bevinden om zo een beeld te schetsen van de mogelijke ontwikkeling van het gebied en de kansen voor gebiedsontwikkeling.⁷

Beschrijf naast de referentie ook de huidige toestand van het milieu in het studiegebied. Hiermee zijn bewoners en gebruikers van het gebied bekend en dit kan bij de vergelijking een goed beeld geven van de te verwachten effecten van de autonome ontwikkeling en die van het voornemen.

Voor het bepalen van de effecten van het voornemen op Natura 2000-waarden is eveneens een beschrijving van de huidige situatie nodig.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemeen

Onderbouw de keuze van de rekenregels en -modellen alsmede van de gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen voor (verkeer, geluid, lucht, aantallen gehinderden) worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling.⁸

De Commissie adviseert in deze fase van besluitvorming (verkenningsfase) de toets aan doelbereik en de effecten globaal te beschrijven. Werk de effecten zoveel mogelijk kwantitatief uit.

De Commissie adviseert de toets aan doelbereik met name te richten op:

- Verkeer, bereikbaarheid, doorstroming en verkeersveiligheid.
- Leefomgeving, barrièrewerking, geluid en luchtkwaliteit.
- Gebiedsontwikkeling, kansen voor het gebied tussen Nederweert en Budschop en de kansen voor het buitengebied van Nederweert.

Richt de vergelijking van milieueffecten met name op de aspecten:

- Natuur, en de vraag of de aanleg van de alternatieven mogelijk is binnen de randvoorwaarden uit de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet.
- Landschap en cultuurhistorie en de effecten van de inpassing van de weg zowel op het bestaande tracé als op een nieuw tracé.

⁷ Zie hiervoor bijvoorbeeld op p. 25 van de notitie R&D onder nummer 13 en 14 staan projecten genoemd die nog in studie zijn en waarvan de uitkomst en eventuele termijn van realisatie nog onzeker is.

⁸ Onderscheid daarbij onzekerheden in de kwaliteit van de gegevens (bron, ouderdom, betrouwbaarheid, e.d.) en in de gehanteerde rekenregels/-modellen.

In de planuitwerkingsfase kan gedetailleerder onderzoek plaatsvinden naar aspecten die voor de keuze van een voorkeursalternatief in de verkenningsfase niet van belang zijn. Denk daarbij aan aspecten zoals, kabels en leidingen, bodem en water, duurzaamheid, etc.

4.2 Verkeer

Beschrijf in het MER:

- voor het studiegebied de externe en interne ontsluitingsstructuur voor fiets, openbaar vervoer en auto;
- de verkeersintensiteiten op de verschillende wegen in het studiegebied onderscheiden naar intern (lokaal), extern (inkomend en uitgaand) en doorgaand verkeer alsmede in personenverkeer en vrachtverkeer. Presenteer een beeld van de herkomsten en bestemmingen van het autoverkeer op de belangrijkste hoofdwegen;
- de verkeersafwikkeling (I/C) op de relevante wegen in het studiegebied voor zowel de ochtend- als de avondspits. Beschouw zowel de verkeersafwikkeling op kruispunten als op wegvakken;
- de verkeersveiligheid, waarbij zowel aandacht wordt besteed aan de te verwachten aantallen ongevallen per weggedeelte⁹ als aan de verwachte bijdrage van de alternatieven aan de oplossing van de bestaande veiligheidsproblemen. Beschrijf daarnaast (kwalitatief) in hoeverre de alternatieven voldoen aan de veiligheidsprincipes (of inrichtingsprincipes) van Duurzaam Veilig.

4.3 Leefomgeving

Geluid

Huidige situatie

Langs de N266 bevinden zich 14 woningen (ter hoogte van Aan Vijftien) die op de saneringslijst zijn opgenomen. Deze sanering wordt door de gemeente uitgevoerd. Slechts een beperkt aantal heeft gebruik gemaakt van deze saneringsregeling en met subsidie de woning geïsoleerd, de overigen hebben ervoor gekozen de bestaande situatie te handhaven. Geef aan in welke mate de alternatieven kunnen bijdragen aan verdere reductie van de geluidbelasting van de (sanerings-)woningen¹⁰.

Effectbeschrijving

Beschrijf voor de relevante wegen in het plangebied de huidige geluidbelasting op gevoelige bestemmingen en de toekomstige geluidbelasting (tenminste tien jaar na aanpassing van de weg). Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012'.

- Voor elk alternatief de aantallen geluidbelaste woningen in klassen van 5 dB vanaf de voorkeursgrenswaarde van 48 dB;

⁹ Kwalitatief met behulp van ongevalcijfers en kentallensystematiek.

¹⁰ Bij verlaging van de geluidbelasting kunnen de geluidisolierende maatregelen – voorzover nog niet uitgevoerd – mogelijk achterwege blijven.

- welke geluidsreducerende maatregelen aanvullend op de omlegging (bijvoorbeeld in de vorm van afscherming of geluidsreducerende wegdekken) getroffen kunnen c.q. moeten worden en wat de effecten van deze maatregelen zijn.

Breng zowel het relevante geluidsbelaste oppervlak voor de (woon- en natuur-) omgeving in beeld, als ook het aantal geluidgehinderden in het studiegebied. Gebruik hierbij de dosis-effect relaties die in de Regeling geluidhinder milieubeheer gegeven worden.¹¹

Barrièrewerking

Beschrijf in het MER:

- de bereikbaarheid van sociaal en economisch belangrijke bestemmingen;
- de barrièrewerking en oversteekbaarheid van bestaande en nieuwe routes. Ga na of er een relatie bestaat met het aspect van verkeers(on)veiligheid. Maak onderscheid in de barrièrewerking tussen landelijk gebied en de barrièrewerking binnen bebouwd gebied;
- de fysieke inpassing van de weg in de omgeving.

Luchtkwaliteit

Huidige situatie

Fijn stof is een probleem in de regio, als gevolg van de uitstoot van de vele veehouderijen in en rond Nederweert. De achtergrondconcentraties zijn zodanig dat wettelijke normen worden overschreden op een aantal plaatsen.¹² Dit dient nader te worden onderzocht in het MER.

Effectvergelijking

Om de alternatieven onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de luchtconcentraties van fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en NO₂ op woningen en andere gevoelige bestemmingen te beschrijven, ook onder de grenswaarden¹³. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. De meest eenvoudige rekenmethoden uit deze Regeling volstaan wanneer hiermee keuzes tussen alternatieven en conclusies voldoende onderbouwd kunnen worden.

Externe veiligheid

De Commissie merkt op dat indien kan worden aangetoond dat het vervoer van gevaarlijke stoffen door bebouwd gebied afneemt en er nu geen knelpunten zijn, een onderzoek ter vaststelling van het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) (zoals genoemd in de tabel op p. 42) in deze fase kan komen te vervallen. De huidige situatie kan dan kwalitatief beschreven worden in het plan-MER.

¹¹ In tabel 3.39 van de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau lijken enige onjuistheden te zitten. Zo zal bij 63 woningen in de geluidbelastingsklasse 55–60 dB, het aantal personen bij gemiddeld 2,3 mensen per woning geen 100 bedragen maar 145. In de geluidbelastingsklasse 60–65 dB bedraagt volgens deze tabel het aantal mensen gemiddeld meer dan 4. In de tabel is bij 100 mensen in de geluidbelastingsklasse 60–65 dB het aantal gehinderden lager dan in de geluidbelastingsklasse 55–60 dB, hetgeen niet juist kan zijn.

¹² Dit blijkt al enkele jaren uit de landelijke monitoring van de luchtkwaliteit. Strikt genomen betekent dit ruimtelijk dat geen verdere toename, hoe klein ook- toelaatbaar is en dus plaatselijk geen nieuwe activiteiten/bronnen.

¹³ Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

4.4 Landschap en Cultuurhistorie

Betrek in de effectbeschrijving ook de verandering in de beleving van het landschap door de gebruikers (inclusief de weggebruikers). Ga daarbij in op de visueel-ruimtelijke kenmerken en de belevingswaarde van het huidige plan- en studiegebied en de effecten van het voornemen hierop. Maak zoveel mogelijk gebruik van kaartmateriaal en foto's waarmee de karakteristieke beslotenheid dan wel openheid, ruimtelijke structuren van de verkaveling, zichtlijnen en de belangrijkste beeld dragers worden vastgelegd.

Ga in op de betekenis van het landschap voor het huidige gebruik en het toekomstige gebruik. Denk daarbij onder andere aan het recreatieve (mede)gebruik en aan de betekenis van het studiegebied voor landbouw.

Geef in het MER een overzicht van de archeologische waarden langs de tracévarianten. Wanneer uit bureauonderzoek blijkt dat er mogelijk archeologische vindplaatsen aanwezig zijn op de plaatsen waar bodemingrepen voorzien worden dan dient in de tweede fase door veldonderzoek te worden vastgesteld of dit inderdaad zo is. Uit het MER moet blijken wat de omvang en begrenzing van eventuele archeologische vindplaatsen is en of deze behoudenswaardig zijn. Geef in het MER duidelijk aan wat het effect van de verschillende alternatieven/varianten is op het bodemarchief en daarin bekende aanwezige archeologische waarden.

4.5 Natuur

Algemeen

In de notitie R&D is aangegeven dat onderzoek zal worden uitgevoerd naar de effecten van het voornemen op de Natuur, daarbij zal worden gekeken naar beschermde gebieden (Natura 2000 en EHS) en naar soorten (in het kader van de Flora- en faunawet). De Commissie adviseert het detailniveau af te stemmen op de benodigde informatie voor de verkenningsfase en daarbij gebruik te maken van de adviezen uitgewerkt in dit hoofdstuk.

Geef in het MER aan welke kenmerkende habitats en soorten aanwezig zijn in het studiegebied. Beschrijf de autonome ontwikkeling van de natuur in het gebied. Ga daarna in op de ingreep-effectrelatie tussen de voorgenomen activiteit en de in het studiegebied aanwezige natuurwaarden. Geef aan voor welke dieren en planten aanzienlijke gevolgen te verwachten zijn, wat de aard van de gevolgen is en wat deze gevolgen voor de populaties betekenen.

Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

Gebiedsbescherming¹⁴

Beschrijf de mogelijke invloed van het voornemen op beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en de Ecologische hoofdstructuur (EHS).¹⁵ Maak onderscheid tussen

¹⁴ Op de website <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/biodiversiteit/leefgebieden-beschermen> is uitgebreide informatie te vinden over de specifieke gebiedsbescherming.

¹⁵ Let op: naast Natura 2000- en EHS-gebieden zijn er andere beschermde gebieden, zoals beschermde natuurmonumenten (art. 10 Natuurbeschermingswet 1998) en beschermde leefomgevingen (art. 19 Flora- en faunawet). Elk gebied kent zijn eigen beschermingsregime.

de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan. Ook als het voornemen niet in of direct naast een beschermd gebied ligt, kan het gevolgen hebben op een beschermd gebied (externe werking).

Geef per gebied de begrenzingen van het gebied aan op kaart, inclusief een duidelijk beeld van de ligging van het plangebied ten opzichte van de beschermde gebieden.

Natura 2000-gebieden

Beschrijf voor Natura 2000-gebieden Sarsven en De Banen en Weerter- en Budelerbergen en Ringselven en de Grootte Peel de:

- de instandhoudingsdoelstellingen¹⁶ voor de verschillende soorten en habitats en of sprake is van een behoud- of verbeterdoelstelling;
- de actuele en verwachte oppervlakte en kwaliteit¹⁷ van habitattypen en leefgebieden voor soorten;
- de actuele en verwachte populatieomvang van soorten aan de hand van meerjarige trends.

Onderzoek of er gevolgen voor (het) Natura 2000-gebied(en) zijn. Als op grond van objectieve gegevens niet kan worden uitgesloten dat het voornemen afzonderlijk dan wel in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor de Natura 2000-gebied(en), geldt dat een Passende beoordeling opgesteld moet worden, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied. Bij plan-MER moet deze Passende beoordeling onderdeel uitmaken van het MER.

Onderzoek, indien van toepassing, in de Passende beoordeling of de zekerheid kan worden verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Uit de wetgeving volgt dat een project of plan alleen doorgang kan vinden als de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

Ecologische hoofdstructuur

Beschrijf voor de EHS-gebied(en) in en rond het plangebied de daarvoor geldende 'wezenlijke kenmerken en waarden'. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft.

Stikstofdepositie

Stikstofdepositie is een belangrijke oorzaak voor de achteruitgang van de biodiversiteit in Nederland. Beschrijf in het MER de gevolgen van de vermestende en verzurende deposities op de Natura 2000-gebieden en de EHS-gebieden. Geef daarvoor:

- de achtergrondconcentraties van de belangrijkste verzurende en vermestende stoffen (NH₃; NO_x, SO₂) in het gebied¹⁸;

¹⁶ Op dit moment lopen procedures om Natura 2000-gebieden (opnieuw) aan te wijzen. Hiervoor worden eerst ontwerp-aanwijzingsbesluiten genomen en vervolgens definitieve aanwijzingsbesluiten. In het MER kan uitgegaan worden van de concept-instandhoudingsdoelstellingen uit de ontwerp-aanwijzingsbesluiten. In de (concept)beheerplannen worden deze per gebied uitgewerkt in omvang, ruimte en tijd.

¹⁷ Zie voor een kenschets, definitie en kwaliteitseisen van habitattypen en de ecologische vereisten van soorten de profielendocumenten van EL&I: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=profielen>.

- de voor verzuring gevoelige habitattypen en de kritische depositiewaarde¹⁹;
- de toename aan stikstofdepositie van het voornemen afzonderlijk en in cumulatie²⁰;
- de mogelijke (verdere) overschrijding van de kritische depositiewaarden.

of, in cumulatie met andere activiteiten, aantasting van natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, of aantasting van de 'wezenlijke kenmerken en waarden' van de EHS kan optreden.

Soortenbescherming²¹

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt.²² Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten²³ en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef indien verbodsbepalingen²⁴ overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort.

5. Overige aspecten

5.1 Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda.

¹⁸ Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie recente gegevens. Deze gegevens zijn op te vragen bij het RIVM en – indien beschikbaar – bij de provincie Limburg

¹⁹ De kritische depositiewaarden voor de EHS zijn opgenomen in D. Bal, H.M. Beije, H.F. van Dobben en A. van Hinsberg (2007): Overzicht van kritische stikstofdeposities voor natuurdoeltypen. Directie Kennis, Ministerie van LNV. De kritische depositiewaarden voor Natura 2000 habitattypen zijn opgenomen in H.F. van Dobben en A. van Hinsberg, (2008). Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden. Alterra-rapport 1654.

²⁰ het gaat hier onder andere om cumulatie met de gehele N280, waarvoor – zo heeft de Commissie begrepen – de intensiteiten zullen worden geactualiseerd.

²¹ Op de website <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/biodiversiteit/planten-en-dieren-beschermen> is uitgebreide informatie te vinden over soortenbescherming, waaronder de systematiek van de Flora- en faunawet en de vereisten voor het verkrijgen van ontheffingen voor verboden handelingen.

²² Op grond van de Flora- en faunawet en de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen bestaan er vier verschillende beschermingsregimes. Welk regime van toepassing is, is afhankelijk van de groep waartoe de soort behoort. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën: tabel 1 (algemene soorten), tabel 2 (overige soorten), tabel 3 (Bijlage IV Habitatrictlijn- / bijlage 1 AMvB-soorten) en vogels.

²³ Bij de inventarisatie van de beschermde soorten kan onder andere gebruik worden gemaakt van gegevens van het Natuurloket: www.natuurloket.nl en protocollen van de Gegevensautoriteit Natuur: www.gegevensautoriteitnatuur.nl.

²⁴ De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 – 12 (dieren) van de Flora- en faunawet.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: Provinciale Staten van de provincie Limburg

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg

Besluit: POL-aanvulling (Provinciaal omgevingsplan Limburg)

Categorie Besluit m.e.r.: plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling en kaderstelling voor categorie C1.2

Activiteit:

De provincie Limburg en de gemeente Nederweert willen de verkeers- en leefbaarheidsproblemen op de N266 aanpakken. De N266 vormt een barrière tussen Nederweert en Budschop en de verkeersveiligheid en doorstroming voldoen niet. De alternatieven die worden onderzocht zijn een randweg aan de westkant, een randweg aan de oostkant en een verbeterde inpassing van de bestaande N266.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in diverse dag- en weekbladen in Midden-Limburg op 31 oktober 2012

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 31 oktober t/m 11 december 2012
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 29 oktober 2012

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 17 januari 2013

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Ir. J.A. Huizer

Drs. S.R.J. Jansen

Drs. R. Meeuwssen (secretaris)

Ing. B. Peters

Ir. J. van der Vlist (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- (2718-02) Ontwerp Notitie Reikwijdte en Detailniveau (23 oktober 2012)

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 20 december 2012 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

Advies over reikwijdte en detailniveau van het
milieueffectrapport N266, Randweg Nederweert

ISBN: 978-90-421-3673-1



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

