



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Noordelijke Randweg Zevenbergen, gemeente Moerdijk

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

15 mei 2017 / projectnummer: 2732



1. Toetsingsadvies

Inleiding

De gemeente Moerdijk wil een randweg om Zevenbergen aanleggen, de Noordelijke Randweg Zevenbergen. Deze nieuwe weg moet aansluiten op de Oostelijke randweg en de ontwikkeling van een nieuw bedrijventerrein en nieuwe woningen aan de noordkant van Zevenbergen ontsluiten. Om deze weg mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden gewijzigd. Voor de besluitvorming over dit plan heeft de gemeente een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Het bevoegd gezag, de gemeenteraad van Moerdijk, heeft aan de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna “de Commissie”)¹ gevraagd het rapport te toetsen.

Vijf alternatieven

Het MER gaat uitgebreid in op de plannen voor de nieuwe randweg. Het rapport beschrijft vijf verschillende alternatieven, met daarbij nog een aantal varianten. In het MER wordt geconstateerd dat de nieuwe randweg een ‘nieuwe grens’ vormt voor de stedelijke ontwikkeling. De Commissie merkt op dat een nieuwe weg in de praktijk vaak weer leidt tot ontwikkeling van woningen en bedrijvigheid buiten deze ‘nieuwe grens’, omdat ook deze gebieden bereikbaar worden gemaakt.

Effectbeschrijving

De effecten van de alternatieven worden in het MER uitgebreid en volledig beschreven. De informatie over verkeer is actueel en compleet en vormt daarmee een goede basis voor de beschrijving van effecten op leefomgeving en natuur. Op basis van deze informatie kan een goede afweging worden gemaakt tussen aanleg van infrastructuur, bereikbaarheid en ruimtelijke ontwikkeling aan de ene kant en natuur, landschap en leefomgeving aan de andere kant.

Aanvulling variant lage brug over de Roode Vaart

De Commissie concludeerde bij toetsing dat het MER niet volledig was, omdat voor het onderdeel ‘brug over de Roode Vaart’ een variant met een lage beweegbare brug ontbrak. Volgens de Commissie zou een dergelijke variant voordelen kunnen opleveren zoals de inpasping in het landschap en een rustiger wegbeeld. De Commissie adviseerde daarom in een aanvulling op het MER deze variant uit te werken.

Toetsingsadvies

De Commissie heeft de aanvulling waarin de extra variant lage beweegbare brug over de Roode Vaart wordt beschreven getoetst.² **Zij concludeert dat het MER en de aanvulling tezamen de relevante milieuinformatie bevatten voor de besluitvorming over het bestemmingsplan.** De extra variant is beschreven en op basis van een kwalitatieve analyse van de milieueffecten vergeleken met de hoge brug variant. Met de informatie over milieueffecten en doelbereik kan de keuze in het bestemmingsplan voor een randwegtracé en brugvariant worden onderbouwd.

¹ De samenstelling en werkwijze van de werkgroep van de Commissie m.e.r. en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, via de link van het projectnummer [2732](#) of door dit nummer op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

² Noordelijke Randweg Zevenbergen: aanvulling MER, 19-4-2017, Arcadis.

2. Toelichting op het advies

2.1 Brug over de Roode Vaart

In het onderzoek naar varianten voor het kruisen van de Roode Vaart zijn vaste bruggen onderzocht en in het MER is slechts beperkt gekeken naar een lage beweegbare brug. Een variant waarbij het verkeer op de dijken (parallel aan de vaart) de randweg gelijkvloers kruist is niet bekeken.³

De Commissie constateerde dat een lage beweegbare brug waarbij de provinciale weg gelijkvloers kruist met de wegen op de dijken aanzienlijke voordelen zou kunnen opleveren. Deze voordelen betreffen onder andere de landschappelijke inpassing en minder grondverzet, door het beperkte hoogteverschil met de omgeving. Daarnaast kan een lage brug een rustiger, en daarmee veiliger wegbeeld, opleveren voor de weggebruiker.

De Commissie adviseerde daarom in een aanvulling op het MER de voor- en nadelen van een lage beweegbare brug uit te werken.

Aanvulling op het MER

In een memo is de gemeente tegemoet gekomen aan dit advies van de Commissie. Zij heeft de belangrijkste milieueffecten beschreven van een extra variant met een lage beweegbare brug over de Roode Vaart. Per aspect zijn de effecten vergeleken met de effecten van een hoge brug over de Roode Vaart zoals opgenomen in het ontwerp van het voorkeustracé en het bestemmingsplan. De memo beschrijft de extra kruisingsvariant en gaat in op het doelbereik. Vervolgens is een beoordeling van de milieueffecten uitgewerkt en worden conclusies getrokken.

De Commissie heeft de aanvulling betrokken bij de beoordeling van het MER. De notitie gaat in op de argumenten waarom niet is gekozen voor een lage beweegbare brug. De Commissie constateert dat de redenering navolgbaar is, maar plaatst de volgende kanttekeningen bij de effectbeschrijving:

- Het effect van een rustig wegbeeld op de verkeersveiligheid, dat ontstaat bij een lage brug, wordt niet beschreven;
- herkenbaarheid van de Roode Vaart kan ook positief scoren met een lage brug en continuïteit van de dijken;
- de leefbaarheid in Zevenbergen en de verbetering van de verkeersstructuur zullen volgens de Commissie niet verschillen bij de keuze voor een hoge of lage brug;
- het criterium “Emissie ter hoogte van kruising” bij het aspect lucht kan beter worden geformuleerd als “Concentratie ter hoogte van woning”.

De Commissie adviseert de informatie uit de aanvulling te betrekken bij de besluitvorming over het bestemmingsplan en bij het besluit ter inzage te leggen.

³ Uit een toelichting per mail blijkt dat de gemeente wel heeft gekeken naar een lage beweegbare brug, maar dat dit een variant is waarbij het kruisende verkeer over de dijken alleen kan passeren op het moment dat de brug open is. Dit leidt volgens de gemeente tot een ongewenst aantal brugopeningen en negatieve effecten op de doorstroming op de randweg. De Commissie merkt op dat deze variant een relatief ingewikkelde en ingrijpende oplossing is voor het, in aantal beperkte, verkeer dat gebruik maakt van de wegen op de dijken.

2.2 Referentiesituatie en gevoeligheidsanalyse

De Commissie constateert dat de uitwerking van de referentie niet geheel correct is uitgevoerd. De beschrijving van de referentiesituatie volgens de m.e.r.-systematiek bestaat uit de beschrijving van de huidige situatie aangevuld met de autonome ontwikkelingen. Autonome ontwikkelingen zijn ontwikkelingen waarover reeds een besluit is genomen of waarvan zeker is dat ze worden gerealiseerd. In het MER zijn alle projecten van het ontwikkelprogramma uit de Structuurvisie Moerdijk 2030 opgenomen in de referentie terwijl deze (nog) geen onderdeel van de autonome ontwikkeling zijn. Dit betekent dat de referentie waarmee de alternatieven op hun effecten worden vergeleken niet helemaal correct is. De Commissie merkt echter op dat dit geen relevante consequenties heeft voor de effectbeschrijving en de keuze van het voorkeursalternatief. De verkeersproblemen in de huidige situatie vormen al duidelijke aanleiding voor de aanpak van de huidige weg. Daarnaast genereert het volledig ontwikkelprogramma uit de Structuurvisie niet zodanig meer verkeer voor de relevante wegen in het studiegebied dat dit leidt tot wijziging van de conclusies uit het MER.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: het college van burgemeester en wethouders van gemeente Moerdijk

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van Moerdijk

Besluit: vaststellen of wijzigen van het bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: C1.2 aanleg van een autoweg of autosnelweg

Activiteit: aanleg van een nieuwe Noordelijke Randweg rond Zevenbergen. Deze nieuwe weg is onderdeel van de gebiedsontwikkeling aan de noordkant van Zevenbergen.

Procedurele gegevens:

Adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 19 oktober 2012

Aankondiging start procedure: 29 november 2012

Ter inzage legging informatie over het voornemen: 29 november 2012 t/m 9 januari 2013

Advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 14 februari 2013

Aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 25 januari 2017

Kennisgeving MER: 2 februari 2017

Ter inzage legging MER: 2 februari 2017 t/m 15 maart 2017

Toetsingsadvies uitgebracht: 15 mei 2017

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. dr. F.H. Everts

dhr. drs. R. Meeuwsen (secretaris)

mw. drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

dhr. ir. J. Termorshuizen

dhr. ir. P.P.A. van Vugt

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie: <http://www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie>

Betrokken documenten:

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiener.nl projectnummer [2732](#) in te vullen in het zoekvak.

De Commissie heeft kennis genomen van 14 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 17 maart van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e mer@eia.nl

w commissiemer.nl

