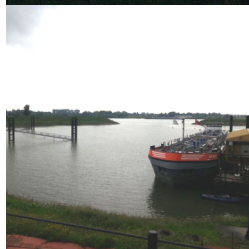


Overnachtingshaven Lobith

uitgangspuntennotitie inpassings- plan



Projectteam Overnachtingshaven Lobith

Overnachtingshaven Lobith

uitgangspuntennotitie inpassings- plan

referentie	projectcode	status
AH660-1-400/14-018.293	AH660-1-400	eindconcept
projectleider	projectdirecteur	datum
drs. J.M. van Nieuwpoort	ing. A.J.P. Helder	29 september 2014

autorisatie	naam	paraaf
goedgekeurd	drs. J.M. van Nieuwpoort	

INHOUDSOPGAVE	blz.
1. WETTELIJK KADER	1
2. PROJECTSPECIFIEKE UITGANGSPUNTEN (ZIE HIERVOOR OOK UITGANGSDOCUMENT MIRT FASE 2)	3
3. AANPAK	5
4. IN- EN OUTPUT	7
4.1. Input	7
4.2. Output	7
4.2.1. Geodata, techniek	7
4.2.2. Plangebied	7
4.2.3. Planregeling	8
4.2.4. Plantoelichting	8
5. RAAKVLAKKEN	11
laatste bladzijde	11
BIJLAGEN	aantal blz.
-	

1. WETTELIJK KADER

Het wettelijk kader voor het inpassingsplan is de Wet ruimtelijke ordening. Meer specifiek is van belang:

- art. 3.26 Wro
 - de wettelijke grondslag voor de bevoegdheid van Provinciale Staten van Gelderland om inpassingsplannen vast te stellen.
 - er dient sprake te zijn van 'provinciale belangen'. Dit zal in de PIP-toelichting moeten worden onderbouwd;
 - de gemeenteraad van Rijnwaarden moet worden gehoord;
 - in het inpassingsplan moet worden geregeld wat de status wordt van in het plangebied geldende bestemmingsplannen;
 - bij het vaststellingsbesluit kan PS bepalen dat de bevoegdheden tot afwijken, wijzigen en uitwerken en de bevoegdheid om omgevingsvergunningen te verlenen bij GS (in plaats van bij B&W) komen te liggen;
 - de gemeenteraad is vanaf de terinzagelegging van het ontwerp-PIP niet meer bevoegd om in het plangebied bestemmingsplannen vast te stellen voor een periode van 10 jaar, danwel voor een in het PIP opgenomen kortere periode;
- art. 3.1 Wro
 - criterium van 'een goede ruimtelijke ordening' als toetsingskader. De onderbouwing dat voldaan wordt aan dit criterium moet worden geleverd in de PIP-toelichting. De kern is:
 - onderzoek naar de ruimtelijk relevante feiten (zie ook eis van zorgvuldige voorbereiding, art. 3:2 Awb);
 - een integrale belangenafweging (zie ook art. 3:4 Awb) en een verantwoording hiervan in de plantoelichting;
 - aantonen van de uitvoerbaarheid van het plan binnen de planperiode van 10 jaar, en daarmee ook onderzoeken of andere wettelijke kaders (Natuurbeschermingswet, Flora-en faunawet, Wet milieubeheer, Waterwet, Monumentenwet (archeologie) enz.) zich niet verzetten tegen de uitvoering van het project;
- artikel 3.4 juncto 3.36b Wro
 - mogelijkheid voor aanwijzing van gronden voor versnelde onteigening;
- artikel 3.8 Wro
 - de wettelijke vaststellingsprocedure:
 - afd. 3.4 Awb van toepassing, met een aantal aanvullingen;
 - kennisgeving ook in Staatscourant en digitaal;
 - kennisgeving aan rijksdiensten, provincie, waterschap en gemeenten;
 - kennisgeving aan zakelijk belanghebbenden bij toepassing art. 3.4 Wro;
 - recht tot het indienen van zienswijzen voor een ieder;
- artikel 3.33 Wro
 - provinciale coördinatieregeling;
- artikel 6.12 Wro
 - verplicht kostenverhaal bij aangewezen bouwplannen;
- Bro
 - art. 1.2. e.v. Bro, par. 3.2 Bro Standaardisering en digitalisering regels en verbeelding;
 - art. 1.3.1 Bro kennisgeving van voornemen tot het vaststellen van een PIP;
 - art. 3.1.1 Bro overleg met instanties;
 - art. 3.1.6 Bro inhoudelijk kader PIP-toelichting;
- Provinciale inspraakverordening Gelderland 2004

- verplichting om inspraak te verlenen ‘aan ingezetenen en in de provincie een belang hebbende natuurlijke en rechtspersonen (...) ten aanzien van beleidsvoornemens waarbij nieuw beleid wordt vastgesteld of bestaand beleid in belangrijke mate wordt gewijzigd.’
- inspraak wordt geboden in de vorm van een inspraakbijeenkomst, geleid door een onafhankelijke persoon. Van de inspraakbijeenkomst wordt verslag gemaakt;
- Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro);
- Ruimtelijke verordening Gelderland.

2. PROJECTSPECIFIEKE UITGANGSPUNTEN (ZIE HIERVOOR OOK UITGANGSDOCUMENT MIRT FASE 2)

Het PIP (provinciaal inpassingsplan) moet de juridisch-planologische basis vormen om de nieuwe overnachtingshaven bij Spijk aan te leggen en om de bestaande overnachtingshaven bij Tuindorp te moderniseren.

Indien sprake is van verbredingsopties, dan zal worden gezien of deze ook moeten worden geregeld in het PIP. De consequenties hiervan moeten alsdan in beeld worden gebracht. De gronden voor de benodigde natuurcompensatie zullen mogelijk ook onderdeel worden van het PIP. In ieder geval zal het gebruik van deze gronden voor natuurcompensatie bestuursrechtelijk geborgd moeten zijn als het PIP als ontwerp ter inzage wordt gelegd. Dit betekent dat hierover bij het opstellen van het ontwerp PIP duidelijkheid moet zijn. De consequenties hiervan moeten nog in beeld worden gebracht.

3. AANPAK

Proces en procedure

Er zijn in de PSU fase geen aanvullingen of aanpassingen besproken op de uitvraag.

Opdrachtgever levert de lijst van overlegpartners aan. Hierbij zal door de opdrachtgever nog worden gecheckt of Duitse lokale en regionale overheden hierin afdoende zijn opgenomen. Het ligt voor de hand de Duitse lokale en regionale autoriteiten naar analogie te behandelen als de Nederlandse.

Indien compensatiegebieden onderdeel worden van het PIP, wordt overwogen een informatieavond voor de omgeving van deze gebieden te organiseren, los van de informatieavond voor de overnachtingshavens. Dit kan ook aan de orde zijn bij verbredingsopties, indien deze in een ander gebied liggen dan de havens zelf.

De vaststellingsprocedure van het PIP wordt gecoördineerd met de Vergunning Natuurbeschermingswet 1998, de Ontheffing Flora- en faunawet, de Watervergunning en de Ontgrondingvergunning. Dit betekent dat het ontwerp van deze vergunningen gelijktijdig met het ontwerp-PIP terinzage worden gelegd.

4. IN- EN OUTPUT

4.1. Input

- digitale ondergrond (GBKN, kadastraal), bronhouder gemeente;
- vigerend bestemmingsplan Buitengebied Rijnwaarden 2008, bronhouder gemeente;
- Handboek bestemmingsplannen Rijnwaarden, digitale huisstijl provincie;
- MER met onderliggend onderzoek, Witteveen+Bos;
- Beleidsdocumenten, via internet en op basis van MIRT2 stukken;
- civieltechnisch ontwerp, Witteveen+Bos.

4.2. Output

4.2.1. Geodata, techniek

Het PIP wordt opgesteld conform de RO Standaarden 2012 (SVBP2012, PRBP2012, IM-RO2012, STRI2012). Indien gedurende het planproces nieuwe standaarden beschikbaar komen, zal afhankelijk van de daarbij behorende overgangsregeling en inhoudelijke meerwaarde worden beoordeeld of overgestapt wordt naar nieuwe standaarden. Dit is overigens onwaarschijnlijk, er worden pas nieuwe standaarden verwacht bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet (gepland voor 2018).

De verbeelding wordt getekend op de door de opdrachtgever aangeleverde ondergrond (GBKN en kadastraal), waarbij GBKN grenzen leidend zijn.

De verbeelding wordt getekend in AutoCad met GiskitPlan, gecertificeerde applicaties voor het opstellen van ruimtelijke plannen in de RO Standaarden 2012. De planteksten worden gemaakt in DeztaPlan. De opdrachtgever levert de huisstijl aan.

4.2.2. Plangebied

Uitgangspunt is om niet meer gronden op te nemen in het plangebied, dan nodig is om het project uit te voeren. Indien Tuindorp past in vigerend plan, dan is er geen gemeentelijk belang dit toch mee te nemen (kan dan gewoon in bestemmingsplan buitengebied 2008 Rijnwaarden blijven zitten). Eventueel wordt alleen de havenmond opgenomen in het PIP indien de begrenzing in het bestemmingsplan buitengebied niet past. Indien de modernisering consequenties heeft voor de kade van K3 Delta, dan zal deze kade ook in het PIP moeten worden opgenomen aangezien deze niet positief is bestemd in het geldende bestemmingsplan.

Vanuit het vergunningenmanagement kan het relevant zijn om Tuindorp op te nemen in PIP ook indien het bestemmingsplan past. Dit om ook voor Tuindorp gebruik te kunnen maken van de provinciale coördinatieregeling en om voor de in het vergunningenmanagement mee te nemen vergunningen de bevoegde gezagen en procedures gelijk te schakelen.

Locatie Spijk is niet opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied 2008. De Beijenwaard is een witte vlek in het bestemmingsplan Buitengebied 2008 en dient in zijn geheel een passende bestemming te krijgen. De gemeente Rijnwaarden hecht er daarom aan dat het PIP aansluit op het bestemmingsplan Spijk, ook indien tussengelegen gronden niet nodig zijn voor de haven. Deze gronden kunnen dan een agrarische, natuur of recreatieve bestemming krijgen. De plangrens van het bestemmingsplan Spijk (dorp) ligt in het midden van de rijbaan van de Spijkse Dijk. Dit betekent dat de rivierzijde van de dijk in het PIP

komt te liggen. De rivierzijde van de dijk wordt bestemd conform de omliggende vigerende plannen, zodat duidelijk is dat de dijk geen onderdeel is van het project.

Aan de westkant van de locatie Spijk wordt door de bedrijvenkring Spijkse Dijk een bestemmingsplan bedrijventerrein Spijkse Dijk voorbereid. Dit bestemmingsplan betreft een gemeentelijke bevoegdheid. De planning is dat het ontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Spijkse Dijk in november 2014 ter inzage wordt gelegd. De aansluiting van beide plangebieden op elkaar is primair de verantwoordelijkheid van de gemeente.

Indien de natuurcompensatie wordt toegevoegd aan het plangebied PIP, dan zullen hierover nog specifieke afspraken moeten worden gemaakt. Ook hier geldt dan als uitgangspunt om alleen gronden in het plangebied op te nemen, voorzover noodzakelijk om het project te realiseren. Hetzelfde geldt voor het eventueel meenemen van verbredingsopties.

Eventuele benodigde werkterreinen zijn geen onderdeel van het plangebied, het PIP is erop gericht de eindsituatie mogelijk te maken. Eventuele tijdelijke vergunningen, tijdelijke bouwwerken of tijdelijke terreinen zijn geen onderdeel van de scope van het PIP.

4.2.3. Planregeling

Uitgangspunt is een globale regeling, een toepasselijke bestemming Water voor de havenbekkens en taluds en een dubbelbestemming voor de waterkering en dubbelbestemming archeologie. De inrichting van de havens wordt niet planologisch vastgelegd in het PIP, met uitzondering van aspecten die ruimtelijk relevant zijn. Dit zijn inrichtingsaspecten die een directe ruimtelijke consequentie hebben voor de omgeving, vanwege het aanhouden van afstanden ten opzichte van andere functies. Vooral nog is dit mogelijk aan de orde voor de locatie waar kegelschepen kunnen worden afgemeerd (externe veiligheid).

Voor wat betreft de inrichting van de regeling zal indien mogelijk worden aangesloten op het Handboek bestemmingsplannen van de gemeente. De gemeente heeft aangegeven dat de regeling in het vigerende plan Buitengebied 2008 Rijnwaarden geen uitgangspunt is. De gemeente ziet dit plan Buitengebied niet als een voorbeeld voor de opzet van nieuwe bestemmingsplannen. De gemeente heeft voorts aangegeven gelet op de bijzondere aard van het project meer te hechten aan een goede regeling op basis van maatwerk dan aan het zoveel mogelijk bereiken van uniformiteit met de bestemmingsplannen van de gemeente.

In het PIP zal ook een regeling worden getroffen over de bevoegdheden op het gebied van vergunningverlening en handhaving gedurende de werking van het PIP en over het moment dat de bevoegdheid van de gemeenteraad om bestemmingsplannen vast te stellen voor het plangebied weer herleeft. Uitgangspunt is dat de datum waarop de bevoegdheden terug gaan naar de gemeente wordt gekoppeld aan de geplande afronding van de realisatie van het project.

Over de regeling van natuurcompensatie en van eventuele verbredingsopties zijn nog geen uitgangspunten vastgesteld.

4.2.4. Plantoelichting

De plantoelichting zal bestaan uit de volgende hoofdstukken, gebaseerd op het handboek bestemmingsplannen van Rijnwaarden:

Hoofdstuk 1: Inleiding

- 1.1. Aanleiding
- 1.2. Ligging van het plangebied
- 1.3. Geldend bestemmingsplan
- 1.4. Opzet van het inpassingsplan

Hoofdstuk 2: Het plan

- 2.1. Inleiding
- 2.2. Bestaande situatie
- 2.3. Toekomstige situatie (inclusief maatschappelijke behoefte/ nut en noodzaak)

Hoofdstuk 3: Haalbaarheid van het plan

- 3.1. Inleiding
- 3.2. Beleid
 - 3.2.1. Rijksbeleid
 - 3.2.2. Provinciaal beleid (inclusief een kopje gebiedsontwikkeling en een kopje ruimtelijke kwaliteit)
 - 3.2.3. Regionaal beleid
 - 3.2.4. Gemeentelijk beleid
- 3.3. Omgevingsaspecten
 - 3.3.1. MER
 - 3.3.2. Verkeer
 - 3.3.3. Geluid
 - 3.3.4. Veiligheid (externe veiligheid en sociale veiligheid)
 - 3.3.5. Leidingen
 - 3.3.6. Luchtkwaliteit
 - 3.3.7. Archeologie, cultuurhistorie en landschap
 - 3.3.8. Bodemkwaliteit
 - 3.3.9. Ecologie (soortenbescherming, gebiedsbescherming)
 - 3.3.10. Water
- 3.4. Economische uitvoerbaarheid (incl. kostenverhaal) (Aan te leveren projectexploitatie (kostenoverzicht, inclusief planschaderisico-analyse) door opdrachtgever)
- 3.5. Handhaafbaarheid

Hoofdstuk 4: Wijze van bestemmen

- 4.1. Algemeen
- 4.2. Dit inpassingsplan (een juridische leesinstructie op de regeling van het inpassingsplan)

Hoofdstuk 5: De procedure

- 5.1. Inspraak
- 5.2. Overleg
- 5.3. Zienswijzen
- 5.4. Provinciale coördinatieregeling

Uitgangspunt is dat onderzoek uitgevoerd voor MER tevens geschikt is als onderbouwing van het PIP en de vergunningen. Diverse aspecten zijn nagelopen op PIP-specifieke bijzonderheden (aanvullend op MER en ADC toets/passende beoordeling), voor de locaties Spijk en Tuindorp. Voor het benodigde onderzoek en de afstemming tussen MER, PIP en vergunningen wordt verwezen naar de integrale uitgangspuntennotitie.

Indien natuurcompensatiegebieden onderdeel worden van het PIP, zal dit voor deze gebieden nog moeten gebeuren. Dit geldt ook voor de onderbouwing van eventueel mee te nemen verbredingen.

PIP specifieke bijzonderheden zijn:

- beleidsparagrafen: deze paragrafen worden al vroeg in het proces geschreven en afgestemd met de betrokken overheid;
- archeologie/cultuurhistorie: In het kader van het MER wordt verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd. Indien hieruit volgt dat vervolgonderzoek nodig is, wordt dit middels een dubbelbestemming geborgd in het inpassingsplan. Er is mogelijk sprake van een schans en een vliegtuigwrak op de locatie Spijk;
- leidingen: In het rapport Onderzoek externe veiligheid overnachtingshaven Lobith, CSO 30 april 2014, is sprake van een gasleiding op 400 m van het plangebied. Er zijn volgens opgave opdrachtgever verder geen planologisch relevante leidingen aan de orde voor de locatie Spijk en Tuindorp;
- externe veiligheid: In het rapport Onderzoek externe veiligheid overnachtingshaven Lobith, CSO 30 april 2014, is sprake van een propaantank in het gebied. Indien deze wordt gehandhaafd, zal hieraan in het PIP aandacht moeten worden besteed vanwege het verblijven van mensen in de havens. Wellicht de ligplaatsen voor kegelschepen specifiek bestemmen, indien nodig voor zorgvuldige inpassing. Bij toestaan van verblijfsrecreatief medegebruik (camperplaatsen), in het kader van goede r.o. externe veiligheid afwegen. Deze paragraaf breder trekken dan volgens de gemeentelijke standaard, integrale veiligheid inclusief verkeersveiligheid (te water en op land) en sociale veiligheid;
- verkeer: aandachtspunten zijn recreatief verkeer (pieterpad, LF-route), fietsverkeer, verkeer over land naar ligplaatsen (zeer beperkt), maar ook scheepsverkeersveiligheid;
- toerisme en recreatie: In PIP toelichting moet een paragraaf toerisme en recreatie (onderdeel van paragraaf gemeentelijk beleid), vanwege belang van gemeente;
- verwerving/onteigening: uit te kopen boer locatie Spijk is daarna geen volwaardige boer meer (restant grond is te klein). Aandachtspunt is daarom of bij onteigening volstaan kan worden met verwerving benodigde gronden of dat gehele bedrijf inclusief opstallen moet worden verworven. Nog keuze te bepalen of aanduiding ex artikel 3.4. Wro (koppeling bp aan onteigeningsprocedure) gewenst is voor nog te onteigenen gronden. Deze keuze dient uiterlijk bij voorbereiding ontwerp-PIP te worden gemaakt door de opdrachtgever;
- natuurcompensatiegebieden: voor uitvoerbaarheid plan benodigde compensatie moet voor vaststelling PIP zijn zeker gesteld (verwerving/beschikbaarheid gronden, financiële middelen voor inrichting, uitvoerbaar inrichtingsplan dat voldoet aan ecologische eisen en de juiste bestemming). Dit betekent mogelijk dat compensatiegebieden worden toegevoegd aan plangebied PIP. Hierover moet uiterlijk bij de opstelling van het ontwerp PIP duidelijkheid zijn;
- nieuwe situatie: bij de omschrijving van het project (in het kader van de belangenafweging) wordt goed aangesloten op de nut en noodzaak op grond van ADC-toets. En wordt aangesloten op de Voorkeursstrategie Deltaprogramma: geen rekening houden met inlaat, wel moet aan worden geven hoe rekening is gehouden met versterken van de dijken op langere termijn;
- bestaande belangen: bestaande belangen omgeving compensatiegebieden zijn nog niet in beeld. Bestaande belangen Tuindorp en Spijk betreffen de woonkernen, de woningen Ameidsedam (geluid), de woon- en agrarische functie in de Beijenwaard, de aangrenzende bedrijven, de recreatieve en woonfuncties in de Bijland;
- veiligheid: ontsluiting voor hulpdiensten voldoet an sich, maar gemeente en veiligheidsregio werken specifiek aan oplossing van knelpunten, die nu maken dat rijtijden niet worden gehaald.

5. RAAKVLAKKEN

Het PIP is het centrale juridische besluit om het gebruik van het betrokken grondgebied als overnachtinghaven publiekrechtelijk mogelijk te maken. Deze centrale rol van het PIP maakt dat er veel raakvlakken zijn met andere projectactiviteiten:

- MER: het PIP is het projectMER-plichtige besluit;
- onderzoek MER: het onderzoek MER is tevens het onderliggend onderzoek voor het PIP;
- vergunningen: het PIP is het planologische toetsingskader voor de vergunningen. Procedureel worden de vergunningen gecoördineerd met de vaststellingsprocedure van het PIP;
- ontwerp: het civieltechnische ontwerp is de bron voor de begrenzing van de bestemmingen in het PIP.