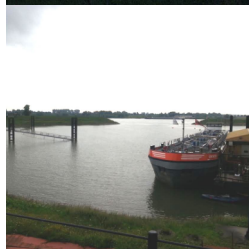


**Uitgangspuntennotitie effectstudies
MIRT 3 Overnachtingshaven Lobith**

ruimtelijke aspecten



Projectteam Overnachtingshaven Lobith

Uitgangspuntennotitie effectstudies MIRT 3 Overnachtingshaven Lobith

ruimtelijke aspecten

referentie	projectcode	status
AH660-1-228/14-018.240	AH660-1-228	eindconcept
projectleider	projectdirecteur	datum
drs. J.M. van Nieuwpoort	ing. A.J.P. Helder	29 september 2014

autorisatie	naam	paraaf
goedgekeurd	drs. J.M. van Nieuwpoort	<i>J.M.</i>

INHOUDSOPGAVE

blz.

1. KADERS	1
1.1. Wettelijk kader	1
1.2. Beleidskader	1
1.3. Richtlijnen	1
1.4. Beoordelingskader MER	1
1.4.1. Infrastructuur	1
1.4.2. Sociale veiligheid	2
1.4.3. Ruimtegebruik	2
2. UITGANGSPUNTEN	3
3. AANPAK	5
3.1. Studiegebied van het onderzoek	5
3.2. Gehanteerde onderzoeksmethode en technieken	5
3.3. Te hanteren onderzoeksjaren	5
3.4. Effectbeschrijving	5
3.5. Aannames en uitgangspunten	5
laatste bladzijde	5

BIJLAGEN

aantal blz.

-

1. KADERS

1.1. Wettelijk kader

Er is geen wettelijk kader van belang voor de ruimtelijke aspecten.

1.2. Beleidskader

Tabel 1.2. Beleidskader landschap & cultuurhistorie en ruimtelijke aspecten

beleid	omschrijving	relevantie voor Lobith
Bestemmingsplan Buitengebied 2008	Tuindorp is bestemd als overnachtingshavens met bijbehorende voorzieningen.	relevant voor ruimtelijke aspecten
Bestemmingsplan Beijenwaard 1973	PM	relevant voor ruimtelijke aspecten

1.3. Richtlijnen

Er zijn geen richtlijnen voorgeschreven voor de ruimtelijke aspecten.

1.4. Beoordelingskader MER

Voor de ruimtelijke aspecten zijn de criteria ten opzichte van de criteria in de notitie reikwijdte en detailniveau licht aangepast, 'effecten op' is aangepast naar 'invloed op'. Dat maakt het beoordelingskader consequenter. Het in de al uitgevoerde milieustudie (CSO, 2013) opgenomen criterium 'ruimtelijk landschappelijke beleving' valt samen met de criteria 'invloed op waardevolle landschappelijke elementen, lijnen of gebieden' en 'invloed op ruimtelijk-visuele kenmerken' bij het thema landschap & cultuurhistorie en archeologie.

Tabel 1.4. Beoordelingskader MER

thema	aspect	criterium	methode
ruimtelijke aspecten	infrastructuur	invloed op lokale ontsluitingswegen (bereikbaarheid van omliggende dorpen en verkeersveiligheid)	kwalitatief
		invloed op lokale fiets- en wandelpaden/routes	aantal doorsnijdingen/verbindingen
	sociale veiligheid	inrichting van de haven	kwalitatief
		inpassing van de haven in de omgeving	
	ruimtegebruik	invloed op huidige en toekomstige gebruiksfuncties	kwantitatief, m2

1.4.1. Infrastructuur

Invloed op lokale ontsluitingswegen (bereikbaarheid van omliggende dorpen en verkeersveiligheid)

Voor zowel de gebruiksfase als de aanlegfase wordt bekeken of de aanliggende gebruiksfuncties bereikbaar zijn. Het gaat hier om het gemotoriseerde verkeer. De verkeersveiligheid en de bereikbaarheid voor hulpdiensten maakt onderdeel uit van de beoordeling.

Tabel 1.1. Scoretoekenning invloed op lokale ontsluitingswegen

score	toelichting
++	verbeterde toegankelijkheid en bereikbaarheid huidige functies
+	licht verbeterde toegankelijkheid en bereikbaarheid huidige functies
0	alle functies in en om plangebied zijn toegankelijk en bereikbaar
-	beperkte toegankelijkheid en bereikbaarheid voor bepaalde functies
--	geen toegankelijkheid en bereikbaarheid voor bepaalde functies

Invloed op lokale fiets- en wandelpaden/-routes

Voor zowel de gebruiksfase als de aanlegfase wordt bekeken wat de effecten zijn op de lokale fiets- en/of wandelroutes.

Tabel 1.2. Scoretoekenning invloed op lokale fiets- en wandelroutes

score	toelichting
++	nieuwe fiets- en /of wandelroute aangelegd
+	bestaand fiets- en/of wandelpad wordt verbeterd/ veiliger
0	huidige fiets- en wandelpaden blijven behouden
-	huidige fiets- en wandelpaden worden (tijdelijk) verslechterd/ onveiliger
--	huidige fiets- en wandelpaden verwijderd/tijdelijk ontoegankelijk

1.4.2. Sociale veiligheid

Bij sociale veiligheid gaat het om het beschermd zijn (objectieve veiligheid) of het zich beschermd voelen (subjectieve veiligheid) tegen gevaar dat veroorzaakt wordt door of dreigt van de kant van het menselijk handelen in de openbare ruimte. De sociale veiligheid in een gebied wordt bepaald door de aan- of afwezigheid van stille en anonieme plekken (levendigheid) en de overzichtelijkheid van de openbare ruimte. De sociale veiligheid van de gebruikers van het gebied wordt in sterke mate beïnvloed door de inrichting van de overnachtingshavens en de inpassing in de omgeving. Deze aspecten worden meegenomen bij de beoordeling van sociale veiligheid.

Tabel 1.3. Scoretoekenning sociale veiligheid

score	toelichting
++	overzichtelijkheid en levendigheid significant groter dan huidige situatie
+	overzichtelijkheid en levendigheid nemen toe ten opzichte van de huidige situatie
0	overzichtelijkheid en levendigheid zijn gelijk aan de huidige situatie
-	overzichtelijkheid en levendigheid nemen af ten opzichte van de huidige situatie
--	overzichtelijkheid en levendigheid significant lager dan huidige situatie

1.4.3. Ruimtegebruik

Invloed op oppervlakten huidige en toekomstige gebruiksfuncties

Voor dit criterium wordt het Landelijk Grondgebruiksbestand Nederland gebruikt. Daarmee wordt het huidige gebruik per functie (bijvoorbeeld landbouw, natuur, water) bepaald in ha. Dat wordt vergeleken met het toekomstige gebruik. Per gebruiksfuncties wordt een beoordeling gegeven. Tevens wordt onderzocht of panden zullen verdwijnen en welke functie deze hebben (beoordeling in aantallen).

Tabel 1.4. Scoretoekenning invloed op oppervlakten huidige en toekomstige gebruiksfuncties

score	toelichting
++	grote toename (>25 % van totaal aantal ha)
+	lichte toename (<25 % van totaal aantal ha)
0	geen afname of toename
-	kleine afname (<25 % van totaal aantal ha)
--	grote afname (>25 % van totaal aantal ha)

2. UITGANGSPUNTEN

- Het in hoofdstuk1 beschreven beoordelingskader wordt toegepast op de alternatieven. De alternatieven worden afgewogen ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is de huidige situatie, eventueel aangevuld met vastgestelde autonome ontwikkelingen.
- Voor de MER-beoordeling volstaat het gebruik van schriftelijke bronnen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de milieustudie uit 2013 (CSO) en de hierin gebruikte bronnen. Daarnaast wordt getoetst aan het vigerende beleid (zie hoofdstuk 1).

3. AANPAK

3.1. Studiegebied van het onderzoek

Voor het thema ruimtelijke aspecten wordt gekeken naar het plangebied (Tuindorp en Beijenwaard) en het omliggende gebied tot maximaal 200 m vanaf de rand van het plangebied. Dit laatste alleen als dat relevant blijkt.

3.2. Gehanteerde onderzoeksmethode en technieken

Aangesloten wordt bij de aanpak in de milieustudie (CSO, 2013).

3.3. Te hanteren onderzoeksjaren

Er wordt, waar relevant, beoordeeld voor de aanlegfase en de gebruiksfase. Dit is aangegeven bij de uitwerking van het beoordelingskader in hoofdstuk 1.

3.4. Effectbeschrijving

Bij de effectenstudie wordt gekeken wat de effecten zijn op de bestaande waarden en gebruiksfuncties in het studiegebied (indien relevant aangevuld met autonome ontwikkelingen). Daartoe zullen eerst de bestaande waarden geïnventariseerd worden. De basis hiervoor ligt in de CSO-studie (2013), eventueel aangevuld met nieuwe literatuur uit het beleidsspoor. Vervolgens wordt bekeken wat precies de relevante ingrepen zijn voor het thema en wat de effecten zijn (ingreep-effectrelaties).

3.5. Aannames en uitgangspunten

De uitgangspunten uit hoofdstuk 2 zijn ook hier van toepassing.