

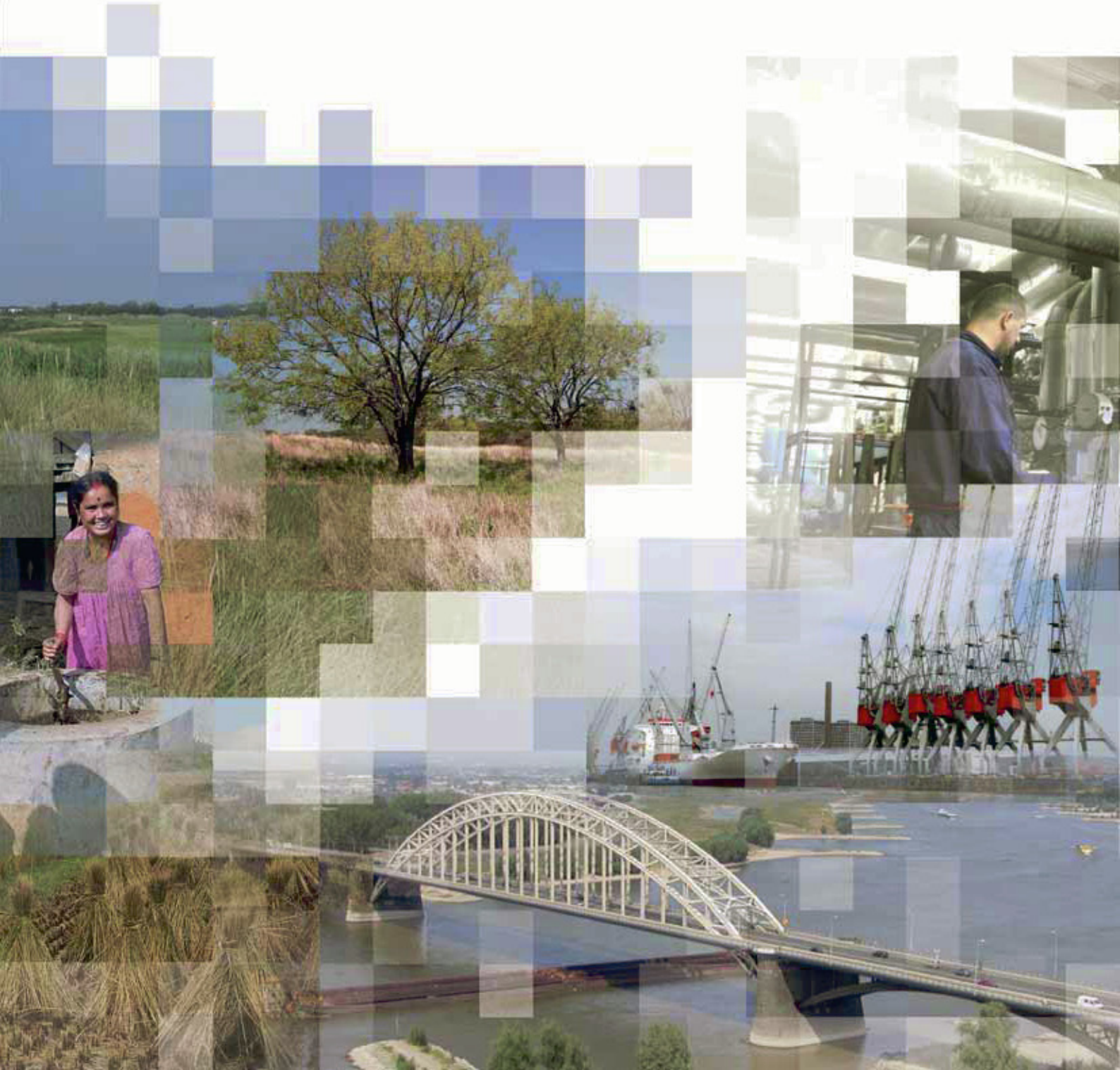


Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Bestemmingsplan buitengebied Dantumadiel

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

19 maart 2013 / rapportnummer 2741-22





# 1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER)

De gemeente Dantumadiel stelt een nieuw bestemmingsplan op voor het buitengebied. Omdat dit plan kaderstellend is voor toekomstige m.e.r.–(beoordelings)plichtige activiteiten en omdat een Passende beoordeling is opgesteld, wordt voor het bestemmingsplan een plan-m.e.r.–procedure doorlopen. Bevoegd gezag voor deze procedure is de gemeenteraad van Dantumadiel. In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna ‘de Commissie’)<sup>1</sup> zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

Het MER is goed gestructureerd van opzet, bondig en prettig leesbaar en bevat een goede beschrijving van de huidige situatie en te verwachten ontwikkelingen in de landbouw in de gemeente. Ook de samenvatting is goed zelfstandig leesbaar, vrij volledig en navolgbaar.

Het MER laat zien dat met een combinatie van maatregelen aantasting van natuurlijke kenmerken van nabijgelegen Natura 2000-gebieden is uit te sluiten. Bij deze combinatie van maatregelen bevat het MER een realistische variant waarvan de milieugevolgen beschreven zijn. Daarmee biedt het MER de essentiële milieu-informatie voor de besluitvorming maar het voorontwerpbestemmingsplan legt dit niet vast.

Het voorontwerpbestemmingsplan maakt meer activiteiten met meer milieugevolgen mogelijk dan in het MER staan beschreven. Daarmee is er weliswaar in het MER een realistisch variant beschreven, maar het plan sluit hier niet bij aan. Dit kan voorkomen worden door in de planregels op te nemen dat uitbreidingen alleen kunnen worden toegestaan indien de stikstofemissies niet hoger zijn dan de huidige feitelijke emissies van de bedrijven. De Commissie adviseert, indien een dergelijk variant door de gemeente wenselijk wordt geacht, deze variant te illustreren voor de besluitvorming.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel toe en in hoofdstuk 3 geeft ze aandachtspunten voor het vervolgtraject.

---

<sup>1</sup> De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens vindt u in bijlage 1 bij dit advies of op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl).

## 2. Toelichting op het oordeel

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en doet zij aanbevelingen voor de besluitvorming. Deze aanbevelingen zijn opgenomen in een tekstkader.

### **Emissies en deposities**

Kenmerkend voor het buitengebied van Dantumadiel is de grondgebonden melkveehouderij die nagenoeg het gehele landbouwgebied binnen de gemeente omvat. De gemeente wil agrarische ontwikkelingen mogelijk maken, maar wel onder specifieke vereisten van grondgebondenheid<sup>2</sup> en een goede landschappelijke inpassing. De mogelijkheden daarvoor zijn in het MER verkend en kunnen in het bestemmingsplan worden vastgelegd.

Het MER geeft aan dat voor de ‘worst case variant grondgebondenheid met emissiearme stallen’ geen toename van stikstofdepositie is te verwachten. In deze variant kan onder voorwaarden het aantal dieren (beperkt) toenemen zonder dat de ammoniakemissie en –depositie toeneemt. De voorwaarden van deze variant zijn:

- dat alleen uitbreidingen van veehouderijen – niet alleen van 1,5 ha naar 3 ha, maar ook van de huidige situatie naar 1,5 ha – mogelijk zijn onder de vereisten van grondgebondenheid zoals geformuleerd in het MER;
- dat alle stallen in het gebied – niet alleen bij uitbreiding maar ook de bestaande – voldoen aan het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij en vergaand emissiearm<sup>3</sup> worden uitgevoerd.

Uit de gesprekken met de gemeente begrijpt de Commissie dat het de bedoeling van de gemeente is om daarmee (beperkte) uitbreidingen van grondgebonden veehouderijen mogelijk te maken onder de voorwaarde dat er geen aantasting is van de natuurlijke kenmerken van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. In het voorontwerpbestemmingsplan wordt echter de eis van grondgebondenheid niet voor alle uitbreidingen vastgelegd.<sup>4</sup> Daarmee sluit het MER niet aan op het te nemen besluit. Verder acht de Commissie de eis om alle stallen – dus ook zonder uitbreiding – in het gebied te vervangen door emissiearme stallen niet realistisch.

Om in het bestemmingsplan te verzekeren dat er geen aantasting is van de natuurlijke kenmerken van nabijgelegen Natura 2000-gebieden, geeft de Commissie in overweging om in aanvulling op de eis van grondgebondenheid, te bepalen dat uitbreidingen alleen kunnen worden toegestaan indien de stikstofemissies niet hoger zijn dan de huidige feitelijke emissies van de bedrijven.

---

<sup>2</sup> Binnen een straal van 10 km over voldoende grond beschikken om voor minimaal 75% te kunnen voorzien in het produceren van het eigen ruwvoer en de eigen mestafzet. Minstens 40% van de grond ligt als huiskavel in aansluiting op het bouwblok.

<sup>3</sup> Zoals aangegeven op pagina 97 van het MER: BBT++, RAV code A1.9.1.

<sup>4</sup> In het voorontwerpbestemmingsplan vindt de Commissie alleen in art 7.8.1 en art 8.8.1 van het bestemmingsplan dat bij de verandering van 1,5 naar 3 ha in twee landschapstypen de grondgebondenheidseis terug, echter niet in de algemene agrarisch bestemming en ook niet voor uitbreidingen tot 1,5 ha.

Een variant waarin bovenstaande op milieueffecten is beoordeeld is niet als zodanig in het MER opgenomen. Deze is wel uit het MER af te leiden. De variant kan als volgt worden opgebouwd:

- de huidige situatie van grondgebonden bedrijven in de gemeente Dantumadiel;
- de ruimte tussen de vergunde en feitelijk aanwezige dieraantallen niet meer bedraagt dan de leegstand als gevolg van de stalcyclus (volgens bijlage 2: 14%);
- de eis dat grondgebondenheid<sup>2</sup> uitbreidingsmogelijkheden beperkt en intensive veehouderijen onmogelijk maakt;
- bij uitbreiding van melkveehouderij bedrijven ook de bestaande stallen vervangen door BBT++ stallen<sup>3</sup> waardoor de emissie vergaand afneemt;
- door de bepaling: 'dat uitbreidingen alleen kunnen worden toegestaan indien de emissies niet hoger zijn dan de huidige feitelijke emissies van de bedrijven', betekent dat de maximale stikstofemissies overeenkomen en overeen blijven komen met de emissies in de referentiesituatie.

Door combinatie van deze maatregelen bevat het MER een realistische variant waarvan de milieugevolgen beschreven zijn.

De Commissie adviseert indien een dergelijk variant door de gemeente wenselijk wordt geacht deze te illustreren voor de besluitvorming en in de planregels op te nemen.

### 3. Aandachtspunt voor de besluitvorming

De Commissie hoopt met onderstaande aanbeveling een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

#### Gevoelige soorten

In het MER zijn de deposities op de Natura 2000-gebieden Groote Wielen, Alde Faenen, Lauwersmeer en Waddenzee aangegeven. Bij de Groote Wielen en Lauwersmeer wordt ingegaan op de gevoeligheid voor stikstofdepositie van de leefgebieden van bontbekplevier en kemp-haan. Verandering van deze vegetatie door extra depositie kan leiden tot veranderingen in de vitaliteit en omvang van populatie van deze soorten. Uit de effectenindicator van het ministerie van EZ blijkt dat er meer soorten in deze Natura 2000-gebieden gevoelig zijn voor stikstofdepositie dan genoemd.

Aangezien in de effectbeoordeling wel kritische depositiewaarden voor verschillende leefgebieden van soorten zijn gehanteerd die (ver) onder de huidige achtergrondconcentraties liggen, zullen de gevolgen op deze leefgebieden niet anders zijn. Deze gevolgen zullen wel betrekking hebben op meer leefgebieden van soorten dan in de Passende beoordeling genoemd.

De Commissie acht dit geen essentiële tekortkoming aangezien dit niet tot andere conclusies leidt, maar adviseert wel voor de besluitvorming het MER/de Passende beoordeling uit te breiden met de ontbrekende gevoelige soorten.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

**Initiatiefnemer:** college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dantumadeel

**Bevoegd gezag:** gemeenteraad van Dantumadeel

**Besluit:** vaststellen van bestemmingsplan

**Categorie Besluit m.e.r.:** plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C 14 en vanwege Passende beoordeling

**Activiteit:**

De gemeente Dantumadiel stelt een nieuw bestemmingsplan op voor het buitengebied.

**Bijzonderheden:**

Het MER laat zien dat met een combinatie van maatregelen aantasting van natuurlijke kenmerken van nabijgelegen Natura 2000-gebieden is uit te sluiten. Het voorontwerpbestemmingsplan maakt meer activiteiten met meer milieugevolgen mogelijk dan in het MER staan beschreven. Daarmee is er weliswaar in het MER een uitvoerbare variant beschreven, maar het plan sluit hier niet bij aan. Dit kan voorkomen worden door in de planregels op te nemen dat uitbreidingen alleen kunnen worden toegestaan indien de stikstofemissies niet hoger zijn dan de huidige feitelijke emissies van de bedrijven. De Commissie adviseert, indien een dergelijk variant door de gemeente wenselijk wordt geacht, deze variant voor de besluitvorming te illustreren.

**Procedurele gegevens:**

ter inzage legging voorontwerpbestemmingsplan: 20 december 2012 t/m 30 januari 2013  
aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 27 januari 2013  
toetsingsadvies uitgebracht: 19 maart 2013

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

drs. B.F.M. Beerlage (werkgroepsecretaris)

ir. S. Bokma

dr. F.H. Everts

ir. W.H.A.M. Keijsers

ir. J. van der Vlist (voorzitter)

**Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt.

Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze een locatiebezoek afgelegd om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies :

- MER voor bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Dantumadiel, Arcadis 076458370:A – Definitief, B02023.000159.0100 16 november 2012.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.



# Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Bestemmingsplan buitengebied Dantumadiel

ISBN: 978-90-421-3695-3



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

W [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

