



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Nieuw Mathenesse, Schiedam

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

17 juni 2013 / rapportnummer 2785-40



1. Oordeel over het milieueffectrapport

De gemeente Schiedam stelt een nieuw bestemmingsplan op voor het bestaande bedrijventerrein Nieuw–Mathenesse. Aangezien het nieuwe bestemmingsplan voor Nieuw–Mathenesse m.e.r.–(beoordelings)plichtige activiteiten mogelijk maakt, is ter onderbouwing van de besluitvorming over het bestemmingsplan een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

Het bedrijventerrein Nieuw–Mathenesse vormt samen met het bedrijventerrein Merwe–Vierhavens, dat in de gemeente Rotterdam ligt, het gezoneerde industrieterrein Havens–Noord. De gemeente Rotterdam is bezig een bestemmingsplan en een MER op te stellen voor bedrijventerrein Merwe–Vierhavens. De gemeenten Schiedam en Rotterdam hebben gezamenlijk onderzoeken uitgevoerd naar de milieueffecten van beide bestemmingsplannen. In deze onderzoeken is uitgegaan van de voornemens van beide gemeenten zoals beschreven in de notities Reikwijdte en detailniveau¹. Het voorliggend MER Bestemmingsplan Nieuw–Mathenesse beschrijft de gezamenlijke effecten van de beide voornemens² voor zover de ontwikkelingen kunnen leiden tot cumulatieve effecten, maar gaat voor het overige in op de milieueffecten en alternatieven/varianten van de inrichting van het bedrijventerrein Nieuw–Mathenesse.

In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna ‘de Commissie’)³ zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER. Daarbij merkt zij op dat de milieu–informatie in het MER lastig navolgbaar is. Alleen door combinatie van het MER met de bijbehorende bijlagen en het ontwerp bestemmingsplan is een beeld te krijgen van het voornemen, het bestemmings–planalternatief en de milieugevolgen.

Afgezien daarvan **signaleert de Commissie bij de toetsing van het MER een aantal tekortkomingen**. De Commissie acht het opheffen van de tekortkomingen van essentieel belang voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over het bestemmingsplan, zie hoofdstuk 2 van dit advies voor toelichting. De tekortkomingen betreffen:

- Er is geen of onvoldoende inzicht gegeven in de milieueffecten van de maximale planologische mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, gelet op de vestigingsmogelijkheden in het distilleercluster.
- De effecten van het bestemmingsplanalternatief voor het aspect geluid zijn onvoldoende navolgbaar. Daarmee is de inpasbaarheid van dit alternatief en beide varianten onvoldoende aangetoond.

De Commissie adviseert om eerst een aanvulling op het MER op te stellen alvorens een besluit te nemen over het bestemmingsplan.

¹ ‘Merwe–Vierhavens Notitie Reikwijdte en detailniveau MER behorende bij het Bestemmingsplan’, gemeente Rotterdam, 5 december 2012 en ‘Nieuw–Mathenesse Notitie Reikwijdte en detailniveau MER behorende bij het bestemmingsplan. Aanvulling op de notitie Merwe–Vierhavens Notitie Reikwijdte en detailniveau MER behorende bij het Bestemmingsplan, gemeente Rotterdam, 5 december 2012’ gemeente Schiedam, 31 mei 2012.

² Voor het voornemen van de gemeente Rotterdam over het bedrijventerrein Merwe–Vierhavens is de Notitie Reikwijdte en detailniveau als uitgangspunt genomen.

³ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens vindt u in bijlage 1 bij dit advies of op www.commissiemer.nl.

Voor diverse andere aspecten is het oordeel van de Commissie over het MER positief:

De achtergrondrapporten over lucht zijn van goede kwaliteit. Van overschrijding van luchtkwaliteitsnormen zal geen sprake zijn. In het MER is niet ingegaan op de concentratie fijn stof voor wat betreft de fractie PM_{2,5}. De Commissie onderschrijft echter de verwachting die is beschreven in het bijlagenrapport 'MER Merwe-Vierhaven en Nieuw-Mathenesse – Deelstudie Luchtkwaliteit en Geur' dat er vanuit gegaan kan worden dat de conclusies voor PM₁₀ ook gelden voor PM_{2,5}.

De uitgangspunten en de gekozen kengetallen voor productie van verkeer zijn inzichtelijk uitgewerkt en de effecten van het voornemen op de toekomstige verkeersbelastingen zijn met het vastgestelde Regionale Model correct doorgerekend. Aspecten als duurzame mobiliteit en mobiliteitsmanagement zijn prima in de studie verwerkt en daarnaast is ook naar de duurzaamheid binnen de logistieke sector gekeken (bijvoorbeeld vervoer over water). Ten aanzien van het scheepvaartverkeer vinden er in het voornemen geen noemenswaardige wijzigingen plaats in de havengebonden bedrijvigheid. Er is geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

In de Deelstudie Industrielawaai is gekeken naar een variant op het voornemen waarbij het gezoneerde industrieterrein verkleind wordt. In het MER is aangegeven dat dit scenario niet als uitgangspunt dient. De Commissie merkt op dat, indien het industrieterrein verkleind wordt, het ongewijzigd vaststellen van de bestaande MTG-waarden voor omwonenden een verhoging van de totale industriële geluidbelasting kan inhouden.

De Commissie heeft ten aanzien van het MER twee aanbevelingen, zie hoofdstuk 3 voor een toelichting. Over het aspect externe veiligheid adviseert de Commissie de ligging van de plaatsgebonden risicocontour cijfermatig te onderbouwen. Ten aanzien van de cultuurhistorische waarden adviseert de Commissie om de kansen te benutten die de voorziene ontwikkelingen op het bedrijventerrein bieden voor het versterken van het (historisch) havenlandschap.

2. Gesignaleerde tekortkomingen

2.1 Maximaal mogelijke effecten

Bij de beschrijving van de milieueffecten voor de vergelijking in het MER moet worden uitgegaan van maximale invulling van de planologische ruimte die het bestemmingsplan gaat bieden. Het MER is gebaseerd op deelstudies die de milieueffecten van het voornemen beschrijven. In het MER is beschreven dat het bestemmingsplanalternatief naast het voornemen ook de realisatie van een graanalcoholfabriek omvat⁴.

⁴ In het MER is aangegeven dat tijdens het onderzoeken van het voornemen zich enkele ontwikkelingen hebben voorgedaan, die in het bestemmingsplan Nieuw-Mathenesse zijn verwerkt. Het betreft onder andere de vestiging van een graanalcoholfabriek.

Voor de milieueffecten van deze fabriek wordt verwezen naar een separaat bijlagenrapport van Schoonderbeek en Partners Advies BV (hierna: SPA)⁵. In dit rapport is sprake van twee varianten, een noordvariant en een zuidvariant.

De Commissie signaleert dat het MER de milieueffecten van de vestiging van één graanalcoholfabriek beschrijft, maar dat het bestemmingsplan de graanalcoholfabriek mogelijk maakt volgens de noordvariant en tevens een wijzigingsbevoegdheid bevat, waarmee ook de zuidvariant mogelijk gemaakt wordt. Het is naar het oordeel van de Commissie dan ook niet uitgesloten dat de effecten bij maximale invulling van de planologische ruimte groter uitvallen dan nu in het MER is beschreven.

De Commissie adviseert om het MER en het bestemmingsplan met elkaar in overeenstemming te brengen door in aanvulling op het MER een navolgbare effectvergelijking op te nemen tussen de maximale planologische mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt ten opzichte van de referentiesituatie danwel het bestemmingsplan aan te passen conform het bestemmingsplanalternatief zoals beschreven in het MER⁶.

2.2 Milieueffecten bestemmingsplanalternatief

Geluid

Voor de referentiesituatie en het voornemen is het aspect geluid in het MER en de Deelstudie Industrielawaai uitvoerig en voldoende beschouwd.

Voor het bestemmingsplanalternatief wordt in het MER verwezen naar het rapport van SPA. In dit rapport wordt de noordvariant uitvoerig en de zuidvariant, met een hogere productiecapaciteit, zeer beperkt beschreven. De effecten van de beide varianten op het geluid in de omgeving zijn zowel voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (MTG-waarden) als voor de maximale geluidniveaus onvoldoende navolgbaar.

In het rapport van SPA wordt voor de noordvariant gesproken over een relevante bijdrage op de MTG-posities ten gevolge van de vestiging van de graanalcoholfabriek. Er zijn echter voor deze variant geen gekwantificeerde bijdragen opgenomen ter hoogte van de in het MER opgenomen MTG-posities. Voor de zuidvariant is dit wel gedaan en is gebruik gemaakt van het meest actuele zonemodel.

Hiermee is onvoldoende duidelijk of het bestemmingsplanalternatief met de beide varianten inpasbaar is.

In het MER wordt voor de graanalcoholfabriek gesproken over maximale geluidniveaus van 62 dB(A) ter hoogte van de meest dichtbijgelegen woningen. In het rapport van SPA wordt echter een niveau van 69 dB(A) genoemd voor de noordvariant en 62 dB(A) voor de zuidvariant.

⁵ Het rapport 'Nolet Distillery in Schiedam - Informatiepakket graanalcoholfabriek in relatie tot bestemmingsplan', 20120156.N02b, 10 oktober 2012

⁶ Het bevoegd gezag heeft in een gesprek over het conceptadvies aangegeven het bestemmingsplan aan te zullen passen conform het bestemmingsplanalternatief zoals beschreven in het MER

De milieueffecten voor het aspect geluid zijn daarmee niet navolgbaar. Er is dan ook niet zonder meer sprake van volledige inpasbaarheid zoals in het MER is aangegeven.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER een duidelijk inzicht te geven in de maximale geluidbelasting van het bestemmingsplanalternatief voor de beide varianten. Dit geldt voor zowel de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ter hoogte van de MTG-posities als voor de maximale geluidniveaus ter hoogte van de meest dichtbijgelegen woningen.

3. Aanbevelingen voor de besluitvorming

De opmerkingen in dit hoofdstuk hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen in het MER. De Commissie hoopt met onderstaande aanbevelingen een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

Externe veiligheid

Het bestemmingsplanalternatief maakt een Bevi-bedrijf (graanalcoholfabriek) mogelijk waarvoor een plaatsgebonden risicocontour moet worden vastgesteld.

In het MER is onder verwijzing naar het rapport van SPA aangegeven dat de 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour ten gevolge van de graanalcoholfabriek maximaal 25 meter bedraagt. Deze risicocontour is echter bepaald op grond van ervaring van de opstellers en de berekening voor de noordvariant met een lagere productiecapaciteit zo valt te lezen in het rapport van SPA⁷.

- De Commissie beveelt aan om de ligging van de plaatsgevonden risicocontour voor het bestemmingsplanalternatief en de maximale planologische mogelijkheden uit het bestemmingsplan nader met berekeningen te onderbouwen.

Havenlandschap, cultuurhistorie (w.o. archeologie)

Uit het MER blijkt dat het plangebied nog enkele grofkorrelige historische structuren en waardevolle en karakteristieke bebouwing (waaronder een Rijksmonument) kent. Belangrijke negatieve effecten op deze waarden zullen niet optreden door de ontwikkelingen, daarvoor is het gebied te weinig 'gaaf' en blijven ontwikkelingen teveel binnen bestaande structuren. De historische plek, sterk verbonden met de ontwikkeling van de Schiedamse haven en de voorziene ontwikkelingen bieden tezamen met de herontwikkeling en intensivering van het ruimtegebruik binnen/op bestaande percelen wel unieke kansen voor het versterken van het (historisch) havenlandschap.

- De Commissie beveelt aan om kansen die de voorziene ontwikkelingen bieden om de ruimtelijke kwaliteit en identiteit te versterken bij de besluitvorming te betrekken.

⁷ Gelet op de aard van de activiteiten, de beschikbare fysieke ruimte en de afstand tot (beperkt)kwetsbare objecten, verwacht de Commissie dat het bestemmingsplanalternatief inpasbaar is.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Schiedam

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Schiedam

Besluit: vaststellen van het bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.:

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie D11.2, D11.3 en diverse bedrijven

Activiteit: herstructurering van een industrieterrein

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in Staatscourant van: 20 maart 2013

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 21 maart tot en met 2 april 2013

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 8 april 2013

toetsingsadvies uitgebracht: 17 juni 2013

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. drs. D.J.F. Bel

dhr. ing. B. Peters

mw. ir. D.R. Kooistra (secretaris)

mw. drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

dhr. ir. P.P.A. van Vugt

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- MER bestemmingsplan Nieuw-Mathenesse, Schiedam Hoofdrapport, Gemeente Schiedam, 19 maart 2013
- Bestemmingsplan Nieuw-Mathenesse (Ontwerp), Gemeente Schiedam, maart 2013
- Notitie Reikwijdte en detailniveau MER behorende bij het bestemmingsplan, Gemeente Schiedam, 31 mei 2012
- MER Merwe-Vierhavens en Nieuw-Mathenesse, Deelstudie Geluid weg- en scheepvaartverkeer, Gemeente Rotterdam, 22 maart 2013
- MER Merwe-Vierhavens en Nieuw-Mathenesse, Deelstudie Scheepvaartverkeer, Gemeente Rotterdam, 22 maart 2013
- MER Merwe-Vierhavens en Nieuw-Mathenesse, Deelstudie Luchtkwaliteit en Geur, Gemeente Rotterdam, 22 maart 2013
- MER Merwe-Vierhavens en Nieuw-Mathenesse, Deelstudie Verkeer en vervoer, Gemeente Rotterdam, 22 maart 2013
- MER Merwe-Vierhavens en Nieuw-Mathenesse, Deelstudie Externe Veiligheid, Gemeente Rotterdam, 4 april 2013
- MER Merwe-Vierhavens en Nieuw-Mathenesse, Deelstudie Industrielawaai, (Concept), Gemeente Rotterdam, 22 maart 2013
- Informatiepakket graanalcoholfabriek in relatie tot bestemmingsplan, Schoonderbeek en partners advies bv, 10 oktober 2012
- Notitie verkeer bestemmingsplanalternatief Nieuw Mathenesse, Ingenieursbureau gemeente Rotterdam/Stadsontwikkeling, 1 maart 2013

De Commissie heeft kennis genomen van 6 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 3 juni 2013 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Nieuw Mathenesse, Schiedam

ISBN: 978-90-421-3772-1



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

