

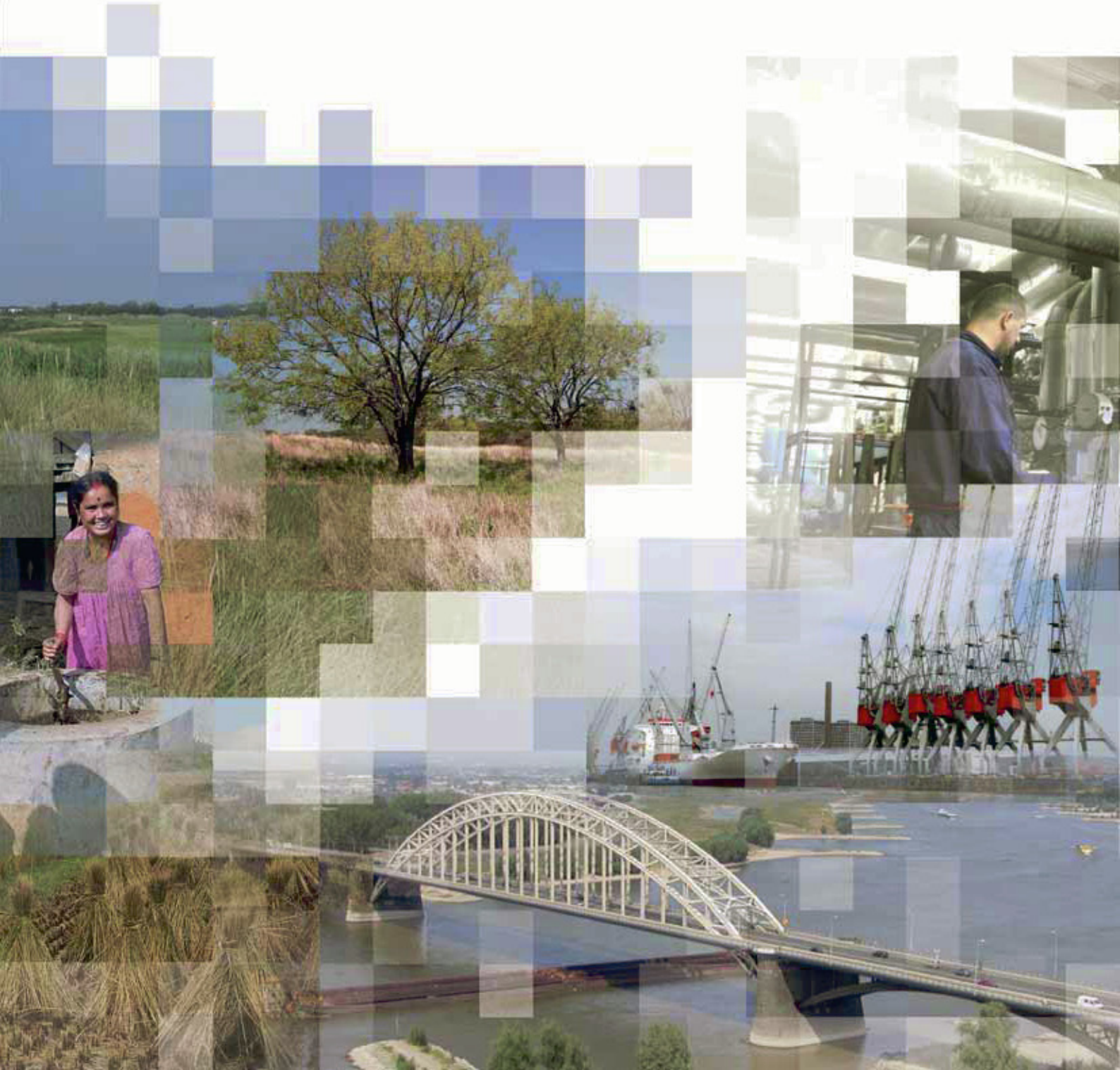


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan buitengebied gemeente Dronten

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

3 september 2013 / rapportnummer 2794-29



1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER)

De gemeente Dronten wil haar bestemmingsplan buitengebied herzien. Het bestemmingsplan maakt met name agrarische ontwikkelingen mogelijk. Ter onderbouwing van de besluitvorming over het bestemmingsplan door de gemeenteraad van Dronten is een MER opgesteld. In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')¹ zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

De Commissie signaleert bij de toetsing van het MER een tekortkoming. Zij acht het opheffen ervan essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over het bestemmingsplan. De tekortkoming betreft de onderbouwing van een alternatief en/of een maatregelenpakket om stikstofemissie uit het plangebied te voorkomen, vanwege de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden en Beschermden natuurmonumenten.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel toe. In hoofdstuk 3 geeft zij een aandachtspunt voor de besluitvorming.

2. Gesignaleerde tekortkomingen

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en doet zij aanbevelingen voor een op te stellen aanvulling. Deze aanbevelingen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming.

2.1.1 Effecten op natuur door stikstofdepositie en maatregelen daarvoor

De ontwikkelingen en verschuivingen in het agrarisch gebruik van de gronden en bouwblokken worden in het MER duidelijk in beeld gebracht. Er treedt een geleidelijke verschuiving op van akkerbouw naar veehouderij (circa twee omschakelingen per jaar).

De gemeente wil de mogelijkheden voor nieuwe veehouderijbedrijven beperken door:

- Uitsluitend bestaande veehouderijen te bestemmen.
- Bestaande intensieve veehouderijactiviteiten vast te leggen, met ruimte voor enige groei.
- In de planperiode maximaal twintig nieuwe grondgebonden veehouderijen via wijzigingsbevoegdheid mogelijk te maken.
- Aan maximaal dertig verzoeken voor een IV-tak op agrarische bedrijven medewerking te verlenen.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens vindt u in bijlage 1 bij dit advies of op www.commissiemer.nl.

Het MER meldt dat dit een sterke inperking van de groeimogelijkheden geeft ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Desalniettemin maakt het MER duidelijk dat alle alternatieven leiden tot een aanzienlijke toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten, ten opzichte van de huidige feitelijke situatie.²

In de Passende beoordeling wordt de conclusie getrokken dat significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten voor de Natura 2000-gebieden Zwarte Meer, Veluwe en Uiterwaarden IJssel. Daarnaast is sprake van een depositietoename op reeds overbelaste vegetaties in twee Beschermde natuurmonumenten (Staartweg en Toppad bij Urk).

Omdat in veel gevallen reeds sprake is van een overbelaste situatie, leiden alle alternatieven tot aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden. Hierdoor beschrijft het MER in wezen geen uitvoerbaar alternatief. Uit de Natuurbeschermingswet 1998 volgt dat een plan alleen mag worden vastgesteld als de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets³ met succes wordt doorlopen.

Maatregelenpakket

Om de stikstofdepositie als gevolg van de ontwikkelingsmogelijkheden te verlagen worden in het MER (p.106) verschillende maatregelen voorgesteld:

- Een voorwaardelijke verplichting waardoor bedrijfsontwikkeling voor veehouderij slechts is toegestaan als dat niet leidt tot toename stikstofdepositie op relevante natuurgebieden.
- Het beperken van uitbreidings- en omschakelingsmogelijkheden via een aantal maatregelen.
- Erfbeplanting rondom bestaande en nieuwe veehouderijen.

Het MER werkt deze maatregelen niet uit en onderbouwt het effect van deze maatregelen niet. Ook is onduidelijk of en hoe deze maatregelen geborgd worden.

² Op 25 april 2013 is een wijziging van artikel 19kd Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Bij het opstellen van het MER is hier geen rekening mee gehouden. Vanwege de interpretatieruimte die het gewijzigde artikel biedt, heeft de Commissie aan de betrokken bewindspersonen om een nadere interpretatie van het artikel gevraagd. Uit de beantwoording van deze vraag blijkt dat de toename van de stikstofdepositie ook na de wijziging van artikel 19kd moet worden beoordeeld ten opzichte van de huidige feitelijke situatie, tenzij er al een passende beoordeling heeft plaatsgevonden met betrekking tot de voorgenomen activiteit en deze passende beoordeling nog actueel is. De gemeente Dronten heeft in het MER de toename van de stikstofdepositie dus terecht vergeleken met de huidige feitelijke situatie.

³ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? Inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

De Commissie adviseert een alternatief/maatregelenpakket te formuleren waarmee (aantoonbaar) kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden worden aangetast, en daarbij:

- uit te gaan van de maximale mogelijkheden van het alternatief;
- uit te gaan van op het plangebied toegespitste maatregelen;
- te onderbouwen dat toename van stikstofdepositie met dit maatregelenpakket is uit te sluiten;
- aan te geven hoe deze maatregelen geborgd worden;
- (uitgangspunten voor de) depositieberekeningen navolgbaar te onderbouwen;
- rekening te houden met cumulatieve effecten.

3. Aandachtspunten voor de besluitvorming

De opmerking in dit hoofdstuk betreft geen essentiële tekortkoming. De Commissie hoopt hiermee een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

3.1 Lichthinder en natuur en landschap

Het MER stelt dat lichtuitstraling van teeltondersteunende kassen significante gevolgen kan hebben op de Natura 2000-gebieden Ketelmeer en Vossemeer en op de Veluwerandmeren. Het MER beveelt mitigerende maatregelen aan, welke nog niet geborgd zijn in het (ontwerp)-bestemmingsplan.

De Commissie denkt dat de hoeveelheid lichtuitstraling uit teeltondersteunende voorzieningen beperkt zal blijven. In het MER is geenszins aangetoond dat veel landbouwbedrijven behoefte hebben aan teeltondersteunende kassen. Bovendien wordt daarbij in het algemeen geen assimilatiebelichting toegepast. Wel kan, indien in de melkveehouderij daglengteverlenging wordt toegepast, zijwaartse lichtuitstraling uit stallen optreden. Het toepassen van daglengteverlenging d.m.v. kunstlicht, vaak in combinatie met steeds opener stallen, is inmiddels een gangbare ontwikkeling in de melkveehouderij.

De Commissie beveelt aan om het risico op lichtuitstraling te betrekken bij de afwegingen over het bestemmingsplan. Zo nodig kunnen mitigerende maatregelen in het bestemmingsplan worden opgenomen om te borgen dat:

- de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden Ketelmeer en Vossemeer, respectievelijk Veluwerandmeren niet door lichthinder worden aangetast;
- zwaar beschermde soorten uit de Flora- en Faunawetlijst niet door lichthinder worden aangetast. Met name van vleermuissoorten is bekend dat ze aanzienlijk gehinderd kunnen worden door verlichting;
- de EHS niet negatief wordt beïnvloed;
- de karakteristieke duisternis van het polderlandschap niet wordt aangetast.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dronten

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van de gemeente Dronten

Besluit: vaststellen bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.:

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie D14

plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

Activiteit:

De gemeente Dronten wil haar bestemmingsplan buitengebied herzien. Het bestemmingsplan maakt met name agrarische ontwikkelingen mogelijk.

Procedurele gegevens:

kennisgeving MER in De Staatscourant van: 15 mei 2013

ter inzage legging MER: 16 mei t/m 26 juni 2013

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 15 mei 2013

toetsingsadvies uitgebracht: 3 september 2013

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Ir. S. Bokma

Ir. J.M. Bremmer (werkgroepsecretaris)

Drs. S.R.J. Jansen

Dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Ir. R.F. de Vries

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze een locatiebezoek afgelegd om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- MER Bestemmingsplan buitengebied Dronten, Arcadis, 7 maart 2013;
- Bestemmingsplan buitengebied Dronten 9100 (Voorontwerp), gemeente Dronten, 7 mei 2013.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bestemmingsplan buitengebied gemeente Dronten

ISBN: 978-90-421-3790-5



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

