

**PLUIMVEEBEDRIJF JOFRA POULTRY**

Aangepast: 5 juni 2013

Kenmerk:

10-161 PLAN-MER 2013

versie 2

# Milieueffectrapportage Plan - MER



**Houtbroekstraat 8, Someren**



R & S Advies BV  
Adviseur voor o.a.:

- MER-rapportages;
- Aanvraag omgevingsvergunning;
- Aanvragen voor de Natuurbeschermingswet;
- Ruimtelijke onderbouwingen;
- enz.

R & S advies BV  
Langegracht 4a  
5091 SJ MIDDELBEERS  
Telnr: 06 – 10963044  
013 – 514 41 75  
Faxnr: 084 – 229 25 56  
Email:  
[algemeen@rensadvies.com](mailto:algemeen@rensadvies.com)

[www.rensadvies.com](http://www.rensadvies.com)



### Naam en adres initiatiefnemer

Naam: Pluimveebedrijf Jofra-Poultry  
Contactpersoon: de heer R. Slegers  
Adres: Houtbroekstraat 8  
Gemeente: 5711 PT te Someren (gemeente Someren)  
Telnr: 06-14700067 / 0493-471529  
info@jofrapoultry.nl

### Naam en adres inrichting

Naam: Pluimveebedrijf Jofra-Poultry  
Contactpersoon: de heer R. Slegers  
Adres: Houtbroekstraat 8  
Gemeente: 5711 PT te Someren (gemeente Someren)

### Naam en adres bevoegd gezag Wet milieubeheer

Naam: gemeente Someren  
Adres: Wilhelminaplein 1  
Gemeente: 5711 EK SOMEREN

### Naam en adres adviseur

Naam: R & S advies  
Adres: Langegracht 4a  
5091 SJ MIDDELBEERS  
Overig: Telnr: 06 - 510 39 378  
Faxnr: 084 – 229 25 56  
Emailadres: info@rensadvies.com



### R & S Advies BV

adviseur voor o.a.:

- MER-rapportages;
- Aanvraag omgevingsvergunning;
- Aanvragen voor de Natuurbeschermingswet;
- Geurhinderonderzoeken bij woningbouw;
- Passende herbestemming;
- enz.

Datum: 5 JUNI 2013

Plaats: Someren

Naam: R. Slegers





# 1 Samenvatting

<b>1</b>	<b>Samenvatting</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Samenvatting</b>	<b>9</b>
2.1	Algemeen .....	9
2.2	Milieueffecten .....	10
2.3	Alternatieven .....	11
2.4	Conclusie Milieueffectrapportage .....	12
<b>3</b>	<b>Project gegevens</b>	<b>15</b>
3.1	Activiteit: .....	15
3.2	Initiatiefnemer: .....	15
3.3	Locatie: .....	15
<b>4</b>	<b>Inleiding</b>	<b>17</b>
4.1	Aanleiding/doel .....	17
4.1.1	Aanleiding .....	17
4.1.2	Doel .....	18
4.2	Ruimtelijke Ontwikkeling .....	18
4.2.1	Algemeen .....	18
4.2.2	Locatiekeuze .....	18
4.3	Notitie Reikwijdte en Detailniveau .....	20
4.3.1	Bekendmaking Plan-MER procedure .....	20
4.3.2	Inspraakreacties .....	20
<b>5</b>	<b>Achtergronden van het voornemen</b>	<b>25</b>
5.1	Bedrijfslocatie .....	25
5.2	Historie .....	26
5.3	Beschrijving voorgenomen activiteit .....	26
5.4	Aanleiding en doel .....	27
5.5	Beschrijving productieproces .....	28
5.6	Beschrijving huisvestingssystemen .....	29
5.7	Fasering en planning .....	31
5.8	Toekomstige ontwikkelingen .....	31
5.9	Principe verzoek .....	32
5.9.1	Principe verzoek ontwikkeling Houtbroekstraat 8 .....	32
5.9.2	Wijzigingsbevoegdheid vormverandering .....	32
5.9.3	Toets principeverzoek .....	34
<b>6</b>	<b>Wettelijke / Beleidsmatige kaders</b>	<b>35</b>
6.1	Overzicht van de beleidsaspecten .....	35
6.2	Bevoegd gezag .....	38
6.3	Besluitvormingskader .....	38
6.4	Genomen besluiten .....	40
6.5	Verloop procedure en planning .....	40
<b>7</b>	<b>Locatie kenmerken</b>	<b>43</b>
7.1	Landelijke beleidskaders .....	43
7.1.1	Structuurvisie Infra & Ruimte .....	43

7.2	Provinciale beleidskaders.....	44
7.2.1	Structuurvisie Ruimtelijke Ordening .....	44
7.2.2	Provinciale verordening Ruimte.....	46
7.3	Gemeentelijke beleidskaders.....	52
7.3.1	Structuurvisie Ruimtelijke Ordening .....	52
7.3.2	Bestemmingsplan.....	53
7.3.3	Beeldkwaliteitsplan .....	54
7.4	Overige relevante regelgeving .....	55
7.4.1	Ecologische hoofdstructuur.....	55
7.4.2	Wet ammoniak en veehouderij (Wav) / Zeer Kwetsbare natuurgebieden.....	58
7.4.3	Natuurbeschermingswet 1998 Nbw / Natura2000 gebieden .....	59
7.4.4	Directe ammoniakschade.....	62
7.4.5	Flora en Faunawet.....	63
7.4.6	Wet geurhinder en veehouderij / Nederlandse emissierichtlijn .....	63
7.4.7	Wet milieubeheer - Luchtkwaliteit.....	63
7.4.8	Archeologische waarden .....	64
7.4.9	Cultuurhistorische en geografische waarden.....	67
7.4.10	Aardkundige waarden .....	69
7.4.11	Waterdoelen / -systemen.....	70
7.4.12	Maatlat duurzame landbouw .....	71
<b>8</b>	<b>Referentie en Alternatieven</b>	<b>73</b>
8.1	Algemeen .....	73
8.2	Referentiesituaties en Alternatieven .....	74
8.2.1	Referentiesituatie(s).....	74
8.2.2	Variant 5. Voorkeursalternatief (Vka) .....	79
8.2.3	Alternatieven.....	80
8.2.4	Maximale planologische ruimte .....	84
<b>9</b>	<b>Omgevingseffecten voorgenomen activiteit</b>	<b>85</b>
9.1	Bedrijfsontwikkelingsplan .....	85
9.1.1	Referentie / Variant 2, Milieuvergunning 28 september 2007 .....	85
9.1.2	Referentie, Milieuvergunning 31 juli 1998 / 24 juni 1983 (Gep Nbw) .....	85
9.1.3	Voorgenomen bedrijfsontwikkeling 2011-2012.....	86
9.2	Ammoniakemissie .....	86
9.2.1	Algemeen .....	86
9.2.2	Individuele ammoniakemissie.....	87
9.2.3	Wet ammoniak en veehouderij.....	87
9.2.4	Besluit Huisvesting .....	87
9.2.5	IPPC .....	87
9.2.6	Natuurwaarden / Depositie ammoniak Natura-2000, EHS, Flora en Fauna .....	94
9.2.7	Beoordeling begrip 'significant' i.r.t. Natura-2000 gebieden.....	103
9.3	Geuremissie .....	105
9.3.1	Algemeen.....	105
9.3.2	Geurgevoelige objecten .....	106
9.3.3	Vaste afstanden .....	108
9.3.4	Individuele geuremissie / Voorgrondbelasting .....	109
9.3.5	Achtergrondbelasting / Woon- en Leefklimaat.....	112
9.4	Luchtkwaliteit.....	115
9.4.1	Algemeen .....	115
9.4.2	NSL-Knelpunt Fijn stof PM <sub>10</sub> .....	116
9.4.3	Beoordeling Fijn stof PM <sub>10</sub> (voorgrondbelasting Houtbroekstraat 8) .....	118
9.4.4	Rekenresultaten ISL3a.....	120
9.4.5	Conclusie Fijn stof PM <sub>10</sub> (voorgrondbelasting Houtbroekstraat 8).....	121
9.5	Water .....	121
9.6	Energieverbruik.....	127
9.7	Voer.....	128
9.8	Mest.....	128

9.9	Geluid .....	129
9.10	Afvalstoffen .....	129
9.11	Bodem .....	130
9.11.1	Algemeen .....	130
9.11.2	NRB .....	130
9.12	Landschappelijke inpassing .....	132
9.13	Ecologie .....	135
9.13.1	Gebieds- / Soortenbescherming .....	135
9.13.2	Flora- en Faunawet .....	136
9.13.3	Huidig gebruik .....	136
9.13.4	Voorgenomen activiteiten .....	136
9.13.5	Algemene Zorgplicht / Gebiedsbescherming .....	137
9.13.6	Onderzoeksresultaten .....	137
9.14	Ongevallenrisico's .....	138
9.15	Veewetziekten .....	138
9.16	Overige milieu calamiteiten .....	139
9.17	Dierenwelzijn .....	139
9.18	Gezondheid .....	140
9.18.1	Algemeen .....	140
9.18.2	Objectieve gezondheidsanalyse .....	142
9.19	Externe veiligheid .....	144
<b>10</b>	<b>Alternatieven vergelijking</b> .....	<b>145</b>
10.1	Algemeen .....	145
10.2	Uitvoeringsalternatieven .....	145
10.3	Referentie .....	147
10.4	Alternatievenvergelijking .....	147
10.4.1	Algemeen .....	147
10.4.2	Kwantitatieve vergelijking alternatieven .....	149
10.4.3	Conclusie .....	150
10.4.4	Kostenafweging .....	152
10.5	Onderbouwing uitvoeringsalternatief .....	152
<b>11</b>	<b>Planologische wijziging</b> .....	<b>153</b>
11.1	Aanleiding en doel .....	153
11.2	Ligging plangebied .....	154
11.3	Vigerend bestemmingsplan .....	154
11.4	Afwijking van de planologische situatie .....	155
11.5	Het beleidskader .....	156
11.5.1	Rijksbeleid .....	156
11.5.2	Provinciaal beleid .....	156
11.6	Projectprofiel .....	159
11.6.1	Ruimtelijke structuur omgeving plangebied .....	159
11.6.2	Huidige situatie plangebied .....	159
11.7	Toekomstige situatie plangebied .....	160
11.7.1	Inleiding .....	160
11.7.2	Beoogde vormverandering .....	162
11.7.3	Bebouwing / Verharding .....	163
11.7.4	Bebouwingsvoorschriften .....	163
11.7.5	Landschappelijke inpassing .....	163
11.7.6	Gebruiksfunctie van het project .....	163
11.7.7	Ontsluiting & parkeren .....	164
11.8	Woon- en leefklimaat .....	164
11.8.1	Algemeen .....	164

<b>12</b>	<b>Uitvoerbaarheid</b>	<b>165</b>
12.1	Economische uitvoerbaarheid .....	165
12.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid .....	165
<b>13</b>	<b>Evaluatie en Leemten in kennis</b>	<b>167</b>
13.1	Leemten in kennis .....	167
13.2	Evaluatie.....	167
<b>14</b>	<b>Overzicht bijlagen</b>	<b>169</b>

## BIJLAGEN

1. Reactie principeverzoek
2. Bekendmaking Startdocument Plan-MER
3. Inspraakreacties Startdocument
4. Tekening initiatief
5. Tekeningen coördinaten
6. Coördinaten ggo's kern Someren en Buitengebied
7. Coördinaten kwetsbare natuurgebieden
8. Leaflets voorkeursalternatief
9. Bedrijfsontwikkelingsplan + uitgangspunten verspreidingsmodel
10. Berekeningen milieubelasting VARIANT 1 referentie verg. sinds 1983
11. Berekeningen milieubelasting VARIANT 2 referentie verg. 2007
12. Berekeningen milieubelasting VARIANT 3 referentie GEP
13. Berekeningen milieubelasting VARIANT 4 referentie Feitelijk 2013
14. Berekeningen milieubelasting VARIANT 5 voorkeursalternatief
15. Berekeningen milieubelasting VARIANT 6 alternatief Emissie-arm
16. Berekeningen milieubelasting VARIANT 7 alternatief mma Chemische LW
17. Berekeningen milieubelasting VARIANT 8 alternatief mma BiologischeLW
18. Landschapsplan 'Reijrink Landschapsinrichting'
19. Akoestisch rapport 'M&A Milieuadviesbureau BV'

## 2

## Samenvatting

### 2.1 Algemeen

Pluimveebedrijf Jofra Poultry heeft het voornemen om de bestaande vleeskuikenhoudery aan de Houtbroekstraat 8 te Someren, uit te breiden op het perceel sectie M, nr. 415. Voor deze locatie is een milieuvergunning verleend voor een vleeskuikenhoudery met 190.000 vleeskuikens. Het voornemen is twee nieuwe stallen te bouwen met een capaciteit van elk 42.000 vleeskuikens. In de nieuwe situatie worden op de locatie Houtbroekstraat 8, 274.000 vleeskuikens gehouden.

Op het zelfde bestemmingsvlak is op Houtbroekstraat 6 een vleesvarkensbedrijf gevestigd, dat is privaatrechtelijk afgesplitst van het pluimveebedrijf (andere inrichting) en derhalve niet in deze procedure betrokken.

De beoogde nieuw te bouwen stallen F en G worden evenals de bestaande stal E uitgevoerd met een dubbel emissiearm stalsysteem. Het betreft een chemische luchtwasser 90% ammoniakreductie (BWL2001.35V1) gecombineerd met geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming (BWL2001.11V1).

De bestaande traditionele stallen B, C en D worden gekoppeld aan stal F en G waardoor ook deze stallucht wordt behandeld door de chemische luchtwasser 90% ammoniakreductie (BWL2001.35V1). Stal A blijft ongewijzigd traditioneel met lengteventilatie.

De planning is om direct na het verkrijgen van de benodigde vergunningen te starten met de bouwwerkzaamheden. Naar verwachting duurt het ongeveer één jaar voordat de eerste stal in gebruik wordt genomen waarna binnen drie jaar de tweede nieuwe stal in gebruik wordt genomen.

Het Besluit m.e.r. regelt wanneer een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Project-MER.

Bij het oprichten / uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren staat onder D14. lid1 dat wanneer het een activiteit of project betreft tussen de 40.000 – 85.000 stuks pluimvee, beoordeeld moet worden of er een MER gemaakt moet worden. Voor de gewenste uitbreiding is een aanmeldingsnotitie MER opgesteld (7 juni 2012 / kenmerk 05-MER 2012). Bevoegd gezag, gemeente Someren, heeft op 14 november 2012 het besluit genomen dat voor de besluitvorming op de aanvraag omgevingsvergunning – onderdeel milieu, geen milieueffectenrapportage (MER) behoeft te worden opgesteld voor dit project. Dit is een apart traject in de Wabo-procedure.

Plan-MER.

In het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied Someren 2011”, is de bevoegdheid tot vormverandering opgenomen zodat op deze locatie de intensieve veehouderij kan worden ontwikkeld op een oppervlak van 30.384 m<sup>2</sup>. Middels een wijzigingsprocedure is het mogelijk om de omliggende agrarisch gebied met de waarde landschap en cultuurhistorie te wijzigen in een bestemming agrarisch – agrarisch bedrijf en een evenredig deel om te zetten naar de bestemming agrarisch gebied met waarde, zodat het bouwblok per saldo dezelfde oppervlakte blijft behouden.

De gewenste ontwikkeling betreft een uitbreiding met 84.000 vleeskuikens. De uitbreiding is kleiner dan de drempelwaarde van de C-lijst behorende bij het Besluit milieueffectrapportage en niet project MER-plichtig. Echter wanneer het planologische plan kaderstellend is voor de MER-beoordelingsplichtige activiteit voor het project, moet daarnaast wel een plan-MER worden opgesteld om de vormverandering te kunnen bewerkstelligen middels de wijzigingsplan in het kader van het Bestemmingsplan Buitengebied Someren 2011.

De locatie Houtbroekstraat 8 ligt in een gebied dat is aangeduid als agrarisch gebied op basis van de provinciale Verordening Ruimte versus Bestemmingsplan Buitengebied Someren 2011. Daarnaast is het gebied in het reconstructieplan De Peel aangewezen als verwevingsgebied. Uitbreiding van een intensieve veehouderij is daar mogelijk mits de veehouderij ontwikkeld wordt binnen passende duurzaamheid criteria.

## 2.2 Milieueffecten

Belangrijke milieueffecten van een vleeskuikenhouderij zijn de emissie van ammoniak, geur, geluid en stof en het verbruik van water, energie en grondstoffen. In het MER wordt beschreven welke effecten de uitbreiding heeft met betrekking tot deze aspecten. Hieronder volgt een korte samenvatting van de in het Plan-MER en Ruimtelijke onderbouwing beschreven effecten. Door het toepassen van de luchtwassystemen worden naast een hoge reductie van de ammoniakemissie, ook de hoogst mogelijke reductie van geur- en stofemissie bereikt.

De ammoniakemissie neemt als gevolg van de toepassing van de luchtwassystemen af van 8.480 kg NH<sub>3</sub> naar 3.848 kg NH<sub>3</sub>. Het dichtst bij gelegen beschermde Natura-2000 gebied in de omgeving van het bedrijf is de Strabrechtse Heide & Beuven (afstand 1.365 meter). Het gebied is tevens aangewezen als Natuurmonument. Daarnaast liggen in de omgeving gebieden die vallen onder de EHS en zijn aangewezen als zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wav. De in het kader van de Wav aangewezen gebieden zijn gelegen op ca. 440 meter. Geen van de dichtst bij gelegen gebieden is zeer gevoelig voor verzuring.

De geuremissie wordt maximaal 48.190 OU. Met toepassing van de luchtwassystemen voldoet het bedrijf aan de 50% opvolregeling in overbelaste situaties. De voorgrondbelasting bedraagt maximaal 14,9 OU op de woning Hoijserstraat 2 en 0,7 OU op de kern Someren. De geurnormen in de Wet geurhinder en veehouderij / Geurverordening gemeente Someren zijn vastgesteld op respectievelijk 3 Ou op de kom Someren en 14 Ou op woningen in het buitengebied. Op 50 meter afstand van de dichtst bij gelegen stal A ligt de woning Hoijserstraat 2 die niet bij een veehouderij behoort (burgerwoning / bedrijvenbestemming). Op kortere afstand, de directe burens Houtbroekstraat 9, is de woning gelegen die behoort bij de andere agrarische inrichting. Voldaan wordt aan de vaste afstand van minimaal 25 meter (35 meter) tot de stal en minimaal 50 meter tot de emissiepunten op de stallen. Met de toepassing van de luchtwassers wordt voldaan aan het gestelde in de Wet geurhinder en veehouderij.

De fijn stofemissie (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>) neemt als gevolg van de uitbreiding toe. De Wet Luchtkwaliteit stelt onder andere eisen aan de maximale hoeveelheid fijn stof in de lucht. Uit het luchtkwaliteitonderzoek blijkt dat na de uitbreiding van het pluimveebedrijf ruimschoots aan de landelijke eisen wordt voldoen.

Een quickscan Flora en Fauna is uitgevoerd waaruit blijkt dat als gevolg van de geplande activiteiten, conflicten dreigen met de Flora- en Faunawet voor wat betreft het plangebied. Omdat de uitbreiding is voorzien op een perceel dat feitelijk in gebruik is als bouwland zijn effecten op beschermende soorten uitgesloten.

Om mogelijke negatieve gevolgen voor het milieu als gevolg van de aspecten geluidemissie, bodemverontreiniging, afval(water) en energieverbruik van de inrichting te voorkomen, worden voldoende maatregelen genomen waarmee wordt voldaan aan de daarvoor geldende beleidsregels.

Op het bedrijf komen verschillende afvalstoffen vrij. Kadavers worden door een destructor opgehaald en op verantwoorde wijze vernietigd. Mest wordt afgevoerd op grotere afstand naar akkerbouwgebieden. Afvalwater wordt als mesthoudend afvalwater uitgereden over eigen landbouwgrond. Spuiwater wordt door een erkend verwerker afgevoerd. Overige bedrijfsafvalstoffen worden zoveel mogelijk gescheiden opgeslagen en afgevoerd.

## 2.3 Alternatieven

Bij het bepalen van de te onderzoeken alternatieven is de nadruk gelegd op de combinatie van een maximale reductie van de geurbelasting op de geurgevoelige objecten en ammoniakdepositie op de EHS en Natura-2000 gebieden. De keuze uit huisvestingssystemen bestaat uit de emissiearme huisvestingssystemen die in de Regeling ammoniak en veehouderij en de Regeling geurhinder en veehouderij worden genoemd én voldoen aan de drempelwaarde van het Besluit Huisvesting. Naast de keuze in huisvestingssystemen kan het ventilatiesysteem worden gewijzigd. Hierbij kan worden gedacht aan de verplaatsing van emissiepunten en de toepassing van volledige lengte ventilatie.

Op basis van de milieuprestaties, de praktische uitvoerbaarheid en de competenties van de ondernemers is bekeken welke alternatieven er zijn voor de voorgenomen activiteit.

### ALTERNATIEVEN

#### *Referenties*

- Variant 1: Referentie 'Oude situatie' / Milieuvergunning 1983;
- Variant 2: Referentie 'Rechtsgeldige milieuvergunning' 2007;
- Variant 3: Referentie 'Autonome ontwikkeling' AMvB Huisvesting (= GEP);
- Variant 4: Referentie 'Feitelijke situatie 2013';

#### *Voorkeursalternatief*

- Variant 5: Voorkeursalternatief  
Eén bestaande stal, 23.000 vleeskuikens, TRADITIONEEL  
Overige 251.000 vleeskuikens Bestaand + Nieuw  
Chemische Luchtwater 90% (i.c.m. Terra Sea stal E, F en G) +  
Verticale luchtuitstroming

## Alternatieven

- Variant 6:** 98.000 vleeskuikens  
 Chemische Luchtwater 90% (i.c.m. Terra Sea stal E) +  
 Verticale luchtuitstroming  
  
 176.000 vleeskuikens  
 Warmtewisselaar met luchtmengsysteem droging strooisellaag  
 Verticale luchtuitstroming
- Variant 7:** 274.000 vleeskuikens  
 Chemische Luchtwater 90% (i.c.m. Terra Sea stal E, F en G) +  
 Verticale luchtuitstroming
- Variant 8:** 98.000 vleeskuikens  
 Chemische Luchtwater 90% (i.c.m. Terra Sea stal E) +  
 Verticale luchtuitstroming  
  
 176.000 vleeskuikens  
 Biologische Luchtwater 70% (i.c.m. Terra Sea stal F en G) +  
 Horizontale luchtuitstroming

Deze alternatieven worden in het MER nader uitgewerkt.

## 2.4 Conclusie Milieueffectrapportage

De uitkomst van de vergelijking van de alternatieven voor de verschillende aspecten is weergegeven in onderstaande tabel.

De vergelijking van alternatieven vindt plaats ten opzichte van de referentie.

Beoordelingsaspect	Referentie				Alternatieven			
	Variant	1	2	3	4	5	6	7
Ammoniak	-	0	++	0	+++	+	++++	++
Natuur	-	0	++	0	+++	+	++++	++
Geur kern Someren	++	0	++	+	0	--	0	-
Geur directe omgeving	++	0	++	+	+++	+	++++	++++
Geur Cumulatief	+	0	.	.	0	--	+	-
Bodem	0	0	0	0	0	0	0	0
Geluid	+	0	+	0	-	-	-	-
Luchtkwaliteit	--	-	.	--	0	---	+	+
Elektriciteit	+	0	+	0	-	-	-	-
Gas	-	0	-	0	0	--	0	0
Water	+	0	+	0	--	-	--	--
Afvalstoffen	+	0	+	0	-	0	-	--
Bedrijfsvoering (mestopslag)	0	0	0	0	0	0	0	0
Investering	Nvt	0	Nvt	Nvt	--	-	--	---
Jaarkosten	Nvt	0	Nvt	Nvt	--	--	--	--

++++ = super positief, +++ = zeer sterk positief, ++ zeer positief, + positief, 0 = geen effect, - negatief, -- zeer negatief, --- zeer sterk negatief



De voorkeur van de ondernemer gaat in eerste instantie uit naar het voorkeursalternatief variant 5. De reden hiervoor is dat de milieueffecten tussen variant 7 niet significant verschillen van elkaar ten opzichte van het voorkeuralternatief. Daarnaast voldoet het voorkeursalternatief aan de normstelling voor de maximale milieubelasting op het gebied van geur, ammoniak en luchtkwaliteit. Als laatste resteert nog een hoeveelheid ammoniak (stal A blijft Traditioneel) die de komende jaren ingezet kan worden ten behoeve de ontwikkelingen in het kader van welzijn. Een groter leefoppervlak per dier resulteert vrijwel altijd in een hogere stalemmissie.



### 3 Project gegevens

#### 3.1 Activiteit:

Het bouwen van twee nieuwe stallen voor een vleeskuikenhouderij met een capaciteit van elk 42.000 vleeskuikens en het plaatsen van luchtwassers en voersilo's. Het aantal vleeskuikens wordt vergroot van 190.000 naar 274.000.

#### 3.2 Initiatiefnemer:

Pluimveebedrijf Jofra-Poultry  
De heer R. Slegers  
Houtbroekstraat 8  
5711 PT Someren

#### 3.3 Locatie:

De heer Slegers  
Houtbroekstraat 8, gemeente Someren  
Perceel M, nr. 416 en 857



Figuur 3.1. Ligging initiatieflocatie Houtbroekstraat 8 te Someren (○ =bedrijfslocatie)

Datum: .....

Plaats: Someren

Naam: R. Slegers

Handtekening aanvrager:

.....



## 4

## Inleiding

### 4.1 Aanleiding/doel

#### 4.1.1 Aanleiding

De heer Slegers exploiteert een pluimveebedrijf met vleeskuikens aan de Houtbroekstraat 8 in Someren, gemeente Someren. Het bestaande pluimveebedrijf wordt uitgebreid van 190.000 naar 274.000 vleeskuikens middels de bouw van twee stallen. Schaalvergroting is noodzakelijk om te kunnen concurreren in een wereldmarkt. Daarnaast wordt optimaal geïnvesteerd in dierenwelzijn en de reductie van milieubelasting (geur, fijn stof en ammoniakdepositie).

Pluimveebedrijf Jofra-Poultry heeft het voornemen het bedrijf verder te ontwikkelen binnen het bestaande bestemmingsvlak van 30.384 m<sup>2</sup>. Middels een wijzigingsbevoegdheid in het Bestemmingsplan Buitengebied 2011, wordt het planologisch begrensde bouwvlak qua vorm gewijzigd zodat de twee stallen kunnen worden ingepast.

In 2007 zijn vergunningen verleend voor de bouw van een stal voor 98.000 vleeskuikens met een chemische luchtwasser, gecombineerd met geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling / verwarming.

Binnen een tijdsbestek van ca. 3 jaar zullen de bestaande stallen deels worden aangepast en worden twee nieuwe stallen gebouwd. Alle stallen worden voorzien van best beschikbare methoden met goede reducerende eigenschappen om negatieve milieueffecten zoveel mogelijk te beperken.

Voor de uitbreiding is ingevolge het Besluit milieueffectrapportage van 1994, gewijzigd 1 juli 2010, een MER-aanmeldingsnotitie vereist, daar een overschrijding van de drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieu-effectrapportage plaatsvindt (40.000 stuks pluimvee). Het bedrijf wordt in zijn geheel beoordeeld om een oordeel te kunnen geven over de vier criteria voor de m.e.r.-beoordeling. De plaatsing van nieuwe installaties respectievelijk de interne uitbreiding van de maximale stalcapaciteit, totaal 85.000 vleeskuikens, is hoger dan de drempelwaarde onderdeel D (> 40.000 pluimvee m.e.r. meldingsplichtig), maar lager dan de drempelwaarde van onderdeel C (> 84.000 vleeskuikens direct m.e.r.-plichtig).

Deze rapportage vraagt van de initiatiefnemer rekening te houden met de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit. Er is een beschrijving van de voorgenomen activiteit opgenomen en de verwachte milieueffecten worden inzichtelijk gemaakt. Op basis hiervan kan het bevoegd gezag het besluit nemen dat bij het ontbreken van bijzondere omstandigheden/significante effecten, de gevraagde bedrijfsontwikkeling niet m.e.r.-plichtig is.

Hoofdstuk 5 gaat over de voorgenomen activiteit. Hoofdstuk 6 gaat in op de van belang zijnde wet- en regelgeving. Hoofdstuk 7 geeft een beschrijving van de kenmerken van de omgeving van de bedrijfslocatie. In hoofdstuk 8 zijn de referenties en alternatieven beschreven. In hoofdstuk 9 zijn de milieueffecten beschreven van de voorgenomen

activiteit. In hoofdstuk 10 zijn de planologische kaders beschreven in verband met de vormverandering van het bestemmingsvlak.

#### 4.1.2 Doel

De doelstelling van het Plan - MER (Milieueffectrapportage) betreft het verkrijgen van inzicht in de milieugevolgen van de voorgenomen nieuwbouw (uitbreiding) van het pluimveebedrijf Jofra-Poultry, te realiseren op het perceel dat ligt aan de Houtbroekstraat 8 te Someren (gemeente Someren), op het perceel sectie M nr. 416 en 857. Door het opstellen van de Plan- milieueffectrapportage kunnen zowel de positieve als de negatieve milieugevolgen van het initiatief inzichtelijk worden gemaakt als gevolg van de ruimtelijke impact. Negatieve milieugevolgen kunnen waar mogelijk worden voorkomen door de toepassing van BBT<sup>+</sup>.

De milieueffectrapportage maakt de gevolgen inzichtelijk als gevolg van de nieuwe situatie voor het milieu en de leefbaarheid rondom de pluimveehouderij. Hierbij wordt ingegaan op:

- De referentiesituatie (huidige situatie incl. autonome ontwikkeling);
- De voorgenomen activiteit.
- De alternatieven.

## **4.2 Ruimtelijke Ontwikkeling**

### 4.2.1 Algemeen

Het bouwblok aan de Houtbroekstraat 8 heeft de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. In het bestemmingsplan Buitengebied 2011 biedt artikel 3.6.1 een wijzigingsbevoegdheid om de als 'Agrarisch' bestemde gronden te wijzigen in 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' ten behoeve van vormverandering zonder uitbreiding van het huidige bestemmingsvlak.

Het huidige bestemmingsvlak van 30.384 m<sup>2</sup> wordt qua vorm gewijzigd waarbij rekening wordt gehouden met de tweede veehouderij, Houtbroekstraat 6. Het principe verzoek is voorgelegd aan het college. Op 8 maart 2012 heeft het college per brief aangegeven dat het plan past binnen planologische en ruimtelijke kaders. In figuur 4.1 is de huidige en toekomstige planologische situatie weergegeven.

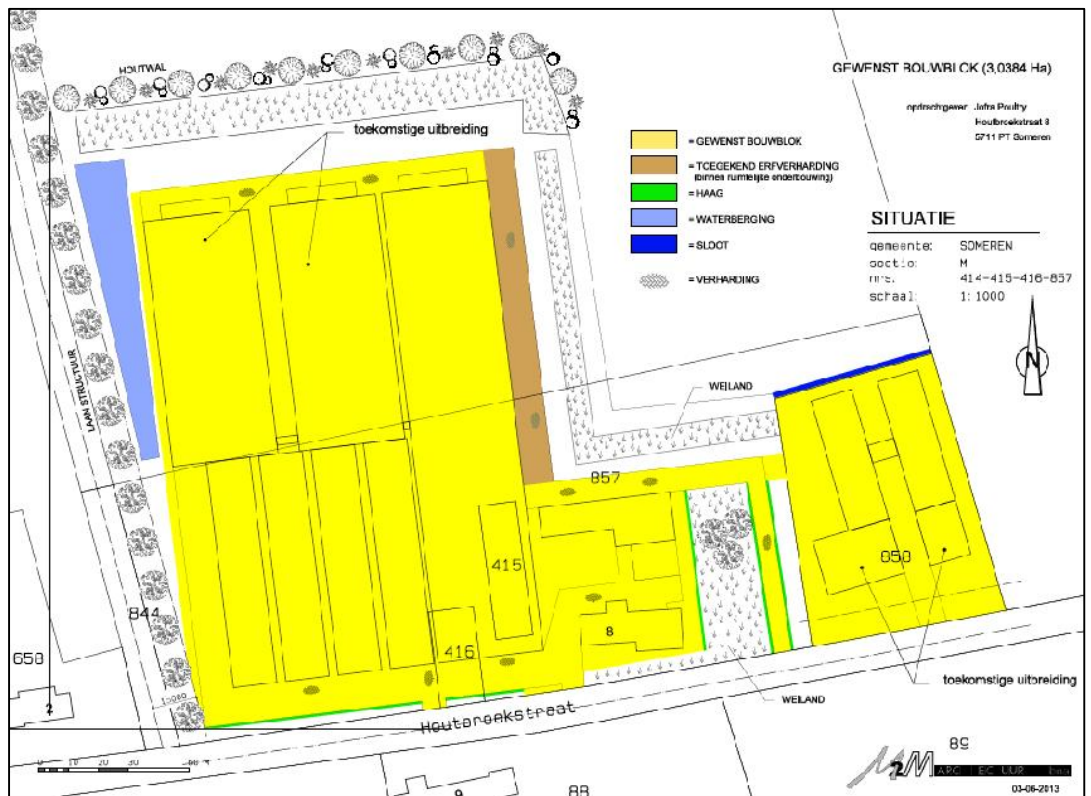
### 4.2.2 Locatiekeuze

De heer Slegers heeft een bestaand gespecialiseerd pluimveebedrijf aan de Houtbroekstraat 8 te Someren op een bestemmingsvlak van 30.384 m<sup>2</sup>. Deze locatie is uniek nu de omvang reeds groter is dan de maximale omvang van 1,5 hectare op basis van de Verordening ruimte.

Deze locatie is geschikt voor de ontwikkeling van een pluimveebedrijf met een bedrijfseconomisch duurzame omvang zodat het bedrijf tegen een verantwoord lage kostprijs op een milieuvriendelijke en welzijnsvriendelijke wijze kan worden ontwikkeld.



Figuur 4.1. Bestand bestemmingsvlak (30.384 m<sup>2</sup>).



Figuur 4.2. Nieuw bestemmingsvlak (30.384 m<sup>2</sup>).

### 4.3 Notitie Reikwijdte en Detailniveau

#### 4.3.1 Bekendmaking Plan-MER procedure

Burgemeester en wethouders van de gemeente Someren heeft het startdocument 'notitie Reikwijdte en Detailniveau' bekend gemaakt ten behoeve van de uitbreiding van het pluimveebedrijf aan de Houtbroekstraat 8 te Someren alvorens een milieu-effectrapportage wordt opgesteld.

Om de uitbreiding van het pluimveebedrijf mogelijk te maken, wordt het agrarisch bouwblok van vorm veranderd. Door de vormverandering kunnen twee extra stallen worden gebouwd en het aantal dieren wordt uitgebreid. De plan-m.e.r. is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig een plaats te geven in de plan- en besluitvormingsprocedure. Het rapport geeft de te verwachten milieueffecten weer van de ontwikkelingen die door het wijzigingsplan worden mogelijk gemaakt.

De procedure begint met de publicatie van het startdocument waarin de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport worden beschreven. Door het formuleren van de reikwijdte en het detailniveau wordt duidelijk welke informatie het rapport moet bevatten om de mogelijke effecten van de ontwikkeling op de omgeving goed te kunnen afwegen.

Het startdocument heeft ter inzage gelegen van donderdag 13 december 2012 tot en met woensdag 23 januari 2013.

Ten aanzien van het startdocument Plan-MER zijn een drietal inspraakreacties ingebracht die als bijlage zijn toegevoegd.

#### 4.3.2 Inspraakreacties

De bewoners van Heesterdijk 8, 11 en 13 te Someren hebben inspraakreacties ingebracht tegen het startdocument 'notitie Reikwijdte en Detailniveau' van 1 november 2012 met het kenmerk 10-161 Plan-MER. Deze inspraakreacties zijn ter beantwoording opgenomen in het Plan-MER.

De inspraakreacties tegen het startdocument van de bewoners aan de Heesterdijk 11 en 13 zijn grotendeels gericht op het uiten van ongenoegen tegen de gemeente Someren. Betrokkene wil planologisch op zijn locatie Heesterdijk 11 en 13 zaken geregeld hebben waaraan de gemeente Someren op basis van wettelijke kaders geen invulling heeft kunnen geven. Deze ongenoegen kunnen niet afgewenteld worden op de procedure voor het bestemmingsvlak aan de Houtbroekstraat 8.

Een aantal andere ingebrachte aandachtspunten zijn echter wel relevant voor de procedure en ontwikkeling van het pluimveebedrijf Jofra Poultry.

A.

Onduidelijk is dat op 14 en 22 november 2012 bekend is gemaakt dat er geen (inrichting) Milieueffectenrapportage behoeft te worden opgesteld, terwijl op 1 november 2012 voor een ander traject een startdocument voor het Plan-MER is gepubliceerd. Dit roept vragen op en is verwarrend.



Deze onduidelijkheid behoeft nadere toelichting:

Het besluit Milieueffectrapportage geeft in de bijbehorende C- en D-lijst aan of de omvang van de uitbreiding direct leidt tot een MER-plicht. Nu de uitbreiding beperkt blijft tot 84.000 vleeskuikens is dit project niet MER-plichtig maar wel MER-beoordelingsplichtig. De effecten van de beoogde bedrijfsontwikkeling als gevolg van de forse vergroting van de afstand van het emissiepunt tot woningen van derden EN de toepassing van chemische luchtwassers resulteert in een milieubelasting, die voldoet aan de wettelijke eisen op basis van landelijk, provinciaal en gemeentelijk beleid. De gemeente Someren heeft het besluit genomen dat deze ontwikkeling niet project MER plichtig is.

De MER-aanmeldingsnotitie staat ten dienste van het milieuspoor, gekoppeld aan de Wabo-procedure / Omgevingsvergunning.

Echter voor de beoogde ontwikkeling is vormverandering van het bouwblok vereist. Gebruikmakend van de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan Buitengebied Someren 2011 wordt een planologische procedure gestart. Deze planologische optimalisatie van het bouwblok is wel Plan MER-plichtig.

De Plan-MER staat ten dienste van het ruimtelijk spoor, gekoppeld aan de procedure voor de bestemmingswijziging.

B.

Onduidelijk is wat het bestuurlijk standpunt is van het college van de gemeente Someren over het startdocument Plan-MER d.d. 1 november 2012. Hoe is dit beoogde ontwikkeling door de gemeente beoordeeld.

Deze opmerking behoeft nadere toelichting:

Het startdocument heeft de gemeente ter inzage gelegd en is gelijktijdig met de termijn voor indienen van zienswijzen door de gemeente beoordeeld. Het Plan-MER wordt beoordeeld door de gemeente en de onafhankelijke commissie-MER. Wel heeft het bestuur in 2012 het principe verzoek behandeld waarbij zij zich op het standpunt hebben gesteld dat beoogde ontwikkeling in principe mogelijk is als deze past binnen wettelijke kaders waarvoor een aparte procedure voor planwijziging moet worden doorlopen.

C.

Al sinds 2006 is bekend (bouwplannen) dat de beoogde planontwikkeling gericht is op drie nieuwe stallen achter de bestaande stallen. In de 16<sup>e</sup> wijziging van het bestemmingsplan Buitengebied 1998 is in 2008 middels een procedure voor Vormverandering doorlopen voor de bouw van één nieuwe pluimveestal. Nergens in de stukken wordt voor belanghebbenden in de omgeving aangegeven dat er later nog twee stallen bijkomen. De gemeente heeft in de ogen van belanghebbenden onzorgvuldig gecommuniceerd.

Deze onduidelijkheid behoeft nadere toelichting:

Vanuit bedrijfseconomisch perspectief wordt het bedrijf gefaseerd ontwikkeld. Het investeringsritme wordt aangestuurd door Jofra Poultry. Voor elke stap in het kader van bedrijfsontwikkeling is vormverandering noodzakelijk om efficiënt te kunnen investeren in een bedrijfseconomisch verantwoorde en duurzame veehouderij.

D.

Omdat de maximale bouwblok grootte van 1,5 hectare wordt overschreden wordt middels vormverandering ('knippen en plakken') het effectieve bouwblok nog belangrijk vergroot om een maximale agro- industriële bedrijfs grootte te kunnen realiseren. Er worden stukken buiten het bouwblok geschoven die er normaal structureel binnen horen, zoals erfbeplanting / erfverharding en waterbuffer- en infiltratievoorziening. Daarnaast wordt afgeweken van de basisregel voor voldoende afstand van bebouwing uit de grens van 5 meter.

Deze opmerking heeft nadere toelichting:

Omdat op het bouwvlak van ca 3 hectare twee agrarische bedrijven zijn gevestigd, blijft het deel dat in eigendom is van Jofra Poultry beperkt tot ruim 2,5 hectare. Door vormverandering kan worden geïnvesteerd in een bedrijfseconomisch verantwoorde en duurzame veehouderij.

Een deel van de erfverharding, infiltratievoorziening en landschappelijke inpassing ligt buiten het bouwvlak. Enerzijds omdat geen sprake is van bouwblok vergroting en anderzijds is een deel van de erfverharding in de voorgaande planologische procedure tot wijziging van de vorm van het bouwvlak buiten het bouwblok erkend. Dit is ongewijzigd overgenomen in deze procedure.

E.

De beoogde ontwikkeling staat op gespannen voet met het provinciaal en lokaal ruimtelijk beleid. Dit is extra van belang nu de ontwikkellocatie is gelegen in een kwetsbaar landschappelijk en cultuurhistorisch waardevol agrarisch gebied nabij een bos- en natuurgebied.

Deze opmerking heeft nadere toelichting:

De beoogde ontwikkeling staat niet op gespannen voet met de huidige beleidskaders. Enerzijds is de locatie gelegen in een gebied dat in structuurvisies, verordening ruimte en bestemmingsplan is gelegen in een agrarisch gebied waarin agrarische activiteiten ontwikkeld kunnen worden. Omdat ter plaatse inderdaad sprake is van een landschappelijk en cultuurhistorisch waardevol agrarisch gebied moet de beoogde ontwikkeling van het agrarisch bedrijf landschappelijk worden ingepast. De uitgangspunten van het Beeldkwaliteitsplan buitengebied Someren en de randvoorwaarde op basis van het bestemmingsplan Buitengebied 2011, ten minste 10 % groen, worden nader uitgewerkt in het Landschapsplan dat door een landschapsarchitect wordt uitgewerkt.

F.

Er is onvoldoende vertrouwen in relatie tot het eisen van een deugdelijk landschapsplan en het verzekeren van uitvoering en duurzame instandhouding. Betrokkene vraagt om een deskundig inplantingsplan. Ook in de 16<sup>e</sup> wijziging van het bestemmingsplan Buitengebied 1998 is een beplanting plan opgenomen maar heeft geen opvolging en uitvoering gekregen.

Deze opmerking heeft nadere toelichting:

De gemeente sluit met Jofra Poultry een anterieure overeenkomst waarin de aanleg, behoud en onderhoud van het groen op basis van het landschapsplan wordt gewaarborgd. Hierin wordt tevens een boeteclausule opgenomen.

G.

Betrokkene vraagt om aandacht in de bouwvergunningsprocedure en landschapsplan betreft het toezien op de toepassing van het juiste materiaal- en kleurgebruik bij de bouw van de stallen. Lichtkleurige deuren, daken, gevelbekleding vallen ook op grotere afstand flink op.

Deze opmerking heeft nadere toelichting:

De aandachtspunten worden nader uitgewerkt in het landschapsplan.

H.

Een objectief onafhankelijk onderzoeksrapport ten aanzien van de geurbelasting en fijn stof ontbreekt.

Deze opmerking heeft nadere toelichting:

De initiatiefnemer moet op zijn kosten de informatie aanleveren met betrekking tot de onderzoeksverplichtingen in het kader van het MER.

I.

Het laden en lossen van kippen en uitmesten / reinigen van de stallen aan de achterzijde leiden tot meer overlast van bedrijfsgeluid en lichthinder als gevolg van het open landschap. Verblijfswaarde en belevingswaarde staan onder druk.

Deze opmerking heeft nadere toelichting:

In het landschapsplan wordt invulling gegeven aan de oplossing voor lichthinder als gevolg van de bedrijfsactiviteiten aan de achterzijde van het bedrijf in het open landschap.

J.

Gesteld wordt dat het bestemmingsplan Buitengebied 2011 niet onherroepelijk is!

Deze opmerking heeft nadere toelichting:

Het bestemmingsplan Buitengebied 2011 is in werking getreden.

K.

Waarom wordt er gekozen voor een chemische luchtwasser en niet voor een biologische luchtwasser, ook in het kader van cumulatieve geurhinder.

Deze opmerking heeft nadere toelichting:

In het Plan-MER wordt hierop nader ingegaan.

L.

Extra aandacht voor het aantal voersilo's en de kleur van deze voorzieningen

Wordt in het landschapsplan nader toegelicht.

M.

Is het de bedoeling om op korte of langere termijn een eigen mestverwerkingsinstallatie te gaan gebruiken?

Pluimveemest moet na elke productieronde binnen 2 weken uit de stallen worden verwijderd en direct per as worden afgevoerd. Jofra Poultry is niet voornemens zelf te investeren in mestverwerking op eigen locatie. Hiervoor is een sectorale samenwerking voor een verbrandingsinstallatie "DEP" of export als meststof naar akkerbouwgebieden in het buitenland.

N.

Er bestaan ernstige zorgen om het gezondheidsaspect gezien er diverse veehouderijen aan de Houtbroekstraat, Hoijsersstraat zijn gevestigd (pluimvee, varkens, rundvee en paarden) die allen verder ontwikkelen.

Deze opmerking behoeft nadere toelichting:

Het thema gezondheid is nader uitgewerkt in het MER.

O.

Er is te weinig rekening gehouden met de cumulatie van geur-, ammoniak en fijnstof voor omwonenden. Gemeten is enkel vanaf de locatie Jofra Poultry. Deze opmerking behoeft nadere toelichting:

De rekenmodellen voor fijn stof en ammoniak houden rekening met de achtergrondbelasting met daar bovenop de emissie van het specifieke bedrijf. Het rekenmodel voor de cumulatie van geurhinder bevat bedrijfsspecifieke bron gegevens op basis van het 'Bestand veehouderijen Brabant' binnen een straal van 2 km. Er wordt wel degelijk rekening gehouden met de cumulatie van milieueffecten in de berekeningen.

P.

Staat de luchtwasser op de bestaande stal wel aan, functioneert deze? Hij laat nog altijd stof door! Waarom wordt niet gekozen voor een biologische luchtwasser?

Deze opmerking behoeft nadere toelichting:

De luchtwasser staat wel degelijk aan. Echter de investering voor een druppelvanger heeft niet plaatsgevonden. Dit is zichtbaar op een deel van de dakplaten. De druppelvanger wordt alsnog geplaatst.

Q.

Aandacht voor het uitblijven van de beloofde Groenzone en aandacht voor de dode bomen aan het pad langs het bedrijf!

Landschapsversterking wordt nader uitgewerkt in het landschapsplan.

Conclusie.

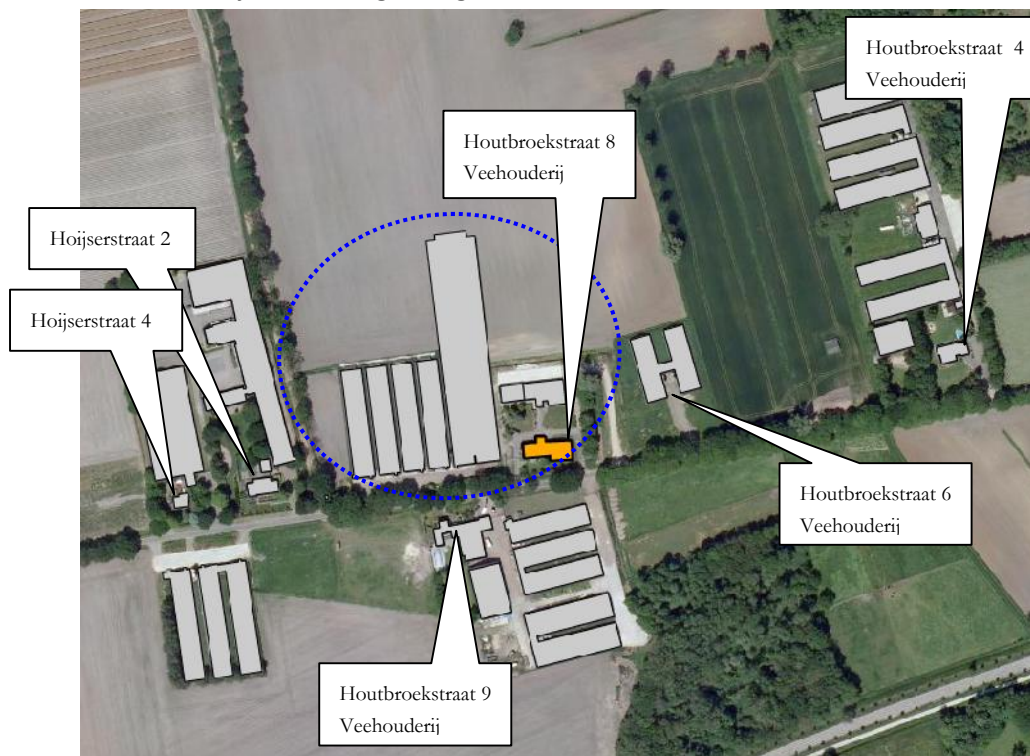
Relevante aandachtspunten worden verder uitgewerkt in het Plan-MER en vervolgens geborgen in de planologische procedure (anterieure overeenkomst) en later in de voorschriften van de omgevingsvergunning in het kader van de Wabo voor de onderdelen bouwen en milieu.

## 5

# Achtergronden van het voornemen

## 5.1 Bedrijfslocatie

De bedrijfslocatie ligt aan de Houtbroekstraat 8 in Someren (zie figuur 5.1). De omgeving van het bedrijf is overwegend agrarisch.



Figuur 5.1 Topografische ligging van het bedrijf

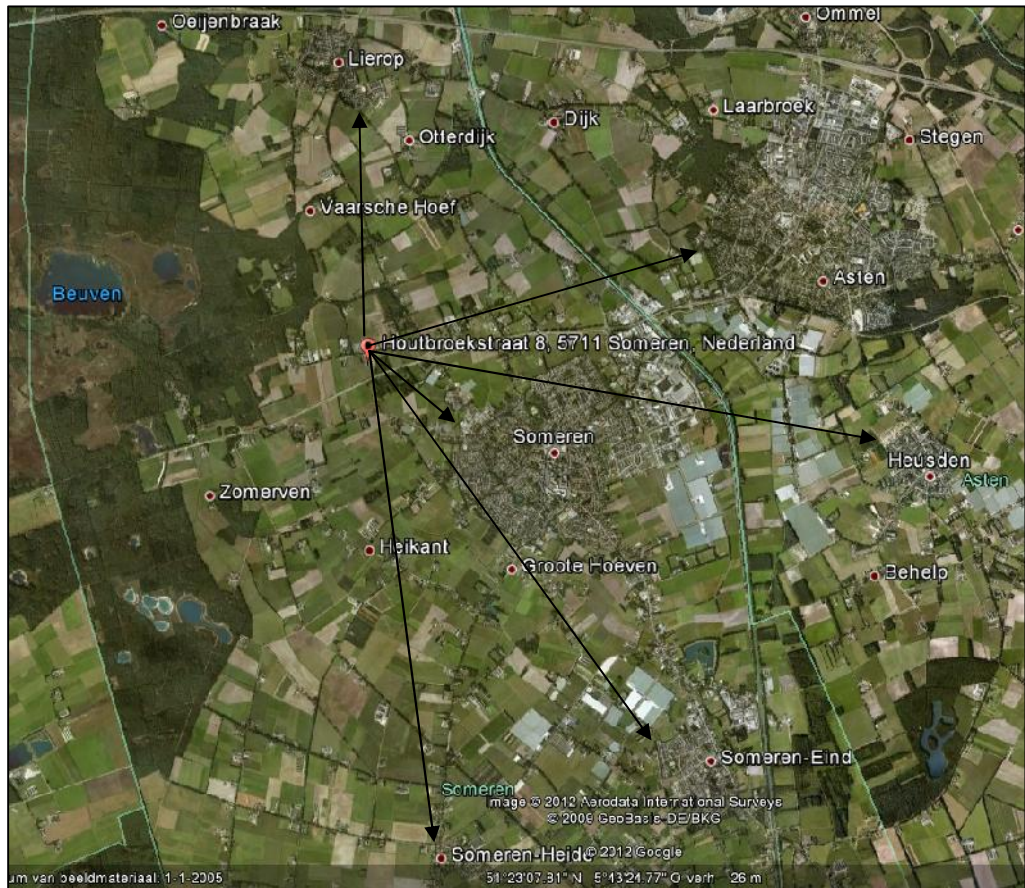
De inrichting is gelegen aan de Houtbroekstraat 8 in Someren, gemeente Someren. De kadastrale gegevens van het perceel van de inrichting zijn:

- Gemeente : Someren
- Dorp : Someren
- Sectie : M
- Nummers : 416 en 857

Dit perceel is gelegen ten westen van de grotere kernen Someren en Asten. Daarnaast liggen op enige afstand de kleinere dorpen Lierop, Heusden, Someren-Eind en Someren-Heide. De afstanden tot de hiervoor genoemde dorpen zijn in onderstaande tabel / figuur weergegeven.

Someren	1.100 mtr
Lierop	2.175 mtr
Asten	3.400 mtr
Heusden	5.075 mtr
Someren Eind	4.700 mtr
Someren Heide	4.825 mtr





Figuur 5.2 Topografische ligging van het bedrijf

## 5.2 Historie

Op de locatie Houtbroekstraat 8 wordt door de heer Slegers pluimveehouderij Jofra-Poultry geëxploiteerd, gespecialiseerd in het houden van vleeskuikens. Op deze locatie worden vanaf 1983, 106.000 vleeskuikens en 1.120 vleesvarkens gehouden. De vleesvarkens zijn in 1998 privaatrechtelijk afgesplitst binnen hetzelfde bouwblok. Bij beschikking van 28 september 2007 is voor de huidige situatie een revisievergunning ingevolge de wet milieubeheer verleend voor het houden van 92.000 vleeskuikens in de bestaande stallen en 98.000 vleeskuikens in een nieuwe en deels gerenoveerde stal. De vleeskuikenhouderij is conform vergunningen gerealiseerd en in werking (zie figuur 5.1.1).

## 5.3 Beschrijving voorgenomen activiteit

In de aangevraagde situatie wordt de vleeskuikenhouderij uitgebreid met twee nieuwe vleeskuikenstallen, voor in totaal 85.000 vleeskuikens, achter de vier oudere bestaande pluimveestallen. Als gevolg van de nieuwbouw wordt het aantal vleeskuikens vergroot van 190.000 naar 275.000 dieren. De twee nieuwe stallen worden voorzien van een warmtewisselaar en vloerverwarming / vloerkoeling. De lengte ventilatie in vier bestaande stallen wordt aangesloten op het centrale luchtkanaal in de nieuwe stallen waarna alle stallucht wordt behandeld via een chemische luchtwasser, met uitzondering van stal A. Deze blijft traditioneel. De bestaande stallen en de nieuwe stallen worden middels een grote centrale gang met elkaar verbonden.

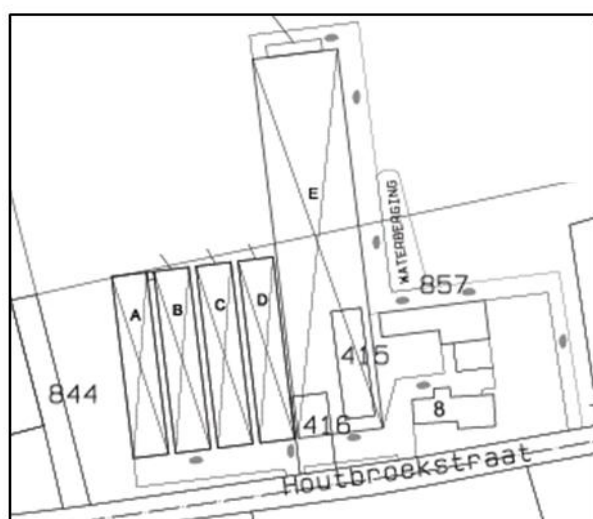
De toepassing van luchtwassers en het verplaatsen van de emissiepunten naar de achterzijde van het bedrijf resulteert in een minimale belasting voor de omgeving.

Middels aardwarmte wordt de inkomende lucht geconditioneerd alvorens deze de stal inkomt. Door de conditionering van de stallucht worden temperatuur schommelingen in de stal tegengegaan wat dierenwelzijn sterk verbetert. Daarnaast is vloerkoeling / -verwarming voorzien zodat het strooisel op de vloer droog blijft en bijdraagt aan een emissie-arme stal.

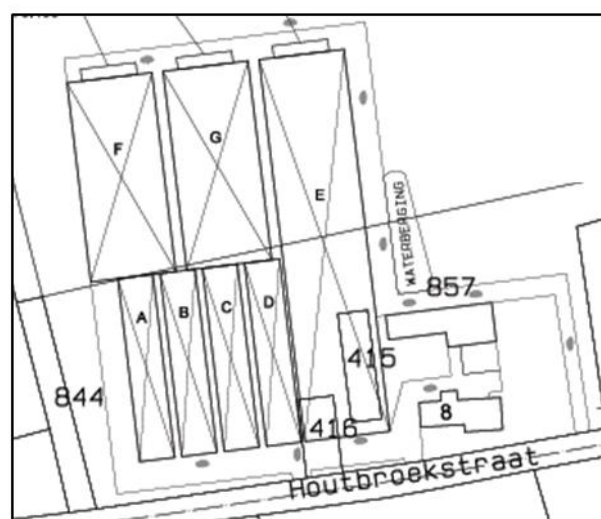
Door de conditionering van het stalklimaat wordt de ventilatiebehoefte sterk gereduceerd van 3,6 naar 2,5 m<sup>3</sup> per vleeskuiken. Het stalconcept bespaart ca. 60% van de energiekosten ten opzichte van een traditioneel stalsysteem voor vleeskuikens.

De vleeskuikens worden na elke groeicyclus van 8 weken geladen en met vrachtwagens vervoerd naar een slachterij. Het vlees wordt verwerkt en verpakt tot diverse eindproducten voor de consument in binnen- en buitenland. De pluimveemest wordt direct afgevoerd in gesloten containers naar het buitenland als meststof of naar de mestverbrandingsinstallatie (DEP-Moerdijk).

Bij de locatie staat één bedrijfswoning. Een situatieschets van het voornemen is opgenomen in onderstaande figuren.



Figuur 5.3 Bestaande situatie



Figuur 5.4 Nieuwe situatie

## 5.4 Aanleiding en doel

De beoogde bedrijfsontwikkeling is noodzakelijk om in de vleeskuikenhoudery maatschappelijk verantwoord en bedrijfseconomisch duurzaam te kunnen produceren en investeren in klimaattechnische, milieutechnische, arbeidstechnische voorzieningen. Daarnaast dragen welzijnsvriendelijke stalsystemen bij aan een hoge diergezondheid en vitaler pluimvee met uiteindelijk een hoger rendement waarbij de voedselveiligheid kan worden gegarandeerd waarbij het energieverbruik sterk wordt gereduceerd. De beoogde omvang van het bedrijf kan de continuïteit van de bedrijfsvoering waarborgen.

De nieuwe stallen zijn / worden voorzien van een geconditioneerd ventilatiesysteem zodat het leefklimaat in de stal optimaal en automatisch kan worden geregeld. Dit komt het welzijn van de dieren ten goede en resulteert in een hogere vleeskwiteit en gezondheid van de dieren. Daarnaast vermindert de ventilatiebehoefte per dier waardoor het energieverbruik als gevolg van de ventilatie en stalverwarming met 60% afneemt.

Na realisatie van het voornemen zijn alle stallen aangesloten op een luchtwasser die de ammoniak, geur en stof belasting tot respectievelijk 90%, 70% en 64% reduceert. Dit komt volledig ten goede aan de verbetering van het woon- en leefklimaat in de directe omgeving.

Na realisatie van de twee nieuwe stallen, ontstaan er drie compartimenten van respectievelijk 98.000, 88.500 en 88.500 vleeskuikens waardoor op het bedrijf drie leeftijden aanwezig zijn. Dit biedt een betere continuïteit voor wat betreft de arbeidsbehoefte en de afzet naar de slachterij.

## 5.5 Beschrijving productieproces

### Productieproces

Het doel van de vleeskuikenhouderij is het houden van dieren ten behoeve van de vleesproductie. De kuikens worden in de stallen op een strooiselvloer geplaatst als ééndagskuikens. Per stalenheid worden respectievelijk 88.500, 88.500 en 98.000 kuikens opgelegd. De totale uitval tijdens de ronde is ongeveer 3,0%. Op een leeftijd van ca. 46 dagen gaan de vleeskuikens naar vleesverwerkende bedrijven (ca 21 keer per jaar).

De dieren beschikken bij opleg over een ruimte van 22 kuikens per m<sup>2</sup>. Op basis van een maximale bezettingsdichtheid die vanaf 1 juli 2010 geldt, is uitgegaan van 40 kg lichaamsgewicht/m<sup>2</sup>. Indien tussentijds 15% van de vleeskuikens wordt uitgeladen, is een opzet van 22 kuikens per m<sup>2</sup> en een aflevergewicht van 2150 gram mogelijk. Op jaarbasis worden ca. 1.867.250 vleeskuikens geleverd met een aflevergewicht van ca. 2150 gram; totaal ca 4.015 ton.

Na aflevering van alle dieren staat de stal 6 dagen leeg. In die periode wordt alle mest verwijderd, de stal schoongemaakt en ontsmet. De 3.025 ton af te voeren pluimveemest (11 kg x 275.000 gemiddeld aanwezig dier/jaar) heeft een gemiddeld drogestofgehalte van 60%. De totale cyclus duurt ca. 7,5 weken.

### Grond- en hulpstoffen

Voor de vleesproductie worden grond- en hulpstoffen aangewend zoals;

- Droogvoer:  
Het voerverbruik per afgeleverd kuiken per productieperiode bedraagt ca. 3.655 gram.  
Op jaarbasis wordt 7.036 ton droogvoer per as aangevoerd (220 vrachten). (275.000 vleeskuikens x 7 (cycli) x 3,655 kg voer)
- Water:  
Op jaarbasis bedraagt het waterverbruik ca. 0,055 m<sup>3</sup> per dierplaats (drinkwater / reinigingswater). Het waterverbruik op jaarbasis bedraagt ca. 15.125 m<sup>3</sup>.
- Energie:  
Elektriciteitsverbruik wordt in hoofdzaak toegerekend aan het ventilatie systeem (incl. luchtwasser), verlichting en het voersysteem. Op jaarbasis bedraagt het verbruik van elektriciteit ca. 1,62 kWh per dierplaats per jaar; totaal ca. 445.500 kWh.
- Gas:  
De vier (oudere) bestaande stallen zijn/worden niet voorzien van een stalconcept waarbij de stallucht wordt geconditioneerd en de vloer is voorzien van vloerkoeling / -verwarming. Dit heeft tot gevolg dat deze stallen (92.000 dierplaatsen) met aardgas moeten worden verwarmd bij het opstarten van elke productiecyclus. Op jaarbasis bedraagt het verbruik van gas ca. 1,09 liter per dierplaats per jaar; totaal ca. 100280 ltr.



### Werkzaamheden

De werkzaamheden op het bedrijf bestaan uit het voeren en (veterinair) verzorgen van de dieren, één keer per productiecyclus reinigen en ontsmetten van de stallen en het bijhouden van de administratie. De veterinaire verzorging wordt gedaan door de ondernemer en/of zijn personeel, onder aansturing van de dierenarts binnen de hiervoor geldende wettelijke kaders. Via een geheel automatischvoertransport systeem wordt het benodigde voer bij de dieren gebracht.

## 5.6 Beschrijving huisvestingssystemen

De vleeskuikens, maximaal 22 dieren/m<sup>2</sup>, worden gehuisvest op een strooiselvloer van houtschaafsel /-krullen. Boven de strooiselvloer hangen voer- en drinkwater voorzieningen.



Figuur 5.5 Vleeskuikenstal met strooiselvloer

De beoogde nieuw te bouwen stallen F en G worden evenals de bestaande stal E uitgevoerd met een dubbel emissiearm stalsysteem. Het betreft een chemische luchtwasser 90% ammoniakreductie (BWL2001.35V1) gecombineerd met geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming (BWL2001.11V1).

De bestaande traditionele stallen B, C en D worden uitgevoerd met een emissiearm stalsysteem. Het betreft een chemische luchtwasser 90% ammoniakreductie (BWL2001.35V1). Stal A blijft ongewijzigd traditioneel gehandhaafd.

In het gecombineerd stalconcept wordt de stallucht via dwarsventilatie naar een centraal afzuigkanaal afgevoerd. De lucht wordt vervolgens gereinigd d.m.v. een chemische luchtwasser. De ammoniakemissie kan middels de luchtwasser met 90% worden verlaagd. De warmte die de kuikens zelf produceren, gaat niet verloren maar wordt in de luchtwasser opgevangen en teruggewonnen. In de stallen E, F en G is geen gasverbruik en kan worden volstaan met enkel elektriciteit. Door de toepassing van bodemenergie, warmte terug winning via de luchtwasser en de inzet van een warmtewisselaar voor het koelen en/of verwarmen van de inkomende stallucht, wordt 60 % energie bespaard op de verwarmingskosten.

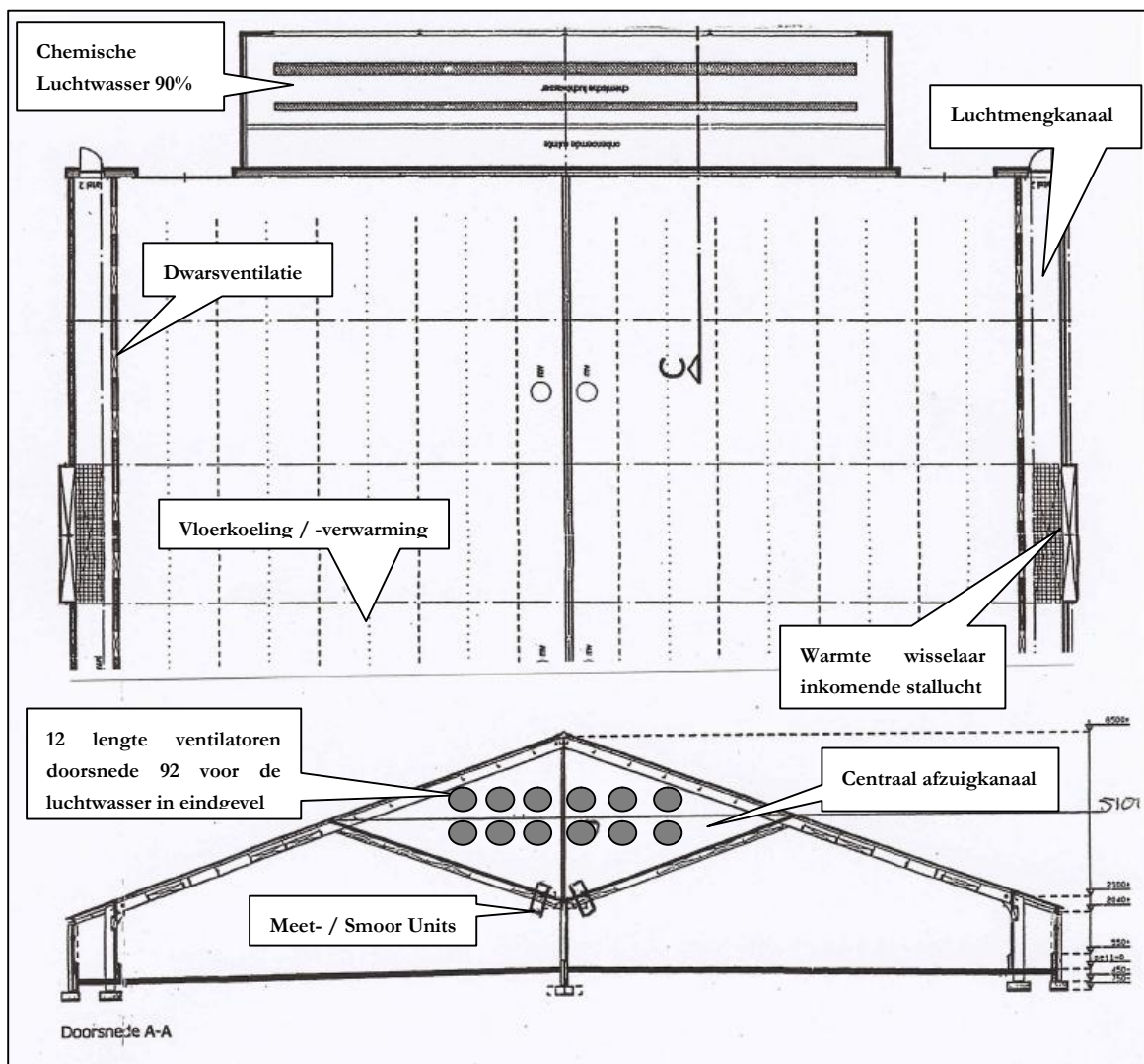
Naast de reductie van fijn stof en geur wordt de ammoniakemissie fors gereduceerd om eveneens te voldoen aan het Besluit huisvesting en bijlage 1 (BBT) van de Verordening Stikstof in het kader van de Natuurbeschermingswet.

Voor de inrichting zijn de volgende activiteiten relevant.

- binnen de inrichting worden in de bestaande stallen B, C en D, de reeds eerder vergunde 69.000 vleeskuikens (3 x 23.000) op een strooiselvloer gehouden, voorzien van een chemische luchtwasser;
- binnen de inrichting blijft stal A (23.000 vleeskuikens) Traditioneel + Lengte ventilatie;
- binnen de inrichting worden in de bestaande stal E, de reeds eerder vergunde 98.000 vleeskuikens (2 x 23.000 + 2 x 26.000) op een strooiselvloer gehouden, voorzien van een 'dubbel' emissiearm stalsysteem: een geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming gecombineerd met een chemische luchtwasser 90%;
- binnen de inrichting worden in twee nieuw te bouwen stallen F en G, 84.000 vleeskuikens (4 x 21.000) op een strooiselvloer gehouden, voorzien van een 'dubbel' emissiearm stalsysteem; een geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming gecombineerd met een chemische luchtwasser 90%;
- binnen de inrichting worden mest, veevoeder, reinigingsmiddelen, gas en overige agrarische hulpstoffen opgeslagen;
- binnen de inrichting wordt een spoelplaats, kantine, kantoor en hygiënesluis gerealiseerd en een noodstroom aggregaat.

Er ontstaat op deze locatie een volwaardig agrarisch bedrijf dat arbeidstechnisch en economisch goed kan worden gemanaged en daardoor gereed is voor de verdere toekomst met als maar stijgende kosten. Deze economisch rendabele bedrijfsopzet kan alleen worden behaald doordat op basis van de nieuwste welzijns- en milieueisen gebruik wordt gemaakt van het zogenaamde gecombineerd stalconcept: 'een geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming gecombineerd met een chemische luchtwasser 90%'.

Hierna is in figuur 5.5 een doorsnede opgenomen van het systeem in de nieuwe stallen F en G. Vervolgens is van elk stalsysteem een korte beschrijving over de werking op de 'leaflet' toegevoegd als bijlage.



Figuur 5.6 Doorsnede nieuwe stallen F en G

### 5.7 Fasering en planning

In een periode van 3 jaar na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning zal eerst stal G en vervolgens stal F worden gerealiseerd. De pluimveehouderij blijft vervolgens voor onbepaalde tijd in werking.

### 5.8 Toekomstige ontwikkelingen

Naast het beschreven ontwikkelingstraject is de heer R. Slegers voornemens in een periode van 10 jaar de (vier) oudere bestaande stallen te vervangen door nieuwbouw.

## 5.9 Principe verzoek

### 5.9.1 Principe verzoek ontwikkeling Houtbroekstraat 8

Naast Op 30 december 2011 heeft R&S-ADVIES namens cliënt R. Slegers voor de vleeskuikenhouderij Jofra-Poultry aan de Houtbroekstraat 8 te Someren een principe verzoek ingediend tot medewerking voor een vormverandering van het bouwblok. Hierover heeft op 16 november en 14 december ambtelijk en bestuurlijk vooroverleg plaatsgevonden. Bij het principeverzoek is een onderbouwing gevoegd waaruit blijkt dat de nieuwbouw/uitbreiding voor 84.000 vleeskuikens planologisch, ruimtelijk en milieukundig inpasbaar is. De gemeente Someren heeft getoetst of in principe medewerking verleend kan worden aan dit initiatief. Op 8 maart 2012 is per brief principe medewerking door het college bevestigd (zie par. 6.3).

### 5.9.2 Wijzigingsbevoegdheid vormverandering

De artikel 3.6.1 en 7.6.1 bieden een wijzigingsbevoegdheid om de als 'Agrarisch' bestemde gronden te wijzigen in 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' en omgekeerd ten behoeve van vormverandering zonder uitbreiding van het bestemmingsvlak. Het principe verzoek betreft vormverandering waarbij de huidige oppervlakte 30.384 m<sup>2</sup> gelijk blijft. Er wordt ook voldoende rekening gehouden met de tweede veehouderij op hetzelfde bouwblok, Houtbroekstraat 6.

#### Geschiedenis

Er is op 10 december 2008 vrijstelling verleend van het bestemmingsplan Buitengebied 1998 waardoor het bestemmingsvlak van vorm is gewijzigd en enigszins vergroot (artikel 19 WRO oud) (kenmerk 1458594). Deze wijziging is vervolgens opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied 2011. De oppervlakte van het bouwblok bedraagt 30.384 m<sup>2</sup>.



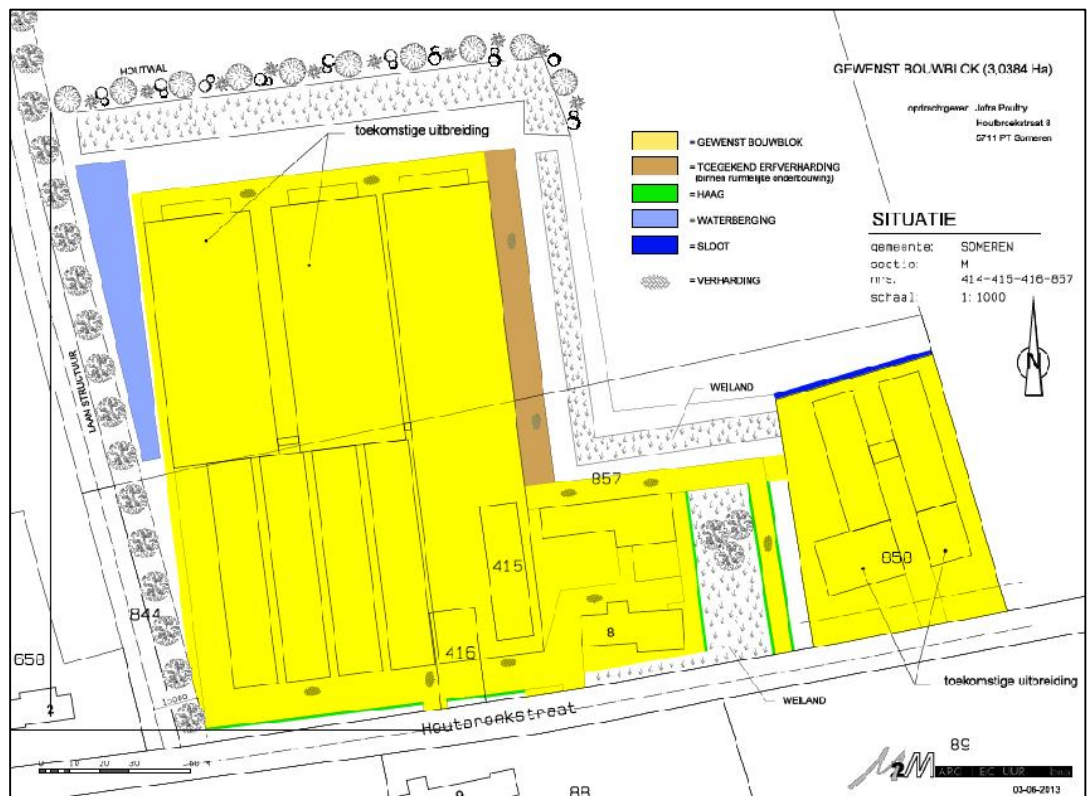
Figuur 5.7: Bouwblok zoals vastgesteld in het bestemmingsplan Buitengebied 2011





Figuur 5.8: Bouwblok zoals vastgesteld in het bestemmingsplan Buitengebied 2011  
Bron: Viewler gemeente Someren

De nieuwe beoogde situatie betreft een vormverandering van het bouwblok om beoogde uitbreiding, nieuwbouw van twee pluimveestallen mogelijk te maken. De oppervlakte van 30.384 m<sup>2</sup> blijft ongewijzigd.



Figuur 5.9: Beoogd bouwblok van 30.384 m<sup>2</sup> na vormverandering

### 5.9.3 Toets principeverzoek

De beoogde ontwikkeling is als principeverzoek voorgelegd aan de gemeente Someren in 2011. Het principeverzoek is planologisch, ruimtelijk en milieukundig getoetst door de gemeente Someren. In de brief van 8 maart 2012 zijn de criteria thematisch getoetst. De brief is als bijlage toegevoegd.

Op 8 maart 2012 heeft het college van de gemeente Someren uitgesproken dat in principe medewerking kan worden verleend aan het principeverzoek. Formele besluitvorming vindt plaats aan de hand van een formeel verzoek waaraan een ruimtelijke onderbouwing moet worden toegevoegd waarin de genoemde criteria thematisch moeten worden uitgewerkt.

**6.1 Overzicht van de beleidsaspecten****Algemeen**

Er is een grote verscheidenheid aan wet- en regelgeving waaraan een pluimveebedrijf moet voldoen en waar de uitbreiding van een bedrijfslocatie aan moet worden getoetst. De directe en indirecte invloed op de leefomgeving wordt getoetst via het bestemmingsplan.

In eerste instantie wordt de wet- en regelgeving besproken die gebied specifiek is, zoals het bestemmingsplan Buitengebied Someren met het landschapsontwikkelingsplan van de gemeente Someren en de verordening Ruimte 2012 van de provincie Noord-Brabant. Vervolgens wordt de wet- en regelgeving besproken die gebied specifiek is voor de sector, zoals dierenwelzijn en bepalingen met betrekking tot de niet-grondgebonden landbouw. Tot slot wordt de algemene wet- en regelgeving besproken zoals, de Natuurbeschermingswet en regels met betrekking tot cultuurhistorische waarden. In een Milieueffectrapportage is niet de omvang van het initiatief bepalend maar de kans op de toename van significante effecten.

Significante effecten kunnen bij aanvang van de planologische wijziging niet worden uitgesloten. Om die reden is een passende beoordeling in het Plan-MER vereist (jurisprudentie).

**Besluit-MER**

Op 12 juni 2012 heeft Pluimveebedrijf Jofra- Poultry te Someren medegedeeld dat hij voornemens is om twee nieuwe stallen te bouwen met een capaciteit van elk 42.500 vleeskuikens. In de nieuwe situatie worden op de locatie Houtbroekstraat 8, 275.000 vleeskuikens gehouden

Deze activiteit is onderworpen aan een milieueffectrapportage beoordeling op basis van het Besluit milieueffectrapportage 1994 jo. artikel 7.2. lid 1 onder sub b van de Wet milieubeheer. De onderdelen uit bijlage III van de Europese mer-richtlijn zijn voldoende uitgewerkt, waarbij zicht is gegeven aan de effecten die het voornemen zal veroorzaken. Daarnaast zijn maatregelen benoemd om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen of beperken.

De aanmeldingsnotitie en de daarbij bevoegde rapporten en bijlagen bevestigen gezamenlijk dat een milieueffectrapportage niet noodzakelijk is om de nadelige gevolgen voor het milieu in beeld te krijgen. Verder is er geen reden voor een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet, waardoor ook op dat vlak er geen plicht tot het opstellen van een milieueffectrapportage ontstaat.

Burgemeester en wethouders van Someren hebben besloten dat door Jofra- Poultry geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld voor een nadere motivatie voor de omgevingsvergunning in het kader van de Wabo.

## Plan-MER

Planologische wijzigingen hebben tot doel de beoogde ontwikkeling te optimaliseren. De invloed op de leefomgeving dient nader te worden gewogen en onderzocht in het plan-MER. In het milieu-effectrapport worden de milieugevolgen van de gewijzigde planologische ruimte in relatie tot de activiteit in beeld gebracht. Daarnaast worden reële alternatieven worden systematisch, transparant en objectief in beeld gebracht. Ook worden daarin maatregelen beschreven om negatieve gevolgen op het milieu te voorkomen of te beperken ten opzichte van de referentie.

## Beleidskader

Ten aanzien van internationaal, nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid is met name de in tabel 6.1 weergegeven wet- en regelgeving van belang. Per beleidsdocument of besluit is aangegeven wat het doel van het stuk is en welke consequenties het heeft voor het initiatief. Belangrijke onderdelen worden inhoudelijk verder uitgewerkt.

Tabel 6.1 Beleidskader

Niveau	Beleidsdocument of besluit	Beleidsdoel	Consequenties voor initiatief
Internationaal	IPPC-richtlijn	Geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging	Gebruik best beschikbare technieken
	M.e.r.-richtlijn	Ontstaan van vervuiling of hinder vermijden	M.e.r.-procedure verplicht
	Natura 2000 Habitatrichtlijn	Waarborgen van biologische diversiteit	Restricties indien gebied binnen invloedssfeer ligt
	Natura 2000 Vogelrichtlijn	Instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten	Restricties indien gebied binnen invloedssfeer ligt
	Nitraatrichtlijn	Verminderen en voorkomen van waterverontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen	Regels m.b.t. opslaan en uitrijden van mest
	Kaderrichtlijn water	Aquatisch milieu in stand houden en verbeteren	Opstellen watertoets
Nationaal	Wet Milieubeheer	Voorkomen en beperken van milieubelasting	Milieuvergunning verplicht
	Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht OMGEVINGSVERGUNNING	De omgevingsvergunning is één geïntegreerde vergunning voor bouwen, wonen, monumenten, ruimte, natuur en milieu
	Natuurbeschermingswet	Bescherming van terreinen en wateren met bijzondere natuur- en landschapswaarden	Restricties indien gebied binnen invloedssfeer ligt
	Flora- en Faunawet	Instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen	Restricties indien soorten binnen invloedssfeer voorkomen
	Wet Ammoniak en Veehouderij	Beschermen kwetsbare natuur tegen ammoniak uit veehouderijen	Restricties indien gebied binnen invloedssfeer ligt
	Besluit Huisvesting	Beperken ammoniakemissie uit dierenverblijven	Toepassen emissiearm huisvestingssysteem verplicht



Niveau	Beleidsdocument of besluit	Beleidsdoel	Consequenties voor initiatief
	Wet geurhinder en veehouderij	Stellen van regels omtrent maximaal toe te stane geurhinder uit veehouderijen	Maximale geurbelasting op geurgevoelige objecten mag niet worden overschreden
	Wet Luchtkwaliteit	Beschermen van mens en milieu tegen negatieve effecten van luchtverontreiniging	Maximale uitstoot van diverse stoffen naar de lucht
	Structuurvisie Infrastructuur & Ruimte	Vastleggen visie kabinet op ruimtelijke ontwikkeling	Ruimtelijk kader waar binnen plan kan worden uitgevoerd
	Nederlandse Richtlijn Bodem	Ondersteunen uitvoering bodembeschermingsbeleid bij bedrijfsmatige activiteiten	Voorschriften t.a.v. bodemgebruik
	Meststoffenwet	Stellen van regels omtrent de afvoer van meststoffen	Voorschriften t.a.v. mestopslag
	Gezondheids- en welzijnswet voor dieren	Reguleren van dierwelzijn	Diverse eisen aan huisvesting (o.a. afmeting)
	IPPC-beleidslijn	Handreiking bij omgevingsstoets IPPC	Restricties indien milieu-omstandigheden daar aanleiding toe geven
	Handreiking industrielawaai	Hulpmiddel bij het bepalen van geluidnormen voor bedrijven	Voorschriften t.a.v. maximale geluidbelasting
	Activiteitenbesluit	Stroomlijning milieuwetgeving	Voorschriften t.a.v. bescherming milieu
	Besluit mestbassins milieubeheer	Reguleren van milieuveiligheid van mestbassins	Voorschriften t.a.v. mestbassin
Provinciaal	Structuurvisie	Uitwerking provinciaal beleid op gebied van ruimtelijke ordening en milieuaspecten	Planologische en milieutechnische regels
	Verordening ruimte	Uitwerking provinciaal beleid op gebied van de ontwikkeling intensieve veehouderij	Planologisch rechtstreeks werkende regels
	Provinciale milieuverordening	Regels voor activiteiten om de impact op het milieu afdoende te beperken.	Grondwaterbeschermingsgebied Boringsvrije zone NVT
Gemeentelijk	Bestemmingsplan Buitengebied Someren	Ruimtelijke ordening	Restricties aan de afmetingen van nieuwbouw, oppervlakte bouwblok
	Geurverordening	Stellen van regels omtrent maximaal toe te stane geurhinder uit veehouderijen	Maximale geurbelasting op geurgevoelige objecten mag niet worden overschreden
	Structuurvisie	Uitwerking gemeentelijk beleid op gebied van ruimtelijke ordening en milieuaspecten	Planologische en milieutechnische regels
	Landschapsontwikkelingsplan	Richtlijnen landschappelijke inpassing bij ontwikkelingen	Opstellen landschapsplan + borging aanleg en onderhoud

## **Nieuwe beleidsmatige ontwikkelingen**

Provinciale staten sturen op een transitie naar een zorgvuldige en duurzame veehouderij uiterlijk in 2020. De grote maatschappelijke onrust en negatieve beeldvorming over de veehouderij noodzaken aandacht voor gezondheid, antibiotica, dierenwelzijn en voedselveiligheid. Daarnaast mag niet uit het oog worden verloren dat de landbouw in Brabant de tweede economische drager is op het gebied van economie en leefbaarheid op het platteland.

Bij elke uitbreiding van bebouwing of bouwblok wordt getoetst aan de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij rond de thema's volksgezondheid, dierenwelzijn, natuur en milieu.

Voor sanering van overbelaste situaties is maatwerk vereist. Planologische wijzigingen kunnen bijdragen aan het oplossen van lokale knelpunten. Individuele ontwikkelingen worden gekoppeld aan het goed beheersen van cumulatieve effecten. Daarnaast is het realiseren van een goede landschappelijke inpassing vereist. Daarnaast wil het kabinet begin maart 2013 komen met een standpunt rond het advies van de gezondheidsraad. Bedrijfsontwikkeling moet leiden tot een vermindering van gezondheidsrisico's en vermindering aan de blootstelling aan geur en fijn stof. Dit zowel op bedrijfs- als gebiedsniveau (cumulatief).

De (lokale) overheid heeft vooral een rol om de transitie te ondersteunen op het terrein van de ruimtelijke ordening. Oplossen van knelpunten op het gebied van ammoniak en geur, naast aandacht voor het thema gezondheid. In de Verordening ruimte worden criteria verplichtend opgelegd medio 2014.

## **6.2 Bevoegd gezag**

Op het bedrijf wordt mengvoer gevoederd, samengesteld uit diverse enkelvoudige voeders en kern voeders. De opslagcapaciteit met bijbehorend type voeders bedraagt 8 silo's (20 ton) droogvoerders. Er vindt binnen de inrichting opslag en verwerking van droge enkelvoudige producten (granen) en mengvoer plaats. Nu geen afvalproducten worden toegepast, blijft de gemeente Someren bevoegd gezag.

## **6.3 Besluitvormingskader**

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) vormt het kader voor de besluitvorming voor de omgevingsvergunning omtrent de realisatie van de voorgenomen activiteit (bouwen en milieu). Alvorens de procedure voor een omgevingsvergunning kan worden opgestart dienen de volgende procedures eerst te worden doorlopen.

.Aanmeldingsnotitie MER (Milieuspoor Wabo)

In juni 2012 is een meldingsnotitie MER ingediend bij de gemeente Someren voor het project met een uitbreiding van 84.000 stuks pluimvee. Hiermee is het project niet direct project-MER-plichtig. Bij het oprichten / uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren staat onder D14. Lid1 in het Besluit m.e.r. dat wanneer het een activiteit of project betreft tussen de 40.000 – 85.000 stuks pluimvee, beoordeeld moet worden of er een MER gemaakt moet worden. Voor de gewenste uitbreiding is een meldingsnotitie MER opgesteld (7 juni 2012 / kenmerk 05-MER 2012). Bevoegd gezag, gemeente Someren, heeft het besluit genomen november 2012 dat voor de besluitvorming op de aanvraag omgevingsvergunning – onderdeel milieu, geen

milieueffectenrapportage (MER) behoeft te worden opgesteld voor het milieuspoor in het kader van de procedure Omgevingsvergunning (Wabo).

.Wijzigingsbevoegdheid Bestemmingsplan buitengebied Someren

Voor de benodigde vormverandering van het agrarisch bouwblok wordt gebruik gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan Buitengebied zoals is vastgesteld op 29 juni 2011. Middels een wijzigingsprocedure is het mogelijk om de omliggende landschaps-bestemming te wijzigen in een agrarische bestemming en een evenredig deel om te zetten naar de landschapsbestemming, zodat het bouwblok per saldo dezelfde oppervlakte blijft behouden (30.384 m<sup>2</sup>). Voor deze bestemmings-wijzigingsprocedure is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld en in juni 2012 (kenmerk 05-RO 2012) ingediend bij bevoegd gezag.

. Plan-MER (Ruimtelijk spoor Wro)

De gewenste ontwikkeling betreft een uitbreiding met 84.000 vleeskuikens. Op basis van de drempelwaarde van de C-lijst behorende bij het Besluit milieueffectrapportage. Wanneer het planologische plan kaderstellend is voor de MER-beoordelingsplichtige activiteit voor het project, moet daarnaast een Plan-MER worden opgesteld om de vormverandering op een oppervlak van 30.384 m<sup>2</sup> te kunnen bewerkstelligen middels de wijzigingsplan in het kader van het Bestemmingsplan Buitengebied is dit project als gevolg van de planologische doorwerking Plan-MER plichtig. In het kader van het RO- spoor wordt de procedure tot vormverandering pas opgestart nadat de procedure van de Plan-MER doorlopen is. Het college moet zich bij de besluitvorming immers vergewissen van de mogelijke gevolgen die het plan heeft voor het milieu, zodat sprake is van een zorgvuldige besluitvorming.

Voor de voorgenomen activiteit moeten de besluiten zoals weergegeven in tabel 7.2 worden genomen.

Tabel 7.2 Te nemen besluiten ten aanzien van de voorgenomen activiteit

Bevoegd Gezag	Besluit	Besluit genomen (ja/nee)
Gemeente Someren	Aanmeldingsnotitie MER	Ja, november 2012 Besluit College gemeente: Voor de uitbreiding is geen project-MER vereist om te komen tot besluitvorming i.h.k.v. de Omgevingsvergunning.
Gemeente Someren	Plan-MER	Voor de bestemmingsplanwijziging, vormverandering bouwvlak, wordt een Plan-MER opgesteld
Gemeente Someren	Vormverandering bouwblok	Nee, deze procedure wordt opgestart volgend op het Plan-MER.
provincie Noord-Brabant.	Natuurbeschermingswet	Nee, de aanvraag Nbw en de melding Verordening stikstof worden ingediend en tevens als bijlage toegevoegd aan de m.e.r.- meldingsnotitie en ruimtelijke onderbouwing.
Gemeente Someren	Omgevingsvergunning onderdeel Bouwen	Nee, een aanvraag omgevingsvergunning – onderdeel bouwen wordt ingediend voor de pluimveestallen als het besluit is genomen op de bestemmingsplanwijziging / vormverandering bouwblok.
Gemeente Someren	Omgevingsvergunning onderdeel milieu	Nee, wordt behandeld nadat de procedure beoordeling meldingsnotitie MER is doorlopen.
Waterschap	Watervergunning	Nee, deze procedure moet nog worden opgestart >2.000 vergroting verhardoppervlak

. Nbw en Verordening Stikstof

De Natuurbeschermingswet en de Verordening stikstof vormt het kader voor de besluitvorming op de Natura 2000 gebieden en beschermde Natuurmonumenten.

## 6.4 Genomen besluiten

Voor de locatie aan de Houtbroekstraat 8 is op 28 september 2007 een revisievergunning ingevolge artikel 6a van de Wet milieubeheer verleend voor het houden van 98.000 vleeskuikens in stal E met het stalsysteem vloerkoeling en –verwarming in combinatie met een chemische luchtwasser (BWL 2001.11V1 en BWL2001.35V1) en 92.000 vleeskuikens in de stallen A, B, C en D in een traditioneel stalsysteem.

### ***Vergunning situatie; Omgevingsvergunning, voorheen Hinderwet en Wet milieubeheer:***

*Uitbreidingsvergunning 24 juni 1987*

- *Uitbreiding naar totaal 106.000 vleeskuikens en 1.120 vleesvarkens*

*Revisievergunning 31 juli 1998*

- *Afsplitsen*
- *Vleeskuikenhouderij op Houtbroekstraat 8*
- *Vleesvarkens op Houtbroekstraat 6a*

*Revisievergunning 28 september 2007*

- *Uitbreiding van 106.000 vleeskuikens naar totaal 190.000 vleeskuikens*

### ***Bestemmingsplan:***

De locatie aan de Houtbroekstraat 8 is in het bestemmingsplan Buitengebied Someren 2011, opgenomen met een agrarisch bouwblok met de bestemming ‘agrarisch bedrijf’ en de functieaanduiding ‘Intensieve veehouderij’. Op basis van het bestemmingsplan Buitengebied Someren is een bouwblok met een oppervlakte van 30.384 m<sup>2</sup> toegekend. De veehouderij is gelegen in het verwevingsgebied daar waar vormverandering binnen de duurzaamheidscriteria mogelijk is.

## 6.5 Verloop procedure en planning

Nu de nieuwe installatie respectievelijk de interne uitbreiding van de maximale stalcapaciteit, totaal 84.000 vleeskuikens, lager is dan de drempelwaarde onderdeel C (> 85.000 vleeskuikens / directe MER-plichtgrens) volstaat een MER-aanmeldingsnotitie in combinatie met een omgevingsvergunningsprocedure, als voor de activiteit geen passende beoordeling als gevolg van significante effecten gemaakt hoeft te worden. Het verzoek leidt niet tot een toename van mogelijke significante effecten (ammoniak-depositie-standstill) en volstaat een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet in combinatie met een melding in het kader van de provinciale Verordening Stikstof. Deze Verordening Stikstof komt in de plaats van een passende beoordeling.

Eenzijds wordt de bedrijfsontwikkeling ingepast binnen het planologische kader op basis van het bestemmingsplan Buitengebied Someren 2011 door gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid voor ‘vormverandering’. Anderzijds voor vormverandering in relatie tot dit project tevens een Plan-MER - procedure noodzakelijk.

Wettelijk is vastgelegd dat voor de Plan-m.e.r. procedure de uitgebreide procedure van toepassing is.

Een **uitgebreide plan-m.e.r.-procedure** bestaat uit de volgende stappen:

1. **Mededeling van het project:**  
De initiatiefnemer deelt schriftelijk aan het bevoegde gezag mede dat hij een activiteit wil ondernemen die Plan-m.e.r plichtig is;
2. **Kennisgeving (binnen 3 weken)**  
Het bevoegd gezag geeft er kennis van dat het een besluit aan het voorbereiden is. In deze kennisgeving staat:
  - . dat de stukken over het voornemen ter inzage liggen;
  - . dat de gelegenheid wordt geboden zienswijzen in te dienen over het voornemen;
  - . of de Commissie m.e.r. gevraagd wordt om advies uit te brengen over de voorbereiding van het plan;  
***Raadplegen van de Commissie m.e.r. is niet verplicht, maar op vrijwillige basis. De initiatiefnemerde heer R. Slegers verzoekt u de Commissie m.e.r. NIET te raadplegen in verband met de leges van 10.000 euro.***
  - . of de activiteit plaatsvindt in de ecologische hoofdstructuur of in een Natura-gebied.
3. **Notitie Reikwijdte en Detailniveau:** de initiatiefnemer stelt de notitie op. Bevoegd gezag geeft advies over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER. Hiervoor geldt een termijn van zes weken na ontvangst van het verzoek of na de mededeling.
4. **Inspraak/richtlijnen:** er kunnen zienswijzen worden ingediend op de notitie reikwijdte en het detailniveau (voormalig startnotitie).
5. **Milieu-effectrapport (MER):** de initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het opstellen van het rapport. Het opstellen is niet aan een termijn gebonden. In deze stap is een goede wisselwerking met de projectontwikkeling aan te bevelen. Als het milieueffectrapport gereed is, zendt de initiatiefnemer het met de aanvraag voor het besluit naar het bevoegd gezag.
6. **Advisering door de Commissie m.e.r.**  
De Commissie m.e.r. brengt advies uit over het MER binnen een termijn van 6 weken.
7. **Besluit:** het bevoegd gezag neemt het besluit over het project. Het houdt daarbij rekening met de in het MER beschreven milieugevolgen, wat is overwogen over de in het MER beschreven alternatieven en de binnengekomen reacties en adviezen. Het motiveert in het besluit wat er met de resultaten van het milieueffectrapport is gedaan. Verder stelt het bevoegd gezag vast wat en wanneer er geëvalueerd moet worden.
8. **Bekendmaking:**
9. **Evaluatie:** het bevoegd gezag evalueert met medewerking van de initiatiefnemer de werkelijk optredende milieugevolgen zoals bepaald in de evaluatieparagraaf van het genomen besluit. Het neemt zonedig aanvullende maatregelen om de gevolgen voor het milieu te beperken.



## 7.1 Landelijke beleidskaders

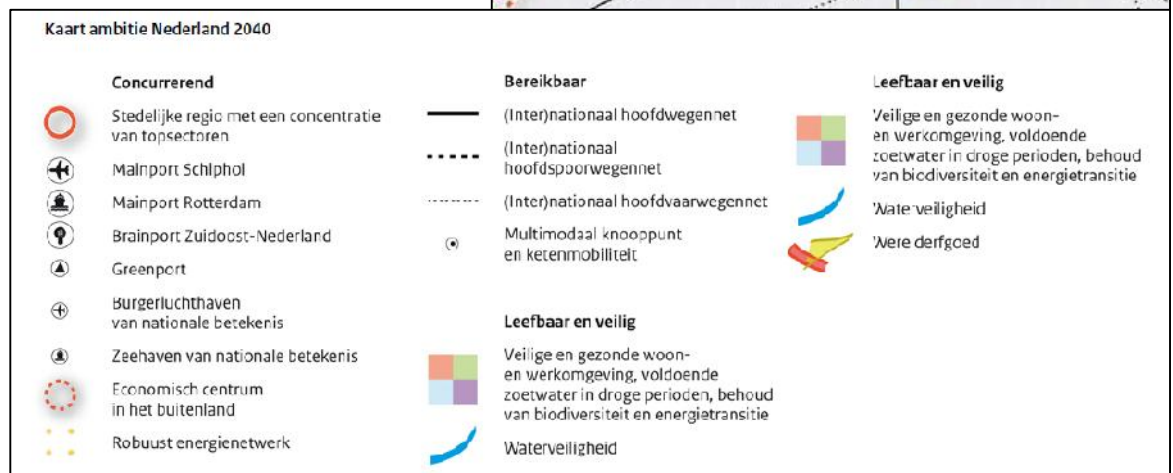
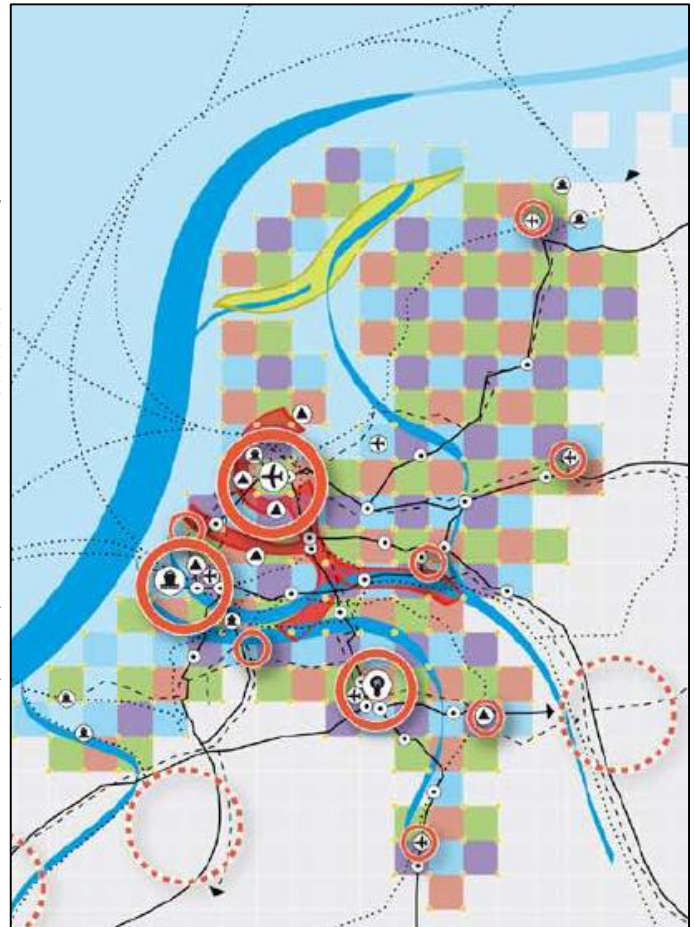
### 7.1.1 Structuurvisie Infra & Ruimte

De structuurvisie Infra & Ruimte geeft oriënterende ruimtelijke en mobiliteitskaders om als Nederland concurrerend, bereikbaar te blijven en een goede leefbaarheid en veiligheid te kunnen garanderen.

Hiervoor is ruimtelijk en mobiliteitsbeleid nodig op provinciaal en op gemeentelijk niveau.

De landbouw moet bijdragen aan een leefbaar en gezonde woon- en werkomgeving. Daarnaast moet er voldoende zoetwater in droge gebieden / perioden aanwezig zijn. Als laatste moet de leefomgeving zodanig worden versterkt dat dit structureel bijdraagt aan het behoud van de biodiversiteit.

De pluimveehouderij, in Someren, is gelegen tussen de stedelijke regio Eindhoven (brainpoort zuid-oost) en Venlo (greenport). Het landelijk gebied tussen de stedelijke gebieden richten zich in hoofdzaak op de gemengde functies in relatie tot de leefbaarheid in de landelijke gebieden en behoud van de biodiversiteit.



Figuur 7.1 Verbeelding Structuurvisie Infra & Ruimte



## 7.2 Provinciale beleidskaders

### 7.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

In de structuurvisie Ruimtelijke Ordening geeft de provincie Noord-Brabant het ruimtelijk beleid op provinciaal niveau weer. De structuurvisie is daarmee het toetsingskader voor de gemeentelijke plannen. Voor ruimtelijke planontwikkeling zijn twee kaarten relevant: de visiekaart en de structurenkaart. Op de visiekaart is aangegeven wat het streefbeeld is van de provincie voor dit gebied. Uit de structuurkaart volgt dat de locatie in het buitengebied is gelegen waarop het “accentgebied agrarische ontwikkeling” van toepassing is.

Accentgebied agrarische ontwikkeling.

In de provinciale structuurvisie is in een accentgebied agrarische ontwikkeling op een bestaande agrarische locatie de mogelijkheid voor:

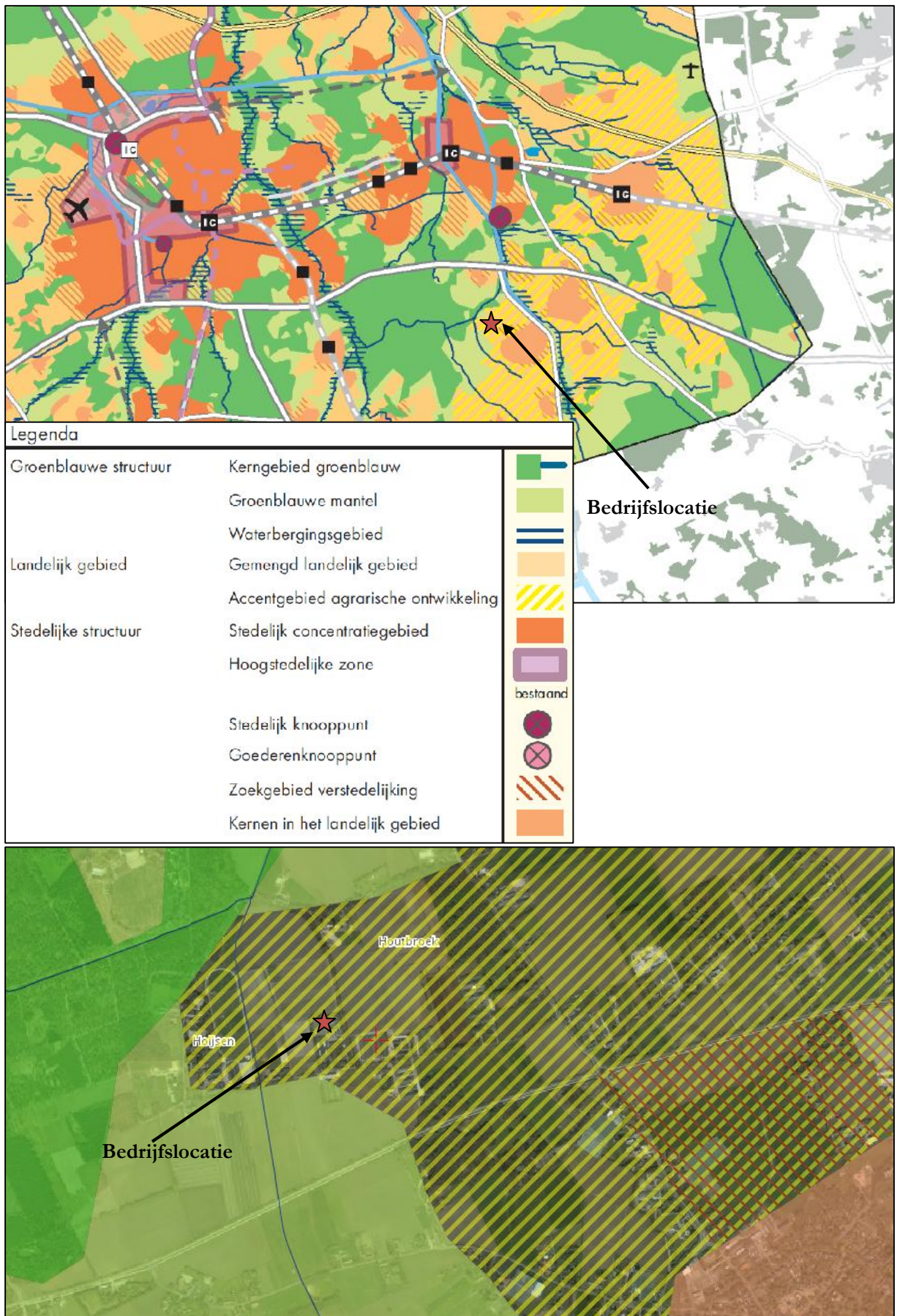
- Land- en tuinbouw die bijdraagt aan de versterking van het landschap;
- Een duurzame land- en tuinbouw, die bijdraagt aan herstel van water, bodem en lucht binnen nationale en internationale wetgeving;
- Ruimte voor schaalvergroting, innovatie en intensivering van de land- en tuinbouw;

De ontwikkelingen aan de Houtbroekstraat 8 passen binnen de het provinciale beleid zoals verwoord in de structuurvisie.



Figuur 7.2 Structuurvisiekaart Robuust water- en natuursysteem





Figuur 7.3 Structurenkaart; Structuurvisie provincie Noord Brabant

**'Accentgebied Agrarische Ontwikkeling'**

## 7.2.2 Provinciale verordening Ruimte

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant hebben de Verordening ruimte vastgesteld op grond van de Wet ruimtelijke ordening en de Provinciewet.

In de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO), die op 1 oktober 2010 door Gedeputeerde Staten is vastgesteld en op 1 januari 2011 in werking is getreden, zijn de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de komende periode aangegeven. Daarin is voor de doelen en ambities die bereikt moeten worden per onderwerp aangegeven welke instrumenten de provincie wil inzetten. In een beperkt aantal gevallen is gekozen voor het instrument 'planologische verordening'. Als uitwerking daarvan hebben Gedeputeerde Staten de Verordening ruimte vastgesteld.

### **Inhoud van de Verordening ruimte op hoofdlijnen**

- Aanvulling op algemene regeling: zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit;
- landschapsinvesteringsregeling;
- aanvulling op stedelijke ontwikkeling: regeling voor windturbines en regels voor bovenregionale detailhandel en leisurevoorzieningen;
- aanvulling op regeling EHS: regels inzake compensatie;
- diverse wateronderwerpen vanuit het provinciaal Waterplan;
- aanvulling op regeling intensieve veehouderij: herbestemming van bouwblokken waar de RBV-regeling is toegepast;
- aanvulling op regeling glastuinbouw: aanwijzing van vestigingsgebied op verzoek;
- regeling agrarische gebieden;
- regeling groenblauwe mantel;
- bescherming van aardkundige en cultuurhistorische waarden en nationale landschappen.

De bedrijfslocatie en de nieuwe plangebied als gevolg van de vormverandering van het bouwblok is gelegen in het agrarisch gebied en ter plaatse aangeduid als verwevingsgebied. De verordening Ruimte 2011 staat de agrarische ontwikkeling op deze locatie niet in de weg.

### **Toelichting**

#### **Agrarisch gebied**

##### ***Algemeen***

*Voor wat betreft het agrarisch gebied vraagt de provincie aan gemeenten om aan te geven welke ontwikkelmogelijkheden er zijn voor een gevarieerde plattelands-economie en in welke gebieden het agrarisch gebruik prevaleert. Functies die niet passen bij het gewenste ontwikkelingsperspectief worden in de bestemmingsplannen uitgesloten. In sommige gebieden bestaan er vanuit het agrarisch perspectief ruimere mogelijkheden. Om de ruimte voor de agrarische sector ook naar de toekomst toe te bewaren, is het wenselijk strijdige functies te beperken. Het staat niet op voorhand vast welke functies strijdig zijn met de in het gebied aanwezige land- en tuinbouw.*

##### ***Ontwikkelingsperspectief voor de agrarische gebieden***

*Binnen het agrarisch gebied kan op grond van lokale ruimtelijke afwegingen een eigen beleid worden gevoerd om vooraf aan te geven wat in een bepaald gebied verstaan moet worden onder plattelandseconomie of agrarische economie. Voor het agrarisch gebied*

dienen gemeenten te beschikken over een, bij voorkeur op de gemeentelijke structuurvisie gebaseerde, ruimtelijke ontwikkelvisie. Daarin wordt aangegeven voor welke delen van het agrarisch gebied de ontwikkeling van een gemengde plattelandseconomie wordt nagestreefd en voor welke delen in hoofdzaak een agrarische ontwikkeling. Het wordt aan de gemeenten overgelaten om invulling te geven aan wat zij voorstaan met een gemengde plattelandseconomie.

### **Intensieve veehouderij**

#### **Algemeen**

Op 22 april 2005 hebben Provinciale Staten negen revitaliseringsplannen vastgesteld. Het ging daarbij om zeven reconstructieplannen en twee gebiedsplannen. De reconstructieplannen hebben hun basis in de Reconstructiewet concentratie gebieden. Op grond van deze wet vindt er in de aangewezen gebieden een reconstructie plaats ter bevordering van de ruimtelijke structuur in het bijzonder met betrekking tot landbouw, natuur, bos, landschap, recreatie, water, milieu en infrastructuur en het realiseren van een goed woon-, werk- en leefklimaat en van de economische structuur. De gebiedsplannen kennen geen wettelijke basis, maar hanteren dezelfde doelstellingen.

De wetgever heeft bepaald dat de reconstructie in ieder geval betrekking moet hebben op regulering van de intensieve veehouderij. Daartoe is in de reconstructieplannen een integrale zonering opgenomen. De plannen zijn gebiedsdekkend onderverdeeld in extensiveringsgebieden, verwevingsgebieden en landbouwontwikkelingsgebieden. Met de integrale zonering wordt beoogd de intensieve veehouderij zodanig te herstructureren dat de milieubelasting op natuurgebieden afneemt en het aantal stankgehinderden in en rond kernen wordt teruggebracht. Daartoe worden ontwikkelingsmogelijkheden in extensiveringsgebieden uitgesloten, in verwevingsgebieden onder voorwaarden toegelaten en in de landbouwontwikkelingsgebieden gestimuleerd.

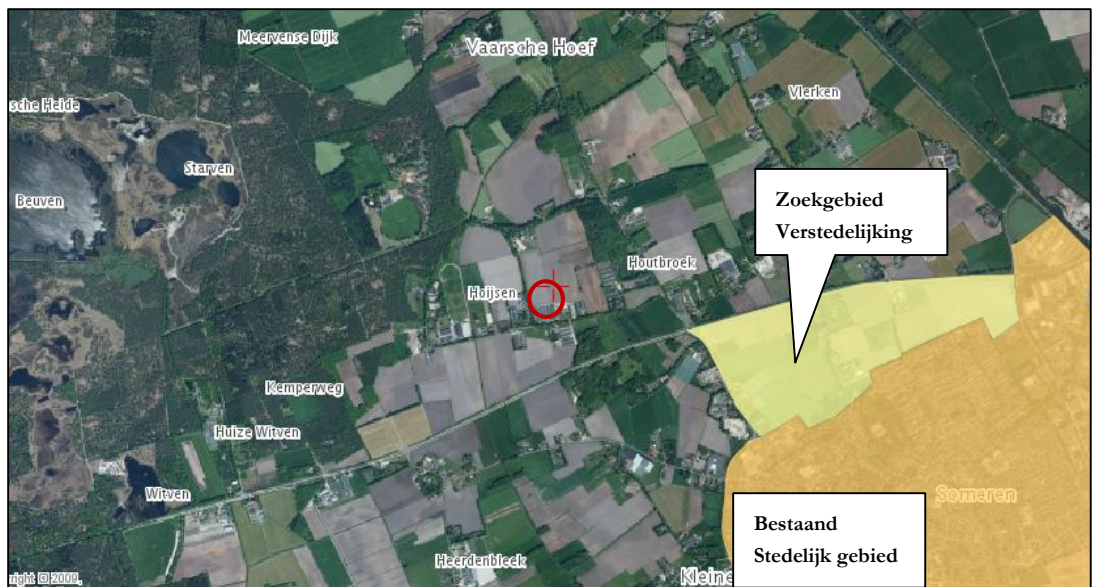
Teneinde de reconstructiedoelstellingen versneld te kunnen realiseren kent de Reconstructiewet concentratiegebieden het instrument van planologische doorwerking. Voor die onderdelen die in de reconstructieplannen als zodanig zijn aangewezen, werkt het beleid rechtstreeks door naar de bestemmingsplannen en bindt daardoor ook rechtstreeks de burger en agrarische ondernemer.

#### **Regels voor verwevingsgebieden**

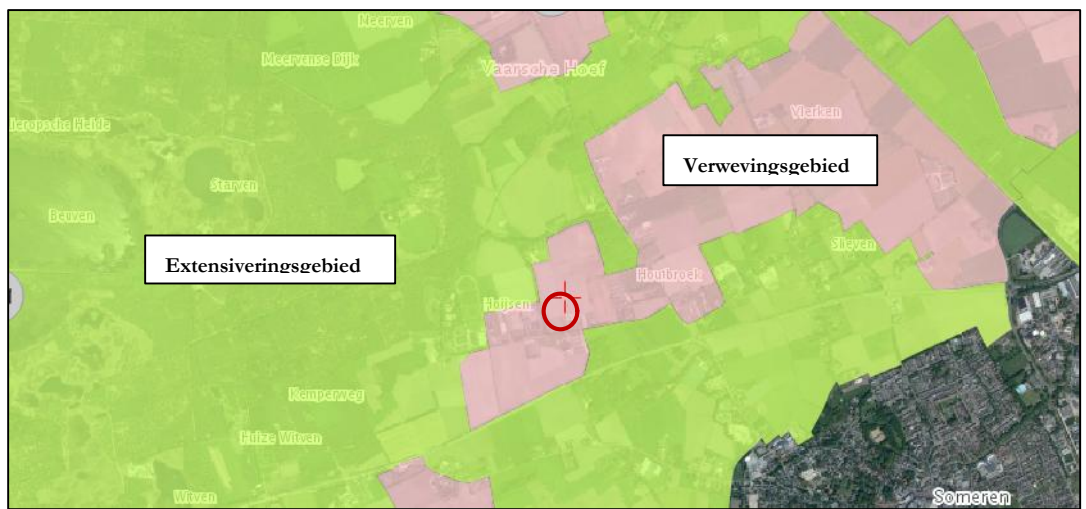
In de verwevingsgebieden is sprake van een menging van functies van onder meer landbouw, wonen en natuur. In deze gebieden is vanuit reconstructiedoelstellingen nieuwvestiging van intensieve veehouderijen niet wenselijk maar moet hervestiging en uitbreiding wel mogelijk zijn op die plaatsen waar de ruimtelijke kwaliteit of aanwezige functies zich daartegen niet verzetten. Om de hiervoor noodzakelijke afweging te maken wordt het begrip duurzame locatie gehanteerd. Een duurzame locatie is een bestaand bouwblok met een zodanige ligging dat het zowel vanuit milieuoogpunt als vanuit ruimtelijk oogpunt verantwoord is om ter plaatse door te laten groeien. Of een voorgenomen uitbreiding aan deze kwalificatie voldoet, zal moeten blijken in een wijzigingsplan of omgevingsvergunning waarbij afgeweken wordt van het geldende bestemmingsplan.

De toelichting en verantwoording van een beoogde ontwikkeling moet ten minste voldoen aan zuinig ruimtegebruik en is een integrale omgevingstoets cruciaal. Uit deze toets zal moeten blijken dat de ontwikkeling zowel uit milieuoogpunt als uit ruimtelijk oogpunt verantwoord is. Voor iedere uitbreiding zal een omgevingstoets gedaan moeten worden en overwogen moeten worden of er sprake is van een duurzame ontwikkeling. Als gevolg van de aanscherping van de regels is opgenomen dat het bouwblok ten hoogste 1,5 hectare groot mag zijn, behoudens reeds bestaande situaties.

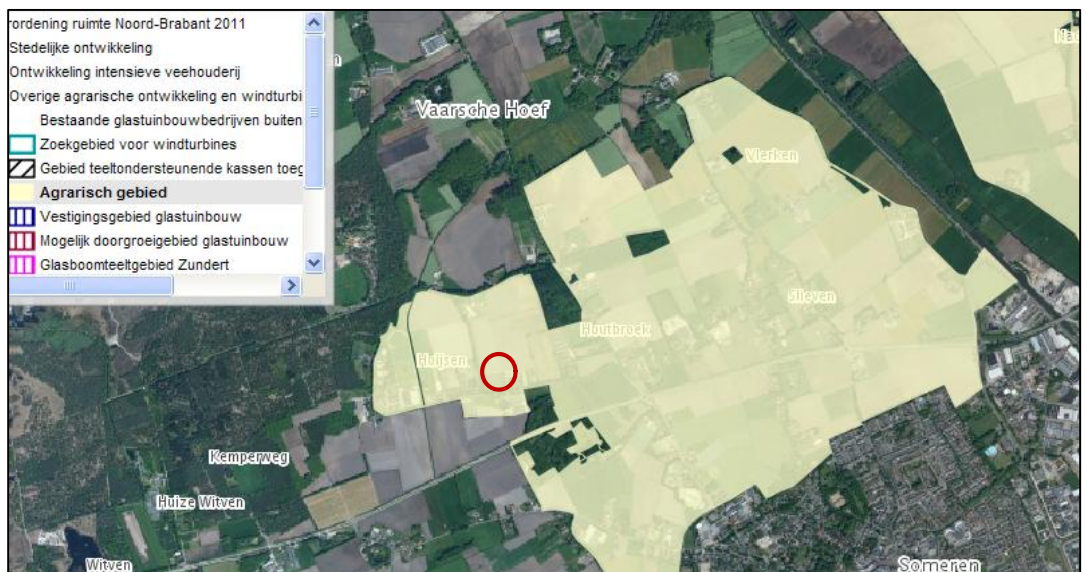




Figuur 7.4  
Verordening ruimte, Thema stedelijke ontwikkeling : Zoekgebied verstedelijking



Figuur 7.5  
Verordening ruimte, Thema ontwikkeling intensieve veehouderij: Verwevingsgebied

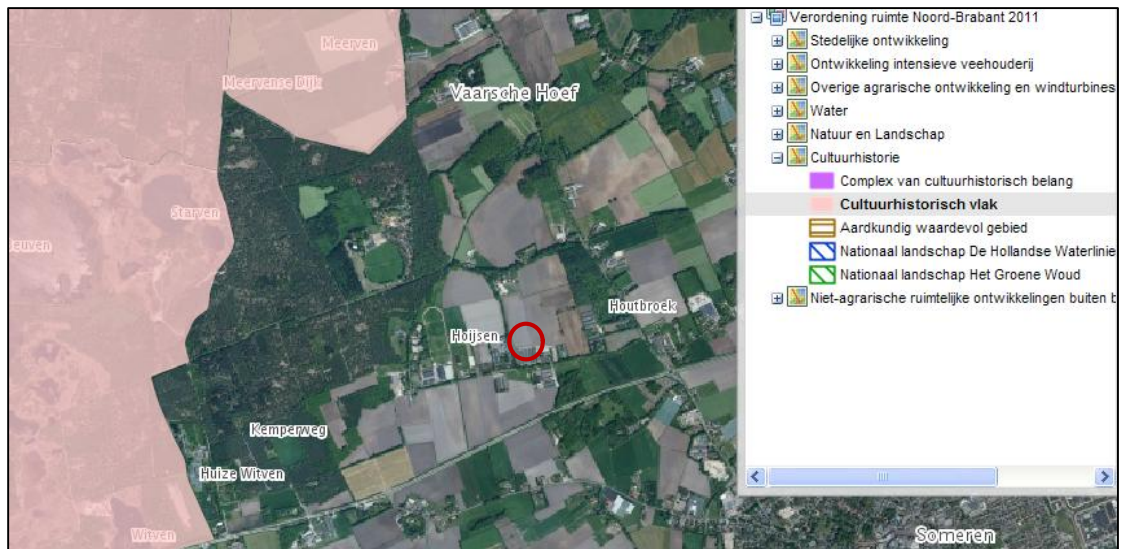


Figuur 7.6  
Verordening ruimte, Thema agrarische ontwikkeling: Agrarisch gebied

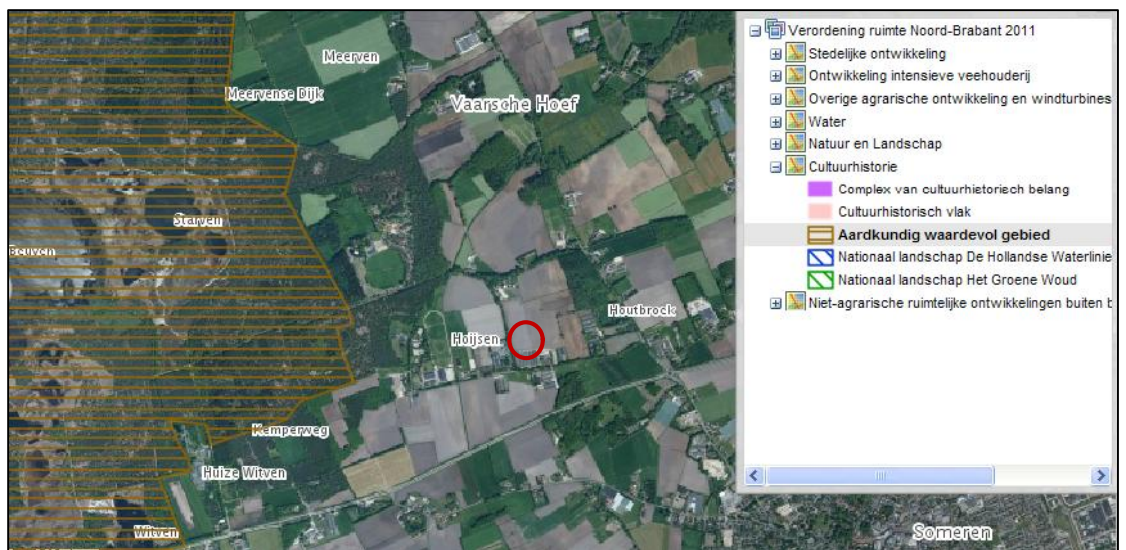




Figuur 7.7  
 Verordening ruimte, Thema water Reserveringsgebied waterberging

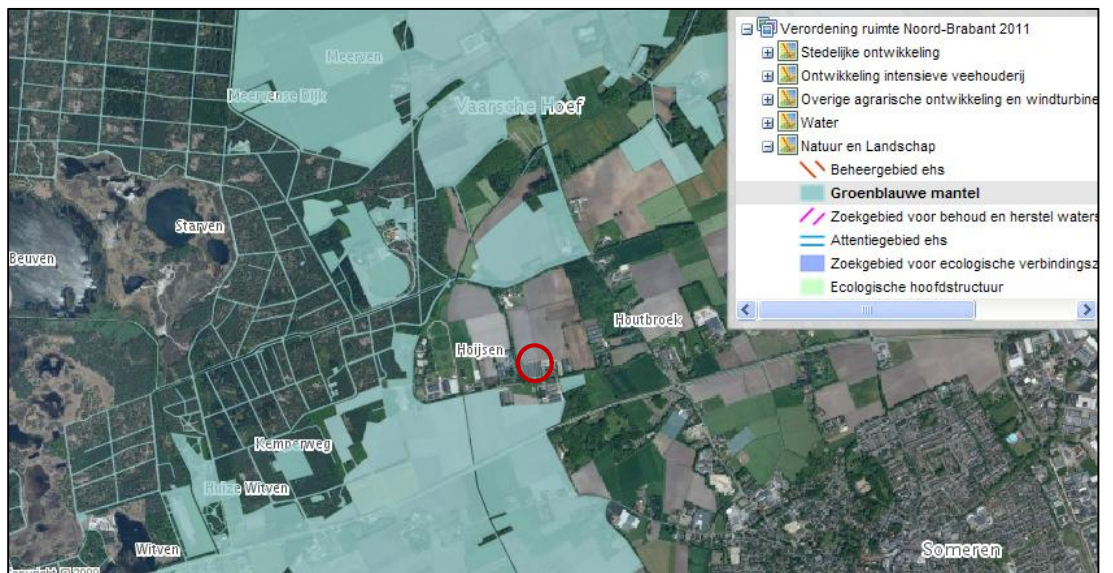


Figuur 7.8  
 Verordening ruimte, Cultuurhistorische waarden

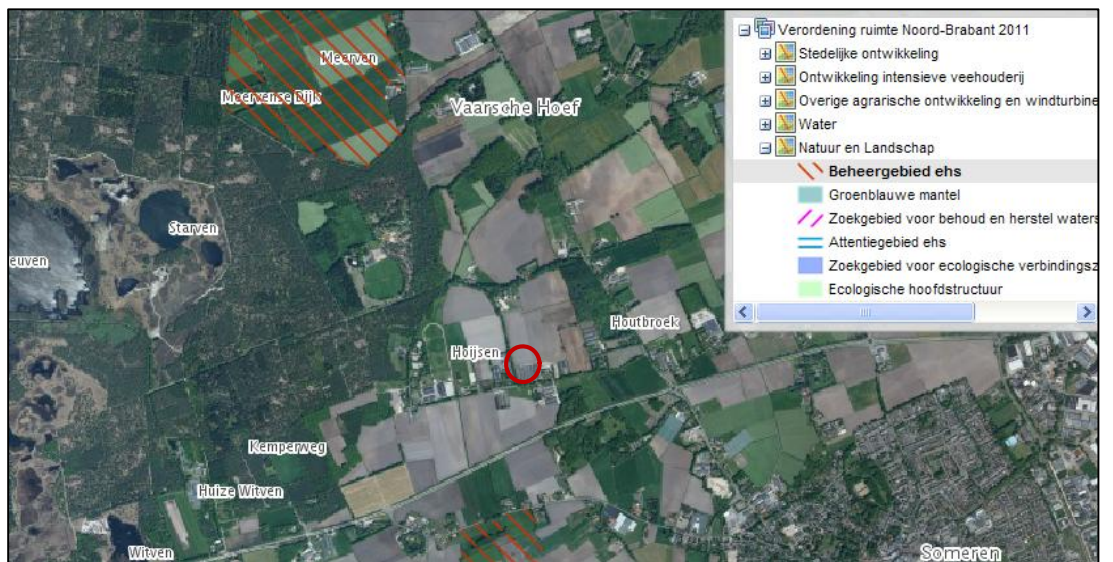


Figuur 7.9  
 Verordening ruimte, Aardkundig waardevol gebied

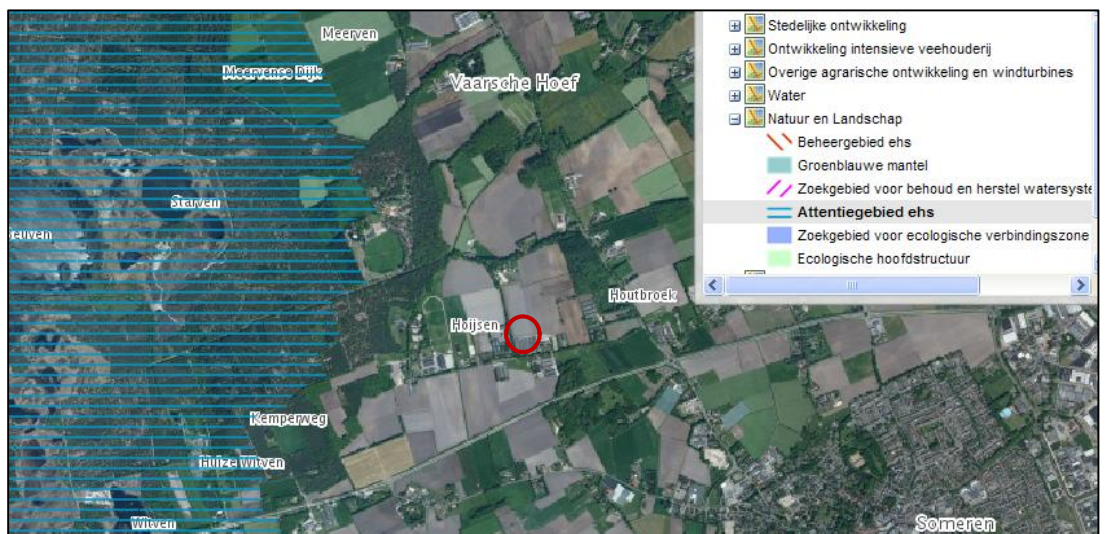




Figuur 7.10  
Verordening ruimte, Natuur en Landschap: Groenblauwe mantel

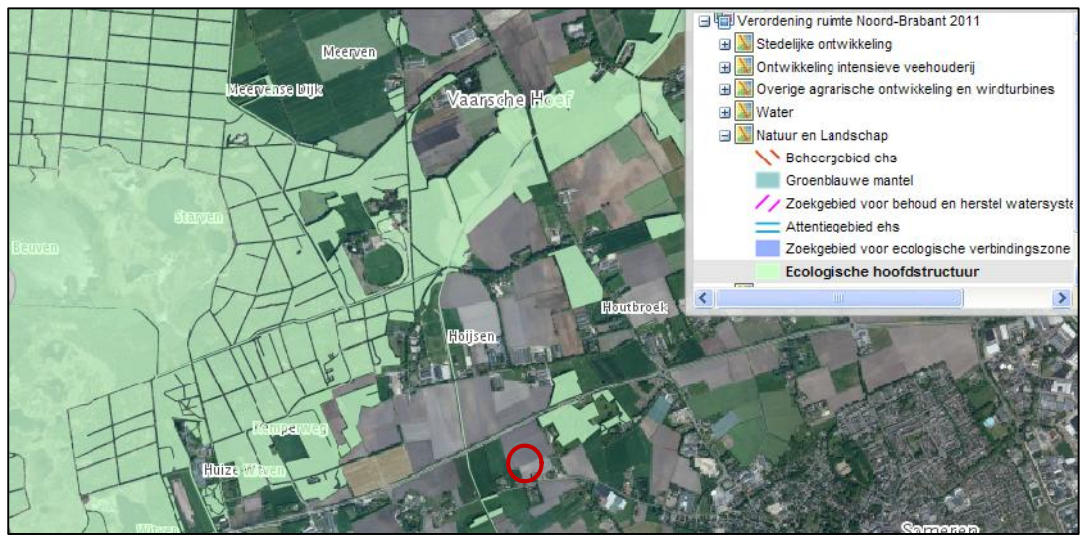


Figuur 7.11  
Verordening ruimte, Natuur en Landschap: Beheersgebied Ehs

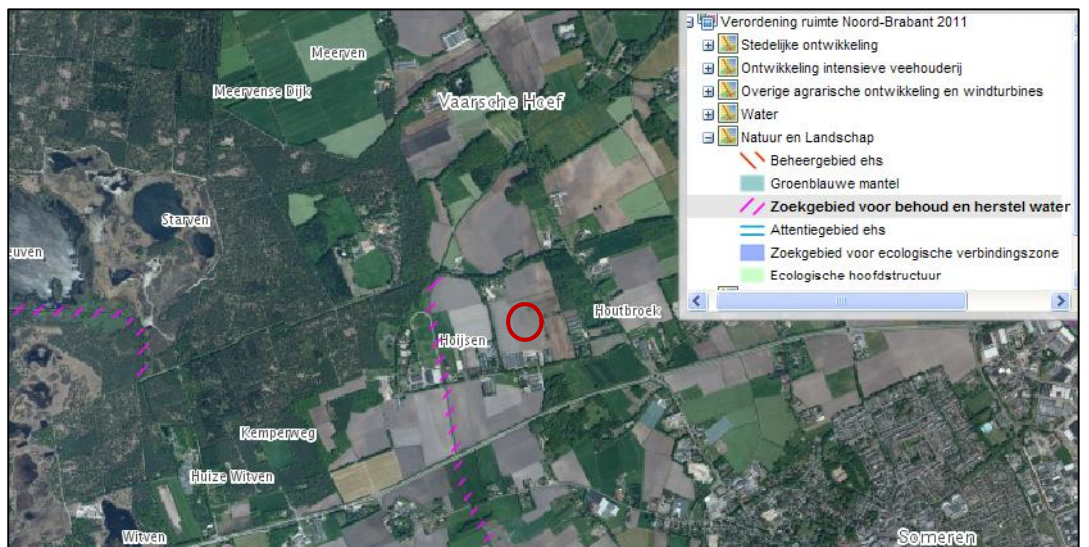


Figuur 7.12  
Verordening ruimte, Natuur en Landschap: Attentiegebied Ehs

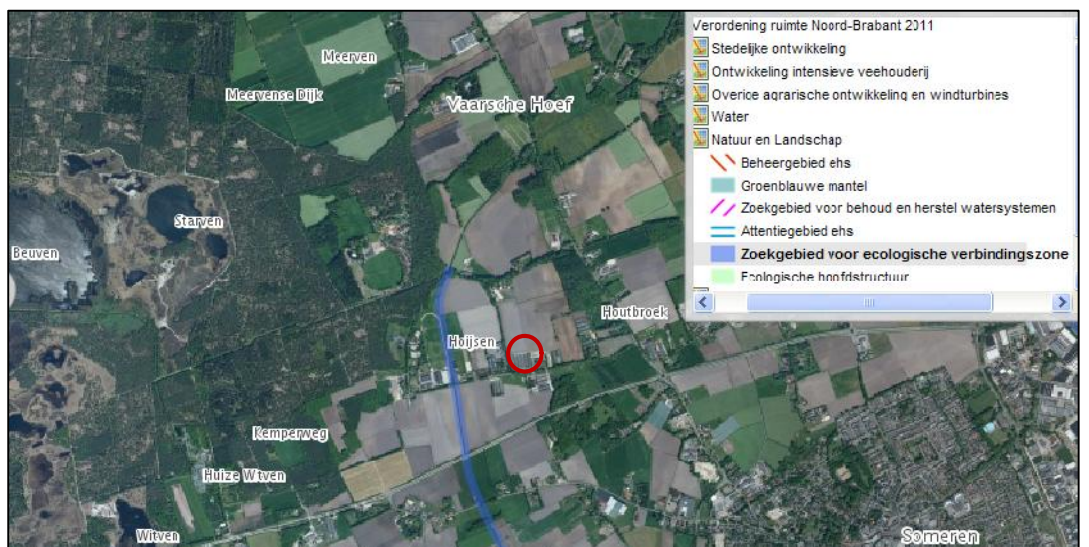




Figuur 7.13  
Verordening ruimte, Natuur en Landschap: Ecologische hoofdstructuur



Figuur 7.14  
Natuur en Landschap: Zoekgebied behoud en herstel watersysteem



Figuur 7.15  
Natuur en Landschap: Zoekgebied Ecologische verbindingzone



## 7.3 Gemeentelijke beleidskaders

### 7.3.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

De Structuurvisie Someren 2028 (vastgesteld Raad april 2013) is een samenvoeging van twee plannen die er lagen in het kader van ruimtelijke kwaliteitsverbetering: de Structuurschets BiO en het Landschapsontwikkelingsplan. Ontwikkelingsmogelijkheden moeten worden benut met gelijktijdige realisatie van uitvoeringsmaatregelen; alleen dan kan sprake zijn van integrale kwaliteitsverbetering in het buitengebied. De groene ontwikkelingen leveren een positieve bijdrage aan beeld- en landschapskwaliteit, recreatieve voorzieningen, natuur en cultuurhistorie. De rode ontwikkelingen doelen op de ontwikkelingen ten aanzien van bebouwing in het buitengebied en de functies van de bebouwing.

De structuurvisie bepaalt de toekomstige inrichting en ontwikkelingsmogelijkheden in het buitengebied in relatie tot het gebiedstype.

Uit de kaart behorende bij de Structuurvisie Someren 2028 (Raad vastgesteld in April 2028) volgt dat het plangebied ligt in een gebied dat is aangeduid als agrarisch gebied in een essen - kampenlandschap. In de visie zijn geen specifieke ontwikkelingen opgenomen in de directe omgeving van de projectlocatie. In het landschapsplan wordt nader ingegaan op de inpassing van het pluimveebedrijf in het essen-kampenlandschap.



Figuur 7.16 Kaart – Structuurvisie Someren 2028



### 7.3.2 Bestemmingsplan

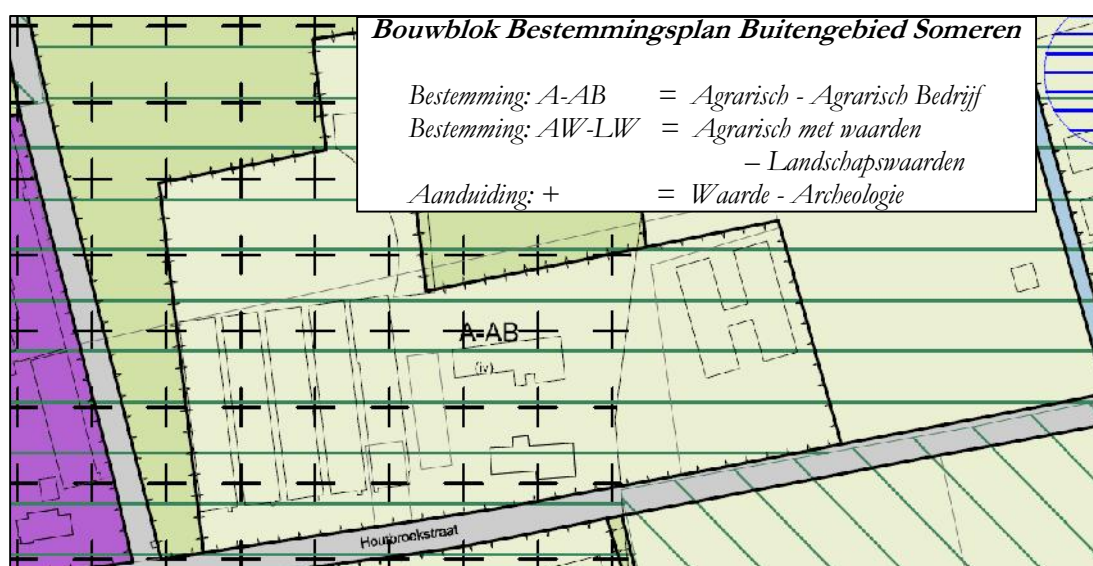
Zowel op basis van de provinciale als gemeentelijke beleidskaders is de pluimveelocatie Houtbroekstraat 8 gelegen in een gemend landelijk gebied met de aanduiding 'verwevingsgebied', met als accentgebied op agrarische ontwikkeling (agrarisch gebied).

Voor het buitengebied van de gemeente Someren is een bestemmingsplan Buitengebied Someren 2011 opgesteld. Dat bestemmingsplan is op 29 juni 2011 vastgesteld. In het Bestemmingsplan buitengebied Someren 2011 rust op het betreffende perceel de bestemming 'Agrarisch-Agrarisch bedrijf (A-AB)'. De omliggende gronden zijn bestemd als "Agrarisch met waarden – Landschapswaarden (AW-LW)". De op de kaart als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor de uitoefening van het 'agrarisch bedrijf' met de specifieke aanduiding intensieve veehouderij (iv).

In het bestemmingsplan Buitengebied Someren 2011 is reeds een bouwblok opgenomen dat groter is dan 1,5 hectare (30.384 m<sup>2</sup>). Vergroting van het bouwblok is nimmer aan de orde. Wel wordt de agrarische ontwikkeling mogelijk gemaakt door middel van vormverandering. De beoogde ontwikkeling moet aanvaardbaar zijn zowel vanuit milieuoogpunt, in het bijzonder wat betreft ammoniak, geur, fijnstof en gezondheid voor mensen, als vanuit ruimtelijk oogpunt, in bijzonder wat betreft natuur, landschap en cultuurhistorie.. Deze uitgangspunten worden in de volgende hoofdstukken nader uitgewerkt.

Het toegekende bouwblok van 30.384 m<sup>2</sup> is voldoende van omvang om het voorgenomen initiatief te kunnen realiseren nadat gebruik is gemaakt van *vormverandering* van het bestemmingsvlak middels een wijzigingsbevoegdheid. De bestemming 'A-AB' kan worden gewijzigd naar de bestemming 'AW-LW' op basis van artikel 7.6.1. De bestemming 'AW-LW' kan worden gewijzigd naar de bestemming 'A-AB' op basis van artikel 3.6.1. Hierbij dient extra rekening te worden gehouden met de Landschappelijke en mogelijk Archeologische waarden ter plaatse.

Dit Plan-MER is tevens de basis voor de wijzigingsbevoegdheid om te komen tot vormverandering van het bestemmingsvlak zodat bedrijfsontwikkeling gecombineerd kan worden met een verdere verduurzaming van de vleeskuikenhouderij. Tevens kan invulling gegeven worden aan de transitie naar een zorgvuldige veehouderij.



Figuur 7.17 HUIDIG bouwblok (30.384 m<sup>2</sup>)



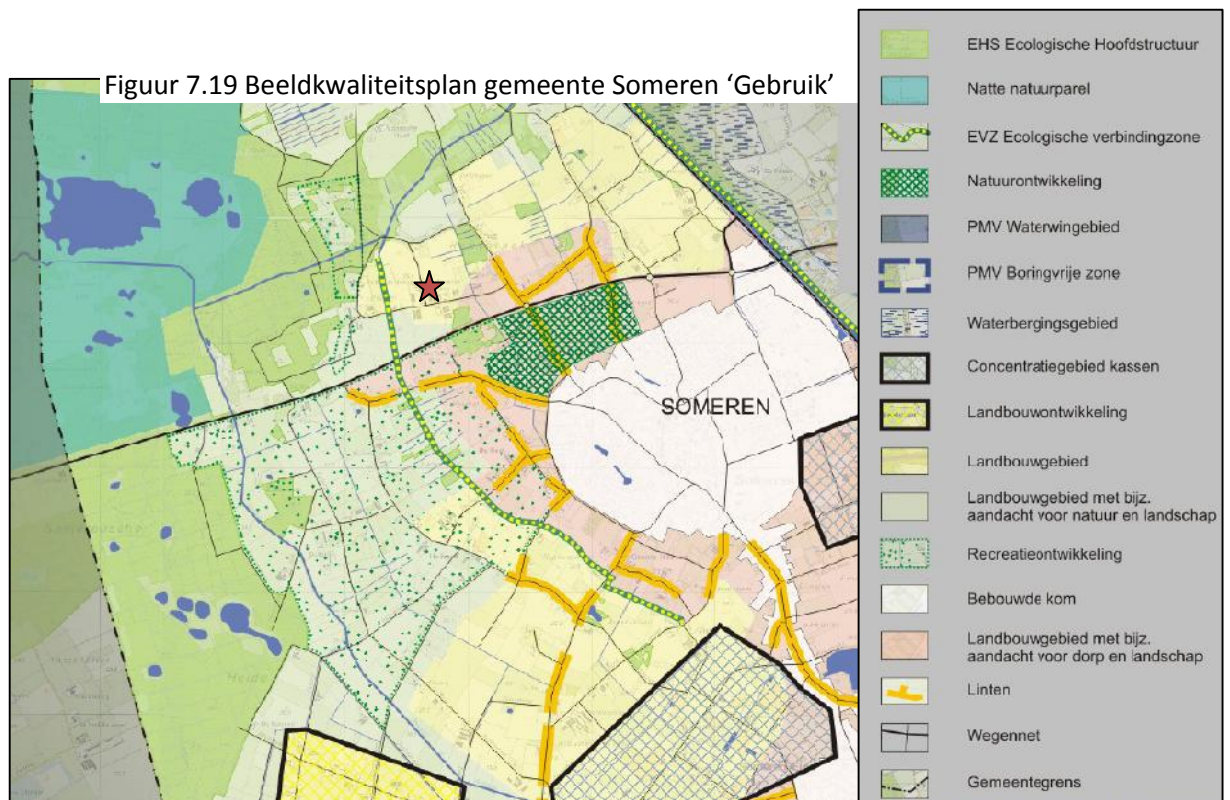
Figuur 7.18 GEWENST / NIEUW bouwblok (30.384 m<sup>2</sup>)

### 7.3.3 Beeldkwaliteitsplan

In het Beeldkwaliteitsplan van de gemeente Someren worden richtlijnen gegeven om ontwikkelingen te sturen en op deze manier de kwaliteit van het buitengebied te bewaken en vergroten door invulling te geven aan:

- de structuur van het landschap;
- de inrichting van het landschap;
- de inrichting en inpassing van de kavel;
- de situering en materiaalkeuze van bebouwing.

De locatie Houtbroekstraat 8 ligt in een landbouwgebied dat wordt gekenmerkt als een opengebied in een van oorsprong kleinschalig kampenlandschap. De inpassing van de beoogde bedrijfsontwikkeling is nader uitgewerkt in het Landschapsplan.



Figuur 7.19 Beeldkwaliteitsplan gemeente Someren 'Gebruik'





Figuur 7.20 Beeldkwaliteitsplan gemeente Someren 'Gebiedsindeling Landschap'

## 7.4 Overige relevante regelgeving

### 7.4.1 Ecologische hoofdstructuur

In de van oorsprong Nota Groene ruimte is de robuuste structuur van de EHS vast gelegd. Voorschrijdend inzicht heeft geleid tot aanpassing van de exacte begrenzing en is vastgelegd in de Verordening Ruimte. De EHS is een netwerk van grote en kleine natuurgebieden in Nederland waarin de natuur (plant en dier) voorrang heeft en wordt beschermd. Een ambitieus programma waarbij bestaande natuurgebieden en nieuwe natuurgebieden met elkaar worden verbonden, zorgt ervoor dat medio 2015 de kwaliteit van de robuuste natuurgebieden in Nederland is vergroot en wordt veilig gesteld. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

De EHS bestaat uit:

- a. bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingzones hiertussen;
- b. landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden)

Het concept Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is in 1990 geïntroduceerd. De droge EHS moet in 2018 gerealiseerd zijn en zal dan een totale oppervlakte van ongeveer 750.000 hectare omvatten. Dat is gelijk aan ongeveer 17,5% van de totale oppervlakte van Nederland. In onderstaande figuur is de ecologische hoofdstructuur in de omgeving van de bedrijfslocatie weergegeven. De dichtst nabij gelegen EHS-gebieden, liggen rondom de bedrijfslocatie. De gebieden liggen op een afstand van respectievelijk 440, 240 en 120 meter. Het betreffen bosgebieden die onderdeel uitmaken van de gebieden het 'Houtbroek' en het 'Hoijsen'.



Figuur 7.21 Ecologische hoofdstructuur

#### Ecologische verbindingszone.

De belangrijkste ontwikkelingen in de totstandkoming van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) zijn op dit moment: de aanleg van robuuste verbindingen en het stimuleren van particulier en agrarisch natuurbeheer. In onderstaande figuur is het zoekgebied van de ecologische verbindingszone weergegeven dat deel uitmaakt van het project voor de herinrichting van het beekdal 'De kleine Aa'.

Ontwikkelen van kleine landschapselementen is in het gehele beekdal gewenst. Op elke plaats in het dal is een vochtig bosje of poel een aanwinst voor de natuur. Het aanleggen van een beekbegeleidende singel is niet kleinschalig. Het levert te weinig verschillende biotopen voor planten en dieren. Beter is het om grondeigenaren te stimuleren de verschillende aspecten van het beekdal te gebruiken voor natuur en landschapsbouw. Wel is het waardevol om een natuurlijke moerasstrook langs de beekloop aan te leggen. Natte plekken in het land omzetten in een poel biedt kansen voor planten en amfibieën. Natte plekken in bosjes weer open maken en uitbaggeren. Beplantingen op dalranden beschermen of aanleggen maakt duidelijk waar het dal ligt.

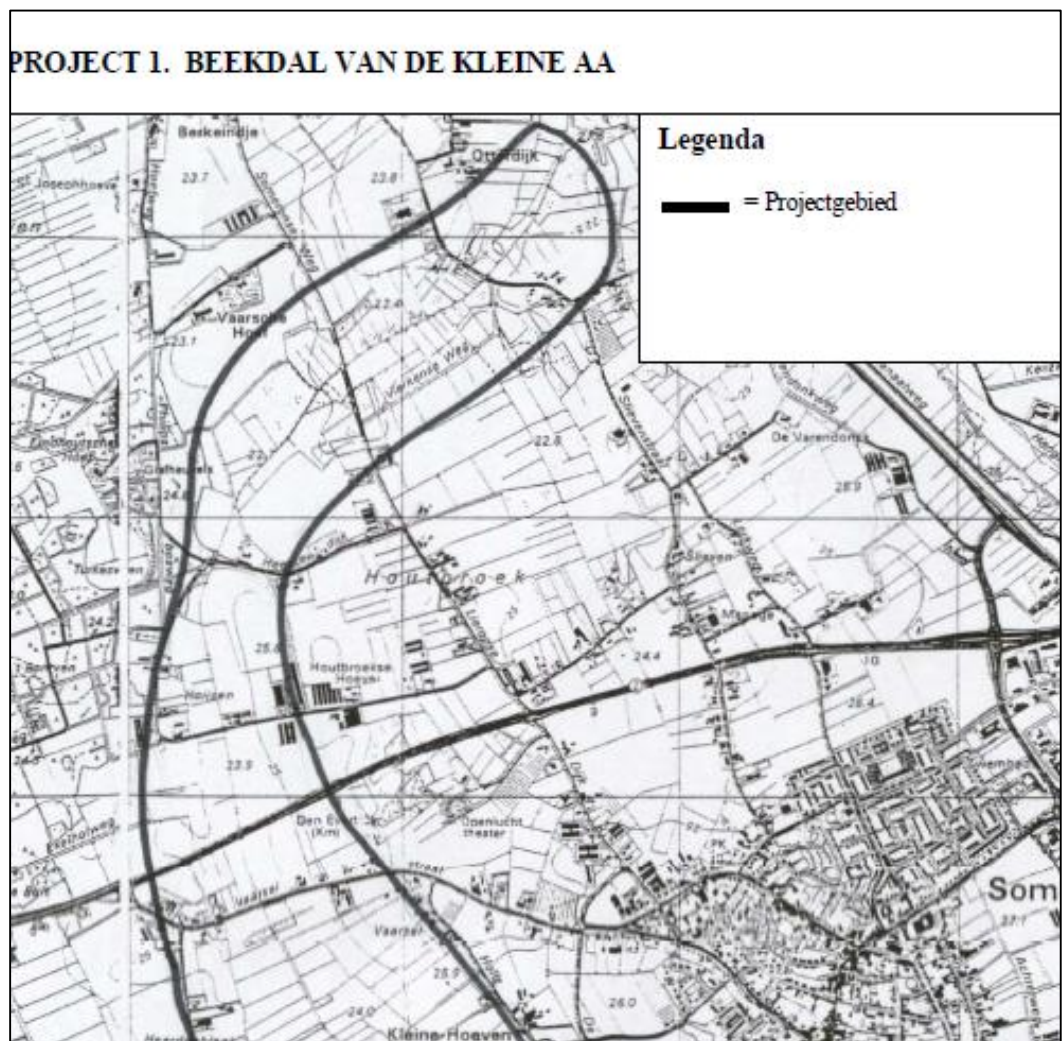
In kleinschalige gebieden kavelgrensbeplantingen loodrecht op de beek aanleggen benadrukt de oorspronkelijke opbouw van het landschap. Steilranden kunnen daar eventueel beplant worden. Open delen van het dal kunnen open blijven, maar aanleg van poelen en moerasjes in het dal verhoogt daar de natuur en landschapswaarde. Behoud van steilranden bij de hoge gronden biedt plaats aan natuur van droge schrale plekken. Op veel plaatsen kan enige beplanting boven op de steilrand aangelegd worden om de grens van het beekdal te accentueren.

Voor de ecologische hoofdstructuur geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen het 'nee -tenzij principe'. Dat wil zeggen dat een ontwikkeling die schade veroorzaakt aan de ecologische hoofdstructuur slechts uitvoerbaar is als elders binnen de ecologische hoofdstructuur compensatie in oppervlakte of kwaliteit wordt toegevoegd.





Figuur 7.22 Zoekgebied Ecologische hoofdstructuur

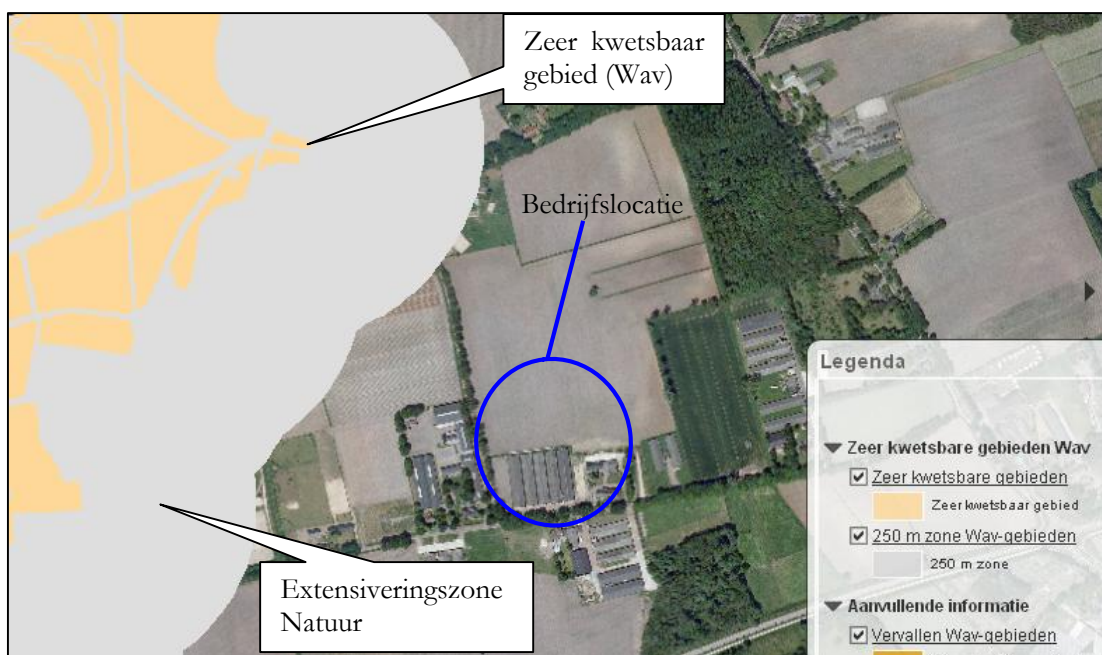


Figuur 7.23 Projectgebied Ecologische verbindingzone

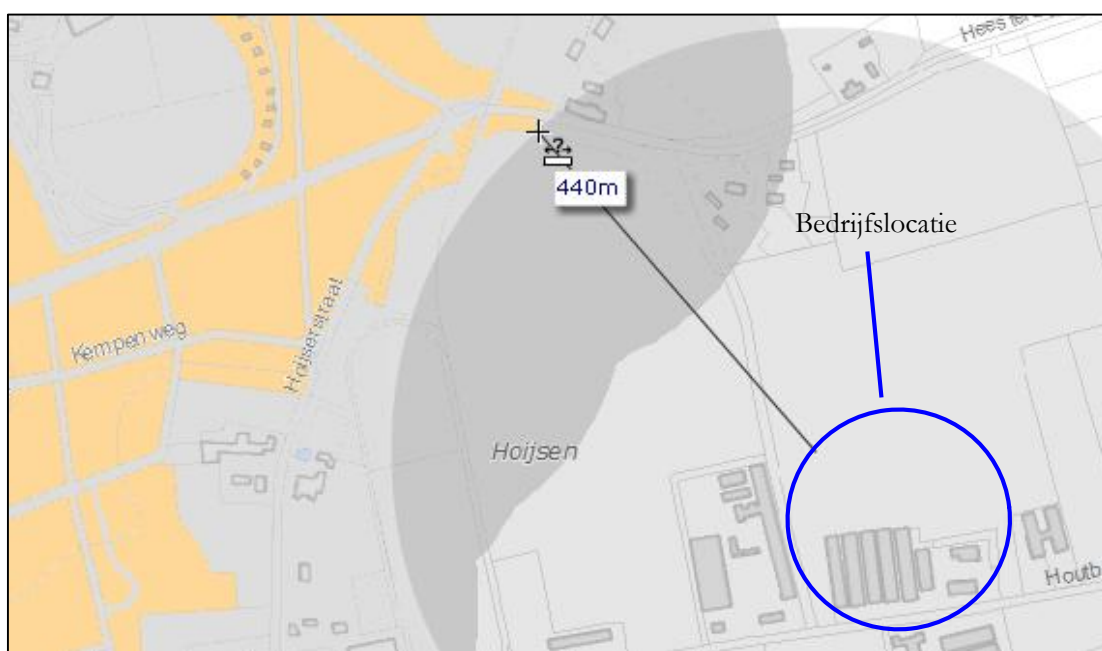
#### 7.4.2 Wet ammoniak en veehouderij (Wav) / Zeer Kwetsbare natuurgebieden

Op 1 mei 2007 is de wetwijziging van de Wet ammoniak en veehouderij in werking getreden. De provincie Noord-Brabant heeft de wettelijke criteria vertaald in een aantal afwegingscriteria en heeft vervolgens op basis hiervan een integrale afweging voor de aanwijzing van de zeer kwetsbare gebieden gemaakt. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 8 december 2008 het besluit tot het aanwijzen van de zeer kwetsbare gebieden op grond van de Wet Ammoniak en veehouderij (Wav) vastgesteld.

In onderstaande figuur is de Wav-kaart weergegeven van de provincie Noord-Brabant. De dichtst nabij gelegen kwetsbare gebieden zijn de Hoijzen bossen en het Beuven die als zeer kwetsbaar gebied als onderdeel van de EHS het dichtst bij de inrichting zijn gelegen op circa 440 meter afstand. Beide gebieden liggen op een afstand van meer dan 250 meter ten opzichte van de locatie aan de Houtbroekstraat 8 te Someren.



Figuur 7.24 Zeer kwetsbare gebieden, Provincie Noord-Brabant



Figuur 7.25 Zeer kwetsbaar gebied Hoijzen bossen op ca. 440 mtr afstand nieuwe stal



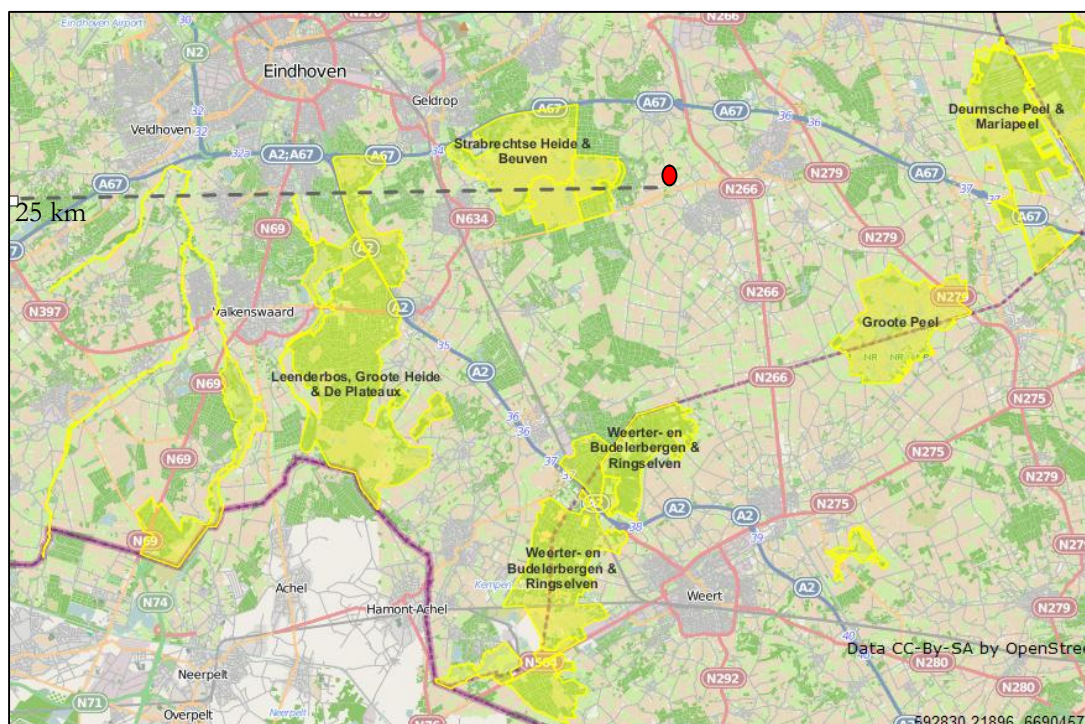
### 7.4.3 Natuurbeschermingswet 1998 Nbw / Natura2000 gebieden

Gebieden welke momenteel beschermd worden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn te onderscheiden in twee categorieën:

- Natura – 2000 gebieden: Internationaal belangrijke gebieden waar soorten voorkomen die in internationale richtlijnen en overeenkomsten zijn benoemd;
- Beschermde natuurmonumenten: Op nationaal niveau belangrijke natuurgebieden.

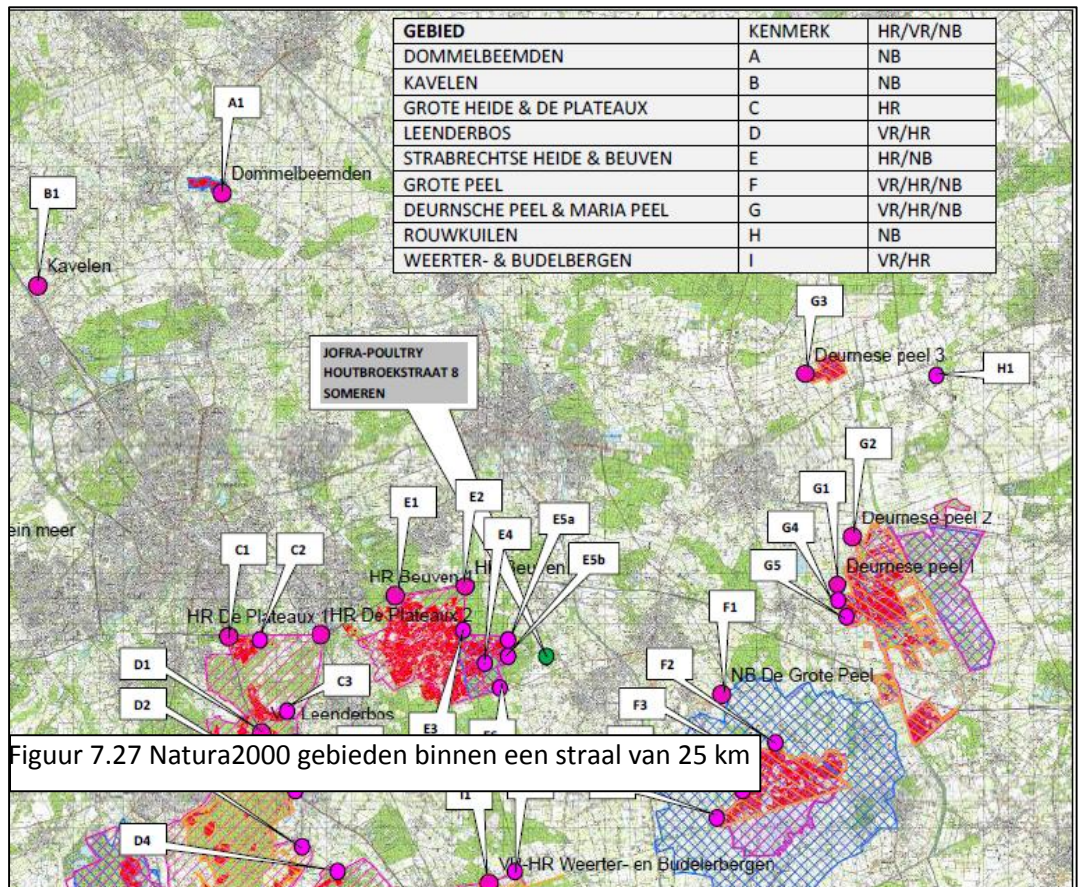
De Natura- 2000 gebieden zijn strikt beschermd. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar handelingen in het gebied zelf, maar is de zogenaamde externe werking van groot belang. Er dient getoetst te worden of de beoogde ontwikkeling geen negatieve significante effecten heeft op de kwetsbare natuur.

In het kader van de Natuurbeschermingswet en Verordening Stikstof moeten de effecten (externe werking) als gevolg van deze veehouderij worden beoordeeld ten opzichte van de Natura-2000 gebieden binnen straal van 25 kilometer. Binnen deze afstand liggen 8 gebieden die geheel dan wel deels zijn aangewezen als Natuurmonument of als Habitat- of Vogelrichtlijngebied, zie onderstaande figuur.

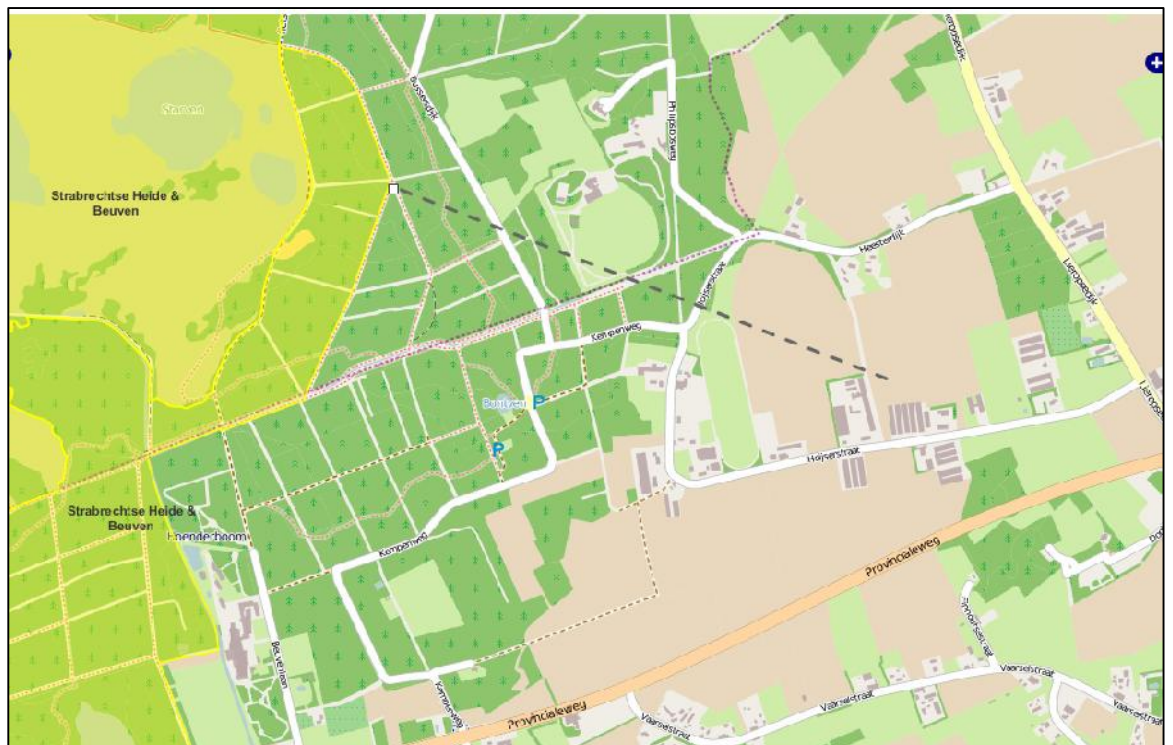


Figuur 7.26 Natura2000 gebieden binnen een straal van 25 km



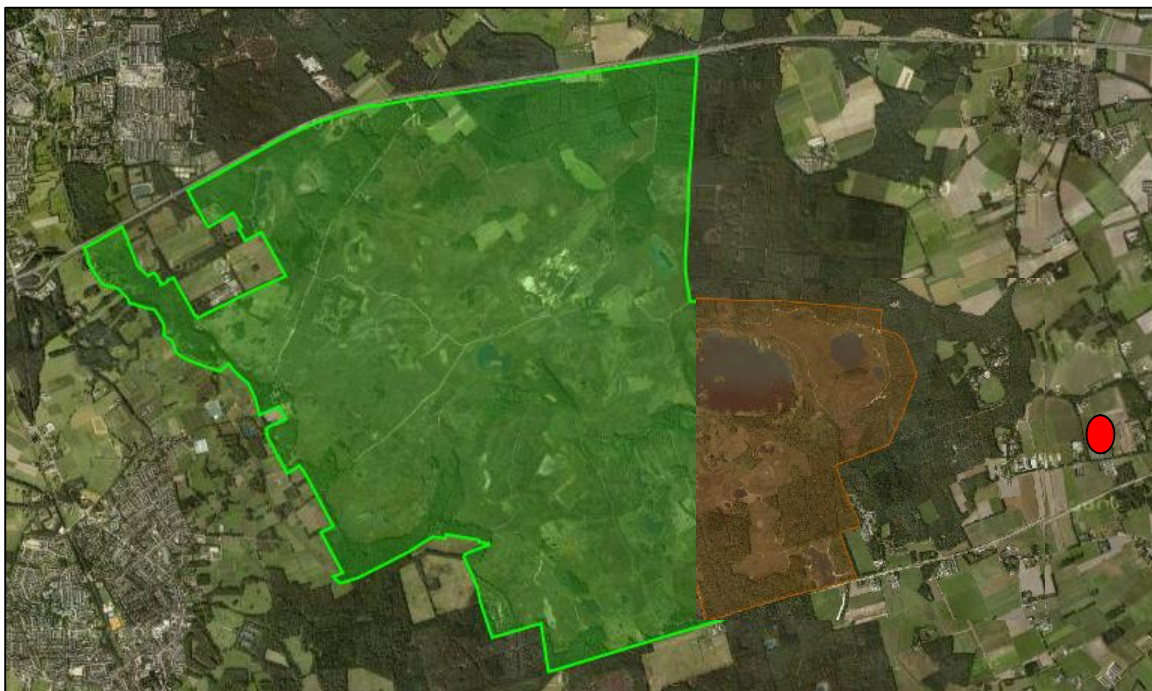


Op een afstand van ca. 1.365 meter ligt het dichtst bij gelegen natuurbeschermings-wetgebied (zie figuur). Het betreft het gebied ‘Strabrechtse Heide’ en ‘Beuven’ die vallen onder de Habitatrichtlijn en de Natuurbeschermingswet.



Figuur 7.28a Natura2000 gebied; Strabrechtse Heide en Beuven: 1.365 mtr





Figuur 7.28b Natura2000 gebied; Strabrechtse Heide en Beuven: 1.365 mtr

Op basis van artikel 6, lid 3 van de habitatrichtlijn en artikel 19d lid 3 van de Natuurbeschermingswet 1998 moet voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een dergelijk gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied.

De gebieden zijn op een communautaire lijst geplaatst in 2004 en enkele gebieden moeten nog definitief worden aangewezen. Nederland wil qua begrenzing uiterlijk in 2014 alle Natura – 2000 gebieden definitief aangewezen hebben.

De instandhoudingsdoelstellingen worden beschreven in een beheerplan per gebied. Voor het Weerterbos en de Grootte Peel is een concept beheerplan gereed. Voor de Strabrechtse Heide is nog geen beheerplan beschikbaar. Voor de Brabantse Natura-2000 gebieden zijn algemene kaarten met daarop de begrenzing van stikstofgevoelige Habitats.

Als bijlage zijn de Natura 2000 gebieden toegevoegd zoals deze voor de provincie Noord-Brabant relevant zijn, met een nadere specificatie in relatie tot N-gevoelige Habitat. De gevolgen op deze gebieden als gevolg van het voornemen wordt verderop toegelicht.

Voor de beoordeling van mogelijke negatieve significante effecten op de instandhoudingsdoelstelling(-en) is een Passende beoordeling vereist waarbij december 2004 als referentie is vastgesteld in de Crisis- en Herstelwet.

#### **Beleidsregel – Verordening Stikstof en Natura 2000**

Voor de provincie Noord-Brabant geldt een beleidsregel Verordening Stikstof om extra reductie van de depositie van stikstof op de Natura – 2000 gebieden te realiseren in de derde beheerplanperiode tot 2027. Deze doelstelling wordt jaarlijks gemonitord zodat tijdig maatregelen genomen kunnen worden. Daarnaast kunnen individuele bedrijven ontwikkelen in combinatie met een gezamenlijk te bereiken depositiereductie.

De hoofdpunten uit de beleidsregel zijn:

- Extra emissiereducerende technieken toepassen bij nieuwbouw;
- Opheffen / saneren van piekbelastingen van meer dan 200 mol;
- Individuele ontwikkelingen op basis van gebiedssaldering door middel van de depositiebank tot een individueel niveau van maximaal 50 mol per veehouderij.

#### **Programmatische Aanpak Stikstof (Pas)**

Voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen in relatie tot de Natura-2000 gebieden zoals deze worden vastgelegd in de beheerplannen, is stikstof een groot probleem gebleken. Specifiek voor dit thema wordt naar verwachting per 1 januari 2014 de Programmatische aanpak stikstof landelijk het toetsingskader. De 'Pas' maakt inzichtelijk wat de bijdrage op verschillende niveaus (generiek, provinciaal, gebiedsgericht) en verschillende sectoren (landbouw, verkeer en industrie) aan de oplossing van dit probleem is. Het doel is dat als gevolg van het omlaag brengen van de depositie van stikstof, de realisatie van de natuurdoelen dichterbij komt binnen een bepaalde tijd.

Het ministerie werkt aan een ecologische onderbouwing van de aanpak / maatregelen op gebiedsniveau, die uiteindelijk aangeeft in welke mate en in welk tempo de stikstofdepositie in desbetreffende beheerplannen moet dalen. Hierbij wordt ontwikkelruimte ingecalculerd en is dus onderdeel van de aanpak.

#### 7.4.4 Directe ammoniakschade

De effecten van ammoniak op planten in de directe omgeving van stallen wordt beoordeeld aan de hand van het rapport 'Stallucht en Planten' dat in 1981 is opgesteld door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO). Dit rapport is bedoeld ter beoordeling van directe ammoniak schade veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak bij intensieve kippen- en varkensbedrijven op gevoelige gewasgroepen (kasteelt, fruitteelt en boomkwekerij). Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans beschadigd te worden. Uit jurisprudentie is gebleken dat minimaal een afstand van 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van kasteelt en coniferen. Ten opzichte van minder gevoelige planten en bomen, zoals een fruitboomgaard, is een afstand van 25 meter toereikend.

In de directe omgeving ten opzichte van de veehouderij zijn geen boomkwekerijen / kascomplexen gelegen. De directe omgeving bestaat in hoofdzaak uit blijvend grasland en akkerland (maïsteelt). Op basis van het rapport 'Stallucht en Planten' draagt de inrichting niet bij aan mogelijke directe ammoniakschade aan de ter plaatse aanwezige kascomplexen, boomkwekerij en fruitkwekerijen.



Figuur 7.29 Gras/ en bouwland percelen

#### 7.4.5 Flora en Faunawet

In Nederland worden de soorten beschermd via de Flora- en Faunawet. Bij activiteiten en ruimtelijke ingrepen moet bij een limitatief aantal dieren en planten schade aan de populatie of soort worden voorkomen. Belangrijk is dat voorafgaand aan de handeling een afdoend onderzoek moet worden uitgevoerd om eventuele schade aan beschermde soorten in beeld te brengen. De lijst beschermde soorten is verdeeld in drie beschermingscategorieën:

Tabel 1: beschermde soorten waarvoor geen ontheffing noodzakelijk is;

Tabel 2: beschermde soorten waarvoor geen ontheffing noodzakelijk is maar waar een algemene beschermingsmaatregelen voldoende zijn;

Tabel 3: beschermde soorten waarvoor altijd een ontheffing noodzakelijk is en waarvoor extra bescherming noodzakelijk is en waarvoor internationale afspraken zijn gemaakt.

Vogels zijn niet opgenomen in de tabellen maar zijn tijdens het broedseizoen strikt beschermd. Een bijzonder fenomeen is de vaste verblijfsplaats, die het gehele jaar beschermd is. Het gaat vooral om roofvogels en vleermuizen!

#### 7.4.6 Wet geurhinder en veehouderij / Nederlandse emissierichtlijn

De geurbelasting als gevolg van agrarische bedrijven moet worden getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderijen (Wgv). Hierin zijn landelijke normen opgenomen voor een aanvaardbaar geurhinder niveau waarbij onderscheid wordt gemaakt in veeconcentratie gebieden en niet- veeconcentratie gebieden. De Wgv is alleen van toepassing op de geur uit stallen (dierenverblijven). Andere geurbronnen op een veehouderij, zoals opslag van (bij)producten, opslag van mest buiten de stal en eventueel mestverwerking moeten apart worden getoets. Hiervoor gelden of vaste afstanden of is de Nederlandse emissierichtlijn (Ner) van toepassing.

Middels een geurverordening in combinatie met een gebiedsvisie kan een gemeente afwijken van de landelijke normstelling. De gemeente Someren heeft een eigen geurverordening vastgesteld. De geurbelasting van een veehouderij die optreedt ter plaatse van een woning van derden wordt berekend volgens de systematiek van de wet.

#### 7.4.7 Wet milieubeheer - Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer is een hoofdstuk opgenomen over Luchtkwaliteit en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De grenswaarden uit de Wet Luchtkwaliteit geven een niveau aan van de buitenluchtkwaliteit dat op aangegeven tijdstip moet zijn bereikt. In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit wordt aangegeven dat door middel van berekening moet worden vastgesteld wat de concentraties van verontreinigde stoffen in de buitenlucht bij inrichtingen is. Daarnaast wordt rekening gehouden met de achtergrondconcentraties in het te onderzoeken gebied op basis van het Nieuw Nationaal Model. De Wet luchtkwaliteit is van toepassing op de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (fijn stof), lood, benzeen en koolmonoxide. Voor de pluimveehouderij is stof (PM<sub>10</sub>) de belangrijkste en meest relevante concentratie in de lucht die van invloed is op de gezondheid van de mens. De grenswaarden in de Wet Luchtkwaliteit geven een maximale concentratie van fijn stof in de buitenluchtkwaliteit ten opzichte van gevoelige bestemmingen waar mensen verblijven, zoals woningen van



derden. De luchtkwaliteit in de nabijheid van de veehouderij, ter plaatse van een woning van derden wordt berekend volgens de systematiek van de wet.

#### KNELGEVALLEN-NSL

Uit inventariserend onderzoek, aangestuurd door het Ministerie van VROM is gebleken dat de pluimveehouderij de norm voor fijn stof overschrijdt. De overheden onderschrijven het belang van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Gezocht moet worden naar oplossingen voor de normoverschrijdingen van de veehouderij. Mogelijke oplossingen kunnen gecombineerd worden met de nieuwe ontwikkeling. Verdere groei van de pluimveehouderij is alleen mogelijk als de bedrijfssituatie niet als knelgeval wordt aangemerkt.

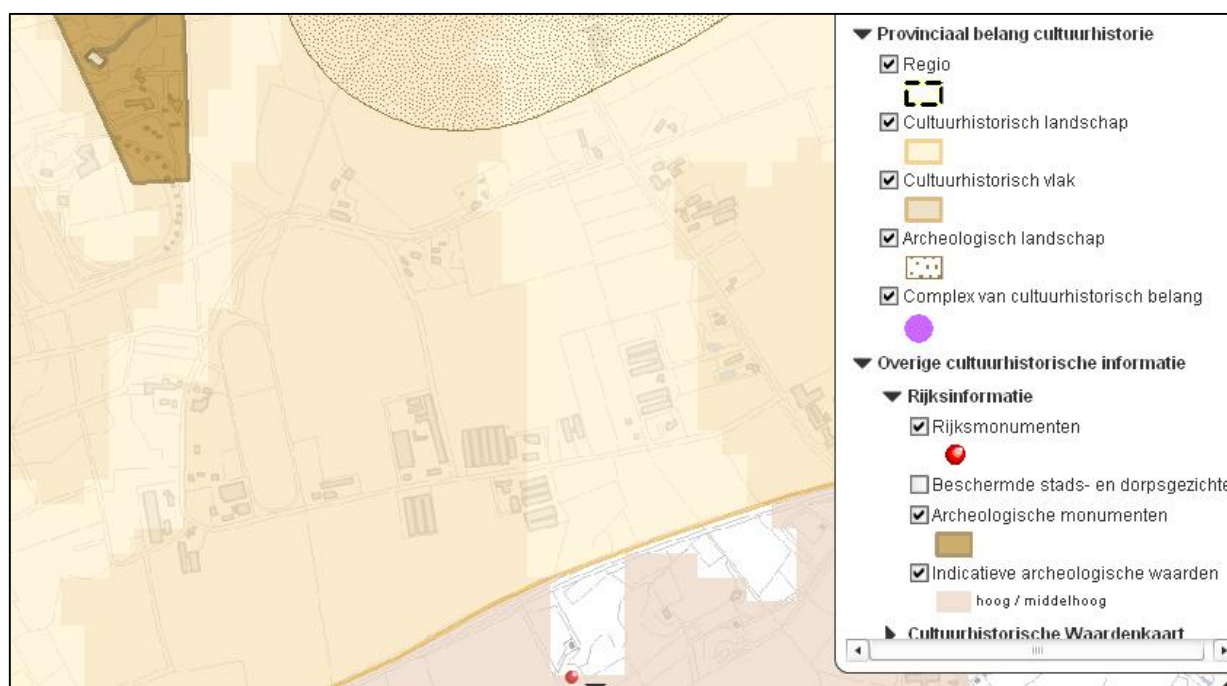
#### 7.4.8 Archeologische waarden

In het kader van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg Wamz 2007 en de nieuwe Wet ruimtelijke ordening Wro 2008, heeft de gemeente Someren een eigen gemeentelijk Archeologiebeleid vastgesteld in april 2012: 'Nota Archeologiebeleid gemeente Someren'. Beleid in het kader van cultuurhistorische waarden volgt in tweede instantie. Dit beleid draagt bij tot versterking van de eigen identiteit van Someren als groene plattelandsgemeente.

Archeologische en Cultuurhistorische waarden worden in beeld gebracht en afgewogen in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en bouw/ -sloop/ en aanlegvergunningen.

#### Provinciaal kader.

Duidelijk is dat enige differentiatie in archeologische rijkdom is aan te brengen op grond van de landschappelijke karakteristieken. Volgens de provinciale Indicatieve kaart Archeologische Waarden, IKAW, heeft ruim 70% van het grondgebied van de gemeente Someren een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde. De projectlocatie is gelegen in een gebied met een IKAW aanduiding hoog – middel hoog. Tevens is de locatie gelegen in een gebied met een cultuurhistorisch landschap.



Figuur 7.30. IKAW, provincie Noord/Brabant

### Gemeentelijk archeologisch beleidskader

Voor het gemeentelijk archeologiebeleid zijn een archeologische waarden/ en verwachtingenkaart en een archeologische beleidskaart opgesteld. Uit deze archeologie beleidskaart blijkt dat de projectlocatie gelegen in een gebied met de aanduiding categorie 4 en een specificatie categorie 2 ter plaatse.

#### **Categorie 4: Gebieden met een hoge archeologische verwachting (Waarde Archeologie – hoog; WR-Ah )**

Het betreft hier vooral gebieden/terreinen die op grond van de geomorfologische kenmerken (geologie, grondwatertrap, bodem) en op grond van relatief grote aantallen bekende vindplaatsen in vergelijkbare omstandigheden, een grote kans maken dat archeologische resten in de bodem aanwezig zijn (bijvoorbeeld de dekzandruggen met een grondwatertrap VI of VII, voorzien van een Laat middel eeuws plaggendek). Het betreft vooral de betere, meer vruchtbare woongronden die over het algemeen een bewoningsgeschiedenis kennen van vele duizenden jaren. Daarnaast zijn ook zones in de beekdalen als zodanig opgevoerd omdat op dergelijke plaatsen een grotere trefkans is op bijzondere (en goedgeconserveerde) vondstcategorieën, zoals voorden, bruggen, dammen, fuiken en rituele deposities.

De vrijstellingsdrempel is bij de categorie hoge verwachting een bodemingreep met een oppervlakte van 250 m<sup>2</sup> en/of een diepte van 0,4 m. ontheffing geldt als één of beide drempels niet worden overschreden.

#### **Categorie 2: gebieden van archeologische waarde (Waarde – Archeologisch waardevol; WR-AW)**

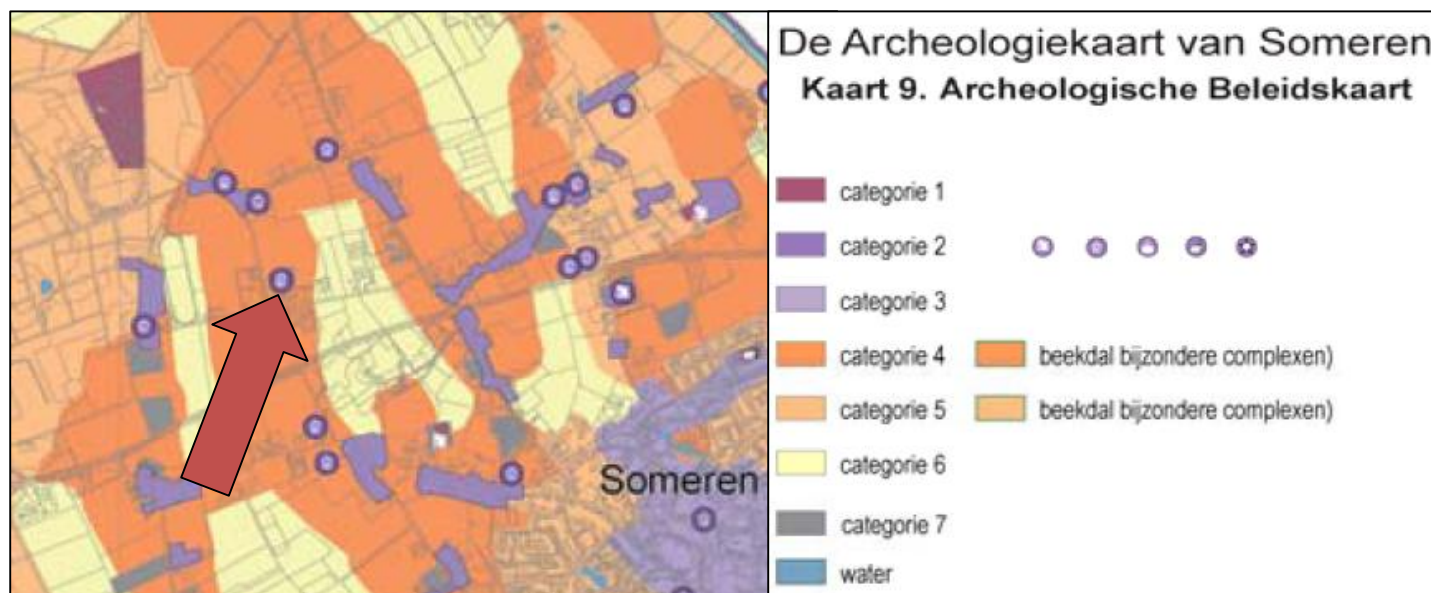
*Gebieden van (hoge) archeologische waarde waaronder historische hoeven, kasteel-, kerk- en kloosterterreinen, schansen en (water)molenlocaties, alsook AMK-terreinen van zeer hoge archeologische waarde.*

Voor deze gebieden/terreinen geldt dat door reeds bekende archeologische gegevens (vondsten, proefsleuven, opgravingen) en/of op basis van de landschappelijke ligging of historische informatie is aangetoond dat hier belangrijke archeologische waarden in de bodem aanwezig zijn. De terreinen hebben *géén* wettelijke beschermde status, maar staan in veel gevallen eveneens aangegeven op de provinciale en rijks- Archeologische MonumentenKaart (AMK). Een deel van de betreffende gebieden wordt vanuit de gemeente als zodanig aangegeven en krijgen op de beleidskaart en in het bestemmingsplan dezelfde status als AMK terreinen in de categorie 2.

Er is een onderscheid gemaakt met de volgende categorie, omdat voor deze groep een ander regime voor onderzoeksplicht kan gelden. Bovendien kan een aantal van de aangegeven terreinen in de toekomst wellicht een wettelijke (gemeentelijke) beschermde status verkrijgen.

De vrijstellingsdrempel bij deze categorie gebieden is een bodemingreep met een oppervlakte van 100 m<sup>2</sup> en/of een diepte van 0,4 m. Ontheffing geldt als één of beide drempels niet worden overschreden. Het oppervlakte criterium is conform het vrijstellingscriterium dat in de (nieuwe) Monumentenwet is vastgelegd.

Figuur 7.31 Archeologische beleidskaart

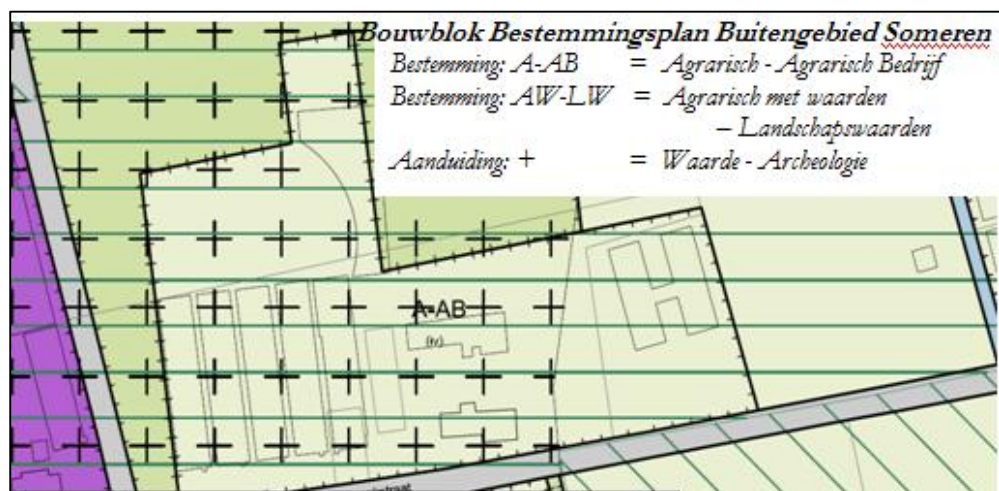


Bestemmingsplan categorieën Waarde Archeologie (WR-A)		GFMFFNTF SOMEREN beslistabel onderzoeksplicht bij bestemmingsplanwijziging, aanleg-, sloop- en bouwvergunning		
Cat.	omschrijving categorieën archeologische gebieden	verstoringdiepte	verstoringoppervlak	wel of geen onderzoeksplicht?
1	- Wettelijk beschermde monumenten (WR-AW) - Gemeentelijke archeologische monumenten	nvt	nvt	vergunningaanvraag bij Rijk conform monumentenwet.
		nvt	nvt	Bij gemeentelijke monumenten vergunningaanvraag bij gemeente.
		-	-	
2	gebieden van zeer hoge archeologische waarde(WR-AW) - AMK terreinen van zeer hoge archeologische waarde - hoeven, kasteel-, kerk-, kloosterterreinen, schansen, - (water-)moenlocaties en dergelijke	> 40 cm	> 100 m <sup>2</sup>	Algemeen: bij voorkeur plaatsen op gemeentelijke Monumentenlijst (cat. 1)
		nee		geen onderzoeksplicht
		ja	nee	geen onderzoeksplicht, wél gemeentelijke afweging inspectie door amateurarcheologen
3	gebieden van archeologische waarde (WR-AW) - Historische kernen overig (dorpen en gehuchten) - AMK-terreinen van (hoge) archeologische waarde	> 40 cm	> 250 m <sup>2</sup>	onderzoeksplicht (advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
		Nee	-	geen onderzoeksplicht
		ja	nee	geen onderzoeksplicht, wél gemeentelijke afweging inspectie door amateurarcheologen
4	gebieden met verwachtingswaarde hoog (WR-Ah)	> 40 cm	> 250 m <sup>2</sup>	onderzoeksplicht (advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
		Nee		geen onderzoeksplicht
		ja	nee	geen onderzoeksplicht, wél gemeentelijke afweging inspectie door amateurarcheologen
5	gebieden met verwachtingswaarde middelhoog (WR-Amh)	> 40 cm	> 2500 m <sup>2</sup>	onderzoeksplicht (advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
		nee	-	geen onderzoeksplicht
		ja	nee	geen onderzoeksplicht, wél gemeentelijke afweging inspectie door amateurarcheologen
6	gebieden met verwachtingswaarde laag	ja	ja	onderzoeksplicht (advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
		geen	geen	geen onderzoeksplicht
7	Gebieden zonder archeologische verwachting of gebieden archeologisch vrijgegeven gebieden	geen	geen	geen onderzoeksplicht

Tabel 1. Bestemmingsplancategorieën en ondergrenzen onderzoeksplicht. Bij wettelijk beschermde monumenten en gemeentelijke monumenten dient altijd een vergunning te worden aangevraagd als bodemverstoring plaatsvindt. Bij de categorieën 2, 3, 4 en 5 geldt onderzoeksplicht pas bij bodemingrepen dieper dan 40 cm én een verstoringoppervlak van 100 m<sup>2</sup> tot 2500 m<sup>2</sup>, afhankelijk van de categorie.

### Gemeentelijk Bestemmingsplan Buitengebied 2011

Het archeologiebeleid wordt verder geborgd in het bestemmingsplan. De projectlocatie heeft in het bestemmingsplan Buitengebied de 'dubbelbestemming' Waarde – Archeologie', WR-A.



Figuur 7.32. Verbeelding Bestemmingsplan Buitengebied 2011

Het doel van de toegekende archeologische bestemming is het voorkomen van activiteiten die een schadelijke invloed hebben op mogelijke aanwezige archeologische waarden. Indien noodzakelijk kan vrijstelling worden verleend indien gevraagde activiteiten geen versturende consequenties hebben.

**Een dubbelbestemming Waarde - Archeologie is toegekend aan gronden waar rekening moet worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische resten die nader aandacht vragen.**



Bij voorgenomen ingrepen vanaf een bepaalde diepte en oppervlakte moet onderzoek plaatsvinden om in beeld te brengen of er inderdaad sprake is van dergelijke resten en of deze behoudenswaardig zijn. Afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek kunnen burgemeester en wethouders vanwege het archeologisch belang voorschriften verbinden aan een omgevingsvergunning voor bouwen of voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden.

Het kan uiteraard zo zijn dat de bodem eerder al geroerd is door eerdere werkzaamheden, waardoor aannemelijk is, dat er geen sprake meer is van archeologische waarden. Als de betrokkene dit naar het oordeel van burgemeester en wethouders genoegzaam kan aantonen aan de hand van bijvoorbeeld verleende vergunningen en/of andere feitelijke gegevens, kan verder archeologisch onderzoek achterwege blijven. Het betrokken terrein is dan vrij van archeologische waarden en dit kan vervolgens worden verwerkt in de archeologiekaart.

Voor archeologische monumenten in de zin van de Monumentenwet hebben burgemeester en wethouders geen zeggenschap, hiervoor is de minister van VROM bevoegd gezag. Het AMZ-proces is een vorm van trechtering, waarbij meestal begonnen wordt met betrekkelijk eenvoudige (en minder kostbare) onderzoeks/ methoden. De meer complexe werkzaamheden worden pas later in het proces toegepast op vindplaatsen waar in het belang van een onderbouwd selectiebesluit nader onderzoek noodzakelijk is. Zo wordt via een proportionele inzet van middelen gekomen tot een afweging van het archeologische belang in het kader van de ruimtelijke ordening.

Eerder Archeologisch onderzoek, BBAC rapport V-08.0325.

Voor het plangebied, stal E, heeft het onderzoeks- en adviesbureau BAAC bv een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek met behulp van boringen uitgevoerd, karterende fase, in 2008. Destijds is aanbevolen dat geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk is. Bij bodemverstorende activiteiten dient men alert te blijven op de aanwezigheid van archeologische waarden.

#### 7.4.9 Cultuurhistorische en geografische waarden

##### *Historisch landschappelijk gebied*

Historische geografie is de ruimtelijke neerslag van de aanpassingen die de mens in de loop der eeuwen heeft gedaan aan de natuurlijke omgeving. Voorbeelden zijn oude akkercomplexen (bolle akkers), heidevelden, landgoederen, dijken en kaden, turfvaarten en de patronen van wegen en waterlopen. Het hedendaagse Brabantse landschap is het historisch gegroeide resultaat van een eeuwenlange ontwikkeling. Deze kaartlaag bevat een selectie van de gebieden die deze historisch groei nog goed illustreren (inventarisatie en waardering van oude akkercomplexen).

Selectie en waardering hebben plaatsgevonden op basis van de (bijzondere) waarde als illustratie van de historische ruimtelijke ontwikkeling van verschillende regio's in de provincie, de landschappelijke samenhang binnen en tussen verschillende gebieden en de gaafheid ervan.

De locatie Houtbroekstraat 8 ligt in een historisch landschappelijk gebied van enige waarde.

Nu voor de projectlocatie vormverandering van het bouwblok noodzakelijk is, wordt de structuur van akkercomplexen enigszins aangetast. De ontwikkeling wordt passend landschappelijk ingepast zodat historisch landschappelijke waarden worden versterkt. Het gemeentelijk beeldkwaliteitsplan is hierin leidend. De uitwerking wordt verderop in het rapport toegelicht.

### *Historische groenstructuren*

De groenelementen en structuren zijn veelal door ingrepen van de mens ontstaan. Meestal zijn deze omwille van de functionaliteit ontstaan, denk maar aan houtwallen, heggen, grienden- en hakhoutcultuur, plantage- en ontginningsbossen en bomenrijen. Vaak worden deze nu als natuur beschouwd. Daarnaast zijn er ook groenelementen die esthetische/culturele overwegingen ontstaan, zo kennen we diverse parken, pastorietuinen, dreven en bepaalde solitaire bomen. Beide groepen vormen het levend erfgoed van onze provincie.

Op de waardenkaart wordt onderscheid gemaakt tussen historische groenstructuren (vlakken) en monumentale bomen (punten). De groenstructuren in Brabant zijn ten behoeve van de cultuurhistorische waardenkaart geïnventariseerd. Deze zijn geselecteerd op basis van de historische karakteristiek, ecologische en/of genetische waarde en de gaafheid ervan.

Langs het perceel Houtbroekstraat 8 zijn groene elementen gelegen die zijn aangeduid als historisch groen. Het betreft laan beplanting opgaand langs een 'historisch geografische lijn', oude zandweg.

Een zone van ca. 15 meter, gemeten uit de as van de zandweg is aangeduid als reserveringsruimte voor de instandhouding van deze historische lanen structuur.

Bij de vormverandering van het bouwblok is hiermee rekening gehouden.

### *Historisch geografische lijnen*

De Hoijserstraat en het zandpad aan de westzijde van het bouwblok Houtbroekstraat 8 zijn aangeduid als een historisch geografische lijnen met hoge waarde. Historische lijnen zijn bijvoorbeeld dijken, dammen, wallen, paden, wegen (waaronder zandwegen, klinkerwegen en kasseiwegen), spoorwegen, kanalen en sloten.

Selectie en waardering hebben plaatsgevonden op basis van de representativiteit voor de historische ruimtelijke ontwikkeling van verschillende regio's in de provincie en de landschappelijke samenhang binnen en tussen verschillende gebieden.



Figuur 7.33 Cultuurhistorische waardenkaart 2006

#### 7.4.10 Aardkundige waarden

Onder aardkundige waarden vallen de verschijnselen en processen die te maken hebben met de vorming van het landschap. Daartoe behoren geologische, geomorfologische en bodemkundige verschijnselen en processen.

Aardkundige verschijnselen geven inzicht in de ontstaanswijze van het landschap. De aardkundige opbouw van een gebied is de basis voor de waterhuishouding en bodemopbouw en is van grote invloed op de samenstelling van flora en fauna. Gebieden met een gevarieerde aardkundige opbouw zijn van nature ook divers in ecologisch opzicht. Aardkundige waarden gelegen binnen een agrarisch gebied moeten worden gevrijwaard van grondwerken, maatregelen ten behoeve van waterbeheersing e.d. Ook moet voorkomen worden dat maatregelen in de directe omgeving de herkenbaarheid van het aardkundige object aantasten.

Uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse geen sprake is van een aardkundig waardevol gebied.

#### 7.4.11 Waterdoelen / -systemen

Naast de integrale zonerings- en ontwikkelingskaarten voor de verschillende functies (glastuinbouw; recreatie & toerisme; veehouderij, boomteelt) zijn er voor het reconstructieplan kaarten gemaakt met plannen voor omgevingskwaliteit. Water is daarvan één van de belangrijkste.

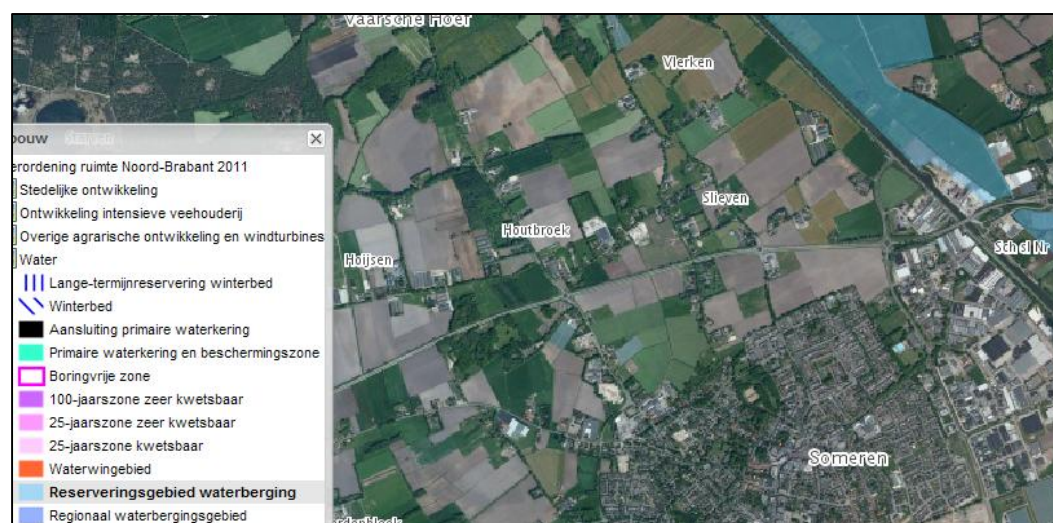
##### *Doel*

Doel van de bestanden is het weergeven van de ruimtelijke component van de water doelstellingen in de ontwerp reconstructieplannen. Afhankelijk van het onderwerp werken deze planologisch door of is de status indicatief. Regionale waterberging categorieën 'huidig inundatiegebied' en 'in te richten waterbergingssgebied', beekherstel (binnen planperiode) en natte natuurparels met beschermingszones werken planologisch door naar bestemmingsplannen. Deze planologische doorwerking naar bestemmingsplannen is vanuit de reconstructiewet beperkt tot het landelijke gebied, dwz het gebied buiten het Stedelijk gebied zoals begrensd in de Integrale Zonering. Alle informatie van thema's met planologische doorwerking uit het waterhuishoudingsplan zijn daarom afgesneden op de grens van dit stedelijk gebied.

##### *Waterberging*

Naast bestaande inundatiegebieden worden door de Noord-Brabantse waterschappen waterbergingssgebieden ingericht. Daarbij gaat het om maatregelen waardoor het gebied geschikt wordt om tijdens overvloedige neerslag tijdelijk water te bergen en waardoor nieuwe kapitaalintensieve ontwikkelingen tegen worden gegaan. Daarnaast zijn zoekgebieden door de waterschappen aangeduid waar waterberging gerealiseerd zou kunnen worden na de planperiode. In de voorlopige reserveringsgebieden 2016/2050 zijn ontwikkeling van grootschalige, kapitaal intensieve functies, zoals woonwijken, bedrijventerreinen, vestigingsgebieden voor de glastuinbouw, veeverdichtingsgebieden, projectlocaties voor de intensieve veehouderij en grote recreatiecomplexen alleen mogelijk indien uit een watertoets blijkt dat hierdoor de geschiktheid van het zoekgebied voor waterberging niet verloren gaat en de investering vanuit het oogpunt van veiligheid en schaderisico's verantwoord is. Bestaande bedrijven behouden hun normale ontwikkelingsmogelijkheden.

Figuur 7.34 Reserveringsgebied Waterberging (verordening ruimte)





### *Waterdoelen*

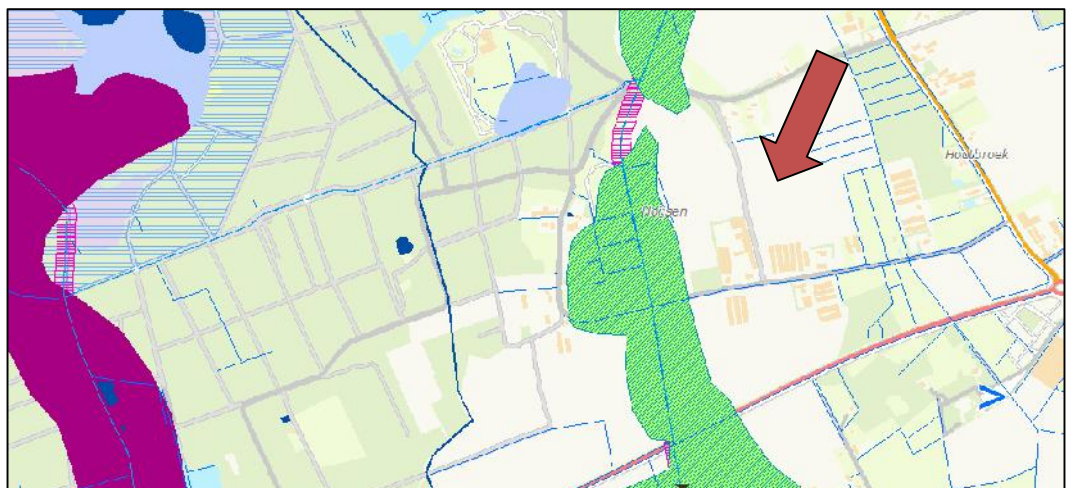
Zijn afgeleid van het gewenst grond- en oppervlaktewater regime (GGOR). Dit zijn zogenaamde 'begeleid natuurlijke eenheden en de daarbuiten gelegen bos- en natuurgebieden' die bijzondere natuurwaarden hebben vanwege specifieke omstandigheden van de bodem of het (grond-) water. Ze zijn onderdeel van de EHS.

### *Natte natuurparels / Beschermingszone natte natuurparel*

Door de Provincie Noord-Brabant vastgestelde zone van 500 meter om natte natuurparels. Het beleid in deze gebieden is gericht op het verbeteren van de condities voor de natuur in de natte natuurparels en externe bescherming voor ingrepen die een ongewenste beïnvloeding van deze natuurwaarden kunnen hebben. Er is een hydrologisch standstill van toepassing in deze gebieden en de beschermingszone er om heen. Er mogen in het gebied of in de omgeving geen activiteiten plaatsvinden die een verslechtering van de hydrologische situatie in de natte natuurparel tot gevolg hebben. De zones zijn op perceelsniveau begrensd en hebben de status van planologische doorwerking.

### *Beekherstel*

Te herstellen beken kennen een zonerings van 25 meter met planologische doorwerking.



Figuur 7.35 Wateratlas

### **Conclusie**

De planlocatie Houtbroekstraat 8 is niet gelegen in een gebied dat gericht is op de realisatie van genoemde waterdoelen. Het te wijzigen bouwblok doorsnijdt geen waterlopen en is niet gelegen in een hydrologisch relevant vlak.

### 7.4.12 Maatlat duurzame landbouw

De provincie Noord-Brabant werkt aan een transitie naar een 'zorgvuldige veehouderij 2020' waarbij maatschappelijk draagvlak, gezondheidsrisico's, dierenwelzijn en voedselveiligheid in relatie tot de veehouderij extra aandacht moet krijgen. Brabant zet in op een nieuwe koers! De veehouderij moet in evenwicht worden gebracht met een verantwoord woon-, werk- en leefklimaat in relatie tot het huidige verdienmodel dat gericht is op schaalvergroting en kostenminimalisatie.

### *Doel*

Om te komen tot een verantwoorde doorontwikkeling van de veehouderij worden een aantal maatregelen genomen op korte en langere termijn.

Korte termijn.

- Voorkomen van een overlast betreft geur, ammoniak, fijn stof, geluid en gezondheidsrisico's;
- Draagvlak omwonenden;
- Beëindigen overbelaste situaties.

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV).

Door ontwikkelingsruimte (uitbreiding bebouwing) te koppelen aan een score beweegt elke ontwikkeling zich progressief naar een zorgvuldige veehouderij.

Aandachtspunten:

- Uitbreiding bouwvlak of bebouwing boven de 1,5 hectare alleen als overbelaste situatie worden gesaneerd;
- Goede landschappelijke inpassing;
- Afwegen gezondheidsrisico's.

### **Conclusie**

De doorontwikkeling van de pluimveehouderij 'Jofra Poultry' aan de Houtbroekstraat 8 te Someren draagt bij aan een verdere verduurzaming en verantwoorde veehouderij .

### 8.1 Algemeen

Het is belangrijk om een goed beeld te krijgen van de beleving van de veranderingen op het pluimveebedrijf Jofra Poultry aan de Houtbroekstraat 8 te Someren. Hierbij is de referentie voor het Plan-MER uitermate belangrijk, waarmee vervolgens het voornemen en alternatieven worden vergeleken. Bij het bepalen van de referentie is eveneens rekening gehouden met de inspraakreactie op het startdocument van de Plan-MER, 'notitie reikwijdte en detailniveau'.

#### Referenties

Naast de feitelijke situatie en de huidige rechtsgeldige milieuvergunning is de beleving als gevolg van de stapsgewijze ontwikkeling van het pluimveebedrijf van belang. Een aantal omwonenden verwijst regelmatig in de inspraakreactie naar de periode waarin de veehouderij langdurig ongewijzigd in werking is gebleven (1983-2007). Daarna is de eerste nieuwe vleeskuikenstal gebouwd waarna nu de Plan-MER betrekking heeft op de bouw van een tweede en derde vleeskuikenstal.

- |                                  |                                     |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| - Oude situatie:                 | Milieuvergunning 24 juni 1983;      |
| - Rechtsgeldige milieuvergunning | Milieuvergunning 28 september 2007; |
| - Autonome ontwikkeling          | AMvB Huisvesting                    |
| - Feitelijke situatie            |                                     |

#### Alternatieven

Het Plan-MER beperkt zich tot de beoogde planologische wijziging ten behoeve van de doorontwikkeling van de bestaande vleeskuikenhouderij. Naast het voorkeursalternatief moet in het Plan-MER een 'planologisch worst-case situatie' als alternatief worden meegenomen. Dit betekent dat de maximale dierenbezetting en de maximale benutting van het bouwblok (bouwkundig) hierbij als uitgangspunt dient. Daarnaast is een alternatief Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) uitgewerkt waarbij invulling gegeven is aan de 'transitie naar een zorgvuldige veehouderij' waarin de provincie Noord-Brabant ruimte voor ontwikkelingen wil scheppen als deze integraal duurzaam worden ingevuld.

Het doel van de vergelijking is inzicht te geven in de essentiële punten waarop, dan wel de mate waarin, de positieve en negatieve effecten van het voorkeursalternatief en de andere alternatieven verschillen ten opzichte van de referentie.

In het MER zijn de volgende maatregelen overwogen:

- Zodanige plaatsing van emissiepunten, zowel in het verticale als in het horizontale vlak zodat geurhinder zo laag mogelijk is en de verspreiding van ammoniak en stof zo optimaal mogelijk is;
- De toepassing van een chemische of biologische luchtwasser.



De potentiële maatregelen / alternatieven hebben geleid tot de uitwerking van:

- Variant 1: Referentie 'Oude situatie' / Milieuvergunning 1983;
- Variant 2: Referentie 'Rechtsgeldige milieuvergunning' 2007;
- Variant 3: Referentie 'Autonome ontwikkeling' AMvB Huisvesting;
- Variant 4: Referentie 'Feitelijke situatie';
- Variant 5: Voorkeursalternatief  
Eén bestaande stal, 23.000 vleeskuikens, TRADITIONEEL  
Overige 251.000 vleeskuikens Bestaand + Nieuw  
Chemische Luchtwater 90% (i.c.m. Terra Sea stal E, F en G) +  
Horizontale luchtuitstroming
- Variant 6: 98.000 vleeskuikens  
Chemische Luchtwater 90% (i.c.m. Terra Sea stal E) +  
Horizontale luchtuitstroming  
  
176.000 vleeskuikens  
Warmtewisselaar met luchtmengsysteem droging strooisellaag  
Verticale luchtuitstroming
- Variant 7: 274.000 vleeskuikens  
Chemische Luchtwater 90% (i.c.m. Terra Sea stal E, F en G) +  
Horizontale luchtuitstroming
- Variant 8: 98.000 vleeskuikens  
Chemische Luchtwater 90% (i.c.m. Terra Sea stal E) +  
Horizontale luchtuitstroming  
  
176.000 vleeskuikens  
Biologische Luchtwater 70% (i.c.m. Terra Sea stal F en G) +  
Horizontale luchtuitstroming

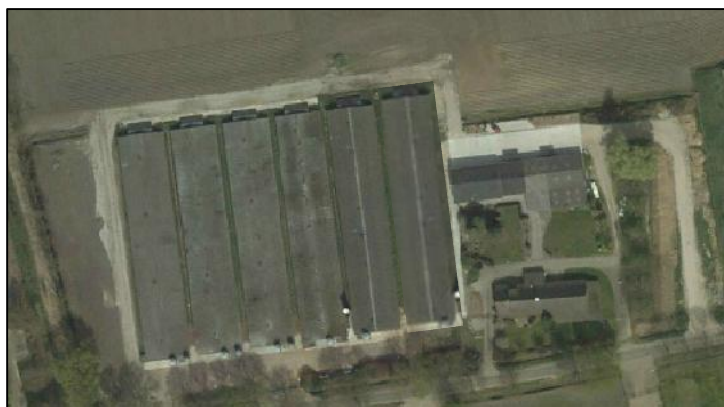
## 8.2 Referentiesituaties en Alternatieven

### 8.2.1 Referentiesituatie(s)

In onderstaande tabellen zijn een viertal referenties weergegeven.

#### **VARIANT / Referentie 1. 1983-2007**

Om een beeld te krijgen van de gebiedsontwikkeling vanaf de jaren '80 is de vergunnings situatie vanaf 1983 tot 2007 relevant. Het pluimveebedrijf is ca 15 jaar ongewijzigd in werking gebleven. Op het pluimveebedrijf werden 106.000 vleeskuikens gehuisvest in 6 stallen met een traditioneel huisvestingssysteem (grondhuisvesting zonder strooiseldroging) in combinatie met nokventilatie. De beperkt geïsoleerde stallen resulteren in een vochtige vloer / nattere mest en een hoog energieverbruik. Alle laad en losactiviteiten vonden plaats aan de voorzijde van het bedrijf.

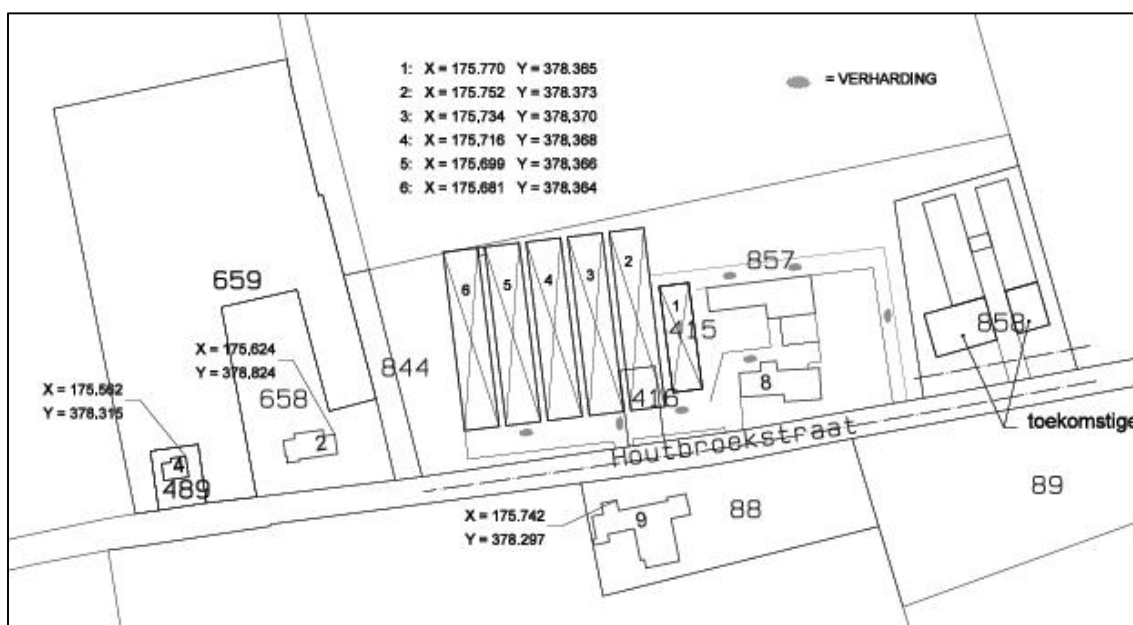


Figuur 8.1  
Bedrijfssituatie  
1983 - 2007

De referentiesituatie (variant 1.), vergunningensituatie 1983-2007, aantal dieren met bijbehorende emissies is in onderstaande tabel weergegeven.

Referentie 1. Hinderwet- / Milieuvergunning 1983 en 1998, 106.000 vleeskuikens

1. SITUATIE CONFORM VERLENDE VERGUNNING(EN)				31-jul-98	en	24-jun-83					7a	7b	
1	2a	2b	3	4	5	6a	6b						
Stal nr.	Huisvestingsstelsel Houderij-/Hoktype <sup>1</sup>	Code**	Diercategorie	Aantal	Aantal	Ammoniakemissie			Fijnstofemissie		Stark		
				aanwezige dieren	die-plaatsen	Kg NH3 per dierplaats	totaal kg NH3	BBT-norm	BBT-totaal	PM10 norm	PM10-totaal	OU per dier	OU-totaal
Stal 1	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	9500	9500	0.080	760.0	0.045	427.5	22.0	209000.0	0.240	2280.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
Stal 2	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0.080	1544.0	0.045	868.5	22.0	424600.0	0.240	4632.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
Stal 3 (D)	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0.080	1544.0	0.045	868.5	22.0	424600.0	0.240	4632.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
Stal 4 (C)	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0.080	1544.0	0.045	868.5	22.0	424600.0	0.240	4632.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
Stal 5 (B)	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0.080	1544.0	0.045	868.5	22.0	424600.0	0.240	4632.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
Stal 6 (A)	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0.080	1544.0	0.045	868.5	22.0	424600.0	0.240	4632.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
				Totaal			8480.0		4770.0		2332000.0	Totaal Ou	25440.0
				ammoniakemissie bedrijf								bedrijf	



**VARIANT / Referentie 2. Vergunning 2007**

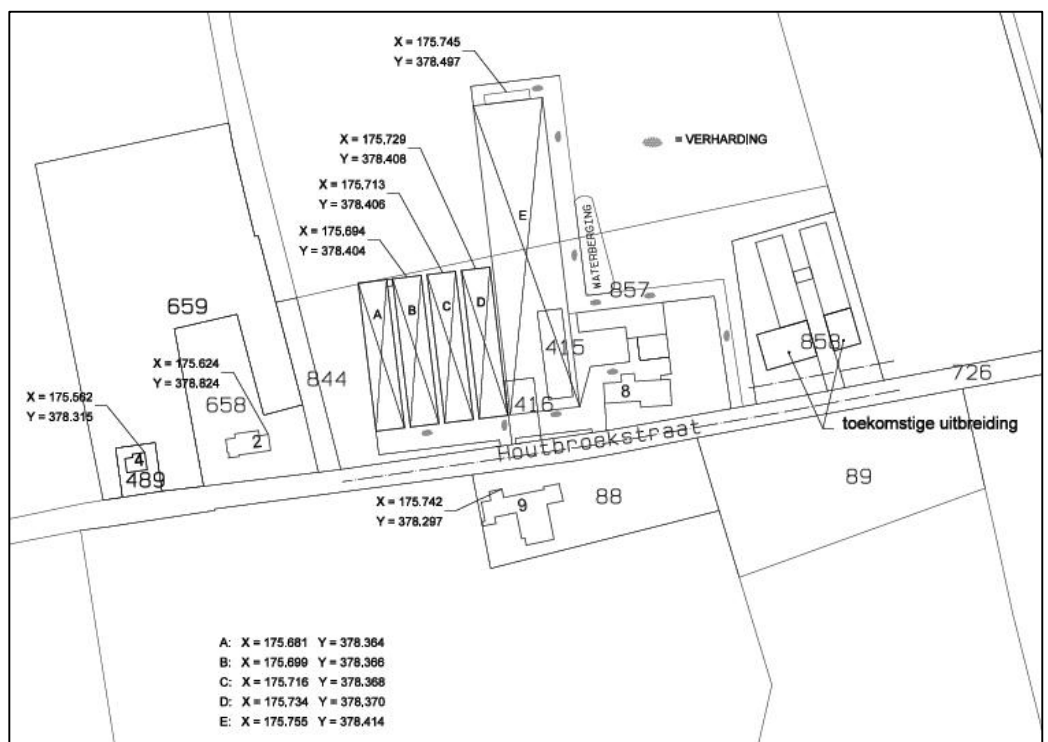
Op 28 september 2007 is een milieuvergunning verleend en vervolgens de vorm van het bestemmingsvlak gewijzigd in verband met de bouw van één nieuwe vleeskuikenstal en het herbouwen van twee bestaande stallen ten behoeve van de uitbreiding van de pluimveehouderij tot 190.000 vleeskuikens. De nieuwbouw is voorzien van het Terra-Sea stalsysteem met een chemische luchtwasser achter op de stal. De vier bestaande stallen blijven traditioneel in werking i.c.m. lengte ventilatie.

De referentiesituatie (variant 2.), vergunningensituatie 2007, aantal dieren met bijbehorende emissies is in onderstaande tabel weergegeven.



Referentie 2. Milieuvergunning 28 september 2007, 190.000 vleeskuikens

2. SITUATIE CONFORM VERLENDE VERGUNNING													
1	2a	2b	3	4	5	6a	28-sep-07		Automomc		/a	/b	
Sta nr	Huisvestingsysteem Houderij-/Hoktype^	Code**	Diercategorie	Aantal aanwezige dieren	Aantal dierplaatsen	Kg NH3 per dierplaats	Ammoniakemissie totaal BBT. BBT. totaal		Fijnstofemissie PM10 norm PM10 totaal		Stank OU per dier OU totaal		
							kg NH3	norm		norm			
1,2,7,8 (E)	Terra Sea, Dubbel GL						0.0		0.0		0.0	0.0	
	EWL 2007.11.V1 vloe koeling/verwarming	E5.5					0.0		0.0		0.0	0.0	
1,2,7,8 (E)	EWL 2007.08.V2 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	98000	98000	0.0080	784.0	0.045	4410.0	14.0	1372000.0	0.170	16660.0
							0.0		0.0		0.0	0.0	
3 (J)	TR Overig huisvestingssysteem	E5.10C	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.030	1340.0	0.045	1035.0	22.0	506000.0	0.240	5520.0
							0.0		0.0		0.0	0.0	
4 (C)	TR Overig huisvestingssysteem	E5.10C	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.030	1340.0	0.045	1035.0	22.0	506000.0	0.240	5520.0
							0.0		0.0		0.0	0.0	
5 (B)	TR Overig huisvestingssysteem	E5.10C	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.030	1340.0	0.045	1035.0	22.0	506000.0	0.240	5520.0
							0.0		0.0		0.0	0.0	
5 (A)	TR Overig huisvestingssysteem	E5.10C	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.030	1340.0	0.045	1035.0	22.0	506000.0	0.240	5520.0
							0.0		0.0		0.0	0.0	
				Totaal			8144.0		8550.0	Totaal PM	1395000.0	Totaal OU	38740.0
				emmoniakemissie bedrijf						bedrijf		bedrijf	



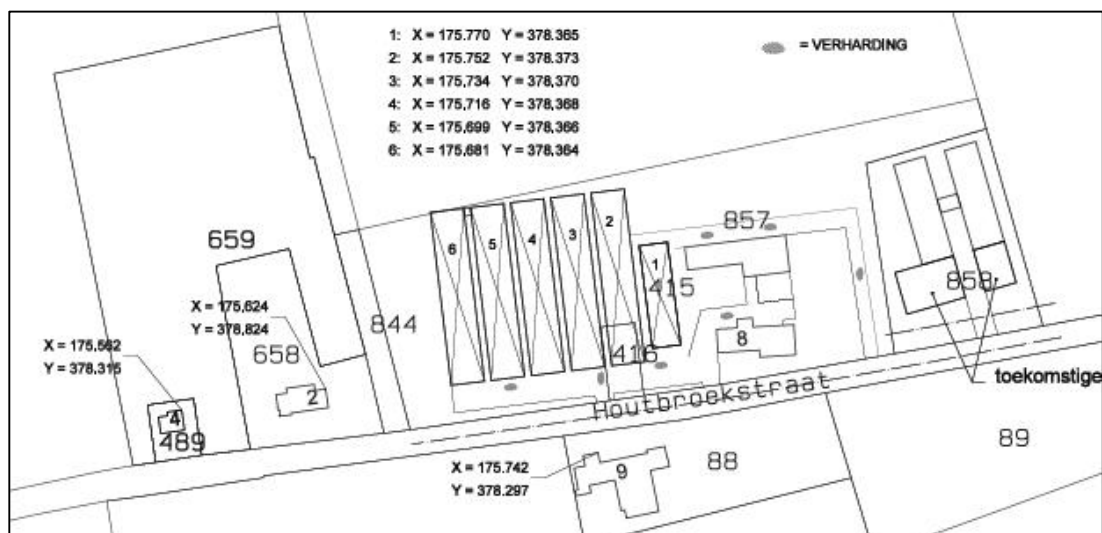


### VARIANT / Referentie 3. Autonom – AMvB Huisvesting

Op 31 juli 1998 is een milieuvergunning verleend voor de pluimveehouderij met 106.000 vleeskuikens. Vanaf oktober 2007 moeten IPPC bedrijven voldoen aan maximale emissiewaarde met een overgangperiode tot 2010. Met ingang van 1 januari 2013 is de AMvB Huisvesting in werking getreden. Deze autonome generieke ontwikkeling draagt bij aan een verdere reductie van de milieubelasting in geheel Nederland. De referentiesituatie (variant 3.), 'autonome ontwikkeling' met bijbehorende emissies is in onderstaande tabel weergegeven.

Referentie 3. Autonome ontwikkeling  
Milieuvergunning 31 juli 1998; AMvB Huisvesting

3. SITUATIE CONFORM VERLEENDE VERGUNNING(EN)												
1	2a	2b	3	4	5					7a	7b	
Stal nr.	Huisvestingssysteem Houderij-/Hoktype*	Code**	Diercategorie	Aantal aanwezige dieren	Aantal dierplaatsen	BBT- norm	BBT totaal	Fijnstofemissie		Stank		
								PM10 norm	PM10 totaal	OU per dier	OU totaal	
Stal 1	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	9500	9500	0.045	427.5	22.0	209000.0	0.240	2280.0	
							0.0		0.0		0.0	
Stal 2	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0.045	868.5	22.0	424600.0	0.240	4632.0	
							0.0		0.0		0.0	
Stal 3 (D)	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0.045	868.5	22.0	424600.0	0.240	4632.0	
							0.0		0.0		0.0	
Stal 4 (C)	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0.045	868.5	22.0	424600.0	0.240	4632.0	
							0.0		0.0		0.0	
Stal 5 (B)	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0.045	868.5	22.0	424600.0	0.240	4632.0	
							0.0		0.0		0.0	
Stal 6 (A)	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0.045	868.5	22.0	424600.0	0.240	4632.0	
							0.0		0.0		0.0	
Totaal							4770.0		2332000.0	Totaal Ou	25440.0	
ammoniakemissie bedrijf											bedrijf	



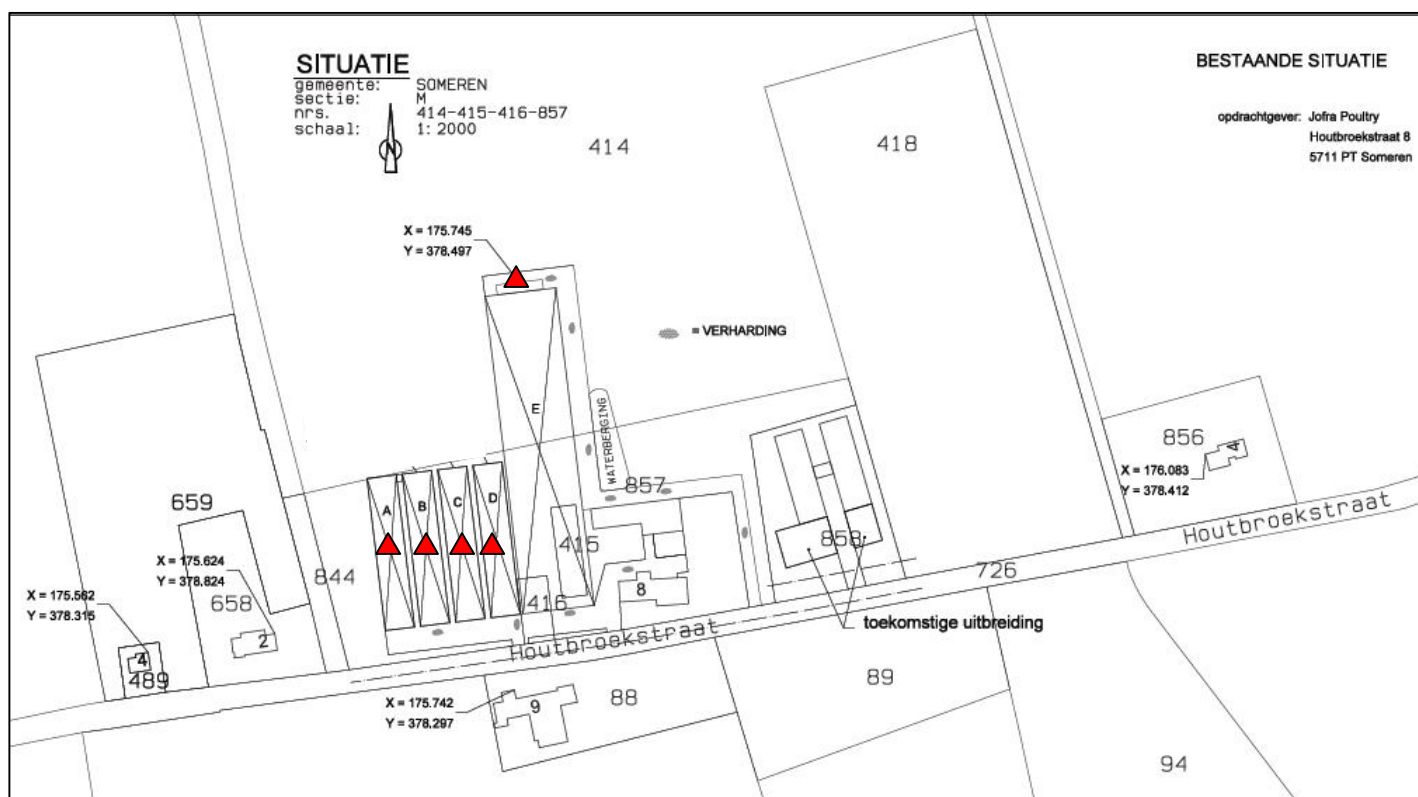
## VARIANT / Referentie 4. Feitelijke situatie 2013

Op 28 september 2007 is een milieuvergunning verleend voor de huidige pluimveehouderij tot 190.000 vleeskuikens. De veehouderij is niet geheel in werking conform laatst verleende vergunning. De vier bestaande stallen zijn nog altijd voorzien van combiventilatie (nok + lengte ventilatie). De bijbehorende emissies is gelijk aan die van Variant 2. De milieubelasting wijzigt als gevolg van de plaatsing van emissiepunten in afwijking van de laatst verleende milieuvergunning.

De feitelijke situatie, vergunningensituatie 2007, aantal dieren met bijbehorende emissies is in onderstaande tabel weergegeven.

Referentie 4. Feitelijke situatie 2013

4. Milieuvergunning 28 sept 2007 Feitelijk 2013 OUDE stallen NOK-LV											
1	2a	2b	3	4	5	6a	6b			7a	7b
Stal nr.	Huisvestingssysteem Houderij-/Hoktype*	Code**	Diercategorie	Aantal aanwezige dieren	Aantal dierplaatsen	Ammoniakemissie Kg NH3 per dierplaats		Fijnstofemissie PM10 norm		Stank OU per dier	
							totaal kg NH3		totaal		OU totaal
1,2,7,8 ( E )	Terra Sea, Dubbel GL						0.0		0.0		0.0
	BWL 2001.11.V1 vloerkoeling/verwarming	E5.5					0.0		0.0		0.0
1,2,7,8 (E)	BWL 2007.08.V2 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	98000	98000	0.0080	784.0	14.0	1372000.0	0.170	16660.0
							0.0		0.0		0.0
3 (D)	TR Overig huisvestingssysteem	E5.100	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.080	1840.0	22.0	506000.0	0.240	5520.0
							0.0		0.0		0.0
4 (C)	TR Overig huisvestingssysteem	E5.100	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.080	1840.0	22.0	506000.0	0.240	5520.0
							0.0		0.0		0.0
5 (B)	TR Overig huisvestingssysteem	E5.100	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.080	1840.0	22.0	506000.0	0.240	5520.0
							0.0		0.0		0.0
6 (A)	TR Overig huisvestingssysteem	E5.100	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.080	1840.0	22.0	506000.0	0.240	5520.0
				Totaal			8144.0	Totaal PM	3396000.0	Totaal Ou	38740.0
				ammoniakemissie bedrijf				bedrijf		bedrijf	





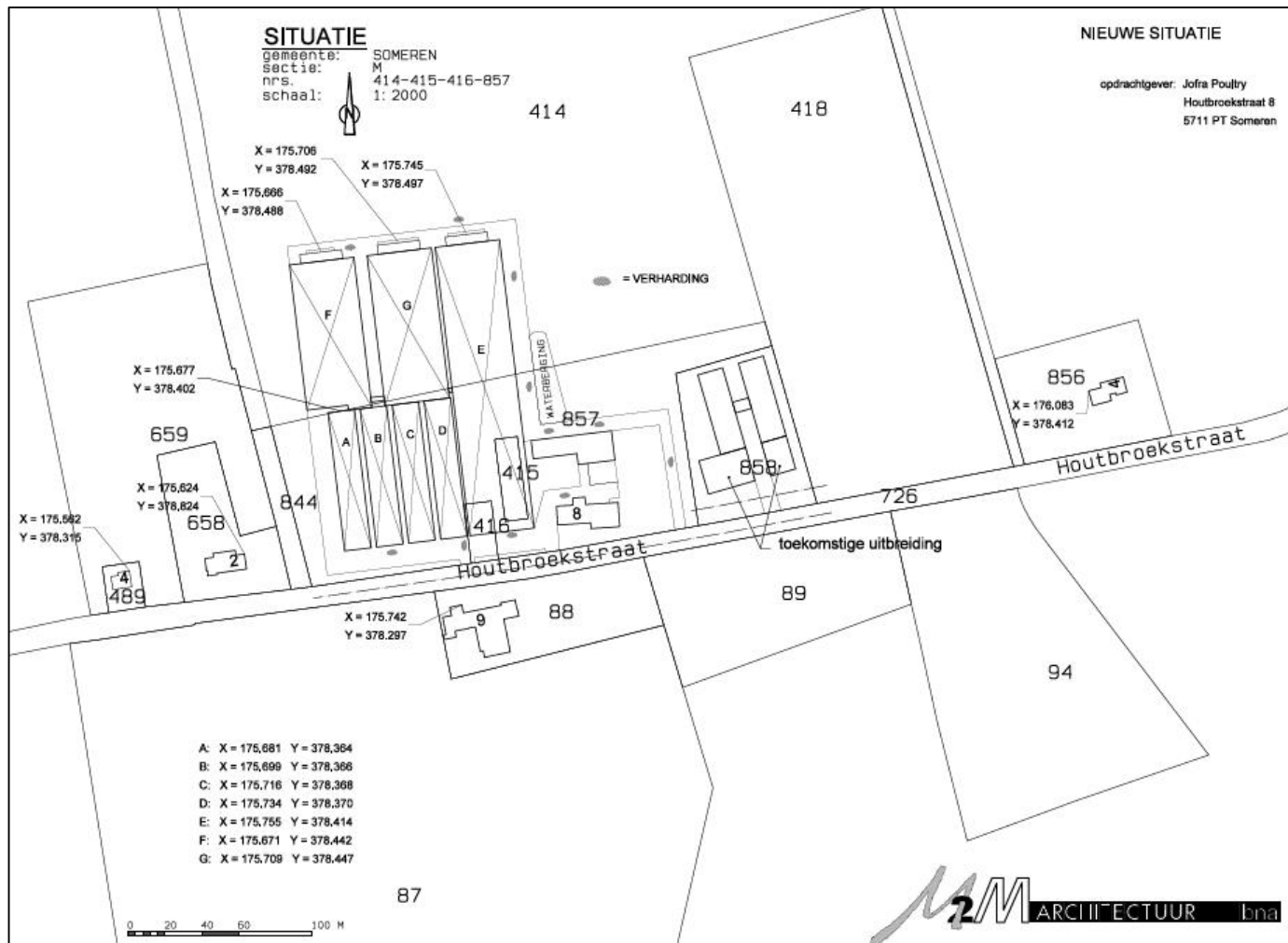
## 8.2.2 Variant 5. Voorkeursalternatief (Vka)

De beoogde situatie is de initiatiefnemer voornemens twee nieuwe stallen te bouwen van elk 42.000 vleeskuikens. De nieuwe stallen worden uitgevoerd met een chemische luchtwasser, BWL2007.08V3, met een ammoniakreductie van 90% in combinatie met vloerkoeling /-verwarming. Daarnaast worden 3 van de nog 4 traditionele stallen tevens voorzien van een chemische luchtwasser. In de nieuwe situatie wordt een stalcapaciteit voor 274.000 vleeskuikens gerealiseerd. Het voorkeursalternatief (variant 5.) met bijbehorende emissies is in onderstaande tabel weergegeven.



Referentie 5. Voorkeursalternatief

5. VOORKEURSALTERNATIEF													
1	2a	2b	3	4	5	6a	6b				7a		7b
Stal n°	Huisvestingsysteem louderij-/loctype*	Code**	Diercategorie	Aantal aanwezige dieren	Aantal dicrplaatcon	Kg NH <sub>3</sub> per dicrplaat	Ammoniakemissie			Fijnstofemissie		Stank	
							totaal kg NH <sub>3</sub>	DDT- norm	DDT totaal	PM <sub>10</sub> norm	PM <sub>10</sub> totaal	OU per dier	OU totaal
1,2,7,8 (E)	<b>Dubbel GL</b>						0,0		0,0		0,0		0,0
	DWL 2001.11.V1 vloerkoeling/verwarming	E5.5				0,0	0,0		0,0		0,0		0,0
	BWL 2007.08.V3 90% chemische LW	E6.4	VLEESKUIKENS	98000	98000	0,038	784,0	0,045	4410,0	14,0	1372000,0	0,170	16660,0
	30% GFJR chemische LW					0,0	0,0		0,0		0,0		0,0
3 (C), 4 (D)	BWL 2007.08.V3 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	46000	46000	0,038	363,0	0,045	2070,0	14,0	644000,0	0,170	7820,0
	BWL 2001.11.V1 vloerkoeling/verwarming	E5.5				0,0	0,0		0,0		0,0		0,0
	BWL 2007.08.V3 90% chemische LW	E6.4	VLEESKUIKENS	12000	12000	0,038	335,0	0,045	1890,0	14,0	688000,0	0,170	7140,0
						0,0	0,0		0,0		0,0		0,0
5 (D)	DWL 2007.08.V3 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	23000	23000	0,038	104,0	0,045	1035,0	14,0	222000,0	0,170	2910,0
	BWL 2001.11.V1 vloerkoeling/verwarming	E5.5				0,0	0,0		0,0		0,0		0,0
	BWL 2007.08.V3 90% chemische LW	E6.4	VLEESKUIKENS	42000	42000	0,038	335,0	0,045	1890,0	14,0	688000,0	0,170	7140,0
6 (A)	TRADITIONEEL	E5.10C	VLEESKUIKENS	23000	23000	0,030	184,0	0,045	1035,0	22,0	506000,0	0,240	5520,0
				Totaal	274000		3848,0		12330,0	Totaal PV bedrijf	1020000,0	Totaal OU bedrijf	18190,0
				ammoniakemissie bedrijf									



### 8.2.3 Alternatieven

De uitbreiding van de bestaande pluimveehouderij op deze locatie is binnen de beschikbare milieuruimte mogelijk. Voor de realisatie van de plannen is een vormverandering van het toegekende agrarisch bouwblok op deze locatie noodzakelijk. De plannen worden gerealiseerd binnen de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Er zijn dus geen redenen om te zoeken naar een andere locatie. Daarom wordt in het MER alleen aandacht besteed aan alternatieven voor het huisvestingssysteem, om daarmee inzicht te krijgen in hoeverre de milieueffecten van het bedrijf op de voorgenomen locatie kunnen worden beperkt.

De Wet milieubeheer en het Besluit MER schrijven voor dat naast een voorkeursalternatief ook alternatieven in beschouwing genomen dienen te worden. Recent is het Besluit MER aangepast zodat vanaf juli 2010 de uitwerking van het 'meest milieuvriendelijk alternatief' (mma) niet is vereist. Echter vanuit het toekomstige beleidskader van de provinciale 'een zorgzame en duurzame veehouderij' is voornamelijk invulling gegeven aan het MMA.

Bij het bepalen van de te onderzoeken alternatieven is de nadruk gelegd op de combinatie van een maximale reductie van de geurbelasting op de geurgevoelige objecten en ammoniakdepositie op de EHS en Natura-2000 gebieden. De keuze uit huisvestingssystemen bestaat uit de emissiearme huisvestingssystemen die in de Regeling ammoniak en veehouderij en de Regeling geurhinder en veehouderij worden genoemd én voldoen aan de drempelwaarde van het Besluit Huisvesting. Naast de keuze in huisvestingssystemen kan het ventilatiesysteem worden gewijzigd. Hierbij kan worden gedacht aan de verplaatsing van emissiepunten en de toepassing van volledige lengteventilatie.

Op basis van de milieuprestaties, de praktische uitvoerbaarheid en de competenties van de ondernemers is bekeken welke alternatieven er zijn voor de voorgenomen activiteit.

## ALTERNATIEVEN

- Variant 6: Nokventilatie + Emissie-arm stalsysteem;
- Variant 7: Volledige lengte ventilatie + 100% chemische luchtwasser;
- Variant 8: Volledige lengte ventilatie +  
Nieuw/Herbouw 2007; 100% Chemische luchtwasser  
Nieuw/Herbouw 2014; 100% Biologische combiwasser

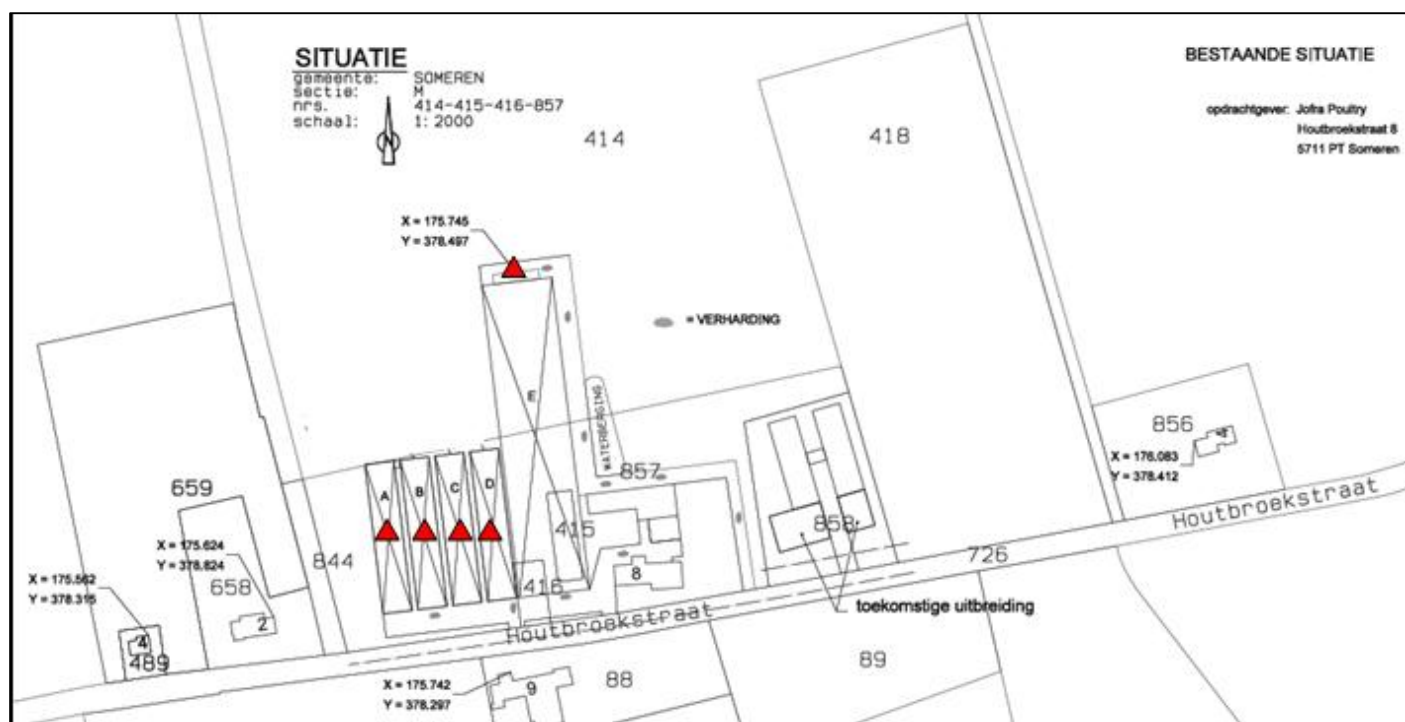
### VARIANT 6. Nokventilatie + Emissie-arm systeem (mixluchtventilatie BWL2005.10V3)

Met uitzondering van stal E worden de overige stallen voorzien van nokventilatie in combinatie met het Mixluchtventilatiesysteem. De verspreiding van de emissies wordt in hoofdzaak bepaald door het ventilatiesysteem. Nokventilatie leidt vaak tot een egale verspreiding van ventilatielucht als gevolg van een hogere luchtsnelheid en hogere hoogte van het emissiepunt. De impact van een emissie-arm stalsysteem in combinatie met nokventilatie wordt in het MER nader uitgewerkt.

Variant 6 met bijbehorende emissies is in onderstaande tabel weergegeven.

Referentie 6. Mixluchtventilatie

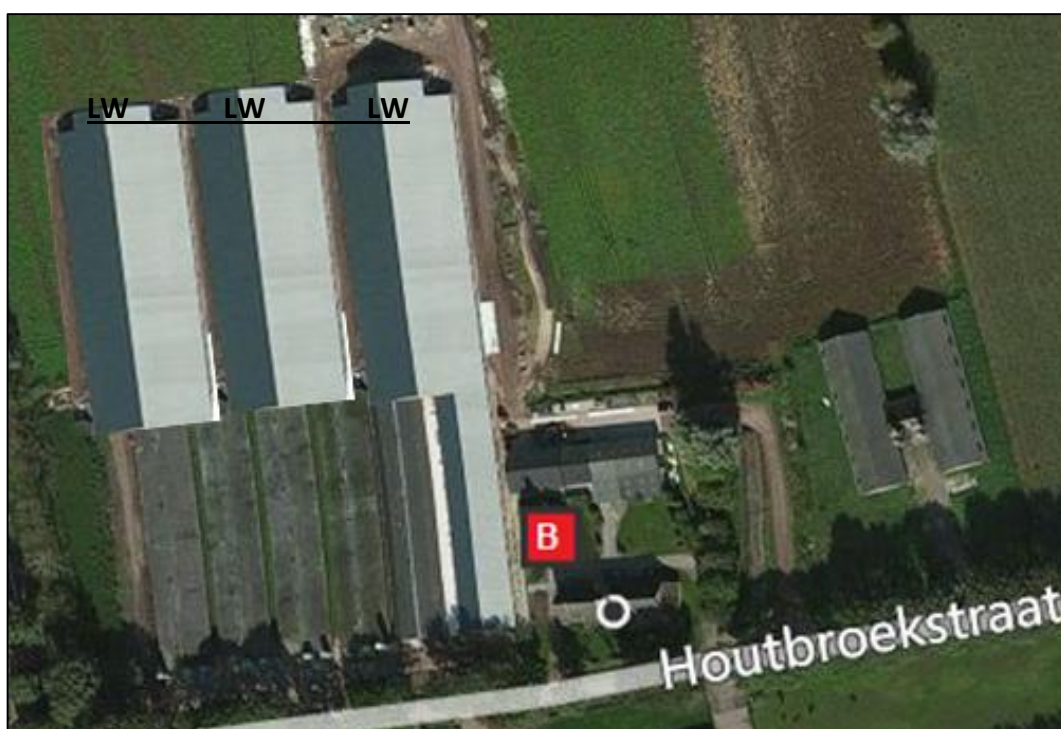
6. Overig emissie-arm Stal E Chemische luchtwasser en Overige mixlucht-/nokventilatie											
1	2a	2b	3	4	5	6a	6b			7a	7b
Stal nr.	Huisvestingssysteem Houderij-/Hoktype*	Code**	Diercategorie	Aantal aanwezige dieren	Aantal dierplaatsen	Kg NH3 per dierplaats	Ammoniakemissie totaal kg NH3	Fijnstofemissie PM10 norm	PM10 totaal	Stank OU per dier	OU totaal
E	Dubbel GL										
	BWL 2001.11.V1 vloerkoeling/verwarming	E5.5									
	BWL 2007.08.V3 90% chemische LW 30% GEUR chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	98000	98000	0.008	784.0	14.0	1372000.0	0.170	16660.0
C, D	BWL2005.10V3 Mixluchtventilatie	E5.6	VLEESKUIKENS	46000	46000	0.037	1702.0	22.0	1012000.0	0.240	11040.0
G	BWL2005.10V3 Mixluchtventilatie	E5.6	VLEESKUIKENS	42000	42000	0.037	1554.0	22.0	924000.0	0.240	10080.0
A, B	BWL2005.10V3 Mixluchtventilatie	E5.6	VLEESKUIKENS	46000	46000	0.037	1702.0	22.0	1012000.0	0.240	11040.0
F	BWL2005.10V3 Mixluchtventilatie	E5.6	VLEESKUIKENS	42000	42000	0.037	1554.0	22.0	924000.0	0.240	10080.0
				Totaal	274000		7296.0	Totaal PM	5244000.0	Totaal Ou	58900.0
				ammoniakemissie bedrijf				bedrijf		bedrijf	





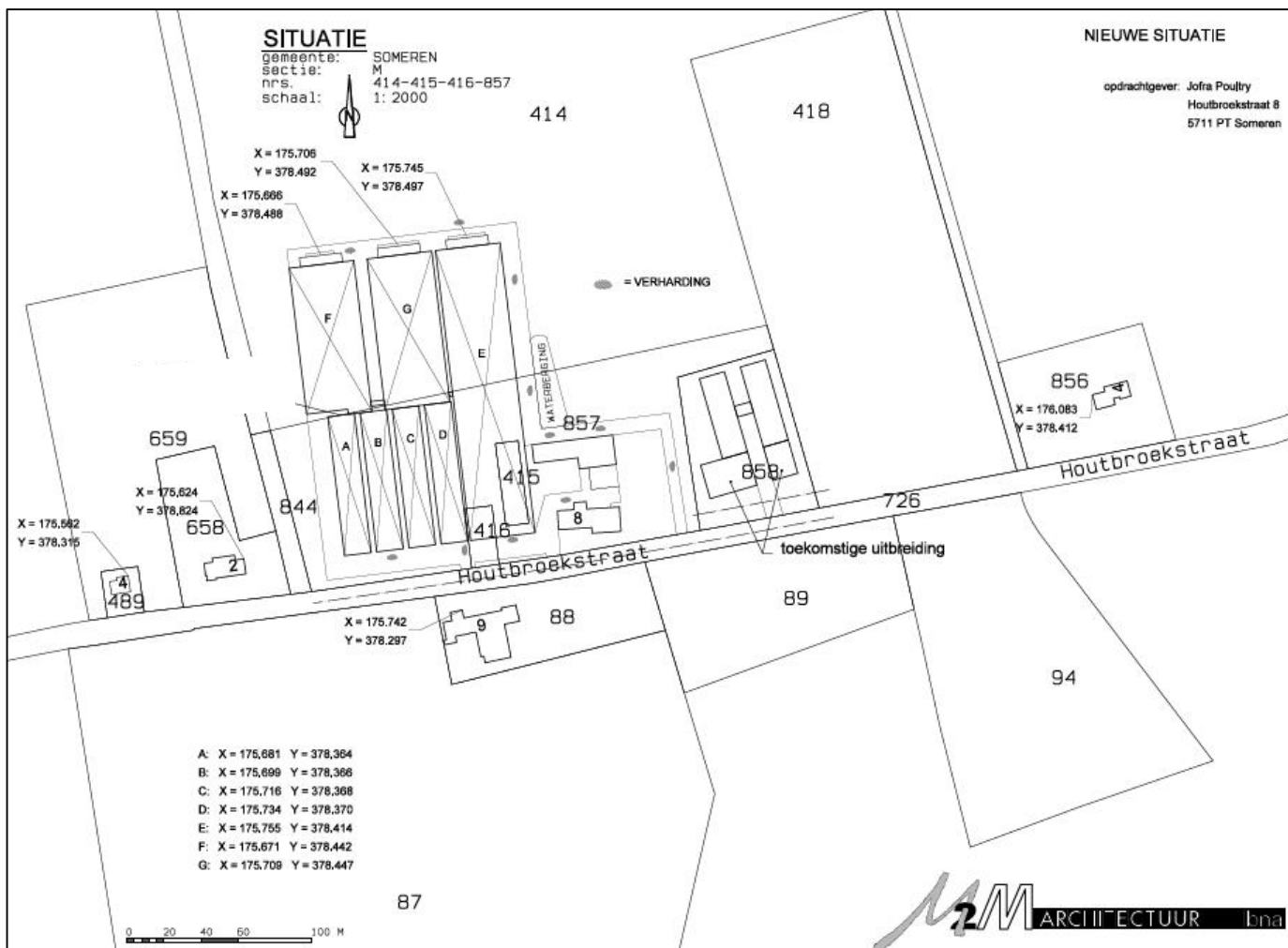
### VARIANT 7. Volledige lengteventilatie + Alles chemische luchtwater

Naast het toepassen van verschillende stalsystemen kan de plaatsing van de ventilatoren (emissiepunten) ook bijdragen aan een milieuvoordeel. Volledig technisch inpasbaar is het volledig toepassen van lengte ventilatie. De verspreiding van de emissies wordt in hoofdzaak bepaald door het ventilatiesysteem. Lengte ventilatie leidt vaak tot een slechte verspreiding van ventilatielucht als gevolg van een lage luchtsnelheid en lage hoogte van het emissiepunt. Echter de reductie van geurhinder als gevolg van de toepassing van een luchtwater is beduidend hoger dan de reguliere emissie-arme stalsystemen. De impact van lengte ventilatie in combinatie met de toepassing van een luchtwater op het gehele bedrijf wordt in het MER nader uitgewerkt. Nadelen zijn de toename van het verbruik van energie, water en zuur en de daarmee gepaard gaande stijging van de jaarkosten. Variant 7 met bijbehorende emissies is in onderstaande tabel weergegeven.



Referentie 7. Alles Chemische luchtwater

7. MMA chemische luchtwater											
1	2a	2b	3	4	5	6a	6b			7a	7b
Stal nr.	Huisvestingssysteem Houderij-/Hoktype*	Code**	Diercategorie	Aantal aanwezige dieren	Aantal dierplaatsen	Ammoniakemissie Kg NH3 per dierplaats		Fijnstofemissie PM10 norm totaal		Stank OU per dier totaal	
1,2,7,8 ( E )	Dubbel GL						0.0		0.0		0.0
	BWL 2001.11.V1 vloerkoeling/verwarming	E5.5					0.0		0.0		0.0
	BWL 2007.08.V3 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	98000	98000	0.008	784.0	14.0	1372000.0	0.170	16660.0
	30% GEUR chemische LW						0.0		0.0		0.0
3 (C), 4 (D)	BWL 2007.08.V3 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	46000	46000	0.008	368.0	14.0	644000.0	0.170	7820.0
G	BWL 2001.11.V1 vloerkoeling/verwarming	E5.5					0.0		0.0		0.0
	BWL 2007.08.V3 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	42000	42000	0.008	336.0	14.0	588000.0	0.170	7140.0
							0.0		0.0		0.0
5 (B)	BWL 2007.08.V3 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	46000	46000	0.008	368.0	14.0	644000.0	0.170	7820.0
F	BWL 2001.11.V1 vloerkoeling/verwarming	E5.5					0.0		0.0		0.0
	BWL 2007.08.V3 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	42000	42000	0.008	336.0	14.0	588000.0	0.170	7140.0
							0.0		0.0		0.0
					Totaal						
					274000						
					ammoniakemissie bedrijf		2192.0	Totaal PM	3836000.0	Totaal Ou	46580.0
								bedrijf		bedrijf	



**VARIANT 8. Stal E Chemische luchtwater en stal A, B, C, D, F en G Biologische LW**

Voordelen van een biologische luchtwater zijn de goede prestaties op het reduceren van emissies en de relatief eenvoudig proces zonder toevoeging van zuur. Nadelen zijn dat de toepassing van biologische wassers in de pluimvee sector, bouwkundig niet altijd inpasbaar zijn. Daarnaast het proces in de biologische wassers gevoeliger voor verstoring van het bio-leven als gevolg van de grotere stofemissies.

De impact van de toepassing van biologische luchtwassersystemen op de twee nieuwe stallen wordt in het MER nader uitgewerkt.

Het variant 8 met bijbehorende emissies is in onderstaande tabel weergegeven.

Referentie 8. Chemische / Biologische luchtwater

8. MMA Stal E Chemische luchtwater en Overige stallen Biologische wasser											
1	2a	2b	3	4	5	6a	6b			7a	7b
Stal nr.	Huisvestingssysteem Houderij-/Hoktype*	Code**	Diercategorie	Aantal aanwezige dieren	Aantal dierplaatsen	Kg NH3 per dierplaats	Ammoniakemissie totaal kg NH3	Fijnstofemissie PM10 norm	PM10 totaal	Stank OU per dier	OU totaal
E	Dubbel GL										
	BWL 2001.11.V1 vloerkoeling/verwarming	E5.5									
	BWL 2007.08.V3 90% chemische LW 30% GEUR chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	98000	98000	0.008	784.0	14.0	1372000.0	0.170	16660.0
	C, D Biologische Luchtwater	E5.7	VLEESKUIKENS	46000	46000	0.024	1104.0	9.0	414000.0	0.130	5980.0
	G Biologische Luchtwater	E5.7	VLEESKUIKENS	42000	42000	0.024	1008.0	9.0	378000.0	0.130	5460.0
	A, B Biologische Luchtwater	E5.7	VLEESKUIKENS	46000	46000	0.024	1104.0	9.0	414000.0	0.130	5980.0
	F Biologische Luchtwater	E5.7	VLEESKUIKENS	42000	42000	0.024	1008.0	9.0	378000.0	0.130	5460.0
				Totaal	274000						
				ammoniakemissie bedrijf			5008.0	Totaal PM bedrijf	2956000.0	Totaal Ou bedrijf	39540.0



Luchtwassers presteren als het gaat om ammoniak, geur en fijn stof het volgende:

<i>Reductie percentage</i>	Chemische luchtwasser	Biologische luchtwasser
Ammoniak	90%	70%
Geur	40%	45%
Fijn stof	35 %	60%

#### 8.2.4 Maximale planologische ruimte

In een Plan-MER moet de maximale milieuruimte inzichtelijk worden gemaakt op basis van de maximale ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Planregels in het bestemmingsplan in relatie tot de Verordening Ruimte 2012 bieden de mogelijkheden en beperkingen voor de ontwikkeling van het bedrijf.

De gewenste ontwikkeling / het voorkeursalternatief voorziet in de maximale benutting van de ruimtelijke mogelijkheden op basis van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied.

- a. Ontheffing wordt gevraagd voor de realisatie van de nieuwe bedrijfsgebouwen tot op 3 meter afstand van de bestemmingsgrens;
- b. Meer etage stallen worden planologisch uitgesloten;
- c. Alle bedrijfsgebouwen staan ten dienste van de vleeskuikenhouderij;
- d. Alle m<sup>2</sup> bouwvlak zijn benut ten dienste van bedrijfsgebouwen, voorzieningen en de bedrijfswoning. Een deel van de erfverharding, de landschappelijke inpassing en waterinfiltratievoorziening zijn buiten het bestemmingsvlak voorzien.
  - De erfverharding, pad langs de reeds gebouwde lange vleeskuikenstal, is in de vorige ruimtelijke onderbouwing ten dienste van vormverandering voorzien buiten het bouwvlak;
  - Omdat enkel sprake is van vormverandering mogen voorzieningen zoals landschappelijke inpassing en een water infiltratievoorziening ook buiten het bouwvlak mits deze op een natuurlijke wijze in het landschap worden ingepast.

Na realisatie van de gewenste ontwikkeling is het bestemmingsvlak van 30.384 m<sup>2</sup> maximaal benut ten dienste van de vleeskuikenhouderij en deels de vleesvarkens van derden.

## 9

## Omgevingseffecten voorgenomen activiteit

## 9.1 Bedrijfsontwikkelingsplan

## 9.1.1 Referentie / Variant 2, Milieuvergunning 28 september 2007

Voor het pluimveebedrijf is een milieuvergunning verleend voor het houden van 190.000 vleeskuikens. De relevante milieubelasting, emissies, berekend op basis van de huidige Rav en Rgv is weergegeven in onderstaande tabel.

1. SITUATIE CONFORM VERLENDE VERGUNNING(EN)															
28-sep-07															
1	2a	2b	3	4	5	6a	6b						7a	7b	
Stal nr.	Huisvestingssysteem Houderij-/Hoktype*	Code**	Diercategorie	Aantal aanwezige dieren	Aantal dierplaatsen	Kg NH3 per dierplaats	totaal kg NH3	BBT- norm	BBT totaal	PM10 norm	PM10 totaal	OU per dier	OU totaal		
1,2,7,8 (E)	Terra Sea, Dubbel GL						0,0		0,0		0,0		0,0		
	DWL 2001.11.V1 vloerkoeling/verwarming	E5.5					0,0		0,0		0,0		0,0		
1,2,7,8 (F)	BVM 2007 08 V2 90% chemische I/W	E5.4	VLEESKUIKENS	98000	98000	0,0080	784,0	0,045	4410,0	14,0	1372000,0	0,170	16660,0		
3 (D)	TR Overig huisvestingssysteem	E5.10C	VLEESKUIKENS	23000	23000	0,080	1840,0	0,045	1035,0	22,0	506000,0	0,240	5520,0		
4 (C)	TR Overig huisvestingssysteem	E5.10C	VLEESKUIKENS	23000	23000	0,080	1840,0	0,045	1035,0	22,0	506000,0	0,240	5520,0		
5 (E)	TR Overig huisvestingssysteem	E5.10C	VLEESKUIKENS	23000	23000	0,080	1840,0	0,045	1035,0	22,0	506000,0	0,240	5520,0		
6 (A)	TR Overig huisvestingssysteem	E5.10C	VLEESKUIKENS	23000	23000	0,080	1840,0	0,045	1035,0	22,0	506000,0	0,240	5520,0		
			Totaal ammoniakemissie bedrijf				8144,0		8550,0		Totaal PM bedrijf	3396000,0	Totaal Ou bedrijf	38740,0	

## 9.1.2 Referentie, Milieuvergunning 31 juli 1998 / 24 juni 1983 (Gep Nbw)

Voor het pluimveebedrijf is een milieuvergunning verleend voor het houden van 106.000 vleeskuikens en vleesvarkens. De vleesvarkens zijn in 1998 afgesplitst van de eerder in 1983 verleende milieuvergunning omdat de vleesvarkenstallen aan derden zijn verkocht (apart adres: Houtbroekstraat 6a). De relevante milieubelasting, emissies, van de vleeskuikens aan de Houtbroekstraat 8 zijn berekend op basis van de huidige Rav en Rgv is weergegeven in onderstaande tabel.

3. SITUATIE CONFORM VERLENDE VERGUNNING(EN)															
31-jul-98 en 24-jun-83															
1	2a	2b	3	4	5	6a	6b						7a	7b	
Stal nr.	Huisvestingssysteem Houderij-/Hoktype*	Code**	Diercategorie	Aantal aanwezige dieren	Aantal dierplaatsen	Kg NH3 per dierplaats	totaal kg NH3	BBT- norm	BBT totaal	PM10 norm	PM10 totaal	OU per dier	OU totaal		
Stal 1	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	9500	9500	0,080	760,0	0,045	427,5	22,0	209000,0	0,240	2280,0		
							0,0		0,0		0,0		0,0		
Stal 2	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0,080	1544,0	0,045	868,5	22,0	424600,0	0,240	4632,0		
							0,0		0,0		0,0		0,0		
Stal 3 (D)	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0,080	1544,0	0,045	868,5	22,0	424600,0	0,240	4632,0		
							0,0		0,0		0,0		0,0		
Stal 4 (C)	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0,080	1544,0	0,045	868,5	22,0	424600,0	0,240	4632,0		
							0,0		0,0		0,0		0,0		
Stal 5 (B)	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0,080	1544,0	0,045	868,5	22,0	424600,0	0,240	4632,0		
							0,0		0,0		0,0		0,0		
Stal 6 (A)	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0,080	1544,0	0,045	868,5	22,0	424600,0	0,240	4632,0		
							0,0		0,0		0,0		0,0		
			Totaal ammoniakemissie bedrijf				8480,0		4770,0		2332000,0	Totaal Ou bedrijf	25440,0		

### 9.1.3 Voorgenomen bedrijfsontwikkeling 2011-2012

Het pluimveebedrijf ontwikkelt door naar 274.000 vleeskuikens waar met uitzondering van 23.000 vleeskuikens (stal A), alle vleeskuikenstallen worden voorzien van een luchtwasser. De relevante milieubelasting, emissies, berekend op basis van de huidige Rav en Rgv is weergegeven in onderstaande tabel.

5. VOORKEURSAALTERNATIEF													
1	2a	2b	3	4	5	6a	6b				7a		7b
Stal nr.	Huisvestingsstelsel londenrij-/lotype*	Code**	Diercategorie	Aantal aanwezige dieren	Aantal dieplaatcon	Ammoniakemissie			Fijnstofemissie		Stank		
						Kg NH <sub>3</sub> per dieplaatcon	totaal kg N-H <sub>3</sub>	DDT-norm	DDT-totaal	PM10 norm	PM10 totaal	OU per dier	OU totaal
1 2 7 8 (E)	Dubbel GL						0,0		0,0		0,0		0,0
	DWL 2001.11.V1 vlcervoeling/verwarming	E5.5					0,0		0,0		0,0		0,0
	BWL 2007.08.V3 90% chemische LW 30% GF/JR chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	98000	98000	0.038	784,0	0.045	4410,0	14,0	1372000,0	0.170	16660,0
							0,0		0,0		0,0		0,0
3 (C), 4 (D)	BWL 2007.08.V3 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	46000	46000	0.038	363,0	0.045	2070,0	14,0	644000,0	0.170	7820,0
C	BWL 2001.11.V1 vlcervoeling/verwarming	E5.5					0,0		0,0		0,0		0,0
	BWL 2007.08.V3 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	12000	12000	0.038	335,0	0.045	1890,0	14,0	588000,0	0.170	7140,0
							0,0		0,0		0,0		0,0
D	DWL 2007.08.V3 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.038	184,0	0.045	1035,0	14,0	322000,0	0.170	3910,0
F	BWL 2001.11.V1 vlcervoeling/verwarming	E5.5					0,0		0,0		0,0		0,0
	BWL 2007.08.V3 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	42000	42000	0.038	335,0	0.045	1890,0	14,0	588000,0	0.170	7140,0
6 (A)	TRADITIONEEL	E5.10C	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.030	184,0	0.045	1035,0	22,0	506000,0	0.240	5520,0
				Totaal	274000		3878,0		12350,0	Totaal PV bedrijf	1020000,0	Totaal OU bedrijf	18190,0

## 9.2 Ammoniakemissie

### 9.2.1 Algemeen

De ammoniakemissie is in de ruime omgeving van het plangebied, De Peel, plaatselijk zeer hoog. De ammoniakemissie in De Peel bedraagt 6,1 kiloton per jaar in 2003 en 3,8 kiloton per jaar in 2016. Voor De Peel geldt een streefwaarde van 2,7 kiloton. Door de autonome ontwikkeling als gevolg van de toepassing van generieke maatregelen zoals de AMvB Huisvesting en Verordening Stikstof, zal de ammoniakemissie sterk dalen.

Door het RIVM wordt jaarlijks de achtergronddepositie berekend van verschillende schadelijke stoffen en gepubliceerd in de Grootchalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland. De stikstofdepositie is dermate hoog dat in nagenoeg alle natuurgebieden de kritische depositiewaarde behorende bij het gewenste natuurdoeltype wordt overschreden. De feitelijke stikstof totaal is extreem hoog 6.050 mol/hectare/jaar (2010), 4.180 (2020), 4.130 (2030). De kritische stikstofdepositie van de kwetsbare gebieden wordt overal overschreden.

In de omgeving van het bedrijf zijn diverse kwetsbare gebieden gelegen.

- Ecologische Hoofdstructuur;
- Gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij;
- Gebieden die in het kader van de Natuurbeschermingswet (Natura-2000 gebieden) zijn aangewezen.

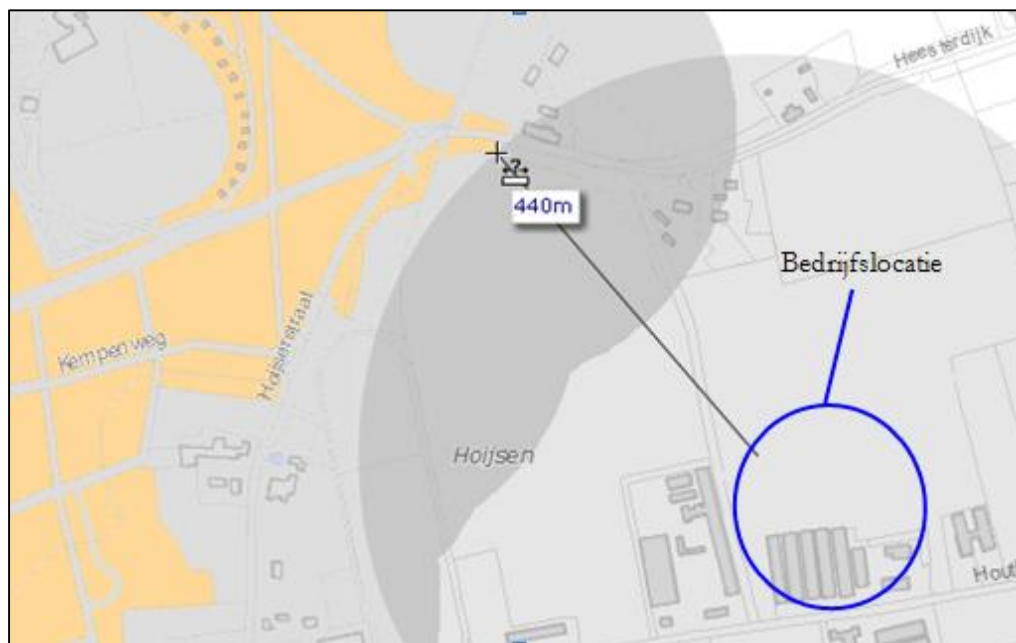
Door de invloed van de Wet ammoniak en veehouderij, de Natuurbeschermingswet / provinciale Verordening Stikstof en het Besluit Huisvesting zal de overschrijding van de ammoniakdepositie structureel significant afnemen.

### 9.2.2 Individuele ammoniakemissie

De ammoniakemissie in de vergunde (= gerealiseerde) situatie is 8.144,0 kg ammoniak. Na realisatie van voorgenomen bedrijfsontwikkeling neemt de ammoniakemissie af tot 3.848,0 kg ammoniak.

### 9.2.3 Wet ammoniak en veehouderij

Onder de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) worden zeer kwetsbare gebieden extra beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als ze voor verzuring gevoelig zijn en tevens zijn gelegen binnen de door de provincie begrensde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De afstand tot het dichtbij gelegen zeer kwetsbaar gebied bedraagt ca. 440 meter.



Figuur 9.1: Zeer kwetsbaar gebied / Wav-kaart

### 9.2.4 Besluit Huisvesting

Vanaf 2010 moeten alle intensieve veehouderijen investeren in generieke ammoniakemissie reducerende maatregelen op basis van het Besluit huisvesting (gedoogbeleid 2013). Er geldt een maximale emissiewaarde per diercategorie, afhankelijk van het huisvestingssysteem. De maximaal toegestane ammoniakemissie voor het voorgenomen plan bedraagt 12.330,0 kg ammoniak op basis van de AMvB Huisvesting. Dit plafond wordt in de gewenste situatie (3.848,0 kg ammoniak) niet overschreden.

### 9.2.5 IPPC

De IPPC-richtlijn beoogt een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door in de richtlijn aangewezen activiteiten. Als zodanig zijn aangewezen "installaties" (gehele inrichting) in de intensieve veehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, of meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (>30 kg) of meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De gewenste activiteit heeft betrekking op de realisatie van een bedrijf met meer dierplaatsen dan de hierboven genoemde aantallen. Gelet hierop is de Richtlijn



nr.96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging van toepassing. Vanaf oktober 1999 moeten nieuwe (en belangrijke wijzigingen aan bestaande) inrichtingen voldoen aan de Europese IPPC (Integrated Pollution Prevention and Control) richtlijn; vanaf 31 oktober 2007 geldt deze eis ook voor alle bestaande inrichtingen. De IPPC-richtlijn is geïmplementeerd in de Wet milieubeheer, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en het Inrichtingen- en Vergunningen besluit (Stb. 1997, 418).

#### *Regeling aanwijzing BBT-documenten*

Op 1 december 2005 is de Wet tot wijziging van de Wet milieubeheer en de Waterwet in werking getreden. De wijziging had als doel de verduidelijking in verband met de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC), onder andere door het begrip best beschikbare technieken (BBT) in de Wet milieubeheer op te nemen.

Het bevoegd gezag dient de eisen in de milieuvergunning te baseren op BBT. In het Besluit omgevingsrecht (BOR) wordt een aantal aspecten opgesomd waarmee bij de vaststelling van BBT voor een inrichting rekening moet worden gehouden. Tevens worden de door de Europese Commissie bekendgemaakte BREF's (BBTreferentiedocumenten) die in een ministeriële regeling (de Regeling aanwijzing BBTdocumenten) zijn aangewezen, genoemd als documenten waarmee bij het vaststellen van de voor een inrichting in aanmerking komende BBT rekening moet worden gehouden.

Ook voor intensieve pluimvee- of varkenshouderijen die onder de werking van de IPPC-richtlijn vallen, is er een BREF opgesteld (Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Pigs and Poultry, juli 2003). Deze is op 7 juli 2003 vastgesteld door de Europese Commissie. De BREF voor de intensieve veehouderij is inmiddels ook aangewezen in de regeling aanwijzing BBT-documenten. In deze regeling is de BREF Op- en overslag bulkgoederen als aanvullend document aangewezen.

De BREF voor de intensieve veehouderij behandelt de best beschikbare technieken voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij, onderverdeeld naar een aantal aspecten. Deze zijn:

1. Goede landbouwpraktijk in de intensieve varkens- en pluimveehouderij
2. Voerstrategieën voor pluimvee en varkens
3. Huisvestingssystemen
4. Water in de varkens- en pluimveehouderij
5. Energie in de varkens- en pluimveehouderij
6. Opslag van varkens- en pluimveemest
7. Behandeling van varkens- en pluimveemest op bedrijfsniveau
8. Het uitrijden van varkens- en pluimveemest

Niet al deze aspecten spelen een rol bij de vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer.

In het BREF-document voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij zijn voor de huisvesting van pluimvee een groot aantal stalsystemen aangemerkt als best beschikbare techniek. De laatste jaren zijn er echter stalsystemen ontwikkeld, die

nog niet in het BREF-document zijn vermeld, maar een aanzienlijke emissiereductie behalen. Wanneer ammoniakemissie van een dergelijk stalsysteem lager is dan de emissie van de systemen die in het BREF-document als BBT zijn aangemerkt, kunnen ook deze systemen als BBT worden beschouwd. Voorwaarde hierbij is uiteraard dat wordt gemotiveerd dat deze stalsystemen geen onoverkomelijke nadelige gevolgen heeft ten aanzien van andere aspecten.

Deze situatie doet zich voor bij luchtwassystemen. Omdat de betrouwbaarheid en andere nadelige zaken, zoals een hoog energieverbruik, een grote hoeveelheid afvalwater en zeer hoge aanschaf- en gebruikskosten, zich de laatste jaren positief hebben ontwikkeld, is de praktische toepasbaarheid aanmerkelijk vergroot. Rekening houdend met andere voordelen, zoals een aanmerkelijke reductie van geur en fijn stof, kunnen luchtwassystemen worden aangemerkt als BBT. Inmiddels is dit vaste jurisprudentie geworden (o.a. uitspraken 200409343/1 en 200609173/1).

In tabel 2 van het Besluit aanwijzing BBT-documenten is tevens een aantal Nederlandse informatiedocumenten opgesomd, waarmee bij de vergunningverlening rekening moet worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting. De volgende documenten kunnen in meer of mindere mate van toepassing zijn op de inrichtingen:

- Circulaire energie in de milieuvergunning (VROM/EZ);
- Handreiking covergisting (Infomil);
- NeR Nederlandse emissierichtlijn lucht (Infomil);
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (Infomil);
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (VROM);
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij.

Voor deze pluimveehouderij zijn enkele systemen voor vleeskuikens, genoemd als best beschikbare techniek. Naast de huisvesting worden nog enkele aandachtspunten BBT genoemd. In onderstaande staat een opsomming van de aandachtspunten waarvoor BBT zijn vastgesteld, het doel van de BBT en een voorbeeld van een BBT op dit gebied. De toe te passen stalsystemen staan allen in het BREF genoemd, zodat ze kunnen worden aangemerkt als BBT.

Tabel Overzicht van de aandachtspunten waarvoor BBT zijn vastgesteld

Aandachtspunt	Doel	Voorbeeld BBT
Voedingstechnieken	Beperking uitscheiding nutriënten	Fasevoeding
Lucht Emissies	Beperking ammoniakemissie	Luchtwater
Water	Beperking waterverbruik	Mors/lekbakjes
Energie	Beperking energieverbruik	Frequentieregelde ventilatoren
Mestopslag	Beperken ammoniakemissie	Nieuwbouw Vloerverwarming /-koeling

#### *Nota geluidbeleid*

Ten aanzien van geluid ontbreekt een wettelijk toetsingskader, ten aanzien van geluid geproduceerd door inrichtingen. In de plaats hiervan is de handreiking industrielawaai en vergunningverlening opgesteld, waarin een systematiek is vastgelegd ter voorkoming en beperking van hinder door industrielawaai. De handreiking vervangt de Circulaire Industrielawaai 1979. Door jurisprudentie is deze handreiking in de loop der jaren geëvolueerd tot een instrument, dat vergelijkbaar is met een wettelijk toetsingskader.

#### *De Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR)*

In de 'Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR) zijn regels gesteld ten aanzien van luchtverontreiniging. Ook de NeR heeft in de loop van de jaren een vaste lijn in de jurisprudentie tot stand gebracht. De NeR bevat concentratie-eisen voor groot aantal stoffen en is bedoeld als richtlijn voor het opstellen van vergunningsvoorschriften met betrekking tot luchtemissies.

#### *Richtlijn Mestverwerkingsinstallaties en Handreiking (co)-vergisting van mest*

In april 2005 heeft Infomil de Handreiking (co)-vergisting van mest gepubliceerd. Deze is inmiddels opgenomen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Eerder verscheen in februari 2001 de Richtlijn Mestverwerkingsinstallaties. De documenten geven een overzicht van de regelgeving die van belang is bij de vergunningverlening voor mestvergistingsinstallaties.

#### *De Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB)*

De Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) is ontwikkeld om de uitvoering van het bodembeschermingsbeleid bij bedrijfsmatige activiteiten te ondersteunen. Dit beleid is erop gericht om door een doelmatige combinatie van maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar bodemrisico te realiseren. Indien sprake is van een bodembedreigende situatie kan het bevoegd gezag preventieve bodembeschermde voorzieningen en maatregelen voorschrijven.

#### *Waterwet.*

De Waterwet heeft als doel het bestrijden en voorkomen van verontreiniging van het oppervlaktewater. Voor het direct lozen van afvalwater en/of verontreinigende of schadelijke stoffen op het oppervlaktewater is een vergunning in het kader van deze wet vereist. Tevens zijn er in een Besluit een aantal categorieën van inrichtingen aangewezen die Wvo-vergunningplichtig zijn als ze indirect lozen (bijvoorbeeld via de gemeentelijke riolering). Voor deze inrichting is geen WVO-vergunning benodigd.

### **Best Beschikbare Technieken**

De IPPC-richtlijn bepaalt onder andere dat vergunningen voor de industriële inrichtingen moeten waarborgen dat die inrichtingen alle passende preventieve maatregelen tegen verontreinigingen worden getroffen, met name door toepassing van beste beschikbare technieken (BBT of BAT). Hierbij dient rekening te worden gehouden met de technische kenmerken van de installatie en de geografische ligging alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden.

Het begrip BBT komt grotendeels overeen met het begrip stand-der-techniek. Om richting te geven aan het begrip BBT organiseert de Europese Commissie een uitwisseling van informatie over BAT. Het resultaat van de informatie-uitwisseling wordt vastgelegd in zogeheten BREFS (BAT Reference Documents).

De IPPC-richtlijn is inmiddels geïmplementeerd in de Wabo. Het bevoegd gezag is verplicht tot het opnemen van zodanige voorschriften dat in de inrichting de beste beschikbare technieken worden toegepast. Onder beste beschikbare technieken moet worden verstaan: de voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn.

Ingevolge het Besluit Omgevingsrecht (Bor) houdt het bevoegd gezag bij de bepaling van de voor een inrichting of met betrekking tot een lozing in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening met bij ministeriële regeling aangewezen documenten, waarin door de Commissie van de Europese Gemeenschappen krachtens artikel 16, tweede lid, van de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging bekendgemaakte informatie met betrekking tot de bepaling van beste beschikbare technieken is opgenomen.

Ingevolge artikel 1, eerste lid, van de Regeling aanwijzing BBT-documenten, in samenhang met tabel 1 onder 6.6a van deze Regeling moet verweerder, bij verlening van een vergunning voor een inrichting als hier aan de orde, bij de bepaling van de in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening houden met het "Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs", dat de Europese Commissie in juli 2003 bekend heeft gemaakt (ook wel genoemd het BREF-document).

Het emissiearme stalsysteem in de bestaande stallen komt wat betreft de werking en de te behalen milieuvoordelen overeen met het in het BREF-document als de beste beschikbare techniek opgenomen stalsysteem.



### **Beleidslijn IPPC- omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij**

Op 25-06-2007 is door het ministerie van VROM de beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij vastgesteld. De vastgestelde beleidslijn is bedoeld als handreiking voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de IPPC-richtlijn ten aanzien van de ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Met behulp van de beleidslijn kan het bevoegd gezag beslissen of en in welke mate (vanwege de lokale milieuomstandigheden) strengere emissie-eisen in de milieuvergunning moeten worden opgenomen dan de eisen die volgen uit de toepassing van 'beste beschikbare technieken' (BBT).

De beleidslijn heeft alleen betrekking op veehouderijen die onder de werkingssfeer vallen van de IPPC-richtlijn en is alleen van toepassing als dergelijke veehouderijen uitbreiden in aantal dieren. Zolang een IPPC-bedrijf niet uitbreidt, kan worden volstaan met het toepassen van BBT.

Ook heeft de omgevingstoetsing in deze beleidslijn alleen betrekking op het aspect ammoniak. Wanneer er in de omgeving van een veehouderij een kwetsbaar natuurgebied is, of wanneer de achtergronddepositie ter plaatse (te) hoog is, kan aanleiding bestaan om te verlangen dat deze veehouderij een lagere ammoniakemissie veroorzaakt dan die welke zou optreden wanneer de beste beschikbare technieken worden toegepast.

Kort samengevat houdt de beleidslijn het volgende in:

- Bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van de beste beschikbare technieken, zolang de totale jaarlijkse ammoniakemissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding, uitgaande van toepassing van de beste beschikbare technieken, meer dan 5.000 kg, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van toepassing van de beste beschikbare technieken te worden gerealiseerd. In tabel 1 van de beleidslijn is voor een aantal diercategorieën de vereiste reductie weergegeven.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van de beste beschikbare technieken (tot 5.000 kg), en met verdergaande technieken zoals hiervoor weergegeven (vanaf 5.000 kg) meer dan 10.000 kg, dan dient boven het meerdere een reductie van ongeveer 85% ten opzichte van de emissie van een traditionele stal te worden gerealiseerd.

Uiteraard geldt ook voor IPPC-bedrijven, dat zij gebruik kunnen maken van de mogelijkheid van "intern salderen", waarbij bestaande stallen traditioneel kunnen worden gehandhaafd indien elders op het bedrijf staltechnieken met een verdergaande ammoniakreductie worden toegepast. De systematiek uit de Beleidslijn is inmiddels door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State aangemerkt als een juiste toepassing van het gesteld in de IPPC-richtlijn (uitspraak d.d. 19 maart 2009, nr. 200800463/1).

**In onderstaand overzicht is het ammoniakplafond overeenkomstig de IPPC richtlijn berekend.**

Het gecorrigeerd emissieplafond wordt bepaald aan de hand van de uitgangspunten van het Besluit Huisvesting. Nu het emissieniveau 8.891,5 kg ammoniak veel lager is dan op basis van de maximale emissiewaarde, is het vergunningenniveau bepalend voor het gecorrigeerd emissieplafond .

De beleidslijn IPPC stelt dat tot het ammoniakemissie niveau van 5.000 kg, de toepassing van BBT volstaat. Tot het ammoniakemissie niveau van 5.000 - 10.000 kg, volstaat de toepassing van BBT<sup>+</sup> . Voor de emissie boven de 10.000 kg ammoniak volstaat de toepassing van BBT<sup>++</sup> .

Tabel: Ammoniakplafond o.b.v. Beleidslijn

0 – 5.000 kg:	111.111 vleeskuikens x 0,045 BBT	= 5.000kg ammoniak
5.000 – 10.000 kg:	135.135 vleeskuikens x 0,037 BBT <sup>+</sup>	= 5.000 kg ammoniak
> 10.000 kg:	27.754 vleeskuikens x 0,012 BBT <sup>++</sup>	= 333 kg ammoniak

Totaal

274.000 vleeskuikens op basis van de oplegnotitie IPPC	: 10.333 kg NH <sub>3</sub>
274.000 vleeskuikens max. emissiewaarde AMvB Huisvesting	: 12.330 kg NH <sub>3</sub>
274.000 vleeskuikens o.b.v. de aanvraag	: 3.848 kg NH <sub>3</sub>

De emissie vanuit de inrichting bij voorgenomen activiteit bedraagt 3.848 kg NH<sub>3</sub>. Geconcludeerd kan worden dat voldaan wordt aan de maximale ammoniakemissie, zoals berekend op basis van de Beleidslijn.

**Samenhang IPPC-Omgevingstoets in relatie tot andere milieuaspecten**

De IPPC-richtlijn gaat uit van een integrale benadering van de milieuproblematiek. Hoewel ten aanzien van de emissie van uit stallen in de Nederlandse situatie de ammoniakemissie vaak doorslaggevend zal zijn, kunnen afhankelijk van de lokale milieuaspecten zoals geur en fijn stof strengere eisen in de vergunning kunnen opnemen.

Ten aanzien van de geuremissie uit de dierverblijven is de Wet geurhinder en veehouderij van toepassing. Ten aanzien van de daarin gehanteerde norm is reeds rekening gehouden met de lokale omgevingsituatie zodat een afzonderlijke omgevingstoetsing niet meer nodig is.

Bovendien heeft de gemeente Someren een geurverordening opgesteld, waarin daar waar nodig strengere normen zijn vastgesteld, hieruit kan tevens worden geconcludeerd dat de lokale milieusituatie geen aanleiding geeft tot het stellen van strengere voorwaarden. Deze zijn immers reeds in de geurverordening opgenomen. In deze Plan-MER wordt ten aanzien van geurhinder onderhavig project getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij.

Daar het bedrijf voldoet aan de eisen van de geurverordening en dus ook aan de Wet geurhinder en veehouderij kan worden geconcludeerd dat het bedrijf ook geen inbreuk heeft op de achtergrondbelasting ter plaatse. Aangezien bij de afweging tot het vaststellen van de gewijzigde geurnormen rekening is gehouden met de groei van de agrarische bedrijven, kan gesteld worden dat door het

voldoen aan de gemeentelijke geurnormen de achtergronddepositie niet onevenredig wordt aangetast.

Voor fijn stof gelden Europese milieukwaliteitseisen die op grond van artikel 10 van de IPPC-richtlijn niet mogen worden overschreden. De Europese eisen zijn momenteel geïmplementeerd in de Wet luchtkwaliteit en de daarop gebaseerde uitvoeringsmaatregelen. Het kan voorkomen dat bij uitbreiding van een veehouderij veel verdergaande technieken dan BBT moeten worden toegepast dan de beleidslijn vereist om te voldoen aan de genoemde wet. Een berekening van de emissie van fijn stof in de vergunde en de gewenste situatie is opgenomen in deze Plan-MER.

#### 9.2.6 Natuurwaarden / Depositie ammoniak Natura-2000, EHS, Flora en Fauna

In het voorgaande is gebleken dat er zich in de omgeving van het bedrijf diverse kwetsbare gebieden bevinden in de een omgeving van het bedrijf.

- Ecologische Hoofdstructuur;
- Gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij;
- Gebieden die in het kader van de Natuurbeschermingswet (Natura-2000 gebieden) zijn aangewezen.

De beoogde bedrijfsontwikkeling is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur en niet binnen de 250 meter zonerings van zeer kwetsbare natuur zoals deze zijn aangeduid in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Daarnaast voldoet de emissie van ammoniak ruimschoots aan de Best Beschikbare Techniek (BBT) zoals vastgelegd in de 'oplegnotitie IPPC' en de 'AMvB Huisvesting'.

De afname van de depositie, zie onderstaande tabel, leidt tot een sterke afname van mogelijk significante negatieve effecten op de nabij gelegen EHS die overigens niet is aangewezen als zeer kwetsbare natuur in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij.

Depositie ammoniak	Referentie (variant 2)	VKA (variant 5)
EHS	443,57 mol	119,43 mol
Zeer kwetsbaar gebied Wav	93,50 mol	49,83 mol
Natura-2000 gebieden	12,98 mol	6,20 mol

Figuur 9.2: Depositie ammoniak Ehs en Zeer kwetsbare gebieden

In het kader van de bescherming van de Natura-2000 gebieden (Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en Natuurbeschermingswetgebieden) kan op basis van de huidige normen de ammoniakdepositie worden berekend met Agro-Stacks. Uit de berekening blijkt dat het voornemen tot een afname van de ammoniakdepositie leidt ten opzichte van de huidige situatie.

Binnen een straal van 25 km zijn de mogelijke effecten van depositie berekend. De negen Natura-2000 gebieden zijn (grotendeels) gelegen in de provincie Noord - Brabant. De gebieden zijn onder bijlage 5 toegevoegd. De beoordeling aan de hand van het beleidskader voor de bescherming van deze gebieden in de provincie Noord-Brabant wordt nader toegelicht aan de hand van de Verordening Stikstof en Natuurbeschermingswet.

## Ecologische hoofdstructuur

De Ecologische hoofdstructuur vormt de robuuste groene structuur in Nederland. Binnen de Ehs wordt onderscheid gemaakt qua kwetsbaarheid en robuustheid waarop vervolgens beleidskader meer of minder bescherming toekennen aan deze gebieden. In onderstaande figuur is de Ehs aangegeven. Delen van de Ehs, losse snippers, moeten behouden blijven maar worden in relatie tot de beoogde ontwikkeling van de veehouderij niet specifiek beschermd in relatie tot ammoniak. Andere delen van de Ehs zijn op grond van de Wet ammoniak en veehouderij aangewezen als zeer kwetsbare natuur. Binnen de zonerings van 250 meter is de individuele bijdrage van ammoniak veroorzaakt door veehouderijen significant. Daarbuiten gelden generieke maatregelen op basis van de AMvB Huisvesting. De robuuste structuren van de Ehs met zeldzame habitat soorten en typen zijn aangewezen als Natura-2000 gebied. Daarnaast vormt de waterloop de Kleine Aa een ecologische verbinding, die als zodanig moet worden ingericht en versterkt.

De afstand tot de verschillende gevoelige gebieden binnen de Ehs is in onderstaande tabel weergegeven.

Ecologische Hoofdstructuur	Afstand (meters)
Ehs snippers	Ca. 130 / 250
Zeer kwetsbare natuur (Wav-kaart)	Ca. 425
Natura 2000	Ca. 1340
Ecologische verbindingszone Kleine Aa	Ca. 330

Figuur 9.3



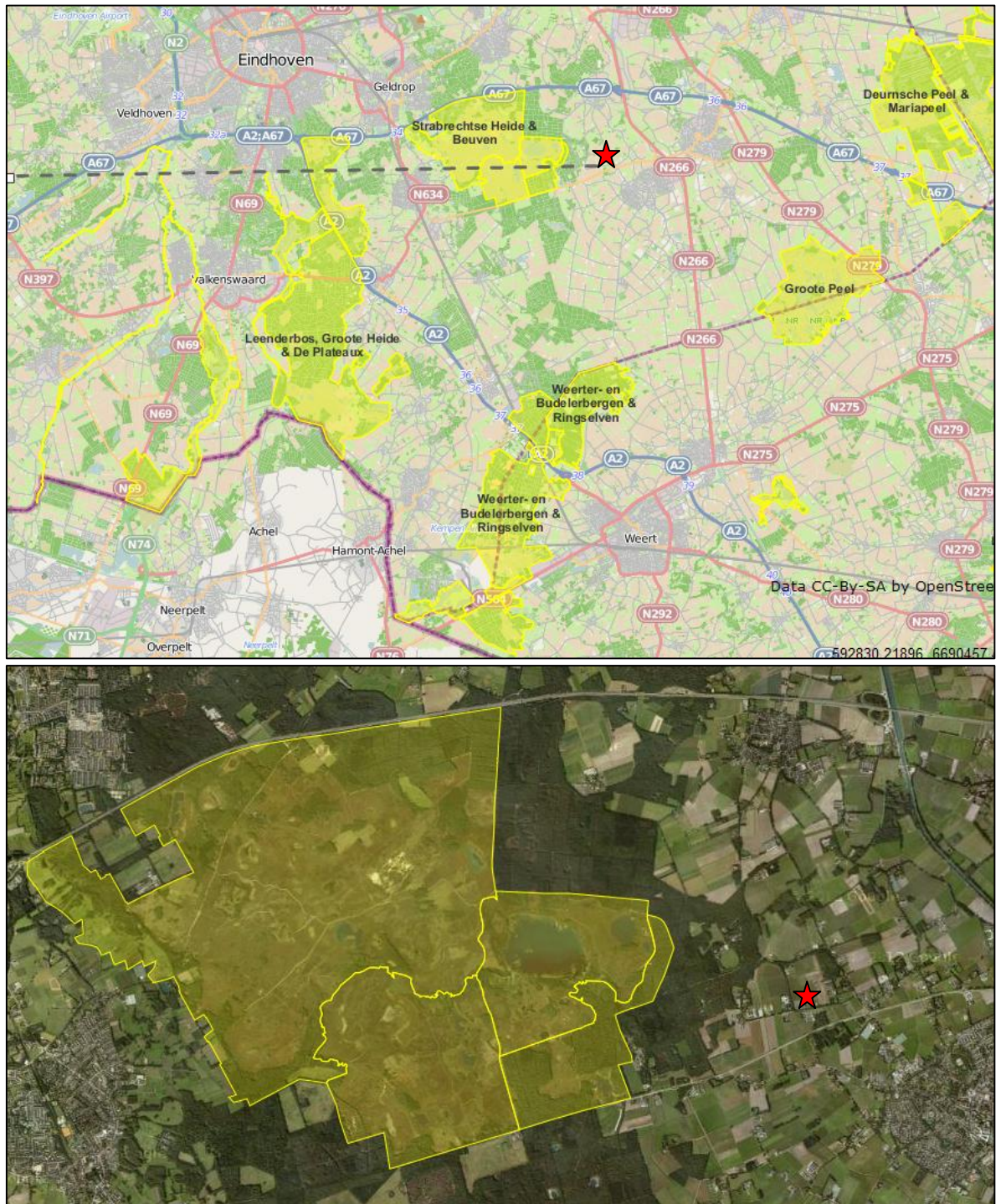
Figuur 9.4 Ecologische hoofdstructuur



## Natura 2000

Het bedrijf is gelegen in de nabijheid van Natura 2000 gebieden. Voor de beoordeling van mogelijke negatieve significante effecten in het kader van de externe werking hanteert de provincie Noord-Brabant een invloedsgebied met een van straal 25 km. De betreffende gebieden zijn weergegeven in figuur 9.4. Tevens zijn hierop de punten aangegeven die zijn opgenomen in de berekening van de ammoniakdepositie met het rekenmodel Aagro-stacks.

Het meest nabij gelegen Natura 2000 gebied betreft de Strabrechtse Heide & Beuven, zie figuur 9.3, dat is gelegen op ca. 1.360 meter afstand van de beoogde situatie. Het gebied is aangewezen als habitat- en vogelrichtlijngebied.



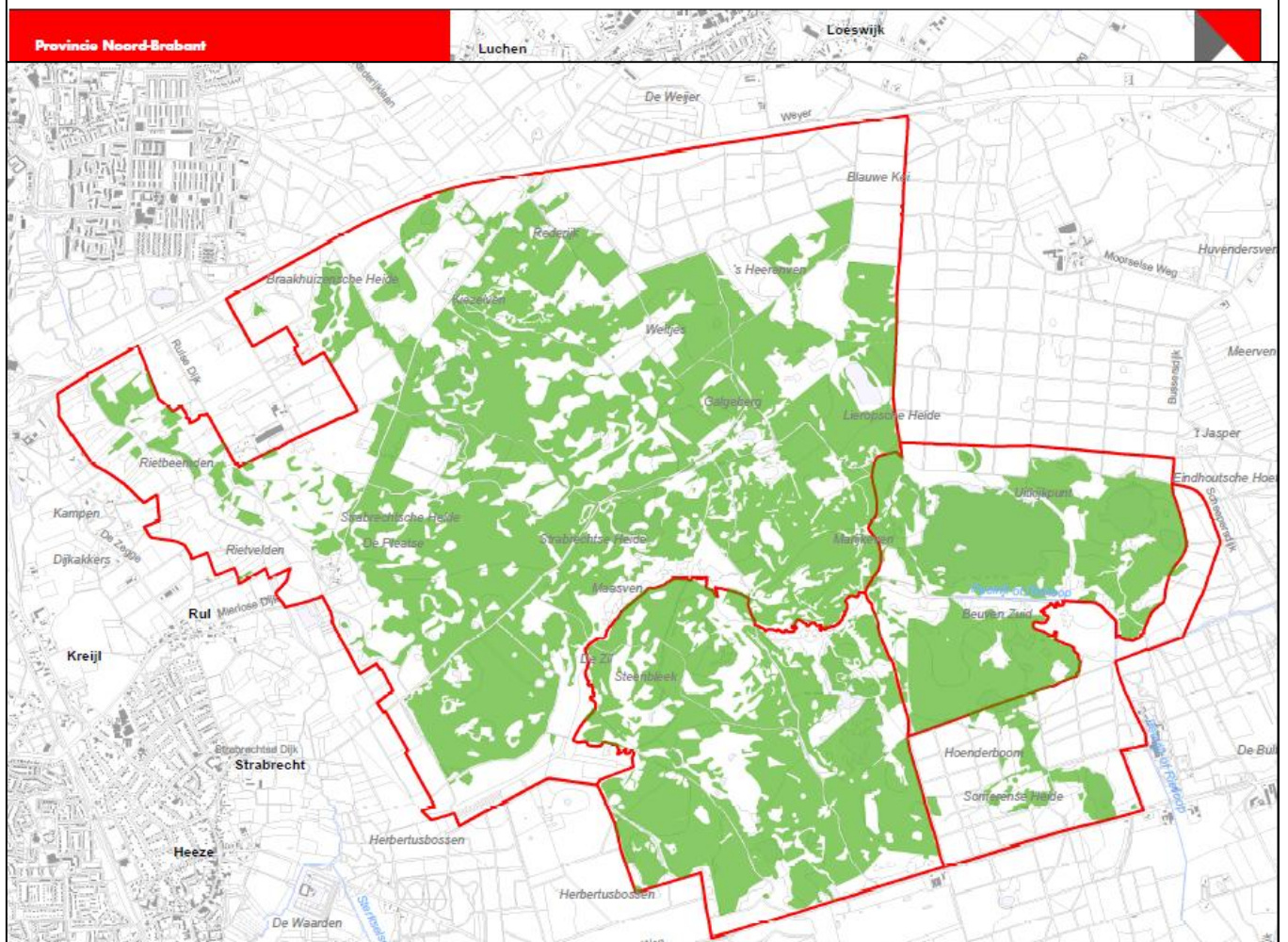
Figuur 9.5 Strabrechtse heide & Beuven



# Habitatkaart stikstof gevoelige habitats Strabrechtse Heide & Beuven

Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant

Werkkaart, versie 15-07-2010



Figuur 9.6 Stikstofgevoelige habitats, Strabrechtse heide & Beuven

## Strabrechtse heide & Beuven.

De Strabrechtse heide maakt deel uit van het Noord-Brabantse dekzandlandschap. De open delen worden gekenmerkt door een kleinschalig mozaïek van (vastgestelde) stuifduinen en uitgestoven laagten. Dit resulteert in een afwisselend landschap met droge heide op de zandkoppen en in de laagten natte heide en vennen. Aan de westzijde is een natuurlijke overgang aanwezig naar het beekdal van de Kleine Dommel met hooilanden en vochtige bossen.

De grondwaterstanden op de Strabrechtse heide hebben een natuurlijk peil. De vochtige heiden en de door grondwater beïnvloede vennen hebben hierdoor een goede kwaliteit. De natuurlijke peilfluctuaties zorgen ervoor dat deze vennen (deels) periodiek droogvallen, waardoor hieraan aangepaste, zeldzame soorten telkens nieuwe mogelijkheden vinden om zich te vestigen. Enkele vennen in het midden en zuid-oosten van het gebied, waaronder het Waschvan, Grafven en Beuven, worden mede door beekwater gevoed. Dit water is afkomstig van de Peelrijt. Deze beek werd in 1941 gekanaliseerd, tevens dwars door het Beuven, die de Peelrijt verbindt met de Witte Loop. Door de ruilverkavelingen in de jaren '60 waterde een groter gebied af op de Peelrijt. Omdat het debiet in de Witte Loop niet mocht stijgen, is het Beuven als boezemgebied ingericht. De inlaat van het voedselrijke water van de Peelrijt heeft enorme negatieve

effecten op de waardevolle zachtwaterflora van het Beuven waarna het ven grotendeels is dichtgeslibt. In 1985/1986 is het Beuven uitgebaggerd en is de oorspronkelijke begroeiing hersteld ten dienste van de terugkeer van de moerasvogel. Voor de opvang van piekafvoeren van de Peelrijt werd een aansluiting op de Kleine Aa gemaakt zodat het Beuven niet meer overstroomt.

De Strabrechtse Heide bestaat voor driekwart uit Struikhei dat cyclisch wordt aangetast als gevolg van de voedselrijkdom.

#### Natuurwaarden

De droge heide wordt gezien de aard van de bodem gerekend tot de stuifzandheiden. De kwaliteit is over het algemeen goed. Verspreid over de heide komt de jeneverbes voor, in de vorm van solitaire exemplaren. Op de heide bevindt zich in het noorden stuifzand, de Galgeberg. De vochtige heide is evenals de droge heide van goede kwaliteit en vormt in het terrein een mozaïek van droge heide en vennen. Het betreft een van de grootste oppervlakten aan vochtige heide in het zuiden van het land.

		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren
Habitattypen							
H2310	Stuifzandheide met struikhei	--	=	=			
H2330	Zandverstuivingen	--	>	>			
H3110	Zeer zwakgebufferde vennen	--	>	>			
H3130	Zwakgebufferde vennen	-	=	>			
H3160	Zure vennen	-	=	=			
H4010A	Vochtige heiden	-	=	>			
H91E0C	Vochtige alluviale bossen	-	=	>			
Habitatsoorten							
H1831	Drijvende waterweegbree	-	=	=	=		
Broedvogels							
A021	Roerdomp	--	=	=			5
A022	Woudaapje	--	=	=			2
Niet-broedvogels							
A127	Kraanvogel	--	=	=		70	

Figuur 9.7 Natuurwaarden Strabrechtse Heide & Beuven

De Strabrechtse heide is een van de weinige gebieden in Nederland waar het Gentiaanblauwtje nog volop voorkomt. Daarnaast hebben de Heikikker en Rugstreeppad hier grote populaties. Talrijk zijn de Boomleeuwerik en Nachtzwaluw, evenals de Roodborsttapuit. In de winterperiode is de Strabrechtse heide het leefgebied van de Klapekster.

Verspreid over de heide liggen vennen, die variëren in omvang en hydrologie en daardoor een verschillend karakter hebben. Veel vennen worden gevoed door zowel regenwater als lokaal grondwater. Soorten in zure omstandigheden, zoals Snavelzegge, Draadzegge,

Veenpluis gaan samen met soorten van meer gebufferde condities zoals Waterdrieblad en Duizendknoopfonteinkruid. Het Grafvenzuid is een van de weinige plekken in Nederland waar de kritische soorten Teer guichelheil en Klein glidkruid samen zijn aangetroffen. De laatste jaren komen in het Grafven geregeld zwarte ooievaars.

In het Beuven is het zwak gebufferde ventype over een grote oppervlakte goed ontwikkeld met diverse soorten, zoals het Ondergedoken moerasscherm, Kruijpende moerasweegbree, Witte waterranonkel, Drijvende waterweegbree en Moerassmelde.

#### Aanwijzingsbesluit

De Strabrechtse heide & Beuven is in 2007 in concept aangewezen als beschermd gebied. In eerste instantie is een deel van het gebied aangewezen op 31 mei 1989 als beschermd natuurmonument. Bij de definitieve aanwijzing van het gebied als Natura-2000 gebied zal de bescherming via het beschermd natuurmonument vervallen.

#### Beheerplan

Er is nog geen beheerplan beschikbaar voor het Natura 2000 gebied. Voor het Natura 2000 gebied is een kaart beschikbaar waarop de stikstofgevoelige habitats zoals de vennen en natte en droge heidevegetaties zijn aangegeven.

De Strabrechtse heide wordt begraasd met schapen. Samen met de significante reductie van de depositie is een redelijk tot goede kwaliteit van de droge heide bereikt en is de vergrassing sterk teruggedrongen. De doorvoer van voedselrijk water via de Peelrijt belemmert de verbetering van de watergebonden doeltypen en –soorten. Hiervoor moet een passende oplossing worden gevonden. Net als bij de overige Natura-2000 gebieden in de omgeving is het verminderen van de depositie van Stikstof van belang.







Figuur 9.9 Effecten op de Natura-2000 gebieden

Gebied	Punt	X coördinaat	Y coördinaat	Provincie	Soort gebied	Ref. datum voor VR	Ref. milieu vergunning	DEPOSITIE AMMONIAK REFERENTIE VR	Ref. datum voor HR- NB- gebied	Ref. milieu vergunning	DEPOSITIE AMMONIAK REFERENTIE HR	DEPOSITIE AMMONIAK AANVRAAG
Gebied A. Dommelbeemden	A1	162889	396936	Noord-Brabant	NM	-			7 dec. 2004	GEP310798	0.18	0.14
	B1	155584	393303	Noord-Brabant	NM	-			7 dec. 2004	GEP310798	0.16	0.13
Gebied C. Grote Heide & De Pletfaux	C1	163095	379502	Noord-Brabant	HR	-			7 dec. 2004	GEP310798	0.29	0.24
	C2	164969	379249	Noord-Brabant	HR	-			7 dec. 2004	GEP310798	0.36	0.29
	C3	165596	376542	Noord-Brabant	HR	-			7 dec. 2004	GEP310798	0.44	0.36
	C4	165763	375240	Noord-Brabant	HR	-			7 dec. 2004	GEP310798	0.49	0.40
Gebied D. Leenderbos	D1	164484	375692	Noord-Brabant	VR	24 mrt 2000	31 juli 1998	0.71				0.33
	D2	165763	373446	Noord-Brabant	VR	24 mrt 2000	31 juli 1998	0.86				0.40
	D3	166199	371168	Noord-Brabant	VR	24 mrt 2000	31 juli 1998	0.80				0.36
	D4	167461	370160	Noord-Brabant	HR	-			7 dec. 2004	GEP310798	0.46	0.37
Gebied E. Strabrechtse Heide & Beuven	E1	166825	379555	Noord-Brabant	HR	-			7 dec. 2004	GEP310798	0.48	0.39
	E2	172540	361447	Noord-Brabant	HR	-			7 dec. 2004	GEP310798	2.51	2.08
	E3	172462	379598	Noord-Brabant	HR	-			7 dec. 2004	GEP310798	2.57	2.10
	E4	173549	378256	Noord-Brabant	HR	-			7 dec. 2004	GEP310798	3.71	3.14
	E5a	173954	377796	Noord-Brabant	HR/NM	-			7 dec. 2004	GEP310798	7.54	6.20
	E5b	174184	378431	Noord-Brabant	HR/NM	-			7 dec. 2004	GEP310798	6.64	5.74
E6	173594	377796	Noord-Brabant	HR/NM	-			7 dec. 2004	GEP310798	5.58	4.72	

Gebied F. Grote Peel	F1	182669	377190	Noord-Brabant	NM	-				7 dec. 2004	GEP310798	0.99	0.79
	F2	184622	375447	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	24 juni 1983	1.09					0.49
	F3	183360	374724	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	24 juni 1983	1.14					0.51
	F4	183265	373288	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	24 juni 1983	1.03					0.47
	F5	182542	372383	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	24 juni 1983	1.03					0.47
Gebied G. Deurnsche peel & Maria peel	G1	187246	381529	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	24 juni 1983	1.07					0.49
	G2	187881	383381	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	24 juni 1983	0.98					0.44
	G3	186029	389811	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	24 juni 1983	0.99					0.45
	G4	187202	381043	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	24 juni 1983	1.10					0.51
	G5	187551	380050	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	24 juni 1983	1.08					0.49
Gebied H. Rouwkuilen	H1	191091	389814	Limburg	NM	-				7 dec. 2004	GEP310798	0.35	0.29
Gebied I. Weeter- & Budelbergen	I1	174502	370160	Noord-Brabant	VR/HR	24 mrt 2000	31 juli 1998	1.21					0.55
	I2	173065	369644	Noord-Brabant	VR/HR	24 mrt 2000	31 juli 1998	1.05					0.47

### 9.2.7 Beoordeling begrip 'significant' i.r.t. Natura-2000 gebieden

De Natura-2000 gebieden binnen een straal van 25 kilometer liggen zowel in de provincie Noord-Brabant als in de provincie Limburg. Nu de betreffende gebieden voor het grootste deel zijn gelegen in de provincie Noord-Brabant, is deze provincie het bevoegde gezag en is betreffende toetsingskader van toepassing.

## **Provincie Noord-Brabant**

De Programmatische Aanpak stikstof (PAS) is erop gericht de stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden omlaag te brengen. Per 1 juli 2010 hebben rijk en provincies flinke stappen gezet voor een effectieve aanpak van de stikstofproblematiek in en nabij Natura-2000 gebieden. Het Rijk neemt extra generieke maatregelen om de stikstof belasting terug te dringen en werkt samen met de provincie aanvullende pakketten met maatregelen uit zodat (economisch) ontwikkeling in de omgeving van Natura-2000 gebieden mogelijk blijft en de natuur goed wordt beschermd.

Alle veehouderijen in de provincie Noord-Brabant dienen te voldoen aan de eisen uit de "Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant" (verder Verordening). Daarnaast dient de eigenaar van een veehouderij die voornemens is een nieuwe stal te bouwen dan wel een stal geheel of gedeeltelijk te renoveren waarvoor een bouwvergunning noodzakelijk is krachtens de Woningwet, dit vanaf 25 mei 2010 te melden bij de provincie. Om te beoordelen of een bedrijf voldoet aan de eisen uit de Verordening en of saldering noodzakelijk is, is de aanvrager verplicht een melding met gegevens over de uitgangssituatie - referentie december 2004 en de beoogde situatie in te dienen. De meldingsplicht en salderingsverzoek zijn genoemd in artikel 6 van de Verordening.

Bijkomende randvoorwaarden:

- a. Als gevolg van saldering mag de ammoniakdepositie maximaal 50 mol bedragen;
- b. Als gevolg van saldering mag de ammoniakdepositie ten opzichte van de referentie 2004 maximaal 1 x verdubbelen;
- c. Binnen de inrichting worden twee nieuwe stallen nr. F en G gebouwd. Deze moeten direct voldoen aan de maximale emissiewaarden uit de bijlage van de verordening Stikstof (BBT<sup>++</sup> = 0,045 gram/vleeskuiken).

De milieubelasting op basis van de feitelijke situatie in december 2004 komt overeen met de milieuvergunning van 31 juli 1998. De verleende milieuvergunning is opgericht en in werking gebracht, ruimschoots voor 2004. De referentie is gecorrigeerd op basis van de bijlage van het Besluit huisvesting (gecorrigeerd emissieplafond = GEP). Hierbij is het veel lagere emissieniveau op basis van de verleende vergunningen bepalend, 4.770,0 kg ammoniak. Dit plafond geldt voor de kwetsbare soorten in de Habitat gebieden.

Voor de Vogelrichtlijngebieden gelden de referentie data op het moment dat deze gebieden zijn aangewezen:

Leenderbos / Weerter- en Budelbergen;	24 maart 2000
Grote Peel / Deurnsche Peel en Maria Peel;	10 juni 1994



De milieubelasting op basis van de feitelijke situatie in 2000 en 1994 komt overeen met de milieuvergunning van 31 juli 1998 respectievelijk 24 juni 1983. De verleende milieuvergunningen zijn opgericht en in werking gebracht. Hierbij is het emissieniveau op basis van de verleende vergunningen bepalend, 8.480,0 kg ammoniak. Dit plafond geldt voor de Vogelrichtlijn gebieden.

#### Beoordeling van het begrip 'significant' i.r.t. de beschermde Natura 2000 gebieden

Bij de beoordeling van effecten van een project of een plan op een aangewezen gebied moet rekening worden gehouden met de specifieke bijzonderheden en milieukenmerken van dat gebied. Deze bijzonderheden en kenmerken van het gebied zijn vastgelegd in de instandhoudingsdoelstelling. Hieruit volgt dat sprake moet zijn van een passende beoordeling zoals vermeld in artikel 6 lid 3 van de Habitatrichtlijn. Deze passende beoordeling heeft tot doel om vast te stellen of het project / plan significante gevolgen heeft voor het gebied. Wanneer geen significante gevolgen optreden op de natuurlijke kenmerken van het gebied kan met het voorgestelde plan worden ingestemd.

De kritische depositiewaarde van alle beschreven plantengemeenschappen wordt in ruime mate overschreden. Toename van de ammoniakdepositie op de beschermde gebieden is derhalve schadelijk voor de te beschermen habitattypes. Toename van ammoniakdepositie is dan ook onwenselijk en kan niet toegestaan worden.

Bij de beoordeling van de aanvraag voor een vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet 1998 moet beoordeeld worden of er sprake zal zijn van een verslechtering van de situatie door de voorgenomen handelingen ten opzichte van de feitelijke situatie op de referentiedatum 7 december 2004.

De ammoniakemissie wordt berekend conform de Regeling ammoniak en veehouderij. De ammoniakdepositie wordt berekend op basis van het nu geldende toetsingskader ammoniak en natura2000, dat bij de brief van 22 mei 2007 door het ministerie van LNV is aangeboden. De berekening op basis van Agro-Stacks is als bijlage toegevoegd.

Uit de berekening op basis van Agro-Stacks blijkt dat de gevraagde ammoniak belasting niet leidt tot een overschrijding van de depositiewaarde(n) op basis van het GEP 2004 ten opzichte van de Natura 2000 voor stikstof gevoelige Habitats, zie figuur 9.2.2. Omdat sprake is van een afname ten opzichte van de referentie in 2004, is de nieuwe situatie vergunbaar in relatie tot de Natura-2000 gebieden en behoeft geen gebruik te worden gemaakt van de salderingsbank betreft de provincie Noord-Brabant.

#### *Conclusie*

Als gevolg van de aangevraagde veranderingen treedt vanwege het aspect ammoniak geen significante verslechtering op van de kwaliteit van de Habitat- en Vogelrichtlijngebieden en Natuurmonumenten. Er kan dus vastgesteld worden dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast op basis van de systematiek Verordening Stikstof. De gevraagde veranderingen leiden niet tot een toename van mogelijke significante effecten.

## 9.3 Geuremissie

### 9.3.1 Algemeen

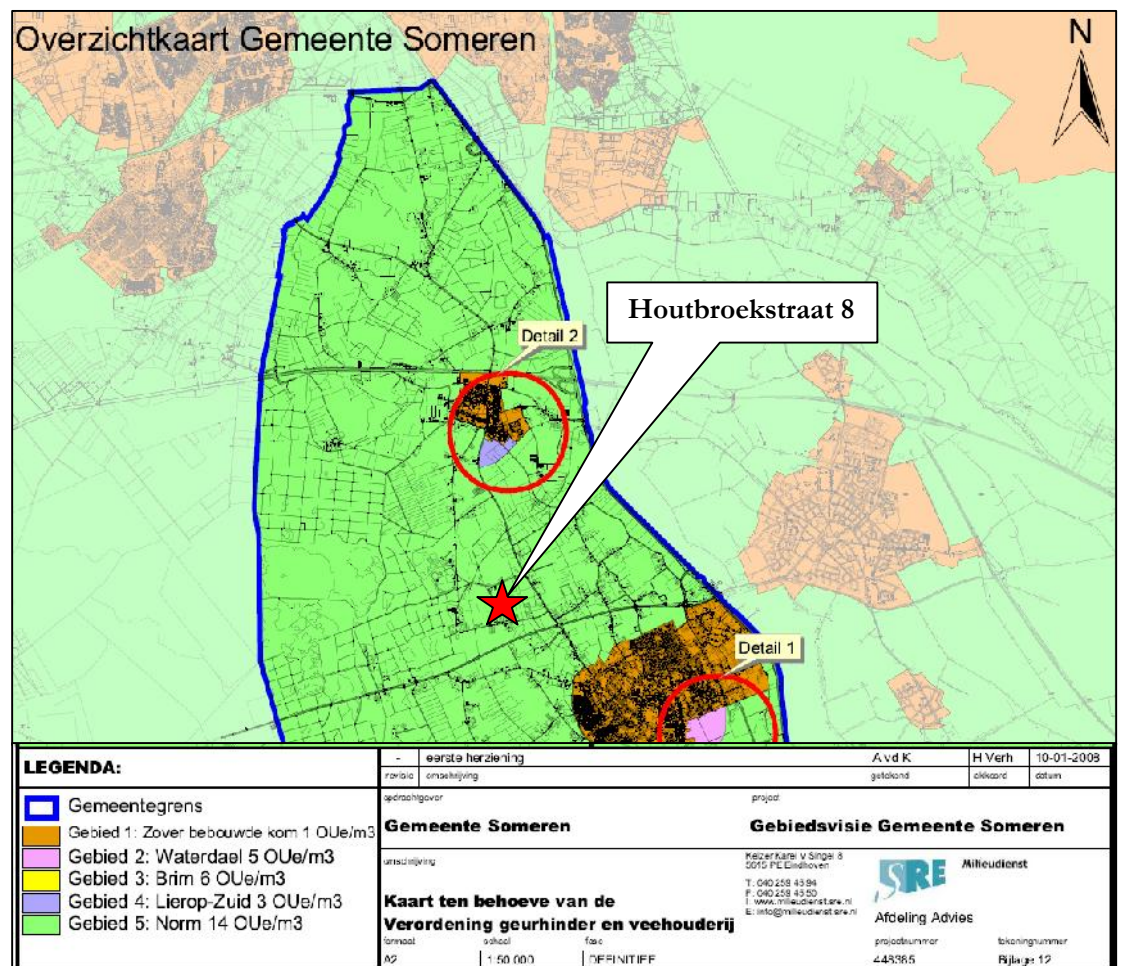
De wet Geurhinder en Veehouderijen van 5 oktober 2006 scheidt een beoordelingskader voor geurhinder als gevolg van veehouderijen. De wet is 1 januari 2007 in werking getreden. Er wordt gekeken naar de geurbelasting van veehouderijbedrijven op de in de omgeving liggende geurgevoelige objecten. Nederland is opgesplitst in concentratie- en niet concentratie gebieden. In deze gebieden wordt weer onderscheid gemaakt tussen objecten die liggen buiten en binnen de bebouwde kom.

Geur wordt uitgedrukt als een geurconcentratie in Europese odour units per kubieke meter lucht ( $OU_E/m^3$ ). De normstelling is in het concentratiegebied, buiten de bebouwde kom  $14 OU_E/m^3$ . Binnen de bebouwde kom is dit  $3 OU_E/m^3$ . In niet concentratiegebieden is dit buiten de bebouwde kom  $8 OU_E/m^3$  en binnen de bebouwde kom is dit  $2 OU_E/m^3$ .

Iedere gemeente kan binnen vastgestelde grenzen voor een andere normstelling kiezen. De aangepaste normen dienen in een verordening te worden vastgelegd en in een gebiedsvisie te worden onderbouwd. De gemeenteraad van de gemeente Someren in 2010 de Verordening geurhinder en veehouderij vastgesteld.

Voor de omgeving van de locatie aan de Houtbroekstraat 8 in Someren geldt de volgende geurnormering op basis van bijbehorende kaart:

Figuur 9.10 Kaart behorende bij de Geurverordening 2010 gemeente Someren



### 9.3.2 Geurgevoelige objecten

De omgeving kan worden getypeerd als een agrarische omgeving met meerdere agrarische bedrijven en enkele objecten met een woonfunctie, zijnde geurgevoelige objecten. Voormalige agrarische bedrijfswoningen behorende bij een veehouderij worden niet aangemerkt als geurgevoelig object. Deze worden ook niet meegenomen in de geurberekening. Wel geldt voor dergelijke woningen een minimale afstand van het emissiepunt van de stal tot aan de gevel van de woning.

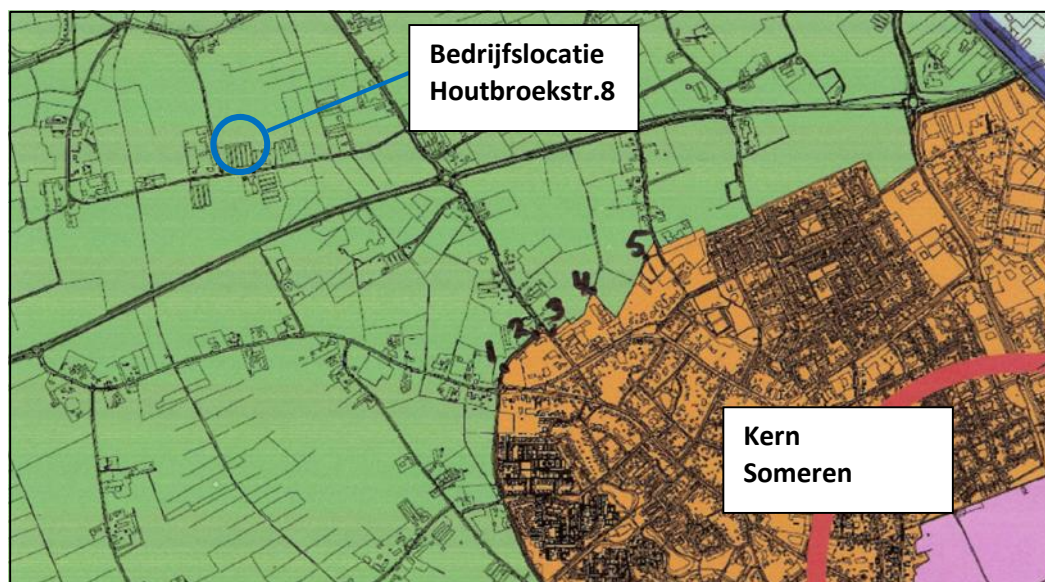
De Wet geurhinder en veehouderij geeft 2 methoden voor de beoordeling van geur afkomstig van een veehouderij.

- a. Geurverspreidingsmodel V-stacks-Vergunning.  
Hiermee wordt de geurbelasting op een geurgevoelig object berekend en getoetst aan waarden voor de geurbelasting (wettelijk vastgesteld of bij Geurverordening vastgesteld);
- b. De minimum afstanden tussen veehouderij en een geurgevoelig object.

In de directe omgeving zijn meerdere kernen op meer dan 1.100 meter afstand gelegen van het pluimveebedrijf.

Someren	1.100 mtr
Lierop	2.175 mtr
Asten	3.400 mtr
Heusden	5.075 mtr
Someren Eind	4.700 mtr
Someren Heide	4.825 mtr

Figuur 9.11 Aanduiding bebouwde kom Someren (Wgv – norm 3)



Plaats	Punt	Adres	X Coördinaat	Y Coördinaat	Norm
Someren	1	Loovebaan	176689	377619	3
Someren	2	Lieropsedijk 11	176790	377708	3
Someren	3	Lieropsedijk 12	176856	377706	3
Someren	4	Vaarselstraat 12	176969	377824	3
Someren	5	Slievenstraat	177163	377998	3

Figuur 9.12 Aanduiding geurgevoelige objecten (Wgv – norm 14)

Nr.	Adres	X Coördinaat	Y Coördinaat	Burger/Agrarisch/ Veehouder	Norm
1	Houtbroekstraat 4	176084	378409	Veehouder	50 meter
2	Houtbroekstraat 9	175562	378315	Veehouder	50 meter
3	Houtbroekstraat 6	-	-	Geen bedrijfswoning	50 meter
4	Hoijsersstraat 2	175624	378324		14
5	Hoijsersstraat 4	175562	378315		14
6	Hoijsersstraat 8	175412	378272	Veehouder	50 meter
7	Hoijsersstraat 12	175202	378226	Veehouder	50 meter
8	Hoijsersstraat 13	175127	378198	Veehouder	50 meter
9	Hoijsersstraat 15	175080	378259		14
10	Hoijsersstraat 16	175125	378301	Veehouder	50 meter
11	Hoijsersstraat 18a	175133	378363		14
12	Hoijsersstraat 20	175151	378467		14
13	Hoijsersstraat 17	175087	378455		14
14	Hoijsersstraat 19	175098	378496		14
15	Heesterdijk 16	175437	378828		14
16	Heesterdijk 13	175580	378753		14
17	Heesterdijk 11	175630	378777		14
18	Heesterdijk 8	175693	378854		14
19	Heesterdijk 2	175948	378961	Veehouder	50 meter
20	Lieropsedijk 68	176069	378892		14
21	Lieropsedijk 66	176102	378849		14
22	Lieropsedijk 64	176128	378809	Veehouder	50 meter
23	Lieropsedijk 60	176211	378690		14
24	Lieropsedijk 65	176182	378624		14
25	Lieropsedijk 59	176262	378526		14
26	Houtbroekstraat 32	176406	378375	Veehouder	50 meter
27	Vaarselstraat 110	175117	378592		14
28	Vaarselstraat 108	175124	378599		14
29	Vaarselstraat 106	175154	378571		14
30	Vaarselstraat 104	175195	378550		14
31	Vaarselstraat 102	175244	378552		14
32	Vaarselstraat 100	175251	378553		14
33	Vaarselstraat 96	175328	378567		14
34	Vaarselstraat 90	175634	378681	Veehouder	50 meter
35	Vaarselstraat 86	175700	378695		14
36	Vaarselstraat 82	175787	378728		14
37	Vaarselstraat 78	175873	378730		14
38	Vaarselstraat 76	175904	378755		14
39	Vaarselstraat 61/59	176039	378703		14
40	Einhoutsestraat 10	175889	378861	Onderwijs	14
41	Donksedreef 2	176075	378025	Bijeenkomstfunctie	14
42	Donksedreef 1	176218	378070	Bijeenkomstfunctie	14





### 9.3.3 Vaste afstanden

In de Wgv zijn minimale vaste afstanden opgenomen die in acht moeten worden genomen. De volgende afstanden zijn hierbij van belang.

- a. De afstand tussen de gevel van een stal en de gevel van het geurgevoelig object (buitengebied / bebouwde kom) ;
- b. De afstand tussen het emissiepunt van een stal en de gevel van het geurgevoelig object (buitengebied / bebouwde kom);

- c. De afstand tussen het dichtst bij gelegen emissiepunt en een woning van een andere veehouderij of woning dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij of in het kader Ruimte voor Ruimte gerealiseerde woning.

#### Beoordeling.

De minimale afstand tussen de gevel van een dierenverblijf en de gevel van een geurgevoelig object moet op basis van de Wgv binnen de bebouwde kom 50 meter en buiten de bebouwde kom 25 meter bedragen.

De minimale afstand tussen het dichtst bij gelegen emissiepunt van een dierenverblijf en de gevel van een geurgevoelig object moet op basis van de Wgv binnen de bebouwde kom 100 meter en buiten de bebouwde kom 50 meter bedragen.

- Woningen behorende tot de bebouwde kom liggen op meer dan 100 meter afstand (ca 1.100 meter).
- De dichtst bij gelegen bedrijfswoning behorende bij een veehouderij is gelegen aan de Houtbroekstraat 9. De gevel van de woning ligt op een afstand van 27 meter van de stallen en op 200 meter afstand van het emissiepunt (luchtwasser) op basis van het Voorkeursalternatief.
- Het dichtst bij gelegen geur gevoelig object, woning, is gelegen aan de Hoijserstraat 2. De gevel van de woning ligt op een afstand van 54 meter van de stallen en op 160 meter afstand van het emissiepunt (luchtwasser) op basis van het Voorkeursalternatief.

#### 9.3.4 Individuele geuremissie / Voorgrondbelasting

De bepaling van de geurverspreiding wordt middels het verspreidingsmodel V-stacks-Vergunning een berekening gemaakt. In de berekening wordt rekening gehouden met de soort en het aantal dieren, huisvestingsystemen de situering van emissiepunten, gemiddelde gebouwhoogten, de hoogte van emissiepunten, de diameter van emissiepunten en de uittreesnelheid.

In de aangevraagde situatie heeft het bedrijf een geuremissie van 48.190,0 OU. Sinds 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij in werking getreden en moet de geurbelasting van een bedrijf berekend worden met behulp van het model V-stacks-V. De bedrijfslocatie ligt in een veeconcentratiegebied, zodat de wettelijk voorgeschreven maximale geurbelasting 14 OU voor objecten buiten de bebouwde kom en 3 OU binnen de bebouwde kom is. De gemeente Someren hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een eigen geurbeleid op te stellen. Deze normen zijn vastgesteld in de geurverordening gemeente Someren 2010

#### Rekenmethode.

Het pluimveebedrijf maakt gebruik van gevel- / lengteventilatie (horizontale uitstroming). Achter de gevelventilatoren wordt een luchtwasser of een stuwbak voorzien die er voor zorgen dat de horizontaal uitgaande stallucht omhoog gestuurd wordt en er sprake is van verticale uitstroming. In de 'Gebruikershandleiding V-Stacks-V vergunning' is een nadere toelichting gegeven op de combinatie van hiervan. In de berekening is uitgegaan van het volgende:

#### Brongegevens :

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EPHoogte	Gem.geb. hoogte	EPDiam.	EPUitr. snelh.	E.Aanvraag
1	Stal E	175 745	378 497	3,9	4,4	5,98	2,28	16 660
2	Stal C, D, G	175 706	378 492	3,9	4,4	6,55	1,74	14 960
3	Stal B, F	175 666	378 488	3,9	4,7	5,35	2,61	11 050
4	Stal A	175 677	378 400	2,0	3,6	2,34	3,56	5 520

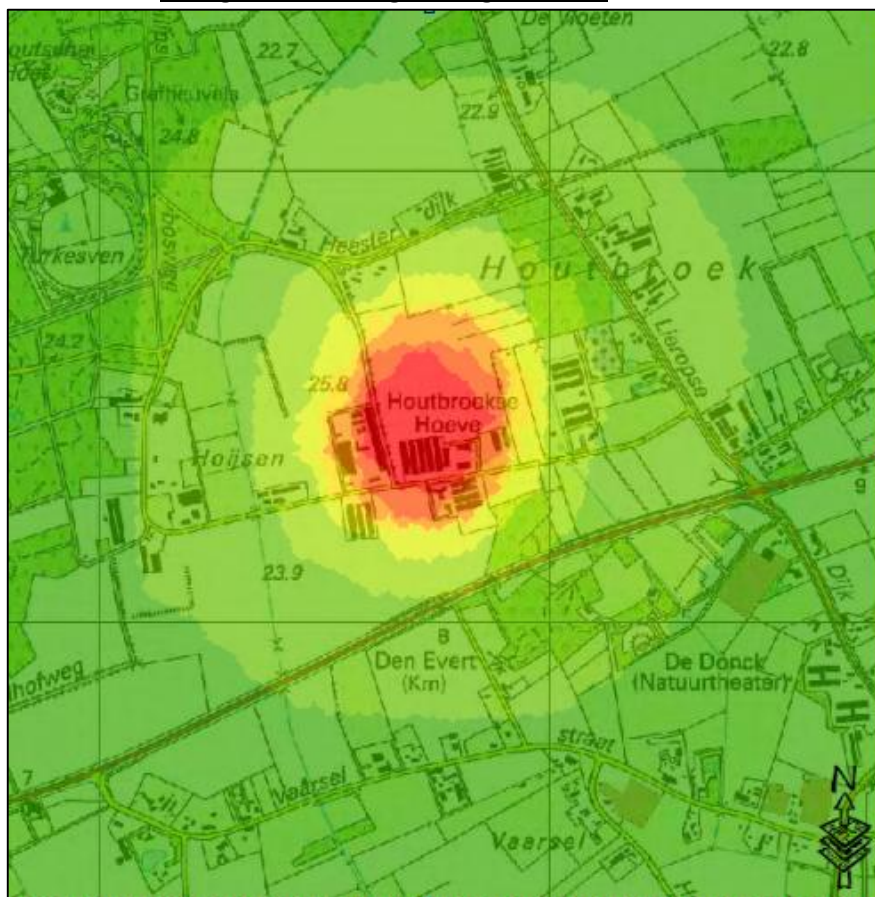


Voorgrondbelasting.

Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting op een geurgevoelig object veroorzaakt door één veehouderij bedoeld en berekend met V-stacks-Vergunning. De resultaten van de berekening van de voorgrondbelasting op de voor geur gevoelige objecten is weergegeven in onderstaande tabel.

GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
Kom Someren 1	176 689	377 619	3,0	0,7
Kom Someren 2	176 790	377 708	3,0	0,7
Kom Someren 3	176 856	377 706	3,0	0,7
Kom Someren 4	176 969	377 824	3,0	0,6
Kom Someren 5	177 163	377 998	3,0	0,6
4 Hoijsersstraat 2	175 624	378 324	14,0	14,9
5 Hoijsersstraat 4	175 562	378 315	14,0	10,9
9 Hoijsersstraat 15	175 080	378 259	14,0	1,9
11 Hoijsersstraat 18a	175 133	378 363	14,0	2,1
12 Hoijsersstraat 20	175 151	378 467	14,0	1,9
13 Hoijsersstraat 17	175 087	378 455	14,0	1,6
14 Hoijsersstraat 19	175 098	378 496	14,0	1,6
15 Heesterdijk 16	175 437	378 828	14,0	4,6
16 Heesterdijk 13	175 580	378 753	14,0	7,6
17 Heesterdijk11	175 630	378 777	14,0	7,3
18 Heesterdijk 8	175 693	378 854	14,0	5,8
20 Lieropsedijk 68	176 069	378 892	14,0	3,5
21 Lieropsedijk 66	176 102	378 849	14,0	3,2
23 Lieropsedijk 60	176 211	378 690	14,0	3,1
24 Lieropsedijk 65	176 182	378 624	14,0	3,6
25 Lieropsedijk 59	176 262	378 526	14,0	2,9
27 Vaarselstr 110	175 117	378 592	14,0	1,9
28 Vaarselstr 108	175 124	378 599	14,0	2,0
29 Vaarselstr 106	175 154	378 571	14,0	2,1
30 Vaarselstr 104	175 195	378 550	14,0	2,3
31 Vaarselstr 102	175 244	378 552	14,0	2,7
32 Vaarselstr 100	175 251	378 553	14,0	2,8
33 Vaarselstr 96	175 328	378 567	14,0	4,0
35 Vaarselstr 86	175 700	378 695	14,0	12,8
36 Vaarselstr 82	175 787	378 728	14,0	10,4
37 Vaarselstr 78	175 873	378 730	14,0	9,3
38 Vaarselstr 76a	175 904	378 755	14,0	7,6
39 Vaarselstr 61,59	176 039	378 703	14,0	5,2
40 Einhoutsestraat 10	175 889	378 861	14,0	5,3
41 Donksedreef 2	176 075	378 025	14,0	2,3
42 Donksedreef 1	176 218	378 070	14,0	2,2

### Voorgrondbelasting, Huidige situatie



#### Houtbroekstraat 8 Someren

##### Uitgangssituatie

##### Legenda

##### ouE/m<sup>3</sup> - Leefklimaat

< 1,5 - Zeer goed
1,5 - 4 - Goed
4 - 7 - Redelijk goed
7 - 10 - Matig
10 - 14 - Tamelijk slecht
14 - 19 - Slecht
19 - 25 - Zeer slecht
> 25 - Extreem slecht



R & S Advies  
Langegracht 4a  
5091 SJ Middelbeers  
tel: 06-51039378  
info@rnsadvies.com  
www.rnsadvies.com

Project	Uitbreiding Houtbroekstraat 8
Opdrachtgever	Jofra Poultry
Adres	Houtbroekstraat 8 te Someren
Datum	12-05-2012
Schaal	1:10.000
Cartograaf	B. van Doormaal

### Voorgrondbelasting, Beoogde situatie



#### Cumulatieberekening Achtergrondbeslating Aspect Geur Houtbroekstraat 8 Someren

##### Uitgangssituatie

##### Legenda

##### ouE/m<sup>3</sup> - Leefklimaat

< 1,5 - Zeer goed
1,5 - 4 - Goed
4 - 7 - Redelijk goed
7 - 10 - Matig
10 - 14 - Tamelijk slecht
14 - 19 - Slecht
19 - 25 - Zeer slecht
> 25 - Extreem slecht



R & S Advies  
Langegracht 4a  
5091 SJ Middelbeers  
tel: 06-51039378  
info@rnsadvies.com  
www.rnsadvies.com

Project	Uitbreiding Houtbroekstraat 8
Opdrachtgever	Jofra Poultry
Adres	Houtbroekstraat 8 te Someren
Datum	12-05-2012
Schaal	1:10.000
Cartograaf	B. van Doormaal



### Conclusie.

In bijlage 4 is de geurberekening met behulp van V-stacks vergunningen toegevoegd. Hieruit blijkt dat de geurbelasting in de beoogde situatie afneemt ten opzichte van de huidige situatie. Hoijserstraat 2 voldoet aan de 50% opvolgeregeling zoals opgenomen in de Wgv, zodat als gevolg van de toepassing van geurreducerende maatregelen de overbelaste situatie met de helft wordt gereduceerd.

In dit model zijn de in de buurt gelegen veehouderijen niet meegenomen. Volgens art. 3 lid 2 van de Wet geurhinder en veehouderij geldt voor deze bedrijven (buiten de bebouwde kom) een vaste afstand van 50 meter tot emissiepunt en een vaste afstand van 25 meter. Aan deze afstand kan bij alle bedrijfswoningen behorende tot een veehouderij worden voldaan. De afstand van Houtbroekstraat 9 tot de stallen van Houtbroekstraat 8 bedraagt ca 27 meter. De emissiepunten worden voorzien op een afstand van ca. 200 meter in het voorkeursalternatief.

### 9.3.5 Achtergrondbelasting / Woon- en Leefklimaat

Eenzijds is overwogen dat de voor veehouderijen toepasselijke individuele geurnorm niet wordt overschreden. Indien de voor veehouderijen de toepasselijke individuele norm niet wordt overschreden, kan er niet zonder meer van worden uitgegaan dat ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd. Inzichtelijk moet worden gemaakt in hoeverre ter plaatse van het plangebied een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd. Ook indien in een verordening bepaalde geurnormen zijn vastgelegd, moet inzichtelijk zijn dat de toegestane milieubelasting in overeenstemming is met de uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbare inrichting van het gebied. Hiervoor dient de achtergrondbelasting ter plaatse van het plangebied is onderzocht of berekend te worden. Nu in de omgeving van het plangebied ook andere veehouderijen zijn gevestigd, moet de cumulatie van stankhinder vanwege alle omliggende veehouderijen bij de beoordeling dienen te worden betrokken.

De mate waarin sprake is van een goed woon en leefklimaat kan worden getoetst met behulp van de door het RIVM onderzochte relatie tussen hinder en geurbelasting (zie onderstaande tabel).

Tabel: Relatie tussen hinder en geurbelasting VROM 2007b

Achtergrondbelasting (ou <sub>F</sub> /m <sup>3</sup> als 98-percentiel)	Voorgrondbelasting (ou <sub>F</sub> /m <sup>3</sup> als 98-percentiel)	Mogelijke kans op geurhinder <sup>14</sup>	Beoordeling leefkli- maat
1-3	<1,5	<5	Zeer goed
4-8	1,5-3	5-10	Goed
9-13	4-6	10-15	Redelijk goed
14-20	7-10	15-20	Matig
21-28	11-14	20-25	Tamelijk slecht
29-38	14-19	25-30	slecht
39-50	20-25	30-35	Zeer slecht
51-65	25-32	35-40	Extreem slecht

Uit de gebiedsvisie behorende bij de gemeentelijke geurverordening blijkt dat sprake is van een slecht woon- en leefklimaat ter plaatse van de veehouderijen Houtbroekstraat 8 en 9. Met behulp van V-stacks-Gebied is de cumulatie van de geurbelasting inzichtelijk gemaakt.

- Huidige situatie;
- Nieuwe situatie Houtbroekstraat 8;
- Effect van de beoogde ontwikkeling Houtbroekstraat 8 en 9.

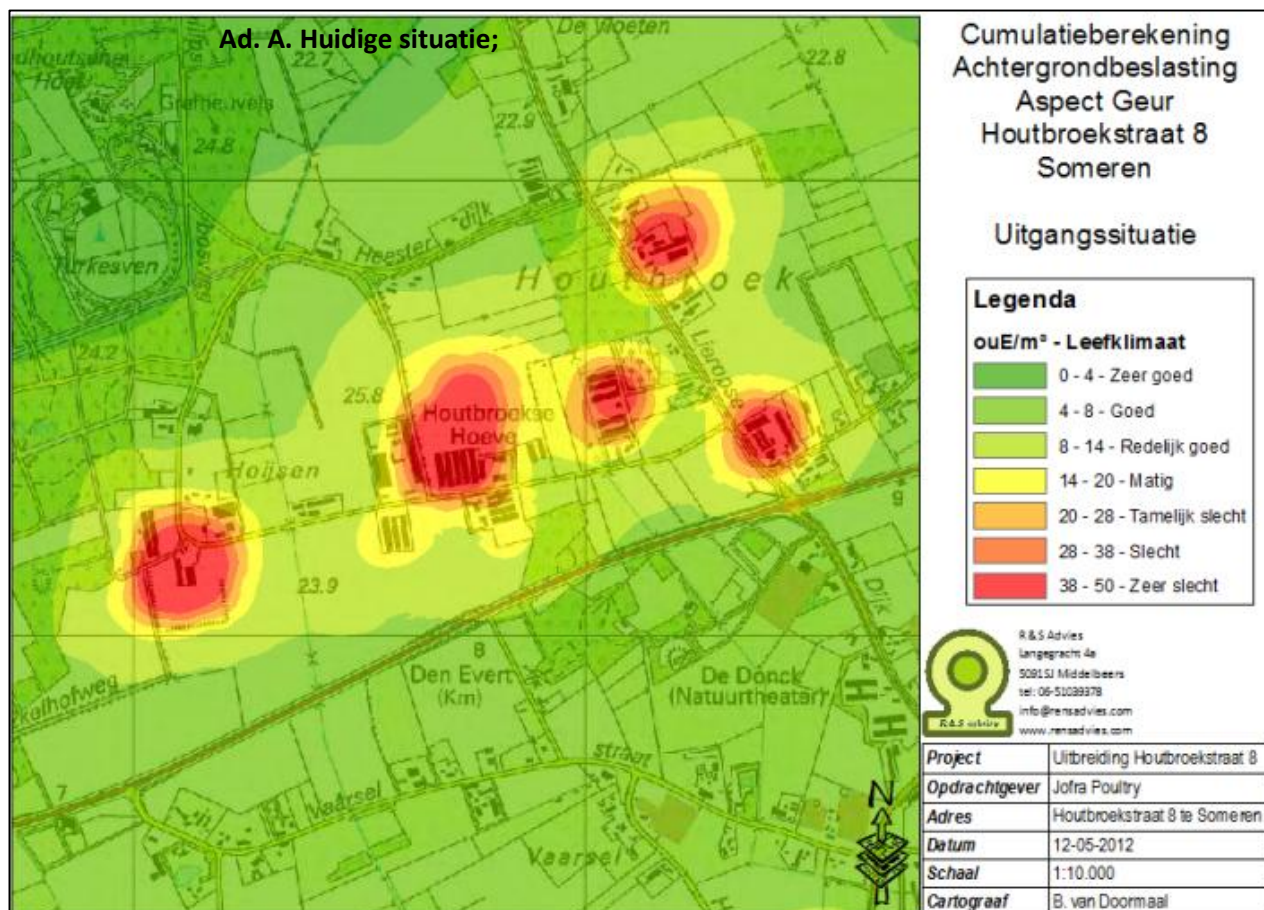
Uit de berekening middels V-stacks gebied blijkt dat de achtergrondbelasting op de gevoelige locatie Hoijsersstraat 2 en op de Hoijsersstraat 4 afneemt als gevolg van de beoogde ontwikkeling als gevolg van de vergroting van de afstand van de emissiepunten en het plaatsen van een luchtwassysteem. De achtergrondbelasting als gevolg van de ontwikkeling van de Houtbroekstraat 8 daalt tot onder het niveau van 20  $OU_E/m^3$ . Als gevolg van de ontwikkeling aan de Houtbroekstraat 9 neemt de cumulatie van geurhinder wederom toe tot het oorspronkelijke niveau op basis van de huidige situatie 21.4 zodat sprake is van een matig woon- en leefklimaat (grenswaarde 20).

	Oude Situatie	Huidige situatie	Beoogde situatie Houtbroekstraat 8	MMA Chemische LW	Beoogde situatie Houtbroekstraat 8 + 9
Hoijsersstraat 2	19.046	21.390	17.22	20.008	21.42
Hoijsersstraat 4	13.804	15.948	14.53	15.100	15.45
Heesterdijk 13	5.339	8.632		11.155	10.072
Heesterdijk 11	5.034	8.073		10.038	9.588
Heesterdijk 8	4.693	6.709		8.191	7.879
Lieropsedijk 65	14.440	14.820		14.616	14.367
Lieropsedijk 59	13.034	13.963		13.780	13.691
KOMSomeren 1	2.669	3.831	4.39	2.852	2.631
KOMSomeren 2	4.846	4.828	5.98	4.862	4.820

#### Conclusie.

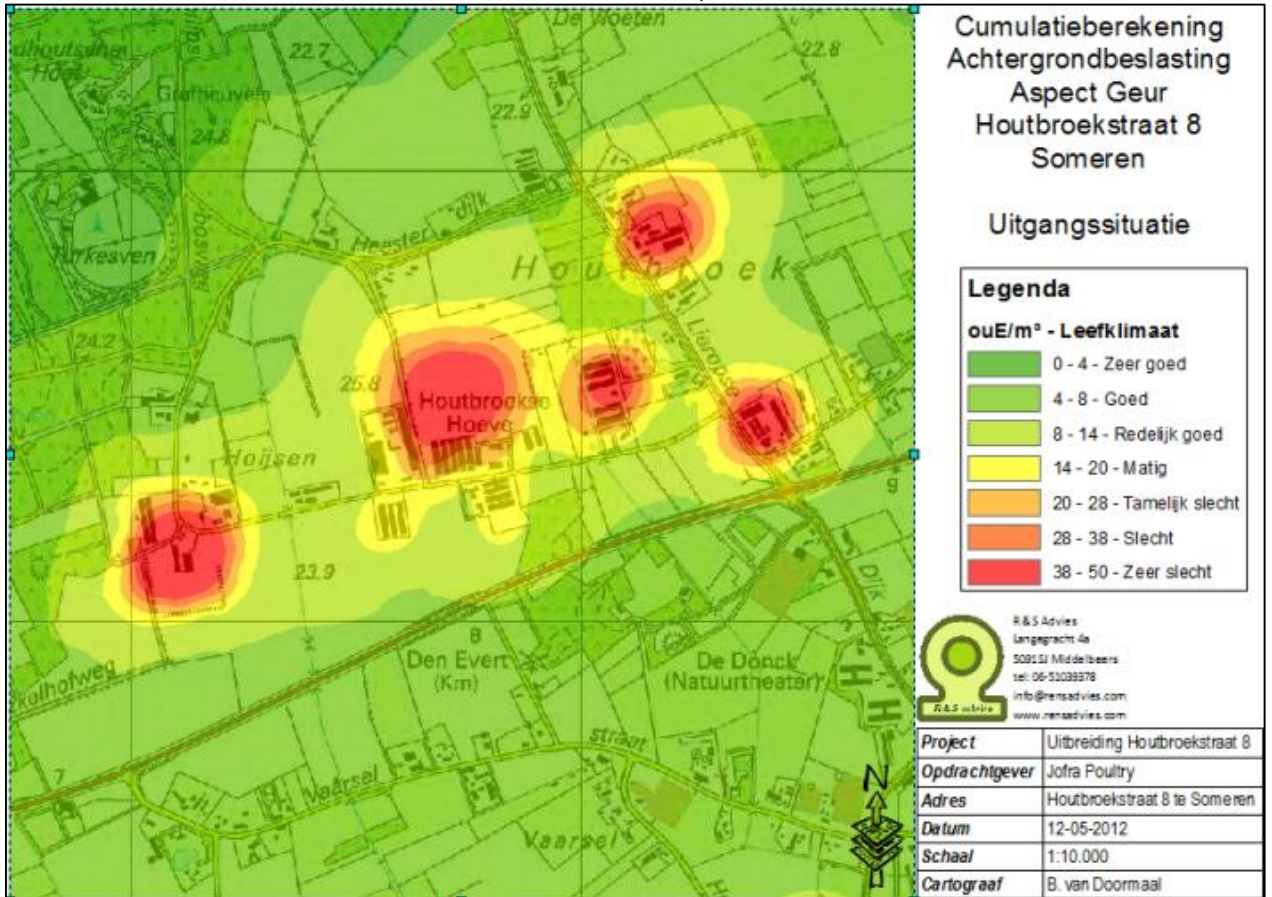
De achtergrondbelasting blijft ongewijzigd ten opzichte van de huidige situatie op het niveau van 21,4  $OU_E/m^3$  als gevolg van de ontwikkeling Houtbroekstraat 8 en 9.

Als de gehele veehouderij wordt voorzien van een luchtwassysteem neemt de cumulatie van geurhinder af tot de grenswaarde van 20  $OU/m^3$  zodat sprake is van een matig woon- en leefklimaat aan de Hoijsersstraat. Ter plaatse van woningen aan de Heesterdijk 8, 11 en 13 is sprake van een redelijke goed woon en leefklimaat. Op de kern Someren blijft sprake van een goed woon- en leefklimaat.

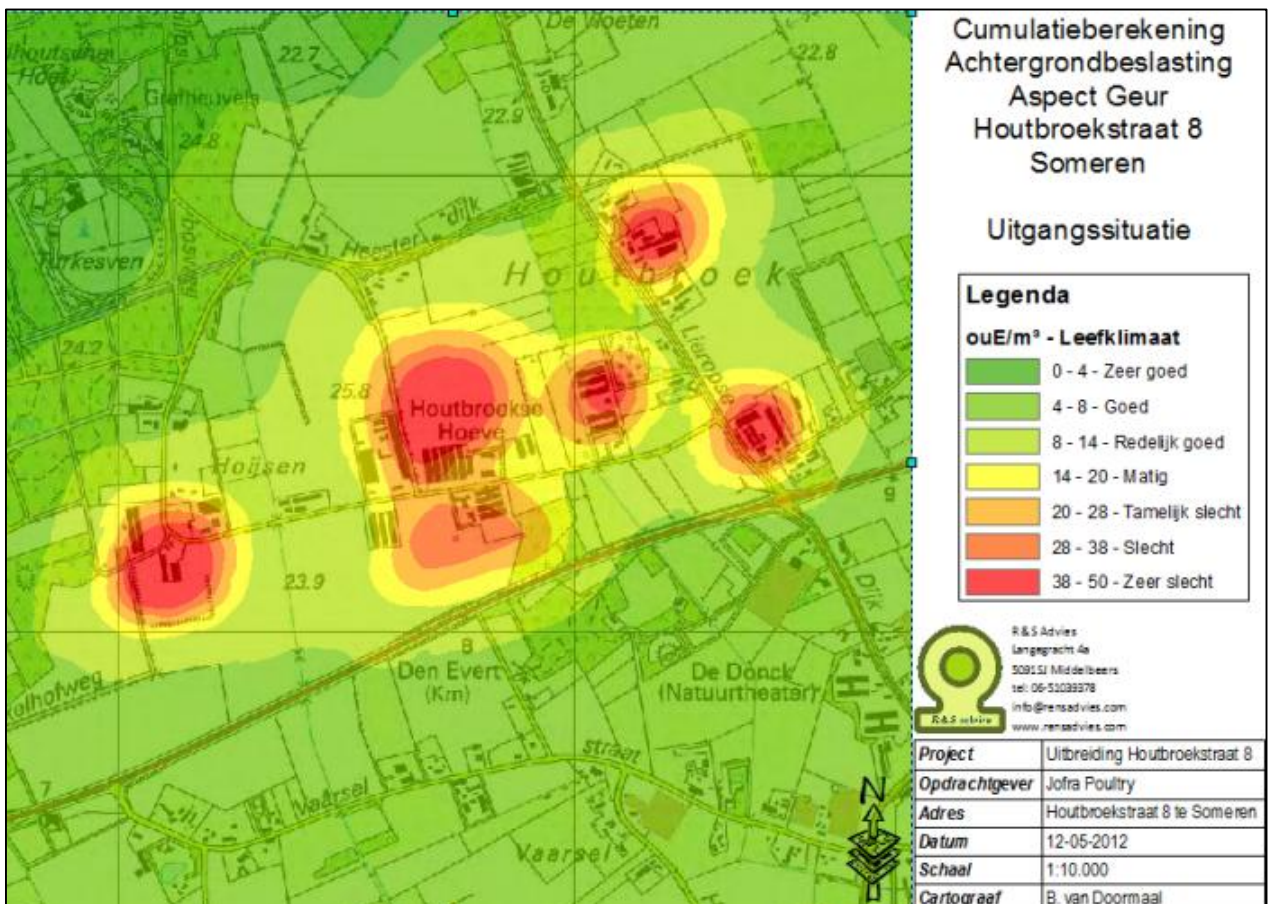




Ad. B. Nieuwe situatie Houtbroekstraat 8;



Ad. C. Effect van de beoogde ontwikkeling Houtbroekstraat 8 en 9.



## 9.4 Luchtkwaliteit

### 9.4.1 Algemeen

Als primair kader voor onderzoek en beoordeling van de luchtkwaliteit geldt de Wet luchtkwaliteit (WLK2007). Deze wet vormt een onderdeel van de wet milieubeheer en is een vertaling van Europese regelgeving ten aanzien van luchtkwaliteit in de Nederlandse wetgeving.

WLK2007.

In de WLK2007 worden regels en richtlijnen aangegeven betreffende hoe om te gaan met concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De stoffen die worden gereguleerd zijn Stikstofdioxiden, Zwaveldioxide, Zwevende deeltjes (fijn stof  $PM_{10}$ ), Lood, Benzeen en Koolmonoxide. In de WLK2007 zijn grenswaarden opgenomen. Verder is een AMvB opgesteld dat indien een nieuwe situatie niet 'in betekende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit, deze niet wordt belemmerd door de wetgeving.

De volgende immisiegetallen worden berekend en getoetst:

- $NO_2$ : jaargemiddelde  
grenswaarden m.b.t. het aantal overschrijdingen van het  
uurgemiddelde per jaar (voor zeer drukke verkeerssituaties);
- $PM_{10}$ : jaargemiddelde  
grenswaarden m.b.t. het aantal overschrijdingen van het  
daggemiddelde per jaar;
- Benzeen: jaargemiddelde;
- $SO_2$ : jaargemiddelde  
Aantal overschrijdingen 24-uurs gemiddelde;
- CO: 98-percentiel (8uur).

Voor de stallen van een agrarisch bedrijf is alleen de uitstoot van fijn stof ( $PM_{10}$ ) van belang. Dit vanwege de omvang van de emissie van fijn stof uit stallen. Hoewel ook andere stoffen uit de inrichting kunnen ontwijken zoals  $NO_x$  en  $SO_2$  (stookinstallatie / transportvoertuigen), blijken de emissies zeer gering te zijn t.o.v. de achtergrondwaarden.

RBL.

Op 20 maart 2009 is met terugwerkende kracht de wijziging van 21 december 2008 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (RBL) in werking getreden. Met deze wijziging wordt het 'toepasbaarheidbeginsel' geïntroduceerd. Dit beginsel geeft aan op welke plaatsen de luchtkwaliteitseisen toegepast moeten worden: de werkingssfeer en de beoordelingssystematiek. Dit is een uitwerking van bijlage III uit de nieuwe Europese Richtlijn luchtkwaliteit (2008).



De belangrijkste gevolgen van de gewijzigde RBL zijn:

- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen (hier gelden de ARBO regels). Dit omvat mede de (eigen) bedrijfswoning. Uitzondering: publiek toegankelijke plaatsen; deze worden wél beoordeeld (hierbij speelt het zogenaamde blootstelling criterium een rol). Toetsing vindt plaats vanaf de grens van de inrichting of bedrijfsterrein, op een punt dat representatief is voor de luchtkwaliteit in een gebied van (minimaal) 250 bij 250 meter, gelegen langs de grens van het terrein van de inrichting of het bedrijfsterrein
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen.

Voor het bepalen van de rekenpunten gaat het 'blootstellingcriterium' een rol spelen. Dit criterium werd eerder al gebruikt bij de situering van meetpunten. Het blootstellingcriterium houdt in, dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Het gaat dan om een blootstellingperiode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. Dit betekent dat de woningen van derden als rekenpunt in relatie tot het 'blootstellingcriterium' een rol spelen.

#### 9.4.2 NSL-Knelpunt Fijn stof PM<sub>10</sub>

Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is een plan om de luchtkwaliteit in Nederland te verbeteren. Het NSL houdt rekening met voorgenomen grote projecten die de luchtkwaliteit verslechteren en zet hier maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tegenover. Het pakket van maatregelen is zo opgesteld dat het de negatieve effecten van de ruimtelijke projecten ruimschoots compenseert. Het doel van het NSL is te voldoen aan de Europese grenswaarden voor fijn stof (PM<sub>10</sub>) in 2011 en stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) in 2015.

Ook de grotere pluimveebedrijven kunnen afhankelijk van specifieke omgevingsomstandigheden leiden tot knelpunten. Via het monitoringssysteem en in overleg met de gemeente moeten knelpunten in samenhang met bedrijfsontwikkeling worden gesaneerd. Ook de pluimveebedrijven aan de Houtbroekstraat te Someren staan op de lijst van landelijke knelpunten in het kader van Luchtkwaliteit. Het betreffen de woningen Hoijserstraat 2 en 4.

Naast de individuele beoordeling, doet zich aan de Houtbroekstraat de specifieke omstandigheid voor dat er 3 vleeskuikenbedrijven en een vleesvarkensbedrijf in elkaars invloedssfeer zijn gelegen. Ten dienste van een goede ruimtelijke afweging vraagt de provincie Noord-Brabant ook het cumulatieve effect inzichtelijk te maken. Bij NSL en RIVM is aangegeven dat met het rekenmodel ISL3a de cumulatie berekend kan worden als bedrijven binnen elkaars invloedssfeer zijn gelegen (diameter van ca 500 meter). Dit houdt in dat het cumulatieve effect van de bedrijven aan de Houtbroekstraat 4, 6 8 en 9 betrokken zijn in de berekening. Feitelijk zou de berekende waarde gecorrigeerd moeten worden omdat het rekenmodel reeds rekening houdt met de GCN achtergrondbelasting.

De resultaten zijn in onderstaand figuur weergegeven en als bijlage 6 is de berekening op basis ILS3a toegevoegd.

## Cumulatie luchtkwaliteit: Veehouderijen Houtbroekstraat 4, 6 8 en 9

Gegenereerd met ISL3a Versie 2012-1 , Rekenhart Release 5 juli 2012					(c) N.V. Kema
<b>Gebiedsgegevens</b>					
Naam van deze berekening: CUMULATIE Jofra Referentie vergu			Berekend op: 2013/05/29 21:19:02		
Project: Jofra CUMULATIE Referentie verg					
RD X coördinaat: 175 519	Lengte X: 500	Aantal Gridpunten X: 26			
RD Y coördinaat: 378 141	Breedte Y: 500	Aantal Gridpunten Y: 26			
Berekende ruwheid: 0.31	Eigen ruwheid <input type="checkbox"/>	Eigen ruwheid: 0.00			
Type Berekening: PM10	Rekenjaar: 2013				
Soort Berekening: Contour	Toets afstand: n.v.t.	Onderlinge afstand: n.v.t.			
Uitvoer directory: Z:\eigen\2012\Houtbroekstraat 8, Soemeren\M.E.R\plan MER\CUMULATIE MER\Cumulatie referentie vergunningen					
<b>Te beschermen object</b>	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding	
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]	
Hoijsersstraat 2	175 624	378 324	33.19	46.3	
Hoijsersstraat 4	175 562	378 315	31.33	38.6	

Gegenereerd met ISL3a Versie 2012-1 , Rekenhart Release 5 juli 2012					(c) N.V. Kema
<b>Gebiedsgegevens</b>					
Naam van deze berekening: Jofra CUM beoogd 8 en 9			Berekend op: 2013/06/03 16:28:33		
Project: Jofra CUMULATIE Beoogd 8 en 9					
RD X coördinaat: 175 519	Lengte X: 500	Aantal Gridpunten X: 26			
RD Y coördinaat: 378 141	Breedte Y: 500	Aantal Gridpunten Y: 26			
Berekende ruwheid: 0.31	Eigen ruwheid <input type="checkbox"/>	Eigen ruwheid: 0.00			
Type Berekening: PM10	Rekenjaar: 2013				
Soort Berekening: Contour	Toets afstand: n.v.t.	Onderlinge afstand: n.v.t.			
Uitvoer directory: Z:\eigen\2012\Houtbroekstraat 8, Soemeren\M.E.R\plan MER\CUMULATIE ISL3a MER\Cumulatie ISL3a beoogd inc					
<b>Te beschermen object</b>	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding	
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]	
Hoijsersstraat 2	175 624	378 324	28.44	26.0	
Hoijsersstraat 4	175 562	378 315	27.88	24.1	
Heesterdijk 13	175 580	378 753	27.48	22.4	
Heesterdijk 11	175 630	378 777	27.62	22.5	

### Conclusie:

Uit de cumulatie berekening van PM<sub>10</sub> met ISL3a blijkt dat de gemiddelde jaarconcentratie niet wordt overschreden maar dat het aantal overschrijdingen van de grenswaarde van het 24-uurgemiddelde (50) van maximaal 35 x per jaar wordt overschreden op nabij gelegen woningen van derden in de huidige situatie.

Als zowel de pluimveebedrijven 8 en 9 worden ontwikkeld conform voorkeursalternatief, draagt de ontwikkeling bij aan de sanering van het knelpunt in het kader van NSL. De gemiddelde jaarconcentratie maximaal 29 mg/m<sup>3</sup> bedraagt in het beoordelingsraster meter rondom het bouwblok op kwetsbare objecten (woningen van derden). Rekening houdend met een zeezoutcorrectie van 3, resulteert de maximale bijdrage 26 mg/m<sup>3</sup>. De maximale waarde van 40 mg/m<sup>3</sup> wordt niet overschreden. Het aantal overschrijdingen van de grenswaarde van het 24-uurgemiddelde (50) bedraagt maximaal 26. Het maximum van 35 x per jaar wordt binnen het beoordelingsraster niet overschreden op nabij gelegen woningen van derden. De gebiedsontwikkeling aan de Houtbroekstraat voldoet aan de normstelling in de Wet luchtkwaliteit.

### 9.4.3 Beoordeling Fijn stof PM<sub>10</sub> (voorgroondbelasting Houtbroekstraat 8)

Onderstaand wordt getoetst of het voorkeursalternatief voldoet aan de bepalingen in het kader van de wet Luchtkwaliteit. In de Wet Luchtkwaliteit worden eisen gesteld aan de kwaliteit van de lucht. Getoetst dient te worden aan de volgende wettelijke criteria:

- De gemiddelde concentratie fijn stof per jaar mag maximaal 40 µg/m<sup>3</sup> bedragen;
- De concentratie fijn stof van 50 µg/m<sup>3</sup> mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden.

De voor de huidige en aangevraagde situatie berekende stofemissie van het bedrijf is weergegeven in onderstaande tabel. De emissiewaarden per diersoort zijn overgenomen uit de tabel met fijn stof-emissiefactoren van VROM.

Tabel: Overzicht van de stofemissie in de bestaande en de aangevraagde situatie

Diersoort	Aangevraagd		
	Aantal	Immissiefactor gr/dier/jaar	Stofemissie (gr/jaar)
Vleeskuikens LW	251.000	14,0	3.514.000
Vleeskuikens TR	23.000	22,0	506.000
Totaal			4.020.000

Voorliggend initiatief leidt tot een toename van de productie aan fijn stof. Aan de hand van ISL3a is berekend of het voorliggend initiatief past binnen de in de Wet Luchtkwaliteit genoemde grenswaarden. De rekenpunten weergegeven in onderstaand figuur.

**Figuur 9.4.2 Aanduiding rekenpunten**



Nr.	Adres	X Coördinaat	Y Coördinaat	Burger/Agrarisch/ Veehouder
1	Houtbroekstraat 4	176084	378409	Veehouder
2	Houtbroekstraat 9	175562	378315	Veehouder
3	Houtbroekstraat 6	-	-	Geen bedrijfswoning
4	Hoijsersstraat 2	175624	378324	
5	Hoijsersstraat 4	175562	378315	
6	Hoijsersstraat 8	175412	378272	Veehouder
7	Hoijsersstraat 12	175202	378226	Veehouder
8	Hoijsersstraat 13	175127	378198	Veehouder
9	Hoijsersstraat 15	175080	378259	
10	Hoijsersstraat 16	175125	378301	Veehouder
11	Hoijsersstraat 18a	175133	378363	
12	Hoijsersstraat 20	175151	378467	
13	Hoijsersstraat 17	175087	378455	
14	Hoijsersstraat 19	175098	378496	
15	Heesterdijk 16	175437	378828	
16	Heesterdijk 13	175580	378753	
17	Heesterdijk 11	175630	378777	
18	Heesterdijk 8	175693	378854	
19	Heesterdijk 2	175948	378961	Veehouder
20	Lieropsedijk 68	176069	378892	
21	Lieropsedijk 66	176102	378849	
22	Lieropsedijk 64	176128	378809	Veehouder
23	Lieropsedijk 60	176211	378690	
24	Lieropsedijk 65	176182	378624	
25	Lieropsedijk 59	176262	378526	



## 9.4.4 Rekenresultaten ISL3a

### Fijn stof PM<sub>10</sub> (voorgroondbelasting Houtbroekstraat 8)

#### Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: JOFRA POULTRY aanvraag 2012 PM10

Berekend op: 2012/05/03

11:01:41

Project: Houtbroekstraat 8 AANVRAAG 2012

RD X coördinaat: 175 018

Lengte X: 1400

Aantal Gridpunten X: 54

RD Y coördinaat: 377 666

Breedte Y: 1400

Aantal Gridpunten Y: 54

Berekende ruwheid: 0.31

Eigen ruwheid

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2012

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

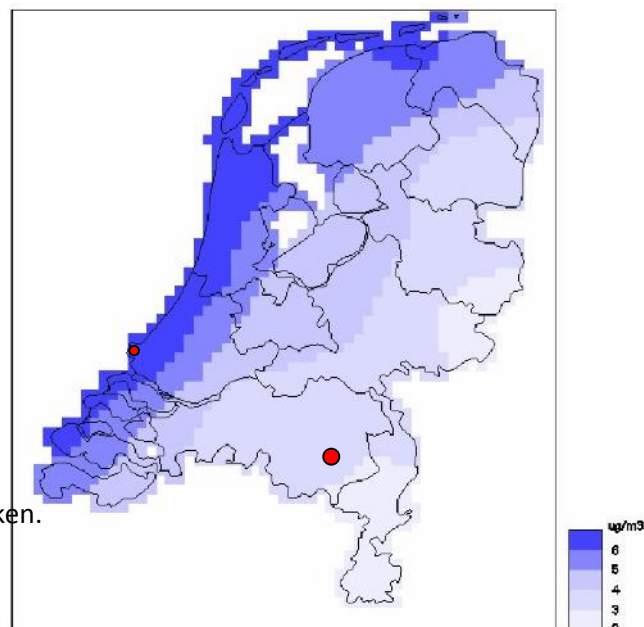
Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: \\Acer-a551fc7b23\mijn documenten\eigen\2012\Houtbroekstraat 8, Soemeren\M.E.R\ISL3a

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m <sup>3</sup> ]	Overschrijding [dagen]
1 Houtbroekstraat 4	176 084	378 409	27.53	22.6
2 Houtbroekstraat 9	175 562	378 315	29.28	27.3
4 Hoijserstraat 2	175 624	378 324	29.65	29.1
5 Hoijserstraat 4	175 562	378 315	29.28	27.3
6 Hoijserstraat 8	175 412	378 272	28.99	26.8
7 Hoijserstraat 12	175 202	378 226	28.85	26.5
8 Hoijserstraat 13	175 127	378 198	28.82	26.5
9 Hoijserstraat 15	175 080	378 259	28.81	26.4
10 Hoijserstraat 16	175 125	378 301	28.83	26.4
11 Hoijserstraat 18a	175 133	378 363	28.83	26.5
12 Hoijserstraat 20	175 151	378 467	28.82	26.5
13 Hoijserstraat 17	175 087	378 455	28.80	26.4
14 Hoijserstraat 19	175 098	378 496	28.80	26.5
15 Heesterdijk 16	175 437	378 828	28.85	26.5
16 Heesterdijk 13	175 580	378 753	29.04	27.0
17 Heesterdijk 11	175 630	378 777	29.11	26.7
18 Heesterdijk 8	175 693	378 854	29.07	26.6
19 Heesterdijk 2	175 948	378 961	28.97	26.3
20 Lieropsedijk 68	176 069	378 892	27.54	21.9
21 Lieropsedijk 66	176 102	378 849	27.54	22.3
22 Lieropsedijk 64	176 128	378 809	27.54	22.1
23 Lieropsedijk 60	176 211	378 690	27.49	22.0
24 Lieropsedijk 65	176 182	378 624	27.52	22.1
25 Lieropsedijk 59	176 262	378 526	27.44	22.0

**Figuur 9.4.4**

Berekende jaargemiddelde zeezout concentratie die van de jaargemiddelde PM<sub>10</sub> concentratie kan worden afgetrokken.



#### 9.4.5 Conclusie Fijn stof PM<sub>10</sub> (voorgrondbelasting Houtbroekstraat 8)

De resultaten zijn in bovenstaand figuur weergegeven en als bijlage 6 is de berekening op basis ILS3a toegevoegd.

Conclusie:

Uit de berekening van ILS3a blijkt dat de gemiddelde jaarconcentratie maximaal 29,65 mg/m<sup>3</sup> bedraagt in het beoordelingsraster meter rondom het bouwblok op kwetsbare objecten (woningen van derden). Rekening houdend met een zeezoutcorrectie van 3, resulteert de maximale bijdrage 26,65 mg/m<sup>3</sup>. De maximale waarde van 40 mg/m<sup>3</sup> wordt niet overschreden. Het aantal overschrijdingen van de grenswaarde van het 24-uurgemiddelde (50) bedraagt maximaal 29,1. Het maximum van 35 x per jaar wordt binnen het beoordelingsraster niet overschreden op nabij gelegen woningen van derden. De bedrijfsontwikkeling aan de Houtbroekstraat 8 voldoet aan de normstelling in de Wet luchtkwaliteit.

## 9.5 Water

### **Waterverbruik.**

Het waterverbruik van de vleeskuikenhouderij wordt naar verwachting ongeveer 274.000 vleeskuikens x 7 rondes x 7 liter drink- (6,46 ltr) /reinigingswater 13.426 m<sup>3</sup> (op basis van KWIN-normen). Het waterverbruik wordt zoveel mogelijk beperkt door het toepassen van gladde wanden en vloeren en door de stal te laten inweken alvorens te reinigen. Tevens worden anti-mors-drinkbakken geïnstalleerd.

### **Hemelwater / Beleidsregels lozingen verhard oppervlak.**

#### *1. Inleiding*

Zowel op landelijk niveau als provinciaal niveau is de WB21-aanpak als beleidsuitgangspunt ingebed. De WB21-aanpak is gestoeld op het principe dat afvoer- en andere waterhuishoudkundige problemen niet mogen worden afgewenteld op boven- of benedenstroomse burens. De kwantiteitsstrategie "vasthouden, bergen, afvoeren" is hierbij het vertrekpunt. Voor stedelijke gebieden en bedrijventerreinen waarbij het verhard oppervlak toeneemt, betekent dit dat voorkomen moet worden dat met het realiseren van plannen regenwater sneller uit een gebied wordt afgevoerd dan dat dit momenteel het geval is. Naast de technische noodzaak van retentievoorziening zijn het nationale, provinciale en waterschapsbeleid erop gericht om een zo natuurlijk mogelijk watersysteem te behouden zodat er geen wateroverlast kan plaatsvinden (waterneutraal bouwen). Dit geldt niet alleen voor het landelijk gebied, maar ook voor stedelijke gebieden.

#### *2. Juridisch kader*

De toename van verhard oppervlak leidt tot een zwaardere belasting van het oppervlaktewatersysteem en met regelmaat tot wateroverlast stroomafwaarts. Dit komt doordat neerslag via het verharde oppervlak sneller wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater dan wanneer het oppervlak onverhard was gebleven. Deze versnelde afvoer kan wateroverlast benedenstrooms veroorzaken omdat de piekafvoer toeneemt.

Dit effect wordt versterkt, wanneer er meerdere van deze ingrepen plaatsvinden die leiden tot een toename van het verhard oppervlak dat afwatert op een oppervlaktewater (cumulatief effect).

Ter voorkoming van dergelijke ongewenste situaties is het verboden zonder vergunning neerslag tot afvoer te laten komen naar oppervlaktewaterlichamen indien daarbij meer dan 2000 m<sup>2</sup> onverharde grond wordt bebouwd of verhard. In dit verband zijn er twee mogelijkheden:

1. uitbreiding van een bestaand (aanwezig vóór 22 december 2009) verhard oppervlak;
2. de aanleg van nieuw verhard oppervlak (al dan niet gefaseerd).

In het eerste geval geldt dat de lozing alleen dan vergunningplichtig is, indien de uitbreiding zélf meer dan 2000 m<sup>2</sup> omvat. In het tweede geval geldt dat de activiteit als geheel vergunningplichtig wordt op het moment dat de grens van 2000 m<sup>2</sup> wordt overschreden.

Lozingen in oppervlaktewaterlichamen in keurattentie- en keurbeschermingsgebieden zijn altijd vergunningplichtig, ongeacht de herkomst van het te lozen water.

### *3. Toetsingskader*

Bij de beoordeling van een vergunningaanvraag wordt de bergingscapaciteit van het ontvangende watersysteem betrokken. Om versnelde afvoer van neerslag te voorkomen dienen maatregelen te worden getroffen. De piekneerslag zal ter plaatse verwerkt moeten worden, bijvoorbeeld door te zorgen voor voldoende infiltratie, ondergrondse buffering of bovengrondse buffering. Hiervoor gelden hydrologische voorwaarden op basis van de nota 'Ontwikkelen met duurzaam waterroofterm' en de praktische vertaling van deze nota in de vorm van een rekeninstrumentarium (HNO-tool), door het waterschap beschikbaar gesteld via de Aa en Maas website. Ter voorkoming van een (toename van) een lozing wordt een buffering tot een T=10 situatie en een vrijwaring van overlast in een T=100 situatie voorgeschreven.

### *4. Beoordeling lozing hemelwater*

Om te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal bouwen zal het hemelwater op eigen terrein worden geïnfiltreerd en vertraagd worden afgevoerd. Hiervoor zal een infiltratiemogelijkheid worden gecreëerd die voldoet aan de eisen die hieraan door de gemeente en het waterschap worden gesteld.

Dit betekent dat een hoeveelheid regenwater van minimaal 30,3 mm/uur (bui T=10 + 10% ) vermenigvuldigd met het verhard oppervlak geborgen moet worden op eigen terrein. Oftewel 30,3 liter per m<sup>2</sup> bebouwing en erfverharding. In deze berekening mag er niet vanuit worden gegaan dat er door infiltratie minder berging noodzakelijk is. De concrete bergingscapaciteit is afhankelijk van het doorlatend vermogen van de bodem (k-waarde).

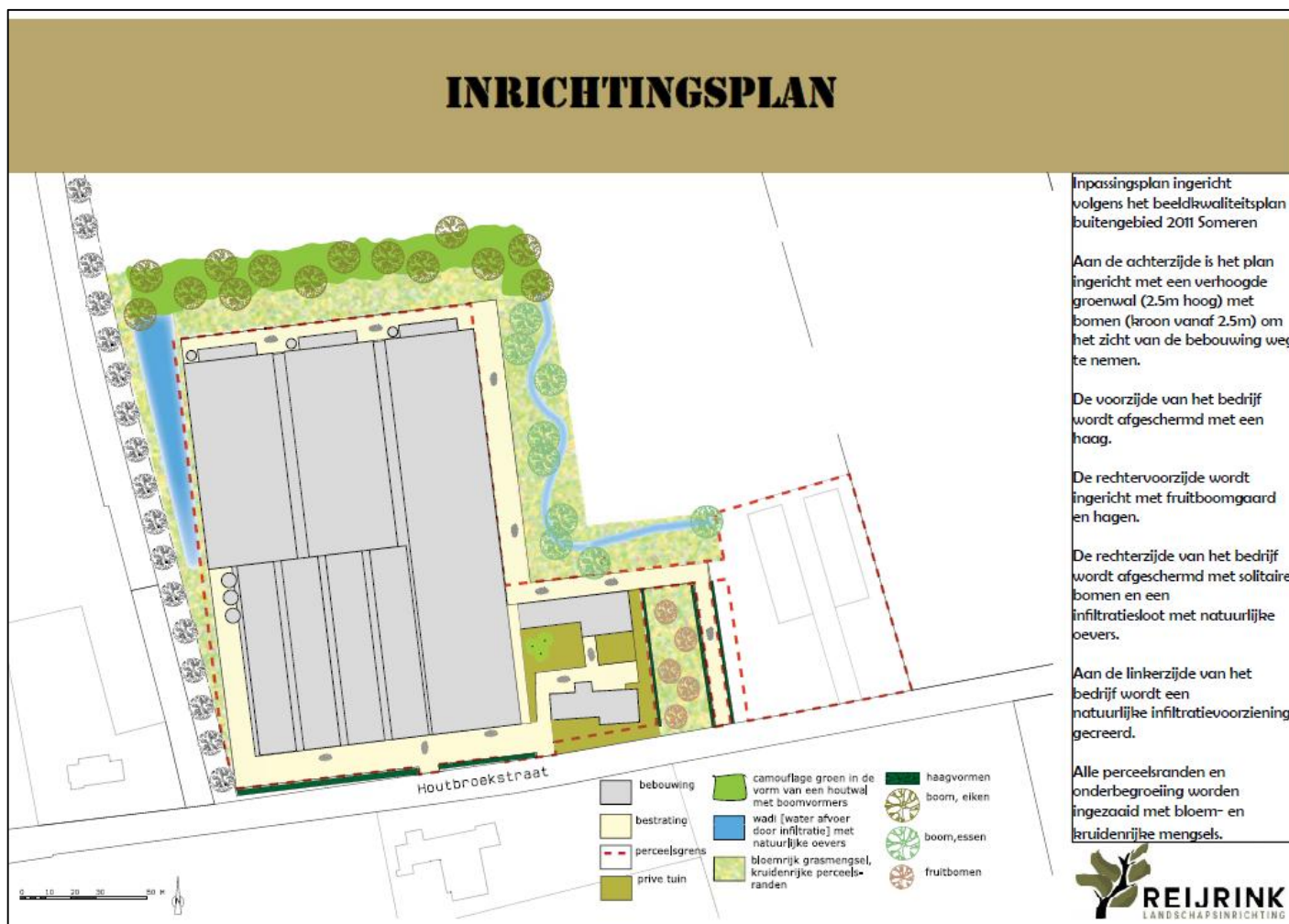
In de zandgrond met een GHG van 80-100 cm-mv is infiltratie van het hemelwater naar verwachting voldoende mogelijk. Netto capaciteit / diepte beschikbaar voor waterberging bedraagt 60 - 80 cm.

Er dient echter te worden gegarandeerd dat er geen overlast voor derden bestaat bij de beoogde (her)ontwikkeling. De k-waarde is ter plaatse van het plangebied niet onderzocht. Om voldoende berging te garanderen en overlast voor derden te voorkomen dient derhalve rekening gehouden te worden met een berging van 0,67 mm/uur.

Grondwaterklasse	GHG-eis	Afvoer (l/s/ha)
Laag	GHG ondieper dan 40 cm – mv	1
Midden	GHG tussen 40 cm en 80 cm – mv	0,67
Hoog	GHG dieper dan 80 cm – mv	0,33

De toegevoegde vierkante meters aan verharding (erfverharding en voorzieningen) betreft verharding met een oppervlakte van totaal 3 stallen van 34 x 80 meter, totaal 8.160 m<sup>2</sup>. Bij een dergelijke oppervlakte aan verharding dient een berging aangelegd te worden van 525 m<sup>3</sup> bij T = 10 (zie hiervoor de als bijlage berekening). De infiltratie/bergingsruimte zal in de vorm van de aanleg van een infiltratiesloot plaats vinden die op eigen terrein wordt uitgevoerd.

Om te komen tot een bergingscapaciteit van 525 m<sup>3</sup> heeft de aan te leggen infiltratie voorziening. Door toepassing van betreffende maatvoering vindt de berging plaats boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand en is infiltratie gewaarborgd. Het hemelwater zal gedeeltelijk via het maaiveld en gedeeltelijk via een ondergronds leidingsysteem naar de infiltratiesloot worden geleid. Omdat enkel sprake is van vormverandering mogen voorzieningen zoals landschappelijke inpassing en een water infiltratievoorziening ook buiten het bouwvlak op basis van de provinciale Verordening Ruimte en bestemmingsplan Buitengebied Someren, mits deze op een natuurlijke wijze in het landschap worden ingepast.

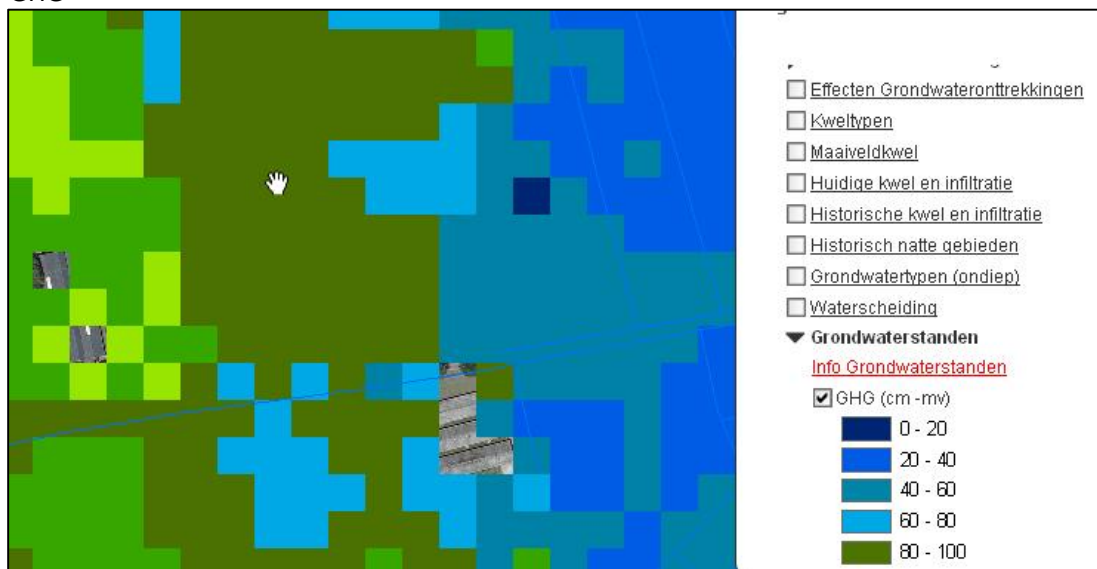




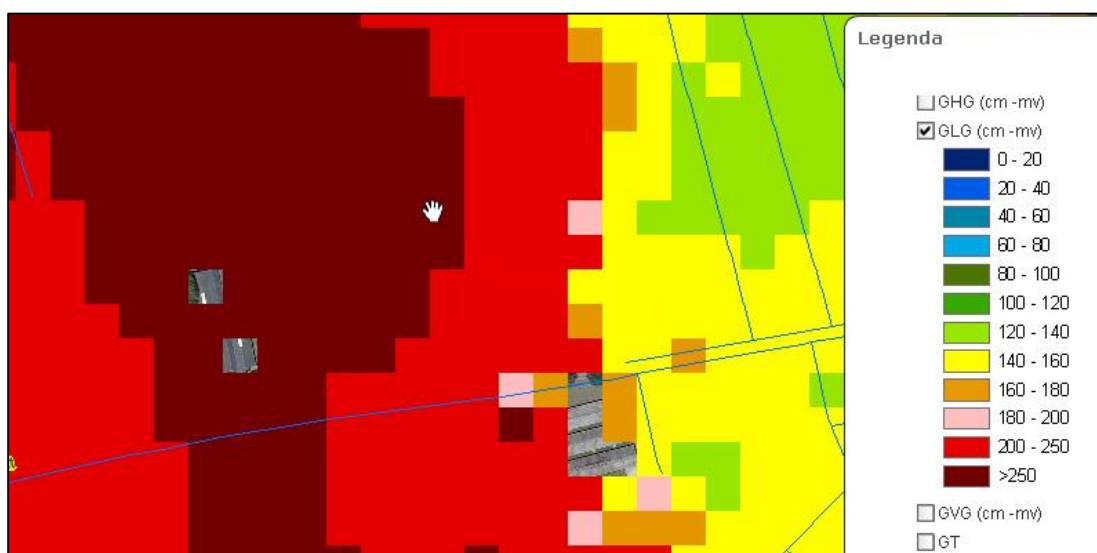
## Watersysteem (sloten)

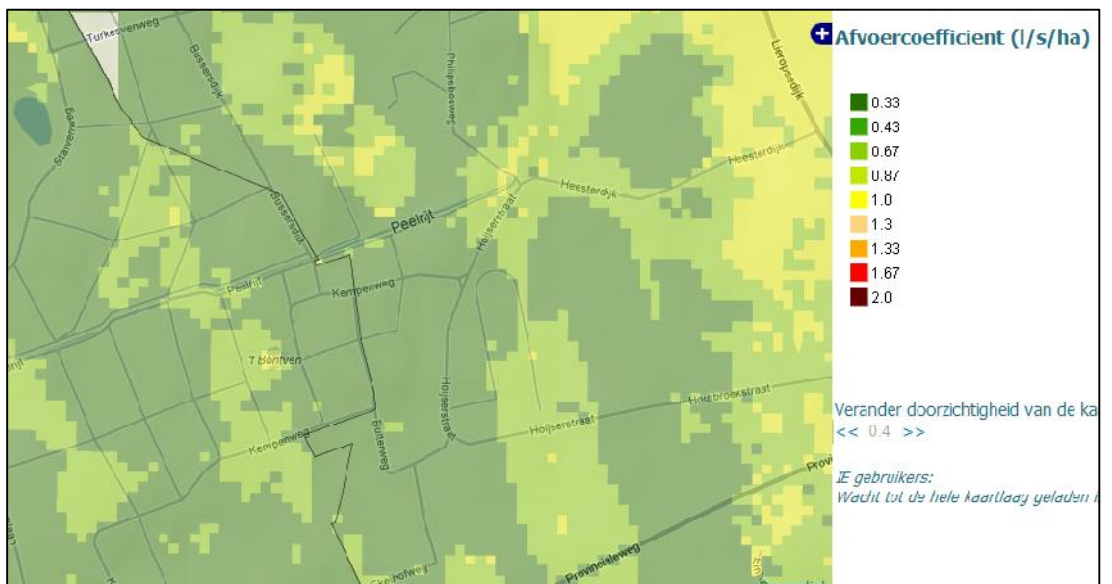
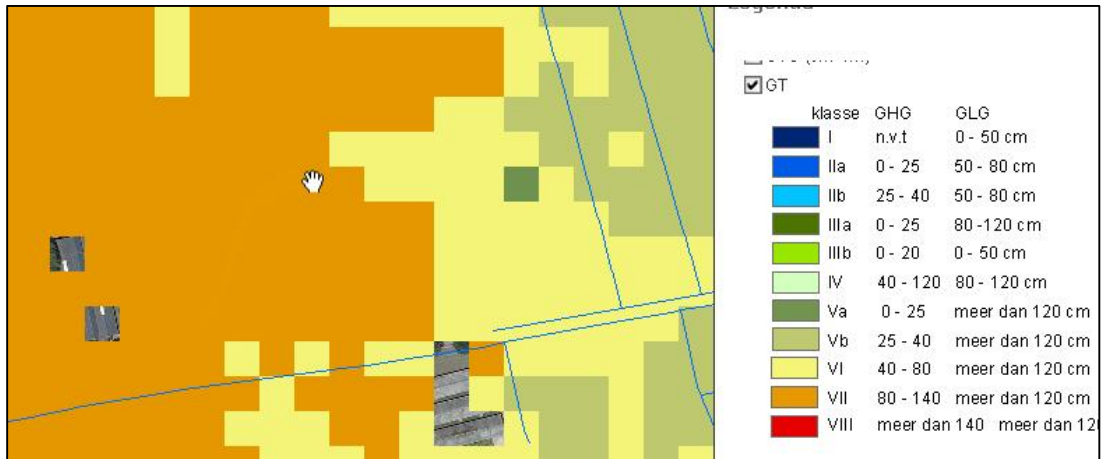


## GHG



## GLG







Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen		Compenserende berging voor nieuw verhard gebied	
<b>Algemeen</b>			
Naam project	Houtbroekstraat 8		
Contactpersoon initiatiefnemer	Jofra-Poultry		
Datum	29-05-2012		
		 	
<b>Kenmerken projectgebied</b>			
Bestaand verhard oppervlak	14780	m <sup>2</sup>	
Toekomstig verhard oppervlak	22940	m <sup>2</sup>	
Afvoercoëfficiënt projectgebied	0.67	l/s/ha	
Infiltratiesnelheid	2.0	m/dag	
GHG	80	m +NAP	
Huidig maaiveldniveau	25	m +NAP	
Toekomstig maaiveldniveau	25	m +NAP	
<b>Kenmerken infiltratievoorziening</b>			
Type	Bovengrondse infiltratievoorziening		
Te bergen en/of infiltreren volume T10+10%	391	m <sup>3</sup>	
Extra volume hemelwater T100+10%	134	m <sup>3</sup>	
Talud	1.5	1:x	
Lengte	70	m	
Hoogte	0.6	m	
Breedte	6	m	
<i>Let op: waking is kleiner dan 0.2m (waking = toekomstig maaiveld - GHG - hoogte voorziening).</i>			
<p>Hydrologisch neutraal ontwikkelen</p> <p>De waterschappen Aa en Maas en De Dommel willen met deze berekening in een vroeg stadium de betrokkenen adviseren over de eisen die de waterschappen stellen ten aanzien van hydrologisch neutraal ontwikkelen.</p> <p>Het berekende wateradvies is richtinggevend. Aan de berekening kunnen geen rechten worden ontleend.</p>			
<p>Waterschap De Dommel</p> <p>Postbus 10.001 5280 DA Boxtel Bosscheweg 56 5283 WB Boxtel</p> <p>Tel: 0411-61 86 18 Fax: 0411-61 86 88 <a href="http://www.dommel.nl/">http://www.dommel.nl/</a></p> <p>Waterschap Aa en Maas</p>			

Van de daken en erfverharding wordt per jaar wordt 18.352 m<sup>3</sup> hemelwater via verharde oppervlakken afgevoerd (22.940 m<sup>2</sup> verhard oppervlak (erfverharding + daken), neerslag per jaar 800 mm). Dit water komt niet in contact met bedrijfsmatige processen en kan dus zonder problemen naar de omgeving (bodem, oppervlaktewater) worden afgevoerd.

#### Bedrijfsmatig afvalwater.

Het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard (douche, toilet, kantine) wordt op het gemeentelijk (druk)riool geloosd. Hiertoe zijn in de milieuvergunning voorschriften opgenomen ter bescherming van het gemeentelijk riool.

## 9.6

## Energieverbruik

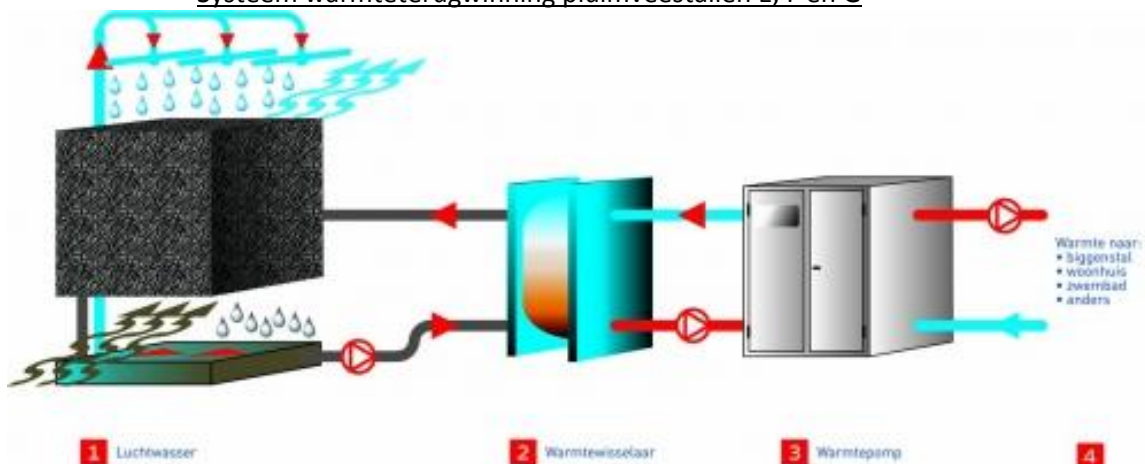
De grootste energieverbruikers op het bedrijf zijn de ventilatoren, de verlichting en overige installaties (voersysteem etc.). Volgens KWIN-normen bedraagt het energieverbruik voor een vleeskuikenhouderij met deze omvang 273.240 kWh elektriciteit en 181.840 m<sup>3</sup> aardgas per jaar.

Oude stallen ( 92.000 vleeskuikens) 1,15 kWh en 0,75 m<sup>3</sup> gas / dierplaats/jaar  
 Nieuwe stal 0,92 kWh en 0,62 m<sup>3</sup> gas / dierplaats/jaar  
 Nieuwe stal+LW(182.000 vleeskuikens) 1,15 kWh en 0,62 m<sup>3</sup> gas / dierplaats/jaar

De opzet van dit bedrijf verschilt echter in enkele opzichten van een standaardbedrijf. Bij de nieuwbouwstallen E (bestaand), F en G wordt rekening gehouden met optimale isolatie, het gebruik van frequentieregelde ventilatoren. Daarnaast zorgt het geconditioneerde stalsysteem voor een energiereductie van ca. 60% ten opzichte van een traditioneel stalsysteem (gasverbruik wordt 0) in de stallen E, F en G. Daarentegen neemt het energieverbruik als gevolg van de luchtwassers enigszins toe.

	Stal	Verbruik		MJ	
		Norm	WTWinstalling stal E,F,G	Norm	WTWinstalling
Aardgas	E,F,G	0,62x182.000=112.840	0	3.571.386	0
	Luchtwasser				
	B,C,D	0,75x 69.000= 51.750	0,75x 69.000= 51.750	1.637.887	1.637.887
	Luchtwasser				
	A	0,75x 23.000= 17.250	0,75x 23.000= 17.250	545.962	545.962
	Traditioneel				
Elektriciteit	E,F,G	1,15x182.000=209.300	1,15x182.000=209.300	1.883.700	1.883.700
	Luchtwasser				
	B,C,D	1,15x 69.000= 79.350	1,15x 69.000= 79.350	714.150	714.150
	Luchtwasser				
	A	1,15x 23.000= 26.450	1,15x 23.000= 26.450	238.050	238.050
	Traditioneel				
			<b>69.000 m<sup>3</sup> gas</b> <b>315.100 kWh elektriciteit</b>	8.591.135	5.019.749

Systeme warmteterugwinning pluimveestallen E, F en G



WarmteTerugWinning, een innovatief en veelbelovend concept van INNO+. Dit concept kenmerkt zich door een forse energiebesparing, lagere kosten en een stabiel stalklimaat in vergelijking met traditionele systemen.



## Hoe werkt het?

- Aardwarmte wordt gebruikt voor vloerwarmte en de inkomende stallucht te verwarmen of te koelen. Hierdoor ontstaat een geconditioneerd stalklimaat waardoor de ventilatie kan worden terug gebracht tot 2,5 m<sup>3</sup> per dierplaats.
- Energie uit de stal gaat via ventilatie naar buiten toe.
- De lucht gaat door de wasser heen en zorgt ervoor dat het water opgewarmd wordt tot zo'n 16 a 20 graden.
- Een warmtewisselaar wekt energie op en de temperatuur wordt opgewaardeerd tot 40 a 50 graden waarna de lucht terug in de stal wordt gebracht. Dit bespaard in de eerste weken het verbruik van aardgas.
- Er gaat water over en lucht door het pakket heen. De unieke pomptechniek voor het spoelwater zorgt voor een continue bevloeiing van de luchtwasser waardoor het geheel schoon gehouden wordt.
- Bij de 18 graden gaat het water vervolgens door de warmtewisselaar en wordt de temperatuur vervolgens teruggebracht naar 13 graden.
- Een warmtepomp zorgt voor een continue temperatuur van het water van 25 tot 30 graden. Het vasthouden van de warmte brengt relatief lage kosten met zich mee.

## De voordelen van WarmteTerugWinning

- Forse energiebesparing en dus lagere kosten
- Een stabiel stalklimaat (het water van bijv. de vloer verwarmen of het voer op een continue temperatuur houden, waardoor de dierprestatie verbetert).

## 9.7 Voer

Op jaarbasis worden in 7 productierondes x 274.000 x 3.5% uitval = 1.850870 vleeskuikens opgefokt. Dit resulteert in een voerverbruik van ca. 6645 ton mengvoer (à 3.590 gr/dierplaats/ronde).

Het voerverbruik loopt van week 1 tot en met week 6 op van 130 naar 1000 gram per vleeskuiken per week. Dit betekent dat gemiddeld 5 keer per week mengvoer wordt aangevoerd in bulktransport en vervolgens wordt gebulkt in de droogvoer silo's.

## 9.8 Mest

Op jaarbasis worden in 7 productierondes x 274.000 x 3.5% uitval = 1.850870 vleeskuikens opgefokt. Dit resulteert in een mestproductie van ca. 7.644 ton (à 4.130 gr/dierplaats/ronde).

Deze mest wordt na elke opfokronde met een loader / verrijker uit de stallen gehaald waarna de mest wordt opgeslagen in containers waarna deze direct worden afgevoerd. De mest wordt verbrand bij D.E.P. of geëxporteerd.

## 9.9 Geluid

Door de pluimveehouderij wordt door het gebruik van ventilatoren, machines en worden vleeskuikens uitgeladen en door afvoerbewegingen (transport mest, pluimvee en veevoer) en het inschakelen van de noodstroom aggregaat, geluid geproduceerd. Door de geluidbelasting van de inrichting kan verstoring optreden. De te verwachten geluidsbelasting van de pluimveehouderij wordt inzichtelijk gemaakt door middel van het uitvoeren van een akoestisch onderzoek. Uit het akoestisch onderzoek moet blijken of aan het geldende geluidsniveau en streefwaarden kan worden voldaan. Gezien binnen een afstand van 100 meter van de inrichting meerdere woningen van derden zijn gelegen is de geluidbelasting nader onderzocht.

Voorliggend project betreft de bouw van 2 nieuwe stallen achter de bestaande stallen (de eerste nieuwe stal is reeds gebouwd). Binnen de gehele inrichting worden in de beoogde situatie 275.000 vleeskuikens gehouden.

Het akoestisch rapport met het kenmerk 212-SH08-il-v1 d.d. 5 juli 2012, Milieu Adviesbureau M&A is als bijlage toegevoegd.

### Verkeersaantrekkende werking

Onderzocht moet worden of:

- extra hinder door de toename van het verkeer, de verkeersveiligheid in gevaar kan brengen;
- door het aantal verkeersbewegingen in kaart te brengen, is het mogelijk om aan te tonen of het verkeer effect heeft op de dichte omgeving;

### Conclusie

De omgevingsvergunning kan op grond van de Wet milieubeheer uit akoestisch oogpunt worden verleend, indien voor de volgende activiteiten de hogere, berekende waarden worden vergund:

- het uitladen van vleeskuikens (tussenlading) aan de voorzijde van de stallen in de avondperiode, maximaal 1 keer per cyclus, 6 avonden per jaar (RA-RBS);
- het wegladen van vleeskuikens (hoofdafvoer) in de avond- en nachtperiode; maximaal 12 etmalen per jaar (IBS).

Tevens dient rekening gehouden te worden met het volgende. In de nachtperiode (13:00 – 07:00 uur) wordt uitsluitend gebruik gemaakt van de meest oostelijke poort, in-/uitrit gebruikt.

## 9.10 Afvalstoffen

Bij het houden van pluimvee komen voornamelijk de volgende afvalstoffen vrij:

- kadavers
- mest
- afvalwater
- diversen, zoals verpakkingsmaterialen, TL-buizen en voerresten

De binnen de inrichting vrijkomende afvalstoffen worden gescheiden opgeslagen en door erkende inzamelaars afgevoerd. Jaarlijks wordt ongeveer 5.000 kg afval afgevoerd via een bedrijfsafvalcontainer. Ca. 50 ton kadavers worden door een destructor opgehaald en op verantwoorde wijze vernietigd. De mest wordt afgevoerd en op contract aangeboden aan de verbrandingsinstallatie D.E.P. en deels geëxporteerd als meststof voor de akkerbouwgebieden in het buitenland. Het afvalwater ca. 100 m<sup>3</sup> per jaar wordt in de spoelwaterput opgevangen en als mesthoudend water uitgereden over eigen

landbouwgronden. Het huishoudelijk afvalwater wordt op het gemeenteriool geloosd. De overige afvalstoffen worden op verantwoorde wijze van het bedrijf afgevoerd.

## 9.11 Bodem

### 9.11.1 Algemeen

Op de locatie is sinds 1977 een pluimveehouderij gevestigd. Als gevolg van de agrarische activiteiten dient rekening te worden gehouden met mogelijke lichte verontreinigingen als gevolg van bovengrondse opslag van oliën en zuren.

Bij de gemeente is niet bekend of er binnen het plangebied ondergrondse opslag heeft plaatsgevonden in het verleden of dat binnen het plangebied zinkassen zijn toegepast in erven en wegen.

Op een klein deel van de locatie is in 1994 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Bij dit bodemonderzoek is in de bovengrond een lichte verontreiniging aangetoond met minerale olie. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond met de onderzochte stoffen. Het grondwater was licht verontreinigd met zink.

Er wordt niet verwacht dat de bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied significant in negatieve zin is beïnvloed door bodemverontreinigende (bedrijfs) activiteiten in de directe omgeving van het plangebied.

De locatie ligt binnen de zone “buitengebied” van de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Someren. Binnen deze zone is met betrekking tot voor bodemverontreiniging onverdachte locaties sprake van licht verhoogde achtergrondgehalten aan enkele zware metalen (cadmium, koper en zink), PAK, minerale olie en EOX in de bovengrond en aan minerale olie in de ondergrond. In het grondwater worden licht (arseen, chroom, koper, kwik en lood) en matig (cadmium en zink) tot sterk (nikkel) verhoogde gehalten aan zware metalen aangetroffen.

Dergelijke verontreinigingen met zware metalen in het grondwater worden als gevolg van de zinkassenproblematiek veelvuldig aangetroffen in de regio.

### Conclusie bodem

Om te bepalen of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem belemmeringen oplevert ten aanzien van het gebruik van de locatie, dient voor het hele plangebied een (historisch) vooronderzoek conform de NEN 5725 te worden uitgevoerd. Bij de uit dit vooronderzoek voortkomende verdachte deellocaties (bijv. de bovengrondse opslagen van oliën en zuren) dient een verkennend bodemonderzoek conform de NEN5740 te worden uitgevoerd. Dit onderzoek kan zich beperken tot gericht onderzoek van de verdachte deellocaties op de verdachte stoffen. Voor de onverdachte deellocaties kan worden volstaan met het (historisch) vooronderzoek en is geen verder bodemonderzoek noodzakelijk.

### 9.11.2 NRB

Door milieugevaarlijke vloeistoffen op te slaan in tanks/vaatwerk, welke zijn geplaatst in een lekbak en (vloeibare) voederproducten op te slaan in gesloten silo's en door de vloeren van de stallen mestdicht uit te voeren, wordt bodemverontreiniging voorkomen. Hierdoor ontstaat een 'verwaarloosbaar bodemrisico' op basis van de NRB. Voor de aanvang van de bouw wordt een bodemonderzoek uitgevoerd.

## Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB).

### ***Algemeen***

De NRB is een harmoniserend instrument voor de beoordeling van de noodzaak en redelijkheid van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen. De richtlijn geeft voor bodembedreigende bedrijfsmatige activiteiten een beschrijving van geschikte combinaties van voorzieningen en maatregelen (cvm). Deze zijn gebaseerd op de stand der techniek, die is vastgelegd in kennisdocumenten en beoordelingsrichtlijnen. In de NRB staat het begrip 'verwaarloosbaar bodemrisico' centraal. Voorzieningen en maatregelen moeten een verwaarloosbaar bodemrisico realiseren voor de duur van de bedrijfsmatige activiteiten.

### ***Bodemrisicochecklist (BRCL)***

De BRCL is in de nieuwe NRB geactualiseerd en vernieuwd. Per categorie zijn in tabelvorm alleen de cvm opgenomen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Daarbij zijn afhankelijk van de type categorie diverse cvm mogelijk om de bodem verwaarloosbaar te beschermen. Ook is per categorie een bodemrisicofactor opgenomen die kort het bodemrisico beschrijft dat van invloed is op de betreffende categorie.

### ***Bodemonderzoek***

Het uitvoeren van bodemonderzoek is verplicht voor alle inrichtingen waarbinnen wordt gewerkt met bodembedreigende stoffen. Daarbij richt het bodemonderzoek zich alleen op die stoffen die tijdens de bedrijfsactiviteit in de bodem kunnen komen. Dit ongeacht de ter plaatse aanwezige of al getroffen preventieve maatregelen (cvm).

Een bodemonderzoek moet de bodemkwaliteit bepalen voor aanvang van de activiteiten (nulsituatie onderzoek). Met het bodemonderzoek dat na beëindiging van de inrichting of bedrijfsactiviteiten wordt uitgevoerd, wordt vastgesteld of de bodemkwaliteit ten opzichte van de beginsituatie is veranderd (eindsituatie onderzoek). Als inderdaad sprake is van verslechtering dan moet de bodemkwaliteit worden hersteld in de oorspronkelijke situatie (de nulsituatie) of de achtergrondwaarden uit het Besluit bodemkwaliteit.

Bij veranderingen van een inrichting bepaalt het bevoegd gezag afhankelijk van de activiteit de noodzaak tot bodemonderzoek. Hiervoor is in de nieuwe NRB een toelichting opgenomen over de uitvoering van een dergelijk tussensituatie onderzoek. Niet iedere verandering van een bedrijf is namelijk relevant. Het bevoegd gezag kent de lokale situatie, het bedrijf en activiteiten en kan het beste beoordelen of een bodemonderzoek in geval van een verandering binnen het bedrijf nodig is.

### ***Aanvaardbaar bodemrisico***

Voor bestaande bedrijfssituaties die bodembedreigend zijn en waarbij het bereiken van een verwaarloosbaar bodemrisico vanwege veelal kostentechnische redenen niet haalbaar is, bestaat de mogelijkheid tot aanvaardbaar bodemrisico. Het bevoegd gezag beslist in overleg met de houder van de inrichting of aanvaardbaar bodemrisico haalbaar is. Ook bepaalt het bevoegd gezag de termijn waarbinnen deze wordt omgezet in een verwaarloosbaar bodemrisico. Dit doet zij aan de hand van een plan van aanpak met daarin opgenomen de toepassing van een monitoringsysteem en zekerstelling voor bodemherstel.



## 9.12 Landschappelijke inpassing

In het belang van een goede landschappelijke inpassing is in deze ruimtelijke onderbouwing het Beeldkwaliteitplan Buitengebied 2011 gemeente Someren nader uitgewerkt zodat een ruimtelijke kwaliteitswinst wordt behaald in combinatie met de uitbreiding van de pluimveehouderij.

Een beeldkwaliteitplan is een geobjectiveerd toetsingskader voor ontwikkelingen in het buitengebied. Een beeldkwaliteitplan geeft richting aan hoe ontwikkelingen uitgevoerd zouden kunnen worden. Het gaat om richtlijnen voor de situering van bebouwing, beplanting op het erf en eventueel kaders inzake de kleur en het type bouwmaterialen. Nieuwe bebouwing wordt op een gebiedseigen wijze ingepast in het landschap

Ondanks dat de op te richten pluimveestallen worden gesitueerd aan bestaande infrastructuur met bestaande bebouwing, wordt de grootschaligheid ingeperkt door een adequate landschappelijke inpassing. Door een robuuste groen-/ erfbepanting met een ingepaste natuurlijke waterberging/-infiltratie voorziening grenzend aan de open landschappelijke zijden worden de nieuwe stallen ingepast.

Ten behoeve van het aanzicht van de stallen en het erf is een landschapsplan opgesteld dat voldoet aan de richtlijnen die daarvoor zijn vastgelegd in de gemeentelijke beleidslijn 'beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2011 gemeente Someren'. De relevante passages uit het Beeldkwaliteitsplan zijn opgenomen als bijlage.

### BEELDKWALITEITSPLAN BUITENGEBIED 2011 GEMEENTE SOMEREN

De kaart gebiedsindeling landschap is sturend voor dit beeldkwaliteitsplan. Zij vormt samen met het streefbeeld dat verderop is weergegeven de basis voor de ontwerprichtlijnen voor de inrichting van het landschap. Er worden 5 landschapstypen benoemd en op kaart geduid, zodat afgelezen kan worden in welk landschapstype een voorgenomen ontwikkeling plaatsvindt. De landschapstypen verwijzen vervolgens naar de voor dat type van belang zijnde ontwerprichtlijnen.

#### **Kampenlandschap**

De ontwikkeling van het pluimveebedrijf ligt in het Kampenlandschap, op het grensvlak met het Beekdalgebied. Dit van oorsprong onregelmatige, kleinschalige en halfopen kampenlandschap heeft veel landschappelijke structuurelementen (zoals houtwallen, hagen, boomsingels, onregelmatige bosjes en beplanting op de erfgronden) verloren. De aanwezige bebouwing kan bij ontwikkelingen voor versterking van de kleinschaligheid zorgen door aanplant van groenstructuren (hagen, singels en houtwallen) op de kavelgronden en het achterliggende landschap. De bebouwing zou dan ook beter in het landschap ingepast zijn.

Door meer groenaanplant in het kampenlandschap kunnen ook de akkerzones als open gebieden beter herkenbaar zijn. Deze oude akkers horen vrij van bebouwing en groen te blijven. Rond om de akker heen kan wel bebouwing met een groene inpassing voorkomen. Deze hoort niet te grootschalig te zijn.

## Streefbeeld

In het streefbeeld voor Someren moet worden gezocht naar een goede balans tussen de agrarische dynamiek binnen de gemeente en het behoud van de landschappelijke kwaliteiten en dragers. Rode en groene programmaonderdelen kunnen zowel kwalitatief als kwantitatief bijdragen aan de kwaliteit, diversiteit en belevingswaarde van het gebied mits ze op een samenhangende wijze in een ontwerp worden geïntegreerd.

De idee achter dit beeldkwaliteitsplan is dat het landschap als van nature in kwaliteit groeit door ontwikkelingen die voortvloeien uit de dynamiek in het gebied. Doordat initiatiefnemers tevens investeren in de landschappelijke inpassing van hun plannen en zodoende bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit, versterkt de kwaliteit en structuur van het landschap zich geleidelijk. Dit streefbeeld is dan ook geen blauwdruk met een tijdsplanning, maar biedt houvast voor een stapsgewijze ontwikkeling waarbij allerlei individuele inspanningen tezamen leiden tot een mooi en vooral herkenbaar landelijk gebied. In de ontwerprichtlijnen worden de specifiek landschappelijke kwaliteiten en de daarbij behorende landschapselementen nader uitgewerkt.

Figuur 9.12.1 Streefbeeld



### Analyse Houtbroekstraat 8

Het streefbeeld is om aan de historische infra (wegen) de laanbomenstructuur te versterken. Daarnaast moeten de oude akkers hun openheid behouden. Effecten als gevolg van grootschalige ontwikkelingen moeten worden gecompenseerd middels passende landschappelijke inpassing. Als bijlage is een landschapinrichtingsplan opgesteld waarin de versterking van de kleinschaligheid door aanplant van groenstructuren (hagen, singels en houtwallen) op de kavelgrenzen nader is uitgewerkt.

## ONTWERP RICHTLIJN

Dit beeldkwaliteitsplan laat zien op welke wijze aan de eisen voor landschappelijke inpassing tegemoet kan worden gekomen, zodat de voorgenomen ontwikkelingen tevens bijdragen aan de kwaliteit van de omgeving.

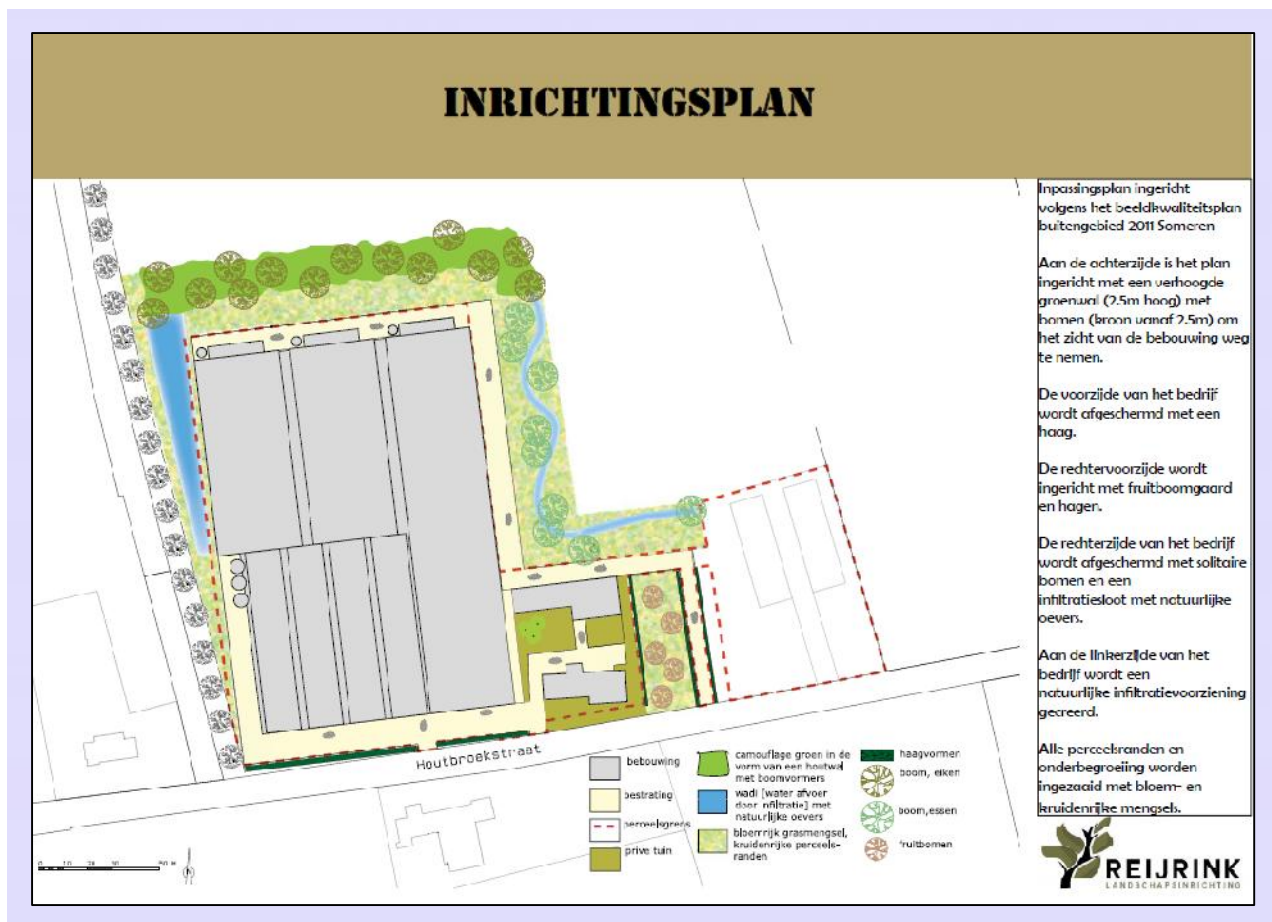
In hoofdzaak moet bij de inpassing van het boerenerf rekening worden gehouden met de volgende aspecten:

- De achterzijde van het bedrijf, grootschalig aanzicht van stallen en luchtwassers, wordt ingepast met een opgaande houtwal van inlandse plantensoorten;
- De 'lege hoeken' op het overige boeren erf wordt ingepast met kleinschalige groene elementen zoals:
  - . kleinschalige bosjes;
  - . hagen 1-1,20 meter hoogte;
  - . solitaire bomen (maximaal groepen van 3 inlandse soorten).
- Bebouwing haaks op de weg;
- Herstel laanbomenstructuur langs (zand-)wegen.

## Landschapsarchitect / Landschapsplan.

Door de landschapsarchitect is een Landschapsplan opgesteld met daarin een motivatie en invulling van de robuuste landschappelijke inpassing. Daarnaast is de waterparagraaf specifiek uitgewerkt inclusief infiltratie voorziening. Als laatste is de landschapskwaliteit-investeringsregeling niet uitgewerkt omdat geen sprake is van een vergroting van de planologische kaders (bouwblok). De planologische ontwikkeling moet in evenwicht worden gebracht met de plaatselijke versterking van het landschap. Het plan is als bijlage toegevoegd.

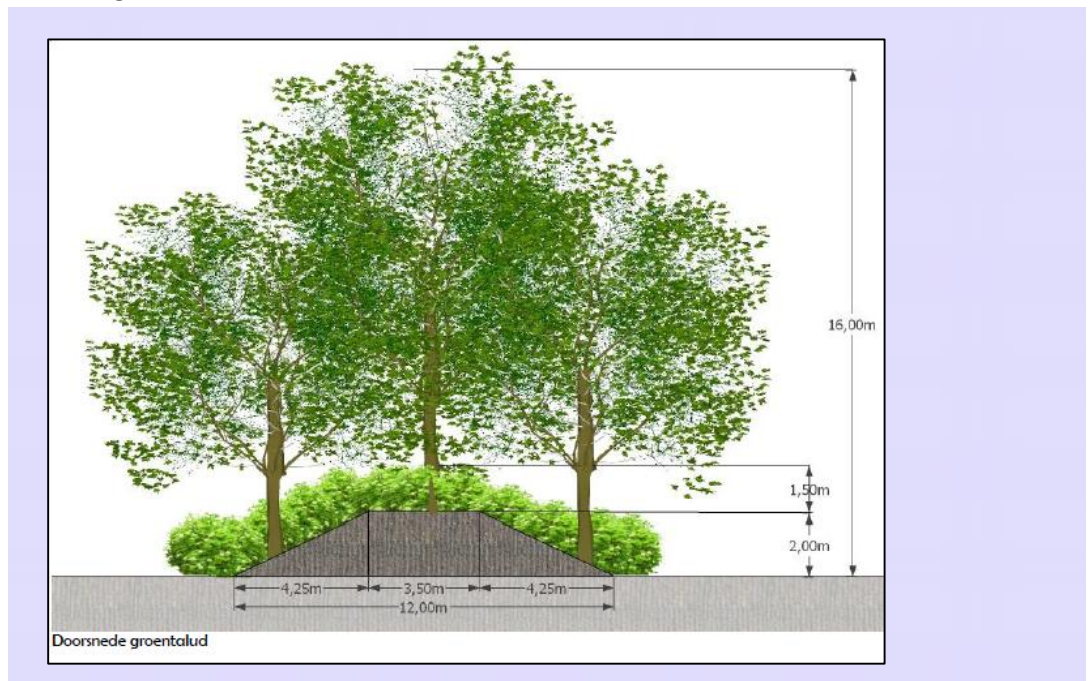
Figuur 9.12.2 Landschapsplan







In het landschapsplan is de water infiltratievoorziening geïntegreerd in de landschappelijke inpassing. Daarnaast is een aarden wal voorzien achter de stallen zodat licht- en geluidhinder wordt voorkomen.



## 9.13 Ecologie

### 9.13.1 Gebieds- / Soortenbescherming

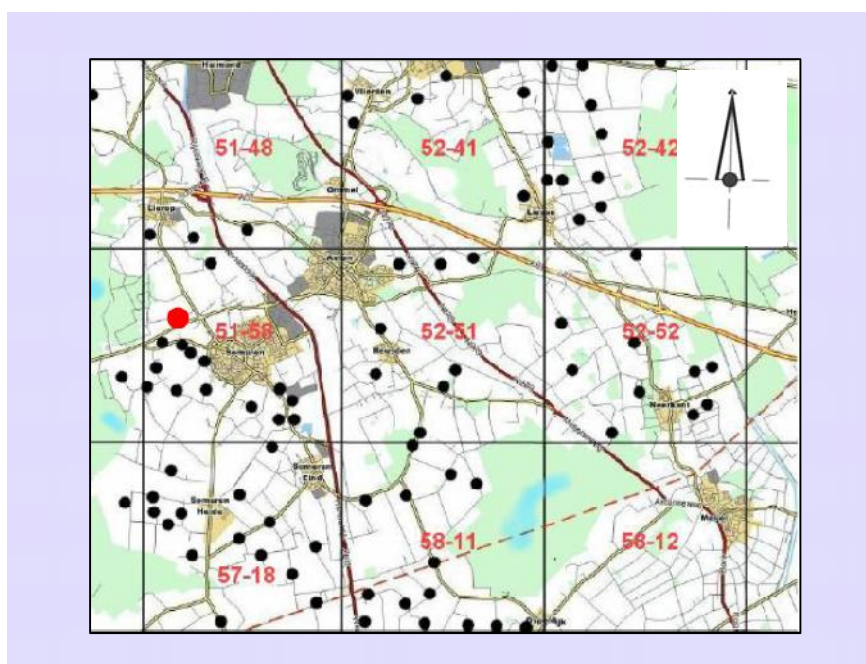
De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en Faunawet. De quickscan heeft tot doel in te schatten of op de onderzoekslocatie planten- of diersoorten te verwachten zijn die volgens de Flora- en Faunawet een beschermde status hebben en mogelijk verstoord kunnen worden als gevolg van de voorgenomen ingreep. In de omgeving van het bedrijf komen volgens Natuurloket soorten voor welke in het kader van de Flora- en Faunawet nader aandacht behoeven. Daarnaast is in de kwetsbare gebieden het aantal Rode Lijstsoorten geïnventariseerd.

Wat betreft de verkleining van het leefoppervlak geldt dat het te bebouwen oppervlak relatief klein is ten opzichte van het totale leefgebied. Daarnaast ligt de bebouwing direct grenzend aan de bestaande infrastructuur met in de directe omgeving bebouwing, zodat er relatief weinig ruimte in het open gebied verloren gaat.



### 9.13.2 Flora- en Faunawet

Sinds 1 april 2003 is de Flora- en Faunawet (Ffwet) van kracht. Deze beschermt bijna alle inheemse in het wild levende soorten planten en dieren. De Flora- en Faunawet is de uitwerking van de soortbescherming, een onderdeel van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen (zie onder). De gebiedsbescherming wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet (zie onder). De Flora- en Faunawet verbiedt het doden en verontrusten van beschermde soorten en het vernielen van hun leefgebied. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan ontheffing van deze verbodsbepalingen worden aangevraagd bij het ministerie van LNV. Ontheffing kan alleen worden verleend als onderzoek aantoont dat de ingreep geen afbreuk doet aan de duurzame staat van instandhouding van de getroffen soorten, er een dwingende reden van groot openbaar belang is en compenserende en mitigerende maatregelen worden getroffen. In figuur 9.13.1 is de inventarisatie van het km-hok van de locatie aan de Houtbroekstraat 8 weergegeven.



Figuur 9.13.1 Globale inventarisatie beschermde en bedreigde diersoorten (Natuurloket)

### 9.13.3 Huidig gebruik

Ten noordwesten van de kern van Someren ligt de locatie Houtbroekstraat 8. Het bouwblok heeft een oppervlakte van 3,2 hectare. Op de locatie staan 4 oudere en 1 nieuwe pluimveestallen. Rondom de locatie liggen bouw- en graslandpercelen en kleine bospassages. Links van het bouwblok is een zandpad met en eiken laanbomen gelegen die tot 15 meter uit de as van de weg is 'beschermd'. Op enige afstand is een aaneengesloten natuurgebied gelegen bestaande uit bos, heide en vennen. Deze robuuste natuur is aangeduid als Ehs en Natura 2000. Daarnaast maakt de verderop gelegen waterloop de Kleine Aa onderdeel uit van de Ehs en wordt herontwikkeld.

### 9.13.4 Voorgenomen activiteiten

Ten behoeve van de bouw van twee nieuwe pluimveestallen, achter de bestaande bebouwing, zal een deel van het bestaande bouwland (agrarisch gebied) verdwijnen. Er vinden geen sloopwerkzaamheden plaats van bestaande bebouwing.

#### 9.13.5 Algemene Zorgplicht / Gebiedsbescherming

##### Soortenbescherming.

De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat als gevolg van handelingen nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijke handelingen niet uit te voeren danwel maatregelen te treffen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten waarvoor bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is tot het treffen van maatregelen geldt de zorgplicht.

##### Gebiedsbescherming.

Indien de voorgenomen activiteit in of nabij de Ehs of Natura-2000 is gelegen moeten te verwachten effecten nader worden onderzocht. Nu de activiteiten buiten de Ehs zijn gelegen en buiten de 250 meterzone van de zeer kwetsbare gebieden, behoeven verdergaande mitigerende maatregelen niet te worden onderzocht. In het kader van de externe werking van veehouderij activiteiten op Natura 2000 gebieden wordt expliciet een vergunning aangevraagd in het kader van de Natuurbeschermingswet en Melding in het kader van de provinciale Verordening Stikstof.

#### 9.13.6 Onderzoeksresultaten

##### Vogels.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten worden geen bestaande gebouwen gesloopt en wordt geen blijvend grasland naast de bestaande stallen wordt gescheurd. Hierdoor dreigen geen vogelnesten verloren te gaan. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten gaat geen potentieel leefgebied van broedvogels verloren omdat op bouwland geen struweel etc verloren gaat.

##### Vissen.

Op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn geen wateroppervlakten of afwateringsloten gelegen die direct afwateren op de waterloop de Kleine Aa. Het leefgebied voor amfibieën of vissen wordt niet belast als gevolg van de ontwikkeling van deze pluimveehouderij.

##### Libellen en dagvlinders.

Als gevolg van het ontbreken van permanent wateroppervlak is de locatie niet geschikt als verblijfslocatie voor Libellen waar zij zich kunnen voortplanten.

Op de onderzoekslocatie bevinden zich geen nectar of waardplanten als habitat en voortplantingsmogelijkheden voor vlinders.

##### Vaatplanten.

De onderzoekslocatie bestaat uit bebouwing, verharding in hoofdzaak bouwland waar beschermde en zeldzame planten niet voorkomen, doordat het bouwland meerdere malen wordt bewerkt (ploegen, zaaien, rooien etc) .

##### Zoogdieren.

De onderzoekslocatie is als gevolg van het ontbreken van reliëf en schuilmogelijkheden ongeschikt voor rust- en verblijfsplaats van de das / marterachtigen.

De directe omgeving, inclusief de onderzoekslocatie, is geschikt voor de mol, egel en konijnen. Voor dergelijke algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Flora- en Fauna- wet bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling.

Reptielen.

De onderzoekslocatie is geen geschikte habitat als leefgebied voor mogelijke aanwezigheid van reptielen en amfibieën.

*Conclusie:*

Nu geen bestaande bebouwing wordt gesloopt, geen groenelementen worden gerooid en geen blijvend grasland wordt gescheurd, is geen sprake van mogelijke aantasting van het leefgebied van beschermde soorten in het kader van de Flora- en Fauna- wet.

Nu deze waarden behouden blijven is de uitwerking van een compensatieplan noodzakelijk en is nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde diersoorten niet vereist.

## 9.14 Ongevallenrisico's

De meeste activiteiten bij een pluimveehouderij vinden binnen de gebouwen plaats. Deze activiteiten hebben bij een normale bedrijfsvoering geen extra risico op ongevallen als gevolg.

-Brand

Op het bedrijf worden bouwkundig brandwerende maatregelen getroffen middels het toepassen van brandvertragende voorzieningen (vuurlastberekening bij aanvraag bouwvergunning) en het aanbrengen van poederblussers. Om het risico op ongevallen op het bedrijf te verkleinen, wordt gewerkt met opgeleid personeel. Bij het gebruik van werktuigen en machines worden de voorschriften van de fabrikant toegepast.

-Stroomuitval

De stroomvoorziening is voorzien van een alarmsysteem, tevens via een melding op de mobiele telefoon, zodat direct maatregelen getroffen kunnen worden. Er is op het bedrijf een noodaggregaat aanwezig voor gevallen van stroomstoring. Deze zorgt ervoor dat de bedrijfsvoering kan worden voortgezet, zodat grote schade aan dieren en/of milieu wordt voorkomen.

-Vervoersverbod

Bij het uitbreken van een besmettelijke dierziekte kan het bedrijf tijdelijk worden afgesloten betreft de aan- en afvoer van dieren en mest. Doordat op een vleeskuikenbedrijf aanwas van dieren niet relevant is en op locatie een opslagvoorziening van pluimveemest aanwezig is, zijn extra maatregelen bouwkundige maatregelen niet noodzakelijk.

Om risico's op een bedrijf te beperken wordt de bedrijfsvoering dusdanig opgezet dat diegene die de stallen betreden zich moeten houden aan hygiëneregels (hygiënesluis, bedrijfskleding, ontsmetting, schone/vuile weg).

## 9.15 Veewetziekten

Over een langere periode bezien, zijn er diverse uitbraken van veewetziekten geweest waarbij regelmatig een vervoers- of exportverbod is ingesteld om verdere verspreiding van de dierziekte tegen te gaan. In een dergelijke situatie is het belangrijk dat de gevolgen hiervan vooraf zijn geschat en maatregelen zijn getroffen waar nodig.

Bij het voornemen worden dieren van verschillende leeftijden op het bedrijf gehouden. Om deze reden worden reeds maatregelen genomen om overdracht van ziekten onderling (tussen afdelingen met verschillende leeftijden) te voorkomen, zoals het volledig scheiden van de ventilatieluchtstromen en het gebruik van aparte kleding en materialen voor verschillende stallen. Tevens worden preventieve gezondheidsmaatregelen genomen, waaronder uitgebalanceerde voeding en behandelingen ter voorkoming van veel voorkomende dierziekten. Hierbij valt te denken aan preventieve vaccinatie. Omdat de overdracht van dierziekten binnen het bedrijf al zeer sterk in de hand gehouden wordt en de afstand tot de eerstvolgende intensieve veehouderij aanzienlijk is, zal de overdracht middels lucht naar collega-bedrijven nihil worden.

Er worden op het bedrijf geen andere dieren dan vleeskuikens gehouden. Dit maakt de kans op beperkingen door een vervoersverbod voor andere diersoorten klein. In geval van een vervoersverbod mogen er geen dieren van het bedrijf worden afgevoerd en in sommige gevallen ook geen mest. Zodra het verbod wordt ingesteld (of als dit eerder wordt voorzien), wordt de aanvoer van vleeskuikens stilgelegd. Op deze manier wordt ruimte gecreëerd voor de op het bedrijf aanwezige dieren die niet kunnen worden afgevoerd. Uitgaande van een periode van het vervoersverbod van enkele dagen is de opvang van dieren op deze wijze geen probleem. De mest kan voor zolang opgeslagen blijven in de mestkelders en –silo's. Bij langere perioden zullen aanvullende maatregelen moeten worden genomen zoals het huisvesten van pluimvee en het opslaan van mest in noodvoorzieningen op het bedrijf.

## 9.16 Overige milieu calamiteiten

Risico's voor het milieu blijven beperkt als opslagen voldoen aan wettelijke vereisten en gewerkt wordt met 'good-housekeeping'.

### *Lekken van zuur.*

De opslagtank is een gecertificeerde dubbelwandige tank. In de directe omgeving moet een oogdouche aanwezig zijn;

### *Lekkage mestopslag.*

~~Mestopslagen voldoen aan de Bouwtechnische richtlijnen mestbassins (BRM) en de mestsilo moet door KIWA zijn gecertificeerd en periodiek worden geïnspecteerd;~~

### *Extra emissies.*

Extra emissies van ammoniak, geur en fijn stof door een niet goed functionerende luchtwasser. Voor een goed onderhoud wordt een onderhoudscontract afgesloten met de leverancier. Het waspakket wordt frequent gereinigd.

## 9.17 Dierenwelzijn

Bij de inrichting en uitvoering van de stallen wordt rekening gehouden met de in het een Europese Vleeskuikenrichtlijn voorgeschreven eisen met betrekking tot de oppervlakte en inrichting van de dierplaatsen, het voedersysteem, verlichting en geluidsniveau.

In Nederland biedt de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren een belangrijke leidraad voor het welzijnsbeleid. Hierin is onder andere in het Vleeskuikenbesluit opgenomen dat een maximale bezetting van 42 kg/m<sup>2</sup> mag worden aangehouden.

In deze richtlijn zijn de minimumnormen ter bescherming van de huisvesting van vleeskuikens vastgelegd. De Algemene Inspectiedienst (AID) van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit controleert de naleving van het besluit.



De sector controleert ook zelf het dierenwelzijn. Dat gebeurt met de kwaliteitsregeling: IKB. Het kwaliteitssysteem IKB kip garandeert de productie van veilig pluimveeveeles. Het omvat de hele productiekolom. Voor alle schakels in deze kolom zijn IKB-normen vastgesteld. Daarmee wordt de kwaliteit bevorderd en gegarandeerd. Hierin zijn ook nationale welzijnseisen opgenomen. Dit betekent dat jaarlijks bij iedere deelnemende kuikenhouder het dierenwelzijn op het bedrijf wordt gecontroleerd.

Ook in de stalbeschrijving van het vloer koel- en verwarmingssysteem is een maximale bezetting opgenomen van 23 vleeskuikens per m<sup>2</sup>.

Naast wettelijke normen enerzijds wordt dierenwelzijn beïnvloed door de maatschappelijke beleving die vervolgens de retail beïnvloedt. Via de term 'plofkip' is een maatschappelijke discussie op gang gekomen. Vanaf 2015 verdwijnt het klassieke kippenvlees uit de Nederlandse supermarkten. De vleeskuikenhouderij moet voor die tijd omschakelen naar een vleeskuikenras met een lagere groeisnelheid en de dieren moeten 10% meer leefruimte krijgen dan de kenmerkend is voor de huidige vleeskuiken sector. Dit zou kunnen gaan betekenen dat de maximale bezetting afneemt van 24 naar 21 vleeskuikens per m<sup>2</sup>. Dit zou er toe kunnen leiden dat op langere termijn binnen de bestaande bebouwing minder dieren, maximaal 250.000 vleeskuikens, gehouden kunnen worden.

## 9.18 Gezondheid

### 9.18.1 Algemeen

#### **Diergezondheid.**

Diergezondheid is ook gerelateerd aan het dierenwelzijn. Daar het bedrijf in een continue proces met verschillende leeftijden wil gaan werken is een hoog gezondheidsniveau vereist. De bescherming van de dieren is geregeld via een vaccinatie/behandelschema en monitoring van de gezondheidsstatus.

Voor zover van toepassing zijn de onderwerpen verder uitgewerkt in procedures en instructies. Een hoge gezondheidsstatus is een belangrijk aspect voor de resultaten, maar ook voor het dierenwelzijn. Het houden van dieren in een continue-proces vereist een streng hygiëneregime, in verband met het voorkomen van insleep van besmettelijke dierziekten. De volgende onderwerpen zullen daarom worden vastgelegd in procedure en instructies (o.a. instructie/richtlijnen processen, hygiëne en gezondheid; instructie bezoekersregistratie, instructie/richtlijnen ongediertebestrijding en instructie/richtlijnen afvoer dode dieren):

- Reiniging en desinfectie van gebouwen en materialen;
- Bezoekersregeling: in principe worden er zo weinig mogelijk bezoekers toegelaten op het bedrijf. In principe worden geen derden toegelaten tot het schone gedeelte van het bedrijf. Derden, welke diensten verrichten voor Mts Slegers en onafhankelijke controleurs (IKB, Gezondheidsdienst, RVV), waarvan de toegang wettelijk is vastgelegd, vormen een uitzondering;
- Doucheverplichting voor alle medewerkers en alle bezoekers voor het betreden van de bedrijfsruimten;
- Het dragen van bedrijfskleding en bedrijfsschoeisel dat op het bedrijf wordt verstrekt;
- Het wisselen van kleding bij betreden van verschillende ruimten;
- Goede ongediertebestrijding die wordt verzorgd door een professionele ongediertebestrijder;

De ondernemer is verantwoordelijk voor de uitvoering/coördinatie van het hygiëneprogramma op het bedrijf en van de toeleveranciers.

### **Volksgezondheid .**

Zoönosen zijn infectieziekten veroorzaakt door micro-organismen die kunnen overgaan van dieren naar mensen.

De belangrijkste zoönosen die voorkomen in de pluimveesector worden hier toegelicht:

- Influenza/vogelpest: RNA-virus dat zowel bij de mens, de kip als het varkens voorkomt en het risico met zich meedraagt dat door uitwisseling van erfelijk materiaal een nieuw griepvirus zou kunnen ontstaan. Mensen kunnen geïnfecteerd raken met het influenzavirus door direct contact met geïnfecteerd pluimvee. Dit virus is van mens op mens overdraagbaar.
- Pseudo-vogelpest / New Castle Disease: RNA-virus dat via de lucht of bij direct contact wordt overgebracht. Direct contact kan plaatsvinden door wrijven in de ogen met handen die besmet zijn. De besmetting kan ontstaan door contact met de kippen, maar ook uitwerpselen en andere producten. Dit virus is niet overdraagbaar van mens naar mens.
- Salmonella: bacterie die via vlees of eieren zou kunnen leiden tot voedselinfecties. Infecties bij de mens treden voornamelijk op door het eten van besmet vlees en eieren of producten die door vlees of eieren zijn besmet (kruisbesmetting).

### **Volksgezondheid en de Wet milieubeheer.**

Besmettingsgevaar wordt geregeld in de wetgeving voor volksgezondheid. De Wet milieubeheer bevat geen toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor Volksgezondheid zijn geregeld. Wel bestaat ruimte voor een aanvullende milieuhygiënische toets ten aanzien van besmettingsgevaar. De Wet publieke gezondheid is op 1 december 2008 in werking getreden. Hierin is ondermeer vastgelegd dat het bevoegd gezag de taak heeft om gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen te bewaken. Zij zullen zich daarbij moeten baseren op beschikbare onderzoeken. Aangezien veel van deze zaken nog onduidelijk zijn, vindt momenteel nader onderzoek plaats naar de relatie tussen (de omvang van) intensieve veehouderij en gezondheidsproblemen van omwonenden.

### **Onderzoek naar relatie intensieve veehouderij en volksgezondheid.**

Het RIVM heeft in 2008 een rapport gepubliceerd met betrekking tot intensieve veehouderij en volksgezondheid. Het IRAS (Institute for Risk Assessment Sciences) van de Universiteit Utrecht, het Instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg (NIVEL), het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en het Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid van de GGD'en Brabant en Zeeland zijn in opdracht van het Ministerie van VWS een onderzoeksconsortium gestart met een onderzoek naar de relatie tussen intensieve veehouderij en gezondheidsproblemen. Strekking Rapport RIVM 2008: Effecten van intensieve veehouderij-(mega) bedrijven op de volksgezondheid kunnen op verschillende manieren tot stand komen. Bijvoorbeeld via direct diercontact, via de lucht, via mest en via voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong. Verschillende (risico)groepen kunnen worden gedefinieerd o.a. de veehouders en familie, personeel, bezoekers en omwonenden.

In 2009 zijn het IRAS, NIVEL en RIVM een onderzoek gestart naar de mogelijke effecten van intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden. In juni 2011 zijn de resultaten bekend gemaakt van dit onderzoek. Uit de onderzoeks-resultaten blijkt geen duidelijke afstand tot veehouderijbedrijven, een relatie met megastallen of dierdichtheid te benoemen waarbij gezondheidseffecten bij mensen vaker optreden. Ondanks dit onderzoek is nog heel veel niet bekend. Bij welke concentratie bedrijven treden gezondheidseffecten op? Wat is de 'veilige' afstand tot een intensieve veehouderij? Wat zijn veilige concentraties micro-organismen en endotoxinen rond veehouderijbedrijven? Het IRAS heeft aangekondigd vervolgonderzoek te gaan doen.

- De GGD pleit in een reactie op de onderzoekresultaten voor een drietal maatregelen:
- 1.vergroten afstand tussen bedrijven en woonkernen;
  - 2.ontwikkeling beoordelingskader en gezondheidsadvies bij vergunningverlening;
  - 3.nader onderzoek naar gezondheidseffecten.

In opdracht van de ministeries van Volksgezondheid, Welzijn & Sport en Economische zaken, Landbouw en Innovatie is recentelijk een onderzoek verricht naar de mogelijke effecten van schaalvergroting op het voorkomen en verspreiden van zoönosen en resistente micro-organismen en antibioticaresistentie (IRAS 7 juni 2011). Een mogelijk verband tussen schaalvergroting en het voorkomen en verspreiden van zoönosen en resistente micro-organismen is niet eenvoudig vast te stellen. Eén en ander hangt sterk af van de wijze waarop de bedrijfsvoering en het stalconcept worden ingevuld. Maatregelen voor bedrijfshygiëne, optimale klimaat- / huisvestingscondities en ventilatie zoals luchtwassers dragen structureel bij aan een vermindering van de verspreiding van zoönosen en resistente micro-organismen en een lager antibiotica gebruik.

Uit de resultaten van het onderzoek kan niet simpelweg worden geconcludeerd om welke afstand tot bedrijven het nu precies gaat en bij welke concentraties gezondheidseffecten optreden. Er bestonden weinig aanwijzingen dat zeer grote stallen sterker met gezondheidseffecten op omwonenden zijn geassocieerd.

#### 9.18.2 Objectieve gezondheidsanalyse

Aan de hand van bestaande milieuthema's worden relaties gelegd met mogelijke gezondheidswaarden. Deze mogelijke relaties zijn enkel indicatief bedoeld omdat harde relaties tussen de omvang van en afstand tot het pluimveebedrijf in relatie tot gezondheidseffecten tot dus ver niet aantoonbaar zijn gebleken.

##### **.Ammoniak**

De veehouderij is een belangrijk bron van de ammoniakemissie naar de lucht. De verdunning van ammoniak in de lucht neemt sterk toe met de afstand tot de bron. De gemiddelde concentratie in de lucht ligt ruim onder de advieswaarde voor chronische blootstelling, die 100 µg/m<sup>3</sup> bedraagt. De effecten van ammoniakdepositie zijn met name te vinden in de natuur. Effecten op de mens zijn minder waarschijnlijk.

De bedrijfsontwikkeling van Jofra Poultry draagt bij aan een forse afname van de ammoniakemissie omdat nagenoeg alle stallen worden voorzien van een luchtwassysteem. Gezondheidsrisico's in relatie tot de ammoniakconcentraties in de lucht staat voorgenomen bedrijfsontwikkeling niet in de weg nu sprake is van een forse afname van de ammoniakemissie.

##### **.Luchtverontreiniging**

De emissie van fijn stof PM<sub>10</sub> is bij pluimveebedrijven nadrukkelijk aanwezig. Fijn stof is een verzamelnaam voor deeltjes in de lucht met verschillende grootte en van diverse chemische samenstelling. De grootte van de deeltjes bepaalt waar ze in de longen terecht komen. De wetgeving maakt onderscheid tussen grof stof (10-100 µm) en fijn stof (PM<sub>2,5</sub> en PM<sub>10</sub>).

Sinds 15 november 2007 zijn de bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Voor het beoordelen van gezondheidseffecten is zowel de hoeveelheid als de samenstelling van fijn stof van belang. In hoofdstuk 7 is het voorgenomen initiatief getoetst of wordt voldaan aan de bepalingen omtrent luchtkwaliteit uit de Wlk 2007. Volgens de Wlk 2007 dient getoetst te worden aan een tweetal criteria:

- De concentratie fijn stof van  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden;
- De gemiddelde concentratie fijn stof per jaar mag niet meer bedragen dan  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

De toetsing heeft plaatsgevonden middels verspreidingsmodellen met ISL3a. Uit de rekenresultaten blijkt dat dit initiatief voldoet aan de toetsingscriteria uit de Wlk 2007.

In onderstaande tabel is de indeling van de GES-score voor fijn stof ( $\text{PM}_{10}$ ) weergegeven. Uit de rekenresultaten van de fijn stofberekening blijkt dat de jaar gemiddelde concentratie van fijn stof ( $\text{PM}_{10}$ ) in het VKA ten hoogste  $29,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$  bedraagt op gevoelige objecten. Ten opzichte van de referentie neemt de concentratie van fijn stof ( $\text{PM}_{10}$ ) af van  $31,0$  tot ten hoogste  $29,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$  als gevolg van de vergroting van de afstanden tot het emissiepunt en de toepassing van luchtwassystemen.

Volgens de GES-score is de gezondheidskwaliteit bij deze concentratie fijn stof, GES-score 3 "Vrij matig". De achtergrondconcentratie van  $28,39 \mu\text{g}/\text{m}^3$  in de omgeving valt in de GES-score 3 (Vrij matig). De gezondheidskundige advieswaarden of grenswaarden ( $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) wordt niet overschreden. Tevens is inclusief de bijdrage van het bedrijf de GES-score lager dan 5 en wordt de gezondheidskundige grenswaarde niet overschreden.

Jaargemiddelde $\mu\text{g}/\text{m}^3$	GES-score	Opmerkingen	Milieugezondheid kwaliteit
<20	2	Overschrijding streefwaarde (voorstel EU voor 2010)	Redelijk
20-30	3	Een toename van luchtwegsymtomen	Vrij matig
30-40	5	Overschrijding grenswaarde	Zeer matig
40-50	6		Onvoldoende
50-65	7		Ruim onvoldoende
>65	8		Zeer onvoldoende

Figuur 9.18: GES-score fijn stof  $\text{PM}_{10}$  (bron RIVM)

### .Geur

Geur is een belangrijke factor en bepalend voor de beleving van hinder als gevolg van veehouderijen. De verspreiding van geur is o.a. afhankelijk van het aantal dieren, het voer, drogestof percentage van de mest en van de afzuiging en nabehandeling van de stallucht. Daarnaast verschilt de geurbeleving per gebied ((buitengebied / bebouwde kom of (niet-) mest overschotgebieden)) en per persoon.

Het acceptabel geurhinder niveau is wettelijk vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij in combinatie met de gemeentelijk Geurverordening Someren. De normstelling (voorgrondbelasting) is vastgesteld op 14 OU voor gevoelige objecten in het buitengebied en 3 OU gevoelige objecten in de bebouwde kom. Middels de verplaatsing van emissiepunten en de toepassing van luchtwassystemen wordt voldaan aan de normstelling.

Daarnaast wordt ook het effect van de cumulatie als gevolg van meerdere veehouderijen in de omgeving. Landelijk wordt gesteld dat voor de industrie de beleving van geurhinder tot 12% gehinderden als acceptabel mag worden aangemerkt. Dit komt overeen met een grenswaarde van 20 OU (achtergrondbelasting) voor het buitengebied in een overschotgebied als de gemeente Someren.

### Geluid.

Geluid is een belangrijke factor en bepalend voor de beleving van hinder als gevolg van veehouderijen. De voornaamste geluidbronnen zijn ventilatoren, verkeersbewegingen op het terrein en transport van en naar het bedrijf. Voor de representatieve bedrijfsvoering is



een akoestisch rapport opgesteld waaruit blijkt dat kan worden voldaan aan de geluidvoorschriften. Betreft het laden van vleeskuikens wordt gebruik gemaakt van uitzonderingsmogelijkheid om maximaal 12 dagen per jaar de gestelde geluidnormen te overschrijden.

Voor de 3 nieuwbouwstallen is een nieuwe erf ontsluitingsweg gerealiseerd ten oosten van de bedrijfswoning, op enige afstand van woningen van derden.

#### **.Micro-organismen / bacteriën**

Gezondheidsrisico's als gevolg van micro-organismen / bacteriën kan plaatsvinden via direct contact met de dieren of mest. Het terrein is volledig omheind en op het bedrijf is een hygiënesluis voorzien. De pluimveemest wordt op het terrein direct uit de stal in containers geladen en afgedekt afgevoerd. Gezondheidsrisico's zijn op basis van directe contacten nihil.

Verspreiding via de lucht is nog in onderzoek. Door de toepassing van luchtwassystemen achter de nieuwbouwstallen, wordt de afstand tot woningen van derden met 150 meter vergroot doordat de bestaande stallen eveneens worden gekoppeld aan de nieuwe luchtwassers. Via het centraal luchtkanaal in de nieuwe stallen wordt alle stallucht naar achter afgezogen. In het voorkeursalternatief blijft stal A traditioneel met lengte ventilatoren in de achtergevel van stal A. Als gevolg van deze maatregelen is de kans op een verhoogd gezondheidsrisico sterk verkleind ten opzichte van de huidige situatie.

### **9.19 Externe veiligheid**

Onder externe veiligheid verstaat men het beheersen van risico's die direct of indirect voortvloeien uit de opslag, de productie, het gebruik en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het risico is daarbij gedefinieerd als 'de kans op overlijden' voor personen. De aanwezige risico's zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn: bedrijven, vervoer van gevaarlijke stoffen (per spoor, over de weg, het water) en hoogspanningslijnen en buisleidingen. Deze aspecten worden hierna toegelicht. Binnen de inrichting wordt geen gas in een bovengrondse tank opgeslagen.

Omgeving: Het plangebied is op de risicokaart van de Provincie Noord-Brabant niet aangewezen als gelegen in een risicogebied van een bedrijf met betrekking tot de externe veiligheid. Binnen het plangebied of in de omgeving van het plangebied binnen een afstand van 500 meter wordt op twee locaties (126 / 275 meter afstand) in een bovengrondse tank butaangas / propaangas opgeslagen en op 325 meter afstand worden gevaarlijke stoffen vervoerd over de weg, het water, het spoor of door buisleidingen. Deze aspecten leiden niet enige belemmering van de beoogde ontwikkelingen van de pluimveehouderij aan de Houtbroekstraat 8. Daarnaast zijn er geen hoogspanningsleidingen gesitueerd in het plangebied of de directe omgeving. Derhalve bestaat tegen de bestemmingswijziging / vormverandering in het kader van externe veiligheid geen bezwaar.

Figuur 9.19. Provinciale kaart RIS



**10.1 Algemeen**

Artikel 7.10 van de Wet Milieubeheer schrijft voor dat voor het initiatief uitvoeringsalternatieven welke redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, beschreven moeten worden. Tevens moet de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven worden gemotiveerd. Ook de situatie die ontstaat wanneer het initiatief niet wordt uitgevoerd (referentiealternatief), moet in kaart worden gebracht. Vervolgens moeten de milieugevolgen van het initiatief en de alternatieven daarvoor inzichtelijk worden gemaakt en worden vergeleken met de milieugevolgen van het nulalternatief.

Het doel van deze vergelijking is het inzicht geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. De vergelijking vindt waar mogelijk plaats op basis van kwantitatieve gegevens.

Nadat is vastgesteld wat de verschillen tussen de alternatieven zijn, wordt beargumenteerd waarom is gekozen voor het voorkeursalternatief. In deze motivatie kunnen ook andere aspecten dan het milieu een rol spelen, zoals toekomstige ontwikkelingen, financiële argumenten of praktische uitvoerbaarheid.

**10.2 Uitvoeringsalternatieven**

Er zijn vele uitvoeringsalternatieven voor de voorgenomen activiteit. Voor wat betreft emissiearme technieken zijn er naast de chemische, de biologische wasser en overige emissiearme technieken mogelijk. Daarnaast kan het stalontwerp (bv. plaatsing emissiepunten) en de bedrijfsvoering (bv. ventilatiesysteem) bijdragen aan het reduceren van milieueffecten. Het is niet wenselijk om al deze alternatieven mee te nemen in de alternatievenvergelijking omdat niet elk alternatief bedrijfstechnisch gezien wenselijk is en de vergelijking met zoveel alternatieven onoverzichtelijk wordt.

In hoofdstuk 8 zijn de gekozen alternatieven nader toegelicht. In het milieueffecten rapport zijn de volgende alternatieven nader onderzocht.

- Zodanige plaatsing van emissiepunten, zowel in het verticale als in het horizontale vlak zodat geurhinder zo laag mogelijk is en de verspreiding van ammoniak en stof zo optimaal mogelijk is;
- De toepassing van een chemische of biologische luchtwasser.

Om vast te stellen welke alternatieven redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, is het van belang te bezien welke milieuaspecten de meeste aandacht verdienen, bijvoorbeeld omdat het bedrijf in de buurt van natuur of geurgevoelige objecten is gelegen. Daarom is op basis van voorgaande hoofdstukken een waarde toegekend aan de belangrijkste milieueffecten.

Milieueffect	Volgorde van belang (1= meest belangrijk, 8 = minst belangrijk)
Geuremissie	1
Ammoniakemissie	2
Fijn stofemissie	3
Gezondheid	4
Energieverbruik	5
Landschappelijke inpassing	6
Waterverbruik, geluidemissie en grondstoffenverbruik	7
Archeologie	8

Tabel 10.0 Belang van milieueffecten

De potentiële maatregelen / alternatieven hebben geleid tot de uitwerking van:

### **Referenties**

- Variant 1: Referentie 'Oude situatie' / Milieuvergunning 1983;
- Variant 2: Referentie 'Rechtsgeldige milieuvergunning' 2007;
- Variant 3: Referentie 'Autonome ontwikkeling' AMvB Huisvesting;
- Variant 4: Referentie 'Feitelijke situatie';

### **Voorkeursalternatief**

- Variant 5: Voorkeursalternatief  
Eén bestaande stal, 23.000 vleeskuikens, TRADITIONEEL  
Overige 251.000 vleeskuikens Bestaand + Nieuw  
Chemische Luchtwater 90% (i.c.m. Terra Sea stal E, F en G) +  
Horizontale luchtuitstroming

### **Alternatieven**

- Variant 6: 98.000 vleeskuikens  
Chemische Luchtwater 90% (i.c.m. Terra Sea stal E) +  
Horizontale luchtuitstroming  
  
176.000 vleeskuikens  
Warmtewisselaar met luchtmengsysteem droging strooisellaag  
Verticale luchtuitstroming
- Variant 7: 274.000 vleeskuikens  
Chemische Luchtwater 90% (i.c.m. Terra Sea stal E, F en G) +  
Horizontale luchtuitstroming
- Variant 8: 98.000 vleeskuikens  
Chemische Luchtwater 90% (i.c.m. Terra Sea stal E) +  
Horizontale luchtuitstroming  
  
176.000 vleeskuikens  
Biologische Luchtwater 70% (i.c.m. Terra Sea stal F en G) +  
Horizontale luchtuitstroming

### 10.3 Referentie

De milieueffecten op natuurgebieden en gevoelige objecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling en alternatieven worden vergeleken ten opzichte viertal referenties:

- Variant 1: Referentie 'Oude situatie' / Milieuvergunning 1983;
- Variant 2: Referentie 'Rechtsgeldige milieuvergunning' 2007;
- Variant 3: Referentie 'Autonome ontwikkeling' AMvB Huisvesting;
- Variant 4: Referentie 'Feitelijke situatie'.

De juridische grondslag wordt geborgen in variant 2, de rechtsgeldige milieuvergunning 28 september 2007, voor 190.000 vleeskuikens. Variant 3 geeft inzage in de referentie voor het ammoniakemissie plafond in het kader van Natura-2000.

### 10.4 Alternatievenvergelijking

#### 10.4.1 Algemeen

De belangrijkste kwantitatieve milieugerelateerde factoren met betrekking tot de voorgenomen activiteit zijn: de emissie van ammoniak, geur, geluid en stof en het verbruik van water, energie en grondstoffen. Ook geluid is een belangrijk milieueffect, maar gezien de beperkte verschillen (bijna gelijke situaties met alleen een verschillende luchtwasser) speelt dit aspect bij de alternatieven afweging. Op verzoek van de MER-commissie wordt inzicht gegeven in de prestaties van de alternatieven op het gebied van dierenwelzijn. Omdat een diervriendelijk alternatief niet per definitie een milieuvriendelijk alternatief is, wordt dit aspect niet meegenomen bij de vaststelling van het MMA. Daarnaast zijn de milieu effecten als gevolg van dierenwelzijn nihil. Het bedrijfsplan voorziet in een leefoppervlak van 22,0 dieren per m<sup>2</sup> en voldoet daarmee aan de welzijneisen.

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de milieueffecten per alternatief. Bij de referentie is uitgegaan van de nulsituatie, bij het voorkeursalternatief en de uitvoeringsalternatieven van het gewenste aantal dieren. Uit het overzicht blijken de verschillen tussen de alternatieven. In de bijlagen zijn de onderliggende berekeningen en onderbouwing van de in de tabel weergegeven getallen opgenomen.

Op grond van de milieueffecten worden de alternatieven vergeleken. Omdat de milieubelasting niet alleen afhankelijk is van de emissie, maar ook van het ventilatiesysteem en de plaats van de emissiepunten is voor alle uitvoeringsalternatieven een de geur- en ammoniakbelasting en luchtkwaliteit beoordeeld op basis van een drietal verspreidingsmodellen. De modeluitkomsten hiervan zijn opgenomen in de bijlagen. In een aantal tabellen is de samenvatting van de resultaten weergegeven.



Tabel 10.1 Vergelijking milieueffecten van alternatieven

Milieueffect		Norm	Referentie 1 1983-2007	Referentie 2 Verg. 2007	Referentie 3 GEP 1998	Referentie 4 Feitelijk '13	Variant 5 VKA	Variant 6 Emissiearm	Variant 7 Chem.LW	Variant 8 Bio LW
Ammoniakemissie (kg NH3 per jaar)			8480.0	8144.0	4770.0	8144.0	3848.0	7296.0	2192.0	5008.0
DEPOSITIE	HR Beuven		13.40	12.98	7.54	11.07	6.20	11.46	3.47	7.93
	NB		13.40	12.98	7.54	11.07	6.20	11.46	3.47	7.93
	EHSoverig		477,82	443.57	268.77	348.24	190.64	353.75	121.79	248.01
	Wav		84.15	93.50	47.33	72.38	49.83	86.49	31.37	72.12
Geuremissie (OU per jaar)			25440.0	38740.0	25440.0	38740.0	48190.0	58900.0	46580.0	39540.0
Geurbelasting (OU per jaar)	KOM Someren	3 OU	0.4	0.7	0.4	0.6	0.7	0.9	0.7	0.6
	Hoijsestraat 2	14 OU	16.9	20.3	16.9	18.1	14.9	18.5	13.9	12.9
	Hoijsestraat 4	14 OU	8.2	11.9	8.2	9.6	10.9	10.9	10.7	9.8
	Heesterdijk 13	14 OU	2.3	5.8	2.3	4.9	7.6	7.2	8.4	7.6
	Heesterdijk 11	14 OU	2.1	5.6	2.1	4.7	7.3	7.0	7.9	7.1
	Heesterdijk 8	14 OU	1.8	4.3	1.8	3.7	5.8	5.5	6.0	5.3
Achtergrond Belasting OU	Bebouwde kom Someren	100OU	4.846	4.828			4.820	4.872	4.862	4.830
	Hoijsestraat 2	200OU	19.046	21.390	.	.	21.419	23.869	20.008	22.250
	Hoijsestraat 4	200OU	13.804	15.948	.	.	15.456	15.772	15.100	15.891
	Hoijsestraat 15	200OU	27.128	27.261	.	.	27.259	27.107	27.242	27.259
	Hoijsestraat 18a	200OU	11.511	11.531	.	.	11.611	11.581	11.854	11.626
	Hoijsestraat 20	200OU	6.546	7.246	.	.	7.620	7.645	7.721	7.694
	Hoijsestraat 17	200OU	7.025	7.393	.	.	7.594	7.819	7.744	7.765
	Hoijsestraat 19	200OU	5.925	6.369	.	.	6.656	6.783	6.883	6.855
	Heesterdijk 16	200OU	4.532	6.050	.	.	6.316	7.195	7.377	7.171
	Heesterdijk 13	200OU	5.339	8.632	.	.	10.072	10.003	11.155	11.051
	Heesterdijk 11	200OU	5.034	8.073	.	.	9.588	9.405	10.038	9.819
	Heesterdijk 8	200OU	4.693	6.709	.	.	7.879	7.938	8.191	8.048
	Lieropsedijk 68	200OU	14.047	14.163	.	.	14.481	14.163	14.687	14.616
	Lieropsedijk 66	200OU	26.709	26.709	.	.	26.709	26.709	26.709	26.709
	Lieropsedijk 60	200OU	12.759	13.024	.	.	12.884	13.133	13.216	13.154
Lieropsedijk 65	200OU	14.440	14.820	.	.	14.367	14.734	14.616	14.611	
Lieropsedijk 59	200OU	13.034	13.963	.	.	13.691	14.210	13.780	13.780	
Stofemissie (kg per jaar)		PM <sub>10</sub> / OD								
PM10	Hoijsestraat 2	40 µgr/35dgn	31.6/46.0	31.0/39.7		31.8/47.1	29.3/28.3	32.5/51.5	29.1/27.2	29.1/27.6
	Hoijsestraat 4	40 µgr/35dgn	29.8/32.6	29.9/32.4		29.9/33.1	28.9/26.8	30.5/35.9	28.9/26.5	28.9/26.3
	Hoijsestraat 8	40 µgr/35dgn	28.8/27.2	28.9/27.1		28.9/27.2	28.6/26.0	29.1/28.4	28.6/25.9	28.6/25.8
	Heesterdijk 16	40 µgr/35dgn	28.6/26.1	28.7/26.4		28.6/26.1	28.5/25.3	28.6/27.3	28.5/25.4	28.5/25.6
	Heesterdijk 13	40 µgr/35dgn	28.8/26.3	28.9/26.5		28.8/26.4	28.7/25.5	29.3/28.2	28.7/25.7	28.8/25.7
	Heesterdijk 11	40 µgr/35dgn	28.8/26.3	28.9/26.4		28.8/26.5	28.8/25.6	29.3/27.4	28.8/25.8	28.8/25.8
	Heesterdijk 8	40 µgr/35dgn	28.7/26.1	28.9/26.2		28.8/26.1	28.7/25.4	29.2/26.9	28.8/25.4	28.8/25.4
	Heesterdijk 2	40 µgr/35dgn	28.6/25.9	28.7/25.7		28.7/25.7	28.6/25.5	29.0/26.2	28.6/25.5	28.6/25.4
	Houtbroekstr 4	40 µgr/35dgn	27.4/21.8	27.4/21.9		27.4/22.0	27.2/21.5	27.7/22.7	27.2/21.4	27.2/21.1
	Houtbroekstr 9	40 µgr/35dgn	29.8/32.6	29.9/32.4		29.9/33.1	28.9/26.8	30.5/35.9	28.9/26.5	28.9/26.3
	Lieropsedijk 59	40 µgr/35dgn	27.2/21.5	27.2/21.7		27.2/21.5	27.1/21.4	27.4/21.9	27.1/21.4	27.1/21.2
	Lieropsedijk 60	40 µgr/35dgn	27.4/21.5	27.3/21.6		27.2/21.6	27.2/21.5	27.5/22.3	27.2/21.5	27.1/21.4
	Lieropsedijk 65	40 µgr/35dgn	27.2/21.5	27.3/21.6		27.3/21.6	27.2/21.6	27.5/22.2	27.2/21.6	27.2/21.6
Lieropsedijk 64	40 µgr/35dgn	27.2/21.7	27.3/22.0		27.3/21.9	27.2/21.6	27.5/22.3	27.2/21.6	27.2/21.5	
Luchtkwaliteit			-	0		-	+	--	+	+

Gezondheid		--	-		--	0	---	+	+
Landschappelijke inpassing		-	+	-	--	++	++	++	++
Luchtw	WATERVERBRUIK m <sup>3</sup>	0	3430	0	3430	8785	3430	9590	9590
	Zuurverbruik ltr	0	11504	0	11504	29465	11504	32165	11504
	Spuiwater m <sup>3</sup> /jaar	0	166	0	166	425	166	464	1960
Geluidemissie		-	-	-	-	-	-	-	-
Energieverbruik (kWh per jaar)	Elec. Kwh	121900	218500	121900	218500	299230	295780	315100	315100
	Gas m <sup>3</sup>	79500	69000	79500	69000	69000	121080	69000	69000
Waterverbruik (m3)	m <sup>3</sup> reinigingsdrinkwater	5194	9310	5194	9310	13426	13426	13426	13426
Dierenwelzijn		-	+	-	++	+++	++++	++++	++++

#### 10.4.2 Kwantitatieve vergelijking alternatieven

De belangrijkste milieugevolgen van de voorgenoemde activiteit en alternatieven zijn op een overzichtelijke wijze onderling vergeleken. In onderstaande tabel is in één overzicht een kwantitatieve vergelijking weergegeven van de referentiesituatie, de voorgenoemde activiteit en alternatieven. Hierbij is de rechtgeldige referentie op 0 gesteld; de milieuvergunning van 2007. Daarbij is rekening gehouden met alle relevante milieuaspecten: ammoniak, natuur, geur, bodem, energie, luchtkwaliteit, geluid en afvalstoffen. Omdat ten opzichte van de referentie altijd sprake is van een toename van de milieubelasting, is het effect van elk alternatief min of meer een verslechtering.

Tabel 10.2 Kwantitatieve vergelijking alternatieven

De vergelijking van alternatieven vindt plaats ten opzichte van de referentie.

Beoordelings-aspect	Referentie				Varianten			
	1	2	3	4	5	6	7	8
Ammoniak	-	0	++	0	+++	+	++++	++
Natuur	-	0	++	0	+++	+	++++	++
Geur kern Someren	++	0	++	+	0	--	0	-
Geur directe omgeving	++	0	++	+	+++	+	++++	++++
Geur Cumulatief	+	0	.	.	0	--	+	-
Bodem	0	0	0	0	0	0	0	0
Geluid	+	0	+	0	-	-	-	-
Luchtkwaliteit	--	-	.	--	0	---	+	+
Elektriciteit	+	0	+	0	-	-	-	-
Gas	-	0	-	0	0	--	0	0
Water	+	0	+	0	--	-	--	--
Afvalstoffen	+	0	+	0	-	0	-	--
Bedrijfsvoering (mestopslag)	0	0	0	0	0	0	0	0
Investering	.	0	.	.	--	-	--	---
Jaarkosten	.	0	.	.	--	--	--	--

++++ = super positief +++= zeer sterk positief, ++ zeer positief, + positief, 0 = geen effect, - negatief, -- zeer negatief, --- zeer sterk negatief

### 10.4.3 Conclusie

#### 1. Voorkeursalternatief

Uit de alternatieven vergelijking blijkt dat het voorkeursalternatief voldoet aan het wettelijk / juridisch kader om te komen tot een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu. Het planologisch kader staat het voornemen niet in de weg.

#### 2. Alternatieven

De wijziging van het ventilatiesysteem, de nabehandeling van de stallucht dragen duidelijk bij aan een significante reductie van de milieubelasting ten opzichte van de referentie. Enkel variant 7, het volledige bedrijf op een chemische luchtwasser draagt bij aan een significante verbetering van de kwaliteit van leefomgeving. Dit moet geheel worden toegerekend aan de significante afstandsvergroting van de emissiepunten (lengteventilatie) en de verticale luchtuitstroomopening bij een chemische luchtwasser die bijdraagt aan een betere en snellere verspreiding van de stallucht.

Per milieuthema is een korte conclusie geformuleerd:

#### . Ammoniak

De ontwikkeling van het pluimveebedrijf draagt bij aan een enorme afname van de ammoniakemissie / -depositie. De provinciale verordening Stikstof in het kader van de bescherming van de Natura-2000 gebieden is hierin leidend. Het gecorrigeerd emissieplafond op basis van de rechtsgeldige milieuvergunning op 7 december 2004 geldt als referentie. Bij de toepassing van een emissie-arm stalsysteem of een biologische luchtwasser wordt dit plafond overschreden zodat saldering van ammoniak uit de salderingsbank noodzakelijk is. Bij toepassing van chemische luchtwassers, variant 5 en 7, blijft de emissie van ammoniak onder het plafond.

#### . Natuur

Uitbreiding van het pluimveebedrijf vindt plaats op bestaand akkerland op enige afstand van natuurgebieden die als zeer kwetsbaar worden aangemerkt.

Middels een landschapsplan wordt gevisualiseerd hoe de beoogde ontwikkeling wordt ingepast in de omgeving. Plaatselijke landschappelijke kenmerken worden versterkt met een robuuste aanleg van groene elementen. Het landschapsplan voorziet in de aanleg van groene elementen, waterberging / -infiltratie en geeft invulling aan de provinciale criteria uit de landschapsinvesteringsregeling.

#### .Geur

##### *Voorgroenbelasting*

Als gevolg van de toepassing van luchtwassystemen en de forse vergroting van de afstanden van de emissiepunten tot woningen van derden, verbetert de geurbelasting van slecht naar matig. Het voorkeursalternatief met een geurbelasting 14,9 net boven de norm van 14 Ou, wordt voldaan aan de 50% opvulregel op basis van de Wet geurhinder en veehouderij. Indien alle stallen worden gekoppeld aan de chemische luchtwasser voldoet de beoogde situatie met de waarde van 13,9 aan de gestelde norm van 14 Ou op basis van de Wet geurhinder en veehouderij en de gemeentelijke geurverordening.

Daarnaast draagt het Terra-Sea stalconcept in de nieuwbouw E, F en G bij aan een snelle strooisel droging in de stal (mest stinkt niet) en een optimale klimaatbeheersing zodat gedurende de cyclus kan worden volstaan met een laag ventilatiedebiet. Het stalconcept draagt bij aan een lagere geurbelasting, maar is niet in de kengetallen wettelijk is doorvertaald.

### *Achtergrondbelasting*

Als gevolg van de ontwikkeling van de vleeskuikenbedrijven aan de Houtbroekstraat 8 en 9 wijzigt de cumulatie van geurhinder niet. De situering van de nieuw te bouwen stallen in combinatie met de toepassing van luchtwassystemen leidt tot een evenwicht in de achtergrondbelasting betreft geurhinder.

#### .Bodem

Aan de hand van maatregelen op basis van de Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) is het bodemrisico verwaarloosbaar klein. De stallen zijn/worden voorzien van een naadloze mestdichte betonvloer en de luchtwassers zijn voorzien van zuurbestendige waswater opvangvoorzieningen. Daarnaast wordt het zuur en spuitsel opgeslagen in bovengrondse vaten / tanks die voldoen aan de PGS.

#### .Geluid

Geluid is een aandachtspunt voor de beoogde bedrijfsontwikkeling. Het laden en lossen van de 6 bestaande stallen (situatie vanaf 1983) aan de voorzijde van de veehouderij blijft ongewijzigd gehandhaafd. Het aantal dieren is iets afgenomen in deze stallen.

De vleeskuikens en mest betreft de nieuwe stallen E, F en G moeten aan de achterzijde worden geladen en afgevoerd. Hiervoor is tevens een nieuwe erf-ontsluitingsweg voorzien tussen Houtbroekstraat 6 en 8. Hierdoor is de grootst mogelijke afstand tot woningen van derden gecreëerd. Om visuele (licht) hinder te voorkomen wordt de landschappelijke inpassing zodanig ingericht dat deze hinder over de akkers richting de Heesterdijk tot het verleden gaat behoren.

#### .Luchtkwaliteit

Als gevolg van de toepassing van luchtwassers en de forse vergroting van de afstand van de emissiepunten tot woningen van derden voldoet de concentratie fijn stof aan de Wet luchtkwaliteit en wordt gezondheidkundige grenswaarde van  $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$  niet overschreden.

#### .Energie

Als gevolg van de toepassing van luchtwassystemen neemt het verbruik van elektriciteit fors toe. Echter doordat de nieuwbouwstallen zijn / worden voorzien van het zogenaamde Terra-Sea stalconcept neemt het verbruik van aardgas enorm af en neemt de benodigde ventilatiecapaciteit af tot 60%. Uiteindelijk daalt de energiebehoefte (MJ) met ca. 60% ten opzichte een conventioneel stalconcept.

#### .Gas

Als gevolg van het stalconcept Terra-Sea neemt het gasverbruik niet toe ten opzichte van de referentie 1983-2007 ondanks de toename van het aantal dieren van 106.000 naar 274.000.

#### .Water

Als gevolg van de toepassing van luchtwassystemen neemt het waterverbruik in die varianten met  $13.426 \text{ m}^3$  toe. Dit water verbruik is inherent aan luchtwassysteem.

#### .Afvallstoffen

Als gevolg van de toepassing van luchtwassystemen ontstaat er spuiwater. Dit is ca  $425 \text{ m}^3$  van de chemische luchtwasser en moet als afvalstof moet worden afgevoerd. Deze afvalstromen zijn inherent aan de techniek.



#### 10.4.4 Kostenafweging

Voor de afweging ten aanzien van de te realiseren pluimveehouderij is een aantal aanvullende niet milieugerelateerde aspecten van belang zoals jaarkosten en investering en bedrijfsvoering. De extra investeringen die gemeoid zijn met het combineren van een luchtwasser met een emissiearm huisvestingssysteem kunnen bedrijfseconomisch niet uit (kostprijs huisvesting / kg vlees wordt veel te hoog) en dragen nauwelijks bij aan een structurele verbetering van de leefomgeving.

De toepassing van het Terra-Sea, vloerkoeling/-verwarming, conditionering van de luchtinlaat en de luchtwasser dragen bij aan een stalconcept dat het energieverbruik sterk reduceert. Daar tegenover staat dat de luchtwasser in aanschaf duurder is.

In verband met emissiegrenswaarden in het kader van geur en fijn stof wordt het bedrijf nagenoeg geheel voorzien van luchtwassers. Overwogen kan worden te investeren in een chemische of biologische luchtwasser. De aanschafwaarde van een biologische of chemische wasser verschillen niet significant. Wel is de chemische luchtwasser duurder in gebruikskosten, aankoop zuur en afvoer spuiwater als afvalstof.

Echter de afmetingen van een biologische is veel groter dan van een chemische luchtwasser. Omdat uit akoestische overwegingen aan de achterzijde moet worden geladen kan net een chemische wasser worden geplaatst en is er geen plaats voor een grotere biologische wasser. Als laatste functioneert een biologische wasser bij vleeskuikens niet. Omdat deze sector werkt met het all-in / all-out principe fluctueert het ventilatiedebiet van nul tot maximaal. De stallen staan telkens 7 dagen leeg en gedurende de eerste 2 weken is de ventilatiebehoefte minimaal. Hierdoor blijft de bacteriënpopulatie in een biologische luchtwasser niet op peil en kan de werking van de luchtwasser niet worden gegarandeerd.

#### **Conclusie.**

De toepassing van vloerkoeling/-verwarming respectievelijk de conditionering van de luchtinlaat op de nieuw te bouwen stallen, naast het plaatsen van chemische luchtwassers op de bestaande en nieuwe stallen, resulteert in een milieuhygiënisch, bedrijfstechnisch en – economisch meest optimale investering in mitigerende maatregelen.

### **10.5 Onderbouwing uitvoeringsalternatief**

Ondanks dat de milieueffecten tussen de uitvoeringsvarianten enkel op basis van variant 7 significant beter zijn ten opzichte van het voorkeuralternatief, kiest de ondernemer voor het voorkeursalternatief (variant 5). Voorkeursalternatief voldoet aan de wettelijke kaders voor de maximale milieubelasting op het gebied van geur, ammoniak en luchtkwaliteit. Daarnaast resteert nog een hoeveelheid ammoniak (stal A blijft Traditioneel) die de komende jaren ingezet kan worden ten behoeve de ontwikkelingen in het kader van welzijn. Een groter leefoppervlak per dier resulteert vrijwel altijd in een hogere stalemissie.

### 11.1 Aanleiding en doel

Op de locatie Houtbroekstraat 8 te Someren is reeds tientallen jaren een agrarisch bedrijf (vleeskuikens en vleesvarkens) gevestigd. De intensieve veehouderijtak met vleesvarkens is in de jaren negentig privaatrechtelijk afgesplitst (perceel 858) binnen hetzelfde bestemmingsvlak (Houtbroekstraat 6). De projectlocatie Houtbroekstraat 8 is kadastraal bekend als gemeente Someren, sectie M nummers 415, 416, 857 858.

Op grond van het geldende bestemmingsplan Buitengebied Someren 2011 dat voor dit perceel in werking is getreden, heeft het bouwblok de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. De agrarische bedrijfsgebouwen bij Houtbroekstraat 8 bestaan uit de bedrijfswoning met meerdere pluimveestallen, een bedrijfsruimte (kantoor/kantine en loods) naast de twee vleesvarkensstallen op het perceel nr. 858 / Houtbroekstraat 6.

Het huidige bestemmingsvlak met een oppervlakte van 30.384 m<sup>2</sup> wordt qua vorm gewijzigd waarbij rekening wordt gehouden met de tweede veehouderij, Houtbroekstraat 6. Het principe verzoek is voorgelegd aan het college. Op 8 maart 2012 heeft het college per brief aangegeven dat het plan past binnen planologische en ruimtelijke kaders.

De locatie is gelegen in het agrarisch gebied / verwevingsgebied op basis van de provinciale Verordening Ruimte. Dit betekent dat de vormverandering tot de mogelijkheden behoort, waardoor de extra stallen kunnen worden gerealiseerd.

Daarnaast stelt de Verordening Ruimte in artikel 9.3 regels voor verwevingsgebieden. In deze gebieden is vormverandering mogelijk, waarbij de verandering in ieder geval aan de volgende voorwaarden moet voldoen:

- . Er moeten ruimtelijke – economische belangen aanwezig zijn die noodzaken tot vormverandering;
- . Er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
- . Beoogde ontwikkeling moet vanuit milieuoogpunt – ammoniak, geur, fijn stof en gezondheid voor mensen aanvaardbaar zijn;
- . Beoogde ontwikkeling moet vanuit ruimtelijk oogpunt – natuur, landschap en cultuurhistorie – aanvaardbaar zijn.

Het 'Bestemmingsplan Buitengebied – Someren' biedt in Artikel 3.6.1 een wijzigingsbevoegdheid om de als 'Agrarisch' bestemde gronden te wijzigen in 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' ten behoeve van vormverandering zonder uitbreiding van het bestaande bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf'. In combinatie hiermee wordt de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' in de zelfde omvang wordt gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch'.

De wijziging van het bestemmingsplan dient te allen tijde vergezeld te gaan van een ruimtelijke onderbouwing. Onder een goede ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op het Rijks-, provinciaal en gemeentelijke structuurplannen. Daarnaast wordt ingegaan op

de relatie met het geldende bestemmingsplan en wordt gemotiveerd waarom het initiatief past binnen de gestelde kaders.

In dit rapport wordt de wijziging op de locatie Houtbroekstraat 8 te Someren nader onderbouwd. Aandacht wordt besteed aan bestaande beleidskaders, de toekomstige situatie en onderzoek naar relevante deelaspecten. Daarnaast zal de planologische juridische positie van het initiatief worden toegelicht.

Ambtelijk is e.e.a. afgestemd met de afdeling VROM van de gemeente Someren. In de brief van 8 maart 2012 (kenmerk VROM/jpb UB-0397) heeft de gemeente Someren kenbaar gemaakt dat het college in principe medewerking verleend aan het verzoek tot vormverandering op basis bekende feiten. Hiervoor is een procedure voor een bestemmingsplan wijziging gestart op 21 maart 2013.

## 11.2 Ligging plangebied

Het plangebied omvat een bestaand agrarisch bedrijfsperceel en ligt ten Noord-Westen van de kern van Someren in het buitengebied van de gemeente Someren. Het plangebied wordt aan de zuidzijde ontsloten via de Houtbroekstraat. Op onderstaande kaart is de globale ligging van het plangebied aangegeven.



Figuur 11.2: ligging plangebied

## 11.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Someren 2011' dat per 1 december 2011 grotendeels in werking is getreden. Het plangebied heeft de bestemming 'Agrarisch gebied' met 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' met de specificatie intensieve veehouderij. Het overgrote deel van het bestemmingsvlak waarop het gehele pluimveebedrijf gevestigd is, heeft de dubbelbestemming 'waarde – archeologie' met een oppervlak van 30.384 m<sup>2</sup>. De gronden zijn bestemd voor de uitoefening van het agrarische bedrijf met de daarbij behorende voorzieningen. De artikel 3.6.1 en 7.6.1 bieden een wijzigingsbevoegdheid om de als 'Agrarisch' bestemde gronden te wijzigen in 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' en omgekeerd ten behoeve van vormverandering zonder uitbreiding van het bestemmingsvlak.

De Detailinformatie van de bestemmingen waarop het plangebied betrekking heeft, moet opgedeeld worden in drie gebieden:

- A Enkelbestemming: Agrarisch- Agrarisch bedrijf  
Dubbelbestemming waarde – Archeologie  
Functie aanduiding iv  
Gebiedsaanduiding reconstructiewetzone Verwevingsgebied
  
- B Enkelbestemming: Agrarisch met waarde Landschappelijke waarde  
Dubbelbestemming Archeologische waarde  
Cultuurhistorische waarde
  
- C Enkelbestemming: Agrarisch- Agrarisch bedrijf  
Functie aanduiding iv  
Gebiedsaanduiding reconstructiewetzone Verwevingsgebied



Figuur 11.3: Huidige bestemming plangebied 2011

#### 11.4 Afwijking van de planologische situatie

Het vergroten van het bouwvlak is op basis van het bestemmingsplan Buitengebied 2011 niet mogelijk nu het bestemmingsvlak reeds groter is dan 1,5 hectare. Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om een agrarisch bouwvlak van vorm te veranderen. Hiervoor is een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor burgemeester en wethouders.

Tevens biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid een ontheffing te verlenen om bebouwing te realiseren tot op 3 meter afstand van de grens van het bestemmingsvlak.



## 11.5 Het beleidskader

### 11.5.1 Rijksbeleid

Het ruimtelijk beleid van de Rijksoverheid is verwoord in de structuurvisie infrastructuur en ruimte, SVIR. Het nationaal ruimtelijk beleid voor groene ruimte richt zich op borging en ontwikkeling van natuurwaarden, de ontwikkeling van landschappelijke kwaliteit, en van bijzondere, ook internationaal erkende, landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

Tevens is borging van veiligheid tegen overstromingen, voorkoming van wateroverlast en watertekorten en verbetering van water- en bodemkwaliteit van groot belang. Het rijk realiseert op deze wijze de centrale doelstellingen: versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, de borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale waarden en de borging van veiligheid. Provincies en gemeenten zijn in belangrijke mate verantwoordelijk voor de vormgeving en realisering van het ruimtelijk beleid in het buitengebied. Het rijk heeft daarbij speciale aandacht voor het hoofdwatersysteem, de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), inclusief robuuste ecologische verbindingen, en de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en natuurbeschermingsgebieden. Er is geen rijksbeleid dat direct doorwerkt in onderhavig plangebied.

### 11.5.2 Provinciaal beleid

#### Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant

Op 1 oktober 2010 heeft Provinciale Staten van Noord-Brabant de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening vastgesteld. In de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening zijn de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de periode tot 2025 aangegeven. Provinciale Staten heeft in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening een aantal onderwerpen benoemd die de provincie (mede) met inzet van de verordening wil realiseren. In de Verordening ruimte worden algemene regels gesteld voor een aantal beleidsonderwerpen.

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening is per 1 juni 2010 in werking getreden. De kwaliteiten binnen de provincie Noord-Brabant zijn sturend bij de te maken ruimtelijke keuzes. Deze ruimtelijke keuzes zijn van provinciaal belang en zijn o.a. geformuleerd als:

- de ontwikkeling van een vitaal en divers platteland;
- het geven van ruimte voor duurzame energie;
- de concentratie van verstedelijking;
- het creëren van groene geleidingszones tussen steden;
- het ontwikkelen van goed bereikbare recreatieve voorzieningen;
- de beleefbaarheid van stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening wordt nader uitgewerkt in de Verordening ruimte. De Verordening Ruimte is één van de uitvoeringsinstrumenten voor de provincie Noord-Brabant om bovenstaande doelen te realiseren. In de Verordening Ruimte worden kaderstellende elementen uit het provinciaal beleid vertaald in regels die van toepassing zijn op gemeentelijke bestemmingsplannen. Deze Verordening wordt hierna besproken.

### Verordening Ruimte

De Verordening Ruimte Noord Brabant 2011, hierna de Verordening Ruimte genoemd, is door Provinciale Staten vastgesteld op 17 december 2010. De Verordening Ruimte is op 1 maart 2011 in werking getreden. De Verordening Ruimte Noord Brabant is in 2012 gewijzigd vastgesteld. De Verordening Ruimte is een planologische verordening waarin eisen gesteld worden aan de door de gemeente op te stellen bestemmingsplannen, ruimtelijke onderbouwingen en beheersverordeningen en vormt een direct toetsingskader voor bouwaanvragen. Het betreft o.a. de volgende onderwerpen:

- stedelijke ontwikkeling;
- ecologische hoofdstructuur;
- waterberging;
- integrale zonering intensieve veehouderij (met specifieke regels voor geiten- en schapehouders);
- Ruimte voor Ruimteregeling;
- ruimtelijke kwaliteit en verbetering daarvan bij nieuwe ontwikkelingen;
- natuurcompensatie;
- groenblauwe mantel (de opvolger van GHS-landbouw/AHS-landschap/AHS-landbouw uit de Interimstructuurvisie en Paraplunota);
- grondwaterbeschermingsgebieden;
- cultuurhistorische en aardkundige waarden;
- agrarische functies, waaronder grondgebonden agrarische bedrijven;
- verblijfs- en dagrecreatie;
- overige niet-agrarische functies in het buitengebied.

De kaarten die onderdeel uitmaken van de Verordening Ruimte geven een overzichtelijk beeld van de situatie ter plaatse van het plangebied. Per onderwerp zijn de verordeninggebieden tot op perceelsniveau begrensd op een kaart. Hierdoor is duidelijk voor welke gebieden de regels gelden. Deze zijn uitgewerkt in hoofdstuk 7. Het plangebied is gelegen in een gebied wat is aangeduid als agrarisch gebied in het verwevingsgebied met aandacht voor de waarden cultuurhistorische laanstructuren en archeologische waarden.

In de Verordening Ruimte zijn regels opgenomen voor het uitbreiden van agrarische bedrijvigheid in het verwevingsgebied / agrarisch gebied. Hierna zijn de regels uit de Verordening Ruimte overgenomen.

De Verordening Ruimte stelt in artikel 9.3 regels voor verwevingsgebieden. In deze gebieden is vormverandering mogelijk, waarbij de verandering in ieder geval aan de volgende voorwaarden voldoet:

- . Er moeten ruimtelijke – economische belangen aanwezig zijn die noodzaken tot vormverandering;  
*Bedrijfsontwikkeling is noodzakelijk om te kunnen blijven investeren in een duurzame veehouderij op het gebied van welzijn, milieu (luchtkwaliteit / energieverbruik) en reductie van het antibiotica verbruik en arbeid.*  
*Hiervoor is de ontwikkeling van een gezinsplus bedrijf noodzakelijk*

- . Er is sprake van zuinig ruimtegebruik;  
*Als gevolg van vormverandering wordt maximaal gebruik gemaakt van het bestemmingsvlak. Tevens worden alle opstallen gebruikt ten dienste van dit agrarisch bedrijf.*
  
- . Beoogde ontwikkeling moet vanuit milieuoogpunt –ammoniak, geur, fijn stof en gezondheid voor mensen aanvaardbaar zijn;  
*De milieuthema's zijn uitgewerkt in voorgaande hoofdstukken. De beoogde bedrijfsontwikkeling voldoet aan alle regelgeving in relatie tot ammoniak, geur, fijn stof. In het belang van gezondheidsaspecten worden de afstanden van emissiepunten fors vergroot en wordt de stallucht behandeld met het luchtwassysteem.*
  
- . Beoogde ontwikkeling moet vanuit ruimtelijk oogpunt – natuur, landschap en cultuurhistorie – aanvaardbaar zijn.  
*Aan de hand van het beeldkwaliteitsplan van de gemeente Someren is een landschapsplan opgesteld dat tevens de cultuurhistorische waarden, Laanbeplanting, voldoende in acht neemt.*

Het plan van initiatiefnemer voldoet aan de Verordening Ruimte 2011.

#### Maatlat Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)

Om de transitie naar een zorgvuldige veehouderij (verduurzaming) te ondersteunen worden voorwaarden gesteld aan ontwikkelingen van veehouderijbedrijven. We noemen dit de Maatlat Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV). Ontwikkelruimte op bedrijfsniveau moet worden verdiend door deze te koppelen aan een score rond de thema's volksgezondheid, dierenwelzijn en –gezondheid, natuur en milieu. Een objectieve beoordeling is opgenomen in het Plan-MER.

#### Gemeentelijke beleid

De ruimtelijke structuurvisie van de gemeente Someren op de gewenste gebiedsontwikkeling is door de Raad in april 2013 vastgesteld. Het gemeentelijk beleid is doorvertaald in de planregels Bestemmingsplan Buitengebied 2011.

#### Beeldkwaliteitsplan Buitengebied

Behoud en versterking van historische landschapkenmerken en de inpassing van de grootschaligheid van de nieuw te bouwen stallen wordt nader uitgewerkt in een landschapsplan dat is opgesteld en gevisualiseerd door een Landschapsarchitect.

#### Ruimtelijke kwaliteitsinvestering

In artikel 2.1 en 2.2 van de Verordening Ruimte is de landschapsinvesteringsregeling en zorgplicht voor het landschap geborgen. Als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling moet onderzocht worden of op de locatie een extra inspanning moet worden gedaan voor kwaliteitsverbetering van het buitengebied. Nu geen sprake is van een bouwblokvergroting is niet middels een berekening aangegeven, hoeveel waarde aan groen binnen de inrichting wordt besteed ter verbetering van de kwaliteit van het buitengebied. In het kader van de zorgplicht worden de plaatselijke landschapkenmerken in het zogenaamde Kampenlandschap versterkt door een oppervlakte van 10% van het bouwblok robuust landschappelijk in te passen, direct grenzend aan het bouwboek. De opzet is nader uitgewerkt in het landschapsplan dat als bijlage is toegevoegd.

## 11.6 Projectprofiel

### 11.6.1 Ruimtelijke structuur omgeving plangebied

Het plangebied is gelegen ten noordwesten van de kern Someren. De historische groenstructuur van het plangebied is kenmerkend voor een kampenlandschap.

### 11.6.2 Huidige situatie plangebied

Aan de Houtbroekstraat 8 is thans een agrarisch bedrijf gevestigd met bijbehorende bedrijfsbebouwing. Onderstaande figuur geeft een overzicht van de huidige situatie aan de Houtbroekstraat 8.

Oude situatie (1983 t/m 2007)



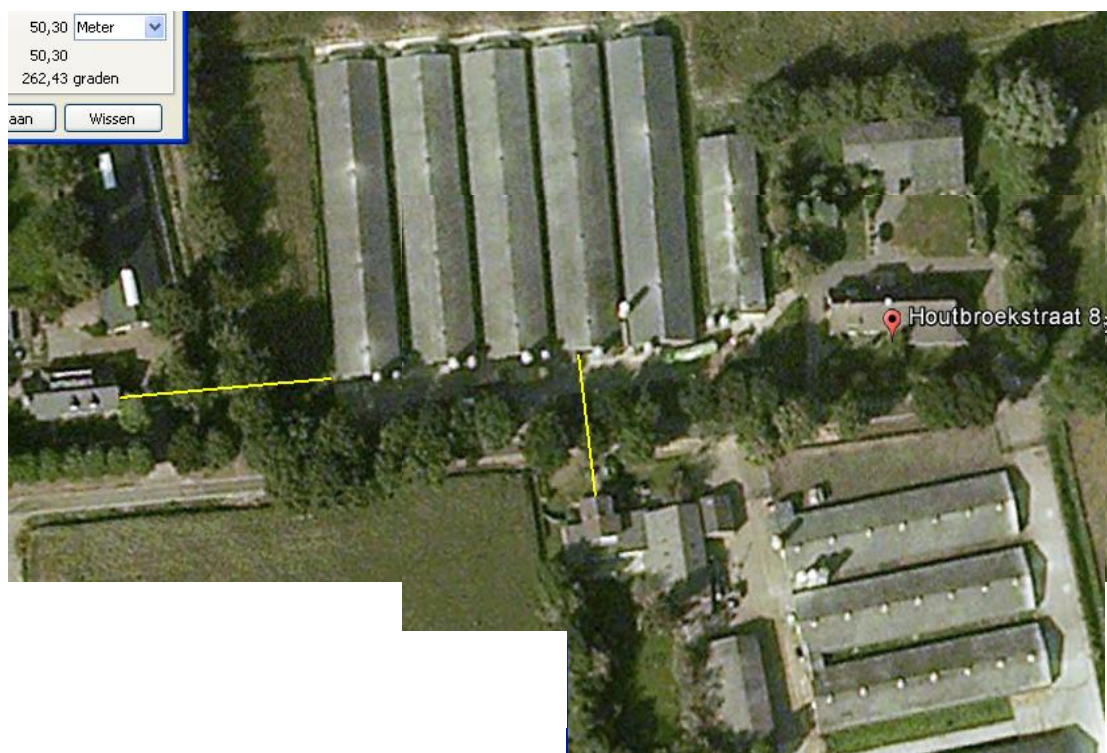
Huidige situatie



Figuur 11.4 Foto locatie Houtbroekstraat 8 (Bron: Google maps / Bing maps).



De directe omgeving van het plangebied heeft een gemengd karakter. In de Houtbroekstraat en Hoijersestraat liggen in hoofdzaak verspreid liggend meerdere agrarische bedrijven met een enkele niet agrarische bestemming. Richting het noorden grenzend aan het plangebied kent het perceel een agrarisch grondgebruik in de vorm van bouwland. Op een afstand van circa 50 meter, ligt de dichtstbijzijnde woning van derden Hoijersestraat 2 (niet agrarische bedrijfswoning).



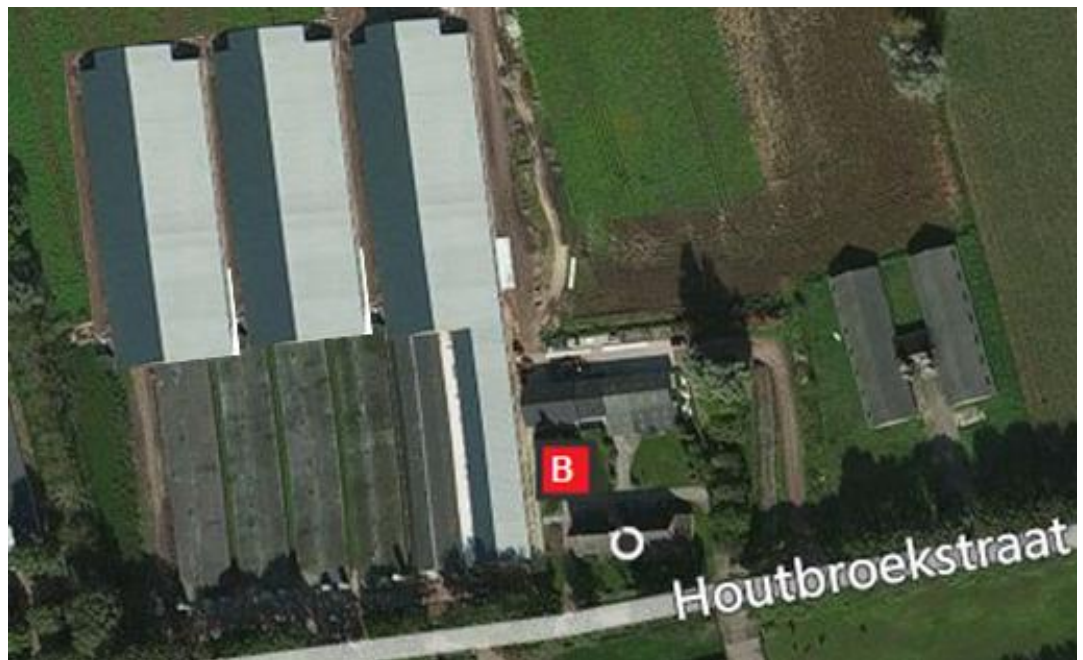
Figuur 11.5 Luchtfoto plangebied Houtbroekstraat 8 versus woningen van derden

Het plangebied is thans in gebruik ten behoeve van intensieve veehouderij. Op het agrarisch bouwblok is circa 7.125 m<sup>2</sup> en 1.350 m<sup>2</sup> pluimveestallen respectievelijk vleesvarkensstallen aanwezig ten behoeve van de intensieve veehouderij en een bijbehorend bijgebouw (kantoor, kantine, loods) van ca. 645 m<sup>2</sup>. De oorspronkelijke bedrijfswoning Houtbroekstraat 8 blijft gehandhaafd.

## 11.7 Toekomstige situatie plangebied

### 11.7.1 Inleiding

De beoogde wijziging van het plangebied betreft de realisatie van twee nieuwe pluimveestallen waarvoor gebruik wordt gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid op basis van Artikel 3.6.1. De 'Agrarisch' bestemde gronden worden deels gewijzigd in 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' ten behoeve van vormverandering zonder uitbreiding van het bestemmingsvlak 'Agrarisch –Agrarisch Bedrijf' (30.384 m<sup>2</sup>). In combinatie hiermee wordt de bestemming 'Agrarisch –Agrarisch Bedrijf' in dezelfde omvang gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch'.



Figuur 11.6: Nieuwe situatie

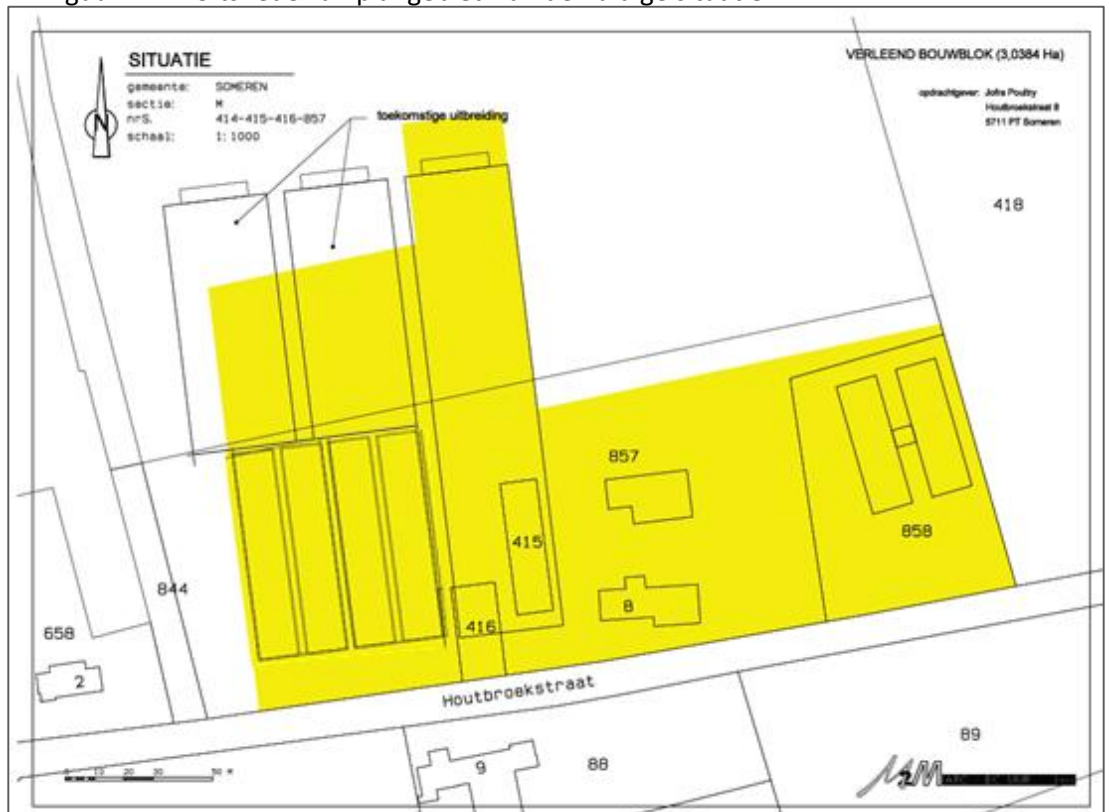
Voor de beoogde vormverandering gelden een aantal specifieke randvoorwaarden:

- a. Er moet sprake zijn van een concreet bouwplan;
- b. Advies van het AAB wordt ingewonnen;
- c. Het initiatief moet voldoen aan 90% bebouwing/verhardingen en 10% groene erfinrichting;
- d. Voor het feit dat gebouwen op minder dan 5 meter uit de bestemmingsgrens staan kan bevoegd gezag op basis van artikel 32.2 afwijken tot 3 meter bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen, indien de landschappelijke inpassing ruim voldoende en geborgd is.
- e. Artikel 34 waarborgt de ruimtelijke kwaliteit en beschermt de belangen en waarden.
  - . Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zijn alleen toegestaan als zij niet leiden tot een onevenredige aantasting van natuur- en landschapswaarden. De huidige grond waarop de twee nieuwe stallen worden gebouwd is in gebruik als akkerbouwland zonder natuur- en landschapswaarden en cultuurhistorische waarden. Daarnaast is in voorgaande hoofdstukken aandacht besteed aan het Flora en Fauna onderzoek en Archeologisch onderzoek.
  - . Er dient een landschapsplan te worden overlegd op basis van de uitgangspunten van het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied. Het landschapsplan is in bovenstaande hoofdstukken nader toegelicht.
  - . De toelichting op de wijziging moet aantonen dat de ruimtelijke en milieukundige en andere belangen niet onevenredig worden aangetast. In voorgaande hoofdstukken zijn de relevante thema's nader uitgewerkt.
  - . Het initiatief moet hydrologisch neutraal worden ontwikkeld. De waterberging kan buiten het bouwblok (natuurlijke vormgeving in samenhang met de overige landschappelijke inpassing) maar telt niet mee in de oppervlakte te realiseren landschappelijke inpassing.

### 11.7.2 Beoogde vormverandering

Naar aanleiding van het principeverzoek (d.d. 30 december 2011) heeft het college in de brief van 8 maart 2012 kenbaar gemaakt onder gestelde voorwaarden medewerking te willen verlenen aan vormverandering als het verzoek formeel wordt ingediend.

Figuur 11.7. Uitsnede van plangebied van de huidige situatie



Figuur 11.8. Uitsnede van het plangebied na de beoogde vormverandering.



### 11.7.3 Bebouwing / Verharding

Het principe van zuinig ruimtegebruik is in dit project toegepast. Het plangebied, waarop de bestemming 'Agrarisch bedrijf' met de specifieke aanduiding 'Intensieve veehouderij' is gevestigd, heeft een oppervlakte van 30.384 m<sup>2</sup>. Alle bebouwing staat ten dienste van de intensieve veehouderij. Daarnaast is het gehele bestemmingsvlak na vormverandering benut ten dienste van bebouwing en erfverharding. Op basis van het bestemmingsplan 'Buitengebied Someren' mag het bestemmingsvlak van 30.384 m<sup>2</sup> maximaal voor 90% worden aangewend voor bebouwing en verharding. In de nieuwe situatie is sprake van 25.521 m<sup>2</sup> verharding. Dit is 84% van het bestemmingsvlak.

Toelichting:

Binnen het bestemmingsvlak is in de beoogde situatie 25.521 m<sup>2</sup> bebouwing en verharding voorzien (Houtbroekstraat 6 en 8), zie onderstaand overzicht.

Bebouwing	Locatie Houtbroekstraat 8:	17.060 m <sup>2</sup>
Erfverharding	Locatie Houtbroekstraat 8:	5.880 m <sup>2</sup>
Bebouwing	Locatie Houtbroekstraat 6:	2.069 m <sup>2</sup>
Erfverharding	Locatie Houtbroekstraat 6:	512 m <sup>2</sup>
Totaal	:	25.521 m <sup>2</sup>

In de ruimtelijke onderbouwing behorende bij het besluit van 10 december 2008 in het kader van de wijziging van het bestemmingsvlak, is 1.120,0 m<sup>2</sup> voorzien buiten het bestemmingsvlak. Deze verharding blijft ongewijzigd gehandhaafd in deze procedure.

### 11.7.4 Bebouwingsvoorschriften

De bouwregels zijn opgenomen in het bestemmingsplan "Buitengebied Someren" (2011). Deze regels zijn tevens van toepassing op onderhavige wijziging van het bestemmingsplan.

### 11.7.5 Landschappelijke inpassing

Als gevolg van de vormverandering van het bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' met de specifieke aanduiding 'Intensieve veehouderij' dient de bebouwing op een goede wijze landschappelijk ingepast te worden in de bestaande landschaps- en bebouwingsstructuur. De locatie is gelegen in een kleinschalig Kampenlandschap. De agrarische bebouwingslinten kenmerken zich van oudsher vaak door een groen erf. Rondom de woningen liggen tuinen met hagen, erfbeplantingen, huisweitjes met boomgaarden. De richtlijnen vanuit het Beeldkwaliteitsplan zijn hierbij bepalend.

De oppervlakte van de landschappelijke inpassing mag bij vormverandering op basis van de beleidslijn d.d. 22-11-2010, buiten maar wel aansluitend aan het bestemmingsvlak gerealiseerd worden. Deze dient ten minste een oppervlakte van 10% bedragen (3038,4 m<sup>2</sup>). Een nadere toelichting is in het Landschapsplan nader uitgewerkt.

Middels groen rondom en handhaving van bestaande landschapselementen zal het nieuwe bouwvlak landschappelijk worden ingepast in de omgeving.

### 11.7.6 Gebruiksfunctie van het project

Na de vormverandering behoudt het bestemmingsvlak van 30.384 m<sup>2</sup> de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' met de specifieke aanduiding 'Intensieve veehouderij'. Het resterend deel van het perceel wordt bestemd als 'Agrarisch'.



#### 11.7.7 Ontsluiting & parkeren

De ontsluiting van het perceel is op de Houtbroekstraat 8. Het voor- en achterterrein is voldoende om te kunnen manoeuvreren. Als parkeernorm zal conform de CROW-richtlijn worden gevolgd, waarbij er wordt geparkeerd op eigen terrein.

### **11.8 Woon- en leefklimaat**

#### 11.8.1 Algemeen

Bij ruimtelijke ingrepen moeten milieuhygiënische en planologische aspecten worden beoordeeld. Hierin dient inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op natuur (Natura 2000 / Flora en Fauna), water, cultuurhistorie, geurhinder/woon en leefklimaat, geluid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit en externe veiligheid etc. Deze thema's zijn in voorgaande hoofdstukken nader uitgewerkt.

**12.1 Economische uitvoerbaarheid**

De initiatiefnemer is zich ervan bewust dat alle kosten die gemaakt worden in of ten behoeve van de procedure en de uitvoering voor rekening van de initiatiefnemer komen. Dit betreft onder meer de kosten voor de benodigde onderzoeken, eventuele kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan en de eventuele legeskosten die voldaan dienen te worden.

**12.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

Het bestemmingsplan zal conform de wettelijke vereisten kenbaar worden gemaakt. Naar aanleiding van zienswijzen op het bestemmingsplan vindt een heroverweging op deze onderdelen plaats en kan besloten worden onderhavig bestemmingsplan op een aantal punten te wijzigen.

Het bedrijf ligt in een verwevingsgebied. Dit is een gebied, waar boeren en burgers elkaar treffen en waar verschillende bedrijfsactiviteiten plaatsvinden. Met de bewoners is vooralsnog geen overleg geweest over de bedrijfsplannen van het pluimveebedrijf. In zijn algemeenheid is er in de omgeving begrip voor de voorgenomen ontwikkeling, daar begrip is voor het feit dat uitbreiding voor een bestaansrecht noodzakelijk is. Naar aanleiding van de inspraakreacties is in voorgenomen bedrijfsopzet, daar waar mogelijk maximaal rekening gehouden met belangen van omwonenden en wordt er geïnvesteerd in de versterking van het landschap. Daarnaast voldoen de nieuw te bouwen stallen aan de laatste stand der techniek.



### 13.1 Leemten in kennis

Een belangrijk gemis aan informatie in dit MER zijn praktijkgegevens over de prestaties van luchtwassers in de vleeskuikenhouderij. De wetenschappelijke metingen zijn weliswaar uitgevoerd en de luchtwassers zijn erkend, maar er zijn weinig resultaten uit de praktijk bekend.

Ook ontbreekt specifieke informatie over fijn stof. Er is nog weinig bekend over de emissie van stof van agrarische bedrijven in het algemeen. Op dit moment wordt een getalsmatige benadering van VROM toegepast bij de berekening van de fijn stofemissie.

### 13.2 Evaluatie

Na planrealisatie kan een evaluatie van de uitvoering van het initiatief plaatsvinden. Tevens kunnen dan controles en inspecties plaatsvinden van de getroffen maatregelen. Voor de verschillende milieueffecten kan dit als volgt plaatsvinden.

#### Ammoniak-, geur- en fijnstofemissie

Controle van de belangrijkste emissies kan aan de hand van de factoren die van invloed zijn op de emissie van deze stoffen. Dit zijn:

- Dieraantallen en –soorten per stal;
- Uitvoering, maatvoering en werking van het systeem aan de hand van de systeembeschrijving;
- Uitvoering ventilatiesysteem conform milieutekening;
- Plaats, aantal, doorsneden ventilatoren in de stallen;
- Uitvoering luchtwassysteem volgens milieutekening en dimensioneringsplan;
- Controle hoogte en oppervlakte emissiepunten.

De controle van bovengenoemde zaken kan binnen een half jaar na realisatie van de investering worden uitgevoerd.





1. Reactie principeverzoek
2. Bekendmaking Startdocument Plan-MER
3. Inspraakreacties Startdocument
4. Tekening initiatief
5. Tekeningen coördinaten
6. Coördinaten ggo's kern Someren en Buitengebied
7. Coördinaten kwetsbare natuurgebieden
8. Leaflets voorkeursalternatief
9. Bedrijfsontwikkelingsplan + uitgangspunten verspreidingsmodel
10. Berekeningen milieubelasting VARIANT 1 referentie verg. sinds 1983
11. Berekeningen milieubelasting VARIANT 2 referentie verg. 2007
12. Berekeningen milieubelasting VARIANT 3 referentie GEP
13. Berekeningen milieubelasting VARIANT 4 referentie Feitelijk 2013
14. Berekeningen milieubelasting VARIANT 5 voorkeursalternatief
15. Berekeningen milieubelasting VARIANT 6 alternatief Emissie-arm
16. Berekeningen milieubelasting VARIANT 7 alternatief mma Chemische LW
17. Berekeningen milieubelasting VARIANT 8 alternatief mma BiologischeLW
18. Landschapsplan 'Reijrink Landschapsinrichting'
19. Akoestisch rapport 'M&A Milieuadviesbureau BV'