

AANVULLING:

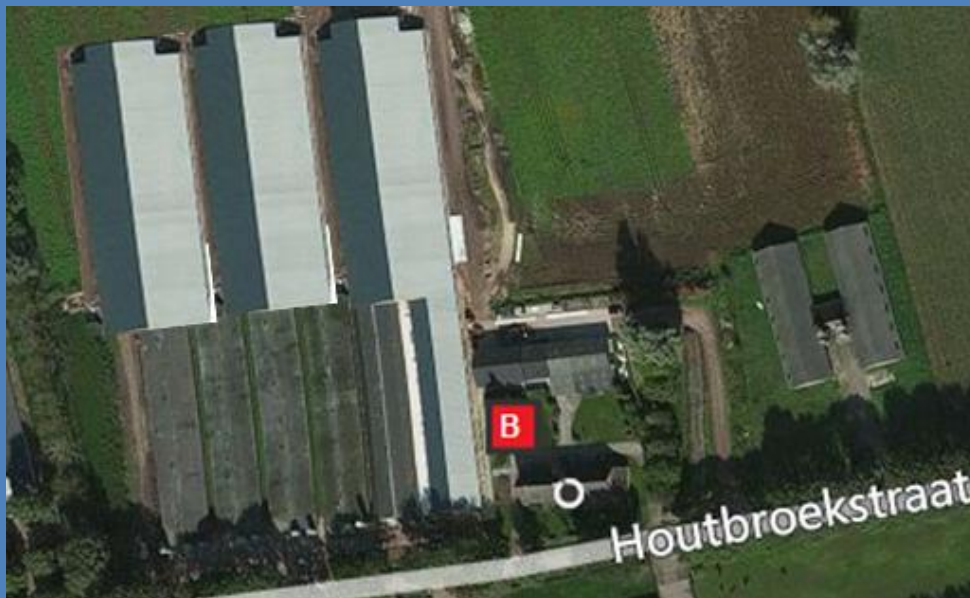
4 oktober 2013

Kenmerk:

10-161 PLAN-MER 2013

PLUIMVEEBEDRIJF JOFRA POULTRY

Milieueffectrapportage Plan - *MER*



Houtbroekstraat 8, Someren



R & S Advies BV
Adviseur voor o.a.:

- MER-rapportages;
- Aanvraag omgevingsvergunning;
- Aanvragen voor de Natuurbeschermingswet;
- Ruimtelijke onderbouwingen;
- enz.

R & S advies BV
Langegracht 4a
5091 SJ MIDDELBEERS

Telnr: 06 – 10963044

013 – 514 41 75

Faxnr: 084 – 229 25 56

Email:

algemeen@rensadvies.com

www.rensadvies.com

Naam en adres initiatiefnemer

Naam: Pluimveebedrijf Jofra-Poultry
Contactpersoon: de heer R. Slegers
Adres: Houtbroekstraat 8
Gemeente: 5711 PT te Someren (gemeente Someren)
Telnr: 06-14700067 / 0493-471529
info@jofrapoultry.nl

Naam en adres inrichting

Naam: Pluimveebedrijf Jofra-Poultry
Contactpersoon: de heer R. Slegers
Adres: Houtbroekstraat 8
Gemeente: 5711 PT te Someren (gemeente Someren)

Naam en adres bevoegd gezag Wet milieubeheer

Naam: gemeente Someren
Adres: Wilhelminaplein 1
Gemeente: 5711 EK SOMEREN

Naam en adres adviseur

Naam: R & S advies
Adres: Langegracht 4a
5091 SJ MIDDELBEERS
Overig: Telnr: 06 - 510 39 378
Faxnr: 084 – 229 25 56
Emailadres: info@rensadvies.com



R & S Advies BV

adviseur voor o.a.:

- MER-rapportages;
- Aanvraag omgevingsvergunning;
- Aanvragen voor de Natuurbeschermingswet;
- Geurhinderonderzoeken bij woningbouw;
- Passende herbestemming;
- enz.

Datum: 4 OKTOBER 2013

Plaats: Someren

Naam: R. Slegers

1

Samenvatting

1	Samenvatting	5
2	Samenvatting	8
2.1	Algemeen	8
2.2	Milieueffecten	9
2.3	Alternatieven	10
2.4	Conclusie Milieueffectrapportage	11
3	Project gegevens	14
3.1	Activiteit:	14
3.2	Initiatiefnemer:	14
3.3	Locatie:	14
4	Inleiding	16
4.1	Aanleiding/doel	16
4.1.1	Aanleiding	16
4.1.2	Doel	17
4.2	Ruimtelijke Ontwikkeling	17
4.2.1	Algemeen	17
4.2.2	Locatiekeuze	17
4.3	Notitie Reikwijdte en Detailniveau	19
4.3.1	Bekendmaking Plan-MER procedure	19
4.3.2	Inspiraakreacties	19
4.4	Plan Milieu Effectenrapportage	24
4.4.1	Bekendmaking Plan-MER procedure	24
5	Achtergronden van het voornemen	27
5.1	Bedrijfslocatie	27
5.2	Historie	28
5.3	Beschrijving voorgenomen activiteit	28
5.4	Aanleiding en doel	29
5.5	Beschrijving productieproces	30
5.6	Beschrijving huisvestingssystemen	31
5.7	Fasering en planning	33
5.8	Toekomstige ontwikkelingen	33
5.9	Principe verzoek	34
5.9.1	Principe verzoek ontwikkeling Houtbroekstraat 8	34
5.9.2	Wijzigingsbevoegdheid vormverandering	34
5.9.3	Toets principeverzoek	36
6	Wettelijke / Beleidsmatige kaders	37
	ZIE Plan MER	37
7	Locatie kenmerken	39
	ZIE Plan MER	39

8	Referentie en Alternatieven	40
8.1	Algemeen	40
9	Omgevingseffecten voorgenomen activiteit	41
9.1	Bedrijfsontwikkelingsplan	41
9.1.1	Referentie / Variant 2, Milieuvergunning 28 september 2007	41
9.1.2	Referentie, Milieuvergunning 31 juli 1998 / 24 juni 1983 (Gep Nbw)	41
9.1.3	Voorgenomen bedrijfsontwikkeling 2011-2012	42
9.2	Ventilatiebehoefte en Dimensionering Luchtwassers	42
9.2.1	Ventilatiebehoefte	42
9.2.2	Dimensionering Luchtwassers	43
9.3	Ammoniakemissie	44
9.3.1	Algemeen	44
9.3.2	Individuele ammoniakemissie	44
9.3.3	Wet ammoniak en veehouderij	44
9.3.4	Besluit Huisvesting	45
9.3.5	IPPC	45
9.3.6	Natuurwaarden / Depositie ammoniak Natura-2000, EHS, Flora en Fauna	51
9.3.7	Beoordeling begrip 'significant' i.r.t. Natura-2000 gebieden	61
9.4	Geuremissie	64
9.4.1	Algemeen.	64
9.4.2	Geurgevoelige objecten	65
9.4.3	Vaste afstanden	67
9.4.4	Individuele geuremissie / Voorgrondbelasting	68
9.4.5	Achtergrondbelasting / Woon- en Leefklimaat	72
9.5	Luchtkwaliteit	75
9.5.1	Algemeen	75
9.5.2	NSL-Knelpunt Fijn stof PM ₁₀	76
9.5.3	Methode dubbeltellingcorrectie	78
9.5.4	Beoordeling Fijn stof PM ₁₀ (voorgndbelasting Houtbroekstraat 8)	80
9.5.5	Rekenresultaten ISL3a	81
9.5.6	Conclusie Fijn stof PM ₁₀ (voorgndbelasting Houtbroekstraat 8)	82
9.6	Water	82
9.7	Energieverbruik	88
9.8	Voer	89
9.9	Mest	89
9.10	Geluid	90
9.11	Afvalstoffen	90
9.12	Bodem	91
9.12.1	Algemeen	91
9.12.2	NRB	91
9.13	Landschappelijke inpassing	93
9.14	Ecologie	96
9.14.1	Gebieds- / Soortenbescherming	96
9.14.2	Flora- en Faunawet	97
9.14.3	Huidig gebruik	97
9.14.4	Voorgenomen activiteiten	97
9.14.5	Algemene Zorgplicht / Gebiedsbescherming	98
9.14.6	Onderzoeksresultaten	98
9.15	Ongevallenrisico's	99
9.16	Veewetziekten	99
9.17	Overige milieu calamiteiten	100
9.18	Dierenwelzijn	100
9.19	Gezondheid	101
9.19.1	Algemeen	101

9.19.2	Objectieve gezondheidsanalyse.....	103
9.20	Externe veiligheid.....	105
10	Alternatieven vergelijking	107
10.1	Algemeen	107
10.2	Uitvoeringsalternatieven	107
10.3	Referentie	109
10.4	Alternatievenvergelijking.....	109
10.4.1	Algemeen.....	109
10.4.2	Kwantitatieve vergelijking alternatieven	111
10.4.3	Conclusie.....	112
10.4.4	Kostenafweging	114
10.5	Onderbouwing uitvoeringsalternatief	114
11	Planologische wijziging	115
	ZIE Plan MER.....	115
12	Uitvoerbaarheid	116
	ZIE Plan MER.....	116
13	Evaluatie en Leemten in kennis	117
	ZIE Plan MER.....	117
14	Overzicht bijlagen	119

BIJLAGEN

1. Reactie principeverzoek
2. Bekendmaking Startdocument Plan-MER
3. Inspraakreacties Startdocument
4. Tekening initiatief
5. Tekeningen coördinaten
6. Coördinaten ggo's kern Someren en Buitengebied
7. Coördinaten kwetsbare natuurgebieden
8. Leaflets voorkeursalternatief
9. Bedrijfsontwikkelingsplan + uitgangspunten verspreidingsmodel
10. Berekeningen milieubelasting VARIANT 1 referentie verg. sinds 1983
11. Berekeningen milieubelasting VARIANT 2 referentie verg. 2007
12. Berekeningen milieubelasting VARIANT 3 referentie GEP
13. Berekeningen milieubelasting VARIANT 4 referentie Feitelijk 2013
14. Berekeningen milieubelasting VARIANT 5 voorkeursalternatief
15. Berekeningen milieubelasting VARIANT 6 alternatief Emissie-arm
16. Berekeningen milieubelasting VARIANT 7 alternatief mma Chemische LW
17. Berekeningen milieubelasting VARIANT 8 alternatief mma Biologische LW
18. Landschapsplan 'Reijrink Landschapsinrichting'
19. Akoestisch rapport 'M&A Milieuadviesbureau BV'

2.1 Algemeen

Pluimveebedrijf Jofra Poultry heeft het voornemen om de bestaande vleeskuikenhouderij aan de Houtbroekstraat 8 te Someren, uit te breiden op het perceel sectie M, nr. 415. Voor deze locatie is een milieuvergunning verleend voor een vleeskuikenhouderij met 190.000 vleeskuikens. Het voornemen is twee nieuwe stallen te bouwen met een capaciteit van elk 42.000 vleeskuikens. In de nieuwe situatie worden op de locatie Houtbroekstraat 8, 274.000 vleeskuikens gehouden.

Op het zelfde bestemmingsvlak is op Houtbroekstraat 6 een vleesvarkensbedrijf gevestigd, dat is privaatrechtelijk afgesplitst van het pluimveebedrijf (andere inrichting) en derhalve niet in deze procedure betrokken.

De beoogde nieuw te bouwen stallen F en G worden evenals de bestaande stal E uitgevoerd met een dubbel emissiearm stalsysteem. Het betreft een chemische luchtwasser 90% ammoniakreductie (BWL2007.08) gecombineerd met geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming (BWL2001.11V1).

De bestaande traditionele stallen B, C en D worden gekoppeld aan stal F en G waardoor ook deze stallucht wordt behandeld door de chemische luchtwasser 90% ammoniakreductie (BWL2007.08). Stal A blijft ongewijzigd traditioneel met lengteventilatie.

De planning is om direct na het verkrijgen van de benodigde vergunningen te starten met de bouwwerkzaamheden. Naar verwachting duurt het ongeveer één jaar voordat de eerste stal in gebruik wordt genomen waarna binnen drie jaar de tweede nieuwe stal in gebruik wordt genomen.

Het Besluit m.e.r. regelt wanneer een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Project-MER.

Bij het oprichten / uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren staat onder D14. lid1 dat wanneer het een activiteit of project betreft tussen de 40.000 – 85.000 stuks pluimvee, beoordeeld moet worden of er een MER gemaakt moet worden. Voor de gewenste uitbreiding is een aanmeldingsnotitie MER opgesteld (7 juni 2012 / kenmerk 05-MER 2012). Bevoegd gezag, gemeente Someren, heeft op 14 november 2012 het besluit genomen dat voor de besluitvorming op de aanvraag omgevingsvergunning – onderdeel milieu, geen milieueffectenrapportage (MER) behoeft te worden opgesteld voor dit project. Dit is een apart traject in de Wabo-procedure.

Plan-MER.

In het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied Someren 2011”, is de bevoegdheid tot vormverandering opgenomen zodat op deze locatie de intensieve veehouderij kan worden ontwikkeld op een oppervlak van 30.384 m². Middels een wijzigingsprocedure is het mogelijk om de omliggende agrarisch gebied met de waarde landschap en cultuurhistorie te wijzigen in een bestemming agrarisch – agrarisch bedrijf en een evenredig deel om te zetten naar de bestemming agrarisch gebied met waarde, zodat het bouwblok per saldo dezelfde oppervlakte blijft behouden.

De gewenste ontwikkeling betreft een uitbreiding met 84.000 vleeskuikens. De uitbreiding is kleiner dan de drempelwaarde van de C-lijst behorende bij het Besluit milieueffectrapportage en niet project MER-plichtig. Echter wanneer het planologische plan kaderstellend is voor de MER-beoordelingsplichtige activiteit voor het project, moet daarnaast wel een plan-MER worden opgesteld om de vormverandering te kunnen bewerkstelligen middels de wijzigingsplan in het kader van het Bestemmingsplan Buitengebied Someren 2011.

De locatie Houtbroekstraat 8 ligt in een gebied dat is aangeduid als agrarisch gebied op basis van de provinciale Verordening Ruimte versus Bestemmingsplan Buitengebied Someren 2011. Daarnaast is het gebied in het reconstructieplan De Peel aangewezen als verwevingsgebied. Uitbreiding van een intensieve veehouderij is daar mogelijk mits de veehouderij ontwikkeld wordt binnen passende duurzaamheid criteria.

2.2 Milieueffecten

Belangrijke milieueffecten van een vleeskuikenhouderij zijn de emissie van ammoniak, geur, geluid en stof en het verbruik van water, energie en grondstoffen. In het MER wordt beschreven welke effecten de uitbreiding heeft met betrekking tot deze aspecten. Hieronder volgt een korte samenvatting van de in het Plan-MER en Ruimtelijke onderbouwing beschreven effecten. Door het toepassen van de luchtwassystemen worden naast een hoge reductie van de ammoniakemissie, ook de hoogst mogelijke reductie van geur- en stofemissie bereikt.

De ammoniakemissie neemt als gevolg van de toepassing van de luchtwassystemen af van 8.480 kg NH₃ naar 3.211 kg NH₃. Het dichtst bij gelegen beschermde Natura-2000 gebied in de omgeving van het bedrijf is de Strabrechtse Heide & Beuven (afstand 1.340 meter). Het gebied is tevens aangewezen als Natuurmonument. Daarnaast liggen in de omgeving gebieden die vallen onder de EHS en zijn aangewezen als zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wav. De in het kader van de Wav aangewezen gebieden zijn gelegen op ca. 440 meter. Geen van de dichtst bij gelegen gebieden is zeer gevoelig voor verzuring.

De geuremissie wordt maximaal 40.660 OU. Met toepassing van de luchtwassystemen voldoet het bedrijf aan de 50% opvulregeling in overbelaste situaties. De voorgrondbelasting bedraagt maximaal 15,0 OU op de woning Hoijsersstraat 2 en 0,6 OU op de kern Someren. De geurnormen in de Wet geurhinder en veehouderij / Geurverordening gemeente Someren zijn vastgesteld op respectievelijk 3 Ou op de kom Someren en 14 Ou op woningen in het buitengebied. Op 50 meter afstand van de dichtst bij gelegen stal A ligt de woning Hoijsersstraat 2 die niet bij een veehouderij behoort (burgerwoning / bedrijvenbestemming). Op kortere afstand, de directe burens Houtbroekstraat 9, is de woning gelegen die behoort bij de andere agrarische inrichting. Voldaan wordt aan de vaste afstand van minimaal 25 meter (35 meter) tot de stal en minimaal 50 meter tot de emissiepunten op de stallen. Met de toepassing van de luchtwassers wordt voldaan aan het gestelde in de Wet geurhinder en veehouderij.

De fijn stofemissie (PM₁₀, PM_{2,5}) neemt als gevolg van de uitbreiding toe. De Wet Luchtkwaliteit stelt onder andere eisen aan de maximale hoeveelheid fijn stof in de lucht. Uit het luchtkwaliteitonderzoek blijkt dat na de uitbreiding van het pluimveebedrijf voldoet aan de landelijke eisen.

Een quickscan Flora en Fauna is uitgevoerd waaruit blijkt dat als gevolg van de geplande activiteiten, conflicten dreigen met de Flora- en Faunawet voor wat betreft het plangebied. Omdat de uitbreiding is voorzien op een perceel dat feitelijk in gebruik is als bouwland zijn effecten op beschermende soorten uitgesloten.

Om mogelijke negatieve gevolgen voor het milieu als gevolg van de aspecten geluidemissie, bodemverontreiniging, afval(water) en energieverbruik van de inrichting te voorkomen, worden voldoende maatregelen genomen waarmee wordt voldaan aan de daarvoor geldende beleidsregels.

Op het bedrijf komen verschillende afvalstoffen vrij. Kadavers worden door een destructor opgehaald en op verantwoorde wijze vernietigd. Mest wordt afgevoerd op grotere afstand naar akkerbouwgebieden. Afvalwater wordt als mesthoudend afvalwater uitgereden over eigen landbouwgrond. Spuiwater wordt door een erkend verwerker afgevoerd. Overige bedrijfsafvalstoffen worden zoveel mogelijk gescheiden opgeslagen en afgevoerd.

2.3 Alternatieven

Bij het bepalen van de te onderzoeken alternatieven is de nadruk gelegd op de combinatie van een maximale reductie van de geurbelasting op de geurgevoelige objecten en ammoniakdepositie op de EHS en Natura-2000 gebieden. De keuze uit huisvestingssystemen bestaat uit de emissiearme huisvestingssystemen die in de Regeling ammoniak en veehouderij en de Regeling geurhinder en veehouderij worden genoemd én voldoen aan de drempelwaarde van het Besluit Huisvesting. Naast de keuze in huisvestingssystemen kan het ventilatiesysteem worden gewijzigd. Hierbij kan worden gedacht aan de verplaatsing van emissiepunten en de toepassing van volledige lengte ventilatie.

Op basis van de milieuprestaties, de praktische uitvoerbaarheid en de competenties van de ondernemers is bekeken welke alternatieven er zijn voor de voorgenomen activiteit.

ALTERNATIEVEN

Referenties

- Variant 1: Referentie 'Oude situatie' / Milieuvergunning 1983;
- Variant 2: Referentie 'Rechtsgeldige milieuvergunning' 2007;

Voorkeursalternatief

- Variant 5: Voorkeursalternatief

Eén bestaande stal, 23.000 vleeskuikens, TRADITIONEEL

Overige 251.000 vleeskuikens Bestaand + Nieuw
Chemische Luchtwater 90% (i.c.m. Terra Sea stal E, F en G) +
Verticale luchtuitstroming

Alternatieven

- Variant 6: 98.000 vleeskuikens
Chemische Luchtwater 90% (i.c.m. Terra Sea stal E) +
Verticale luchtuitstroming

176.000 vleeskuikens
Warmtewisselaar met luchtmengsysteem droging strooisellaag
Verticale luchtuitstroming
- Variant 7: 274.000 vleeskuikens
Chemische Luchtwater 90% (i.c.m. Terra Sea stal E, F en G) +
Verticale luchtuitstroming
- Variant 8: 98.000 vleeskuikens
Chemische Luchtwater 90% (i.c.m. Terra Sea stal E) +
Verticale luchtuitstroming

176.000 vleeskuikens
Biologische Luchtwater 70% (i.c.m. Terra Sea stal F en G) +
Horizontale luchtuitstroming

Deze alternatieven zijn in het MER nader uitgewerkt.

2.4 Conclusie Milieueffectrapportage

De uitkomst van de vergelijking van de alternatieven voor de verschillende aspecten is weergegeven in onderstaande tabel.

De vergelijking van alternatieven vindt plaats ten opzichte van de referentie.

Beoordelingsaspect	Referentie		Alternatieven			
Variant	1	2	5	6	7	8
Ammoniak	-	0	+++	+	++++	++
Natuur	-	0	+++	+	++++	++
Geur kern Someren	++	0	0	--	0	-
Geur directe omgeving	++	0	+++	+	++++	++++
Geur Cumulatief	+	0	0	--	+	-
Bodem	0	0	0	0	0	0
Geluid	+	0	-	-	-	-
Luchtkwaliteit	--	-	0	---	+	+
Elektriciteit	+	0	-	-	-	-
Gas	-	0	0	--	0	0
Water	+	0	--	-	--	--
Afvalstoffen	+	0	-	0	-	--
Bedrijfsvoering (mestopslag)	0	0	0	0	0	0
Investering	Nvt	0	--	-	--	---
Jaarkosten	Nvt	0	--	--	--	--

++++ = super positief, +++ = zeer sterk positief, ++ zeer positief, + positief,
0 = geen effect, - negatief, -- zeer negatief, --- zeer sterk negatief

De voorkeur van de ondernemer gaat in eerste instantie uit naar het voorkeursalternatief variant 5. De reden hiervoor is dat de milieueffecten tussen variant 7 niet significant verschillen van elkaar ten opzichte van het voorkeuralternatief. Daarnaast voldoet het voorkeursalternatief aan de normstelling voor de maximale milieubelasting op het gebied van geur, ammoniak en luchtkwaliteit. Als laatste resteert nog een hoeveelheid ammoniak (stal A blijft Traditioneel) die de komende jaren ingezet kan worden ten behoeve de ontwikkelingen in het kader van welzijn. Een groter leefoppervlak per dier resulteert vrijwel altijd in een hogere stalemissie.

3

Project gegevens

3.1 Activiteit:

Het bouwen van twee nieuwe stallen voor een vleeskuikenhouderij met een capaciteit van elk 42.000 vleeskuikens en het plaatsen van luchtwassers en voersilo's. Het aantal vleeskuikens wordt vergroot van 190.000 naar 274.000.

3.2 Initiatiefnemer:

Pluimveebedrijf Jofra-Poultry
De heer R. Slegers
Houtbroekstraat 8
5711 PT Someren

3.3 Locatie:

De heer Slegers
Houtbroekstraat 8, gemeente Someren
Perceel M, nr. 416 en 857



Figuur 3.1. Ligging initiatieflocatie Houtbroekstraat 8 te Someren (○ =bedrijfslocatie)

Datum:

Plaats: Someren

Naam: R. Slegers

Handtekening aanvrager:

.....

4.1 Aanleiding/doel

4.1.1 Aanleiding

De heer Slegers exploiteert een pluimveebedrijf met vleeskuikens aan de Houtbroekstraat 8 in Someren, gemeente Someren. Het bestaande pluimveebedrijf wordt uitgebreid van 190.000 naar 274.000 vleeskuikens middels de bouw van twee stallen. Schaalvergroting is noodzakelijk om te kunnen concurreren in een wereldmarkt. Daarnaast wordt optimaal geïnvesteerd in dierenwelzijn en de reductie van milieubelasting (geur, fijn stof en ammoniakdepositie).

Pluimveebedrijf Jofra-Poultry heeft het voornemen het bedrijf verder te ontwikkelen binnen het bestaande bestemmingsvlak van 30.384 m². Middels een wijzigingsbevoegdheid in het Bestemmingsplan Buitengebied 2011, wordt het planologisch begrensde bouwvlak qua vorm gewijzigd zodat de twee stallen kunnen worden ingepast.

In 2007 zijn vergunningen verleend voor de bouw van een stal voor 98.000 vleeskuikens met een chemische luchtwasser, gecombineerd met geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling / verwarming.

Binnen een tijdsbestek van ca. 3 jaar zullen de bestaande stallen deels worden aangepast en worden twee nieuwe stallen gebouwd. Alle stallen worden voorzien van best beschikbare methoden met goede reducerende eigenschappen om negatieve milieueffecten zoveel mogelijk te beperken.

Voor de uitbreiding is ingevolge het Besluit milieueffectrapportage van 1994, gewijzigd 1 juli 2010, een MER-aanmeldingsnotitie vereist, daar een overschrijding van de drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieu-effectrapportage plaatsvindt (40.000 stuks pluimvee). Het bedrijf wordt in zijn geheel beoordeeld om een oordeel te kunnen geven over de vier criteria voor de m.e.r.-beoordeling. De plaatsing van nieuwe installaties respectievelijk de interne uitbreiding van de maximale stalcapaciteit, totaal 85.000 vleeskuikens, is hoger dan de drempelwaarde onderdeel D (> 40.000 pluimvee m.e.r. aanmeldingsnotitieplichtig), maar lager dan de drempelwaarde van onderdeel C (> 84.000 vleeskuikens direct m.e.r.-plichtig).

Deze rapportage vraagt van de initiatiefnemer rekening te houden met de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit. Er is een beschrijving van de voorgenomen activiteit opgenomen en de verwachte milieueffecten worden inzichtelijk gemaakt. Op basis hiervan kan het bevoegd gezag het besluit nemen dat bij het ontbreken van bijzondere omstandigheden/significante effecten, de gevraagde bedrijfsontwikkeling niet m.e.r.-plichtig is.

Hoofdstuk 5 gaat over de voorgenomen activiteit. Hoofdstuk 6 gaat in op de van belang zijnde wet- en regelgeving. Hoofdstuk 7 geeft een beschrijving van de kenmerken van de omgeving van de bedrijfslocatie. In hoofdstuk 8 zijn de referenties en alternatieven beschreven. In hoofdstuk 9 zijn de milieueffecten beschreven van de voorgenomen

activiteit. In hoofdstuk 10 zijn de planologische kaders beschreven in verband met de vormverandering van het bestemmingsvlak.

4.1.2 Doel

De doelstelling van het Plan - MER (Milieueffectrapportage) betreft het verkrijgen van inzicht in de milieugevolgen van de voorgenomen nieuwbouw (uitbreiding) van het pluimveebedrijf Jofra-Poultry, te realiseren op het perceel dat ligt aan de Houtbroekstraat 8 te Someren (gemeente Someren), op het perceel sectie M nr. 416 en 857. Door het opstellen van de Plan- milieueffectrapportage kunnen zowel de positieve als de negatieve milieugevolgen van het initiatief inzichtelijk worden gemaakt als gevolg van de ruimtelijke impact. Negatieve milieugevolgen kunnen waar mogelijk worden voorkomen door de toepassing van BBT⁺.

De milieueffectrapportage maakt de gevolgen inzichtelijk als gevolg van de nieuwe situatie voor het milieu en de leefbaarheid rondom de pluimveehouderij. Hierbij wordt ingegaan op:

- De referentiesituatie (huidige situatie incl. autonome ontwikkeling);
- De voorgenomen activiteit.
- De alternatieven.

4.2 Ruimtelijke Ontwikkeling

4.2.1 Algemeen

Het bouwblok aan de Houtbroekstraat 8 heeft de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. In het bestemmingsplan Buitengebied 2011 biedt artikel 3.6.1 een wijzigingsbevoegdheid om de als 'Agrarisch' bestemde gronden te wijzigen in 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' ten behoeve van vormverandering zonder uitbreiding van het huidige bestemmingsvlak.

Het huidige bestemmingsvlak van 30.384 m² wordt qua vorm gewijzigd waarbij rekening wordt gehouden met de tweede veehouderij, Houtbroekstraat 6. Het principe verzoek is voorgelegd aan het college. Op 8 maart 2012 heeft het college per brief aangegeven dat het plan past binnen planologische en ruimtelijke kaders. In figuur 4.1 is de huidige en toekomstige planologische situatie weergegeven.

4.2.2 Locatiekeuze

De heer Slegers heeft een bestaand gespecialiseerd pluimveebedrijf aan de Houtbroekstraat 8 te Someren op een bestemmingsvlak van 30.384 m². Deze locatie is uniek nu de omvang reeds groter is dan de maximale omvang van 1,5 hectare op basis van de Verordening ruimte.

Deze locatie is geschikt voor de ontwikkeling van een pluimveebedrijf met een bedrijfseconomisch duurzame omvang zodat het bedrijf tegen een verantwoord lage kostprijs op een milieuvriendelijke en welzijnsvriendelijke wijze kan worden ontwikkeld.



Figuur 4.1. Bestaand bestemmingsvlak (30.384 m²).



Figuur 4.2. Nieuw bestemmingsvlak (30.384 m²).

4.3 Notitie Reikwijdte en Detailniveau

4.3.1 Bekendmaking Plan-MER procedure

Burgemeester en wethouders van de gemeente Someren heeft het startdocument 'notitie Reikwijdte en Detailniveau' bekend gemaakt ten behoeve van de uitbreiding van het pluimveebedrijf aan de Houtbroekstraat 8 te Someren alvorens een milieu-effectrapportage wordt opgesteld.

Om de uitbreiding van het pluimveebedrijf mogelijk te maken, wordt het agrarisch bouwblok van vorm veranderd. Door de vormverandering kunnen twee extra stallen worden gebouwd en het aantal dieren wordt uitgebreid. De plan-m.e.r. is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig een plaats te geven in de plan- en besluitvormingsprocedure. Het rapport geeft de te verwachten milieueffecten weer van de ontwikkelingen die door het wijzigingsplan worden mogelijk gemaakt.

De procedure begint met de publicatie van het startdocument waarin de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport worden beschreven. Door het formuleren van de reikwijdte en het detailniveau wordt duidelijk welke informatie het rapport moet bevatten om de mogelijke effecten van de ontwikkeling op de omgeving goed te kunnen afwegen.

Het startdocument heeft ter inzage gelegen van donderdag 13 december 2012 tot en met woensdag 23 januari 2013.

Ten aanzien van het startdocument Plan-MER zijn een drietal inspraakreacties ingebracht die als bijlage zijn toegevoegd.

4.3.2 Inspraakreacties

De bewoners van Heesterdijk 8, 11 en 13 te Someren hebben inspraakreacties ingebracht tegen het startdocument 'notitie Reikwijdte en Detailniveau' van 1 november 2012 met het kenmerk 10-161 Plan-MER. Deze inspraakreacties zijn ter beantwoording opgenomen in het Plan-MER.

De inspraakreacties tegen het startdocument van de bewoners aan de Heesterdijk 11 en 13 zijn grotendeels gericht op het uiten van ongenoegen tegen de gemeente Someren. Betrokkene wil planologisch op zijn locatie Heesterdijk 11 en 13 zaken geregeld hebben waaraan de gemeente Someren op basis van wettelijke kaders geen invulling heeft kunnen geven. Deze ongenoegen kunnen niet afgewenteld worden op de procedure voor het bestemmingsvlak aan de Houtbroekstraat 8.

Een aantal andere ingebrachte aandachtspunten zijn echter wel relevant voor de procedure en ontwikkeling van het pluimveebedrijf Jofra Poultry.

A.

Onduidelijk is dat op 14 en 22 november 2012 bekend is gemaakt dat er geen (inrichting) Milieueffectenrapportage behoeft te worden opgesteld, terwijl op 1 november 2012 voor een ander traject een startdocument voor het Plan-MER is gepubliceerd. Dit roept vragen op en is verwarrend.

Deze onduidelijkheid behoeft nadere toelichting:

Het besluit Milieueffectrapportage geeft in de bijbehorende C- en D-lijst aan of de omvang van de uitbreiding direct leidt tot een MER-plicht. Nu de uitbreiding beperkt blijft tot 84.000 vleeskuikens is dit project niet MER-plichtig maar wel MER-beoordelingsplichtig. De effecten van de beoogde bedrijfsontwikkeling als gevolg van de forse vergroting van de afstand van het emissiepunt tot woningen van derden EN de toepassing van chemische luchtwassers resulteert in een milieubelasting, die voldoet aan de wettelijke eisen op basis van landelijk, provinciaal en gemeentelijk beleid. De gemeente Someren heeft het besluit genomen dat deze ontwikkeling niet project MER plichtig is.

De MER-aanmeldingsnotitie staat ten dienste van het milieuspoor, gekoppeld aan de Wabo-procedure / Omgevingsvergunning.

Echter voor de beoogde ontwikkeling is vormverandering van het bouwblok vereist. Gebruikmakend van de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan Buitengebied Someren 2011 wordt een planologische procedure gestart. Deze planologische optimalisatie van het bouwblok is wel Plan MER-plichtig.

De Plan-MER staat ten dienste van het ruimtelijk spoor, gekoppeld aan de procedure voor de bestemmingswijziging.

B.

Onduidelijk is wat het bestuurlijk standpunt is van het college van de gemeente Someren over het startdocument Plan-MER d.d. 1 november 2012. Hoe is dit beoogde ontwikkeling door de gemeente beoordeeld.

Deze opmerking behoeft nadere toelichting:

Het startdocument heeft de gemeente ter inzage gelegd en is gelijktijdig met de termijn voor indienen van zienswijzen door de gemeente beoordeeld. Het Plan-MER wordt beoordeeld door de gemeente en de onafhankelijke commissie-MER. Wel heeft het bestuur in 2012 het principe verzoek behandeld waarbij zij zich op het standpunt hebben gesteld dat beoogde ontwikkeling in principe mogelijk is als deze past binnen wettelijke kaders waarvoor een aparte procedure voor planwijziging moet worden doorlopen.

C.

Al sinds 2006 is bekend (bouwplannen) dat de beoogde planontwikkeling gericht is op drie nieuwe stallen achter de bestaande stallen. In de 16^e wijziging van het bestemmingsplan Buitengebied 1998 is in 2008 middels een procedure voor Vormverandering doorlopen voor de bouw van één nieuwe pluimveestal. Nergens in de stukken wordt voor belanghebbenden in de omgeving aangegeven dat er later nog twee stallen bijkomen. De gemeente heeft in de ogen van belanghebbenden onzorgvuldig gecommuniceerd.

Deze onduidelijkheid behoeft nadere toelichting:

Vanuit bedrijfseconomisch perspectief wordt het bedrijf gefaseerd ontwikkeld. Het investeringsritme wordt aangestuurd door Jofra Poultry. Voor elke stap in het kader van bedrijfsontwikkeling is vormverandering noodzakelijk om efficiënt te kunnen investeren in een bedrijfseconomisch verantwoorde en duurzame veehouderij.

D.

Omdat de maximale bouwblokgrootte van 1,5 hectare wordt overschreden wordt middels vormverandering ('knippen en plakken') het effectieve bouwblok nog belangrijk vergroot om een maximale agro- industriële bedrijfsgrootte te kunnen realiseren. Er worden stukken buiten het bouwblok geschoven die er normaal structureel binnen horen, zoals erfbeplanting / erfverharding en waterbuffer- en infiltratievoorziening. Daarnaast wordt afgeweken van de basisregel voor voldoende afstand van bebouwing uit de grens van 5 meter.

Deze opmerking behoeft nadere toelichting:

Omdat op het bouwvlak van ca 3 hectare twee agrarische bedrijven zijn gevestigd, blijft het deel dat in eigendom is van Jofra Poultry beperkt tot ruim 2,5 hectare. Door vormverandering kan worden geïnvesteerd in een bedrijfseconomisch verantwoorde en duurzame veehouderij.

Een deel van de erfverharding, infiltratievoorziening en landschappelijke inpassing ligt buiten het bouwvlak. Enerzijds omdat geen sprake is van bouwblok vergroting en anderzijds is een deel van de erfverharding in de voorgaande planologische procedure tot wijziging van de vorm van het bouwvlak buiten het bouwblok erkend. Dit is ongewijzigd overgenomen in deze procedure.

E.

De beoogde ontwikkeling staat op gespannen voet met het provinciaal en lokaal ruimtelijk beleid. Dit is extra van belang nu de ontwikkellocatie is gelegen in een kwetsbaar landschappelijk en cultuurhistorisch waardevol agrarisch gebied nabij een bos- en natuurgebied.

Deze opmerking behoeft nadere toelichting:

De beoogde ontwikkeling staat niet op gespannen voet met de huidige beleidskaders. Enerzijds is de locatie gelegen in een gebied dat in structuurvisies, verordening ruimte en bestemmingsplan is gelegen in een agrarisch gebied waarin agrarische activiteiten ontwikkeld kunnen worden. Omdat ter plaatse inderdaad sprake is van een landschappelijk en cultuurhistorisch waardevol agrarisch gebied moet de beoogde ontwikkeling van het agrarisch bedrijf landschappelijk worden ingepast. De uitgangspunten van het Beeldkwaliteitsplan buitengebied Someren en de randvoorwaarde op basis van het bestemmingsplan Buitengebied 2011, ten minste 10 % groen, worden nader uitgewerkt in het Landschapsplan dat door een landschapsarchitect wordt uitgewerkt.

F.

Er is onvoldoende vertrouwen in relatie tot het eisen van een deugdelijk landschapsplan en het verzekeren van uitvoering en duurzame instandhouding. Betrokkene vraagt om een deskundig inplantingsplan. Ook in de 16^e wijziging van het bestemmingsplan Buitengebied 1998 is een beplanting plan opgenomen maar heeft geen opvolging en uitvoering gekregen.

Deze opmerking behoeft nadere toelichting:

De gemeente sluit met Jofra Poultry een anterieure overeenkomst waarin de aanleg, behoud en onderhoud van het groen op basis van het landschapsplan wordt gewaarborgd. Hierin wordt tevens een boeteclausule opgenomen.

G.

Betrokkene vraagt om aandacht in de bouwvergunningsprocedure en landschapsplan betreft het toezien op de toepassing van het juiste materiaal- en kleurgebruik bij de bouw van de stallen. Lichtkleurige deuren, daken, gevelbekleding vallen ook op grotere afstand flink op.

Deze opmerking heeft nadere toelichting:

De aandachtspunten worden nader uitgewerkt in het landschapsplan.

H.

Een objectief onafhankelijk onderzoeksrapport ten aanzien van de geurbelasting en fijn stof ontbreekt.

Deze opmerking heeft nadere toelichting:

De initiatiefnemer moet op zijn kosten de informatie aanleveren met betrekking tot de onderzoeksverplichtingen in het kader van het MER.

I.

Het laden en lossen van kippen en uitmesten / reinigen van de stallen aan de achterzijde leiden tot meer overlast van bedrijfsgeluid en lichthinder als gevolg van het open landschap. Verblijfswaarde en belevingswaarde staan onder druk.

Deze opmerking heeft nadere toelichting:

In het landschapsplan wordt invulling gegeven aan de oplossing voor lichthinder als gevolg van de bedrijfsactiviteiten aan de achterzijde van het bedrijf in het open landschap.

J.

Gesteld wordt dat het bestemmingsplan Buitengebied 2011 niet onherroepelijk is!

Deze opmerking heeft nadere toelichting:

Het bestemmingsplan Buitengebied 2011 is in werking getreden.

K.

Waarom wordt er gekozen voor een chemische luchtwasser en niet voor een biologische luchtwasser, ook in het kader van cumulatieve geurhinder.

Deze opmerking heeft nadere toelichting:

In het Plan-MER wordt hierop nader ingegaan.

L.

Extra aandacht voor het aantal voersilo's en de kleur van deze voorzieningen

Wordt in het landschapsplan nader toegelicht.

M.

Is het de bedoeling om op korte of langere termijn een eigen mestverwerkingsinstallatie te gaan gebruiken?

Pluimveemest moet na elke productieronde binnen 2 weken uit de stallen worden verwijderd en direct per as worden afgevoerd. Jofra Poultry is niet voornemens zelf te investeren in mestverwerking op eigen locatie. Hiervoor is een sectorale samenwerking voor een verbrandingsinstallatie "DEP" of export als meststof naar akkerbouwgebieden in het buitenland.

N.

Er bestaan ernstige zorgen om het gezondheidsaspect gezien er diverse veehouderijen aan de Houtbroekstraat, Hoijserstraat zijn gevestigd (pluimvee, varkens, rundvee en paarden) die allen verder ontwikkelen.

Deze opmerking behoeft nadere toelichting:

Het thema gezondheid is nader uitgewerkt in het MER.

O.

Er is te weinig rekening gehouden met de cumulatie van geur-, ammoniak en fijnstof voor omwonenden. Gemeten is enkel vanaf de locatie Jofra Poultry. Deze opmerking behoeft nadere toelichting:

De rekenmodellen voor fijn stof en ammoniak houden rekening met de achtergrondbelasting met daar bovenop de emissie van het specifieke bedrijf. Het rekenmodel voor de cumulatie van geurhinder bevat bedrijfsspecifieke bron gegevens op basis van het 'Bestand veehouderijen Brabant' binnen een straal van 2 km. Er wordt wel degelijk rekening gehouden met de cumulatie van milieueffecten in de berekeningen.

P.

Staat de luchtwasser op de bestaande stal wel aan, functioneert deze? Hij laat nog altijd stof door! Waarom wordt niet gekozen voor een biologische luchtwasser?

Deze opmerking behoeft nadere toelichting:

De luchtwasser staat wel degelijk aan. Echter de investering voor een druppelvanger heeft niet plaatsgevonden. Dit is zichtbaar op een deel van de dakplaten. De druppelvanger wordt alsnog geplaatst.

Q.

Aandacht voor het uitblijven van de beloofde Groenzone en aandacht voor de dode bomen aan het pad langs het bedrijf!

Landschapsversterking wordt nader uitgewerkt in het landschapsplan.

Conclusie.

Relevante aandachtspunten worden verder uitgewerkt in het Plan-MER en vervolgens geborgen in de planologische procedure (anterieure overeenkomst) en later in de voorschriften van de omgevingsvergunning in het kader van de Wabo voor de onderdelen bouwen en milieu.

4.4 Plan Milieu Effectenrapportage

4.4.1 Bekendmaking Plan-MER procedure

Burgemeester en wethouders van de gemeente Someren heeft het Plan-MERet ^{plan-}MERstartdocument 'notitie Reikwijdte en Detailniveau' bekend gemaakt ten behoeve van de uitbreiding van het pluimveebedrijf aan de Houtbroekstraat 8 te Someren alvorens een milieu- effectrapportage wordt opgesteld.

Om de uitbreiding van het pluimveebedrijf mogelijk te maken, wordt het agrarisch bouwblok van vorm veranderd. Door de vormverandering kunnen twee extra stallen worden gebouwd en het aantal dieren wordt uitgebreid. De plan-m.e.r. is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig een plaats te geven in de plan- en besluitvormingsprocedure. Het rapport geeft de te verwachten milieueffecten weer van de ontwikkelingen die door het wijzigingsplan worden mogelijk gemaakt.

De procedure begint met de publicatie van het startdocument waarin de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport worden beschreven. Door het formuleren van de reikwijdte en het detailniveau wordt duidelijk welke informatie het rapport moet bevatten om de mogelijke effecten van de ontwikkeling op de omgeving goed te kunnen afwegen.

Het startdocument heeft ter inzage gelegen van donderdag 13 december 2012 tot en met woensdag 23 januari 2013.

Ten aanzien van het startdocument Plan-MER zijn een tweetal zienswijze Plan-MER ingebracht die als bijlage zijn toegevoegd.

IVN-afdeling Asten-Someren ingekomen 9 augustus 2013

Driessen Advies & Beheer ingekomen 14 augustus 2013

TOELICHTING zienswijze Plan-MER

IVN-afdeling Asten-Someren

- Uitbreiding in een cultuurhistorisch gebied.
Ontwikkeling van bestaande bedrijven binnen bestaande rechten (grote bouwblok) blijft op basis van het bestemmingsplan Buitengebied mogelijk onder de voorwaarde dat wordt uitgevoerd op basis van een Landschapsplan dat past binnen de gemeentelijke beleidskaders. Deze uitwerking is aan het Plan-MER toegevoegd.
- Toeristisch recreatief gebied.
De belangen in het gebied worden niet onevenredig aangetast.
- Mestlozing in sloot naast Houtbroekstraat 8
Dit is niet toegestaan en hierop kan door gemeente, politie of waterschap worden gehandhaafd.

- **Omvang bouwblok**
In het bestemmingsplan Buitengebied 2011 is het bouwblok Houtbroekstraat 8 op de verbeelding weergegeven op 30.348 m². De oppervlakte van het bouwvlak op basis van het bestemmingsplan is leidend en staat los van de oppervlakte van alle perceelnummers.
- **Landschappelijke inpassing**
De landschappelijke inpassing van de vorige uitbreiding en de nieuwe wordt integraal meegenomen in één landschapsplan omdat voor als nog geen landschappelijke inpassing heeft plaatsgevonden.
- **Waterberging en 10% Landschappelijke inpassing**
Op basis van de verordening ruimte is enkel voor bouwblokvergroting landschappelijke inpassing vereist.
Nu enkel sprake is van vormverandering moet in het kader van het Bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Someren 10% landschappelijke inpassing worden gerealiseerd (mag buiten het bouwblok).
- **Maatlat Brabantse Zorgvuldige Veehouderij**
Ten eerste is sprake van een lopende procedure waarvoor reeds in maart 2013 een verzoek is ingediend om van de wijzigingsbevoegdheid gebruik te maken om het bouwblok qua vorm te veranderen.
Daarnaast zal de komende maanden blijken hoe de criteria 'Maatlat Brabantse Zorgvuldige Veehouderij' zich verder ontwikkelen.
- **Programmatistische Aanpak Stikstof**
Voor het voorkeursalternatief is een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet aangevraagd. Duidelijk is dat de emissie van ammoniak fors afneemt en dat het voorkeursalternatief bijdraagt aan een forse afname van mogelijke negatieve effecten op betreffende Natura 2000 gebieden.
- **Leemten in kennis**
Wat betreft de werking van Luchtwater bij vleeskuikens hebben zij zich bewezen en zijn deze op basis van de ministeriele Regeling erkend. Ook bij Jofra Poultry functioneert de geïnstalleerde luchtwater uitstekend

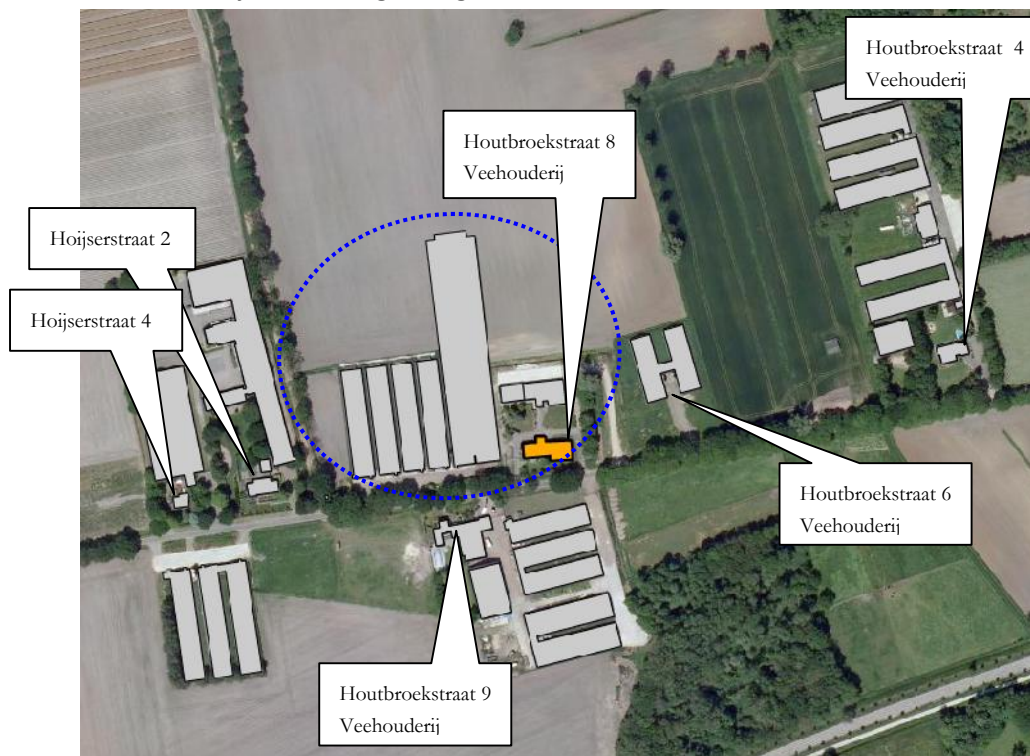
Driessen Advies & Beheer

- **Knippen en plakken bouwblok**
De vormverandering wordt na het definitief advies van de Commissie MER voorgelegd aan de provincie. Binnen de wijzigingsbevoegdheid van het bestemmingsplan Buitengebied wordt verzocht om medewerking vormverandering van het bouwblok. Dit in feite een vorm van 'knippen en plakken' zodat per saldo geen sprake is van vergroting van het bestemmingsvlak agrarisch-bedrijf.
- **Stank en Stof**
Wat betreft de beoordeling van stof en geur is zowel de voor- als achtergrondbelasting berekend. Daarbij is ook de uitbreiding van het pluimveebedrijf van de overbuurman betrokken.

- Werking luchtwasser
De werking van de luchtwassers is onderbouwd en gedimensioneerd met advies van de luchtwasserleverancier INNO^{plus}. De reductie van ammoniak, geur en stof is gegarandeerd. Op de werking van de techniek na realisatie van het project kan indien nodig door bevoegd gezag worden gehandhaafd. In de vergunningsvoorschriften wordt een opleveringscontrole en rendementsmeting opgelegd.
- Geluid
In het kader van geluid worden in het akoestisch rapport logistieke voorwaarden opgelegd. Betreft de nieuw te bouwen pluimveestallen worden de logistieke activiteiten verplaatst naar de achterzijde van de veehouderij. Naast een goede en robuuste landschappelijk inpassing blijkt uit het akoestisch rapport dat voldaan wordt aan het gemeentelijk geluidbeleid.
- Landschap
Het volledige plan wordt robuust landschappelijk ingepast conform de planregels in het bestemmingsplan Buitengebied (10%). De uitbreiding van de landschappelijke inpassing wordt gecombineerd met de nog aan te leggen landschappelijke voorzieningen. Het betreft één totaal plan dat in een anterieure overeenkomst wordt vastgelegd. Indien de voorgestelde landschappelijke inpassing verbeterpunten behoeft, is een overleg gewenst waartoe het initiatief genomen moet worden.

Achtergronden van het voornemen

De bedrijfslocatie ligt aan de Houtbroekstraat 8 in Someren (zie figuur 5.1). De omgeving van het bedrijf is overwegend agrarisch.



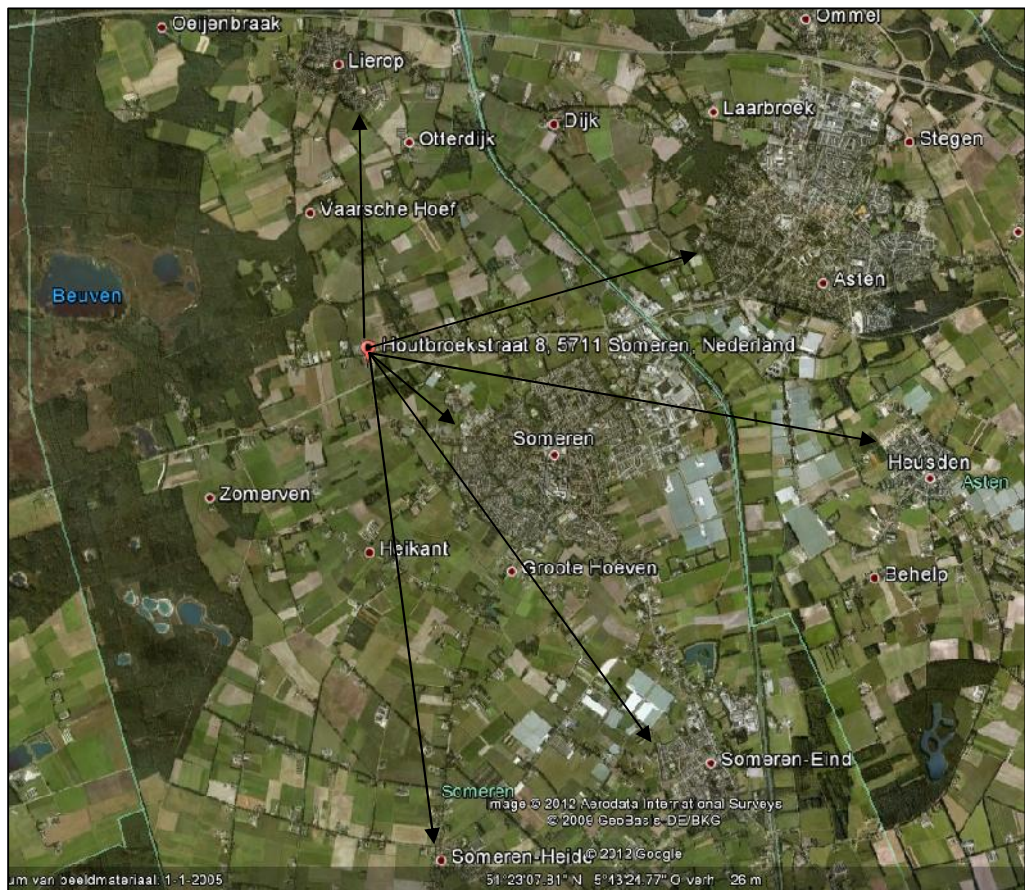
Figuur 5.1 Topografische ligging van het bedrijf

De inrichting is gelegen aan de Houtbroekstraat 8 in Someren, gemeente Someren. De kadastrale gegevens van het perceel van de inrichting zijn:

- Gemeente : Someren
- Dorp : Someren
- Sectie : M
- Nummers : 416 en 857

Dit perceel is gelegen ten westen van de grotere kernen Someren en Asten. Daarnaast liggen op enige afstand de kleinere dorpen Lierop, Heusden, Someren-Eind en Someren-Heide. De afstanden tot de hiervoor genoemde dorpen zijn in onderstaande tabel / figuur weergegeven.

Someren	1.100 mtr
Lierop	2.175 mtr
Asten	3.400 mtr
Heusden	5.075 mtr
Someren Eind	4.700 mtr
Someren Heide	4.825 mtr



Figuur 5.2 Topografische ligging van het bedrijf

5.2 Historie

Op de locatie Houtbroekstraat 8 wordt door de heer Slegers pluimveehouderij Jofra-Poultry geëxploiteerd, gespecialiseerd in het houden van vleeskuikens. Op deze locatie worden vanaf 1983, 106.000 vleeskuikens en 1.120 vleesvarkens gehouden. De vleesvarkens zijn in 1998 privaatrechtelijk afgesplitst binnen hetzelfde bouwblok. Bij beschikking van 28 september 2007 is voor de huidige situatie een revisievergunning ingevolge de wet milieubeheer verleend voor het houden van 92.000 vleeskuikens in de bestaande stallen en 98.000 vleeskuikens in een nieuwe en deels gerenoveerde stal. De vleeskuikenhouderij is conform vergunningen gerealiseerd en in werking (zie figuur 5.1.1).

5.3 Beschrijving voorgenomen activiteit

In de aangevraagde situatie wordt de vleeskuikenhouderij uitgebreid met twee nieuwe vleeskuikenstallen, voor in totaal 85.000 vleeskuikens, achter de vier oudere bestaande pluimveestallen. Als gevolg van de nieuwbouw wordt het aantal vleeskuikens vergroot van 190.000 naar 275.000 dieren. De twee nieuwe stallen worden voorzien van een warmtewisselaar en vloerverwarming / vloerkoeling. De lengte ventilatie in vier bestaande stallen wordt aangesloten op het centrale luchtkanaal in de nieuwe stallen waarna alle stallucht wordt behandeld via een chemische luchtwasser, met uitzondering van stal A. Deze blijft traditioneel. De bestaande stallen en de nieuwe stallen worden middels een grote centrale gang met elkaar verbonden.

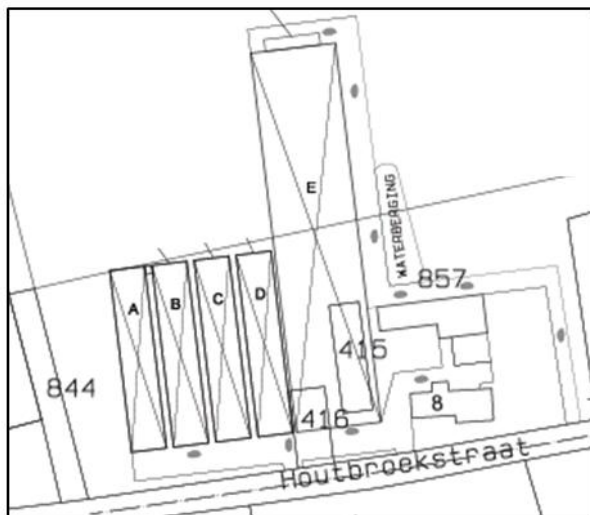
De toepassing van luchtwassers en het verplaatsen van de emissiepunten naar de achterzijde van het bedrijf resulteert in een minimale belasting voor de omgeving.

Middels aardwarmte wordt de inkomende lucht geconditioneerd alvorens deze de stal inkomt. Door de conditionering van de stallucht worden temperatuur schommelingen in de stal tegengegaan wat dierenwelzijn sterk verbetert. Daarnaast is vloerkoeling / -verwarming voorzien zodat het strooisel op de vloer droog blijft en bijdraagt aan een emissie-arme stal.

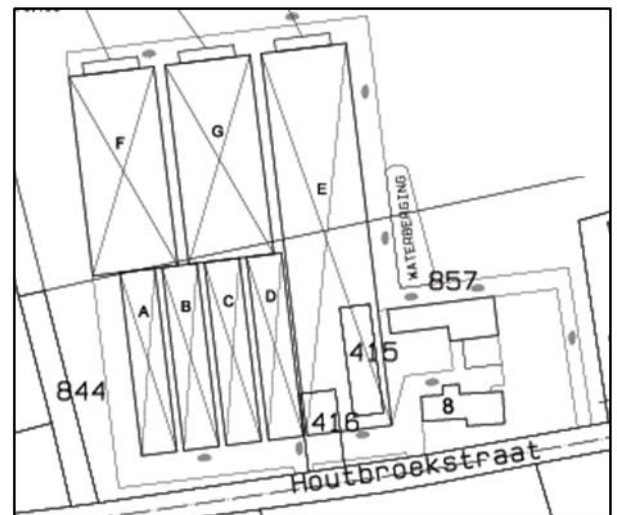
Door de conditionering van het stalklimaat wordt de ventilatiebehoefte sterk gereduceerd van 7,0 naar 2,5 m³ per vleeskuiken. Het stalconcept bespaart ca. 60% van de energiekosten ten opzichte van een traditioneel stalsysteem voor vleeskuikens.

De vleeskuikens worden na elke groeicyclus van 8 weken geladen en met vrachtwagens vervoerd naar een slachterij. Het vlees wordt verwerkt en verpakt tot diverse eindproducten voor de consument in binnen- en buitenland. De pluimveemest wordt direct afgevoerd in gesloten containers naar het buitenland als meststof of naar de mest-verbrandingsinstallatie (DEP-Moerdijk).

Bij de locatie staat één bedrijfswoning. Een situatieschets van het voornemen is opgenomen in onderstaande figuren.



Figuur 5.3 Bestaande situatie



Figuur 5.4 Nieuwe situatie

5.4 Aanleiding en doel

De beoogde bedrijfsontwikkeling is noodzakelijk om in de vleeskuikenhouderij maatschappelijk verantwoord en bedrijfseconomisch duurzaam te kunnen produceren en investeren in klimaattechnische, milieutechnische, arbeidstechnische voorzieningen. Daarnaast dragen welzijnsvriendelijke stalsystemen bij aan een hogeiergezondheid en vitaler pluimvee met uiteindelijk een hoger rendement waarbij de voedselveiligheid kan worden gegarandeerd waarbij het energieverbruik sterk wordt gereduceerd. De beoogde omvang van het bedrijf kan de continuïteit van de bedrijfsvoering waarborgen.

De nieuwe stallen zijn / worden voorzien van een geconditioneerd ventilatiesysteem zodat het leefklimaat in de stal optimaal en automatisch kan worden geregeld. Dit komt het welzijn van de dieren ten goede en resulteert in een hogere vleeskwiteit en gezondheid van de dieren. Daarnaast vermindert de ventilatiebehoefte per dier waardoor het energieverbruik als gevolg van de ventilatie en stalverwarming met 60% afneemt.

Na realisatie van het voornemen zijn alle stallen aangesloten op een luchtwasser die de ammoniak, geur en stof belasting tot respectievelijk 90%, 70% en 64% reduceert. Dit komt volledig ten goede aan de verbetering van het woon- en leefklimaat in de directe omgeving.

Na realisatie van de twee nieuwe stallen, ontstaan er drie compartimenten van respectievelijk 98.000, 88.500 en 88.500 vleeskuikens waardoor op het bedrijf drie leeftijden aanwezig zijn. Dit biedt een betere continuïteit voor wat betreft de arbeidsbehoefte en de afzet naar de slachterij.

5.5 Beschrijving productieproces

Productieproces

Het doel van de vleeskuikenhouderij is het houden van dieren ten behoeve van de vleesproductie. De kuikens worden in de stallen op een strooiselvloer geplaatst als ééndagskuikens. Per staleenheid worden respectievelijk 88.500, 88.500 en 98.000 kuikens opgelegd. De totale uitval tijdens de ronde is ongeveer 3,0%. Op een leeftijd van ca. 46 dagen gaan de vleeskuikens naar vleesverwerkende bedrijven (ca 21 keer per jaar).

De dieren beschikken bij opleg over een ruimte van 22 kuikens per m². Op basis van een maximale bezettingsdichtheid die vanaf 1 juli 2010 geldt, is uitgegaan van 40 kg lichaamsgewicht/m². Indien tussentijds 15% van de vleeskuikens wordt uitgeladen, is een opzet van 22 kuikens per m² en een aflevergewicht van 2150 gram mogelijk. Op jaarbasis worden ca. 1.867.250 vleeskuikens geleverd met een aflevergewicht van ca. 2150 gram; totaal ca 4.015 ton.

Na aflevering van alle dieren staat de stal 6 dagen leeg. In die periode wordt alle mest verwijderd, de stal schoongemaakt en ontsmet. De 3.025 ton af te voeren pluimveemest (11 kg x 274.000 gemiddeld aanwezig dier/jaar) heeft een gemiddeld drogestofgehalte van 60%. De totale cyclus duurt ca. 7,5 weken.

Grond- en hulpstoffen

Voor de vleesproductie worden grond- en hulpstoffen aangewend zoals;

- Droogvoer:

Het voerverbruik per afgeleverd kuiken per productieperiode bedraagt ca. 3.655 gram.

Op jaarbasis wordt 7.036 ton droogvoer per as aangevoerd (220 vrachten). (275.000 vleeskuikens x 7 (cycli) x 3,655 kg voer)

- Water:

Op jaarbasis bedraagt het waterverbruik ca. 0,055 m³ per dierplaats (drinkwater / reinigingswater). Het waterverbruik op jaarbasis bedraagt ca. 15.125 m³.

- Energie:

Elektriciteitsverbruik wordt in hoofdzaak toegerekend aan het ventilatie systeem (incl. luchtwasser), verlichting en het voersysteem. Op jaarbasis bedraagt het verbruik van elektriciteit ca. 1,62 kWh per dierplaats per jaar; totaal ca. 445.500 kWh.

- Gas:

De vier (oudere) bestaande stallen zijn/worden niet voorzien van een stalconcept waarbij de stallucht wordt geconditioneerd en de vloer is voorzien van vloerkoeling / -verwarming. Dit heeft tot gevolg dat deze stallen (92.000 dierplaatsen) met aardgas moeten worden verwarmd bij het opstarten van elke productiecycclus. Op jaarbasis bedraagt het verbruik van gas ca. 1,09 liter per dierplaats per jaar; totaal ca. 100280 ltr.

Werkzaamheden

De werkzaamheden op het bedrijf bestaan uit het voederen en (veterinair) verzorgen van de dieren, één keer per productiecyclus reinigen en ontsmetten van de stallen en het bijhouden van de administratie. De veterinaire verzorging wordt gedaan door de ondernemer en/of zijn personeel, onder aansturing van de dierenarts binnen de hiervoor geldende wettelijke kaders. Via een geheel automatischvoertransport systeem wordt het benodigde voer bij de dieren gebracht.

5.6 Beschrijving huisvestingssystemen

De vleeskuikens, maximaal 22 dieren/m², worden gehuisvest op een strooiselvloer van houtschaafsel /-krullen. Boven de strooiselvloer hangen voer- en drinkwater voorzieningen.



Figuur 5.5 Vleeskuikenstal met strooiselvloer

De beoogde nieuw te bouwen stallen F en G worden evenals de bestaande stal E uitgevoerd met een dubbel emissiearm stalsysteem. Het betreft een chemische luchtwasser 90% ammoniakreductie (BWL2007.08) gecombineerd met geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming (BWL2001.11V1).

De bestaande traditionele stallen B, C en D worden uitgevoerd met een emissiearm stalsysteem. Het betreft een chemische luchtwasser 90% ammoniakreductie (BWL2007.08). Stal A blijft ongewijzigd traditioneel gehandhaafd.

In het gecombineerd stalconcept wordt de stallucht via dwarsventilatie naar een centraal afzuigkanaal afgevoerd. De lucht wordt vervolgens gereinigd d.m.v. een chemische luchtwasser. De ammoniakemissie kan middels de luchtwasser met 90% worden verlaagd. De warmte die de kuikens zelf produceren, gaat niet verloren maar wordt in de luchtwasser opgevangen en teruggewonnen. In de stallen E, F en G is geen gasverbruik en kan worden volstaan met enkel elektriciteit. Door de toepassing van bodemenergie, warmte terug winning via de luchtwasser en de inzet van een warmtewisselaar voor het koelen en/of verwarmen van de inkomende stallucht, wordt 60 % energie bespaard op de verwarmingskosten.

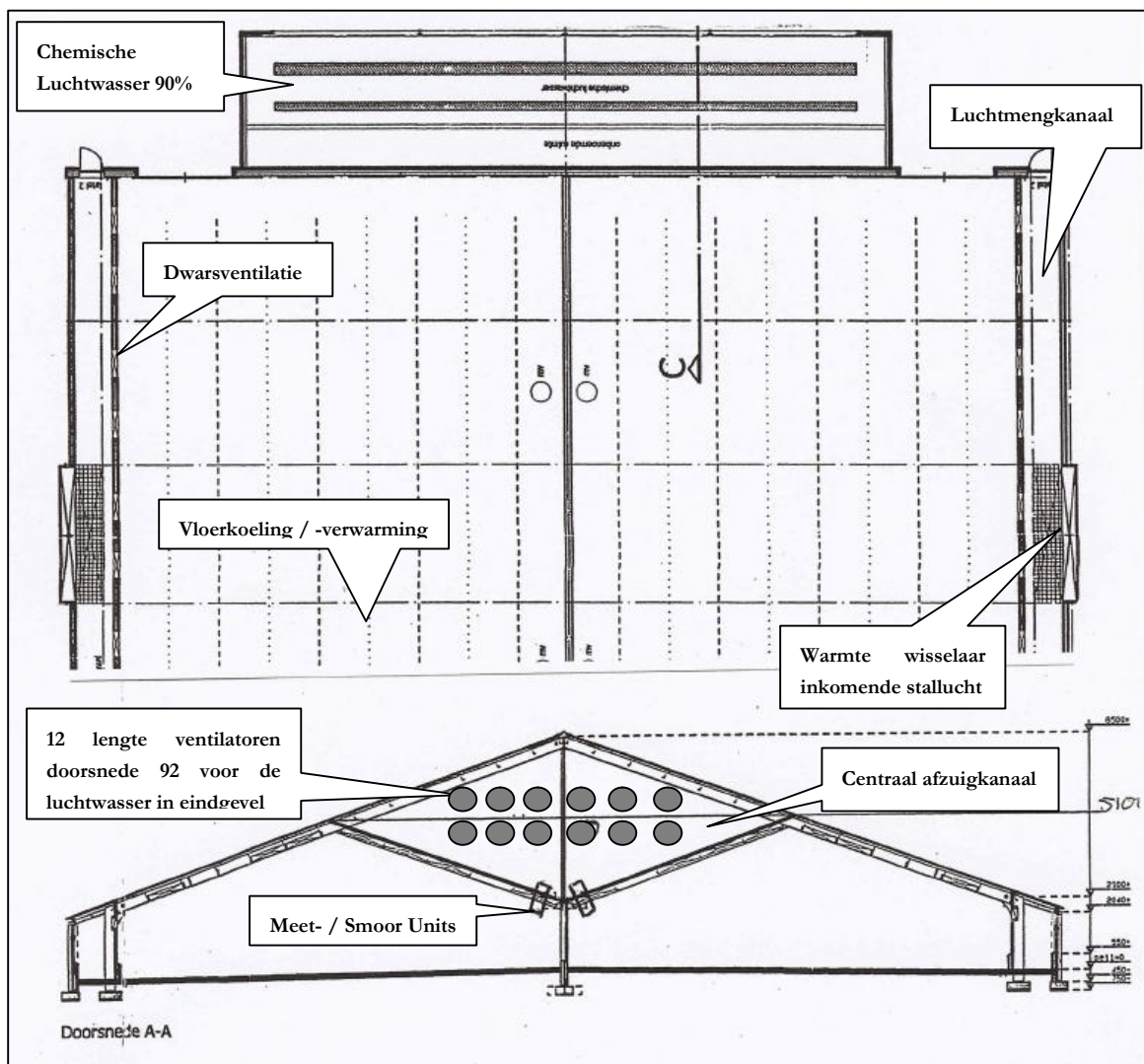
Naast de reductie van fijn stof en geur wordt de ammoniakemissie fors gereduceerd om eveneens te voldoen aan het Besluit huisvesting en bijlage 1 (BBT) van de Verordening Stikstof in het kader van de Natuurbeschermingswet.

Voor de inrichting zijn de volgende activiteiten relevant.

- binnen de inrichting worden in de bestaande stallen B, C en D, de reeds eerder vergunde 69.000 vleeskuikens (3 x 23.000) op een strooiselvloer gehouden, voorzien van een chemische luchtwasser;
- binnen de inrichting blijft stal A (23.000 vleeskuikens) Traditioneel + Lengte ventilatie;
- binnen de inrichting worden in de bestaande stal E, de reeds eerder vergunde 98.000 vleeskuikens (2 x 23.000 + 2 x 26.000) op een strooiselvloer gehouden, voorzien van een 'dubbel' emissiearm stalsysteem: een geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming gecombineerd met een chemische luchtwasser 90%;
- binnen de inrichting worden in twee nieuw te bouwen stallen F en G, 84.000 vleeskuikens (4 x 21.000) op een strooiselvloer gehouden, voorzien van een 'dubbel' emissiearm stalsysteem; een geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming gecombineerd met een chemische luchtwasser 90%;
- binnen de inrichting worden mest, veevoeder, reinigingsmiddelen, gas en overige agrarische hulpstoffen opgeslagen;
- binnen de inrichting wordt een spoelplaats, kantine, kantoor en hygiënesluis gerealiseerd en een noodstroom aggregaat.

Er ontstaat op deze locatie een volwaardig agrarisch bedrijf dat arbeidstechnisch en economisch goed kan worden gemanaged en daardoor gereed is voor de verdere toekomst met als maar stijgende kosten. Deze economisch rendabele bedrijfsopzet kan alleen worden behaald doordat op basis van de nieuwste welzijns- en milieueisen gebruik wordt gemaakt van het zogenaamde gecombineerd stalconcept: 'een geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming gecombineerd met een chemische luchtwasser 90%'.

Hierna is in figuur 5.5 een doorsnede opgenomen van het systeem in de nieuwe stallen F en G. Vervolgens is van elk stalsysteem een korte beschrijving over de werking op de 'leaflet' toegevoegd als bijlage.



Figuur 5.6 Doorsnede nieuwe stallen F en G

5.7 Fasering en planning

In een periode van 3 jaar na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning zal eerst stal G en vervolgens stal F worden gerealiseerd. De pluimveehouderij blijft vervolgens voor onbepaalde tijd in werking.

5.8 Toekomstige ontwikkelingen

Naast het beschreven ontwikkelingstraject is de heer R. Slegers voornemens in een periode van 10 jaar de (vier) oudere bestaande stallen te vervangen door nieuwbouw.

5.9 Principe verzoek

5.9.1 Principe verzoek ontwikkeling Houtbroekstraat 8

Naast Op 30 december 2011 heeft R&S-ADVIES namens cliënt R. Slegers voor de vleeskuikenhouderij Jofra-Poultry aan de Houtbroekstraat 8 te Someren een principe verzoek ingediend tot medewerking voor een vormverandering van het bouwblok. Hierover heeft op 16 november en 14 december ambtelijk en bestuurlijk vooroverleg plaatsgevonden. Bij het principeverzoek is een onderbouwing gevoegd waaruit blijkt dat de nieuwbouw/uitbreiding voor 84.000 vleeskuikens planologisch, ruimtelijk en milieukundig inpasbaar is. De gemeente Someren heeft getoetst of in principe medewerking verleend kan worden aan dit initiatief. Op 8 maart 2012 is per brief principe medewerking door het college bevestigd (zie par. 6.3).

5.9.2 Wijzigingsbevoegdheid vormverandering

De artikel 3.6.1 en 7.6.1 bieden een wijzigingsbevoegdheid om de als 'Agrarisch' bestemde gronden te wijzigen in 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' en omgekeerd ten behoeve van vormverandering zonder uitbreiding van het bestemmingsvlak. Het principe verzoek betreft vormverandering waarbij de huidige oppervlakte 30.384 m² gelijk blijft. Er wordt ook voldoende rekening gehouden met de tweede veehouderij op hetzelfde bouwblok, Houtbroekstraat 6.

Geschiedenis

Er is op 10 december 2008 vrijstelling verleend van het bestemmingsplan Buitengebied 1998 waardoor het bestemmingsvlak van vorm is gewijzigd en enigszins vergroot (artikel 19 WRO oud) (kenmerk 1458594). Deze wijziging is vervolgens opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied 2011. De oppervlakte van het bouwblok bedraagt 30.384 m².

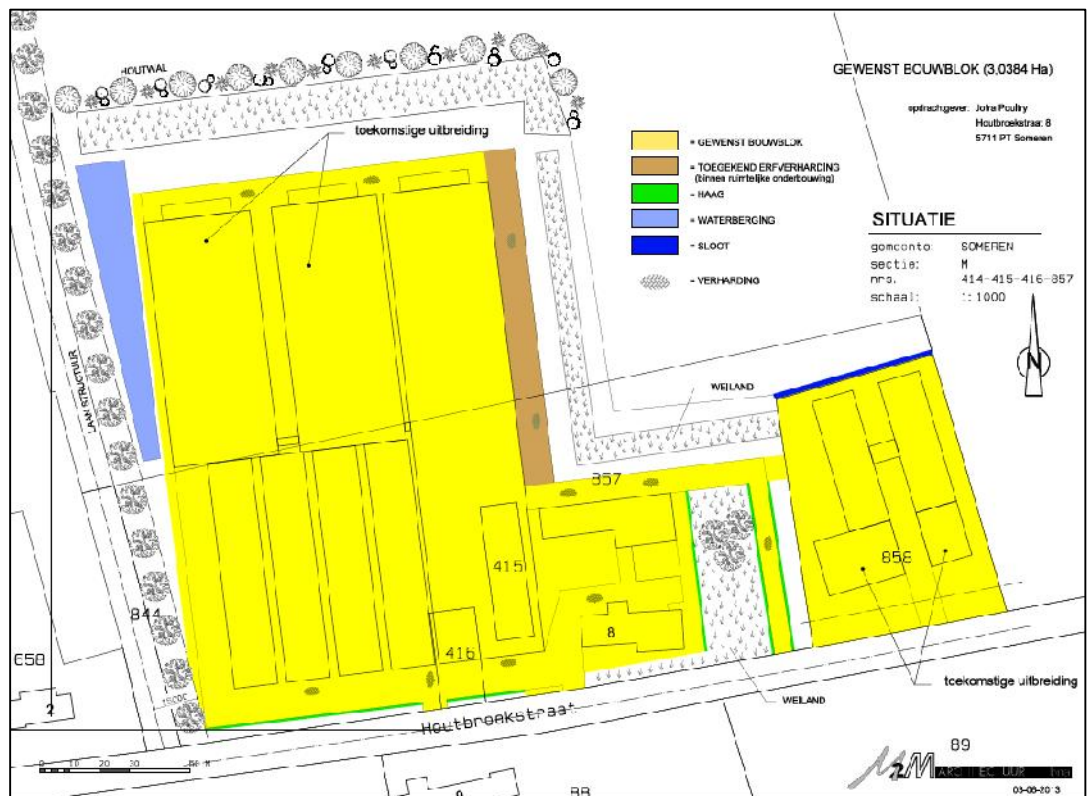


Figuur 5.7: Bouwblok zoals vastgesteld in het bestemmingsplan Buitengebied 2011



Figuur 5.8: Bouwblok zoals vastgesteld in het bestemmingsplan Buitengebied 2011
Bron: Viewer gemeente Someren

De nieuwe beoogde situatie betreft een vormverandering van het bouwblok om beoogde uitbreiding, nieuwbouw van twee pluimveestallen mogelijk te maken. De oppervlakte van 30.384 m² blijft ongewijzigd.



Figuur 5.9: Beoogd bouwblok van 30.384 m² na vormverandering

5.9.3 Toets principeverzoek

De beoogde ontwikkeling is als principeverzoek voorgelegd aan de gemeente Someren in 2011. Het principeverzoek is planologisch, ruimtelijk en milieukundig getoetst door de gemeente Someren. In de brief van 8 maart 2012 zijn de criteria thematisch getoetst. De brief is als bijlage toegevoegd.

Op 8 maart 2012 heeft het college van de gemeente Someren uitgesproken dat in principe medewerking kan worden verleend aan het principeverzoek. Formele besluitvorming vindt plaats aan de hand van een formeel verzoek waaraan een ruimtelijke onderbouwing moet worden toegevoegd waarin de genoemde criteria thematisch moeten worden uitgewerkt.

6 Wettelijke / Beleidsmatige kaders

ZIE Plan MER

7 Locatie kenmerken

ZIE Plan MER

8.1 Algemeen

Het is belangrijk om een goed beeld te krijgen van de beleving van de veranderingen op het pluimveebedrijf Jofra Poultry aan de Houtbroekstraat 8 te Someren. Hierbij is de referentie voor het Plan-MER uitermate belangrijk, waarmee vervolgens het voornemen en alternatieven worden vergeleken. Bij het bepalen van de referentie is eveneens rekening gehouden met de inspraakreactie op het startdocument van de Plan-MER, 'notitie reikwijdte en detailniveau'.

Referenties

Naast de feitelijke situatie en de huidige rechtsgeldige milieuvergunning is de beleving als gevolg van de stapsgewijze ontwikkeling van het pluimveebedrijf van belang. Een aantal omwonenden verwijst regelmatig in de inspraakreactie naar de periode waarin de veehouderij langdurig ongewijzigd in werking is gebleven (1983-2007). Daarna is de eerste nieuwe vleeskuikenstal gebouwd waarna nu de Plan-MER betrekking heeft op de bouw van een tweede en derde vleeskuikenstal.

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| - Oude situatie: | Milieuvergunning 24 juni 1983; |
| - Rechtsgeldige milieuvergunning | Milieuvergunning 28 september 2007; |

Alternatieven

Het Plan-MER beperkt zich tot de beoogde planologische wijziging ten behoeve van de doorontwikkeling van de bestaande vleeskuikenhouderij. Naast het voorkeursalternatief moet in het Plan-MER een 'planologisch worst-case situatie' als alternatief worden meegenomen. Dit betekent dat de maximale dierenbezetting en de maximale benutting van het bouwblok (bouwkundig) hierbij als uitgangspunt dient. Daarnaast is een alternatief Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) uitgewerkt waarbij invulling gegeven is aan de 'transitie naar een zorgvuldige veehouderij' waarin de provincie Noord-Brabant ruimte voor ontwikkelingen wil scheppen als deze integraal duurzaam worden ingevuld.

Het doel van de vergelijking is inzicht te geven in de essentiële punten waarop, dan wel de mate waarin, de positieve en negatieve effecten van het voorkeursalternatief en de andere alternatieven verschillen ten opzichte van de referentie.

In het MER zijn de volgende maatregelen overwogen:

- Zodanige plaatsing van emissiepunten, zowel in het verticale als in het horizontale vlak zodat geurhinder zo laag mogelijk is en de verspreiding van ammoniak en stof zo optimaal mogelijk is;
- De toepassing van een chemische of biologische luchtwasser.

9

Omgevingseffecten voorgenomen activiteit

9.1 Bedrijfsontwikkelingsplan

9.1.1 Referentie / Variant 2, Milieuvergunning 28 september 2007

Voor het pluimveebedrijf is een milieuvergunning verleend voor het houden van 190.000 vleeskuikens. De relevante milieubelasting, emissies, berekend op basis van de huidige Rav en Rgv is weergegeven in onderstaande tabel.

2. Milieuvergunning 28 sept 2007													
1	2a	2b	3	4	5	6a	5b					7a	7b
Stal nr.	Huisvestingssysteem	Code**	Diercategorie	Aantal aanwezige dieren	Aantal dierplaatsen	Kg NH3 per dierplaats	Ammoniakemissie totaal kg NH3	BBT-norm	BBT totaal	Fijnstofemissie PM10 norm	PM10 totaal	OU per dier	OU totaal
1,2,7,8 (E)	Terra Sea, Dubbel GL						0.0		0.0		0.0		0.0
	BWL 2001.11.V1 vloerkoeling/verwarming	E5.5					0.0		0.0		0.0		0.0
1,2,7,8 (E)	BWL 2007.06.V1 90% chemische LV	E5.4	VLEESKUIKENS	98000	98000	0.0045	441.0	0.045	4410.0	14.0	1372000.0	0.140	13720.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
3 (D)	TR Overig huisvestingssysteem	E5.100	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.080	1840.0	0.045	1035.0	22.0	506000.0	0.240	5520.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
4 (C)	TR Overig huisvestingssysteem	E5.100	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.080	1840.0	0.045	1035.0	22.0	506000.0	0.240	5520.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
5 (B)	TR Overig huisvestingssysteem	E5.100	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.080	1840.0	0.045	1035.0	22.0	506000.0	0.240	5520.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
6 (A)	TR Overig huisvestingssysteem	E5.100	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.080	1840.0	0.045	1035.0	22.0	506000.0	0.240	5520.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
			Totaal				7801.0		8550.0	Totaal PM	3396000.0	Totaal Ou	35800.0
			ammoniakemissie bedrijf							bedrijf		bedrijf	

9.1.2 Referentie, Milieuvergunning 31 juli 1998 / 24 juni 1983 (Nbw)

Voor het pluimveebedrijf is een milieuvergunning verleend voor het houden van 106.000 vleeskuikens en vleesvarkens. De vleesvarkens zijn in 1998 afgesplitst van de eerder in 1983 verleende milieuvergunning omdat de vleesvarkensstallen aan derden zijn verkocht (apart adres: Houtbroekstraat 6a). De relevante milieubelasting, emissies, van de vleeskuikens aan de Houtbroekstraat 8 zijn berekend op basis van de huidige Rav en Rgv is weergegeven in onderstaande tabel.

1. SITUATIE CONFORM VERLENDE VERGUNNING(EN)													
1	2a	2b	3	4	5	6a	6b					7a	7b
Stal nr.	Huisvestingssysteem	Code**	Aantal	Aantal aanwezige dieren	Aantal dierplaatsen	Kg NH3 per dierplaats	Ammoniakemissie totaal kg NH3	BET-norm	BBT totaal	Fijnstofemissie PM10 norm	PM10 totaal	OU per dier	OU totaal
Stal 1	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	9500	9500	0.080	760.0	0.045	427.5	22.0	209000.0	0.240	2280.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
Stal 2	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0.080	1544.0	0.045	868.5	22.0	424600.0	0.240	4632.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
Stal 3 (D)	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0.080	1544.0	0.045	868.5	22.0	424600.0	0.240	4632.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
Stal 4 (C)	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0.080	1544.0	0.045	868.5	22.0	424600.0	0.240	4632.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
Stal 5 (B)	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0.080	1544.0	0.045	868.5	22.0	424600.0	0.240	4632.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
Stal 6 (A)	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0.080	1544.0	0.045	868.5	22.0	424600.0	0.240	4632.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
			Totaal				8480.0		4770.0		2332000.0	Totaal Ou	25440.0
			ammoniakemissie bedrijf									bedrijf	

9.1.3 Voorgenomen bedrijfsontwikkeling

Het pluimveebedrijf ontwikkelt door naar 274.000 vleeskuikens waar met uitzondering van 23.000 vleeskuikens (stal A), alle vleeskuikenstallen worden voorzien van een luchtwasser. De relevante milieubelasting, emissies, berekend op basis van de huidige Rav en Rgv is weergegeven in onderstaande tabel.

5. VOORKEURSALETERNATIEF													
1	2a	2b	3	4	5	6a	6b					7a	7b
Stal	Huisvestingssysteem	Code ^{2a}		Aantal		Ammoniakemissie			Fijnstofemissie		Stank		
nr.	Houderij-/Hoktype ²		Diercategorie	aanwezig dieren	Aantal dierplaatsen	Kg NH3 per dierplaats	totaal kg NH3	BBT- norm	BBT totaal	PM10 norm	PM10 totaal	OU per dier	OU totaal
1,2,7,8 (E)	Dubbel GL						0.0	0.0			0.0		0.0
	BVWL 2001.11.V1 vloerkoeling/verwarming	E5.5					0.0	0.0			0.0		0.0
	BVWL 2007.08.V3 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	98000	98000	0.0045	441.0	0.045	4410.0	14.0	1372000.0	0.140	13720.0
	30% GEUR chemische LW						0.0	0.0			0.0		0.0
3 (C), 4 (D)	BVWL 2007.08.V3 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	46000	46000	0.0080	368.0	0.045	2070.0	14.0	644000.0	0.140	6440.0
G	BVWL 2001.11.V1 vloerkoeling/verwarming	E5.5					0.0	0.0			0.0		0.0
	BVWL 2007.08.V3 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	42000	42000	0.0045	189.0	0.045	1890.0	14.0	588000.0	0.140	5880.0
							0.0	0.0			0.0		0.0
5 (B)	BVWL 2007.08.V3 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.0080	184.0	0.045	1035.0	14.0	322000.0	0.140	3220.0
F	BVWL 2001.11.V1 vloerkoeling/verwarming	E5.5					0.0	0.0			0.0		0.0
	BVWL 2007.08.V3 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	42000	42000	0.0045	189.0	0.045	1890.0	14.0	588000.0	0.140	5880.0
6 (A)	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.0800	1840.0	0.045	1035.0	22.0	506000.0	0.240	5520.0
				Totaal	274000		3211.0		12330.0	Totaal PM bedrijf	4020000.0	Totaal Ou bedrijf	40560.0
				ammoniakemissie bedrijf									

9.2 Ventilatiebehoefte en Dimensionering Luchtwassers

9.2.1 Ventilatiebehoefte

Stal E, F en G

In stallen waar vleeskuikens gehouden worden met het 'terra-sea' principe kan de ventilatie worden gereduceerd tot 2,5 m³/vleeskuiken. Enkel de nieuwbouw stal E, F en G worden met deze techniek uitgevoerd.

Stal A, B, C en D

De bestaande stallen A tot en met D blijven traditioneel. Echter de stallucht uit stal B, C, D wordt nabehandeld door een chemische luchtwasser. De stallen A t/m D moeten conform de richtwaarden van het Klimaatplatform worden geventileerd à 3,6 m³/kg lichaamsgewicht.

De Wet dierenwelzijn regelt dat maximaal 42 kg vleeskuikens gehouden mag worden per M² leefoppervlak. De stallen A t/m D hebben elk een leefoppervlak van 1.062 m². Dit betekent dat 44.624 kg vleeskuiken gehouden mag worden en heeft een ventilatiecapaciteit van 160.464 m³ (44.624 x 3.6). Dit komt overeen met 7 m³ te installeren ventilatiecapaciteit per vleeskuiken (160.464 : 23.000).

9.2.2 Dimensionering Luchtwassers

In overleg met INNO^{plus} zijn de dimensioneringsplannen opgesteld. Hierbij is de werkelijk geplaatste luchtwasser achter stal E leidend geweest. Deze is overgedimensioneerd zodat met een lage luchtsnelheid wordt geventileerd. Voorkomen wordt dat de luchtwasser dicht slibt als gevolg van veertjes tijdens de rui van de dieren. De veertjes en stof dwarrelen neer in de grote drukkamer voor de luchtwaterwand.

De standaard chemische luchtwater van INNO^{plus} voor pluimvee heeft de volgende capaciteit:

Standaard.

Wandbreedte: per sectie 1.82 mtr netto / 1.85 mtr bruto

Wandhoogte: per sectie 6 pakketten à 0,45 meter = 2,7 meter

Deze secties kunnen 24.000 m³ ventilatielucht aan = 4.000 m³/ pakket

Bij pluimvee / Stal E.

Wandbreedte: per sectie 1.82 mtr netto / 1.85 mtr bruto

Wandhoogte: per sectie 8 pakketten à 0,45 meter = 3,6 meter

Deze secties kunnen 25.000 m³ ventilatielucht aan = 3.125 m³/ pakket

Deze lagere ventilatie debieten dragen bij aan de lagere luchtsnelheid.

Dimensionering Luchtwassers

De uitwerking van onderstaande gegevens zijn ook als bijlage toegevoegd.

Stal E:

Ventilatiebehoefte:	98.000 vleeskuikens x 2,5 m ³ =	245.000 m ³
Geïnstalleerde ventilatoren:	12 vent. X 25.800 x 80% =	247.680 m ³
Capaciteit Luchtwater:	10 secties x 8 pakketten x 3.125=	250.000 m ³

Stal F en B:

Ventilatiebehoefte: F	42.000 vleeskuikens x 2,5 m ³ =	
Ventilatiebehoefte: B	23.000 vleeskuikens x 7.0 m ³ =	266.500 m ³
Geïnstalleerde ventilatoren:	13 vent. X 25.800 x 80% =	268.320 m ³
Capaciteit Luchtwater:	11 secties x 8 pakketten x 3.125=	275.000 m ³

Stal G en C, D:

Ventilatiebehoefte: G	42.000 vleeskuikens x 2,5 m ³ =	
Ventilatiebehoefte: C, D	46.000 vleeskuikens x 7.0 m ³ =	427.000 m ³
Geïnstalleerde ventilatoren:	21 vent. X 25.800 x 80% =	433.440 m ³
Capaciteit Luchtwater:	6 secties x 10 pakketten x 3.125=	
	6 secties x 13 pakketten x 3.125=	431.250 m ³

Stal A: (werkelijk geïnstalleerd)		
Ventilatiebehoefte:	23.000 vleeskuikens x 7,0 m ³ =	161.000 m ³
Geïnstalleerde ventilatoren:	2x J vent. X 40.000 = 80.000 m ³ 2x H vent.X 18.000 = 36.000 m ³ 3x J vent. X 13.000 = 39.000 m ³	155.000 m ³

De ventilatiebehoefte, ventilatiecapaciteit en dimensionering van de luchtwassers is op elkaar afgestemd. De dimensioneringsplannen en de detailuitwerking (bouwkundig) is als bijlage toegevoegd.

9.3 Ammoniakemissie

9.3.1 Algemeen

De ammoniakemissie is in de ruime omgeving van het plangebied, De Peel, plaatselijk zeer hoog. De ammoniakemissie in De Peel bedraagt 6,1 kiloton per jaar in 2003 en 3,8 kiloton per jaar in 2016. Voor De Peel geldt een streefwaarde van 2,7 kiloton. Door de autonome ontwikkeling als gevolg van de toepassing van generieke maatregelen zoals de AMvB Huisvesting en Verordening Stikstof, zal de ammoniakemissie sterk dalen.

Door het RIVM wordt jaarlijks de achtergronddepositie berekend van verschillende schadelijke stoffen en gepubliceerd in de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland. De stikstofdepositie is dermate hoog dat in nagenoeg alle natuurgebieden de kritische depositiewaarde behorende bij het gewenste natuurdoeltype wordt overschreden. De feitelijke stikstof totaal is extreem hoog 6.050 mol/hectare/jaar (2010), 4.180 (2020), 4.130 (2030). De kritische stikstofdepositie van de kwetsbare gebieden wordt overal overschreden.

In de omgeving van het bedrijf zijn diverse kwetsbare gebieden gelegen.

- Ecologische Hoofdstructuur;
- Gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij;
- Gebieden die in het kader van de Natuurbeschermingswet (Natura-2000 gebieden) zijn aangewezen.

Door de invloed van de Wet ammoniak en veehouderij, de Natuurbeschermingswet / provinciale Verordening Stikstof en het Besluit Huisvesting zal de overschrijding van de ammoniakdepositie structureel significant afnemen.

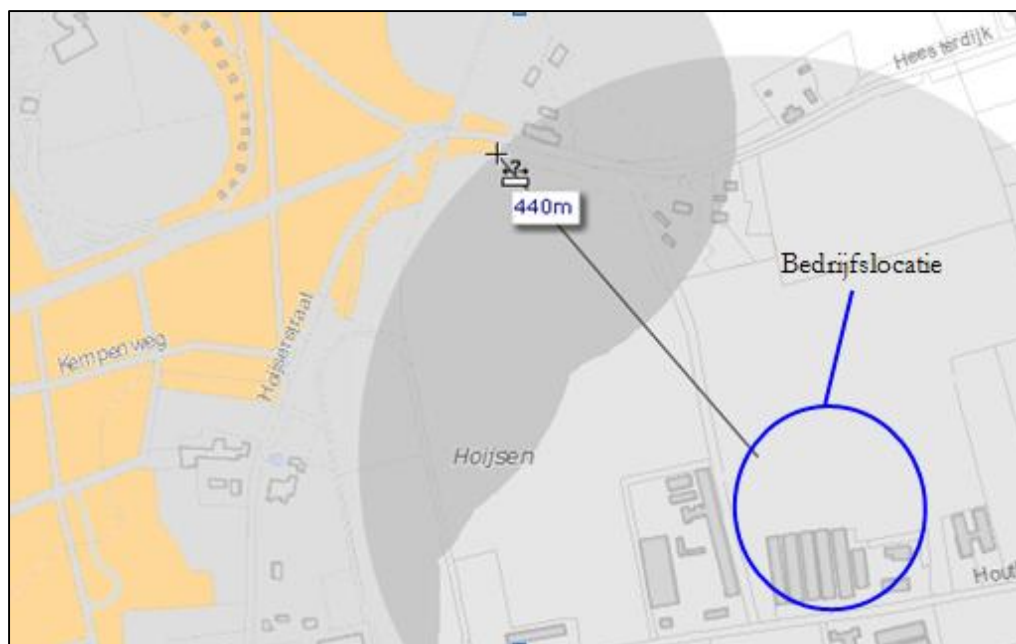
9.3.2 Individuele ammoniakemissie

De ammoniakemissie in de vergunde (= gerealiseerde) situatie is 8.144,0 kg ammoniak. Na realisatie van voorgenomen bedrijfsontwikkeling neemt de ammoniakemissie af tot 3.211,0 kg ammoniak.

9.3.3 Wet ammoniak en veehouderij

Onder de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) worden zeer kwetsbare gebieden extra beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als ze voor verzuring gevoelig zijn en tevens zijn

gelegen binnen de door de provincie begrensde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De afstand tot het dichtbij gelegen zeer kwetsbaar gebied bedraagt ca. 440 meter.



Figuur 9.1: Zeer kwetsbaar gebied / Wav-kaart

9.3.4 Besluit Huisvesting

Vanaf 2010 moeten alle intensieve veehouderijen investeren in generieke ammoniakemissie reducerende maatregelen op basis van het Besluit huisvesting (gedoogbeleid 2013). Er geldt een maximale emissiewaarde per diercategorie, afhankelijk van het huisvestingssysteem. De maximaal toegestane ammoniakemissie voor het voorgenomen plan bedraagt 12.330,0 kg ammoniak op basis van de AMvB Huisvesting. Dit plafond wordt in de gewenste situatie (3.211,0 kg ammoniak) niet overschreden.

9.3.5 IPPC

De IPPC-richtlijn beoogt een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door in de richtlijn aangewezen activiteiten. Als zodanig zijn aangewezen “installaties” (gehele inrichting) in de intensieve veehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, of meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (>30 kg) of meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De gewenste activiteit heeft betrekking op de realisatie van een bedrijf met meer dierplaatsen dan de hierboven genoemde aantallen. Gelet hierop is de Richtlijn nr.96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging van toepassing. Vanaf oktober 1999 moeten nieuwe (en belangrijke wijzigingen aan bestaande) inrichtingen voldoen aan de Europese IPPC (Integrated Pollution Prevention and Control) richtlijn; vanaf 31 oktober 2007 geldt deze eis ook voor alle bestaande inrichtingen. De IPPC-richtlijn is geïmplementeerd in de Wet milieubeheer, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en het Inrichtingen- en Vergunningen besluit (Stb. 1997, 418).

Regeling aanwijzing BBT-documenten

Op 1 december 2005 is de Wet tot wijziging van de Wet milieubeheer en de Waterwet in werking getreden. De wijziging had als doel de verduidelijking in verband met de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC), onder andere door het begrip best beschikbare technieken (BBT) in de Wet milieubeheer op te nemen.

Het bevoegd gezag dient de eisen in de milieuvergunning te baseren op BBT. In het Besluit omgevingsrecht (BOR) wordt een aantal aspecten opgesomd waarmee bij de vaststelling van BBT voor een inrichting rekening moet worden gehouden. Tevens worden de door de Europese Commissie bekendgemaakte BREF's (BBTreferentiedocumenten) die in een ministeriële regeling (de Regeling aanwijzing BBTdocumenten) zijn aangewezen, genoemd als documenten waarmee bij het vaststellen van de voor een inrichting in aanmerking komende BBT rekening moet worden gehouden.

Ook voor intensieve pluimvee- of varkenshouderijen die onder de werking van de IPPC-richtlijn vallen, is er een BREF opgesteld (Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Pigs and Poultry, juli 2003). Deze is op 7 juli 2003 vastgesteld door de Europese Commissie. De BREF voor de intensieve veehouderij is inmiddels ook aangewezen in de regeling aanwijzing BBT-documenten. In deze regeling is de BREF Op- en overslag bulkgoederen als aanvullend document aangewezen.

De BREF voor de intensieve veehouderij behandelt de best beschikbare technieken voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij, onderverdeeld naar een aantal aspecten. Deze zijn:

1. Goede landbouwpraktijk in de intensieve varkens- en pluimveehouderij
2. Voerstrategieën voor pluimvee en varkens
3. Huisvestingssystemen
4. Water in de varkens- en pluimveehouderij
5. Energie in de varkens- en pluimveehouderij
6. Opslag van varkens- en pluimveemest
7. Behandeling van varkens- en pluimveemest op bedrijfsniveau
8. Het uitrijden van varkens- en pluimveemest

Niet al deze aspecten spelen een rol bij de vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer.

In het BREF-document voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij zijn voor de huisvesting van pluimvee een groot aantal stalsystemen aangemerkt als best beschikbare techniek. De laatste jaren zijn er echter stalsystemen ontwikkeld, die nog niet in het BREF-document zijn vermeld, maar een aanzienlijke emissiereductie behalen. Wanneer ammoniakemissie van een dergelijk stalsysteem lager is dan de emissie van de systemen die in het BREF-document als BBT zijn aangemerkt, kunnen ook deze systemen als BBT worden beschouwd. Voorwaarde hierbij is uiteraard dat wordt gemotiveerd dat deze stalsystemen geen onoverkomelijke nadelige gevolgen heeft ten aanzien van andere aspecten.

Deze situatie doet zich voor bij luchtwassystemen. Omdat de betrouwbaarheid en andere nadelige zaken, zoals een hoog energieverbruik, een grote hoeveelheid

afvalwater en zeer hoge aanschaf- en gebruikskosten, zich de laatste jaren positief hebben ontwikkeld, is de praktische toepasbaarheid aanmerkelijk vergroot. Rekening houdend met andere voordelen, zoals een aanmerkelijke reductie van geur en fijn stof, kunnen luchtwassystemen worden aangemerkt als BBT. Inmiddels is dit vaste jurisprudentie geworden (o.a. uitspraken 200409343/1 en 200609173/1).

In tabel 2 van het Besluit aanwijzing BBT-documenten is tevens een aantal Nederlandse informatiedocumenten opgesomd, waarmee bij de vergunningverlening rekening moet worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting. De volgende documenten kunnen in meer of mindere mate van toepassing zijn op de inrichtingen:

- Circulaire energie in de milieuvergunning (VROM/EZ);
- Handreiking covergisting (Infomil);
- NeR Nederlandse emissierichtlijn lucht (Infomil);
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (Infomil);
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (VROM);
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij.

Voor deze pluimveehouderij zijn enkele systemen voor vleeskuikens, genoemd als best beschikbare techniek. Naast de huisvesting worden nog enkele aandachtspunten BBT genoemd. In onderstaande staat een opsomming van de aandachtspunten waarvoor BBT zijn vastgesteld, het doel van de BBT en een voorbeeld van een BBT op dit gebied. De toe te passen stalsystemen staan allen in het BREF genoemd, zodat ze kunnen worden aangemerkt als BBT.

Tabel Overzicht van de aandachtspunten waarvoor BBT zijn vastgesteld

Aandachtspunt	Doel	Voorbeeld BBT
Voedingstechnieken	Beperking uitscheiding nutriënten	Fasevoeding
Lucht Emissies	Beperking ammoniakemissie	Luchtwater
Water	Beperking waterverbruik	Mors/lekbakjes
Energie	Beperking energieverbruik	Frequentiegeregelde ventilatoren
Mestopslag	Beperken ammoniakemissie	Nieuwbouw Vloerverwarming /-koeling

Nota geluidbeleid

Ten aanzien van geluid ontbreekt een wettelijk toetsingskader, ten aanzien van geluid geproduceerd door inrichtingen. In de plaats hiervan is de handreiking industrielawaai en vergunningverlening opgesteld, waarin een systematiek is vastgelegd ter voorkoming en beperking van hinder door industrielawaai. De handreiking vervangt de Circulaire Industrielawaai 1979. Door jurisprudentie is deze handreiking in de loop der jaren geëvolueerd tot een instrument, dat vergelijkbaar is met een wettelijk toetsingskader.

De Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR)

In de 'Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR) zijn regels gesteld ten aanzien van luchtverontreiniging. Ook de NeR heeft in de loop van de jaren een vaste lijn in de jurisprudentie tot stand gebracht. De NeR bevat concentratie-eisen voor groot aantal stoffen en is bedoeld als richtlijn voor het opstellen van vergunningsvoorschriften met betrekking tot luchtemissies.

Richtlijn Mestverwerkingsinstallaties en Handreiking (co)-vergisting van mest

In april 2005 heeft Infomil de Handreiking (co)-vergisting van mest gepubliceerd. Deze is inmiddels opgenomen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Eerder verscheen in februari 2001 de Richtlijn Mestverwerkingsinstallaties. De documenten geven een overzicht van de regelgeving die van belang is bij de vergunningverlening voor mestvergistingsinstallaties.

De Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB)

De Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) is ontwikkeld om de uitvoering van het bodembeschermingsbeleid bij bedrijfsmatige activiteiten te ondersteunen. Dit beleid is erop gericht om door een doelmatige combinatie van maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar bodemrisico te realiseren.

Indien sprake is van een bodembedreigende situatie kan het bevoegd gezag preventieve bodembeschermde voorzieningen en maatregelen voorschrijven.

Waterwet.

De Waterwet heeft als doel het bestrijden en voorkomen van verontreiniging van het oppervlaktewater. Voor het direct lozen van afvalwater en/of verontreinigende of schadelijke stoffen op het oppervlaktewater is een vergunning in het kader van deze wet vereist. Tevens zijn er in een Besluit een aantal categorieën van inrichtingen aangewezen die Wvo-vergunningplichtig zijn als ze indirect lozen (bijvoorbeeld via de gemeentelijke riolering). Voor deze inrichting is geen WVO-vergunning benodigd.

Best Beschikbare Technieken

De IPPC-richtlijn bepaalt onder andere dat vergunningen voor de industriële inrichtingen moeten waarborgen dat die inrichtingen alle passende preventieve maatregelen tegen verontreinigingen worden getroffen, met name door toepassing van beste beschikbare technieken (BBT of BAT). Hierbij dient rekening te worden gehouden met de technische kenmerken van de installatie en de geografische ligging alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden.

Het begrip BBT komt grotendeels overeen met het begrip stand-der-techniek. Om richting te geven aan het begrip BBT organiseert de Europese Commissie een uitwisseling van informatie over BAT. Het resultaat van de informatie-uitwisseling wordt vastgelegd in zogeheten BREFS (BAT Reference Documents).

De IPPC-richtlijn is inmiddels geïmplementeerd in de Wabo. Het bevoegd gezag is verplicht tot het opnemen van zodanige voorschriften dat in de inrichting de beste beschikbare technieken worden toegepast. Onder beste beschikbare technieken moet worden verstaan: de voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn.

Ingevolge het Besluit Omgevingsrecht (Bor) houdt het bevoegd gezag bij de bepaling van de voor een inrichting of met betrekking tot een lozing in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening met bij ministeriële regeling aangewezen documenten, waarin door de Commissie van de Europese Gemeenschappen krachtens artikel 16, tweede lid, van de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging bekendgemaakte informatie met betrekking tot de bepaling van beste beschikbare technieken is opgenomen.

Ingevolge artikel 1, eerste lid, van de Regeling aanwijzing BBT-documenten, in samenhang met tabel 1 onder 6.6a van deze Regeling moet verweerder, bij verlening van een vergunning voor een inrichting als hier aan de orde, bij de bepaling van de in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening houden met het "Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs", dat de Europese Commissie in juli 2003 bekend heeft gemaakt (ook wel genoemd het BREF-document).

Het emissiearme stalsysteem in de bestaande stallen komt wat betreft de werking en de te behalen milieuvoordelen overeen met het in het BREF-document als de beste beschikbare techniek opgenomen stalsysteem.

Beleidslijn IPPC- omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij

Op 25-06-2007 is door het ministerie van VROM de beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij vastgesteld. De vastgestelde beleidslijn is bedoeld als handreiking voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de IPPC-richtlijn ten aanzien van de ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Met behulp van de beleidslijn kan het bevoegd gezag beslissen of en in welke mate (vanwege de lokale milieuomstandigheden) strengere emissie-eisen in de milieuvergunning moeten worden opgenomen dan de eisen die volgen uit de toepassing van 'beste beschikbare technieken' (BBT).

De beleidslijn heeft alleen betrekking op veehouderijen die onder de werkingssfeer vallen van de IPPC-richtlijn en is alleen van toepassing als dergelijke veehouderijen uitbreiden in aantal dieren. Zolang een IPPC-bedrijf niet uitbreidt, kan worden volstaan met het toepassen van BBT.

Ook heeft de omgevingstoetsing in deze beleidslijn alleen betrekking op het aspect ammoniak. Wanneer er in de omgeving van een veehouderij een kwetsbaar natuurgebied is, of wanneer de achtergronddepositie ter plaatse (te) hoog is, kan aanleiding bestaan om te verlangen dat deze veehouderij een lagere

ammoniakemissie veroorzaakt dan die welke zou optreden wanneer de beste beschikbare technieken worden toegepast.

Kort samengevat houdt de beleidslijn het volgende in:

- Bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van de beste beschikbare technieken, zolang de totale jaarlijkse ammoniakemissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding, uitgaande van toepassing van de beste beschikbare technieken, meer dan 5.000 kg, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van toepassing van de beste beschikbare technieken te worden gerealiseerd. In tabel 1 van de beleidslijn is voor een aantal diercategorieën de vereiste reductie weergegeven.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van de beste beschikbare technieken (tot 5.000 kg), en met verdergaande technieken zoals hiervoor weergegeven (vanaf 5.000 kg) meer dan 10.000 kg, dan dient boven het meerdere een reductie van ongeveer 85% ten opzichte van de emissie van een traditionele stal te worden gerealiseerd.

Uiteraard geldt ook voor IPPC-bedrijven, dat zij gebruik kunnen maken van de mogelijkheid van “intern salderen”, waarbij bestaande stallen traditioneel kunnen worden gehandhaafd indien elders op het bedrijf staltechnieken met een verdergaande ammoniakreductie worden toegepast. De systematiek uit de Beleidslijn is inmiddels door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State aangemerkt als een juiste toepassing van het gesteld in de IPPC-richtlijn (uitspraak d.d. 19 maart 2009, nr. 200800463/1).

In onderstaand overzicht is het ammoniakplafond overeenkomstig de IPPC richtlijn berekend.

De beleidslijn IPPC stelt dat tot het ammoniakemissie niveau van 5.000 kg, de toepassing van BBT volstaat. Tot het ammoniakemissie niveau van 5.000 - 10.000 kg, volstaat de toepassing van BBT⁺. Voor de emissie boven de 10.000 kg ammoniak volstaat de toepassing van BBT⁺⁺.

Tabel: Ammoniakplafond o.b.v. Beleidslijn

0 – 5.000 kg:	111.111 vleeskuikens x 0,045 BBT	= 5.000kg ammoniak
5.000 – 10.000 kg:	135.135 vleeskuikens x 0,037 BBT ⁺	= 5.000 kg ammoniak
> 10.000 kg:	27.754 vleeskuikens x 0,012 BBT ⁺⁺	= 333 kg ammoniak

Totaal

274.000 vleeskuikens op basis van de oplegnotitie IPPC	: 10.333 kg NH ₃
274.000 vleeskuikens max. emissiewaarde AMvB Huisvesting	: 12.330 kg NH ₃
274.000 vleeskuikens o.b.v. de aanvraag	: 3.211 kg NH ₃

De emissie vanuit de inrichting bij voorgenomen activiteit bedraagt 3.211 kg NH₃. Geconcludeerd kan worden dat voldaan wordt aan de maximale ammoniakemissie, zoals berekend op basis van de Beleidslijn.

Samenhang IPPC-Omgevingstoets in relatie tot andere milieuaspecten

De IPPC-richtlijn gaat uit van een integrale benadering van de milieuproblematiek. Hoewel ten aanzien van de emissie van uit stallen in de Nederlandse situatie de ammoniakemissie vaak doorslaggevend zal zijn, kunnen afhankelijk van de lokale milieuaspecten zoals geur en fijn stof strengere eisen in de vergunning kunnen opnemen.

Ten aanzien van de geuremissie uit de diervverblijven is de Wet geurhinder en veehouderij van toepassing. Ten aanzien van de daarin gehanteerde norm is reeds rekening gehouden met de lokale omgevingssituatie zodat een afzonderlijke omgevingstoetsing niet meer nodig is.

Bovendien heeft de gemeente Someren een geurverordening opgesteld, waarin daar waar nodig strengere normen zijn vastgesteld, hieruit kan tevens worden geconcludeerd dat de lokale milieusituatie geen aanleiding geeft tot het stellen van strengere voorwaarden. Deze zijn immers reeds in de geurverordening opgenomen. In deze Plan-MER wordt ten aanzien van geurhinder onderhavig project getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij.

Daar het bedrijf voldoet aan de eisen van de geurverordening en dus ook aan de Wet geurhinder en veehouderij kan worden geconcludeerd dat het bedrijf ook geen inbreuk heeft op de achtergrondbelasting ter plaatse. Aangezien bij de afweging tot het vaststellen van de gewijzigde geurnormen rekening is gehouden met de groei van de agrarische bedrijven, kan gesteld worden dat door het voldoen aan de gemeentelijke geurnormen de achtergronddepositie niet onevenredig wordt aangetast.

Voor fijn stof gelden Europese milieukwaliteitseisen die op grond van artikel 10 van de IPPC-richtlijn niet mogen worden overschreden. De Europese eisen zijn momenteel geïmplementeerd in de Wet luchtkwaliteit en de daarop gebaseerde uitvoeringsmaatregelen. Het kan voorkomen dat bij uitbreiding van een veehouderij veel verdergaande technieken dan BBT moeten worden toegepast dan de beleidslijn vereist om te voldoen aan de genoemde wet. Een berekening van de emissie van fijn stof in de vergunde en de gewenste situatie is opgenomen in deze Plan-MER.

9.3.6 Natuurwaarden / Depositie ammoniak Natura-2000, EHS, Flora en Fauna

In het voorgaande is gebleken dat er zich in de omgeving van het bedrijf diverse kwetsbare gebieden bevinden in de een omgeving van het bedrijf.

- Ecologische Hoofdstructuur;
- Gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij;
- Gebieden die in het kader van de Natuurbeschermingswet (Natura-2000 gebieden) zijn aangewezen.

De beoogde bedrijfsontwikkeling is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur en niet binnen de 250 meter zonering van zeer kwetsbare natuur zoals deze zijn aangeduid in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Daarnaast voldoet de emissie van ammoniak ruimschoots aan de Best Beschikbare Techniek (BBT) zoals vastgelegd in de 'oplegnotitie IPPC' en de 'AMvB Huisvesting'.

De afname van de depositie, zie onderstaande tabel, leidt tot een sterke afname van mogelijk significante negatieve effecten op de nabij gelegen EHS die overigens niet is

aangewezen als zeer kwetsbare natuur in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij.

Depositie ammoniak	Referentie (variant 2)	VKA (variant 5)
EHS	443,57 mol	158,70 mol
Zeer kwetsbaar gebied Wav	93,50 mol	41,09 mol
Natura-2000 gebieden	12,98 mol	5,19 mol

Figuur 9.2: Depositie ammoniak Ehs en Zeer kwetsbare gebieden

In het kader van de bescherming van de Natura-2000 gebieden (Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en Natuurbeschermingswetgebieden) kan op basis van de huidige normen de ammoniakdepositie worden berekend met Aagro-Stacks. Uit de berekening blijkt dat het voornemen tot een afname van de ammoniakdepositie leidt ten opzichte van de huidige situatie.

Binnen een straal van 25 km zijn de mogelijke effecten van depositie berekend. De negen Natura-2000 gebieden zijn (grotendeels) gelegen in de provincie Noord - Brabant. De gebieden zijn onder bijlage 5 toegevoegd. De beoordeling aan de hand van het beleidskader voor de bescherming van deze gebieden in de provincie Noord-Brabant wordt nader toegelicht aan de hand van de Verordening Stikstof en Natuurbeschermingswet.

Ecologische hoofdstructuur

De Ecologische hoofdstructuur vormt de robuuste groene structuur in Nederland. Binnen de Ehs wordt onderscheid gemaakt qua kwetsbaarheid en robuustheid waarop vervolgens beleidskader meer of minder bescherming toekennen aan deze gebieden. In onderstaande figuur is de Ehs aangegeven. Delen van de Ehs, losse snippers, moeten behouden blijven maar worden in relatie tot de beoogde ontwikkeling van de veehouderij niet specifiek beschermd in relatie tot ammoniak. Andere delen van de Ehs zijn op grond van de Wet ammoniak en veehouderij aangewezen als zeer kwetsbare natuur. Binnen de zonering van 250 meter is de individuele bijdrage van ammoniak veroorzaakt door veehouderijen significant. Daarbuiten gelden generieke maatregelen op basis van de AMvB Huisvesting. De robuuste structuren van de Ehs met zeldzame habitat soorten en typen zijn aangewezen als Natura-2000 gebied. Daarnaast vormt de waterloop de Kleine Aa een ecologische verbinding, die als zodanig moet worden ingericht en versterkt.

De afstand tot de verschillende gevoelige gebieden binnen de Ehs is in onderstaande tabel weergegeven.

Ecologische Hoofdstructuur	Afstand (meters)
Ehs snippers	Ca. 130 / 250
Zeer kwetsbare natuur (Wav-kaart)	Ca. 425
Natura 2000	Ca. 1340
Ecologische verbindingszone Kleine Aa	Ca. 330

Figuur 9.3

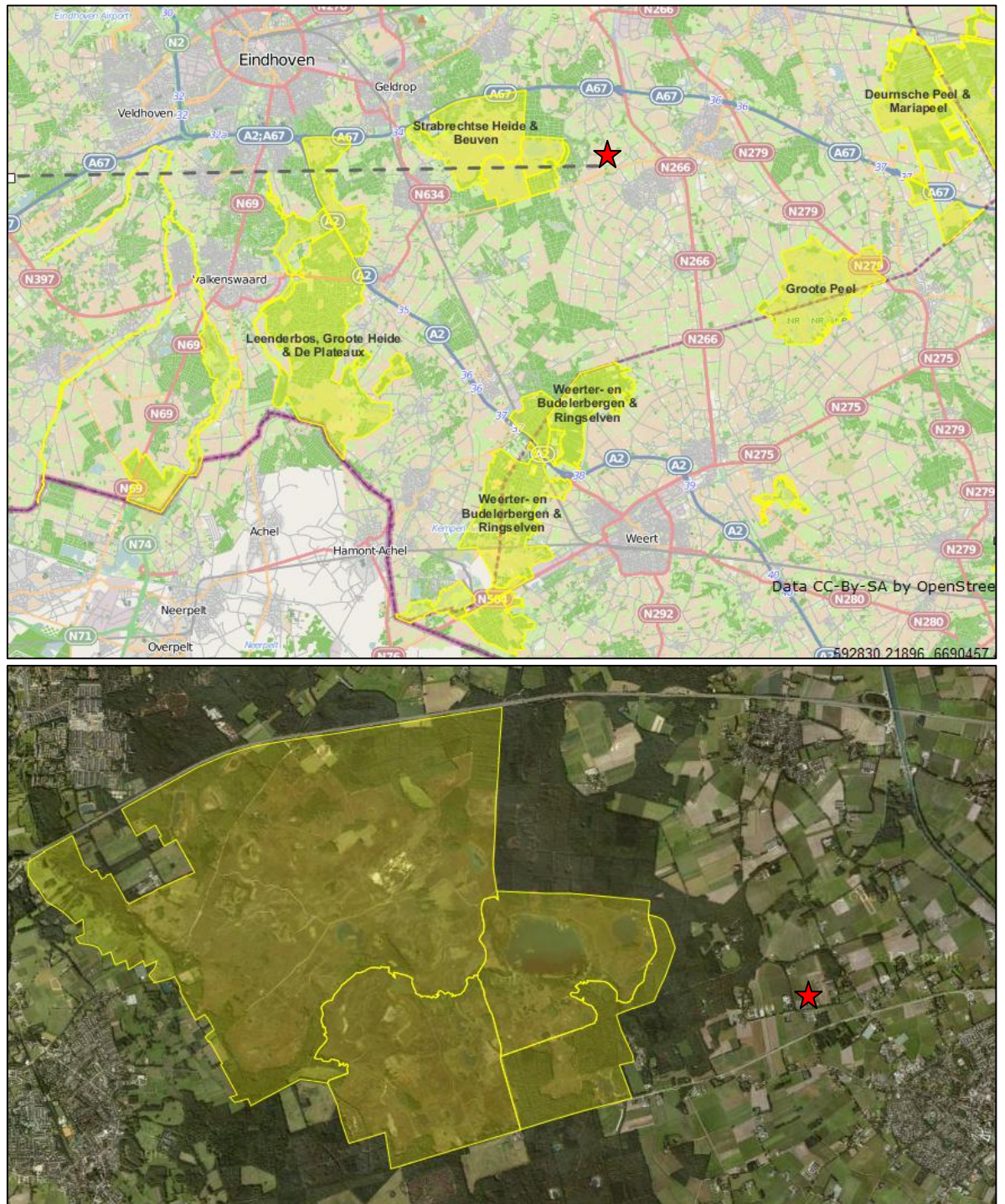


Figuur 9.4 Ecologische hoofdstructuur

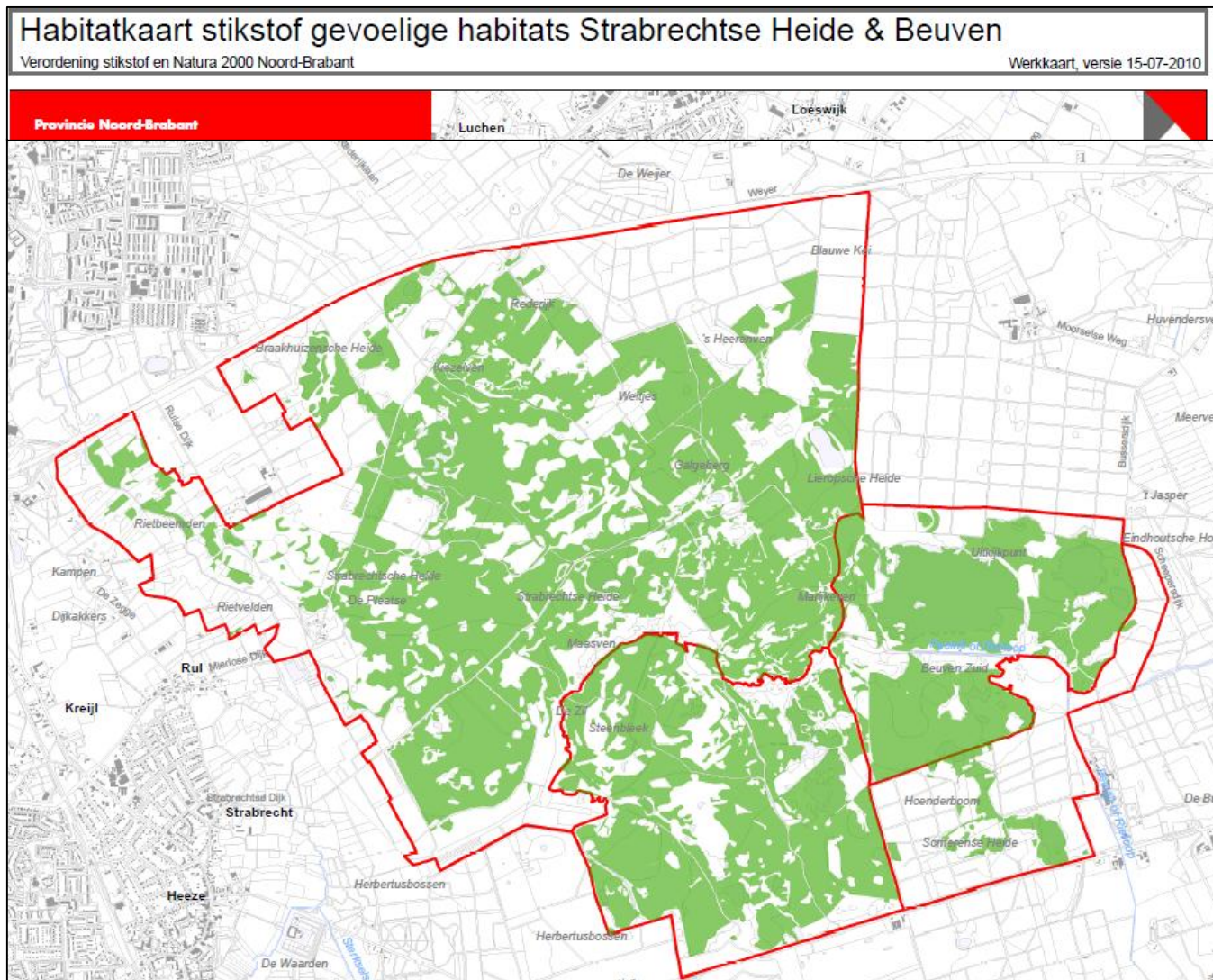
Natura 2000

Het bedrijf is gelegen in de nabijheid van Natura 2000 gebieden. Voor de beoordeling van mogelijke negatieve significante effecten in het kader van de externe werking hanteert de provincie Noord-Brabant een invloedsgebied met een van straal 25 km. De betreffende gebieden zijn weergegeven in figuur 9.4. Tevens zijn hierop de punten aangegeven die zijn opgenomen in de berekening van de ammoniakdepositie met het rekenmodel Aagro-stacks.

Het meest nabij gelegen Natura 2000 gebied betreft de Strabrechtse Heide & Beuven, zie figuur 9.3, dat is gelegen op ca. 1.360 meter afstand van de beoogde situatie. Het gebied is aangewezen als habitat- en vogelrichtlijngebied.



Figuur 9.5 Strabrechtse heide & Beuven



Figuur 9.6 Stikstofgevoelige habitats, Strabrechtse heide & Beuven

Strabrechtse heide & Beuven.

De Strabrechtse heide maakt deel uit van het Noord-Brabantse dekzandlandschap. De open delen worden gekenmerkt door een kleinschalig mozaïek van (vastgestelde) stuifduinen en uitgestoven laagten. Dit resulteert in een afwisselend landschap met droge heide op de zandkoppen en in de laagten natte heide en vennen. Aan de westzijde is een natuurlijke overgang aanwezig naar het beekdal van de Kleine Dommel met hooilanden en vochtige bossen.

De grondwaterstanden op de Strabrechtse heide hebben een natuurlijk peil. De vochtige heiden en de door grondwater beïnvloede vennen hebben hierdoor een goede kwaliteit. De natuurlijke peilfluctuaties zorgen ervoor dat deze vennen (deels) periodiek droogvallen, waardoor hieraan aangepaste, zeldzame soorten telkens nieuwe mogelijkheden vinden om zich te vestigen. Enkele vennen in het midden en zuid-oosten van het gebied, waaronder het Waschvan, Grafven en Beuven, worden mede door beekwater gevoed. Dit water is afkomstig van de Peelrijt. Deze beek werd in 1941 gekanaliseerd, tevens dwars door het Beuven, die de Peelrijt verbindt met de Witte Loop. Door de ruilverkavelingen in de jaren '60 waterde een groter gebied af op de Peelrijt. Omdat het debiet in de Witte Loop niet mocht stijgen, is het Beuven als boezemgebied ingericht. De inlaat van het voedselrijke water van de Peelrijt heeft enorme negatieve

effecten op de waardevolle zachtwaterflora van het Beuven waarna het ven grotendeels is dichtgeslibt. In 1985/1986 is het Beuven uitgebaggerd en is de oorspronkelijke begroeiing hersteld ten dienste van de terugkeer van de moerasvogel. Voor de opvang van piekafvoeren van de Peelrijt werd een aansluiting op de Kleine Aa gemaakt zodat het Beuven niet meer overstroomt.

De Strabrechtse Heide bestaat voor driekwart uit Struikhei dat cyclisch wordt aangetast als gevolg van de voedselrijkdom.

Natuurwaarden

De droge heide wordt gezien de aard van de bodem gerekend tot de stuifzandheiden. De kwaliteit is over het algemeen goed. Verspreid over de heide komt de jeneverbes voor, in de vorm van solitaire exemplaren. Op de heide bevindt zich in het noorden stuifzand, de Galgeberg. De vochtige heide is evenals de droge heide van goede kwaliteit en vormt in het terrein een mozaïek van droge heide en vennen. Het betreft een van de grootste oppervlakten aan vochtige heide in het zuiden van het land.

		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren
Habitattypen							
H2310	Stuifzandheide met struikhei	--	=	=			
H2330	Zandverstuivingen	--	>	>			
H3110	Zeer zwakgebufferde vennen	--	>	>			
H3130	Zwakgebufferde vennen	-	=	>			
H3160	Zure vennen	-	=	=			
H4010A	Vochtige heiden	-	=	>			
H91E0C	Vochtige alluviale bossen	-	=	>			
Habitatsoorten							
H1831	Drijvende waterweegbree	-	=	=	=		
Broedvogels							
A021	Roerdomp	--	=	=			5
A022	Woudaapje	--	=	=			2
Niet- broedvogels							
A127	Kraanvogel	--	=	=		70	

Figuur 9.7 Natuurwaarden Strabrechtse Heide & Beuven

De Strabrechtse heide is een van de weinige gebieden in Nederland waar het Gentiaanblauwtje nog volop voorkomt. Daarnaast hebben de Heikikker en Rugstreeppad hier grote populaties. Talrijk zijn de Boomleeuwerik en Nachtzwaluw, evenals de Roodborsttapuit. In de winterperiode is de Strabrechtse heide het leefgebied van de Klapekster.

Verspreid over de heide liggen vennen, die variëren in omvang en hydrologie en daardoor een verschillend karakter hebben. Veel vennen worden gevoed door zowel regenwater als lokaal grondwater. Soorten in zure omstandigheden, zoals Snavelzegge, Draadzegge,

Veenpluis gaan samen met soorten van meer gebufferde condities zoals Waterdrieblad en Duizendknoopfonteinkruid. Het Grafvenzuid is een van de weinige plekken in Nederland waar de kritische soorten Teer guichelheil en Klein glidkruid samen zijn aangetroffen. De laatste jaren komen in het Grafven geregeld zwarte ooievaars.

In het Beuven is het zwak gebufferde ventype over een grote oppervlakte goed ontwikkeld met diverse soorten, zoals het Ondergedoken moerrasscherm, Kruipende moerasweegbree, Witte waterranonkel, Drijvende waterweegbree en Moerassmelde.

Aanwijzingsbesluit

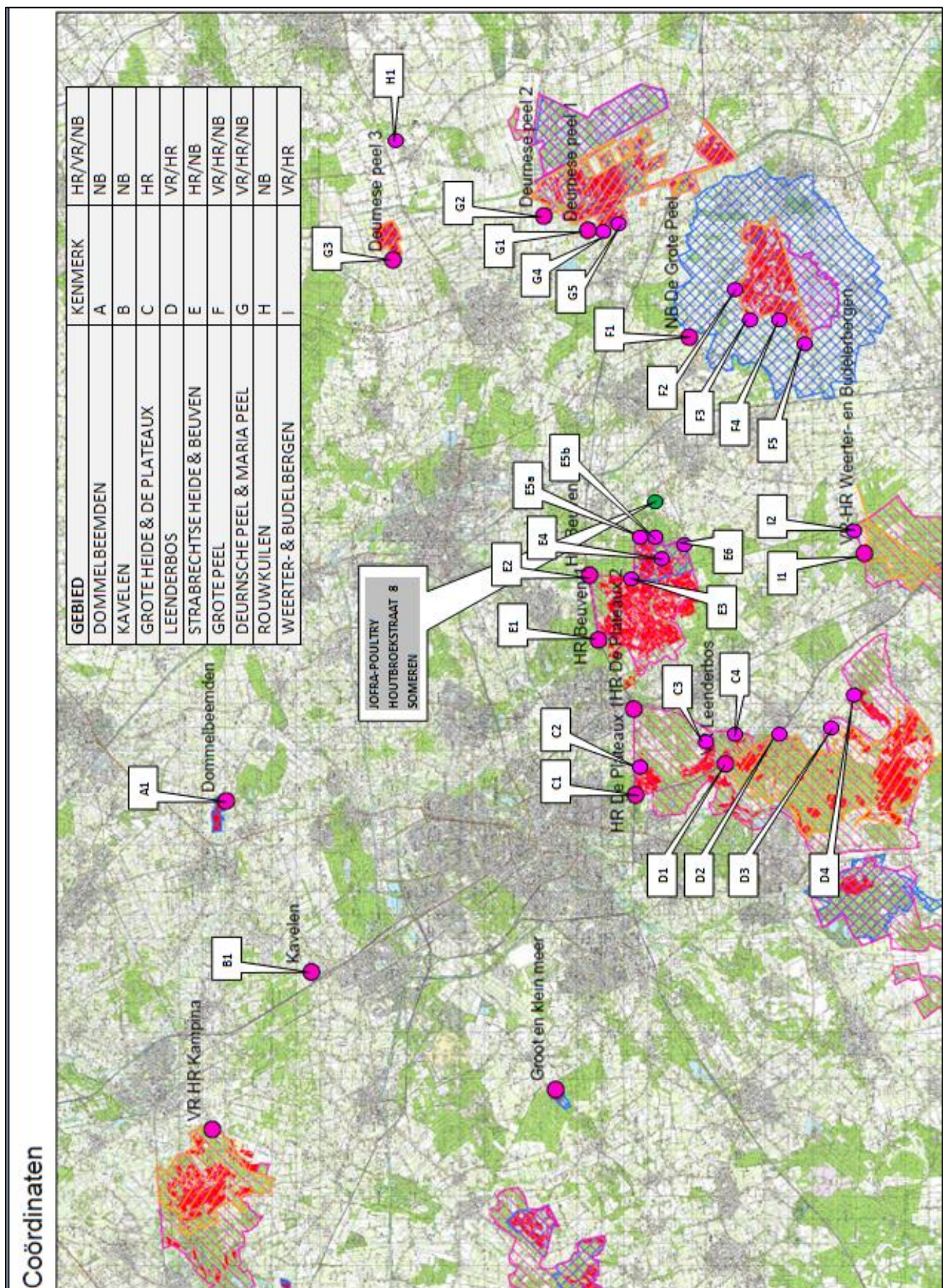
De Strabrechtse heide & Beuven is in 2007 in concept aangewezen als beschermd gebied. In eerste instantie is een deel van het gebied aangewezen op 31 mei 1989 als beschermd natuurmonument. Bij de definitieve aanwijzing van het gebied als Natura-2000 gebied zal de bescherming via het beschermd natuurmonument vervallen.

Beheerplan

Er is nog geen beheerplan beschikbaar voor het Natura 2000 gebied. Voor het Natura 2000 gebied is een kaart beschikbaar waarop de stikstofgevoelige habitats zoals de vennen en natte en droge heidevegetaties zijn aangegeven.

De Strabrechtse heide wordt begraaasd met schapen. Samen met de significante reductie van de depositie is een redelijk tot goede kwaliteit van de droge heide bereikt en is de vergrassing sterk teruggedrongen. De doorvoer van voedselrijk water via de Peelrijt belemmert de verbetering van de watergebonden doeltypen en –soorten. Hiervoor moet een passende oplossing worden gevonden. Net als bij de overige Natura-2000 gebieden in de omgeving is het verminderen van de depositie van Stikstof van belang.

Figuur 9.8 Natura-2000 gebieden



Figuur 9.9 Effecten op de Natura-2000 gebieden

Gebied	Punt	X coördinaat	Y coördinaat	Provincie	Soort gebied	Ref. datum voor VR	Ref. milieu vergunning	DEPOSITIE AMMONIAK REFERENTIE VR	Ref. datum voor HR- NB- gebied	Ref. milieu vergunning	DEPOSITIE AMMONIAK REFERENTIE HR	DEPOSITIE AMMONIAK AANVRAAG
Gebied A. Dommelbeemden	A1	162889	396935	Noord-Brabant	NM	-			7 dec. 2004	GEP310798	0.18	0.12
Gebied B. Kavelen	B1	155584	393303	Noord-Brabant	NM	-			7 dec. 2004	GEP310798	0.16	0.11
Gebied C. Grote Heide & De Plateaux												
	C1	163095	379502	Noord-Brabant	HR	-			7 dec. 2004	GEP310798	0.29	0.20
	C2	164969	379249	Noord-Brabant	HR	-			7 dec. 2004	GEP310798	0.36	0.25
	C3	165596	376542	Noord-Brabant	HR	-			7 dec. 2004	GEP310798	0.44	0.30
	C4	165763	375240	Noord-Brabant	HR	-			7 dec. 2004	GEP310798	0.49	0.33
Gebied D. Leenderbos												
	D1	164484	375692	Noord-Brabant	VR	24 juni 2000	31 juli 1998	0.71				0.27
	D2	165763	373446	Noord-Brabant	VR	24 juni 2000	31 juli 1998	0.86				0.33
	D3	166199	371168	Noord-Brabant	VR	24 juni 2000	31 juli 1998	0.80				0.30
	D4	167461	370160	Noord-Brabant	HR	-			7 dec. 2004	GEP310798	0.46	0.31
Gebied E. Strabrechtse Heide & Beuven												
	E1	166825	379555	Noord-Brabant	HR	-			7 dec. 2004	GEP310798	0.48	0.32
	E2	172540	381447	Noord-Brabant	HR	-			7 dec. 2004	GEP310798	2.51	1.73
	E3	172462	379598	Noord-Brabant	HR	-			7 dec. 2004	GEP310798	2.57	1.75
	E4	173549	378256	Noord-Brabant	HR	-			7 dec. 2004	GEP310798	3.71	2.62
	E5a	173954	377796	Noord-Brabant	HR/NM	-			7 dec. 2004	GEP310798	7.54	5.19
	E5b	174184	378431	Noord-Brabant	HR/NM	-			7 dec. 2004	GEP310798	6.64	4.78
	E6	173594	377796	Noord-Brabant	HR/NM	-			7 dec. 2004	GEP310798	5.58	3.94

Gebied F. Grote Peel	F1	182669	377190	Noord-Brabant	NM	-	10 juni 1994	24 juni 1983	1.09	7 dec. 2004	GEP310798	0.99	0.66
	F2	184622	375447	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	10 juni 1994	24 juni 1983	1.14				0.41
	F3	183360	374724	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	10 juni 1994	24 juni 1983	1.03				0.42
	F4	183265	373288	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	10 juni 1994	24 juni 1983	1.03				0.39
	F5	182542	372383	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	10 juni 1994	24 juni 1983	1.03				0.39
Gebied G. Deurnsche peel & Maria peel	G1	187246	381529	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	10 juni 1994	24 juni 1983	1.07				0.41
	G2	187881	383381	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	10 juni 1994	24 juni 1983	0.98				0.37
	G3	186029	389811	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	10 juni 1994	24 juni 1983	0.99				0.37
	G4	187202	381043	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	10 juni 1994	24 juni 1983	1.10				0.42
	G5	187551	380050	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	10 juni 1994	24 juni 1983	1.08				0.41
Gebied H. Rouwkuilen	H1	191091	389814	Limburg	NM	-				7 dec. 2004	GEP310798	0.36	0.24
Gebied I. Weeter- & Budelbergen	I1	174502	370160	Noord-Brabant	VR/HR	24 mrt 2000	24 mrt 2000	31 juli 1998	1.21				0.46
	I2	173065	369644	Noord-Brabant	VR/HR	24 mrt 2000	24 mrt 2000	31 juli 1998	1.05				0.40

9.3.7 Beoordeling begrip 'significant' i.r.t. Natura-2000 gebieden

De Natura-2000 gebieden binnen een straal van 25 kilometer liggen zowel in de provincie Noord-Brabant als in de provincie Limburg. Nu de betreffende gebieden voor het grootste deel zijn gelegen in de provincie Noord-Brabant, is deze provincie het bevoegde gezag en is betreffende toetsingskader van toepassing.

Provincie Noord-Brabant

De Programmatistische Aanpak stikstof (PAS) is erop gericht de stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden omlaag te brengen. Per 1 juli 2010 hebben rijk en provincies flinke stappen gezet voor een effectieve aanpak van de stikstofproblematiek in en nabij Natura-2000 gebieden. Het Rijk neemt extra generieke maatregelen om de stikstof belasting terug te dringen en werkt samen met de provincie aanvullende pakketten met maatregelen uit zodat (economisch) ontwikkeling in de omgeving van Natura-2000 gebieden mogelijk blijft en de natuur goed wordt beschermd.

Alle veehouderijen in de provincie Noord-Brabant dienen te voldoen aan de eisen uit de "Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant" (verder Verordening). Daarnaast dient de eigenaar van een veehouderij die voornemens is een nieuwe stal te bouwen dan wel een stal geheel of gedeeltelijk te renoveren waarvoor een bouwvergunning noodzakelijk is krachtens de Woningwet, dit vanaf 25 mei 2010 te melden bij de provincie. Om te beoordelen of een bedrijf voldoet aan de eisen uit de Verordening en of saldering noodzakelijk is, is de aanvrager verplicht een melding met gegevens over de uitgangssituatie - referentie december 2004 en de beoogde situatie in te dienen. De meldingsplicht en salderingsverzoek zijn genoemd in artikel 6 van de Verordening.

Bijkomende randvoorwaarden:

- a. Als gevolg van saldering mag de ammoniakdepositie maximaal 50 mol bedragen;
- b. Als gevolg van saldering mag de ammoniakdepositie ten opzichte van de referentie 2004 maximaal 1 x verdubbelen;
- c. Binnen de inrichting worden twee nieuwe stallen nr. F en G gebouwd. Deze moeten direct voldoen aan de maximale emissiewaarden uit de bijlage van de verordening Stikstof (BBT⁺⁺ = 0,045 gram/vleeskuiken).

De milieubelasting op basis van de feitelijke situatie in december 2004 komt overeen met de milieuvergunning van 31 juli 1998. De verleende milieuvergunning is opgericht en in werking gebracht, ruimschoots voor 2004. De referentie is gecorrigeerd op basis van de bijlage van het Besluit huisvesting (gecorrigeerd emissieplafond = GEP). Hierbij is het veel lagere emissieniveau op basis van de verleende vergunningen bepalend, 4.770,0 kg ammoniak. Dit plafond geldt voor de kwetsbare soorten in de Habitat gebieden.

Voor de Vogelrichtlijngebieden gelden de referentie data op het moment dat deze gebieden zijn aangewezen:

Leenderbos / Weerter- en Budelbergen;	24 maart 2000
Grote Peel / Deurnsche Peel en Maria Peel;	10 juni 1994

De milieubelasting op basis van de feitelijke situatie in 2000 en 1994 komt overeen met de milieuvergunning van 31 juli 1998 respectievelijk 24 juni 1983. De verleende milieuvergunningen zijn opgericht en in werking gebracht. Hierbij is het emissieniveau op basis van de verleende vergunningen bepalend, 8.480,0 kg ammoniak. Dit plafond geldt voor de Vogelrichtlijn gebieden.

Beoordeling van het begrip 'significant' i.r.t. de beschermde Natura 2000 gebieden

Bij de beoordeling van effecten van een project of een plan op een aangewezen gebied moet rekening worden gehouden met de specifieke bijzonderheden en milieukenmerken van dat gebied. Deze bijzonderheden en kenmerken van het gebied zijn vastgelegd in de instandhoudingsdoelstelling. Hieruit volgt dat sprake moet zijn van een passende beoordeling zoals vermeld in artikel 6 lid 3 van de Habitatrichtlijn. Deze passende beoordeling heeft tot doel om vast te stellen of het project / plan significante gevolgen heeft voor het gebied. Wanneer geen significante gevolgen optreden op de natuurlijke kenmerken van het gebied kan met het voorgestelde plan worden ingestemd.

De kritische depositiewaarde van alle beschreven plantengemeenschappen wordt in ruime mate overschreden. Toename van de ammoniakdepositie op de beschermde gebieden is derhalve schadelijk voor de te beschermen habitattypes. Toename van ammoniakdepositie is dan ook onwenselijk en kan niet toegestaan worden.

Bij de beoordeling van de aanvraag voor een vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet 1998 moet beoordeeld worden of er sprake zal zijn van een verslechtering van de situatie door de voorgenomen handelingen ten opzichte van de feitelijke situatie op de referentiedatum 7 december 2004.

De ammoniakemissie wordt berekend conform de Regeling ammoniak en veehouderij. De ammoniakdepositie wordt berekend op basis van het nu geldende toetsingskader ammoniak en natura2000, dat bij de brief van 22 mei 2007 door het ministerie van LNV is aangeboden. De berekening op basis van Agro-Stacks is als bijlage toegevoegd.

Uit de berekening op basis van Agro-Stacks blijkt dat de gevraagde ammoniak belasting niet leidt tot een toename van de depositiewaarde(n) ten opzichte van de Natura 2000 voor stikstof gevoelige Habitats, zie figuur 9.2.2. Omdat sprake is van een afname ten opzichte van de referentie in 2004 van ten hoogste 7.54 naar 5,19 mol depositie ammoniak, is de nieuwe situatie vergunbaar in relatie tot de Natura-2000 gebieden en behoeft geen gebruik te worden gemaakt van de salderingsbank betreft de provincie Noord-Brabant.

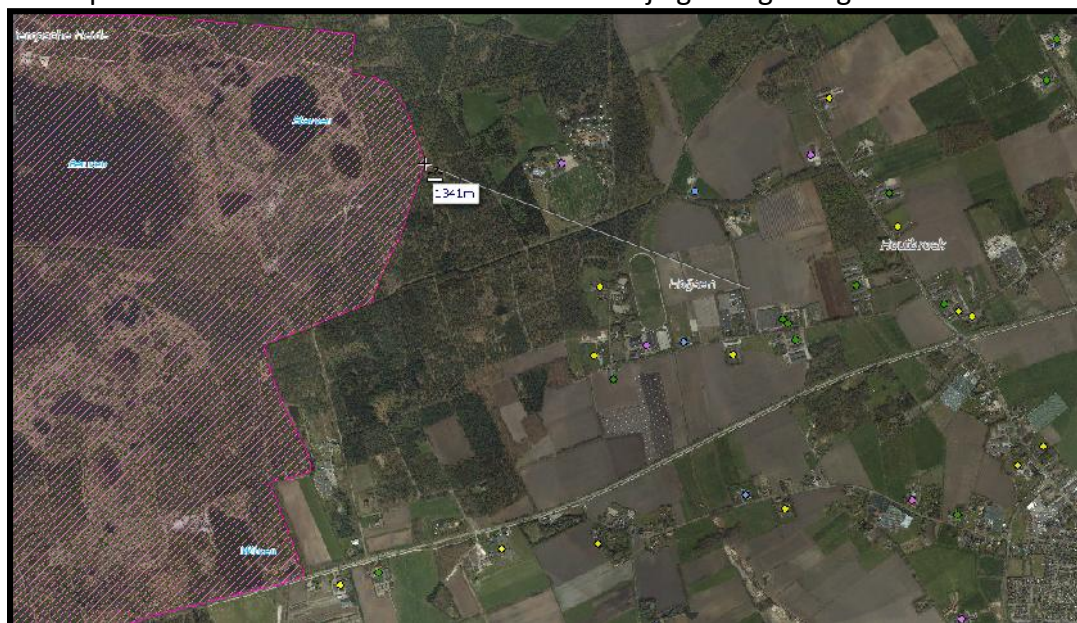
Conclusie

Als gevolg van de aangevraagde veranderingen treedt vanwege het aspect ammoniak geen significante verslechtering op van de kwaliteit van de Habitat- en Vogelrichtlijngebieden en Natuurmonumenten. Er kan dus vastgesteld worden dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast op basis van de systematiek Verordening Stikstof. De gevraagde veranderingen leiden niet tot een toename van mogelijke significante effecten.

Passende beoordeling

De pluimveehouderij aan de Houtbroekstraat 8 te Someren (gemeente Someren) is gelegen op ca. 1.340 meter van het Habitatgebied Beuven dat onderdeel uitmaakt van het Natura 2000 gebied STRABRECHTSEHEIDE & BEUVEN.

In het kader van een vergunningsprocedure voor een Natuurbeschermingswet vergunning is bij de provincie Noord-Brabant voor locaties binnen een afstand van 1.000 meter van deze gebieden een passende beoordeling vereist. Met name locaties binnen 500 meter afstand behoeven een nadere beschouwing van mogelijke negatieve effecten als gevolg van oppervlakteverlies, versnippering, verzuring, vermesting, verontreiniging, verdroging en verstoring door geluid en licht (effectenindicator). Hierbij is van belang welke mogelijke effecten het project heeft voor het gebied Strabrechtse Heide & Beuven. In het kader van het Plan-MER is ondanks de grotere afstand een passende beoordeling uitgevoerd waarbij alle aspecten nader worden belicht. Deze is als bijlage toegevoegd.



Conclusie

Op basis van de Effectenindicator zijn mogelijke negatieve effecten op Natura-2000 gebieden onderworpen aan een passende beoordeling. De gebieden liggen op voldoende afstand van het pluimveebedrijf, Houtbroekstraat 8 te Someren zodat effecten van het voornemen beperkt blijven tot die van de Stikstofdepositie. De effecten als gevolg van de ammoniakdepositie nemen fors af tot ca. 5 mol potentieel zuur/ hectare /jaar.

9.4 Geuremissie

9.4.1 Algemeen

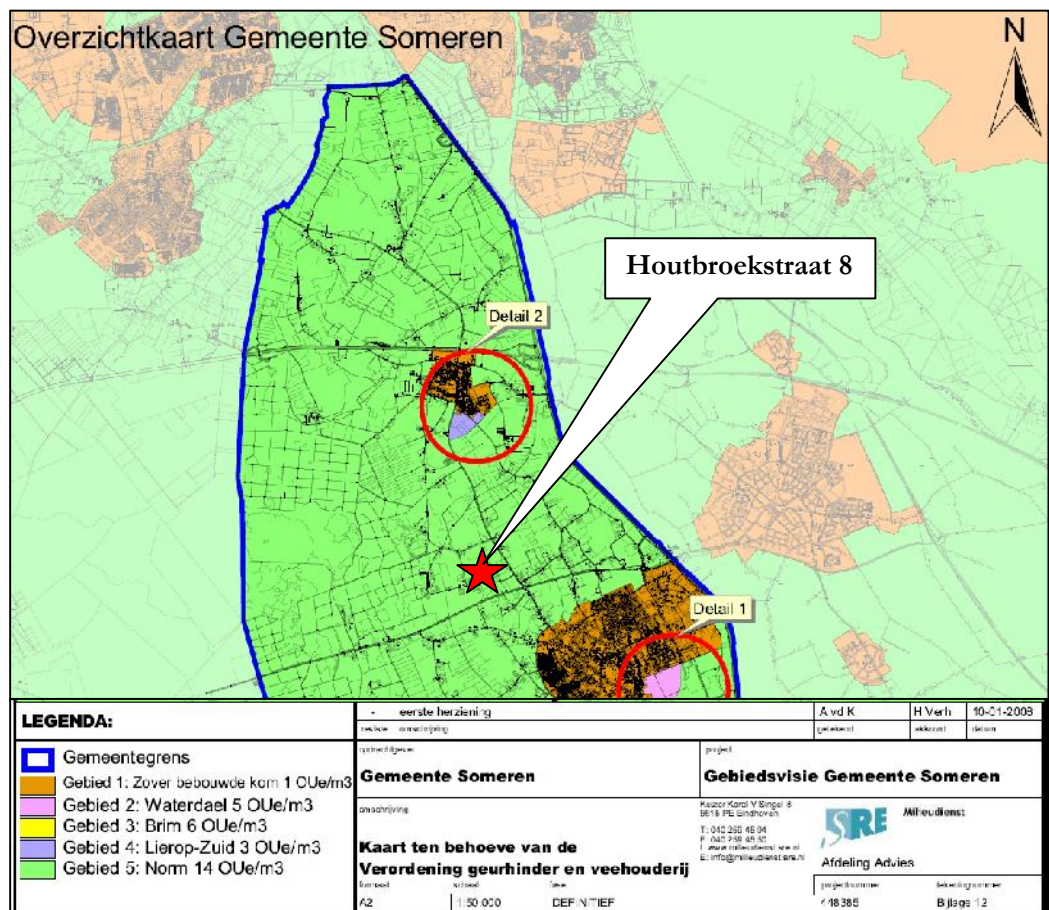
De wet Geurhinder en Veehouderijen van 5 oktober 2006 schept een beoordelingskader voor geurhinder als gevolg van veehouderijen. De wet is 1 januari 2007 in werking getreden. Er wordt gekeken naar de geurbelasting van veehouderijbedrijven op de in de omgeving liggende geurgevoelige objecten. Nederland is opgesplitst in concentratie- en niet concentratie gebieden. In deze gebieden wordt weer onderscheid gemaakt tussen objecten die liggen buiten en binnen de bebouwde kom.

Geur wordt uitgedrukt als een geurconcentratie in Europese odour units per kubieke meter lucht (OU_E/m^3). De normstelling is in het concentratiegebied, buiten de bebouwde kom $14 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. Binnen de bebouwde kom is dit $3 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. In niet concentratiegebieden is dit buiten de bebouwde kom $8 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ en binnen de bebouwde kom is dit $2 \text{ OU}_E/\text{m}^3$.

Iedere gemeente kan binnen vastgestelde grenzen voor een andere normstelling kiezen. De aangepaste normen dienen in een verordening te worden vastgelegd en in een gebiedsvisie te worden onderbouwd. De gemeenteraad van de gemeente Someren in 2010 de Verordening geurhinder en veehouderij vastgesteld.

Voor de omgeving van de locatie aan de Houtbroekstraat 8 in Someren geldt de volgende geurnormering op basis van bijbehorende kaart:

Figuur 9.10 Kaart behorende bij de Geurverordening 2010 gemeente Someren



9.4.2 Geurgevoelige objecten

De omgeving kan worden getypeerd als een agrarische omgeving met meerdere agrarische bedrijven en enkele objecten met een woonfunctie, zijnde geurgevoelige objecten. Voormalige agrarische bedrijfswoningen behorende bij een veehouderij worden niet aangemerkt als geurgevoelig object. Deze worden ook niet meegenomen in de geurberekening. Wel geldt voor dergelijke woningen een minimale afstand van het emissiepunt van de stal tot aan de gevel van de woning.

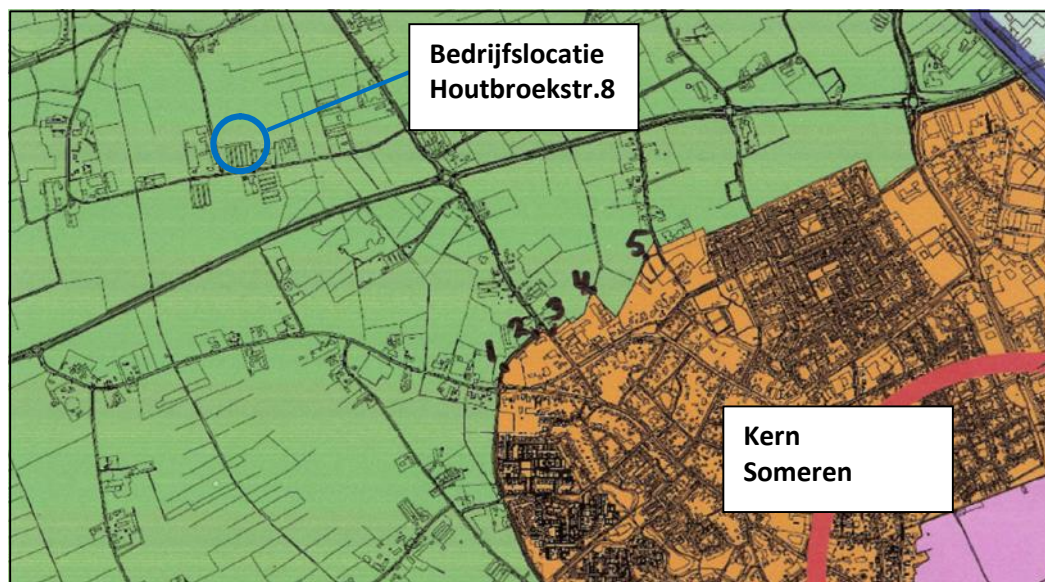
De Wet geurhinder en veehouderij geeft 2 methoden voor de beoordeling van geur afkomstig van een veehouderij.

- Geurverspreidingsmodel V-stacks-Vergunning.
Hiermee wordt de geurbelasting op een geurgevoelig object berekend en getoetst aan waarden voor de geurbelasting (wettelijk vastgesteld of bij Geurverordening vastgesteld);
- De minimum afstanden tussen veehouderij en een geurgevoelig object.

In de directe omgeving zijn meerdere kernen op meer dan 1.100 meter afstand gelegen van het pluimveebedrijf.

Someren	1.100 mtr
Lierop	2.175 mtr
Asten	3.400 mtr
Heusden	5.075 mtr
Someren Eind	4.700 mtr
Someren Heide	4.825 mtr

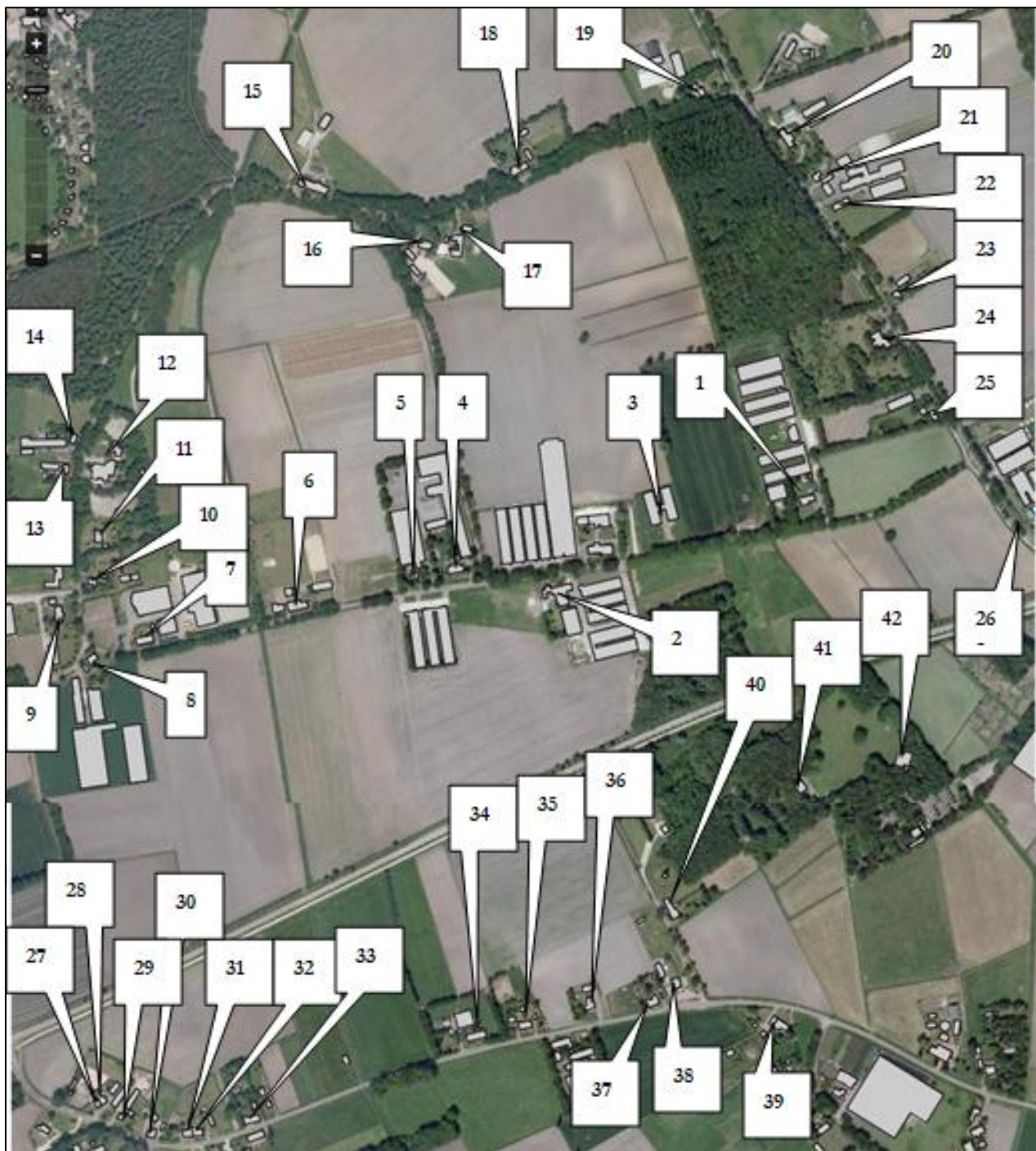
Figuur 9.11 Aanduiding bebouwde kom Someren (Wgv – norm 3)



Plaats	Punt	Adres	X Coördinaat	Y Coördinaat	Norm
Someren	1	Loovebaan	176689	377619	3
Someren	2	Lieropsedijk 11	176790	377708	3
Someren	3	Lieropsedijk 12	176856	377706	3
Someren	4	Vaarselstraat 12	176969	377824	3
Someren	5	Slievenstraat	177163	377998	3

Figuur 9.12 Aanduiding geurgevoelige objecten (Wgv – norm 14)

Nr.	Adres	X Coördinaat	Y Coördinaat	Burger/Agrarisch/ Veehouder	Norm
1	Houtbroekstraat 4	176084	378409	Veehouder	50 meter
2	Houtbroekstraat 9	175562	378315	Veehouder	50 meter
3	Houtbroekstraat 6	-	-	Geen bedrijfswoning	50 meter
4	Hoijsersstraat 2	175624	378324		14
5	Hoijsersstraat 4	175562	378315		14
6	Hoijsersstraat 8	175412	378272	Veehouder	50 meter
7	Hoijsersstraat 12	175202	378226	Veehouder	50 meter
8	Hoijsersstraat 13	175127	378198	Veehouder	50 meter
9	Hoijsersstraat 15	175080	378259		14
10	Hoijsersstraat 16	175125	378301	Veehouder	50 meter
11	Hoijsersstraat 18a	175133	378363		14
12	Hoijsersstraat 20	175151	378467		14
13	Hoijsersstraat 17	175087	378455		14
14	Hoijsersstraat 19	175098	378496		14
15	Heesterdijk 16	175437	378828		14
16	Heesterdijk 13	175580	378753		14
17	Heesterdijk 11	175630	378777		14
18	Heesterdijk 8	175693	378854		14
19	Heesterdijk 2	175948	378961	Veehouder	50 meter
20	Lieropsedijk 68	176069	378892		14
21	Lieropsedijk 66	176102	378849		14
22	Lieropsedijk 64	176128	378809	Veehouder	50 meter
23	Lieropsedijk 60	176211	378690		14
24	Lieropsedijk 65	176182	378624		14
25	Lieropsedijk 59	176262	378526		14
26	Houtbroekstraat 32	176406	378375	Veehouder	50 meter
27	Vaarselstraat 110	175117	378592		14
28	Vaarselstraat 108	175124	378599		14
29	Vaarselstraat 106	175154	378571		14
30	Vaarselstraat 104	175195	378550		14
31	Vaarselstraat 102	175244	378552		14
32	Vaarselstraat 100	175251	378553		14
33	Vaarselstraat 96	175328	378567		14
34	Vaarselstraat 90	175634	378681	Veehouder	50 meter
35	Vaarselstraat 86	175700	378695		14
36	Vaarselstraat 82	175787	378728		14
37	Vaarselstraat 78	175873	378730		14
38	Vaarselstraat 76	175904	378755		14
39	Vaarselstraat 61/59	176039	378703		14
40	Einhoutsestraat 10	175889	378861	Onderwijs	14
41	Donksedreef 2	176075	378025	Bijeenkomstfunctie	14
42	Donksedreef 1	176218	378070	Bijeenkomstfunctie	14



9.4.3 Vaste afstanden

In de Wgv zijn minimale vaste afstanden opgenomen die in acht moeten worden genomen. De volgende afstanden zijn hierbij van belang.

- a. De afstand tussen de gevel van een stal en de gevel van het geurgevoelig object (buitengebied / bebouwde kom) ;
- b. De afstand tussen het emissiepunt van een stal en de gevel van het geurgevoelig object (buitengebied / bebouwde kom);
- c. De afstand tussen het dichtst bij gelegen emissiepunt en een woning van een andere veehouderij of woning dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij of in het kader Ruimte voor Ruimte gerealiseerde woning.

Beoordeling.

De minimale afstand tussen de gevel van een dierenverblijf en de gevel van een geurgevoelig object moet op basis van de Wgv binnen de bebouwde kom 50 meter en buiten de bebouwde kom 25 meter bedragen.

De minimale afstand tussen het dichtst bij gelegen emissiepunt van een dierenverblijf en de gevel van een geurgevoelig object moet op basis van de Wgv binnen de bebouwde kom 100 meter en buiten de bebouwde kom 50 meter bedragen.

- Woningen behorende tot de bebouwde kom liggen op meer dan 100 meter afstand (ca 1.100 meter).
- De dichtst bij gelegen bedrijfswoning behorende bij een veehouderij is gelegen aan de Houtbroekstraat 9. De gevel van de woning ligt op een afstand van 27 meter van de stallen en op 200 meter afstand van het emissiepunt (luchtwasser) op basis van het Voorkeursalternatief.
- Het dichtst bij gelegen geur gevoelig object, woning, is gelegen aan de Hoijssestraat 2. De gevel van de woning ligt op een afstand van 54 meter van de stallen en op 160 meter afstand van het emissiepunt (luchtwasser) op basis van het Voorkeursalternatief.

9.4.4 Individuele geuremissie / Voorgrondbelasting

De bepaling van de geurverspreiding wordt middels het verspreidingsmodel V-stacks-Vergunning een berekening gemaakt. In de berekening wordt rekening gehouden met de soort en het aantal dieren, huisvestingssystemen de situering van emissiepunten, gemiddelde gebouwhoogten, de hoogte van emissiepunten, de diameter van emissiepunten en de uittreesnelheid.

In de aangevraagde situatie heeft het bedrijf een geuremissie van 48.190,0 OU. Sinds 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij in werking getreden en moet de geurbelasting van een bedrijf berekend worden met behulp van het model V-stacks-V. De bedrijfslocatie ligt in een veeconcentratiegebied, zodat de wettelijk voorgeschreven maximale geurbelasting 14 OU voor objecten buiten de bebouwde kom en 3 OU binnen de bebouwde kom is. De gemeente Someren hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een eigen geurbeleid op te stellen. Deze normen zijn vastgesteld in de geurverordening gemeente Someren 2010

Overbelaste situatie.

Artikel 3 lid 4 van de Wet geurhinder en veehouderij stelt dat indien de geurbelasting, bedoeld in het eerste lid, groter is dan aangegeven in dat lid, het aantal dieren van één of meer diercategorieën toeneemt, en een geurbelastingreducerende maatregel zal worden toegepast, dan wordt een vergunning verleend voor wijziging van het aantal dieren, voorzover de toename van de geurbelasting ten gevolge van die wijziging niet meer bedraagt dan de helft van de vermindering van de geurbelasting die het gevolg zou zijn van de toegepaste geurbelastingreducerende maatregel bij het eerder vergunde veebestand.

Hoijssestraat 2, (Vergunning 2007 = 18.1 OU) + (Vergunning 2007 +MR = 13.1) : 2 = **15.6**
Onder het activiteiten besluit is de 50% opvolregel eenvoudiger gedefinieerd; uitbreiding van een dierenverblijf indien een geurbelastingreducerende maatregel wordt toegepast en de totale geurbelasting na de uitbreiding niet meer bedraagt dan het gemiddelde van de bij de betreffende situatie behorende waarde uit tabel 3.115 en de geurbelasting die de inrichting voorafgaand aan het toepassen van de maatregel veroorzaakte.

Dit betekent dat de geurnorm als gevolg van 50% opvullen niet meer mag bedragen dan:

Vergunning 2007: Hoijsestraat 2 = 18,1 OU

De geurnorm op basis van de gemeentelijke geurverordening bedraagt 14 OU

50% Opvulregeling, $(18,1 + 14) : 2 = 16,0$

Rekenmethode.

Het pluimveebedrijf maakt gebruik van gevel- / lengteventilatie (horizontale uitstroming). Achter de gevelventilatoren wordt een luchtwasser of een stuwbak voorzien die er voor zorgen dat de horizontaal uitgaande stallucht omhoog gestuurd wordt en er sprake is van verticale uitstroming. In de 'Gebruikershandleiding V-Stacks-V vergunning' is een nadere toelichting gegeven op de combinatie van hiervan. In de berekening is uitgegaan van het volgende:

BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
Stal E	175 745	378 497	3,9	4,4	5,97	2,33	13 720
Stal C, D, G	175 706	378 492	3,9	4,4	6,54	2,73	12 320
Stal B, F	175 666	378 488	3,9	4,7	6,26	1,95	9 100
Stal A	175 677	378 400	2,0	3,6	2,16	0,40	5 520

Voorgrondbelasting.

Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting op een geurgevoelig object veroorzaakt door één veehouderij bedoeld en berekend met V-stacks-Vergunning. De resultaten van de berekening van de voorgrondbelasting op de voor geur gevoelige objecten is weergegeven in onderstaande tabel.

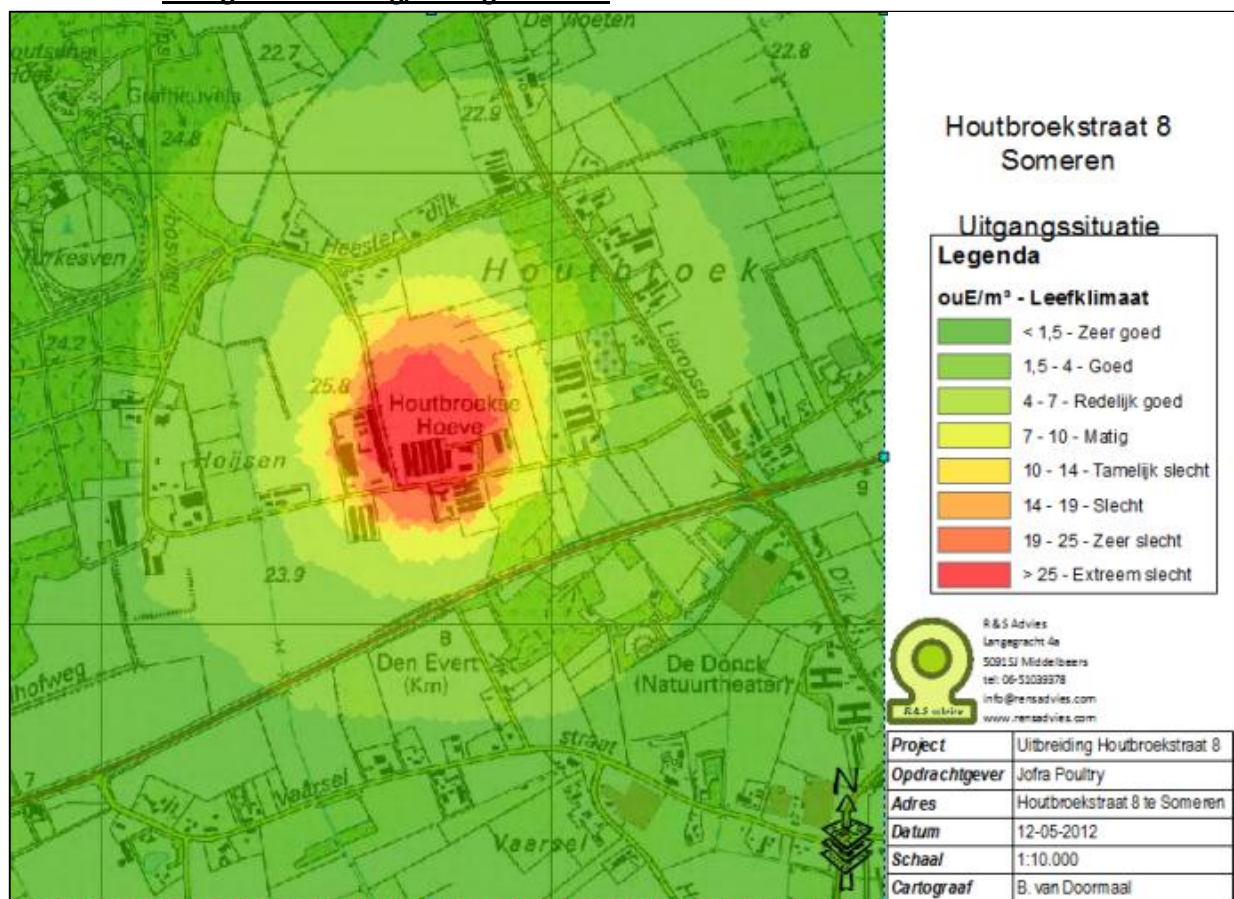
GGLID	X coördinaat	Y coördinaat	Geur norm	Geurbelasting Verg 2007	Geurbelasting 2007+MR	Geur norm 50% opvullen	Geurbelasting VKA
Kom Someren 1	176 689	377 619	3,0	0.6	nvt	nvt	0,6
Kom Someren 2	176 790	377 708	3,0	0.6	nvt	nvt	0,6
Kom Someren 3	176 856	377 706	3,0	0.6	nvt	nvt	0,6
Kom Someren 4	176 969	377 824	3,0	0.5	nvt	nvt	0,5
Kom Someren 5	177 163	377 998	3,0		nvt	nvt	0,5
4 Hoijsersstraat 2	175 624	378 324	14,0	18.1	13.1	15.6	15,0
5 Hoijsersstraat 4	175 562	378 315	14,0	9.6	Nvt	nvt	9,4
9 Hoijsersstraat 15	175 080	378 259	14,0		nvt	nvt	1,5
11Hoijsersstraat18a	175 133	378 363	14,0		nvt	nvt	1,7
12 Hoijsersstraat 20	175 151	378 467	14,0		nvt	nvt	1,6
13 Hoijsersstraat 17	175 087	378 455	14,0		nvt	nvt	1,4
14 Hoijsersstraat 19	175 098	378 496	14,0		nvt	nvt	1,4
15 Heesterdijk 16	175 437	378 828	14,0		nvt	nvt	4,0
16 Heesterdijk 13	175 580	378 753	14,0	4.9	nvt	nvt	6,4
17 Heesterdijk11	175 630	378 777	14,0	4.7	nvt	nvt	5,9
18 Heesterdijk 8	175 693	378 854	14,0	3.7	nvt	nvt	4,7
20 Lieropsedijk 68	176 069	378 892	14,0		nvt	nvt	2,9
21 Lieropsedijk 66	176 102	378 849	14,0		nvt	nvt	2,6
23 Lieropsedijk 60	176 211	378 690	14,0		nvt	nvt	2,6
24 Lieropsedijk 65	176 182	378 624	14,0		nvt	nvt	3,1

25 Lieropsedijk 59	176 262	378 526	14,0		nvt	nvt	2,4
27 Vaarselstr 110	175 117	378 592	14,0		nvt	nvt	1,6
28 Vaarselstr 108	175 124	378 599	14,0		nvt	nvt	1,7
29 Vaarselstr 106	175 154	378 571	14,0		nvt	nvt	1,8
30 Vaarselstr 104	175 195	378 550	14,0		nvt	nvt	1,9
31 Vaarselstr 102	175 244	378 552	14,0		nvt	nvt	2,4
32 Vaarselstr 100	175 251	378 553	14,0		nvt	nvt	2,5
33 Vaarselstr 96	175 328	378 567	14,0		nvt	nvt	3,3
35 Vaarselstr 86	175 700	378 695	14,0		nvt	nvt	10,4
36 Vaarselstr 82	175 787	378 728	14,0		nvt	nvt	8,4
37 Vaarselstr 78	175 873	378 730	14,0		nvt	nvt	7,8
38 Vaarselstr 76a	175 904	378 755	14,0		nvt	nvt	6,3
39 Vaarselstr 61,59	176 039	378 703	14,0		nvt	nvt	4,3
40 Einhoutsestr 10	175 889	378 861	14,0		nvt	nvt	4,2
41 Donksedreef 2	176 075	378 025	14,0		nvt	nvt	2,0
42 Donksedreef 1	176 218	378 070	14,0		nvt	nvt	1,8

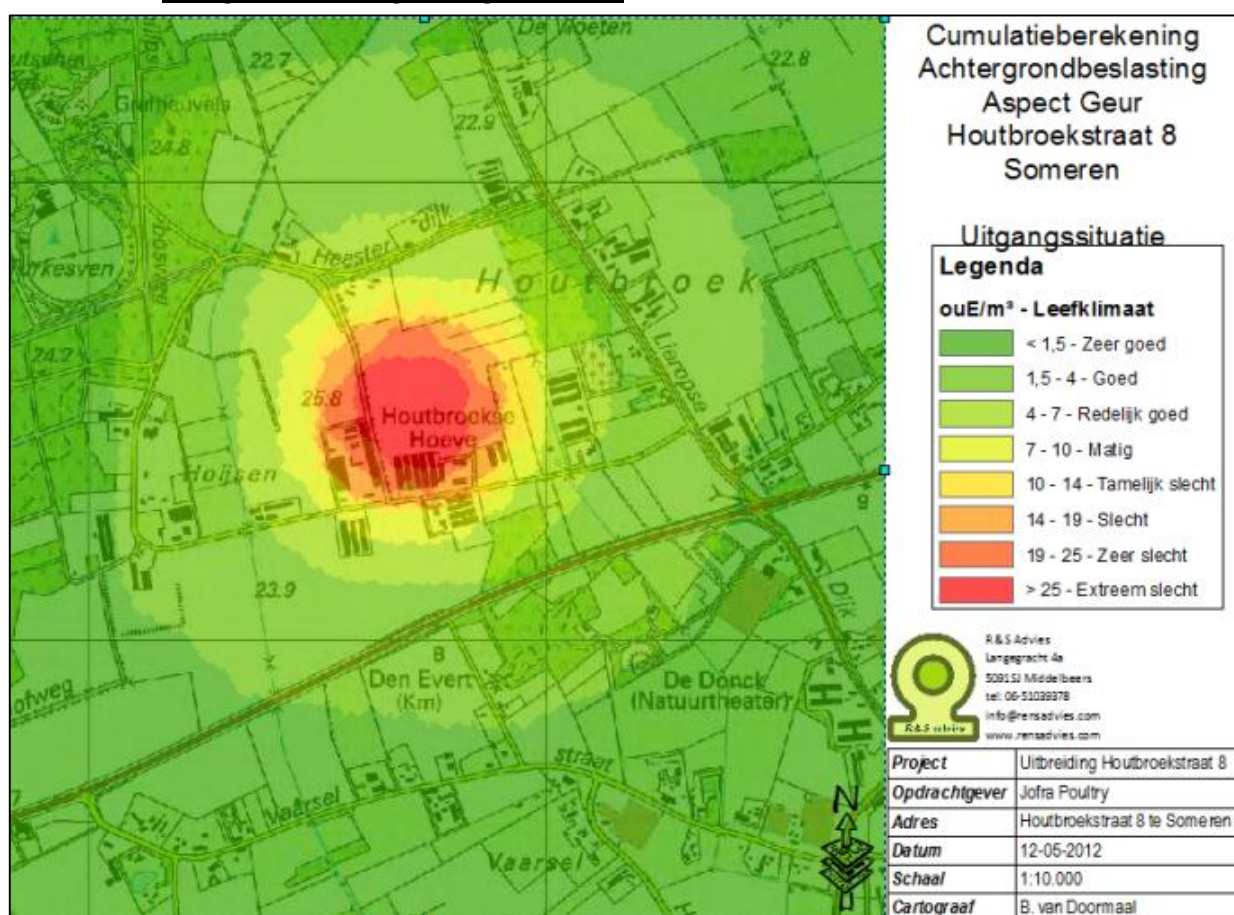
VstacksV Voorkuersalternatief

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
5	Kom Someren 1	176 689	377 619	3,0	0,6
6	Kom Someren 2	176 790	377 708	3,0	0,6
7	Kom Someren 3	176 856	377 706	3,0	0,6
8	Kom Someren 4	176 969	377 824	3,0	0,5
9	Kom Someren 5	177 163	377 998	3,0	0,5
10	4 Hoijserstraat 2	175 624	378 324	14,0	15,0
11	5 Hoijserstraat 4	175 562	378 315	14,0	9,4
12	9 Hoijserstraat 15	175 080	378 259	14,0	1,5
13	11 Hoijserstraat 18a	175 133	378 363	14,0	1,7
14	12 Hoijserstraat 20	175 151	378 467	14,0	1,6
15	13 Hoijserstraat 17	175 087	378 455	14,0	1,4
16	14 Hoijserstraat 19	175 098	378 496	14,0	1,4
17	15 Heesterdijk 16	175 437	378 828	14,0	4,0
18	16 Heesterdijk 13	175 580	378 753	14,0	6,4
19	17 Heesterdijk11	175 630	378 777	14,0	5,9
20	18 Heesterdijk 8	175 693	378 854	14,0	4,7
21	20 Lieropsedijk 68	176 069	378 892	14,0	2,9
22	21 Lieropsedijk 66	176 102	378 849	14,0	2,6
23	23 Lieropsedijk 60	176 211	378 690	14,0	2,6
24	24 Lieropsedijk 65	176 182	378 624	14,0	3,1
25	25 Lieropsedijk 59	176 262	378 526	14,0	2,4
26	27 Vaarselstr 110	175 117	378 592	14,0	1,6
27	28 Vaarselstr 108	175 124	378 599	14,0	1,7
28	29 Vaarselstr 106	175 154	378 571	14,0	1,8
29	30 Vaarselstr 104	175 195	378 550	14,0	1,9
30	31 Vaarselstr 102	175 244	378 552	14,0	2,4
31	32 Vaarselstr 100	175 251	378 553	14,0	2,5
32	33 Vaarselstr 96	175 328	378 567	14,0	3,3
33	35 Vaarselstr 86	175 700	378 695	14,0	10,4
34	36 Vaarselstr 82	175 787	378 728	14,0	8,4
35	37 Vaarselstr 78	175 873	378 730	14,0	7,8
36	38 Vaarselstr 76a	175 904	378 755	14,0	6,3
37	39 Vaarselstr 61,59	176 039	378 703	14,0	4,3
38	40 Einhoutsestraat10	175 889	378 861	14,0	4,2
39	41 Donksedreef 2	176 075	378 025	14,0	2,0
40	42 Donksedreef 1	176 218	378 070	14,0	1,8

Voorgrondbelasting, Huidige situatie



Voorgrondbelasting, Beoogde situatie



Conclusie.

In bijlage 4 is de geurberekening met behulp van V-stacks vergunningen toegevoegd. Hieruit blijkt dat de geurbelasting in de beoogde situatie afneemt ten opzichte van de huidige situatie. Hoijserstraat 2 voldoet aan de 50% opvolgeregeling zoals opgenomen in de Wgv, zodat als gevolg van de toepassing van geurreducerende maatregelen de overbelaste situatie met de helft wordt gereduceerd.

In dit model zijn de in de buurt gelegen veehouderijen niet meegenomen. Volgens art. 3 lid 2 van de Wet geurhinder en veehouderij geldt voor deze bedrijven (buiten de bebouwde kom) een vaste afstand van 50 meter tot emissiepunt en een vaste afstand van 25 meter. Aan deze afstand kan bij alle bedrijfswoningen behorende tot een veehouderij worden voldaan. De afstand van Houtbroekstraat 9 tot de stallen van Houtbroekstraat 8 bedraagt ca 27 meter. De emissiepunten worden voorzien op een afstand van ca. 200 meter in het voorkeursalternatief.

9.4.5 Achtergrondbelasting / Woon- en Leefklimaat

Eenzijds is overwogen dat de voor veehouderijen toepasselijke individuele geurnorm niet wordt overschreden. Indien de voor veehouderijen de toepasselijke individuele norm niet wordt overschreden, kan er niet zonder meer van worden uitgegaan dat ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd. Inzichtelijk moet worden gemaakt in hoeverre ter plaatse van het plangebied een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd. Ook indien in een verordening bepaalde geurnormen zijn vastgelegd, moet inzichtelijk zijn dat de toegestane milieubelasting in overeenstemming is met de uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbare inrichting van het gebied. Hiervoor dient de achtergrondbelasting ter plaatse van het plangebied is onderzocht of berekend te worden. Nu in de omgeving van het plangebied ook andere veehouderijen zijn gevestigd, moet de cumulatie van stankhinder vanwege alle omliggende veehouderijen bij de beoordeling dienen te worden betrokken.

De mate waarin sprake is van een goed woon en leefklimaat kan worden getoetst met behulp van de door het RIVM onderzochte relatie tussen hinder en geurbelasting (zie onderstaande tabel).

Tabel: Relatie tussen hinder en geurbelasting VROM 2007b

Achtergrondbelasting (ou _E /m ³ als 98-percentiel)	Voorgrondbelasting (ou _E /m ³ als 98-percentiel)	Mogelijke kans op geurhinder ¹⁴	Beoordeling leefkli- maat
1-3	<1,5	<5	Zeer goed
4-8	1,5-3	5-10	Goed
9-13	4-6	10-15	Redelijk goed
14-20	7-10	15-20	Matig
21-28	11-14	20-25	Tamelijk slecht
29-38	14-19	25-30	slecht
39-50	20-25	30-35	Zeer slecht
51-65	25-32	35-40	Extreem slecht

Uit de gebiedsvisie behorende bij de gemeentelijke geurverordening blijkt dat sprake is van een slecht woon- en leefklimaat ter plaatse van de veehouderijen Houtbroekstraat 8 en 9. Met behulp van V-stacks-Gebied is de cumulatie van de geurbelasting inzichtelijk gemaakt.

- Huidige situatie;
- Nieuwe situatie Houtbroekstraat 8;
- Effect van de beoogde ontwikkeling Houtbroekstraat 8 en 9.

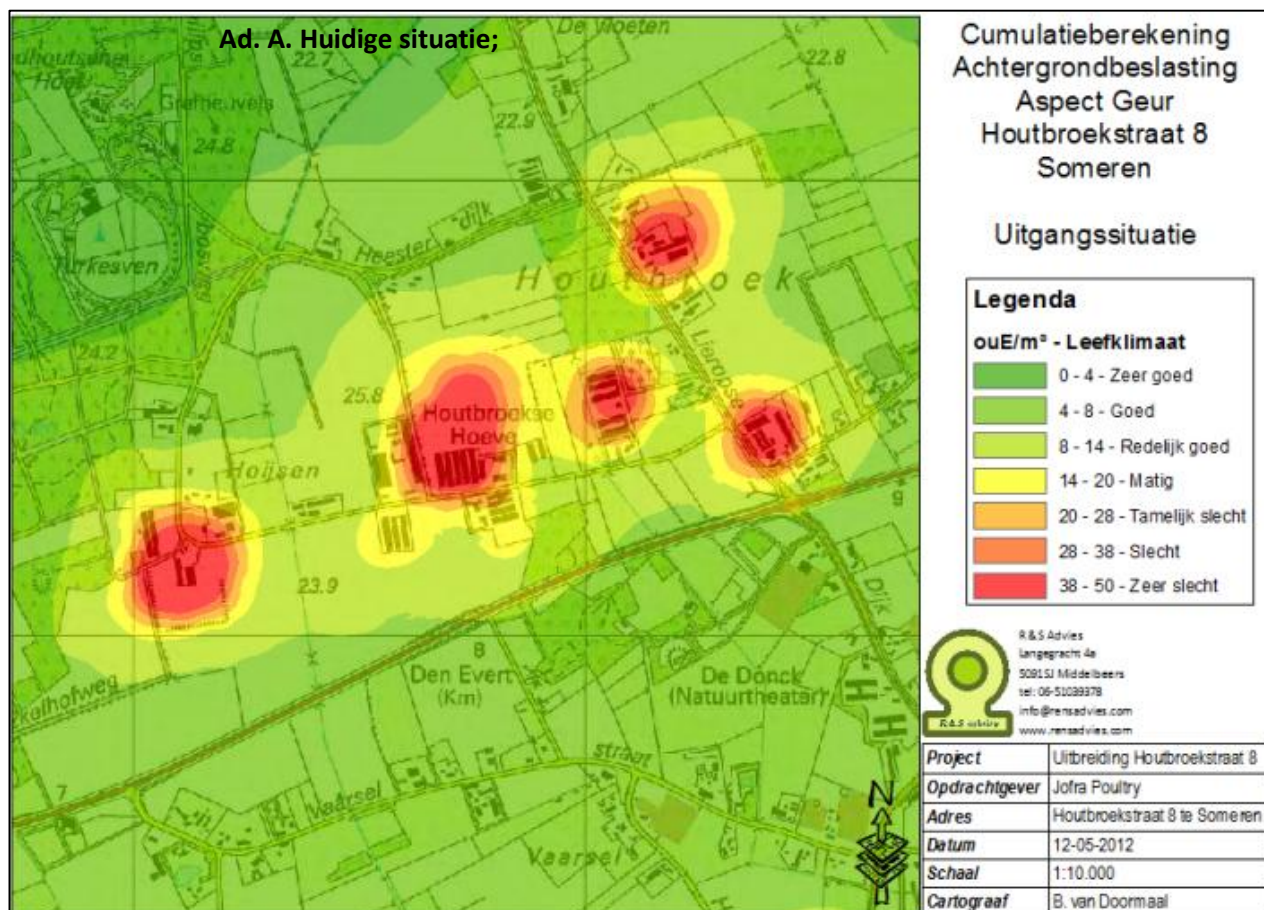
Uit de berekening middels V-stacks gebied blijkt dat de achtergrondbelasting op de gevoelige locatie Hoijsersstraat 2 en op de Hoijsersstraat 4 afneemt als gevolg van de beoogde ontwikkeling als gevolg van de vergroting van de afstand van de emissiepunten en het plaatsen van een luchtwassysteem. De achtergrondbelasting als gevolg van de ontwikkeling van de Houtbroekstraat 8 daalt tot onder het niveau van 20 OU_E/m³. Hierbij is tevens rekening gehouden met de ontwikkeling aan de Houtbroekstraat 9. Ondanks de bedrijfsontwikkeling verslechtert het woon- en leefklimaat niet.

	Oude Situatie	Huidige situatie	Beoogde situatie Houtbroekstraat 8 incl. ontwikkeling 9
Hoijsersstraat 2	19.046	21.390	19.515
Hoijsersstraat 4	13.804	15.948	13.755
Heesterdijk 13	5.339	8.632	8.807
Heesterdijk 11	5.034	8.073	8.284
Heesterdijk 8	4.693	6.709	6.974
Lieropsedijk 65	14.440	14.820	14.156
Lieropsedijk 59	13.034	13.963	13.347
KOMSomenen 1	2.669	3.831	4.820
KOMSomenen 2	4.846	4.828	4.279

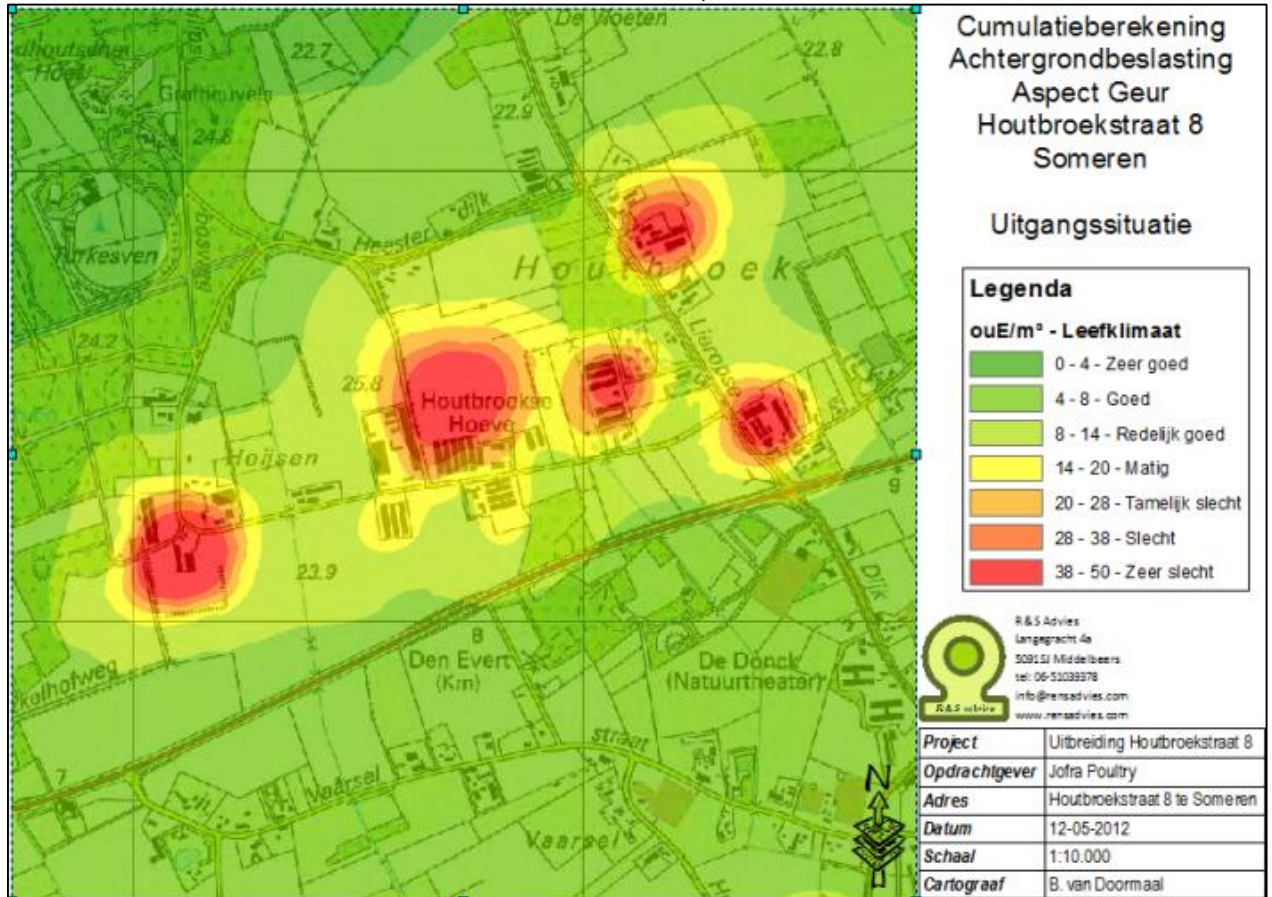
Conclusie.

De achtergrondbelasting neemt af ten opzichte van de huidige situatie tot op het niveau van 19,5 OU_E/m³ als gevolg van de ontwikkeling Houtbroekstraat 8 en 9.

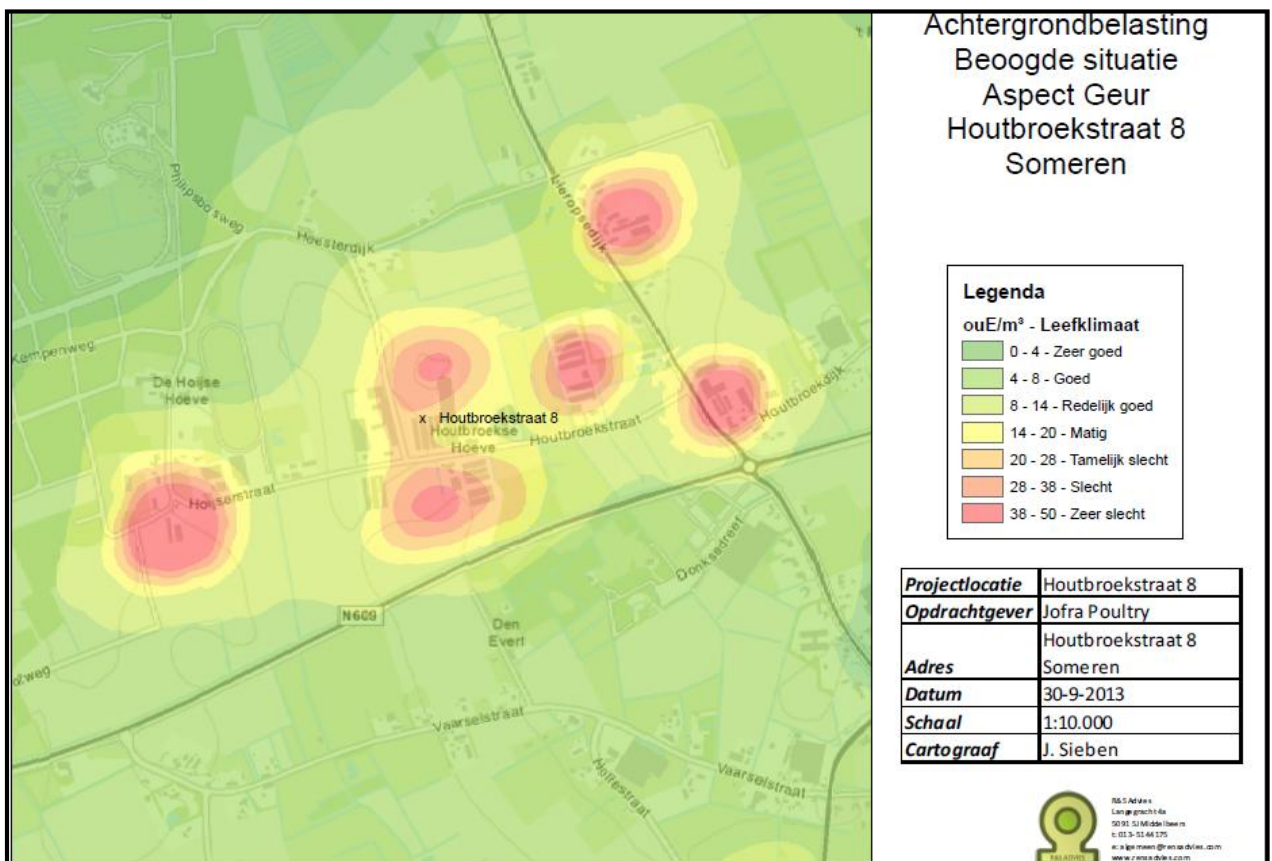
Als de gehele veehouderij wordt voorzien van een luchtwassysteem neemt de cumulatie van geurhinder af tot onder de grenswaarde van 20 OU_E/m³ (12% geurgehinderden) zodat sprake is van een matig woon- en leefklimaat aan de Hoijsersstraat. Ter plaatse van woningen aan de Heesterdijk 8, 11 en 13 is sprake van een redelijke goed woon en leefklimaat. Op de kern Somenen blijft sprake van een goed woon- en leefklimaat.



Ad. B. Nieuwe situatie Houtbroekstraat 8;



Ad. C. Effect van de beoogde ontwikkeling Houtbroekstraat 8 en 9.



9.5 Luchtkwaliteit

9.5.1 Algemeen

Als primair kader voor onderzoek en beoordeling van de luchtkwaliteit geldt de Wet luchtkwaliteit (WLK2007). Deze wet vormt een onderdeel van de wet milieubeheer en is een vertaling van Europese regelgeving ten aanzien van luchtkwaliteit in de Nederlandse wetgeving.

WLK2007.

In de WLK2007 worden regels en richtlijnen aangegeven betreffende hoe om te gaan met concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De stoffen die worden gereguleerd zijn Stikstofdioxiden, Zwaveldioxide, Zwevende deeltjes (fijn stof PM_{10}), Lood, Benzeen en Koolmonoxide. In de WLK2007 zijn grenswaarden opgenomen. Verder is een AMvB opgesteld dat indien een nieuwe situatie niet 'in betekende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit, deze niet wordt belemmerd door de wetgeving.

De volgende immisiegetallen worden berekend en getoetst:

- NO_2 : jaargemiddelde
grenswaarden m.b.t. het aantal overschrijdingen van het
uurgemiddelde per jaar (voor zeer drukke verkeerssituaties);
- PM_{10} : jaargemiddelde
grenswaarden m.b.t. het aantal overschrijdingen van het
daggemiddelde per jaar;
- Benzeen: jaargemiddelde;
- SO_2 : jaargemiddelde
Aantal overschrijdingen 24-uurs gemiddelde;
- CO: 98-percentiel (8uur).

Voor de stallen van een agrarisch bedrijf is alleen de uitstoot van fijn stof (PM_{10}) van belang. Dit vanwege de omvang van de emissie van fijn stof uit stallen. Hoewel ook andere stoffen uit de inrichting kunnen ontwijken zoals NO_x en SO_2 (stookinstallatie / transportvoertuigen), blijken de emissies zeer gering te zijn t.o.v. de achtergrondwaarden.

RBL.

Op 20 maart 2009 is met terugwerkende kracht de wijziging van 21 december 2008 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (RBL) in werking getreden. Met deze wijziging wordt het 'toepasbaarheidbeginsel' geïntroduceerd. Dit beginsel geeft aan op welke plaatsen de luchtkwaliteitseisen toegepast moeten worden: de werkingssfeer en de beoordelingssystematiek. Dit is een uitwerking van bijlage III uit de nieuwe Europese Richtlijn luchtkwaliteit (2008).

De belangrijkste gevolgen van de gewijzigde RBL zijn:

- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen (hier gelden de ARBO regels). Dit omvat mede de (eigen) bedrijfswoning. Uitzondering: publiek toegankelijke plaatsen; deze worden wél beoordeeld (hierbij speelt het zogenaamde blootstelling criterium een rol). Toetsing vindt plaats vanaf de grens van de inrichting of bedrijfsterrein, op een punt dat representatief is voor de luchtkwaliteit in een gebied van (minimaal) 250 bij 250 meter, gelegen langs de grens van het terrein van de inrichting of het bedrijfsterrein
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen.

Voor het bepalen van de rekenpunten gaat het 'blootstellingcriterium' een rol spelen. Dit criterium werd eerder al gebruikt bij de situering van meetpunten. Het blootstellingcriterium houdt in, dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Het gaat dan om een blootstellingperiode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. Dit betekent dat de woningen van derden als rekenpunt in relatie tot het 'blootstellingcriterium' een rol spelen.

9.5.2 NSL-Knelpunt Fijn stof PM₁₀

Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is een plan om de luchtkwaliteit in Nederland te verbeteren. Het NSL houdt rekening met voorgenomen grote projecten die de luchtkwaliteit verslechteren en zet hier maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tegenover. Het pakket van maatregelen is zo opgesteld dat het de negatieve effecten van de ruimtelijke projecten ruimschoots compenseert. Het doel van het NSL is te voldoen aan de Europese grenswaarden voor fijn stof (PM₁₀) in 2011 en stikstofdioxide (NO₂) in 2015.

Ook de grotere pluimveebedrijven kunnen afhankelijk van specifieke omgevingsomstandigheden leiden tot knelpunten. Via het monitoringssysteem en in overleg met de gemeente moeten knelpunten in samenhang met bedrijfsontwikkeling worden gesaneerd. Ook de pluimveebedrijven aan de Houtbroekstraat te Someren staan op de lijst van landelijke knelpunten in het kader van Luchtkwaliteit. Het betreffen de woningen Hoijserstraat 2 en 4.

Naast de individuele beoordeling, doet zich aan de Houtbroekstraat de specifieke omstandigheid voor dat er 3 vleeskuikenbedrijven en een vleesvarkensbedrijf in elkaars invloedssfeer zijn gelegen. Ten dienste van een goede ruimtelijke afweging vraagt de provincie Noord-Brabant ook het cumulatieve effect inzichtelijk te maken. Bij NSL en RIVM is aangegeven dat met het rekenmodel ISL3a de cumulatie berekend kan worden als bedrijven binnen elkaars invloedssfeer zijn gelegen (diameter van ca 500 meter). Dit houdt in dat het cumulatieve effect van de bedrijven aan de Houtbroekstraat 4, 6 8 en 9 betrokken zijn in de berekening. Feitelijk zou de berekende waarde gecorrigeerd moeten worden omdat het rekenmodel reeds rekening houdt met de GCN achtergrondbelasting.

De resultaten zijn in onderstaand figuur weergegeven en als bijlage 6 is de berekening op basis ILS3a toegevoegd.

Cumulatie luchtkwaliteit: Veehouderijen Houtbroekstraat 4, 6 8 en 9

Gegenereerd met ISL3a Versie 2012-1, Rekenhart Release 5 juli 2012

(c) N.V. Kema

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: CUMULATIE Jofra Referentie vergu

Berekend op: 2013/05/29 21:19:02

Project: Jofra CUMULATIE Referentie verg

RD X coördinaat: 175 519

Lengte X: 500

Aantal Gridpunten X: 26

RD Y coördinaat: 378 141

Breedte Y: 500

Aantal Gridpunten Y: 26

Berekende ruwheid: 0.31

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2013

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: Z:\eigen\2012\Houtbroekstraat 8, Soemeren\M.E.R\plan MER\CUMULATIE MER\Cumulatie referentie vergunningen

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Holjserstraat 2	175 524	378 324	33.19	46.3
Holjserstraat 4	175 562	378 315	31.33	38.6

Gegenereerd met ISL3a Versie 2013-1, Rekenhart Release 6 juni 2013

(c) N.V. Kema

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: ISL3a CUM sept 2013

Berekend op: 2013/09/30 15:36:27

Project: CUMULATIE HOUTBROEKSTR nr8 en nr 9 BEOOGD

RD X coördinaat: 175 519

Lengte X: 500

Aantal Gridpunten X: 26

RD Y coördinaat: 378 141

Breedte Y: 500

Aantal Gridpunten Y: 26

Berekende ruwheid: 0.31

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2013

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: Z:\eigen\2012\Houtbroekstraat 8, Soemeren\M.E.R\plan MER\Stukken naar Commissie-MER aanvullingen\Stukken naar

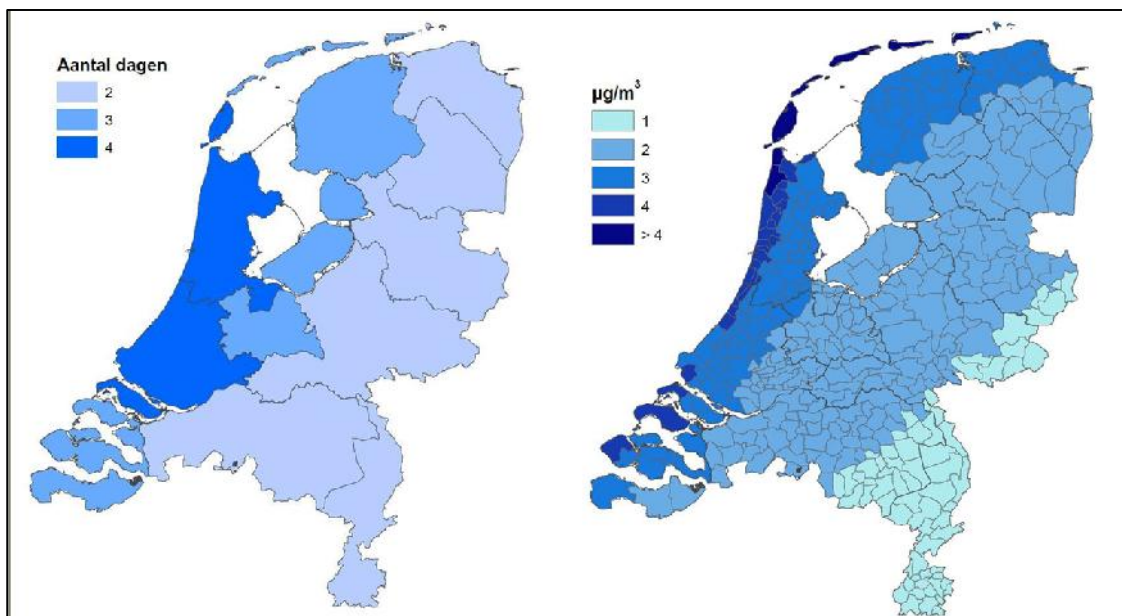
Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Holjserstraat 2	175 624	378 317	30.35	33.9
Holjserstraat 4	175 562	378 309	29.66	30.0
Heesterdijk 13	175 580	378 753	29.04	27.6
Heesterdijk 11	175 630	378 777	29.16	28.1
Houtbroekstraat 9	175 740	378 296	32.86	37.2
Houtbroekstraat 8	175 799	378 342	31.61	35.5
Lieropsedijk 59	176 263	378 523	28.90	25.2
Lieropsedijk 65	176 190	378 622	30.66	30.7

Conclusie:

Uit de cumulatie berekening van PM₁₀ met ISL3a blijkt dat de gemiddelde jaarconcentratie niet wordt overschreden maar dat het aantal overschrijdingen van de grenswaarde van het 24-uurgemiddelde (50) van maximaal 35 x per jaar wordt overschreden op nabij gelegen woningen van derden in de huidige situatie.

Als zowel de pluimveebedrijven 8 en 9 worden ontwikkeld conform voorkeursalternatief, draagt de ontwikkeling bij aan de sanering van het knelpunt in het kader van NSL. De gemiddelde jaarconcentratie bedraagt maximaal 32,86 mg/m³ in het beoordelingsraster meter rondom het bouwblok op kwetsbare objecten (woningen van derden). Rekening houdend met een zeezoutcorrectie van 1, resulteert de maximale bijdrage 31,86 mg/m³. Alle overige woningen van derden blijven tevens onder de waarde van 30 mg/m³. De maximale waarde van 40 mg/m³ wordt niet overschreden.

Het aantal overschrijdingen van de grenswaarde van het 24-uurgemiddelde (50) bedraagt maximaal 37,2. Rekening houdend met een zeezoutcorrectie van 2, resulteert de maximale bijdrage $35,2 = \text{afgerond } 35 \text{ mg/m}^3$ (Houtbroekstraat 9 is zelf eveneens een pluimveehouder). Het maximum van 35 x per jaar wordt binnen het beoordelingsraster niet overschreden op nabij gelegen woningen van derden. De gebiedsontwikkeling aan de Houtbroekstraat voldoet aan de normstelling in de Wet luchtkwaliteit.



9.5.3 Methode dubbeltellingcorrectie

In het kader van de provinciale Verordening Ruimte 2014 streeft men naar een maximale emissie van fijn stof; 30 mg/m^3 . Ondanks dat de woning Houtbroekstraat 9 een agrarische bedrijfswoning is behorende bij een pluimveehouderij, moet deze toch voldoen aan de norm.

De bijdrage van de intensieve veehouderij aan de concentraties fijn stof in Nederland is meegenomen bij de bepaling van de achtergrondconcentratie. Indien de bijdrage van een individueel bedrijf aan de fijn stof concentraties wordt berekend en deze wordt opgeteld bij de achtergrondconcentratie, treedt daarmee een dubbeltelling op. Op basis van de emissies door het individuele bedrijf kunnen de grootschalige concentratiegegevens fijn stof worden gecorrigeerd voor de gridcel waarbinnen het bedrijf is gelegen en de acht omringende gridcellen. De correctiemethode die hierbij gebruikt moet worden is ontwikkeld door ECN, in samenwerking met VROM, RIVM en PBL. Het excel bestand is te vinden op de [InfoMil pagina over ISL3a](#)

Orientatie van overdrachtsfactoren:

De eenheid van de overdrachtcoëfficiënten is: $\mu\text{g m}^{-3}$ per g s^{-1}

NW	Noord	NO	-->	F2	F3	F4
West	Zelf	Oost		F9	F1	F5
ZW	Zuid	ZO		F8	F7	F6

Ident	X	Y	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9	
175503785		175500	378500	10.900	0.547	1.880	0.823	1.290	0.318	1.090	0.629	0.966

De gemiddelde jaarconcentratie bedraagt maximaal 32,86 mg/m³ in het beoordelingsraster meter rondom het bouwblok op kwetsbare objecten (woningen van derden). De woningen kunnen als volgt worden gecorrigeerd:

Adres	Jaargemiddelde Minus 1 zeezoucorrectie	Correctie	Norm Wlk = 35 Vr = 30	Jaargemiddelde
Hoijsestraat 2	29.35	-0.966	35 / 30	28.384
Hoijsestraat 4	28.66	-0.966	35 / 30	27.694
Houtbroekstraat 9 Pluimveehouder	31.86	-1.090	35 / 30	30.77
Heesterdijk 11	28.16	-0.047	35 / 30	28.11
Heesterdijk 13	28.04	-0.047	35 / 30	27.99

Toelichting bij de berekeningsmethode

Voor elke mogelijke 1x1 km² gridcel op land is afgeleid wat deze cel per eenheid PM10-emissie uit landbouwstallen bijdraagt aan de PM10-concentratie in de gridcel zelf en aan de concentratie in de acht omringende cellen. Deze overdrachtsfactoren worden gebruikt bij de lokale correctie van de achtergrondkaart voor de bijdrage van een specifieke bron.

De overdrachtsfactoren zijn berekend met OPS 4.3. Hierbij zijn de volgende instellingen gebruikt.

- meteostatistiek 2011 voor de kaart van 2011 en lange-termijn meteostatistiek (1995 - 2004) voor de prognostische kaarten;
- z0 en landuse (in DEPAC indeling) per 1000 x 1000 m² op basis van LGN6;
- eenheid emissie: 1 g/s;
- brondiameter: 1000 m;
- uitworphoogte: 5.0 m;
- spreiding in uitworphoogte: 2.5 m;
- tijdgedrag: 0
- deeltjesgrootteverdeling als volgt: klasse 1 (0-1 µm): 2.5%;
klasse 2 (1-2,5 µm): 6.4%; klasse 3 (2,5-4 µm): 18.0%; klasse 4 (4-10 µm): 73.1%

De resultaten zijn opgeslagen op de tabbladen 2011-Overdrachtsfactoren en LT-Overdrachtsfactoren.

Per regel is weergegeven: De identificatiecode van de emittorcel, de X-coördinaat van de emittorcel, de Y-coördinaat van de emittorcel en vervolgens de overdrachtsfactoren voor de receptorcellen 1 tot en met 9. De ligging van de receptorcellen ten opzichte van de emittorcel is in onderstaand schema weergegeven. Receptorcel 1 valt samen met de emittorcel.

R2	R6	R4
R6	E/R1	R5
R8	R7	R6

9.5.4 Beoordeling Fijn stof PM₁₀ (voorgroondbelasting Houtbroekstraat 8)

Onderstaand wordt getoetst of het voorkeursalternatief voldoet aan de bepalingen in het kader van de wet Luchtkwaliteit. In de Wet Luchtkwaliteit worden eisen gesteld aan de kwaliteit van de lucht. Getoetst dient te worden aan de volgende wettelijke criteria:

- De gemiddelde concentratie fijn stof per jaar mag maximaal 40 µg/m³ bedragen;
- De concentratie fijn stof van 50 µg/m³ mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden.

De voor de huidige en aangevraagde situatie berekende stofemissie van het bedrijf is weergegeven in onderstaande tabel. De emissiewaarden per diersoort zijn overgenomen uit de tabel met fijn stof-emissiefactoren van VROM.

Tabel: Overzicht van de stofemissie in de bestaande en de aangevraagde situatie

	Aangevraagd		
Diersoort	Aantal	Immissiefactor gr/dier/jaar	Stofemissie (gr/jaar)
Vleeskuikens LW	251.000	14,0	3.514.000
Vleeskuikens TR	23.000	22,0	506.000
Totaal			4.020.000

Voorliggend initiatief leidt tot een toename van de productie aan fijn stof. Aan de hand van ISL3a is berekend of het voorliggend initiatief past binnen de in de Wet Luchtkwaliteit genoemde grenswaarden. De rekenpunten weergegeven in onderstaand figuur.

Figuur 9.4.2 Aanduiding rekenpunten



Nr.	Adres	X Coördinaat	Y Coördinaat	Burger/Agrarisch/ Veehouder
1	Houtbroekstraat 4	176084	378409	Veehouder
2	Houtbroekstraat 9	175562	378315	Veehouder
3	Houtbroekstraat 6	-	-	Geen bedrijfswoning
4	Hoijsersstraat 2	175624	378324	
5	Hoijsersstraat 4	175562	378315	
6	Hoijsersstraat 8	175412	378272	Veehouder
7	Hoijsersstraat 12	175202	378226	Veehouder
8	Hoijsersstraat 13	175127	378198	Veehouder
9	Hoijsersstraat 15	175080	378259	
10	Hoijsersstraat 16	175125	378301	Veehouder
11	Hoijsersstraat 18a	175133	378363	
12	Hoijsersstraat 20	175151	378467	
13	Hoijsersstraat 17	175087	378455	
14	Hoijsersstraat 19	175098	378496	
15	Heesterdijk 16	175437	378828	
16	Heesterdijk 13	175580	378753	
17	Heesterdijk 11	175630	378777	
18	Heesterdijk 8	175693	378854	
19	Heesterdijk 2	175948	378961	Veehouder
20	Lieropsedijk 68	176069	378892	
21	Lieropsedijk 66	176102	378849	
22	Lieropsedijk 64	176128	378809	Veehouder
23	Lieropsedijk 60	176211	378690	
24	Lieropsedijk 65	176182	378624	
25	Lieropsedijk 59	176262	378526	

9.5.5 Rekenresultaten ISL3a

Fijn stof PM₁₀ (voorgrondbelasting Houtbroekstraat 8)

Gegenereerd met ISL3a Versie 2013-1 , Rekenhart Release 6 juni 2013		(c) N.V. Kema	
Gebiedsgegevens			
Naam van deze berekening: VKA voorgrond		Berekend op: 2013/09/30 20:36:03	
Project: Houtbroekstraat VKA voorgrond			
RD X coördinaat: 175 519	Lengte X: 500	Aantal Gridpunten X: 26	
RD Y coördinaat: 378 141	Breedte Y: 500	Aantal Gridpunten Y: 26	
Berekende ruwheid: 0.31	Eigen ruwheid: ☐	Eigen ruwheid: 0.00	
Type Berekening: PM10	Rekenjaar: 2013		
Soort Berekening: Contour	Toets afstand: n.v.t.	Onderlinge afstand: n.v.t.	
Uitvoer directory: Z:\eigen\2012\Houtbroekstraat 8, Soemeren\W.E.R\plan MER\Stukken naar Commissie-MER aanvullingen\Stukken na:			
Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]
Hoijsersstraat 2	175 624	378 317	29.56
Hoijsersstraat 4	175 562	378 309	29.08
Heesterdijk 13	175 580	378 753	28.61
Heesterdijk 11	175 630	378 777	28.67
Houtbroekstraat 9	175 740	378 296	29.09
Houtbroekstraat 8	175 799	378 342	29.25
Lieropsedijk 59	176 263	378 523	27.34
Lieropsedijk 65	176 190	378 622	27.43
			Overschrijding
			[dagen]
			29.6
			27.2
			25.5
			25.1
			26.7
			26.4
			21.8
			21.9

9.5.6 Conclusie Fijn stof PM₁₀ (voorgrondbelasting Houtbroekstraat 8)

De resultaten zijn in bovenstaand figuur weergegeven en als bijlage is de berekening op basis ILS3a toegevoegd.

Conclusie:

Uit de berekening van ILS3a blijkt dat de gemiddelde jaarconcentratie maximaal 29,56 mg/m³ bedraagt in het beoordelingsraster meter rondom het bouwblok op kwetsbare objecten (woningen van derden). Rekening houdend met een zeezoutcorrectie van 1, resulteert de maximale bijdrage 28,56 mg/m³. De maximale waarde van 40 mg/m³ wordt niet overschreden. Het aantal overschrijdingen van de grenswaarde van het 24-uurgemiddelde (50) bedraagt maximaal 29,6. Het maximum van 35 x per jaar wordt binnen het beoordelingsraster niet overschreden op nabij gelegen woningen van derden. De bedrijfsontwikkeling aan de Houtbroekstraat 8 voldoet aan de normstelling in de Wet luchtkwaliteit.

9.6 Water

Waterverbruik.

Het waterverbruik van de vleeskuikenhouderij wordt naar verwachting ongeveer 274.000 vleeskuikens x 7 rondes x 7 liter drink- (6,46 ltr) /reinigingswater 13.426 m³ (op basis van KWIN-normen). Het waterverbruik wordt zoveel mogelijk beperkt door het toepassen van gladde wanden en vloeren en door de stal te laten inweken alvorens te reinigen. Tevens worden anti-mors-drinkbakken geïnstalleerd.

Hemelwater / Beleidsregels lozingen verhard oppervlak.

1. Inleiding

Zowel op landelijk niveau als provinciaal niveau is de WB21-aanpak als beleidsuitgangspunt ingebed. De WB21-aanpak is gestoeld op het principe dat afvoer- en andere waterhuishoudkundige problemen niet mogen worden afgewenteld op boven- of benedenstroomse burens. De kwantiteitsstrategie “vasthouden, bergen, afvoeren” is hierbij het vertrekpunt. Voor stedelijke gebieden en bedrijventerreinen waarbij het verhard oppervlak toeneemt, betekent dit dat voorkomen moet worden dat met het realiseren van plannen regenwater sneller uit een gebied wordt afgevoerd dan dat dit momenteel het geval is. Naast de technische noodzaak van retentievoorziening zijn het nationale, provinciale en waterschapsbeleid erop gericht om een zo natuurlijk mogelijk watersysteem te behouden zodat er geen wateroverlast kan plaatsvinden (waterneutraal bouwen). Dit geldt niet alleen voor het landelijk gebied, maar ook voor stedelijke gebieden.

2. Juridisch kader

De toename van verhard oppervlak leidt tot een zwaardere belasting van het oppervlaktewatersysteem en met regelmaat tot wateroverlast stroomafwaarts. Dit komt doordat neerslag via het verharde oppervlak sneller wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater dan wanneer het oppervlak onverhard was gebleven. Deze versnelde afvoer kan wateroverlast benedenstrooms veroorzaken omdat de piekafvoer toeneemt. Dit effect wordt versterkt, wanneer er meerdere van deze ingrepen plaatsvinden die leiden tot een toename van het verhard oppervlak dat afwatert op een oppervlaktewater (cumulatief effect).

Ter voorkoming van dergelijke ongewenste situaties is het verboden zonder vergunning neerslag tot afvoer te laten komen naar oppervlaktewaterlichamen indien daarbij meer dan 2000 m² onverharde grond wordt bebouwd of verhard. In dit verband zijn er twee mogelijkheden:

1. uitbreiding van een bestaand (aanwezig vóór 22 december 2009) verhard oppervlak;
2. de aanleg van nieuw verhard oppervlak (al dan niet gefaseerd).

In het eerste geval geldt dat de lozing alleen dan vergunningplichtig is, indien de uitbreiding zélf meer dan 2000 m² omvat. In het tweede geval geldt dat de activiteit als geheel vergunningplichtig wordt op het moment dat de grens van 2000 m² wordt overschreden.

Lozingen in oppervlaktewaterlichamen in keurattentie- en keurbeschermingsgebieden zijn altijd vergunningplichtig, ongeacht de herkomst van het te lozen water.

3. Toetsingskader

Bij de beoordeling van een vergunningaanvraag wordt de bergingscapaciteit van het ontvangende watersysteem betrokken. Om versnelde afvoer van neerslag te voorkomen dienen maatregelen te worden getroffen. De piekneerslag zal ter plaatse verwerkt moeten worden, bijvoorbeeld door te zorgen voor voldoende infiltratie, ondergrondse buffering of bovengrondse buffering. Hiervoor gelden hydrologische voorwaarden op basis van de nota 'Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk' en de praktische vertaling van deze nota in de vorm van een rekeninstrumentarium (HNO-tool), door het waterschap beschikbaar gesteld via de Aa en Maas website. Ter voorkoming van een (toename van) een lozing wordt een buffering tot een T=10 situatie en een vrijwaring van overlast in een T=100 situatie voorgeschreven.

4. Beoordeling lozing hemelwater

Om te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal bouwen zal het hemelwater op eigen terrein worden geïnfiltreerd en vertraagd worden afgevoerd. Hiervoor zal een infiltratiemogelijkheid worden gecreëerd die voldoet aan de eisen die hieraan door de gemeente en het waterschap worden gesteld.

Dit betekent dat een hoeveelheid regenwater van minimaal 30,3 mm/uur (bui T=10 + 10%) vermenigvuldigd met het verhard oppervlak geborgen moet worden op eigen terrein. Oftewel 30,3 liter per m² bebouwing en erfverharding. In deze berekening mag er niet vanuit worden gegaan dat er door infiltratie minder berging noodzakelijk is. De concrete bergingscapaciteit is afhankelijk van het doorlatend vermogen van de bodem (k-waarde).

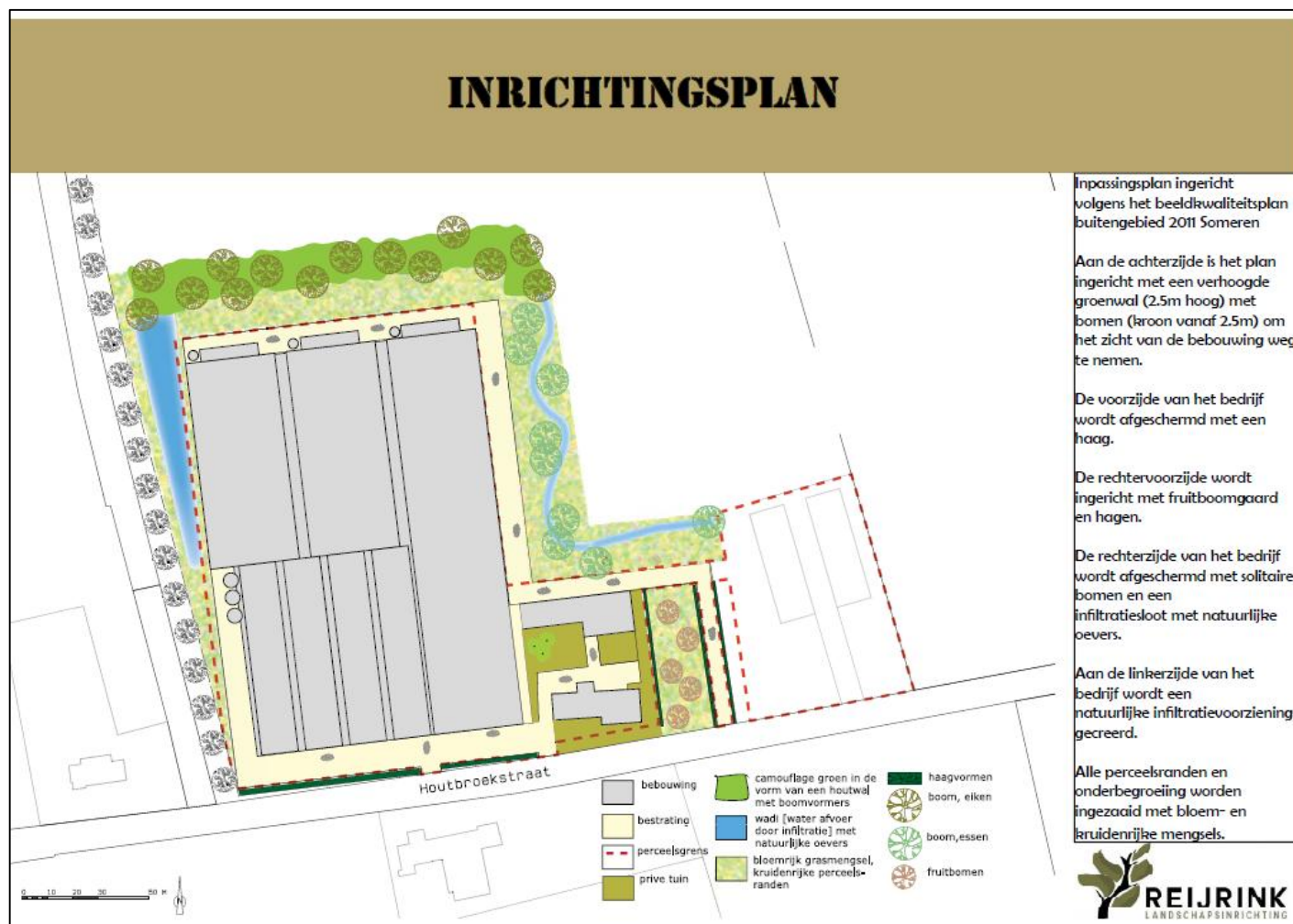
In de zandgrond met een GHG van 80-100 cm-mv is infiltratie van het hemelwater naar verwachting voldoende mogelijk. Netto capaciteit / diepte beschikbaar voor waterberging bedraagt 60 - 80 cm.

Er dient echter te worden gegarandeerd dat er geen overlast voor derden bestaat bij de beoogde (her)ontwikkeling. De k-waarde is ter plaatse van het plangebied niet onderzocht. Om voldoende berging te garanderen en overlast voor derden te voorkomen dient derhalve rekening gehouden te worden met een berging van 0,67 mm/uur.

Grondwaterklasse	GHG-eis	Afvoer (l/s/ha)
Laag	GHG ondieper dan 40 cm – mv	1
Midden	GHG tussen 40 cm en 80 cm – mv	0,67
Hoog	GHG dieper dan 80 cm – mv	0,33

De toegevoegde vierkante meters aan verharding (erfverharding en voorzieningen) betreft verharding met een oppervlakte van totaal 3 stallen van 34 x 80 meter, totaal 8.160 m². Bij een dergelijke oppervlakte aan verharding dient een berging aangelegd te worden van 525 m³ bij T = 10 (zie hiervoor de als bijlage berekening). De infiltratie/bergingsruimte zal in de vorm van de aanleg van een infiltratiesloot plaats vinden die op eigen terrein wordt uitgevoerd.

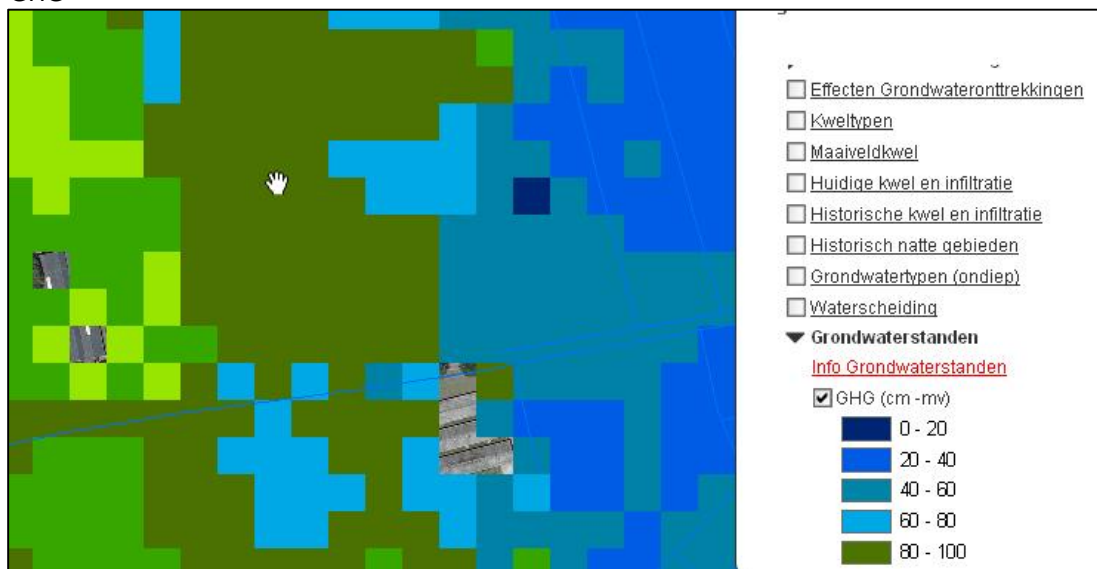
Om te komen tot een bergingscapaciteit van 525 m³ heeft de aan te leggen infiltratie voorziening. Door toepassing van betreffende maatvoering vindt de berging plaats boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand en is infiltratie gewaarborgd. Het hemelwater zal gedeeltelijk via het maaiveld en gedeeltelijk via een ondergronds leidingsysteem naar de infiltratiesloot worden geleid. Omdat enkel sprake is van vormverandering mogen voorzieningen zoals landschappelijke inpassing en een water infiltratievoorziening ook buiten het bouwvlak op basis van de provinciale Verordening Ruimte en bestemmingsplan Buitengebied Someren, mits deze op een natuurlijke wijze in het landschap worden ingepast.



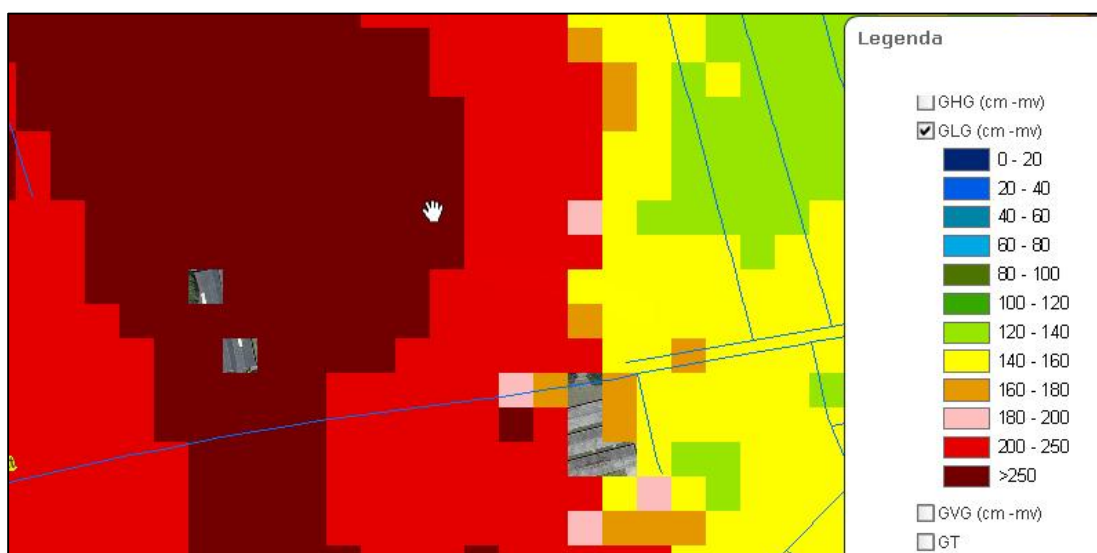
Watersysteem (sloten)

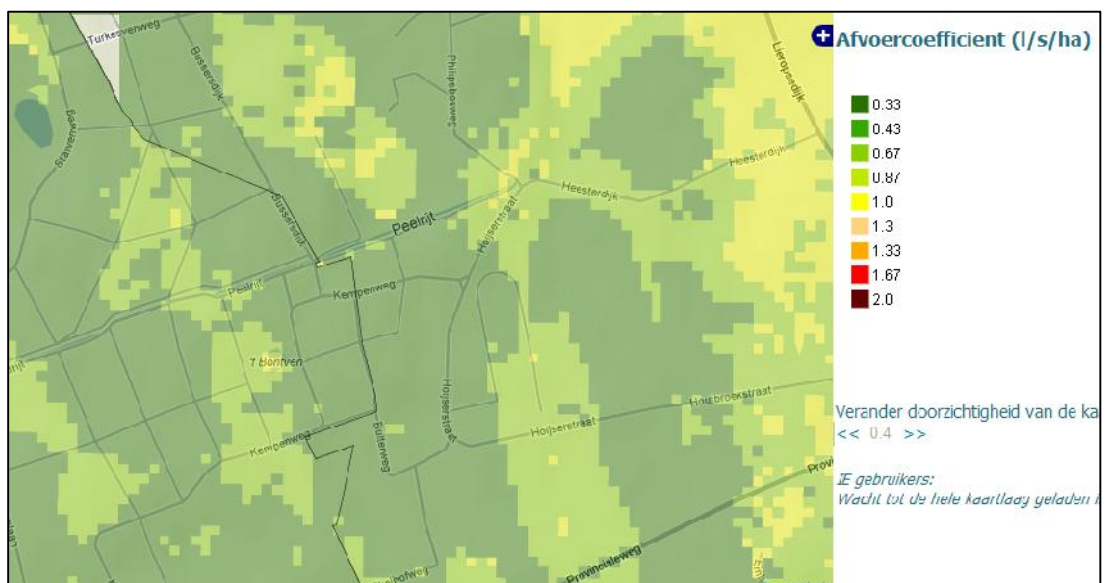
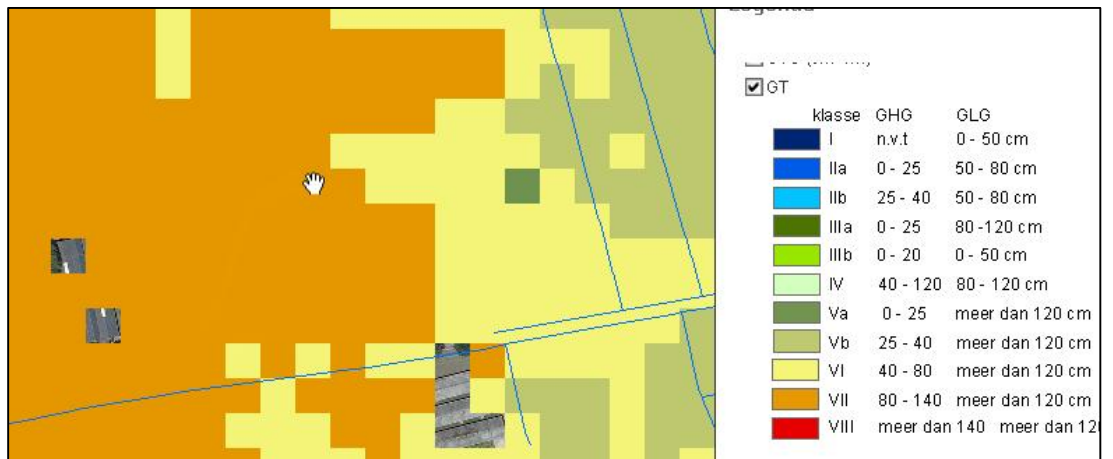


GHG



GLG





Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen		
Compenserende berging voor nieuw verhard gebied		
Algemeen		
Naam project	Houtbroekstraat 8	
Contactpersoon initiatiefnemer	Jofra-Poultry	
Datum	29-05-2012	
 		
Kenmerken projectgebied		
Bestaand verhard oppervlak	14780	m ²
Toekomstig verhard oppervlak	22940	m ²
Afvoercoëfficiënt projectgebied	0.67	l/s/ha
Infiltratiesnelheid	2.0	m/dag
GHG	80	m +NAP
Huidig maaiveldniveau	25	m +NAP
Toekomstig maaiveldniveau	25	m +NAP
Kenmerken infiltratievoorziening		
Type	Bovengrondse infiltratievoorziening	
Te bergen en/of infiltreren volume T10+10%	391	m ³
Extra volume hemelwater T100+10%	134	m ³
Talud	1.5	1:x
Lengte	70	m
Hoogte	0.6	m
Breedte	6	m
<i>Let op: waking is kleiner dan 0.2m (waking = toekomstig maaiveld - GHG - hoogte voorziening).</i>		
Hydrologisch neutraal ontwikkelen De waterschappen Aa en Maas en De Dommel willen met deze berekening in een vroeg stadium de betrokkenen adviseren over de eisen die de waterschappen stellen ten aanzien van hydrologisch neutraal ontwikkelen. Het berekende wateradvies is richtinggevend. Aan de berekening kunnen geen rechten worden ontleend.		
Waterschap De Dommel Postbus 10.001 5280 DA Boxtel Bosscheweg 56 5283 WB Boxtel Tel: 0411-61 86 18 Fax: 0411-61 86 88 http://www.dommel.nl/ Waterschap Aa en Maas		

Van de daken en erfverharding wordt per jaar wordt 18.352 m³ hemelwater via verharde oppervlakken afgevoerd (22.940 m² verhard oppervlak (erfverharding + daken), neerslag per jaar 800 mm). Dit water komt niet in contact met bedrijfsmatige processen en kan dus zonder problemen naar de omgeving (bodem, oppervlaktewater) worden afgevoerd.

Bedrijfsmatig afvalwater.

Het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard (douche, toilet, kantine) wordt op het gemeentelijk (druk)riool geloosd. Hiertoe zijn in de milieuvergunning voorschriften opgenomen ter bescherming van het gemeentelijk riool.

9.7

Energieverbruik

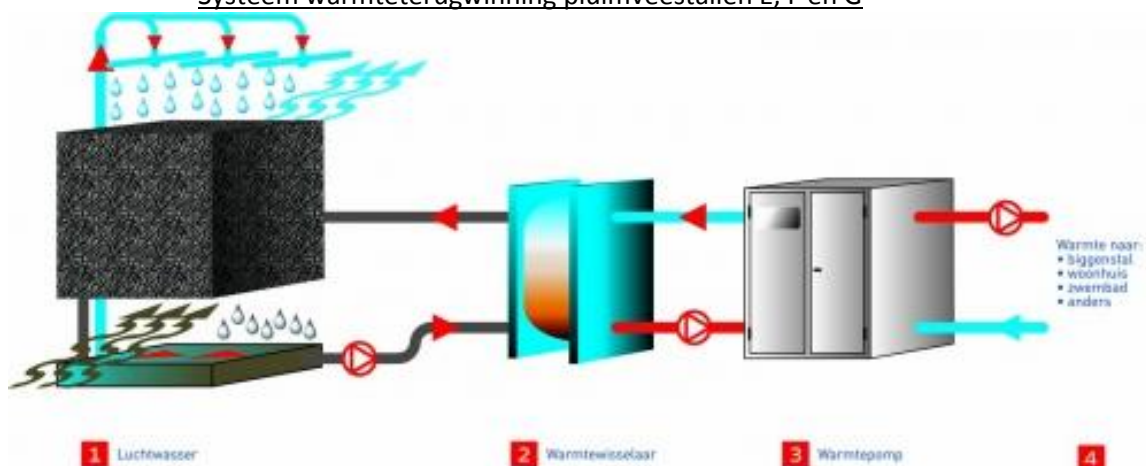
De grootste energieverbruikers op het bedrijf zijn de ventilatoren, de verlichting en overige installaties (voersysteem etc.). Volgens KWIN-normen bedraagt het energieverbruik voor een vleeskuikenhouderij met deze omvang 273.240 kWh elektriciteit en 181.840 m³ aardgas per jaar.

Oude stallen (92.000 vleeskuikens) 1,15 kWh en 0,75 m³ gas / dierplaats/jaar
 Nieuwe stal 0,92 kWh en 0,62 m³ gas / dierplaats/jaar
 Nieuwe stal+LW(182.000 vleeskuikens) 1,15 kWh en 0,62 m³ gas / dierplaats/jaar

De opzet van dit bedrijf verschilt echter in enkele opzichten van een standaardbedrijf. Bij de nieuwbouwstallen E (bestaand), F en G wordt rekening gehouden met optimale isolatie, het gebruik van frequentiegeregelde ventilatoren. Daarnaast zorgt het geconditioneerde stalsysteem voor een energiereductie van ca. 60% ten opzichte van een traditioneel stalsysteem (gasverbruik wordt 0) in de stallen E, F en G. Daarentegen neemt het energieverbruik als gevolg van de luchtwassers enigszins toe.

	Stal	Verbruik		MJ	
		Norm	WTWinning stal E,F,G	Norm	WTWinning
Aardgas	E,F,G	0,62x182.000=112.840	0	3.571.386	0
	Luchtwasser				
	B,C,D	0,75x 69.000= 51.750	0,75x 69.000= 51.750	1.637.887	1.637.887
	Luchtwasser				
	A	0,75x 23.000= 17.250	0,75x 23.000= 17.250	545.962	545.962
	Traditioneel				
Elektriciteit	E,F,G	1,15x182.000=209.300	1,15x182.000=209.300	1.883.700	1.883.700
	Luchtwasser				
	B,C,D	1,15x 69.000= 79.350	1,15x 69.000= 79.350	714.150	714.150
	Luchtwasser				
	A	1,15x 23.000= 26.450	1,15x 23.000= 26.450	238.050	238.050
	Traditioneel				
			69.000 m³ gas 315.100 kWh elektriciteit	8.591.135	5.019.749

Systeme warmteterugwinning pluimveestallen E, F en G



WarmteTerugWinning, een innovatief en veelbelovend concept van INNO+. Dit concept kenmerkt zich door een forse energiebesparing, lagere kosten en een stabiel stalklimaat in vergelijking met traditionele systemen.

Hoe werkt het?

- Aardwarmte wordt gebruikt voor vloerwarmte en de inkomende stallucht te verwarmen of te koelen. Hierdoor ontstaat een geconditioneerd stalklimaat waardoor de ventilatie kan worden terug gebracht tot 2,5 m³ per dierplaats.
- Energie uit de stal gaat via ventilatie naar buiten toe.
- De lucht gaat door de wasser heen en zorgt ervoor dat het water opgewarmd wordt tot zo'n 16 a 20 graden.
- Een warmtewisselaar wekt energie op en de temperatuur wordt opgewaardeerd tot 40 a 50 graden waarna de lucht terug in de stal wordt gebracht. Dit bespaard in de eerste weken het verbruik van aardgas.
- Er gaat water over en lucht door het pakket heen. De unieke pomptechniek voor het spoelwater zorgt voor een continue bevoeding van de luchtwasser waardoor het geheel schoon gehouden wordt.
- Bij de 18 graden gaat het water vervolgens door de warmtewisselaar en wordt de temperatuur vervolgens teruggebracht naar 13 graden.
- Een warmtepomp zorgt voor een continue temperatuur van het water van 25 tot 30 graden. Het vasthouden van de warmte brengt relatief lage kosten met zich mee.

De voordelen van WarmteTerugWinning

- Forse energiebesparing en dus lagere kosten
- Een stabiel stalklimaat (het water van bijv. de vloer verwarmen of het voer op een continue temperatuur houden, waardoor de dierprestatie verbetert).

9.8 Voer

Op jaarbasis worden in 7 productierondes x 274.000 x 3.5% uitval = 1.850870 vleeskuikens opgefokt. Dit resulteert in een voerverbruik van ca. 6645 ton mengvoer (à 3.590 gr/dierplaats/ronde).

Het voerverbruik loopt van week 1 tot en met week 6 op van 130 naar 1000 gram per vleeskuiken per week. Dit betekent dat gemiddeld 5 keer per week mengvoer wordt aangevoerd in bulktransport en vervolgens wordt gebulkt in de droogvoer silo's.

9.9 Mest

Op jaarbasis worden in 7 productierondes x 274.000 x 3.5% uitval = 1.850870 vleeskuikens opgefokt. Dit resulteert in een mestproductie van ca. 7.644 ton (à 4.130 gr/dierplaats/ronde).

Deze mest wordt na elke opfokronde met een loader / verrijker uit de stallen gehaald waarna de mest wordt opgeslagen in containers waarna deze direct worden afgevoerd. De mest wordt verbrand bij D.E.P. of geëxporteerd.

9.10 Geluid

Door de pluimveehouderij wordt door het gebruik van ventilatoren, machines en worden vleeskuikens uitgeladen en door afvoerbewegingen (transport mest, pluimvee en veevoer) en het inschakelen van de noodstroom aggregaat, geluid geproduceerd. Door de geluidbelasting van de inrichting kan verstoring optreden. De te verwachten geluidsbelasting van de pluimveehouderij wordt inzichtelijk gemaakt door middel van het uitvoeren van een akoestisch onderzoek. Uit het akoestisch onderzoek moet blijken of aan het geldende geluidsniveau en streefwaarden kan worden voldaan. Gezien binnen een afstand van 100 meter van de inrichting meerdere woningen van derden zijn gelegen is de geluidbelasting nader onderzocht.

Voorliggend project betreft de bouw van 2 nieuwe stallen achter de bestaande stallen (de eerste nieuwe stal is reeds gebouwd). Binnen de gehele inrichting worden in de beoogde situatie 275.000 vleeskuikens gehouden.

Het akoestisch rapport met het kenmerk 212-SH08-il-v1 d.d. 5 juli 2012, Milieu Adviesbureau M&A is als bijlage toegevoegd.

Verkeersaantrekkende werking

Onderzocht moet worden of:

- extra hinder door de toename van het verkeer, de verkeersveiligheid in gevaar kan brengen;
- door het aantal verkeersbewegingen in kaart te brengen, is het mogelijk om aan te tonen of het verkeer effect heeft op de dichte omgeving;

Conclusie

De omgevingsvergunning kan op grond van de Wet milieubeheer uit akoestisch oogpunt worden verleend, indien voor de volgende activiteiten de hogere, berekende waarden worden vergund:

- het uitladen van vleeskuikens (tussenlading) aan de voorzijde van de stallen in de avondperiode, maximaal 1 keer per cyclus, 6 avonden per jaar (RA-RBS);
- het wegladen van vleeskuikens (hoofdafvoer) in de avond- en nachtperiode; maximaal 12 etmalen per jaar (IBS).

Tevens dient rekening gehouden te worden met het volgende. In de nachtperiode (13:00 – 07:00 uur) wordt uitsluitend gebruik gemaakt van de meest oostelijke poort, in-/uitrit gebruikt.

9.11 Afvalstoffen

Bij het houden van pluimvee komen voornamelijk de volgende afvalstoffen vrij:

- kadavers
- mest
- afvalwater
- diversen, zoals verpakkingsmaterialen, TL-buizen en voerresten

De binnen de inrichting vrijkomende afvalstoffen worden gescheiden opgeslagen en door erkende inzamelaars afgevoerd. Jaarlijks wordt ongeveer 5.000 kg afval afgevoerd via een bedrijfsafvalcontainer. Ca. 50 ton kadavers worden door een destructor opgehaald en op verantwoorde wijze vernietigd. De mest wordt afgevoerd en op contract aangeboden aan de verbrandingsinstallatie D.E.P. en deels geëxporteerd als meststof voor de akkerbouwgebieden in het buitenland. Het afvalwater ca. 100 m³ per jaar wordt in de spoelwaterput opgevangen en als mesthoudend water uitgereden over eigen

landbouwgronden. Het huishoudelijk afvalwater wordt op het gemeenteriool geloosd. De overige afvalstoffen worden op verantwoorde wijze van het bedrijf afgevoerd.

9.12 Bodem

9.12.1 Algemeen

Op de locatie is sinds 1977 een pluimveehouderij gevestigd. Als gevolg van de agrarische activiteiten dient rekening te worden gehouden met mogelijke lichte verontreinigingen als gevolg van bovengrondse opslag van oliën en zuren.

Bij de gemeente is niet bekend of er binnen het plangebied ondergrondse opslag heeft plaatsgevonden in het verleden of dat binnen het plangebied zinkassen zijn toegepast in erven en wegen.

Op een klein deel van de locatie is in 1994 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Bij dit bodemonderzoek is in de bovengrond een lichte verontreiniging aangetoond met minerale olie. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond met de onderzochte stoffen. Het grondwater was licht verontreinigd met zink.

Er wordt niet verwacht dat de bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied significant in negatieve zin is beïnvloed door bodemverontreinigende (bedrijfs) activiteiten in de directe omgeving van het plangebied.

De locatie ligt binnen de zone “buitengebied” van de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Someren. Binnen deze zone is met betrekking tot voor bodemverontreiniging onverdachte locaties sprake van licht verhoogde achtergrondgehalten aan enkele zware metalen (cadmium, koper en zink), PAK, minerale olie en EOX in de bovengrond en aan minerale olie in de ondergrond. In het grondwater worden licht (arseen, chroom, koper, kwik en lood) en matig (cadmium en zink) tot sterk (nikkel) verhoogde gehalten aan zware metalen aangetroffen.

Dergelijke verontreinigingen met zware metalen in het grondwater worden als gevolg van de zinkassenproblematiek veelvuldig aangetroffen in de regio.

Conclusie bodem

Om te bepalen of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem belemmeringen oplevert ten aanzien van het gebruik van de locatie, dient voor het hele plangebied een (historisch) vooronderzoek conform de NEN 5725 te worden uitgevoerd. Bij de uit dit vooronderzoek voortkomende verdachte deellocaties (bijv. de bovengrondse opslagen van oliën en zuren) dient een verkennend bodemonderzoek conform de NEN5740 te worden uitgevoerd. Dit onderzoek kan zich beperken tot gericht onderzoek van de verdachte deellocaties op de verdachte stoffen. Voor de onverdachte deellocaties kan worden volstaan met het (historisch) vooronderzoek en is geen verder bodemonderzoek noodzakelijk.

9.12.2 NRB

Door milieugevaarlijke vloeistoffen op te slaan in tanks/vaatwerk, welke zijn geplaatst in een lekbak en (vloeibare) voederproducten op te slaan in gesloten silo's en door de vloeren van de stallen mestdicht uit te voeren, wordt bodemverontreiniging voorkomen. Hierdoor ontstaat een 'verwaarloosbaar bodemrisico' op basis van de NRB. Voor de aanvang van de bouw wordt een bodemonderzoek uitgevoerd.

Algemeen

De NRB is een harmoniserend instrument voor de beoordeling van de noodzaak en redelijkheid van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen. De richtlijn geeft voor bodembedreigende bedrijfsmatige activiteiten een beschrijving van geschikte combinaties van voorzieningen en maatregelen (cvm). Deze zijn gebaseerd op de stand der techniek, die is vastgelegd in kennisdocumenten en beoordelingsrichtlijnen. In de NRB staat het begrip 'verwaarloosbaar bodemrisico' centraal. Voorzieningen en maatregelen moeten een verwaarloosbaar bodemrisico realiseren voor de duur van de bedrijfsmatige activiteiten.

Bodemrisicochecklist (BRCL)

De BRCL is in de nieuwe NRB geactualiseerd en vernieuwd. Per categorie zijn in tabelvorm alleen de cvm opgenomen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Daarbij zijn afhankelijk van de type categorie diverse cvm mogelijk om de bodem verwaarloosbaar te beschermen. Ook is per categorie een bodemrisicofactor opgenomen die kort het bodemrisico beschrijft dat van invloed is op de betreffende categorie.

Bodemonderzoek

Het uitvoeren van bodemonderzoek is verplicht voor alle inrichtingen waarbinnen wordt gewerkt met bodembedreigende stoffen. Daarbij richt het bodemonderzoek zich alleen op die stoffen die tijdens de bedrijfsactiviteit in de bodem kunnen komen. Dit ongeacht de ter plaatse aanwezige of al getroffen preventieve maatregelen (cvm).

Een bodemonderzoek moet de bodemkwaliteit bepalen voor aanvang van de activiteiten (nulsituatie onderzoek). Met het bodemonderzoek dat na beëindiging van de inrichting of bedrijfsactiviteiten wordt uitgevoerd, wordt vastgesteld of de bodemkwaliteit ten opzichte van de beginsituatie is veranderd (eindsituatie onderzoek). Als inderdaad sprake is van verslechtering dan moet de bodemkwaliteit worden hersteld in de oorspronkelijke situatie (de nulsituatie) of de achtergrondwaarden uit het Besluit bodemkwaliteit.

Bij veranderingen van een inrichting bepaalt het bevoegd gezag afhankelijk van de activiteit de noodzaak tot bodemonderzoek. Hiervoor is in de nieuwe NRB een toelichting opgenomen over de uitvoering van een dergelijk tussensituatie onderzoek. Niet iedere verandering van een bedrijf is namelijk relevant. Het bevoegd gezag kent de lokale situatie, het bedrijf en activiteiten en kan het beste beoordelen of een bodemonderzoek in geval van een verandering binnen het bedrijf nodig is.

Aanvaardbaar bodemrisico

Voor bestaande bedrijfssituaties die bodembedreigend zijn en waarbij het bereiken van een verwaarloosbaar bodemrisico vanwege veelal kostentechnische redenen niet haalbaar is, bestaat de mogelijkheid tot aanvaardbaar bodemrisico. Het bevoegd gezag beslist in overleg met de houder van de inrichting of aanvaardbaar bodemrisico haalbaar is. Ook bepaalt het bevoegd gezag de termijn waarbinnen deze wordt omgezet in een verwaarloosbaar bodemrisico. Dit doet zij aan de hand van een plan van aanpak met daarin opgenomen de toepassing van een monitoringsysteem en zekerstelling voor bodemherstel.

9.13 Landschappelijke inpassing

In het belang van een goede landschappelijke inpassing is in deze ruimtelijke onderbouwing het Beeldkwaliteitplan Buitengebied 2011 gemeente Someren nader uitgewerkt zodat een ruimtelijke kwaliteitswinst wordt behaald in combinatie met de uitbreiding van de pluimveehouderij.

Een beeldkwaliteitplan is een geobjectiveerd toetsingskader voor ontwikkelingen in het buitengebied. Een beeldkwaliteitplan geeft richting aan hoe ontwikkelingen uitgevoerd zouden kunnen worden. Het gaat om richtlijnen voor de situering van bebouwing, beplanting op het erf en eventueel kaders inzake de kleur en het type bouwmaterialen. Nieuwe bebouwing wordt op een gebiedseigen wijze ingepast in het landschap

Ondanks dat de op te richten pluimveestallen worden gesitueerd aan bestaande infrastructuur met bestaande bebouwing, wordt de grootschaligheid ingeperkt door een adequate landschappelijke inpassing. Door een robuuste groen-/ erfbeplanting met een ingepaste natuurlijke waterberging/-infiltratie voorziening grenzend aan de open landschappelijke zijden worden de nieuwe stallen ingepast.

Ten behoeve van het aanzicht van de stallen en het erf is een landschapsplan opgesteld dat voldoet aan de richtlijnen die daarvoor zijn vastgelegd in de gemeentelijke beleidslijn 'beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2011 gemeente Someren'. De relevante passages uit het Beeldkwaliteitsplan zijn opgenomen als bijlage.

BEELDKWALITEITSPAN BUITENGEBOED 2011 GEMEENTE SOMEREN

De kaart gebiedsindeling landschap is sturend voor dit beeldkwaliteitsplan. Zij vormt samen met het streefbeeld dat verderop is weergegeven de basis voor de ontwerprichtlijnen voor de inrichting van het landschap. Er worden 5 landschapstypen benoemd en op kaart geduid, zodat afgelezen kan worden in welk landschapstype een voorgenomen ontwikkeling plaatsvindt. De landschapstypen verwijzen vervolgens naar de voor dat type van belang zijnde ontwerprichtlijnen.

Kampenlandschap

De ontwikkeling van het pluimveebedrijf ligt in het Kampenlandschap, op het grensvlak met het Beekdalgebied. Dit van oorsprong onregelmatige, kleinschalige en halfopen kampenlandschap heeft veel landschappelijke structuurelementen (zoals houtwallen, hagen, boomsingels, onregelmatige bosjes en beplanting op de erfgronden) verloren. De aanwezige bebouwing kan bij ontwikkelingen voor versterking van de kleinschaligheid zorgen door aanplant van groenstructuren (hagen, singels en houtwallen) op de kavelgronden en het achterliggende landschap. De bebouwing zou dan ook beter in het landschap ingepast zijn.

Door meer groenaanplant in het kampenlandschap kunnen ook de akkerzones als open gebieden beter herkenbaar zijn. Deze oude akkers horen vrij van bebouwing en groen te blijven. Rond om de akker heen kan wel bebouwing met een groene inpassing voorkomen. Deze hoort niet te grootschalig te zijn.

Streefbeeld

In het streefbeeld voor Someren moet worden gezocht naar een goede balans tussen de agrarische dynamiek binnen de gemeente en het behoud van de landschappelijke kwaliteiten en dragers. Rode en groene programmaonderdelen kunnen zowel kwalitatief als kwantitatief bijdragen aan de kwaliteit, diversiteit en belevingswaarde van het gebied mits ze op een samenhangende wijze in een ontwerp worden geïntegreerd.

De idee achter dit beeldkwaliteitsplan is dat het landschap als van nature in kwaliteit groeit door ontwikkelingen die voortvloeien uit de dynamiek in het gebied. Doordat initiatiefnemers tevens investeren in de landschappelijke inpassing van hun plannen en zodoende bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit, versterkt de kwaliteit en structuur van het landschap zich geleidelijk. Dit streefbeeld is dan ook geen blauwdruk met een tijdsplanning, maar biedt houvast voor een stapsgewijze ontwikkeling waarbij allerlei individuele inspanningen tezamen leiden tot een mooi en vooral herkenbaar landelijk gebied. In de ontwerprichtlijnen worden de specifiek landschappelijke kwaliteiten en de daarbij behorende landschapselementen nader uitgewerkt.

Figuur 9.12.1 Streefbeeld



Analyse Houtbroekstraat 8

Het streefbeeld is om aan de historische infra (wegen) de laanbomenstructuur te versterken. Daarnaast moeten de oude akkers hun openheid behouden. Effecten als gevolg van grootschalige ontwikkelingen moeten worden gecompenseerd middels passende landschappelijke inpassing. Als bijlage is een landschapinrichtingsplan opgesteld waarin de versterking van de kleinschaligheid door aanplant van groenstructuren (hagen, singels en houtwallen) op de kavelgrenzen nader is uitgewerkt.

ONTWERP RICHTLIJN

Dit beeldkwaliteitsplan laat zien op welke wijze aan de eisen voor landschappelijke inpassing tegemoet kan worden gekomen, zodat de voorgenomen ontwikkelingen tevens bijdragen aan de kwaliteit van de omgeving.

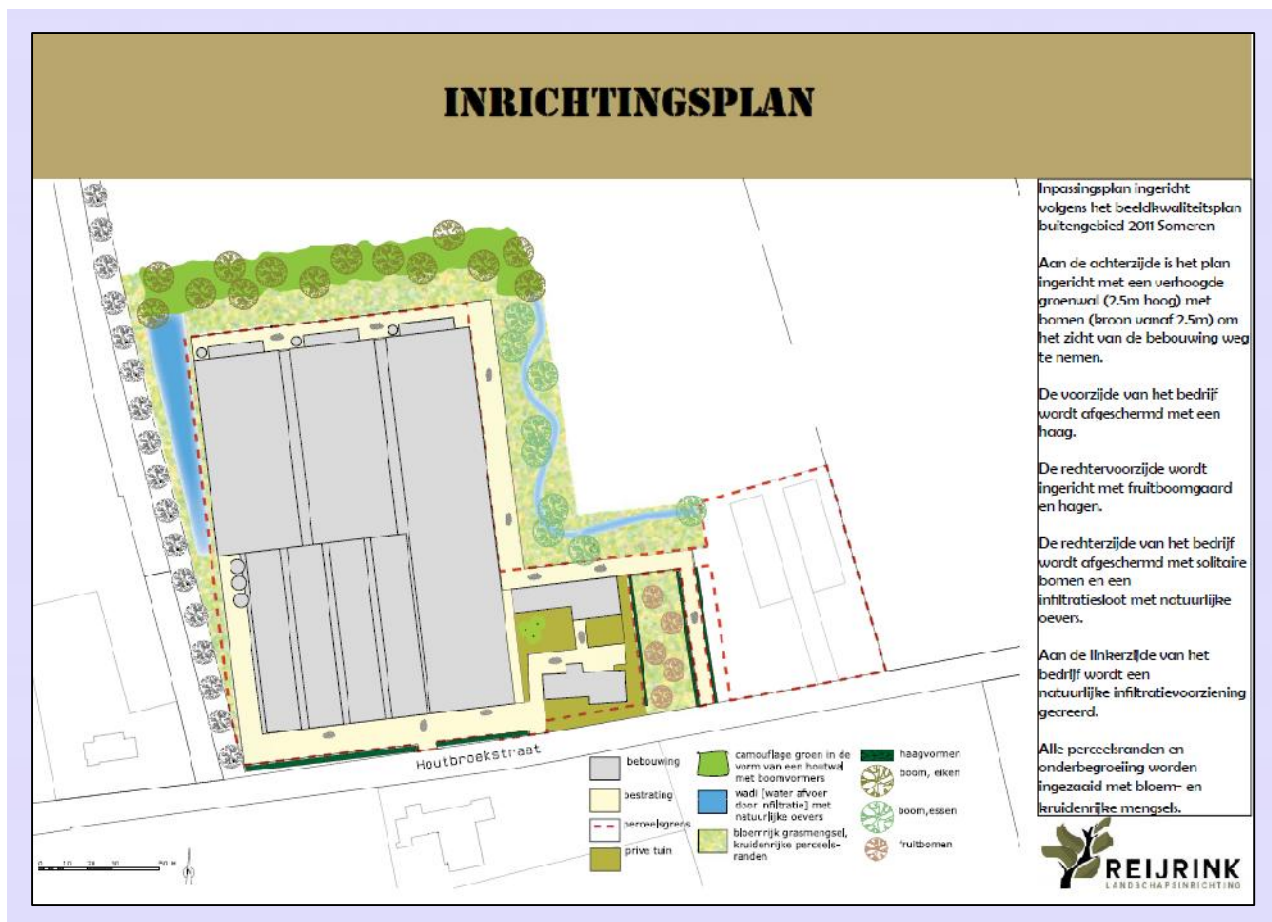
In hoofdzaak moet bij de inpassing van het boeren erf rekening worden gehouden met de volgende aspecten:

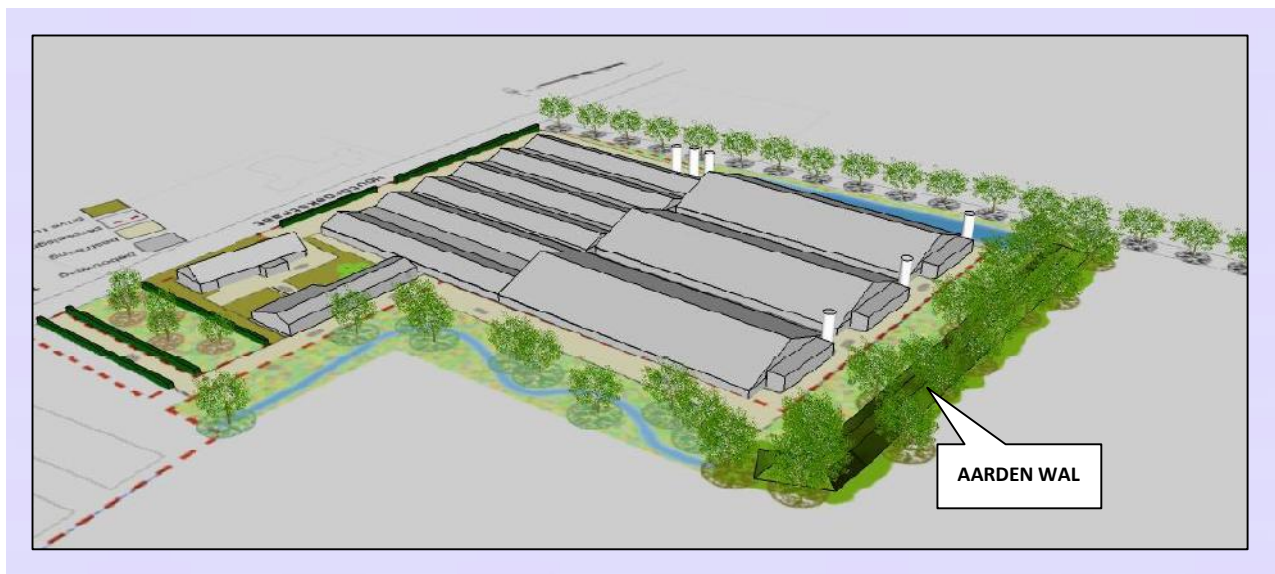
- De achterzijde van het bedrijf, grootschalig aanzicht van stallen en luchtwassers, wordt ingepast met een opgaande houtwal van inlandse plantensoorten;
- De 'lege hoeken' op het overige boeren erf wordt ingepast met kleinschalige groene elementen zoals:
 - . kleinschalige bosjes;
 - . hagen 1-1,20 meter hoogte;
 - . solitaire bomen (maximaal groepen van 3 inlandse soorten).
- Bebouwing haaks op de weg;
- Herstel laanbomenstructuur langs (zand-)wegen.

Landschapsarchitect / Landschapsplan.

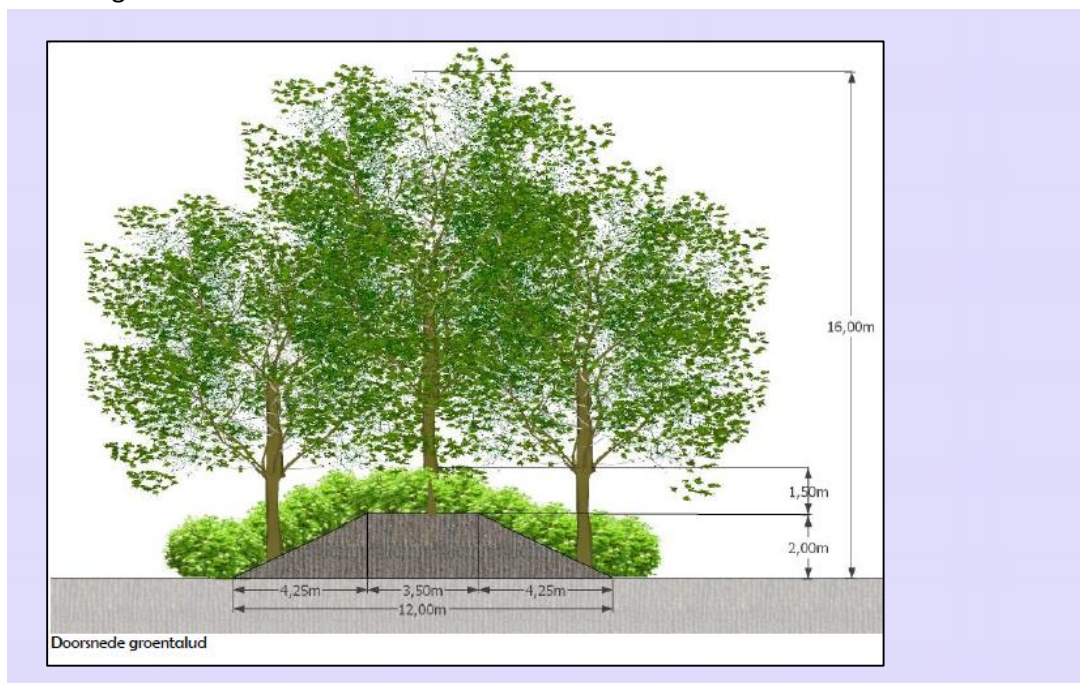
Door de landschapsarchitect is een Landschapsplan opgesteld met daarin een motivatie en invulling van de robuuste landschappelijke inpassing. Daarnaast is de waterparagraaf specifiek uitgewerkt inclusief infiltratie voorziening. Als laatste is de landschapskwaliteit-investeringsregeling niet uitgewerkt omdat geen sprake is van een vergroting van de planologische kaders (bouwblok). De planologische ontwikkeling moet in evenwicht worden gebracht met de plaatselijke versterking van het landschap. Het plan is als bijlage toegevoegd.

Figuur 9.12.2 Landschapsplan





In het landschapsplan is de water infiltratievoorziening geïntegreerd in de landschappelijke inpassing. Daarnaast is een aarden wal voorzien achter de stallen zodat licht- en geluidhinder wordt voorkomen.



9.14 Ecologie

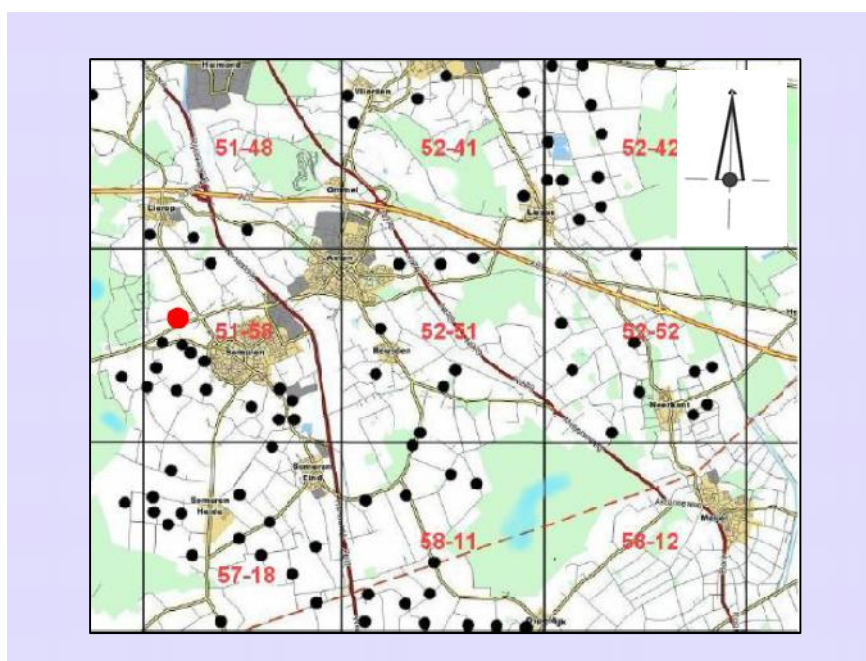
9.14.1 Gebieds- / Soortenbescherming

De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en Faunawet. De quickscan heeft tot doel in te schatten of op de onderzoekslocatie planten- of diersoorten te verwachten zijn die volgens de Flora- en Faunawet een beschermde status hebben en mogelijk verstoord kunnen worden als gevolg van de voorgenomen ingreep. In de omgeving van het bedrijf komen volgens Natuurloket soorten voor welke in het kader van de Flora- en Faunawet nader aandacht behoeven. Daarnaast is in de kwetsbare gebieden het aantal Rode Lijstsoorten geïnventariseerd.

Wat betreft de verkleining van het leefoppervlak geldt dat het te bebouwen oppervlak relatief klein is ten opzichte van het totale leefgebied. Daarnaast ligt de bebouwing direct grenzend aan de bestaande infrastructuur met in de directe omgeving bebouwing, zodat er relatief weinig ruimte in het open gebied verloren gaat.

9.14.2 Flora- en Faunawet

Sinds 1 april 2003 is de Flora- en Faunawet (Ffwet) van kracht. Deze beschermt bijna alle inheemse in het wild levende soorten planten en dieren. De Flora- en Faunawet is de uitwerking van de soortbescherming, een onderdeel van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen (zie onder). De gebiedsbescherming wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet (zie onder). De Flora- en Faunawet verbiedt het doden en verontrusten van beschermde soorten en het vernielen van hun leefgebied. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan ontheffing van deze verbodsbepalingen worden aangevraagd bij het ministerie van LNV. Ontheffing kan alleen worden verleend als onderzoek aantoont dat de ingreep geen afbreuk doet aan de duurzame staat van instandhouding van de getroffen soorten, er een dwingende reden van groot openbaar belang is en compenserende en mitigerende maatregelen worden getroffen. In figuur 9.13.1 is de inventarisatie van het km-hok van de locatie aan de Houtbroekstraat 8 weergegeven.



Figuur 9.13.1 Globale inventarisatie beschermde en bedreigde diersoorten (Natuurloket)

9.14.3 Huidig gebruik

Ten noordwesten van de kern van Someren ligt de locatie Houtbroekstraat 8. Het bouwblok heeft een oppervlakte van 3,2 hectare. Op de locatie staan 4 oudere en 1 nieuwe pluimveestallen. Rondom de locatie liggen bouw- en graslandpercelen en kleine bospassages. Links van het bouwblok is een zandpad met en eiken laanbomen gelegen die tot 15 meter uit de as van de weg is 'beschermd'. Op enige afstand is een aaneengesloten natuurgebied gelegen bestaande uit bos, heide en vennen. Deze robuuste natuur is aangeduid als Ehs en Natura 2000. Daarnaast maakt de verderop gelegen waterloop de Kleine Aa onderdeel uit van de Ehs en wordt herontwikkeld.

9.14.4 Voorgenomen activiteiten

Ten behoeve van de bouw van twee nieuwe pluimveestallen, achter de bestaande bebouwing, zal een deel van het bestaande bouwland (agrarisch gebied) verdwijnen. Er vinden geen sloopwerkzaamheden plaats van bestaande bebouwing.

9.14.5 Algemene Zorgplicht / Gebiedsbescherming

Soortenbescherming.

De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat als gevolg van handelingen nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijke handelingen niet uit te voeren danwel maatregelen te treffen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten waarvoor bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is tot het treffen van maatregelen geldt de zorgplicht.

Gebiedsbescherming.

Indien de voorgenomen activiteit in of nabij de Ehs of Natura-2000 is gelegen moeten te verwachten effecten nader worden onderzocht. Nu de activiteiten buiten de Ehs zijn gelegen en buiten de 250 meterzone van de zeer kwetsbare gebieden, behoeven verdergaande mitigerende maatregelen niet te worden onderzocht. In het kader van de externe werking van veehouderij activiteiten op Natura 2000 gebieden wordt expliciet een vergunning aangevraagd in het kader van de Natuurbeschermingswet en Melding in het kader van de provinciale Verordening Stikstof.

9.14.6 Onderzoekresultaten

Vogels.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten worden geen bestaande gebouwen gesloopt en wordt geen blijvend grasland naast de bestaande stallen wordt gescheurd. Hierdoor dreigen geen vogelnesten verloren te gaan. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten gaat geen potentieel leefgebied van broedvogels verloren omdat op bouwland geen struweel etc verloren gaat.

Vissen.

Op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn geen wateroppervlakten of afwateringssloten gelegen die direct afwateren op de waterloop de Kleine Aa. Het leefgebied voor amfibieën of vissen wordt niet belast als gevolg van de ontwikkeling van deze pluimveehouderij.

Libellen en dagvlinders.

Als gevolg van het ontbreken van permanent wateroppervlak is de locatie niet geschikt als verblijfslocatie voor Libellen waar zij zich kunnen voortplanten.

Op de onderzoekslocatie bevinden zich geen nectar of waardplanten als habitat en voortplantingsmogelijkheden voor vlinders.

Vaatplanten.

De onderzoekslocatie bestaat uit bebouwing, verharding in hoofdzaak bouwland waar beschermde en zeldzame planten niet voorkomen, doordat het bouwland meerdere malen wordt bewerkt (ploegen, zaaien, rooien etc) .

Zoogdieren.

De onderzoekslocatie is als gevolg van het ontbreken van reliëf en schuilmogelijkheden ongeschikt voor rust- en verblijfsplaats van de das / marterachtigen.

De directe omgeving, inclusief de onderzoekslocatie, is geschikt voor de mol, egel en konijnen. Voor dergelijke algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Flora- en Fauna- wet bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling.

Reptielen.

De onderzoekslocatie is geen geschikte habitat als leefgebied voor mogelijke aanwezigheid van reptielen en amfibieën.

Conclusie:

Nu geen bestaande bebouwing wordt gesloopt, geen groenelementen worden gerooid en geen blijvend grasland wordt gescheurd, is geen sprake van mogelijke aantasting van het leefgebied van beschermde soorten in het kader van de Flora- en Fauna- wet.

Nu deze waarden behouden blijven is de uitwerking van een compensatieplan noodzakelijk en is nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde diersoorten niet vereist.

9.15 Ongevallenrisico's

De meeste activiteiten bij een pluimveehouderij vinden binnen de gebouwen plaats. Deze activiteiten hebben bij een normale bedrijfsvoering geen extra risico op ongevallen als gevolg.

-Brand

Op het bedrijf worden bouwkundig brandwerende maatregelen getroffen middels het toepassen van brandvertragende voorzieningen (vuurlastberekening bij aanvraag bouwvergunning) en het aanbrengen van poederblussers. Om het risico op ongevallen op het bedrijf te verkleinen, wordt gewerkt met opgeleid personeel. Bij het gebruik van werktuigen en machines worden de voorschriften van de fabrikant toegepast.

-Stroomuitval

De stroomvoorziening is voorzien van een alarmsysteem, tevens via een melding op de mobiele telefoon, zodat direct maatregelen getroffen kunnen worden. Er is op het bedrijf een noodaggregaat aanwezig voor gevallen van stroomstoring. Deze zorgt ervoor dat de bedrijfsvoering kan worden voortgezet, zodat grote schade aan dieren en/of milieu wordt voorkomen.

-Vervoersverbod

Bij het uitbreken van een besmettelijke dierziekte kan het bedrijf tijdelijk worden afgesloten betreft de aan- en afvoer van dieren en mest. Doordat op een vleeskuikenbedrijf aanwas van dieren niet relevant is en op locatie een opslagvoorziening van pluimveemest aanwezig is, zijn extra maatregelen bouwkundige maatregelen niet noodzakelijk.

Om risico's op een bedrijf te beperken wordt de bedrijfsvoering dusdanig opgezet dat diegene die de stallen betreden zich moeten houden aan hygiëneregels (hygiënesluis, bedrijfskleding, ontsmetting, schone/vuile weg).

9.16 Veewetziekten

Over een langere periode bezien, zijn er diverse uitbraken van veewetziekten geweest waarbij regelmatig een vervoers- of exportverbod is ingesteld om verdere verspreiding van de dierziekte tegen te gaan. In een dergelijke situatie is het belangrijk dat de gevolgen hiervan vooraf zijn geschat en maatregelen zijn getroffen waar nodig.

Bij het voornemen worden dieren van verschillende leeftijden op het bedrijf gehouden. Om deze reden worden reeds maatregelen genomen om overdracht van ziekten onderling (tussen afdelingen met verschillende leeftijden) te voorkomen, zoals het volledig scheiden van de ventilatieluchtstromen en het gebruik van aparte kleding en materialen voor verschillende stallen. Tevens worden preventieve gezondheidsmaatregelen genomen, waaronder uitgebalanceerde voeding en behandelingen ter voorkoming van veel voorkomende dierziekten. Hierbij valt te denken aan preventieve vaccinatie. Omdat de overdracht van dierziekten binnen het bedrijf al zeer sterk in de hand gehouden wordt en de afstand tot de eerstvolgende intensieve veehouderij aanzienlijk is, zal de overdracht middels lucht naar collega-bedrijven nihil worden.

Er worden op het bedrijf geen andere dieren dan vleeskuikens gehouden. Dit maakt de kans op beperkingen door een vervoersverbod voor andere diersoorten klein. In geval van een vervoersverbod mogen er geen dieren van het bedrijf worden afgevoerd en in sommige gevallen ook geen mest. Zodra het verbod wordt ingesteld (of als dit eerder wordt voorzien), wordt de aanvoer van vleeskuikens stilgelegd. Op deze manier wordt ruimte gecreëerd voor de op het bedrijf aanwezige dieren die niet kunnen worden afgevoerd. Uitgaande van een periode van het vervoersverbod van enkele dagen is de opvang van dieren op deze wijze geen probleem. De mest kan voor zolang opgeslagen blijven in de mestkelders en –silo's. Bij langere perioden zullen aanvullende maatregelen moeten worden genomen zoals het huisvesten van pluimvee en het opslaan van mest in noodvoorzieningen op het bedrijf.

9.17 Overige milieu calamiteiten

Risico's voor het milieu blijven beperkt als opslagen voldoen aan wettelijke vereisten en gewerkt wordt met 'good-housekeeping'.

Lekken van zuur.

De opslagtank is een gecertificeerde dubbelwandige tank. In de directe omgeving moet een oogdouche aanwezig zijn;

Lekkage mestopslag.

~~Mestopslagen voldoen aan de Bouwtechnische richtlijnen mestbassins (BRM) en de mestsilo moet door KIWA zijn gecertificeerd en periodiek worden geïnspecteerd;~~

Extra emissies.

Extra emissies van ammoniak, geur en fijn stof door een niet goed functionerende luchtwasser. Voor een goed onderhoud wordt een onderhoudscontract afgesloten met de leverancier. Het waspakket wordt frequent gereinigd.

9.18 Dierenwelzijn

Bij de inrichting en uitvoering van de stallen wordt rekening gehouden met de in het een Europese Vleeskuikenrichtlijn voorgeschreven eisen met betrekking tot de oppervlakte en inrichting van de dierplaatsen, het voedersysteem, verlichting en geluidsniveau.

In Nederland biedt de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren een belangrijke leidraad voor het welzijnsbeleid. Hierin is onder andere in het Vleeskuikenbesluit opgenomen dat een maximale bezetting van 42 kg/m² mag worden aangehouden.

In deze richtlijn zijn de minimumnormen ter bescherming van de huisvesting van vleeskuikens vastgelegd. De Algemene Inspectiedienst (AID) van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit controleert de naleving van het besluit.

De sector controleert ook zelf het dierenwelzijn. Dat gebeurt met de kwaliteitsregeling: IKB. Het kwaliteitssysteem IKB kip garandeert de productie van veilig pluimveevlees. Het omvat de hele productiekolom. Voor alle schakels in deze kolom zijn IKB-normen vastgesteld. Daarmee wordt de kwaliteit bevorderd en gegarandeerd. Hierin zijn ook nationale welzijnseisen opgenomen. Dit betekent dat jaarlijks bij iedere deelnemende kuikenhouder het dierenwelzijn op het bedrijf wordt gecontroleerd.

Ook in de stalbeschrijving van het vloer koel- en verwarmingssysteem is een maximale bezetting opgenomen van 23 vleeskuikens per m².

Naast wettelijke normen enerzijds wordt dierenwelzijn beïnvloed door de maatschappelijke beleving die vervolgens de retail beïnvloedt. Via de term 'plofkip' is een maatschappelijke discussie op gang gekomen. Vanaf 2015 verdwijnt het klassieke kippenvlees uit de Nederlandse supermarkten. De vleeskuikenhouderij moet voor die tijd omschakelen naar een vleeskuikenras met een lagere groeisnelheid en de dieren moeten 10% meer leefruimte krijgen dan de kenmerkend is voor de huidige vleeskuiken sector. Dit zou kunnen gaan betekenen dat de maximale bezetting afneemt van 24 naar 21 vleeskuikens per m². Dit zou er toe kunnen leiden dat op langere termijn binnen de bestaande bebouwing minder dieren, maximaal 250.000 vleeskuikens, gehouden kunnen worden.

9.19 Gezondheid

9.19.1 Algemeen

Diergezondheid.

Diergezondheid is ook gerelateerd aan het dierenwelzijn. Daar het bedrijf in een continue proces met verschillende leeftijden wil gaan werken is een hoog gezondheidsniveau vereist. De bescherming van de dieren is geregeld via een vaccinatie/behandelschema en monitoring van de gezondheidsstatus.

Voor zover van toepassing zijn de onderwerpen verder uitgewerkt in procedures en instructies. Een hoge gezondheidsstatus is een belangrijk aspect voor de resultaten, maar ook voor het dierenwelzijn. Het houden van dieren in een continue-proces vereist een streng hygiëneregime, in verband met het voorkomen van insleep van besmettelijke dierziekten. De volgende onderwerpen zullen daarom worden vastgelegd in procedure en instructies (o.a. instructie/richtlijnen processen, hygiëne en gezondheid; instructie bezoekersregistratie, instructie/richtlijnen ongediertebestrijding en instructie/richtlijnen afvoer dode dieren):

- Reiniging en desinfectie van gebouwen en materialen;
- Bezoekersregeling: in principe worden er zo weinig mogelijk bezoekers toegelaten op het bedrijf. In principe worden geen derden toegelaten tot het schone gedeelte van het bedrijf. Derden, welke diensten verrichten voor Mts Slegers en onafhankelijke controleurs (IKB, Gezondheidsdienst, RVV), waarvan de toegang wettelijk is vastgelegd, vormen een uitzondering;
- Doucheverplichting voor alle medewerkers en alle bezoekers voor het betreden van de bedrijfsruimten;
- Het dragen van bedrijfskleding en bedrijfsschoeisel dat op het bedrijf wordt verstrekt;
- Het wisselen van kleding bij betreden van verschillende ruimten;
- Goede ongediertebestrijding die wordt verzorgd door een professionele ongediertebestrijder;

De ondernemer is verantwoordelijk voor de uitvoering/coördinatie van het hygiëneprogramma op het bedrijf en van de toeleveranciers.

Volksgezondheid .

Zoönosen zijn infectieziekten veroorzaakt door micro-organismen die kunnen overgaan van dieren naar mensen.

De belangrijkste zoönosen die voorkomen in de pluimveesector worden hier toegelicht:

- Influenza/vogelpest: RNA-virus dat zowel bij de mens, de kip als het varkens voorkomt en het risico met zich meedraagt dat door uitwisseling van erfelijk materiaal een nieuw griepvirus zou kunnen ontstaan. Mensen kunnen geïnfecteerd raken met het influenzavirus door direct contact met geïnfecteerd pluimvee. Dit virus is van mens op mens overdraagbaar.
- Pseudo-vogelpest / New Castle Disease: RNA-virus dat via de lucht of bij direct contact wordt overgebracht. Direct contact kan plaatsvinden door wrijven in de ogen met handen die besmet zijn. De besmetting kan ontstaan door contact met de kippen, maar ook uitwerpselen en andere producten. Dit virus is niet overdraagbaar van mens naar mens.
- Salmonella: bacterie die via vlees of eieren zou kunnen leiden tot voedselinfecties. Infecties bij de mens treden voornamelijk op door het eten van besmet vlees en eieren of producten die door vlees of eieren zijn besmet (kruisbesmetting).

Volksgezondheid en de Wet milieubeheer.

Besmettingsgevaar wordt geregeld in de wetgeving voor volksgezondheid. De Wet milieubeheer bevat geen toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor Volksgezondheid zijn geregeld. Wel bestaat ruimte voor een aanvullende milieuhygiënische toets ten aanzien van besmettingsgevaar. De Wet publieke gezondheid is op 1 december 2008 in werking getreden. Hierin is ondermeer vastgelegd dat het bevoegd gezag de taak heeft om gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen te bewaken. Zij zullen zich daarbij moeten baseren op beschikbare onderzoeken. Aangezien veel van deze zaken nog onduidelijk zijn, vindt momenteel nader onderzoek plaats naar de relatie tussen (de omvang van) intensieve veehouderij en gezondheidsproblemen van omwonenden.

Onderzoek naar relatie intensieve veehouderij en volksgezondheid.

Het RIVM heeft in 2008 een rapport gepubliceerd met betrekking tot intensieve veehouderij en volksgezondheid. Het IRAS (Institute for Risk Assessment Sciences) van de Universiteit Utrecht, het Instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg (NIVEL), het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en het Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid van de GGD'en Brabant en Zeeland zijn in opdracht van het Ministerie van VWS een onderzoeksconsortium gestart met een onderzoek naar de relatie tussen intensieve veehouderij en gezondheidsproblemen. Strekking Rapport RIVM 2008: Effecten van intensieve veehouderij-(mega) bedrijven op de volksgezondheid kunnen op verschillende manieren tot stand komen. Bijvoorbeeld via direct diercontact, via de lucht, via mest en via voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong. Verschillende (risico)groepen kunnen worden gedefinieerd o.a. de veehouders en familie, personeel, bezoekers en omwonenden.

In 2009 zijn het IRAS, NIVEL en RIVM een onderzoek gestart naar de mogelijke effecten van intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden. In juni 2011 zijn de resultaten bekend gemaakt van dit onderzoek. Uit de onderzoeks-resultaten blijkt geen duidelijke afstand tot veehouderijbedrijven, een relatie met megastallen of dierdichtheid te benoemen waarbij gezondheidseffecten bij mensen vaker optreden. Ondanks dit onderzoek is nog heel veel niet bekend. Bij welke concentratie bedrijven treden gezondheidseffecten op? Wat is de 'veilige' afstand tot een intensieve veehouderij? Wat zijn veilige concentraties micro-organismen en endotoxinen rond veehouderijbedrijven? Het IRAS heeft aangekondigd vervolgonderzoek te gaan doen.

De GGD pleit in een reactie op de onderzoekresultaten voor een drietal maatregelen:

- 1.vergroten afstand tussen bedrijven en woonkernen;
- 2.ontwikkeling beoordelingskader en gezondheidsadvies bij vergunningverlening;
- 3.nader onderzoek naar gezondheidseffecten.

In opdracht van de ministeries van Volksgezondheid, Welzijn & Sport en Economische zaken, Landbouw en Innovatie is recentelijk een onderzoek verricht naar de mogelijke effecten van schaalvergroting op het voorkomen en verspreiden van zoönosen en resistente micro-organismen en antibioticaresistentie (IRAS 7 juni 2011). Een mogelijk verband tussen schaalvergroting en het voorkomen en verspreiden van zoönosen en resistente micro-organismen is niet eenvoudig vast te stellen. Eén en ander hangt sterk af van de wijze waarop de bedrijfsvoering en het stalconcept worden ingevuld. Maatregelen voor bedrijfshygiëne, optimale klimaat- / huisvestingscondities en ventilatie zoals luchtwassers dragen structureel bij aan een vermindering van de verspreiding van zoönosen en resistente micro-organismen en een lager antibiotica gebruik.

Uit de resultaten van het onderzoek kan niet simpelweg worden geconcludeerd om welke afstand tot bedrijven het nu precies gaat en bij welke concentraties gezondheidseffecten optreden. Er bestonden weinig aanwijzingen dat zeer grote stallen sterker met gezondheidseffecten op omwonenden zijn geassocieerd.

9.19.2 Objectieve gezondheidsanalyse

Aan de hand van bestaande milieuthema's worden relaties gelegd met mogelijke gezondheidswaarden. Deze mogelijke relaties zijn enkel indicatief bedoeld omdat harde relaties tussen de omvang van en afstand tot het pluimveebedrijf in relatie tot gezondheidseffecten tot dus ver niet aantoonbaar zijn gebleken.

.Ammoniak

De veehouderij is een belangrijk bron van de ammoniakemissie naar de lucht. De verdunning van ammoniak in de lucht neemt sterk toe met de afstand tot de bron. De gemiddelde concentratie in de lucht ligt ruim onder de advieswaarde voor chronische blootstelling, die 100 µg/m³ bedraagt. De effecten van ammoniakdepositie zijn met name te vinden in de natuur. Effecten op de mens zijn minder waarschijnlijk.

De bedrijfsontwikkeling van Jofra Poultry draagt bij aan een forse afname van de ammoniakemissie omdat nagenoeg alle stallen worden voorzien van een luchtwassysteem. Gezondheidsrisico's in relatie tot de ammoniakconcentraties in de lucht staat voorgenomen bedrijfsontwikkeling niet in de weg nu sprake is van een forse afname van de ammoniakemissie.

.Luchtverontreiniging

De emissie van fijn stof PM₁₀ is bij pluimveebedrijven nadrukkelijk aanwezig. Fijn stof is een verzamelnaam voor deeltjes in de lucht met verschillende grootte en van diverse chemische samenstelling. De grootte van de deeltjes bepaalt waar ze in de longen terecht komen. De wetgeving maakt onderscheid tussen grof stof (10-100 µm) en fijn stof (PM_{2,5} en PM₁₀).

Sinds 15 november 2007 zijn de bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Voor het beoordelen van gezondheidseffecten is zowel de hoeveelheid als de samenstelling van fijn stof van belang. In hoofdstuk 7 is het voorgenomen initiatief getoetst of wordt voldaan aan de bepalingen omtrent luchtkwaliteit uit de Wlk 2007. Volgens de Wlk 2007 dient getoetst te worden aan een tweetal criteria:

- De concentratie fijn stof van 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden;
- De gemiddelde concentratie fijn stof per jaar mag niet meer bedragen dan 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

De toetsing heeft plaatsgevonden middels verspreidingmodellen met ISL3a. Uit de rekenresultaten blijkt dat dit initiatief voldoet aan de toetsingscriteria uit de Wlk 2007.

In onderstaande tabel is de indeling van de GES-score voor fijn stof (PM_{10}) weergegeven. Uit de rekenresultaten van de fijn stofberekening blijkt dat de jaar gemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) in het VKA ten hoogste 30,77 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt op gevoelige objecten. Ten opzichte van de referentie wijzigt de concentratie van fijn stof (PM_{10}) nauwelijks en neemt enigszins af van 31,0 tot ten hoogste 30,77 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als gevolg van de vergroting van de afstanden tot het emissiepunt en de toepassing van luchtwassystemen.

Volgens de GES-score is de gezondheidswaarde bij deze concentratie fijn stof, GES-score 3 "Vrij matig". De achtergrondconcentratie van 28,39 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ in de omgeving valt in de GES-score 4 (Zeer matig). De gezondheidkundige advieswaarden of grenswaarden (40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) wordt niet overschreden. Tevens is inclusief de bijdrage van het bedrijf de GES-score lager dan 5 en wordt de gezondheidkundige grenswaarde niet overschreden.

Jaargemiddelde $\mu\text{g}/\text{m}^3$	GES-score	Opmerkingen	Milieugezondheid kwaliteit
<20	2	Overschrijding streefwaarde (voorstel EU voor 2010)	Redelijk
20-30	3	Een toename van luchtwegsymtomen	Vrij matig
30-40	5	Overschrijding grenswaarde	Zeer matig
40-50	6		Onvoldoende
50-65	7		Ruim onvoldoende
>65	8		Zeer onvoldoende

Figuur 9.18: GES-score fijn stof PM_{10} (bron RIVM)

.Geur

Geur is een belangrijke factor en bepalend voor de beleving van hinder als gevolg van veehouderijen. De verspreiding van geur is o.a. afhankelijk van het aantal dieren, het voer, drogestof percentage van de mest en van de afzuiging en nabehandeling van de stallucht. Daarnaast verschilt de geurbeleving per gebied ((buitengebied / bebouwde kom of (niet-) mest overschotgebieden)) en per persoon.

Het acceptabel geurhinder niveau is wettelijk vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij in combinatie met de gemeentelijk Geurverordening Someren. De normstelling (voorgroonbelasting) is vastgesteld op 14 OU voor gevoelige objecten in het buitengebied en 3 OU gevoelige objecten in de bebouwde kom. Middels de verplaatsing van emissiepunten en de toepassing van luchtwassystemen wordt voldaan aan de normstelling.

Daarnaast wordt ook het effect van de cumulatie als gevolg van meerdere veehouderijen in de omgeving. Landelijk wordt gesteld dat voor de industrie de beleving van geurhinder tot 12% gehinderden als acceptabel mag worden aangemerkt. Dit komt overeen met een grenswaarde van 20 OU (achtergrondbelasting) voor het buitengebied in een overschotgebied als de gemeente Someren.

Geluid.

Geluid is een belangrijke factor en bepalend voor de beleving van hinder als gevolg van veehouderijen. De voornaamste geluidbronnen zijn ventilatoren, verkeersbewegingen op het terrein en transport van en naar het bedrijf. Voor de representatieve bedrijfsvoering is een akoestisch rapport opgesteld waaruit blijkt dat kan worden voldaan aan de geluidvoorschriften. Betreft het laden van vleeskuikens wordt gebruik gemaakt van uitzonderingsmogelijkheid om maximaal 12 dagen per jaar de gestelde geluidnormen te overschrijden.

Voor de 3 nieuwbouwstallen is een nieuwe erf ontsluitingsweg gerealiseerd ten oosten van de bedrijfswoning, op enige afstand van woningen van derden.

.Micro-organismen / bacteriën

Gezondheidsrisico's als gevolg van micro-organismen / bacteriën kan plaatsvinden via direct contact met de dieren of mest. Het terrein is volledig omheind en op het bedrijf is een hygiënesluis voorzien. De pluimveemest wordt op het terrein direct uit de stal in containers geladen en afgedekt afgevoerd. Gezondheidsrisico's zijn op basis van directe contacten nihil.

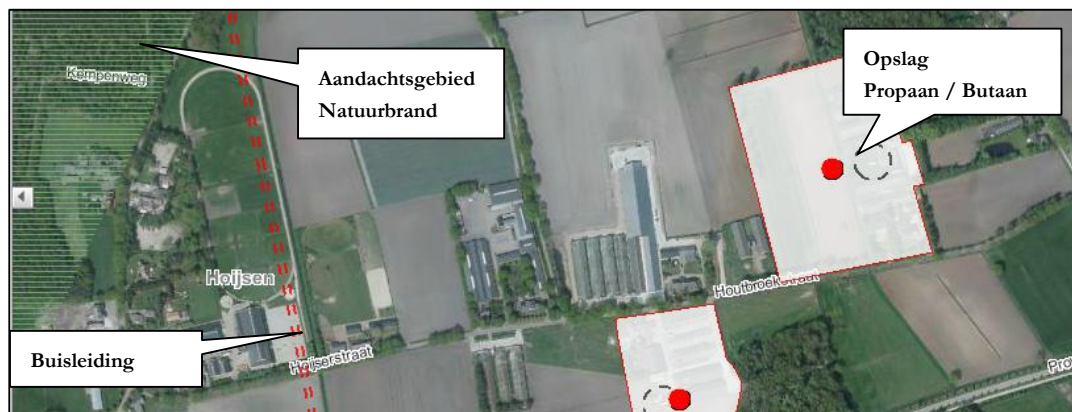
Verspreiding via de lucht is nog in onderzoek. Door de toepassing van luchtwassystemen achter de nieuwbouwstallen, wordt de afstand tot woningen van derden met 150 meter vergroot doordat de bestaande stallen eveneens worden gekoppeld aan de nieuwe luchtwassers. Via het centraal luchtkanaal in de nieuwe stallen wordt alle stallucht naar achter afgezogen. In het voorkeursalternatief blijft stal A traditioneel met lengte ventilatoren in de achtergevel van stal A. Als gevolg van deze maatregelen is de kans op een verhoogd gezondheidsrisico sterk verkleind ten opzichte van de huidige situatie.

9.20 Externe veiligheid

Onder externe veiligheid verstaat men het beheersen van risico's die direct of indirect voortvloeien uit de opslag, de productie, het gebruik en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het risico is daarbij gedefinieerd als 'de kans op overlijden' voor personen. De aanwezige risico's zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn: bedrijven, vervoer van gevaarlijke stoffen (per spoor, over de weg, het water) en hoogspanningslijnen en buisleidingen. Deze aspecten worden hierna toegelicht. Binnen de inrichting wordt geen gas in een bovengrondse tank opgeslagen.

Omgeving: Het plangebied is op de risicokaart van de Provincie Noord-Brabant niet aangewezen als gelegen in een risicogebied van een bedrijf met betrekking tot de externe veiligheid. Binnen het plangebied of in de omgeving van het plangebied binnen een afstand van 500 meter wordt op twee locaties (126 / 275 meter afstand) in een bovengrondse tank butaangas / propaangas opgeslagen en op 325 meter afstand worden gevaarlijke stoffen vervoerd over de weg, het water, het spoor of door buisleidingen. Deze aspecten leiden niet enige belemmering van de beoogde ontwikkelingen van de pluimveehouderij aan de Houtbroekstraat 8. Daarnaast zijn er geen hoogspanningsleidingen gesitueerd in het plangebied of de directe omgeving. Derhalve bestaat tegen de bestemmingswijziging / vormverandering in het kader van externe veiligheid geen bezwaar.

Figuur 9.19. Provinciale kaart RIS



10.1 Algemeen

Artikel 7.10 van de Wet Milieubeheer schrijft voor dat voor het initiatief uitvoeringsalternatieven welke redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, beschreven moeten worden. Tevens moet de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven worden gemotiveerd. Ook de situatie die ontstaat wanneer het initiatief niet wordt uitgevoerd (referentiealternatief), moet in kaart worden gebracht. Vervolgens moeten de milieugevolgen van het initiatief en de alternatieven daarvoor inzichtelijk worden gemaakt en worden vergeleken met de milieugevolgen van het nulalternatief.

Het doel van deze vergelijking is het inzicht geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve milieueffecten van de voorgenen activiteit en de alternatieven verschillen. De vergelijking vindt waar mogelijk plaats op basis van kwantitatieve gegevens.

Nadat is vastgesteld wat de verschillen tussen de alternatieven zijn, wordt beargumenteerd waarom is gekozen voor het voorkeursalternatief. In deze motivatie kunnen ook andere aspecten dan het milieu een rol spelen, zoals toekomstige ontwikkelingen, financiële argumenten of praktische uitvoerbaarheid.

10.2 Uitvoeringsalternatieven

Er zijn vele uitvoeringsalternatieven voor de voorgenen activiteit. Voor wat betreft emissiearme technieken zijn er naast de chemische, de biologische wasser en overige emissiearme technieken mogelijk. Daarnaast kan het stalontwerp (bv. plaatsing emissiepunten) en de bedrijfsvoering (bv. ventilatiesysteem) bijdragen aan het reduceren van milieueffecten. Het is niet wenselijk om al deze alternatieven mee te nemen in de alternatievenvergelijking omdat niet elk alternatief bedrijfstechnisch gezien wenselijk is en de vergelijking met zoveel alternatieven onoverzichtelijk wordt.

In hoofdstuk 8 zijn de gekozen alternatieven nader toegelicht. In het milieueffecten rapport zijn de volgende alternatieven nader onderzocht.

- Zodanige plaatsing van emissiepunten, zowel in het verticale als in het horizontale vlak zodat geurhinder zo laag mogelijk is en de verspreiding van ammoniak en stof zo optimaal mogelijk is;
- De toepassing van een chemische of biologische luchtwasser.

Om vast te stellen welke alternatieven redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, is het van belang te bezien welke milieuaspecten de meeste aandacht verdienen, bijvoorbeeld omdat het bedrijf in de buurt van natuur of geurgevoelige objecten is gelegen. Daarom is op basis van voorgaande hoofdstukken een waarde toegekend aan de belangrijkste milieueffecten.

Milieueffect	Volgorde van belang (1= meest belangrijk, 8 = minst belangrijk)
Geuremissie	1
Ammoniakemissie	2
Fijn stofemissie	3
Gezondheid	4
Energieverbruik	5
Landschappelijke inpassing	6
Waterverbruik, geluidemissie en grondstoffenverbruik	7
Archeologie	8

Tabel 10.0 Belang van milieueffecten

De potentiële maatregelen / alternatieven hebben geleid tot de uitwerking van:

Referenties

- Variant 1: Referentie 'Oude situatie' / Milieuvergunning 1983;
- Variant 2: Referentie 'Rechtsgeldige milieuvergunning' 2007;
- ~~Variant 3: Referentie 'Autonome ontwikkeling' AMvB Huisvesting;~~
- ~~Variant 4: Referentie 'Feitelijke situatie';~~

Voorkeursalternatief

- Variant 5: Voorkeursalternatief
Eén bestaande stal, 23.000 vleeskuikens, TRADITIONEEL
Overige 251.000 vleeskuikens Bestaand + Nieuw
Chemische Luchtwater 90% (i.c.m. Terra Sea stal E, F en G) +
Horizontale luchtuitstroming

Alternatieven

- Variant 6: 98.000 vleeskuikens
Chemische Luchtwater 90% (i.c.m. Terra Sea stal E) +
Horizontale luchtuitstroming

176.000 vleeskuikens
Warmtewisselaar met luchtmengsysteem droging strooisellaag
Verticale luchtuitstroming
- Variant 7: 274.000 vleeskuikens
Chemische Luchtwater 90% (i.c.m. Terra Sea stal E, F en G) +
Horizontale luchtuitstroming
- Variant 8: 98.000 vleeskuikens
Chemische Luchtwater 90% (i.c.m. Terra Sea stal E) +
Horizontale luchtuitstroming

176.000 vleeskuikens
Biologische Luchtwater 70% (i.c.m. Terra Sea stal F en G) +
Horizontale luchtuitstroming

10.3 Referentie

De milieueffecten op natuurgebieden en gevoelige objecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling en alternatieven worden vergeleken ten opzichte viertal referenties:

- Variant 1: Referentie 'Oude situatie' / Milieuvergunning 1983;
- Variant 2: Referentie 'Rechtsgeldige milieuvergunning' 2007;
- ~~Variant 3: Referentie 'Autonome ontwikkeling' AMvB Huisvesting;~~
- ~~Variant 4: Referentie 'Feitelijke situatie'.~~

Tijdens het locatiebezoek van de Commissie MER zijn de varianten 3 en 4 (referenties) niet relevant gebleken en derhalve achterwegen gelaten.

De juridische grondslag wordt geborgen in variant 2, de rechtsgeldige milieuvergunning 28 september 2007, voor 190.000 vleeskuikens. Variant 3 geeft inzage in de referentie voor het ammoniakemissie plafond in het kader van Natura-2000.

10.4 Alternatievenvergelijking

10.4.1 Algemeen

De belangrijkste kwantitatieve milieugerelateerde factoren met betrekking tot de voorgenomen activiteit zijn: de emissie van ammoniak, geur, geluid en stof en het verbruik van water, energie en grondstoffen. Ook geluid is een belangrijk milieueffect, maar gezien de beperkte verschillen (bijna gelijke situaties met alleen een verschillende luchtwasser) speelt dit aspect bij de alternatieven afweging. Op verzoek van de MER-commissie wordt inzicht gegeven in de prestaties van de alternatieven op het gebied van dierenwelzijn. Omdat een diervriendelijk alternatief niet per definitie een milieuvriendelijk alternatief is, wordt dit aspect niet meegenomen bij de vaststelling van het MMA. Daarnaast zijn de milieu effecten als gevolg van dierenwelzijn nihil. Het bedrijfsplan voorziet in een leefoppervlak van 22,0 dieren per m² en voldoet daarmee aan de welzijneisen.

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de milieueffecten per alternatief. Bij de referentie is uitgegaan van de nulsituatie, bij het voorkeursalternatief en de uitvoeringsalternatieven van het gewenste aantal dieren. Uit het overzicht blijken de verschillen tussen de alternatieven. In de bijlagen zijn de onderliggende berekeningen en onderbouwing van de in de tabel weergegeven getallen opgenomen.

Op grond van de milieueffecten worden de alternatieven vergeleken. Omdat de milieubelasting niet alleen afhankelijk is van de emissie, maar ook van het ventilatiesysteem en de plaats van de emissiepunten is voor alle uitvoeringsalternatieven een de geur- en ammoniakbelasting en luchtkwaliteit beoordeeld op basis van een drietal verspreidingsmodellen. De modeluitkomsten hiervan zijn opgenomen in de bijlagen. In een aantal tabellen is de samenvatting van de resultaten weergegeven.

Tabel 10.1 Vergelijking milieueffecten van alternatieven

Milieueffect		Norm	Referentie 1 1983-2007	Referentie 2 Verg. 2007	Variant 5 VKA	Variant 6 Emissiearm	Variant 7 Chem.LW	Variant 8 Bio LW
Ammoniakemissie (kg NH3 per jaar)			8480.0	8144.0	3211.0	7296.0	1555.0	5008.0
DEPOSITIE	HR Beuven		13.40	12.98	5.19	11.46	2.47	7.93
	NB		13.40	12.98	5.19	11.46	2.47	7.93
	EHSoverig		477,82	443.57	158,7	353.75	83.7	248.01
	Wav		84.15	93.50	47.83	86.49	22.5	72.12
Geuremissie (OU per jaar)			25440.0	35800.0	40660.0	55960.0	36600.0	39540.0
Geurbelasting (OUper jaar)	KOM Someren	3 OU	0.4	0.7	0.6	0.9	0.7	0.6
	Hoijsestraat 2	14 OU	16.9	20.3	15.0	18.5	13.9	12.9
	Hoijsestraat 4	14 OU	8.2	11.9	9.4	10.9	10.7	9.8
	Heesterdijk 13	14 OU	2.3	5.8	6.4	7.2	8.4	7.6
	Heesterdijk 11	14 OU	2.1	5.6	5.9	7.0	7.9	7.1
	Heesterdijk 8	14 OU	1.8	4.3	4.7	5.5	6.0	5.3
Achtergrond Belasting OU	Bebouwde kom Someren	100OU	4.846	4.828	4.820	4.872	4.862	4.830
	Hoijsestraat 2	200OU	19.046	21.390	19.515	23.869	20.008	22.250
	Hoijsestraat 4	200OU	13.804	15.948	13.755	15.772	15.100	15.891
	Hoijsestraat 15	200OU	27.128	27.261	27.259	27.107	27.242	27.259
	Hoijsestraat 18a	200OU	11.511	11.531	11.581	11.581	11.854	11.626
	Hoijsestraat 20	200OU	6.546	7.246	7.235	7.645	7.721	7.694
	Hoijsestraat 17	200OU	7.025	7.393	7.378	7.819	7.744	7.765
	Hoijsestraat 19	200OU	5.925	6.369	6.406	6.783	6.883	6.855
	Heesterdijk 16	200OU	4.532	6.050	5.922	7.195	7.377	7.171
	Heesterdijk 13	200OU	5.339	8.632	8.807	10.003	11.155	11.051
	Heesterdijk 11	200OU	5.034	8.073	8.284	9.405	10.038	9.819
	Heesterdijk 8	200OU	4.693	6.709	6.974	7.938	8.191	8.048
	Lieropsedijk 68	200OU	14.047	14.163	14.047	14.163	14.687	14.616
	Lieropsedijk 66	200OU	26.709	26.709	26.709	26.709	26.709	26.709
	Lieropsedijk 60	200OU	12.759	13.024	12.620	13.133	13.216	13.154
	Lieropsedijk 65	200OU	14.440	14.820	14.156	14.734	14.616	14.611
	Lieropsedijk 59	200OU	13.034	13.963	13.347	14.210	13.780	13.780
Stofemissie (kg per jaar)		PM ₁₀ / OD						
PM10	Hoijsestraat 2	40 µgr/35dgn	31.6/46.0	31.0/39.7	29.5/29.6	32.5/51.5	29.1/27.2	29.1/27.6
	Hoijsestraat 4	40 µgr/35dgn	29.8/32.6	29.9/32.4	29.0/27.2	30.5/35.9	28.9/26.5	28.9/26.3
	Heesterdijk 13	40 µgr/35dgn	28.8/26.3	28.9/26.5	28.6/25.5	29.3/28.2	28.7/25.7	28.8/25.7
	Heesterdijk 11	40 µgr/35dgn	28.8/26.3	28.9/26.4	28.7/25.1	29.3/27.4	28.8/25.8	28.8/25.8
	Houtbroekstr 9	40 µgr/35dgn	29.8/32.6	29.9/32.4	29.1/26.7	30.5/35.9	28.9/26.5	28.9/26.3
	Lieropsedijk 59	40 µgr/35dgn	27.2/21.5	27.2/21.7	27.3/21.8	27.4/21.9	27.1/21.4	27.1/21.2
	Lieropsedijk 65	40 µgr/35dgn	27.2/21.5	27.3/21.6	27.4/21.9	27.5/22.2	27.2/21.6	27.2/21.6

Luchtkwaliteit		-	0	+	--	+	+
Gezondheid		--	-	0	---	+	+
Landschappelijke inpassing		-	+	++	++	++	++
Luchtw	Waterverbruik m ³	0	3430	10273	3430	11706	9590
	Zuurverbruik ltr	0	11504	80089	11504	99664	11504
	Spuiwater m ³ /jaar	0	166	1155	166	1438	1960
Geluidemissie		-	-	--	--	--	--
Energieverbruik (kWh per jaar)	Elec. Kwh	121900	218500	299230	295780	315100	315100
	Gas m ³	79500	69000	69000	121080	69000	69000
Waterverbruik	M ³ Reinigingswater Drinkwater	5194	9310	13426	13426	13426	13426
Dierenwelzijn		-	+	++	++	++	++

10.4.2 Kwantitatieve vergelijking alternatieven

De belangrijkste milieugevolgen van de voorgenenomen activiteit en alternatieven zijn op een overzichtelijke wijze onderling vergeleken. In onderstaande tabel is in één overzicht een kwantitatieve vergelijking weergegeven van de referentiesituatie, de voorgenenomen activiteit en alternatieven. Hierbij is de rechtgeldigere referentie op 0 gesteld; de milieuvergunning van 2007. Daarbij is rekening gehouden met alle relevante milieuaspecten: ammoniak, natuur, geur, bodem, energie, luchtkwaliteit, geluid en afvalstoffen. Omdat ten opzichte van de referentie altijd sprake is van een toename van de milieubelasting, is het effect van elk alternatief min of meer een verslechtering.

Tabel 10.2 Kwantitatieve vergelijking alternatieven

De vergelijking van alternatieven vindt plaats ten opzichte van de referentie.

Beoordelings-aspect	Referentie				Varianten			
	1	2	3	4	5	6	7	8
Ammoniak	-	0	++	0	+++	+	++++	++
Natuur	-	0	++	0	+++	+	++++	++
Geur kern Someren	++	0	++	+	0	--	0	-
Geur directe omgeving	++	0	++	+	+++	+	++++	++++
Geur Cumulatief	+	0	.	.	0	--	+	-
Bodem	0	0	0	0	0	0	0	0
Geluid	+	0	+	0	-	-	-	-
Luchtkwaliteit	--	-	.	--	0	---	+	+
Elektriciteit	+	0	+	0	-	-	-	-
Gas	-	0	-	0	0	--	0	0
Water	+	0	+	0	--	-	--	--
Afvalstoffen	+	0	+	0	-	0	-	--
Bedrijfsvoering (mestopslag)	0	0	0	0	0	0	0	0
Investering	.	0	.	.	--	-	--	---
Jaarkosten	.	0	.	.	--	--	--	--

++++ = super positief +++= zeer sterk positief, ++ zeer positief, + positief, 0 = geen effect, - negatief, -- zeer negatief, --- zeer sterk negatief

10.4.3 Conclusie

1. Voorkeursalternatief

Uit de alternatieven vergelijking blijkt dat het voorkeursalternatief voldoet aan het wettelijk / juridisch kader om te komen tot een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu. Het planologisch kader staat het voornemen niet in de weg.

2. Alternatieven

De wijziging van het ventilatiesysteem, de nabehandeling van de stallucht dragen duidelijk bij aan een significante reductie van de milieubelasting ten opzichte van de referentie. Enkel variant 7, het volledige bedrijf op een chemische luchtwasser draagt bij aan een significante verbetering van de kwaliteit van leefomgeving. Dit moet geheel worden toegerekend aan de significante afstandsvergroting van de emissiepunten (lengteventilatie) en de verticale luchtuitstroomopening bij een chemische luchtwasser die bijdraagt aan een betere en snellere verspreiding van de stallucht.

Per milieuthema is een korte conclusie geformuleerd:

. Ammoniak

De ontwikkeling van het pluimveebedrijf draagt bij aan een enorme afname van de ammoniakemissie / -depositie. De provinciale verordening Stikstof in het kader van de bescherming van de Natura-2000 gebieden is hierin leidend. Het gecorrigeerd emissieplafond op basis van de rechtsgeldige milieuvergunning op 7 december 2004 geldt als referentie. Bij de toepassing van een emissie-arm stalsysteem of een biologische luchtwasser wordt dit plafond overschreden zodat saldering van ammoniak uit de salderingsbank noodzakelijk is. Bij toepassing van chemische luchtwassers, variant 5 en 7, blijft de emissie van ammoniak onder het plafond.

. Natuur

Uitbreiding van het pluimveebedrijf vindt plaats op bestaand akkerland op enige afstand van natuurgebieden die als zeer kwetsbaar worden aangemerkt.

Middels een landschapsplan wordt gevisualiseerd hoe de beoogde ontwikkeling wordt ingepast in de omgeving. Plaatselijke landschappelijke kenmerken worden versterkt met een robuuste aanleg van groene elementen. Het landschapsplan voorziet in de aanleg van groene elementen, waterberging / -infiltratie en geeft invulling aan de provinciale criteria uit de landschapsinvesteringsregeling.

.Geur

Voorgrondbelasting

Als gevolg van de toepassing van luchtwassystemen en de forse vergroting van de afstanden van de emissiepunten tot woningen van derden, verbetert de geurbelasting van slecht naar matig. Het voorkeursalternatief met een geurbelasting 15 net boven de norm van 14 Ou, wordt voldaan aan de 50% opvulregel op basis van de Wet geurhinder en veehouderij. Indien alle stallen worden gekoppeld aan de chemische luchtwasser voldoet de beoogde situatie met de waarde van 13,9 aan de gestelde norm van 14 Ou op basis van de Wet geurhinder en veehouderij en de gemeentelijke geurverordening.

Daarnaast draagt het Terra-Sea stalconcept in de nieuwbouw E, F en G bij aan een snelle strooisel droging in de stal (mest stinkt niet) en een optimale klimaatbeheersing zodat gedurende de cyclus kan worden volstaan met een laag ventilatiedebiet. Het stalconcept draagt bij aan een lagere geurbelasting, maar is niet in de kengetallen wettelijk is doorvertaald.

Achtergrondbelasting

Als gevolg van de ontwikkeling van de vleeskuikenbedrijven aan de Houtbroekstraat 8 en 9 wijzigt de cumulatie van geurhinder niet. De situering van de nieuw te bouwen stallen in combinatie met de toepassing van luchtwasystemen leidt tot een evenwicht in de achtergrondbelasting betreft geurhinder. De normstelling van maximaal 12% geurgehinderde wordt niet overschreden.

.Bodem

Aan de hand van maatregelen op basis van de Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) is het bodemrisico verwaarloosbaar klein. De stallen zijn/worden voorzien van een naadloze mestdichte betonvloer en de luchtwassers zijn voorzien van zuurbestendige waswater opvangvoorzieningen. Daarnaast wordt het zuur en spuitwater opgeslagen in bovengrondse vaten / tanks die voldoen aan de PGS.

.Geluid

Geluid is een aandachtspunt voor de beoogde bedrijfsontwikkeling. Het laden en lossen van de 6 bestaande stallen (situatie vanaf 1983) aan de voorzijde van de veehouderij blijft ongewijzigd gehandhaafd. Het aantal dieren is iets afgenomen in deze stallen.

De vleeskuikens en mest betreft de nieuwe stallen E, F en G moeten aan de achterzijde worden geladen en afgevoerd. Hiervoor is tevens een nieuwe erf-ontsluitingsweg voorzien tussen Houtbroekstraat 6 en 8. Hierdoor is de grootst mogelijke afstand tot woningen van derden gecreëerd. Om visuele (licht) hinder te voorkomen wordt de landschappelijke inpassing zodanig ingericht dat deze hinder over de akkers richting de Heesterdijk tot het verleden gaat behoren.

.Luchtkwaliteit

Als gevolg van de toepassing van luchtwassers en de forse vergroting van de afstand van de emissiepunten tot woningen van derden voldoet de concentratie fijn stof aan de Wet luchtkwaliteit en wordt gezondheidkundige grenswaarde van 30 µg/m³ niet overschreden.

.Energie

Als gevolg van de toepassing van luchtwassystemen neemt het verbruik van elektriciteit fors toe. Echter doordat de nieuwbouwstallen zijn / worden voorzien van het zogenaamde Terra-Sea stalconcept neemt het verbruik van aardgas enorm af en neemt de benodigde ventilatiecapaciteit af tot 60%. Uiteindelijk daalt de energiebehoefte (MJ) met ca. 60% ten opzichte van een conventioneel stalconcept.

.Gas

Als gevolg van het stalconcept Terra-Sea neemt het gasverbruik niet toe ten opzichte van de referentie 1983-2007 ondanks de toename van het aantal dieren van 106.000 naar 274.000.

.Water

Als gevolg van de toepassing van luchtwassystemen neemt het waterverbruik in die varianten toe. Dit water verbruik is inherent aan luchtwassysteem.

.Afvalstoffen

Als gevolg van de toepassing van luchtwassystemen ontstaat er spuiwater. Dit is ca 1.155 m³ van de chemische luchtwasser en moet als afvalstof moet worden afgevoerd. Deze afvalstromen zijn inherent aan de techniek.

10.4.4 Kostenafweging

Voor de afweging ten aanzien van de te realiseren pluimveehouderij is een aantal aanvullende niet milieugerelateerde aspecten van belang zoals jaarkosten en investering en bedrijfsvoering. De extra investeringen die gemoeid zijn met het combineren van een luchtwasser met een emissiearm huisvestingssysteem kunnen bedrijfseconomisch niet uit (kostprijs huisvesting / kg vlees wordt veel te hoog) en dragen nauwelijks bij aan een structurele verbetering van de leefomgeving.

De toepassing van het Terra-Sea, vloerkoeling/-verwarming, conditionering van de luchtinlaat en de luchtwasser dragen bij aan een stalconcept dat het energieverbruik sterk reduceert. Daar tegenover staat dat de luchtwasser in aanschaf duurder is.

In verband met emissiegrenswaarden in het kader van geur en fijn stof wordt het bedrijf nagenoeg geheel voorzien van luchtwassers. Overwogen kan worden te investeren in een chemische of biologische luchtwasser. De aanschafwaarde van een biologische of chemische wasser verschillen niet significant. Wel is de chemische luchtwasser duurder in gebruikskosten, aankoop zuur en afvoer spuiwater als afvalstof.

Echter de afmetingen van een biologische is veel groter dan van een chemische luchtwasser. Omdat uit akoestische overwegingen aan de achterzijde moet worden geladen kan net een chemische wasser worden geplaatst en is er geen plaats voor een grotere biologische wasser. Als laatste functioneert een biologische wasser bij vleeskuikens niet. Omdat deze sector werkt met het all-in / all-out principe fluctueert het ventilatiedebiet van nul tot maximaal. De stallen staan telkens 7 dagen leeg en gedurende de eerste 2 weken is de ventilatiebehoefte minimaal. Hierdoor blijft de bacteriënpopulatie in een biologische luchtwasser niet op peil en kan de werking van de luchtwasser niet worden gegarandeerd.

Conclusie.

De toepassing van vloerkoeling/-verwarming respectievelijk de conditionering van de luchtinlaat op de nieuw te bouwen stallen, naast het plaatsen van chemische luchtwassers op de bestaande en nieuwe stallen, resulteert in een milieuhygiënisch, bedrijfstechnisch en – economisch meest optimale investering in mitigerende maatregelen.

10.5 Onderbouwing uitvoeringsalternatief

Ondanks dat de milieueffecten tussen de uitvoeringsvarianten enkel op basis van variant 7 significant beter zijn ten opzichte van het voorkeuralternatief, kiest de ondernemer voor het voorkeursalternatief (variant 5). Voorkeursalternatief voldoet aan de wettelijke kaders voor de maximale milieubelasting op het gebied van geur, ammoniak en luchtkwaliteit. Daarnaast resteert nog een hoeveelheid ammoniak (stal A blijft Traditioneel) die de komende jaren ingezet kan worden ten behoeve de ontwikkelingen in het kader van welzijn. Een groter leefoppervlak per dier resulteert vrijwel altijd in een hogere stalemissie.

11 Planologische wijziging

ZIE Plan MER

12 Uitvoerbaarheid

ZIE Plan MER

13 Evaluatie en Leemten in kennis

ZIE Plan MER

1. Reactie principeverzoek
2. Bekendmaking Startdocument Plan-MER
3. Inspraakreacties Startdocument
4. Tekening initiatief
5. Tekeningen coördinaten
6. Coördinaten ggo's kern Someren en Buitengebied
7. Coördinaten kwetsbare natuurgebieden
8. Leaflets voorkeursalternatief
9. Bedrijfsontwikkelingsplan + uitgangspunten verspreidingsmodel
10. Berekeningen milieubelasting VARIANT 1 referentie verg. sinds 1983
11. Berekeningen milieubelasting VARIANT 2 referentie verg. 2007
12. Berekeningen milieubelasting VARIANT 3 referentie GEP
13. Berekeningen milieubelasting VARIANT 4 referentie Feitelijk 2013
14. Berekeningen milieubelasting VARIANT 5 voorkeursalternatief
15. Berekeningen milieubelasting VARIANT 6 alternatief Emissie-arm
16. Berekeningen milieubelasting VARIANT 7 alternatief mma Chemische LW
17. Berekeningen milieubelasting VARIANT 8 alternatief mma Biologische LW
18. Landschapsplan 'Reijrink Landschapsinrichting'
19. Akoestisch rapport 'M&A Milieuadviesbureau BV'
20. Passende beoordeling Natura-2000