

Uitbreiding zandwinplas Rutbekerveld
Notitie Reikwijdte en Detailniveau ten behoeve
van m.e.r.

projectnummer 242787
revisie 5
13 november 2012

auteurs

ing. M.A. van Eck MSc.

Opdrachtgever

Zandwinning Het Rutbekerveld V.O.F.
Postbus 12
7683 ZG Den Ham

datum vrijgave

13 november 2012

beschrijving revisie 3

Notitie Reikwijdte en Detailniveau revisie 5

goedkeuring

ing. M.A. van Eck

vrijgave

ir. H.A.M. van
de Wetering

Inhoud

blz.

Verklaring veelgebruikte woorden en leeswijzer	2
1 Inleiding	3
1.1 Korte beschouwing van het plan	3
1.2 Waarom is een m.e.r. verplicht?	4
1.2.1 Wat is m.e.r.?	4
1.2.2 Waarom is een m.e.r. voor Rutbekerveld verplicht?	4
1.2.3 De stappen in een m.e.r.-procedure	6
1.2.4 Bevoegd gezag	7
1.3 Doelstellingen van het plan	7
2 Kenmerken van de voorgenomen activiteit en alternatieven	9
2.1 Kenmerken van het plangebied en studiegebied	9
2.1.1 Kenmerken en ligging van het plangebied	9
2.1.2 Ligging ten opzichte van EHS en Natura 2000	9
3 De voorgenomen activiteiten	10
3.1 Autonome ontwikkeling van het plan- en studiegebied	10
3.2 Nut en noodzaak en beschrijving van de voorgenomen activiteiten	10
3.2.1 Nut en noodzaak van de uitbreiding van de zandwinning	10
3.2.2 Beschrijving van de voorgenomen activiteiten	11
3.3 Alternatieven en varianten	15
4 Beoordelingskader van het plan-m.e.r.	17
4.1 Beoordelingskader	17
4.2 Effectbeoordeling	19
4.3 Zienswijzen en adviezen	19
Bijlage 1: reactienota zienswijzen en adviezen	20

Verklaring veelgebruikte woorden en leeswijzer

Verklaring veelgebruikte woorden

In deze notitie Reikwijdte en Detailniveau worden enkele termen veelvuldig gebruikt. In het onderstaand overzicht zijn deze veelgebruikte woorden kort toegelicht.

planMER	Het milieueffectrapport dat betrekking heeft op plannen.
MER	Het milieueffectrapport dat betrekking heeft op besluiten
m.e.r.	De procedure waarbinnen het milieueffectrapport opgesteld wordt.
Plangebied	Het gebied waarop de voorgenomen activiteiten direct betrekking hebben.
Studiegebied	Het gebied waar als gevolg van de voorgenomen activiteiten effecten kunnen optreden.
Alternatieven	De mogelijke manieren om de voorgenomen activiteiten te realiseren.
Varianten	Kleine variaties binnen een alternatief
Cie. m.e.r.	Het onafhankelijke instituut: Commissie voor de milieueffectrapportage.

Leeswijzer

In hoofdstuk één wordt kort ingegaan op de inhoud van het plan en daarnaast op de vraag waarom een gecombineerde plan-/ project-m.e.r. wordt uitgevoerd voor de voorgenomen activiteiten ten aanzien van de uitbreiding van de zandwinplas. Hoofdstuk twee behandelt de verschillende onderdelen van de voorgenomen activiteit en gaat in op de eventueel te onderzoeken alternatieven en varianten. Het laatste hoofdstuk geeft het beoordelingskader voor het MER weer en beschrijft aan hoe de diverse thema's onderzocht worden in het MER.

1 Inleiding

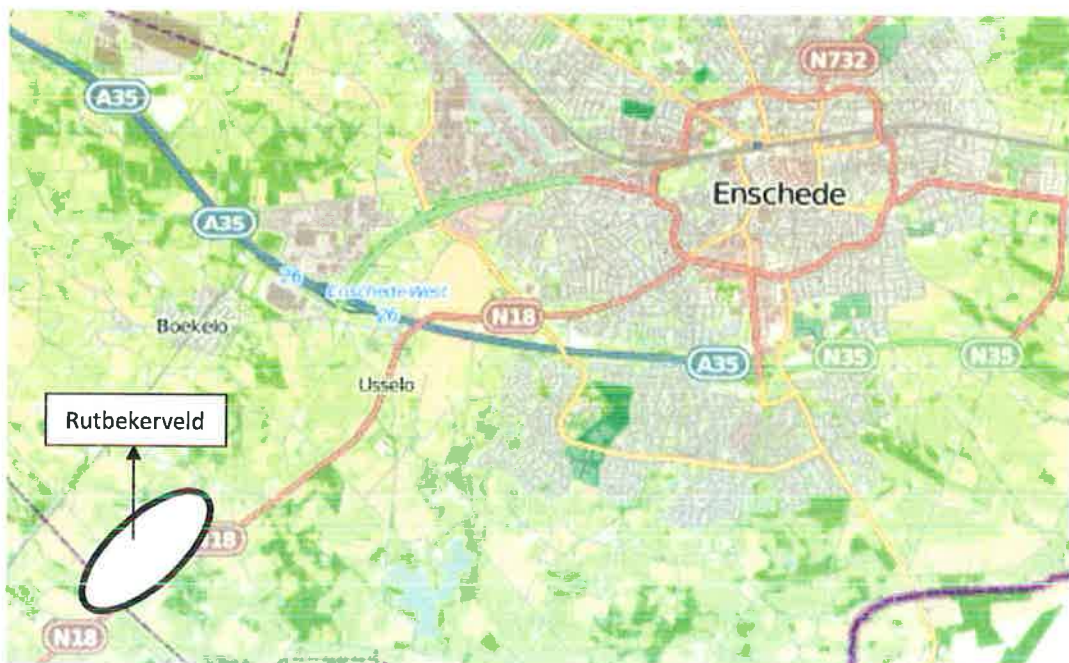
1.1 Korte beschouwing van het plan

Zandwinning Het Rutbekerveld V.O.F. is voornemens om de zandwinlocatie 'Rutbekerveld' in Enschede verder te ontwikkelen. De huidige zandwinplas zal worden uitgebreid met circa 22 hectare. Dit vormt de hoofdactiviteit van het plan.

Daarnaast wordt op de noordoever van de zandwinplas, na de beëindiging van de zandwinning, een kleinschalig toeristisch recreatief steunpunt (inclusief kleinschalige horeca en een beheerders/ dienstwoning) gerealiseerd. Ook wordt tegelijkertijd met de zandwinning de bestaande plas aan de zuidwestzijde ondieper gemaakt, waardoor versterking van de landschap- en natuurontwikkeling plaats kan vinden. In figuur 1 is het Rutbekerveld en de omgeving weergegeven.

Om deze ontwikkelingen mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld en een ontgrondingsvergunning aangevraagd. Om de gewenste uitbreiding van de zandwinplas, de hoofdactiviteit, mogelijk te maken is tevens een m.e.r. nodig. Omdat zowel sprake is van een bestemmingsplan als een vergunning zal een gecombineerde plan- en project-m.e.r. doorlopen worden. Deze notitie Reikwijdte en Detailniveau vormt hiervoor het officiële begin. De gemeente is bevoegd gezag voor het bestemmingsplan en de provincie Overijssel bevoegd gezag voor de ontgrondingsvergunning.

De Provinciale weg N18 waar momenteel een Tracéwetprocedure voor loopt, maakt geen onderdeel uit van de voorgenomen activiteiten. Aangezien voor de N18 een aparte procedure is opgestart, zijn de effecten van de N18 onderzocht ten behoeve van de Tracéwetprocedure (zie verder 3.2.1).



Figuur 1: Plangebied Rutbekerveld en omgeving

1.2 Waaron is een m.e.r. verplicht?

1.2.1 Wat is m.e.r.?

In Nederland is het verplicht voor ontwikkelingen met mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen een zogenaamde m.e.r. te doorlopen (m.e.r. staat voor de totale procedure) en een MER op te stellen (MER staat voor milieueffectrapportage en betreft het uiteindelijke rapport). Voor een ontwikkeling zoals deze heeft de wetgever in het Besluit milieueffectrapportage aangegeven dat mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen niet op voorhand uit te sluiten zijn.

Het doel van een m.e.r. is het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming te betrekken. Dit om ten behoeve van het ontwikkelen van plannen en het nemen van besluiten inzicht te krijgen in de effecten van de voorgenomen activiteit op de omgeving en om onderzoek te kunnen doen naar mogelijke maatregelen om negatieve effecten op de omgeving te verminderen en/of te compenseren.

Een m.e.r. is geen doel op zich, maar vindt altijd plaats ten behoeve van het vaststellen van een plan of het nemen van een concreet besluit. De m.e.r. kent een aantal verplichte (procedure)stappen. De resultaten van het milieuonderzoek worden opgenomen in een milieueffectrapport.

Voor de uitbreiding van de zandwinplas Rutbekerveld wordt een gecombineerde plan- en projectMER opgesteld. Een planMER is een milieueffectrapportage bedoeld voor globale, abstractere plannen zoals een structuurvisie of bestemmingsplan. Een projectMER bevat gedetailleerder onderzoek, bijvoorbeeld bij vergunningverlening. Beide zijn van toepassing op de uitbreiding van de zandwinplas en daardoor worden beide procedures en documenten gecombineerd in één milieueffectrapportage. Aangezien het hier gaat om een gecombineerde plan-/ project-m.e.r. procedure wordt de uitgebreide m.e.r.-procedure gevolgd.

1.2.2 Waaron is een m.e.r. voor Rutbekerveld verplicht?

Zoals in de vorige paragraaf reeds is aangegeven, is voor de uitbreiding van de zandwinplas Rutbekerveld een m.e.r. verplicht. Deze verplichting tot een m.e.r. komt doordat de activiteit: *'de ontginning, dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouwminen, met inbegrip van de winning van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem'* benoemd staat in onderdeel D. 16.1 van het Besluit milieueffectrapportage Omdat ook sprake is van een overschrijding van de drempelwaarde van 12.5 hectare, namelijk 22 hectare, en sprake is van een plan uit kolom 3 van het Besluit milieueffectrapportage dient een plan-m.e.r. uitgevoerd te worden. Omdat ook een ontgrondingsvergunning aangevraagd moet worden bij de provincie Overijssel is ook een m.e.r.-beoordeling verplicht. Er is voor gekozen om direct een m.e.r.-procedure op te starten ten behoeve van het bestemmingsplan.

In tabel 1.1 is een uitsnede van het Besluit milieueffectrapportage inzake activiteit D. 16.1 weergegeven, waaruit blijkt dat sprake is van een m.e.r.-plichtig plan voor de uitbreiding van de zandwinplas Rutbekerveld (er wordt immers voldaan aan de activiteit uit kolom 1, de drempelwaarde van kolom 2 en het plan uit kolom 3). Ook is sprake van een m.e.r.-beoordeling, omdat ook kolom 4 van toepassing is.

tabel 1.1: uitsnede activiteit D. 16.1 uit het Besluit milieueffectrapportage

Nr.	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D. 16.1	De ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouw mijnen, met inbegrip van de winning van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem, anders dan bedoeld onder D 16.2.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een terreinoppervlakte van 12,5 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2, en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.	Het besluit, bedoeld in artikel 3 van de Ontgrondingenwet.

Naast de hoofdactiviteit, de uitbreiding van de zandwinplas worden een kleinschalig recreatief toeristisch steunpunt en natuurontwikkeling mogelijk gemaakt. Het kleinschalig recreatief toeristisch steunpunt zou mogelijk onder categorie D. 11.2 *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'* van het Besluit m.e.r. kunnen vallen. Deze ontwikkeling wordt dan ook volwaardig meegenomen in het op te stellen milieueffectrapport.

De activiteit natuurontwikkeling zou, indien sprake is van een bestemmingsplanwijziging van 'water' naar 'natuur', onder een *landinrichtingsproject*: activiteit D.9 van het Besluit milieueffectrapportage kunnen vallen. Ook hier is sprake van ligging ruim onder de drempelwaarden van kolom 2 behorend bij deze activiteit waardoor ook hier mogelijk een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is. Deze activiteiten worden volwaardig in het MER meegenomen. In tabel 1.2 zijn de activiteiten D. 11.2 en D.9 van het Besluit milieueffectrapportage weergegeven.

tabel 1.2 Uitsnede activiteit D. 9 en D11.2 uit het Besluit milieueffectrapportage

Nr.	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D. 9	Een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 1°. een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw of 2°. vestiging van een glastuinbouwgebied of bloembollenteeltgebied van 50 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wro, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet, de vaststelling van het inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17 van Wilg, het plan, bedoeld in artikel 11 van de Reconstructiewet concentratiegebieden en het plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden.	De vaststelling van het inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17 van de Wilg dan wel een plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden dan wel bij het ontbreken daarvan het plan bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.
D.11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een b.v.o. van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wro, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wro dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Naast de beschreven hoofdactiviteit is de beschrijving van de overige nevenactiviteiten elders in deze notitie opgenomen.

Omdat reeds sprake is van een plan-m.e.r.-verplichting (voor het bestemmingsplan) en een m.e.r.-beoordelingsplicht (voor de ontgrondingsvergunning) voor de uitbreiding van de zandwinplas worden de overige activiteiten, vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig of niet, meegenomen bij de beoordeling en wordt dus voldaan aan de eisen conform de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage

1.2.3 De stappen in een m.e.r.-procedure

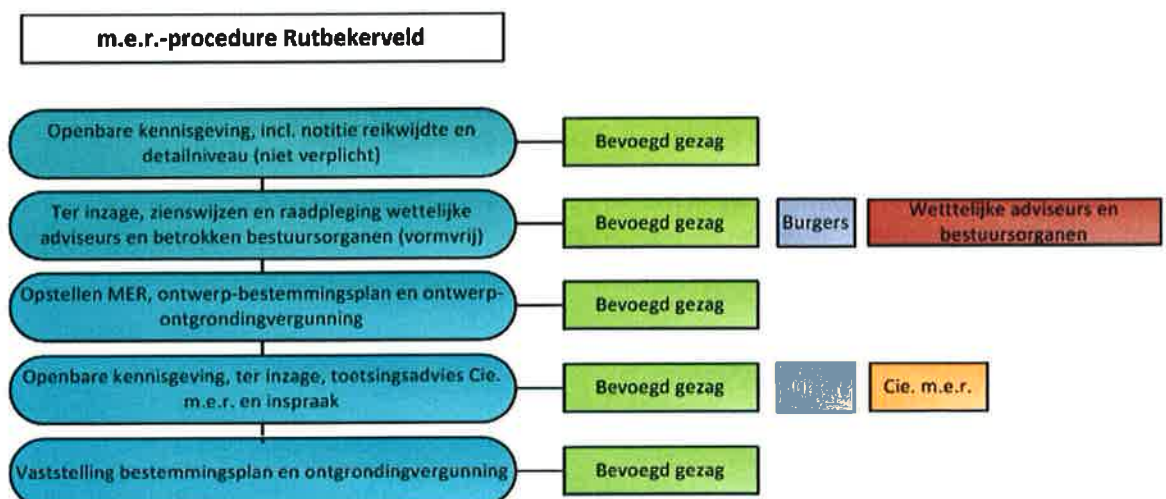
In onderstaande figuur is de m.e.r.-procedure geschematiseerd weergegeven. Deze stappen gelden zowel voor een m.e.r.-procedure voor zowel plannen als voor besluiten. Per stap is ook aangegeven welke partijen in ieder geval betrokken moeten worden. Het voortraject van een m.e.r.-procedure is door de wetgever grotendeels vormvrij gelaten. Verplichte stappen zijn een openbare kennisgeving waarin vermeld staat wat het voornemen van het plan betreft, waar en hoe lang informatie (in dit geval de notitie Reikwijdte en Detailniveau) ter inzage ligt en hoe een ieder op dit stuk een zienswijze kan indienen.

In het voortraject van de m.e.r.-procedure is een advies van de Commissie m.e.r. niet verplicht. Van dit advies wordt vanwege het type project, de fase van planvorming en het ontbreken van alternatieven en varianten dan ook geen gebruik gemaakt. De Commissie m.e.r. brengt na de ter inzage legging van het bestemmingsplan en het MER een toetsingsadvies uit.

Wel moeten in het voortraject enkele wettelijke adviseurs en betrokken bestuursorganen (eventuele gemeenten en provincie) betrokken worden. Dit betreft:

- een door de minister van EL&I aangewezen bestuursorgaan (de betreffende regiodirectie);
- de inspectie Leefomgeving en Transport;
- een door de minister van OCW aangewezen bestuursorgaan (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed);
- alleen als het bevoegd gezag onderdeel is van de centrale overheid: een door de minister van I&M aangewezen bestuursorgaan;

De provincie Overijssel is bevoegd gezag in het kader van de ontgronding. De provincie Overijssel gaat over het verlenen van de ontgrondingsvergunning voor dit project. Het Waterschap is bevoegd gezag voor het verondiepen en levert advies omtrent de voorgenomen activiteiten in relatie tot de waterkwaliteit en -kwantiteit.



1.2.4 Bevoegd gezag

De m.e.r.-procedure voor de uitbreiding van de zandwinplas Rutbekerveld wordt doorlopen, conform de Wet milieubeheer, in samenhang met de procedures van het op te stellen bestemmingsplan en de ontgrondingsvergunning. Er is sprake van een uitgebreide m.e.r.-procedure.

De bevoegde gezagen in de m.e.r.-procedure zijn:

De gemeente Enschede (voor het bestemmingsplan)

De provincie Overijssel (voor de ontgrondingsvergunning)

De initiatiefnemer in de plan-m.e.r.-procedure is:

Zandwinning Het Rutbekerveld V.O.F.

In overeenstemming met het bevoegd gezag stelt de initiatiefnemer het MER op. Het bevoegd gezag, in casu de gemeente Enschede en de provincie Overijssel, zijn verantwoordelijk voor de formele procedurestappen.

1.3 Doelstellingen van het plan

De centrale doelstelling van het plan betreft:

- het vergroten van de plas om meer zandwinning mogelijk te maken en het verplaatsen van het centrale depot (gepaard gaande een wijziging van de ontsluiting van de zandwinning).

Daarnaast zijn in gevoerde gesprekken tussen de VOF Rutbekerveld en de gemeente Enschede enkele andere doelstellingen/voordelen ten opzichte van de huidige situatie afgesproken:

- versterken van landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten;
- aansluiten op en uitbreiden van de provinciale ecologische hoofdstructuur door het ondieper maken van de bestaande plas;
- het creëren van een kleinschalige toeristische- en horecavoorziening met bijbehorende werkgelegenheid om zo het gebruik van de plas voor licht recreatieve toepassingen zoals wandelen, fietsen, vis- en duikactiviteiten te stimuleren, faciliteren en te reguleren en een dienstwoning voor toezicht;
- het verkorten van de ontsluitingsroute ten opzichte van de huidige situatie van het zanddepot en daarmee het eventueel beperken van hinder voor enkele bewoners van het aanpalende gebied.
- De initiatiefnemer wil een zandwal op het noordoostelijke gedeelte van het plangebied aanleggen om te voorkomen dat het zand gaat stuiven richting de woningen langs de Welweg en heeft daarbij aandacht voor de landschappelijke inpassing van de zandwal. De realisatie van deze zandwal vindt plaats binnen de eigendomsgrenzen van de initiatiefnemer.

Deze doelstellingen worden in het op te stellen bestemmingsplan mogelijk gemaakt en maken derhalve ook onderdeel uit van het MER, al ligt de focus op het milieuonderzoek voor de centrale doelstelling.

2 Kenmerken van de voorgenomen activiteit en alternatieven

2.1 Kenmerken van het plangebied en studiegebied

Bij een m.e.r. wordt onderscheid gemaakt tussen het plangebied en het studiegebied. Met het plangebied wordt het gebied bedoeld waar de voorgenomen activiteiten gerealiseerd worden. Het studiegebied heeft betrekking op de omgeving van het plangebied tot waar nog effecten zichtbaar zijn.

2.1.1 Kenmerken en ligging van het plangebied

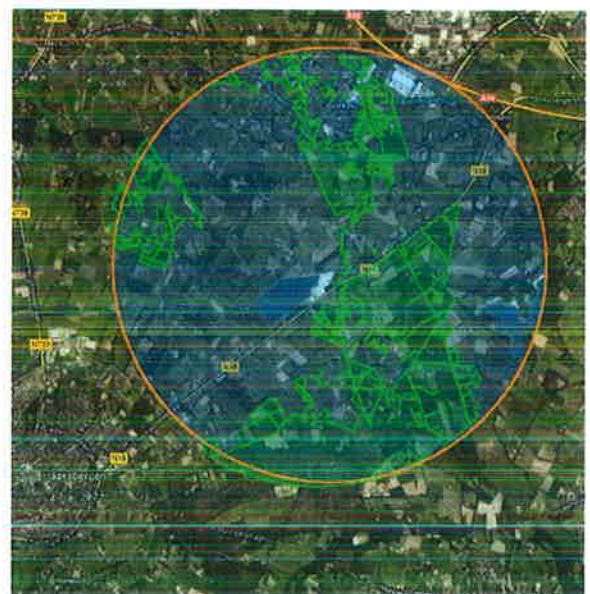
Het plangebied bevindt zich in het buitengebied van de gemeente Enschede. Aan de noordzijde wordt het plan begrensd door de Rutbekerveldweg, aan de oostzijde door de Weleweg. Ten zuiden van het plangebied is de Haaksbergerstraat en het toekomstig tracé van de Rijksweg N18 gelegen. Deze huidige situatie is weergegeven in figuur 2. In de huidige situatie is in het plangebied reeds een zandwinplas met depot (oostelijk van de zandwinplas) aanwezig. Het depot bevindt zich ten oosten van de winplas. Binnen het plangebied bevindt zich momenteel één woning, aan de Rutbekerveldweg 275. Deze woning wordt opgekocht en op termijn gesloopt (na 2015). Dit wordt in het MER nader toegeelicht. Aan de noordoostzijde van de plas ligt een gebied dat hoofdzakelijk agrarisch gebruikt wordt en deels bebost is.

2.1.2 Ligging ten opzichte van EHS en Natura 2000

In de directe nabijheid van het plangebied is de Ecologische Hoofdstructuur gelegen. Op ongeveer 2 kilometer afstand ligt het Natura 2000 gebied Buurserzand en Haaksbergerveen. In figuur 3 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de Ecologische Hoofd Structuur (EHS) en Natura 2000 gebieden weergegeven. De oranje cirkel geeft een straal van 3 kilometer aan. In het MER worden de mogelijke effecten beschouwd van de voorgenomen activiteiten op de EHS en de omringende Natura 2000 gebieden.



Figuur 3a. het Rutbekerveld en de omringende Natura 2000 gebieden (oranjecirkel geeft een afstand van 3 kilometer aan)



Figuur 3b. het Rutbekerveld en de omringende Ecologische hoofdstructuur (oranjecirkel geeft een afstand van 3 kilometer aan)

3 De voorgenomen activiteiten

De omgeving van de zandwinning bestaat grotendeels uit landelijk gebied. In de omgeving liggen diverse woningen. Ten noorden van de zandwinplas liggen woningen aan de Rutbekerveldweg 200 en 202 en aan de Oude Deldenerweg. Ten oosten van de Weleweg bevinden zich eveneens woningen, waarvan de dichtstbijzijnde woningen gelegen zijn aan de Weleweg 555 tot en met 569. Aan de overzijde van het toekomstige tracé van de N18 en de Haaksbergerstraat bevinden zich op respectievelijk circa 90 en 115 meter woningen aan de Haaksbergerstraat 1075 en 1085. Ten westen van de Oude Deldenerweg is een camping "Buytenplaets Boekelo", gesitueerd op circa 150 meter afstand (zie figuur 2).

Qua bodemopbouw en landschapstructuur wordt het plan- en studiegebied gekenmerkt door een stuwdal en opgevulde dalen. Het maaiveld bevindt zich tussen 26,3 en 28,1 meter boven NAP. De bovenste 15 tot 25 meter van de bodem bestaat uit zand met siltlagen. Vanaf 3 tot 11 meter boven NAP bestaat de bodem uit klei. Deze laag heeft een dikte van 50 tot 60 meter en vormt de hydrologische basis.

3.1 Autonome ontwikkeling van het plan- en studiegebied

De autonome situatie is de juridisch-planologische situatie die ontstaat als alle reeds vastgestelde of vrijwel vastgestelde plannen doorgaan, maar de voorgenomen activiteiten nog niet gerealiseerd zijn. Als referentiejaar wordt hiervoor 2020 gehanteerd. Deze autonome situatie komt voor deze locatie grotendeels overeen met het geschetste beeld van de huidige situatie. Ten zuidoosten van de zandwinplas ligt de N18. Momenteel wordt gewerkt aan een Tracébesluit om een nieuw tracé voor de N18 aan te leggen. Dit betekent dat het nieuwe tracé van de N18 ter hoogte van de zandwinplas dichter bij de plas komt te liggen. De effecten van de N18 zijn onderzocht in het kader van de Tracéwetprocedure (aparte procedure voor de N18). Echter, de uitbreiding van de N18 maakt onderdeel uit van de autonome ontwikkeling¹. In het MER en de onderzoeken is rekening gehouden met de N18.

3.2 Nut en noodzaak en beschrijving van de voorgenomen activiteiten

3.2.1 Nut en noodzaak van de uitbreiding van de zandwinning

De VOF Rutbekerveld exploiteert de zandwinning. De nog aanwezige voorraad zand in de put enerzijds en de gemiddelde jaarlijkse omzet anderzijds maakt een uitbreiding noodzakelijk om de continuïteit van het bedrijf te waarborgen. Om deze redenen wil de initiatiefnemer op dit moment voorzien in een uitbreiding van de huidige zandwinning.

Naast bedrijfsmatige argumenten zijn ook lokale/regionale behoeften aanwezig voor zandwinning bij Rutbekerveld. Onder andere de voorziene aanleg van de nieuwe N18, waarvan het ontwerp tracébesluit van 18 november tot en met donderdag 29 december 2011 ter inzage heeft gelegen. Verwacht wordt dat er vanaf 2015 gestart kan worden met de uitvoering. Daardoor is er op relatief korte termijn zandbehoefte en maakt het des te urgenter om met voortvarendheid te werken aan de uitbreiding. De aanvang van de werkzaamheden ten aanzien van de zandwinactiviteiten is begin 2014.

Door de ligging van de uit te breiden N18 in de directe omgeving van de zandwinning is in dat opzicht feitelijk sprake van een ontgronding voor de uitbreiding van de zandwinplas. Als gevolg van de tijd die is gemoeid met planologische procedures en fysieke voorbereidingen is het daarom noodzaak nu te starten met de procedure voor uitbreiding van de zandwinning om hiermee in juni 2013 een vastgesteld

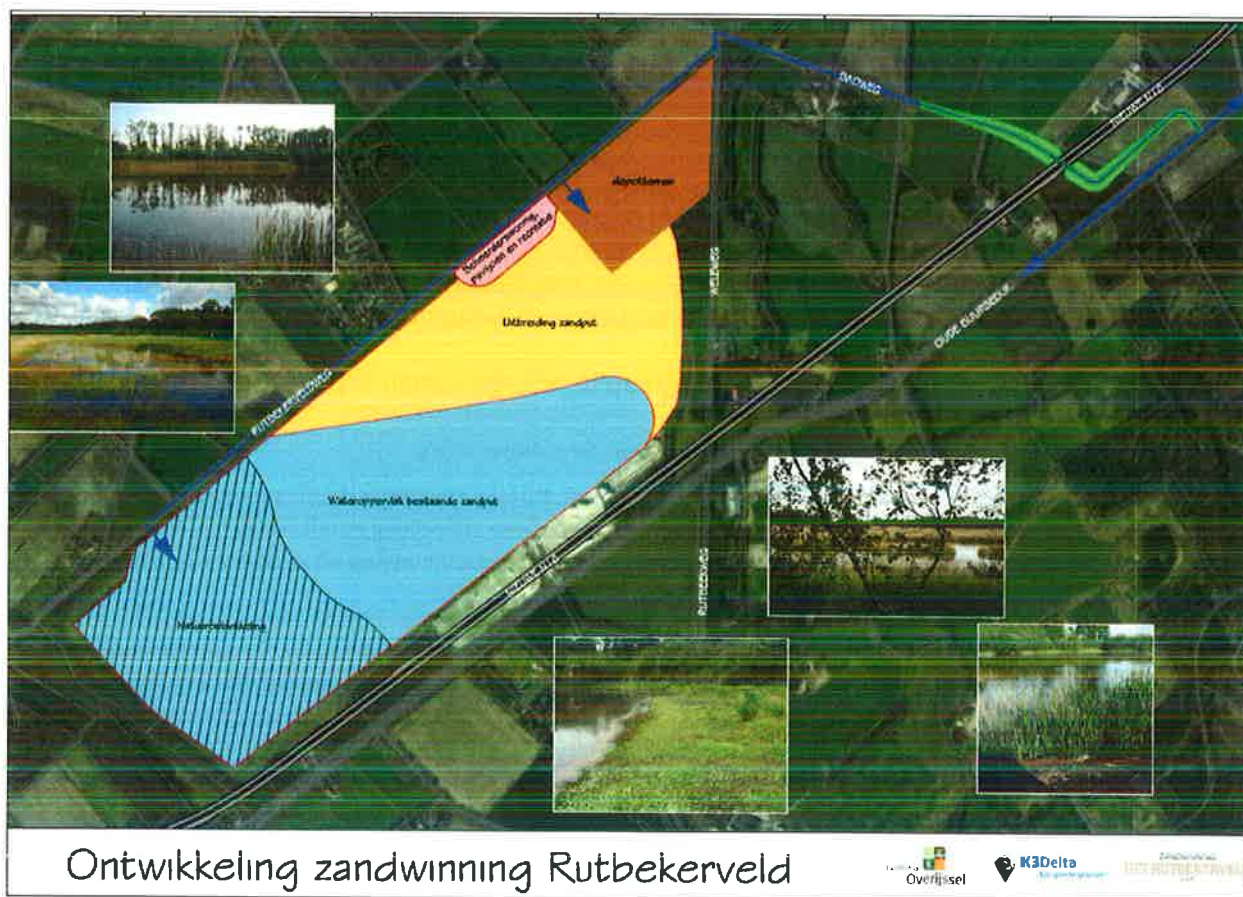
¹ Autonome ontwikkeling: Onder autonome ontwikkelingen in het plangebied worden die ontwikkelingen waarvan zeker is dat deze gerealiseerd worden. Dit zijn (veelal) concrete initiatieven die (planologisch- juridisch) mogelijk zijn en waarvoor een omgevingsvergunning is verleend of met een zekere grenzende waarschijnlijkheid zal worden verleend. Van de N18 kan redelijkerwijs vanuit worden gegaan dat deze gerealiseerd wordt.

bestemmingsplan te verkrijgen. In het MER wordt voorts ingegaan op de te verwachten hoeveelheid kubieke meters zand die gewonnen zullen worden.

De nut en noodzaak van de voorgenomen ontwikkeling wordt verder uitgewerkt in het MER.

3.2.2 Beschrijving van de voorgenomen activiteiten

De voorgenomen activiteiten bestaan uit de uitbreiding van het concessiegebied voor zandwinning in noordoostelijke richting, verplaatsing van het bestaande zanddepot naar de noordoostzijde van de uitgebreide zandwinplas en verplaatsing van de uitrit van het zandwinbedrijf naar de Rutbekerveldweg. Daarnaast wordt een gedeelte van de zandwinplas aan de westzijde ondieper gemaakt. Dit betreft de werksituatie (zie figuur 4). In de beoogde eindsituatie wordt aan de plas een kleinschalige toeristische en horecavoorziening² gerealiseerd om zo het gebruik van de plas voor licht recreatieve toepassingen zoals wandelen en fietsen te stimuleren, faciliteren en te reguleren. Ten behoeve daarvan wordt een beheerderswoning voor toezicht gerealiseerd. De locatie van de beheerderswoning is weloverwogen gedaan. De locatie van de beheerderswoning sluit aan op de kleinschalige toeristische en horecavoorziening die ook op die plek gesitueerd is. Verder is de ontsluiting van die zijde van het plangebied goed.



Figuur 4: schets met een totaaloverzicht van de activiteiten die in het Rutbekerveld plaatsvinden

² Onder kleinschalige toeristische en horecavoorziening dient te worden verstaan: een plek waar men informatie kan vinden over het gebied en informatie kan winnen over wandel- en fietsroutes (informatiebord). Daarbij is het mogelijk koffie/thee te nuttigen en bijvoorbeeld eenvoudig gerecht als een broodje en tosti's e.d. Daarbij is er gelegenheid om te zitten in de vorm van een eenvoudig terras of in de vorm van een aantal picknickbanken.

In het kader van de ontwikkeling van de zandwinning, worden de volgende veranderingen doorgevoerd:

Uitbreiding van de zandwinlocatie

Uitbreiding van het concessiegebied in noordoostelijke richting, verplaatsing van het bestaande zanddepot naar de noordoostzijde van de uitgebreide zandwinplas en verplaatsing van de uitrit van het zandwinbedrijf (werkterrein + depot). Hierbij wordt de huidige zandwinplas met een oppervlakte van 28 hectare en een winddiepte van 20 meter onder maaiveld uitgebreid met een oppervlakte van 22 hectare en eveneens een winddiepte van 20 meter onder maaiveld. De bodem van de zandwinplas komt hiermee op circa 7 meter boven NAP te liggen.

Ondieper maken van een gedeelte van de bestaande zandwinplas

Voor het ondieper maken van een gedeelte van de zandwinplas wordt bodemmateriaal van elders aangevoerd door middel van vrachtwagens. Men is van plan om het te verwerken materiaal de volgende kwaliteit te geven:

- BSB (besluit bodem kwaliteit) tot en met klasse industrie
- waterbodem tot en met klasse B

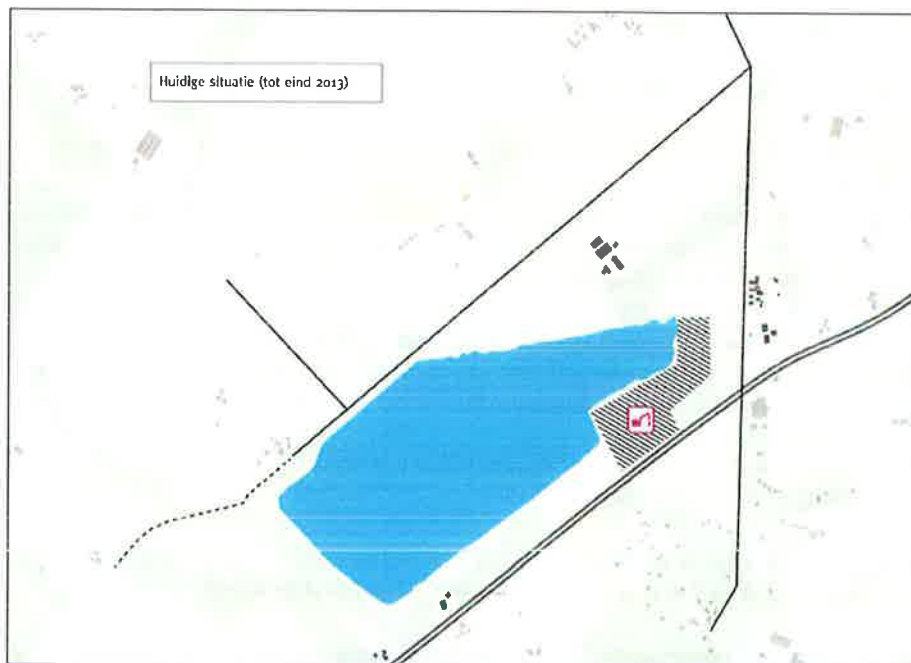
Het uitgangspunt is dat de toegestane kwaliteit (grond en waterbodem) wordt vastgelegd in de Nota Bodembeheer die door het Waterschap opgesteld en vastgesteld wordt.

Dit aanvoeren van bodemmateriaal vormt een tijdelijke situatie, waarin op een dag circa 140 vrachtwagenladingen aan bodemmateriaal geleverd kunnen worden. De duur van deze situatie is afhankelijk van de hoeveelheid bodemmateriaal die aangevoerd kan worden vanuit de omgeving. Een exacte tijdsduur is hierdoor dus niet te geven, maar dit zal naar verwachting circa 10 jaar beslaan. In het MER wordt het proces van het verondiepen verder uitgewerkt, waarbij de effecten van het verondiepen op basis van onderzoeken inzichtelijk worden gemaakt.

Het realiseren van een beheerderswoning bij de winplas

Na het gereedkomen van de zandwinactiviteiten wordt een beheerderswoning ten behoeve van de recreatieve invulling van het gebied gerealiseerd (beoogde eindsituatie).

In de onderstaande figuren worden de verschillende werkfasen van het project weergegeven aan de hand van figuren. In het MER worden deze fasen uitgebreid toegelicht. In de toelichting in het MER wordt een uitgebreide beschrijving gegeven van de hoofdactiviteiten met daaraan gekoppeld een planning met daarin de doorlooptijd van de verschillende fasen van het project.



Figuur 5a: huidige situatie



Figuur 5b: werksituatie van de eerste jaren (met ondermeer de reconstructie van de wegen)



Figuur 5c: werksituatie met daarin opgenomen de zandwinning en de verondieping

3.3 Alternatieven en varianten

Locatiealternatieven voor Rutbekerveld

De provincie Overijssel heeft in haar Omgevingsvisie locaties aangewezen die moeten voorzien in de zandbehoefte in de regio. Voor de regio Enschede-Haaksbergen is dat het gebied rondom de winning bij Rutbekerveld.

In de provinciale verordening behorend bij de Omgevingsvisie (Provincie Overijssel, 2010) staat over zandwinning het volgende opgenomen in titel 20.2: *'Vanuit de ambitie dat er zorgvuldig moet worden omgegaan met de ondergrond, is in de Omgevingsvisie vastgelegd dat wanneer de ondergrond gebruikt kan worden als bron van grondstoffen (waaronder oppervlaktedelfstoffen), deze kans duurzaam moet worden benut. Voor nieuwe ontgronden geldt dat deze multifunctioneel moeten zijn, moeten passen binnen het bestaande netwerk van zandwinnings en bijdragen aan ruimtelijke kwaliteit'* (Provincie Overijssel, 2010: p. 57).

Bovenstaande betekent dat de focus ligt op het uitbreiden van bestaande zandwinningslocaties. Dit betekent dat qua locaties in de omgeving van Enschede het Rutbekerveld de enige geschikte locatie is. Andere locatiealternatieven zijn niet gewenst vanuit provinciaal beleid.

Vanuit de optiek milieueffecten is het verstandig om de bestaande zandwinning uit te breiden. De impact op het milieu en de omgeving van de uitbreiding van een bestaande zandwinlocatie is doorgaans lager dan van een zandwinning op een geheel nieuwe locatie. Voor het project Rutbekerveld geldt dit ook. De uitbreiding op de bestaande locatie is een weloverwogen keuze.

In het MER wordt hierop nader ingegaan.

Mogelijke uitbreidingsalternatieven

In de provinciale Omgevingsvisie van Overijssel (2009) en in de Omgevingsverordening (2010) zijn, zoals eerder aangegeven, uitbreidingslocaties voor zandwinning weergegeven. De uitbreiding van het Rutbekerveld is door de provincie reeds concreet aangegeven.

Het zoekgebied voor zandwinning is in een relatief groot gebied rondom de bestaande zandwinplas aangegeven. Echter in diverse richtingen is een uitbreiding van de zandwinning niet (goed) mogelijk. Zo is een mogelijke uitbreiding van de zandwinplas in zuidoostelijke richting niet mogelijk vanwege de ligging van de N18, die in de nieuwe situatie zelfs nog dichterbij de bestaande plas komt te liggen.

Uitbreiding in zuid- en noordwestelijke richting is niet gewenst vanwege de Ecologische Hoofdstructuur, die in figuur 6 is aangegeven. Een uitbreiding naar het noorden toe wordt beperkt, omdat hier op korte afstand een recreatieterrein/camping is gesitueerd, alsmede enkele woningen. De meest logische uitbreiding komt dan ook overeen met de figuren 5b en 5c (in (noord)oostelijke richting). In het MER zal vanwege de aanwezige structuren (EHS, N18, recreatieterrein/camping) één uitbreidingsalternatief onderzocht worden.



figuur 6 Inzicht in bestaande en nieuwe natuur (Provincie Overijssel, 2010)
- het Rutbekerveld is aan de oost, zuid en westzijde omsloten door bestaande en nieuwe (geplande) natuur

Varianten op inrichtingsniveau

Voor de locatie van de zandwinning en de richting van uitbreiding zijn geen alternatieven. De grote keuzes staan daarmee vast. Ook op het gebied van variaties binnen het plangebied liggen er enkele uitgangspunten aan ten grondslag.

De situering van het werk- en depotterrein aan de noordzijde van het plangebied is een logisch gevolg van de werkvolgorde die plaats zal gaan vinden. De nieuwe N18 zal ten zuidoosten over het huidige werk- en depotterrein komen te lopen. Het huidige depot- en werkterrein op het oostelijke gedeelte dient dus verplaatst te worden (zie figuur 5c).

De ontsluiting van het zandwingebed zal via de Rutbekerveldweg naar de Badweg richting de bestaande N18 gaan. Dit als een gevolg van het feit dat de huidige bedrijfsontsluiting op de bestaande N18 zal komen te vervallen. De route via de Rutbekerveldweg en Badweg is de kortste route over de wegen die het meest geschikt zijn voor (zwaar) zandtransport. Tevens ondervinden via deze ontsluiting de minste aanwonenden eventuele hinder door transport. Aan deze keuze hebben dus reeds milieu- en verkeeraspecten een belangrijke rol gespeeld. In het MER wordt de ontsluitingsroutes nader uitgewerkt en onderbouwd in het hoofdstuk 'verkeer en vervoer'.

Het is daarnaast wenselijk vanuit efficiency oogpunt om de ontsluiting en de toegang van het zandwinbedrijf en het werk- en depotterrein bij elkaar te situeren. Dit heeft dus als gevolg dat dit terrein in de noordelijkste punt van het plangebied is gesitueerd. Bijkomend voordeel van deze verplaatsing is dat het werk- en depotterrein wordt verplaatst naar een locatie waar in directe nabijheid geen woningen zijn gesitueerd.

Varianten in de maximale winddiepte

De maximale diepte van de zandwinplas staat vast. De diepte wordt primair bepaald tot waar winbare zandhoeveelheden aanwezig zijn. Dit is tot maximaal 20 meter onder het maaiveld. Het is niet relevant om hiervoor andere dieptes te onderzoeken.

Varianten in de wijze waarop het ondieper maken wordt geregeld

In de voorgenomen plannen is sprake van vrachtwagens die grond aanvoeren voor het ondieper maken van de bestaande plas. Een variant op het verondiepen door middel van transportwagens is om dit vanaf het depot met een buisconstructie te doen plaatsvinden. In het MER worden deze twee varianten onderzocht.

4 Beoordelingskader van het plan-m.e.r.

4.1 Beoordelingskader

Effectbeschrijving

In het MER worden de effecten, waar relevant en mogelijk, kwantitatief (cijfermatig) beschreven. Dit betreft de thema's water, geluid, lucht en verkeer. In de overige gevallen is de effectbepaling kwalitatief (beschrijvend). Bij de effectbeschrijving wordt waar relevant onderscheid gemaakt tussen het plangebied en het studiegebied.

In het MER worden drie situaties beschreven:

- de referentiesituatie: de situatie die aanwezig is in 2020/2025 als alle vigerende plannen en besluiten gerealiseerd zijn, maar de uitbreiding van de zandwinplas nog niet heeft plaatsgevonden; een beschrijving van de referentiesituatie maakt onderdeel uit van het MER;
- de activiteiten ten aanzien van de uitbreiding van de zandwinning en het verondiepen (tijdelijke situatie van circa 10 jaar: tussen 2015 en 2025);
- de eindsituatie: de situatie die ontstaat als de zandwinning is afgerond, de zandwinplas ondieper is gemaakt en het kleinschalig toeristisch steunpunt is gerealiseerd.

De milieueffecten die in het MER worden onderzocht, worden afgezet tegen de referentiesituatie en beoordeeld.

Milieuthema's en beoordelingskader

De beschrijving en de beoordeling van de effecten van de voorgenomen ontwikkelingen in het MER vindt plaats aan de hand van een aantal criteria voor uiteenlopende (milieu)aspecten. Het totaal aan aspecten en criteria vormt het beoordelingskader. In tabel 3 is een beoordelingskader weergegeven, dat in het MER per aspect nader uitgewerkt wordt.

tabel 3: beoordelingskader MER: thema's en aspecten

Thema	Aspect
Verkeer	- Ontsluiting - Verkeersafwikkeling - Bereikbaarheid - Verkeersveiligheid - Parkeren - Functie en gebruik (mogelijkheden van verzakking)
Water (oppervlaktewater en grondwater)	- Waterhuishouding en geohydrologie - Waterkwaliteit - Waterkwantiteit
Geluid	- Geluidbelast oppervlak - Geluidgehinderden - Effecten op EHS
Luchtkwaliteit en stof/ stuifzand	- Stikstofdioxide (NO ₂) - Stof/ stuifzand - Fijn stof (PM ₁₀)
Externe veiligheid	- Plaatsgebonden risico - Groepsrisico
Ruimtelijke kwaliteit	- Gebruikswaarde - Belevingswaarde - Toekomstwaarde - Barrièrewerking
Bodem en stabiliteit	- Bodemopbouw - Bodemkwaliteit - Stabiliteit
Ecologie	- Beschermde gebieden - beschermde soorten - Ecologische relaties, - Natura 2000
Landschap, cultuurhistorie en archeologie	- Archeologische waarden - Verwachtingswaarden - Cultuurhistorische waarden - Landschappelijke structuur
Overige hinderaspecten	- Lichthinder - Kabels en leidingen en andere mogelijk relevante zaken
Hinder tijdens aanleg	- Trillingen en andere tijdelijke effecten
Duurzaamheid	- Grondstoffen en toekomstwaarde

Alle milieuthema's in tabel 3 worden opgenomen in het MER en onderzocht in het MER. Niet al deze thema's zijn daadwerkelijk onderscheidend of zeer bepalend voor de effecten naar de omgeving toe. De meeste nadruk in het MER wordt gelegd op de aspecten: natuur, water, landschap en geluid (gerelateerd aan wegverkeer). Een aantal thema's worden kwalitatief onderzocht en onderbouwd. In het MER worden de mogelijke effecten op de nabij gelegen Natura 2000-gebieden (zowel in Nederland als in Duitsland) beschouwd voor de onderdelen hydrologie en stikstof.

Voorbeeld detailuitwerking in het MER

De thema's en bijbehorende aspecten worden verder in detail uitgewerkt in het MER. Hieronder is een voorbeeld gegeven van de uitwerking van het onderwerp Verkeer:

- er wordt inzicht gegeven in de verkeersintensiteiten en verkeersafwikkeling in de referentiesituatie, dat is de huidige situatie en de autonome ontwikkeling;
- er wordt inzicht gegeven in de verkeersaantrekkende werking als gevolg van de voorgenomen activiteiten en de wijze waarop het verkeer wordt afgewikkeld
- er wordt inzicht gegeven in wegcategorisering waarbij wordt gekeken naar de functie van de wegen versus het gebruik (etmaalintensiteiten)
- er wordt inzicht gegeven in de effecten van de aangepaste infrastructuur op de verkeersveiligheid en de bereikbaarheid van hulpdiensten

- er wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de toestroom van bezoekers wordt gereguleerd en de wijze waarop wordt geparkeerd

De andere relevante milieuthema's worden op gelijke wijze uitgewerkt in het MER.

4.2 Effectbeoordeling

Bij de effectbeoordeling worden de effecten van het basisalternatief en de variant beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. Bij het toetsen van het basisalternatief en de variant op basis van de beoordelingscriteria worden waar mogelijk de effecten gekwantificeerd. Waar dit niet mogelijk is wordt een kwalitatieve beoordeling gegeven. De beschreven effecten worden per milieuthema samengevat in een tabel, waarin de effecten in de vorm van een relatieve plus/min-beoordeling worden weergegeven. Bij de effectbeoordeling wordt de volgende 5-puntsschaal gehanteerd:

+	positief effect;
0/+	beperkt positief effect;
0	(vrijwel) geen effect;
0/-	beperkt negatief effect;
-	negatief effect.

Toelichting effectbeoordeling

Wanneer er geen verschillen in milieueffecten optreden ten opzichte van de referentiesituatie krijgt een alternatief de kwalitatieve waardering "0". Wanneer er voor het alternatief of een variant negatieve milieueffecten worden verwacht ten opzichte van de autonome ontwikkeling, dan wordt dit uitgedrukt met de beoordeling "-". In geval van positieve milieueffecten wordt een beoordeling "+" gegeven. Voor een aantal milieuaspecten zal de realisatie van de varianten negatieve of positieve effecten met zich meebrengen. Vaak zal dan het verschil in effecten tussen de referentiesituatie en de varianten groter zijn dan het verschil tussen de varianten onderling. Om toch verschillen tussen varianten in een kwalitatieve beoordeling tot uiting te kunnen brengen, zijn ook de beoordelingen "0/+" en "0/-" gehanteerd. Dit geeft aan dat het milieueffect van de betreffende variant kleiner is dan van de variant met een "-" of "+" beoordeling, het zegt echter niets over de grootte van het verschil. Dit betekent dat er geen evenredigheid is tussen de waarderingen "0", "0/-" en "-".

4.3 Zienswijzen en adviezen

In bijlage 1 bij deze notitie Reikwijdte zijn de zienswijzen en adviezen op de kennisgeving en de Notitie Reikwijdte en Detailniveau samengevat. Daarbij wordt de beantwoording van de zienswijzen en adviezen gegeven, waarbij tevens duidelijk wordt waar het onderwerp een plaats krijgt in het MER. De beantwoording van de zienswijzen wordt thematisch gedaan (om dubbelingen te voorkomen en de leesbaarheid te bevorderen). Daarbij is het mogelijk dat voor de inhoudelijke beantwoording wordt verwezen naar het MER. In het MER worden alle relevante milieuthema's uitgewerkt.

Bijlage 1: reactienota zienswijzen en adviezen

Bijlage 1: Reacties zienswijzen en adviezen op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Uitbreiding zandwinning Rutbekerveld

projectnr. 0247277.00

19 november 2012

auteur(s)

M.A. van Eck (MSc)

Opdrachtgever

Roelofs planontwikkeling

Postbus 22

7683 ZG Den Ham

datum vrijgave

19 november 2012

beschrijving revisie

reacties zienswijzen Notitie Reikwijdte
en Detailniveau

goedkeuring

Martijn van Eck

vrijgave

Dirk van de Wetering

Colofon

Datum van uitgave: ·

Contactadres:

Zutphensestraatweg 31D

7418 AH Deventer

Postbus 321

7400 AH Deventer

Copyright © 2012

Ingenieursbureau Oranjewoud

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoud

	Blz.
1	Inleiding 2
1.1	Leeswijzer 2
2	Voorgenomen ontwikkeling 4
2.1	Beschrijving van de voorgenomen ontwikkeling en fasering 4
2.2	Autonome ontwikkeling van het plan- en studiegebied ... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.3	Nut en noodzaak 5
2.4	Alternatieven en varianten 5
2.5	Beoordelingskader planMER 5
2.6	Verkeer en vervoer en parkeren 6
2.7	Geluid 7
2.8	Luchtkwaliteit en stof Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.9	Flora en fauna Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.10	Landschap 9
2.11	Bodemkwaliteit Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.12	Waterkwaliteit en geohydrologie 9
2.13	(Plan)schade Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.14	Diversen Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.15	Proces, communicatie en samenwerking Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

1 Inleiding

Deze nota treft de samenvatting en de beantwoording van de zienswijzen op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling van de Zandwinning Rutbekerveld. De behandeling van de zienswijzen is thematisch gedaan om de leesbaarheid voor de inspreker te bevorderen. De Notitie Reikwijdte en Detailniveau geeft de kaders (de reikwijdte en het detailniveau) voor het MER aan. De verschillende onderwerpen worden inhoudelijk uitgewerkt in het MER. Bij de beantwoording van de zienswijzen en de adviezen wordt om die reden bij de reacties veelal verwezen naar het MER.

1.1 Leeswijzer

De Notitie Reikwijdte en Detailniveau heeft van 6 september 2012 tot en met 18 oktober 2012 ter inzage gelegen. De reacties die zijn binnen gekomen hebben betrekking op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Bij het opstellen van de samenvattingen van de zienswijzen is geselecteerd op welk thema uit de Notitie Reikwijdte en Detailniveau de zienswijzen of delen daarvan betrekking op hebben. Daartoe is de keuze gemaakt om de reactienota per thema in te delen.

Alle zienswijzen en adviezen hebben een uniek nummer. Achter de samengevatte zienswijze wordt het nummer aangegeven van de binnengekomen zienswijzen. Zienswijzen van personen zijn geanonimiseerd. Instanties zijn bij nummer en naam genoemd. Aan degenen die zienswijzen hebben ingediend wordt hun eigen nummer bekend gemaakt, zodat zij de beantwoording van de eigen vragen uit deze notitie kunnen herleiden.

1.2 Overzicht ingediende zienswijzen en adviezen

Hieronder is een overzicht weergegeven van de ingediende zienswijzen en binnengekomen adviezen.

Nummer	Naam	Adres
<u>Zienswijzen</u>		
1	J.J. Witte	Weleweg 515, Boekelerveld, Enschede
2	E.J. Dorenbosch	Oude Veenweg 101, Boekelerveld, Enschede
3	J. Reuver-Barkel	Oude Veenweg 151, Boekelerveld, Enschede
4	E.J. Egberink	Oude Veenweg 102, Boekelerveld, Enschede
5	H.J.G. Baltink	Spieleweg 26, Boekelerveld, Enschede
6	S. van Goor en J. Wes	Weleweg 565, Boekelerveld, Enschede
7.	Dorenbosch namens omwonenden	Oude Veenweg 101, Boekelerveld, Enschede
8.	H.G.H. Vaanhold Nijhof	Oude Veenweg 126, Enschede
9.	OSV Tyros	Robersstraat 30, Enschede
10.	Surplus	Dr. Benthemstraat 54-1, Enschede
11.	A. Veltman (niet ontvankelijk vanwege te late indiening)	Rembrandtlaan 302, Enschede
<u>Adviezen</u>		
Naam		Adres
Natuur en Milieu Haaksbergen		Oldenkotsedijk 5 7481 VA Haaksbergen
Stichting Natuur en Milieu Enschede		Stationsplein 1a 7511 JD Enschede
Natuur en Milieu Overijssel		Stationsweg 3 8011 CZ Zwolle
Stichting Dorpsraad Boekelo		Postbus 10038 7504 PA Enschede
Waterschap Regge en Dinkel		Postbus 5006 7600 GA Almelo
Staatstoezicht op de Mijnen		Postbus 24037 2490 AA, Den-Haag

2 Voorgenomen ontwikkeling

2.1 Beschrijving van de voorgenomen ontwikkeling en fasering

Samenvatting

- a. Inspreker vindt de tekeningen en figuren zoals opgenomen in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau onduidelijk, incompleet of incorrect (Stichting Natuur- en Milieuraad Enschede)
- b. Inspreker vraagt zich af waarom er een beheerderswoning gerealiseerd wordt (Stichting Natuur en Milieu Enschede).
- c. Inspreker vindt dat de locatie van de beheerderswoning verkeerd gekozen is (5).
- d. Inspreker verzoekt om terugbrengen van de houtwal in het voorgenomen plan (6)
- e. Inspreker ziet graag de duiksport in de ontwikkelplannen terugkomen van het Rutbekerveld (OSV Tyros)
- f. Inspreker geeft aan dat na voltooiing van het plan de plas duurzaam en veilig ingericht moet worden (Natuur en Milieu Overijssel)
- g. Inspreker vraagt of er gefaseerde verondieping mogelijk is en of er dusdanig kan worden verondiept dat ecologische doelen worden bereikt (Natuur en Milieu Overijssel)
- h. Inspreker vraagt zich af hoe afglijdend bodemmateriaal wordt voorkomen (Natuur en Milieu Overijssel)

Beantwoording

- a. Verscheidene figuren zijn aangepast in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau en worden aangepast in het MER.
- b. De beheerderswoning wordt gerealiseerd ten behoeve van het beheer van de zandwinplas en de kleinschalige voorzieningen. In het MER wordt een nadere onderbouwing gegeven van het doel van de beheerderswoning.
- c. De locatie van de beheerderswoning is weloverwogen. De reden voor deze locatie heeft voornamelijk te maken met de fysieke ruimte en het overzicht op de zandwinplas alsmede de directe nabijheid van de kleinschalige voorzieningen en horeca. In het MER wordt de locatie van de beheerderswoning nader toegelicht.
- d. In het MER zullen indien noodzakelijk compenserende maatregelen getroffen worden. Mogelijk betekent dit dat maatregelen getroffen om bestaande elementen als een houtwal terug te plaatsen. Dit nut en noodzaak hiervan zal uit de onderzoeken moeten blijken.
- e. Voorzieningen ter ondersteuning van de duiksport maakt geen onderdeel uit van de voorgenomen ontwikkeling
- f. Er wordt een inrichtingsplan en beeldkwaliteitsplan gemaakt. Daarin zullen de aspecten duurzaamheid en veiligheid een plek krijgen.
- g. Het proces van verondiepen wordt in het MER uitgewerkt. Daarbij wordt ook ingegaan op de mogelijkheid tot fasering van de verondieping.
- h. De mogelijkheid van het afglijden van het bodemmateriaal is geen onderdeel van het MER. Dit is een onderwerp dat in het kader van de ontgrondingenvergunning aandacht krijgt en verder onderbouwd en beargumenteerd wordt. In het MER wordt immers wel ingegaan op de het onderwerp stabiliteit van de bodem in relatie tot de voorgenomen realisatie van de N18. De onderzoeken in het kader daarvan worden bijgevoegd als bijlage bij het MER. van de N18 is onderzoek gedaan welke in het MER wordt beschreven.

2.2 Nut en noodzaak

Samenvatting

- a. Inspreker stelt vraagtekens bij de belangen van de zandwinning versus de effecten die volgens de inspreker langdurig zullen plaatsvinden. Inspreker vindt dat er geen sprake is van een zorgvuldige belangenafweging (2, 7, 10)

Beantwoording

- a. De keuze van de locatie van is weloverwogen gedaan. De nut en noodzaak van de zandwinning is omschreven in de Notitie Reikswijde en detailniveau. Ondermeer komt in de Notitie aan bod dat de uitbreiding van de zandwinning op de voorgenomen locatie in lijn is met het Provinciaal beleid. Verder wordt in het MER de nut en noodzaak verder uitgediept, waarbij tevens wordt aangegeven wat de winactiviteiten exact inhouden en wat de omvang van de activiteiten is. Voorts wordt in het MER aandacht gegeven aan de fasering en de effecten per fase van het project. Het MER wordt gekoppeld aan het bestemmingsplan en krijgt milieu daarmee een volwaardige plaats in de besluitvorming.

2.3 Alternatieven en varianten

Samenvatting

- a. Inspreker geeft aan het niet juist te vinden dat er sprake is van één locatiealternatief (Stichting Natuur- en Milieuraad Enschede).
- b. Inspreker geeft aan dat het niet inschakelen van de commissie voor de m.e.r. is vanwege het type project niet beargumenteerd is (Stichting Natuur- en Milieuraad Enschede).

Beantwoording

- a. In de Notitie Reikswijde en Detailniveau alsook in het MER wordt een onderbouwing gegeven waarom er sprake is van één locatiealternatief. In de Notitie Reikswijde wordt ondermeer aangegeven dat de keuze van de locatie voor de zandwinning (uitbreiding op de bestaande zandwinning) geheel in lijn is met het Provinciale beleid.
- b. Het (vooraf) om advies van de Commissie voor de m.e.r. is facultatief. Er is voor gekozen om geen advies te vragen van de Commissie voor de m.e.r. vanwege de aard en omvang van het project. In het MER wordt dit nader gemotiveerd.

2.4 Beoordelingskader planMER

Samenvatting

- a. Inspreker geeft aan voor de te onderzoeken varianten in het MER, de nulvariant ontbreekt. Voorts geeft de inspreker aan de realisatie van de zandwinning geen realistisch scenario te vinden. De inspreker is van mening dat er meerdere varianten op de eindsituatie uitgewerkt moeten worden: één op ecologische grondslag zonder bebouwing en recreatieve invulling (Natuur en Milieu Haaksbergen).
- b. Inspreker verzoekt om aanvulling/ wijziging van het beoordelingskader op de volgende punten:
 - effect op grond- en oppervlaktewaterstromen
 - veiligheid recreanten (in relatie tot zwemwater)
 - veiligheid langs de waterkant en randen
 - kwaliteit van het materiaal voor het nuttig toepassen ten behoeve van het verondiepen en de effecten van het verondiepen
 - effecten van verondiepen op de natuur
 - waterkwaliteit van de plas zelf

- uitvoeren van het verondiepen
 - aard en omvang toeristisch steunpunt en materiaalgebruik gebouw
 - verkeersbewegingen in verschillende fasen van het project
 - ecologisch verantwoorde inrichting terrein
(Natuur en Milieu Haaksbergen)
- c. Inspreker verzoekt het beoordelingskader voor water aan te vullen en/of te wijzigen voor het aspect water/geohydrologie (Waterschap Regge en Dinkel)

Beantwoording

- a. In het MER wordt de huidige situatie en autonome ontwikkeling beschouwd alsmede de voorgenomen activiteiten (zandwinning en verondiepen) en de eindsituatie. De huidige situatie kan worden beschouwd als een nulalternatief. Het wordt derhalve niet zinvol geacht om de situatie voordat de bestaande zandwinning was geëxploiteerd te beschouwen als zijnde de nulsituatie.
- b. Indien relevant voor het MER (vanuit de optiek milieueffecten) is het beoordelingskader in de Notitie R&D waar nodig aangevuld. Zie hiervoor paragraaf 4.1.
- c. Het beoordelingskader in de Notitie Reikswijde en Detailniveau is aangepast op het onderdeel Water. Zie hiervoor hoofdstuk 4.1.

2.5 Verkeer en vervoer en parkeren

Samenvatting

- a. Inspreker verwacht overlast van wegverkeerslawaai als gevolg van aan- en afrijdende vrachtwagens en overlast van verkeer op het omringende wegennet (2,7, 10, Stichting Dorpsraad Boekelo)
- b. Inspreker verwacht dat het aantal verkeersbewegingen in de werkelijkheid hoger zal zijn dan de in de Notitie R&D weergegeven maximale vrachtbewegingen; derhalve vindt de inspreker dat er sprake is van een onderschatting (2,7, Natuur- en Milieuraad Enschede)
- c. Inspreker geeft aan dat in de Notitie Reikswijde en Detailniveau geen beschrijving wordt gegeven van de regulering van de toestroom aan recreanten. Inspreker vraagt zich af hoe parkeeroverlast wordt voorkomen (2, 4, 5,7)
- d. Inspreker verwacht dat er ter plaatse van de Weleweg sprake zal zijn van trilling als gevolg van zwaar vrachtverkeer en verzoekt om een zogenaamde 0-meting (2,7)
- e. Inspreker vraagt of de wegen geschikt zijn voor de verkeersintensiteiten als gevolg van transport-/vrachtverkeer (4, Stichting Natuur- en Milieuraad Enschede)
- f. Inspreker verwacht hinder op omringende wegen als gevolg van omrijden en/of sluipeerkeer (10)
- g. Inspreker verzoekt aandacht te geven in het MER ten aanzien van de wijze van transport (Stichting Dorpsraad Boekelo)
- h. Inspreker adviseert om de effecten voor verkeer (aan- en afrijdend autoverkeer) voor alle fasen van het project in beeld te brengen (Natuur en Milieu Overijssel)
- i. Inspreker verwacht problemen bij de kruising Rutbekerveld/ Badweg (Stichting Dorpsraad Boekelo)
- j. Inspreker vraagt aandacht voor gevaarlijke en drukker wordende verkeerssituaties (2, 8)

Beantwoording

- a. In het akoestisch onderzoek als onderdeel van het MER wordt inzicht gegeven in de geluidsbelasting als gevolg van de toename van het wegverkeersintensiteit. In het hoofdstuk Verkeer en vervoer wordt de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op het omringende wegennet beschouwd.
- b. In het hoofdstuk 'Verkeer en Vervoer' als onderdeel van het wordt inzicht gegeven in de verkeersintensiteiten en de toename als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. Daarbij worden de uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de huidige verkeersintensiteiten én de

verkeersintensiteiten als gevolg van de voorgenomen activiteiten inzichtelijk gemaakt zodat voor een ieder helder is hoe de verkeersintensiteiten tot stand zijn gekomen.

- c. In het hoofdstuk Verkeer en vervoer als onderdeel van het MER wordt aangegeven op welke wijze de bezoekers worden gereguleerd worden en op welke wijze er wordt geparkeerd. In het inrichtingsplan en beeldkwaliteitplan wordt hier verder invulling aan gegeven.
- d. In het MER zal in het hoofdstuk Geluid ingegaan op het aspect trilling. Trilling maakt onderdeel uit van de te onderzoeken aspecten als onderdeel van akoestisch onderzoek. In het hoofdstuk Verkeer en vervoer wordt ingegaan op de functie en het gebruik van de weg en de verwachte effecten als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Bij het onderwerp 'functie en het gebruik van de weg' wordt inzicht gegeven in de verkeersintensiteiten (referentiesituatie en plansituatie). Daarbij wordt inzicht gegeven in de verkeersintensiteiten op omringende wegen.
- e. Zie beantwoording onder d.
- f. In het MER wordt aandacht besteed aan de ontsluiting en eventuele hinder. Indien daartoe aanleiding is wordt er verkeerskundige maatregelen voorgesteld. Indien uit het verkeerskundig onderzoek blijkt dat er onveilige situaties voorkomen, dan zullen in het MER mogelijke maatregelen worden voorgesteld om de situaties meer verkeersveilig te maken.
- g. In het MER wordt in het hoofdstuk Verkeer en vervoer inzicht gegeven in de wijze waarop het transport plaatsvindt.
- h. De effecten op het verkeer als gevolg van de voorgenomen activiteiten worden in het MER in beeld gebracht. Als onderdeel daarvan worden de verkeersintensiteiten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beschouwd. Daartoe zal inzicht worden gegeven in de volgende situaties:
 - de referentiesituatie
 - de situatie waarin zandwinning en verondiepen in uitvoering zijn
 - de eindsituatie met het kleinschalig toeristisch steunpunt
- i. Zie beantwoording onder h.
- j. In het MER wordt het onderwerp verkeer nader uitgewerkt waarbij de verkeersintensiteiten, het planeffecten en verkeersveiligheid onderwerpen zijn die worden uitgewerkt.

2.6 Geluid

Samenvatting

- a. inspreker verwacht een toename aan geluidsoverlast als gevolg van de N18 en is van mening dat hier onderzoek naar gedaan moet worden (2,7, 10).
- b. Verwacht wordt een toename aan geluidsoverlast als gevolg van het verdwijnen van de bossage (2).
- c. Inspreker vindt geen informatie terug over bedrijfstijden. Inspreker verwacht geluidsoverlast (ook in avond en nacht) als gevolg van verwacht intensieve zware vrachtverkeer en vanwege het ontbreken van geluidwerende voorzieningen (2, 4, 6,7, 10).
- d. Inspreker verwacht geluidsoverlast als gevolg van achteruit rijdend vrachtverkeer (10)

Beantwoording

- a. Het akoestisch onderzoek maakt onderdeel van het MER. In het onderzoek staat omschreven of de grenswaarde uit de Wet geluidhinder op woningen in de directe omgeving van het plangebied als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt overschreden. Indien sprake is van overschrijding worden maatregelen onderzocht. Het gevolg van de voorgenomen activiteiten met betrekking tot de verbreding van de N18 maakt geen onderdeel uit van de voorgenomen activiteiten van de uitbreiding van de zandwinning Rutbekerveld. In de akoestische onderzoeken is rekening gehouden met de effecten als gevolg van de N18. Er is een onderzoek gewijd aan de gecumuleerd effecten als gevolg van de voorgenomen activiteiten (zandwinning en verondiepen) en de N18.
- b. Het akoestisch onderzoek maakt onderdeel van het MER. In het onderzoek staat omschreven of de grenswaarde uit de Wet geluidhinder op woningen in de directe omgeving van het plangebied als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt overschreden. Indien sprake is van overschrijding

worden maatregelen onderzocht en beschreven. In het bestemmingsplan vindt voorts een keuze en de verankering plaats van de geluidmaatregelen.

- c. Het akoestisch onderzoek maakt onderdeel van het MER. In het onderzoek staat omschreven of de grenswaarde uit de Wet geluidhinder op woningen in de directe omgeving van het plangebied als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt overschreden. De berekende geluidsbelasting wordt uitgevoerd. In de uitgangspunten van het akoestisch onderzoek wordt inzicht gegeven in de bedrijfstitijden. In het MER worden deze uitgangspunten in een overzicht helder samengevat. Indien sprake is van overschrijding worden maatregelen onderzocht.
- d. Zie beantwoording onder b.

2.7 Stuifzand

Samenvatting

- a. Inspreker geeft aan hinder te zullen gaan ondervinden als gevolg van stuifzand (1, 2, 3, 4, 6,7,10)

Beantwoording

- a. In het MER wordt het onderwerp stof en stuifzand nader onderzocht. In het hoofdstuk Luchtkwaliteit worden indien relevant maatregelen beschreven om stuifzand en gepaard gaande hinder tegen te gaan. Maatregelen daaromtrent dienen te worden verankerd in het bestemmingsplan.

2.8 Hinder (licht, trilling)

Samenvatting

- a. Inspreker geeft aan hinder te zullen gaan ondervinden als van licht(uitstraling) (2, 4, 7, 10)
- b. Inspreker verwacht dat er effecten zullen optreden van trilling als gevolg van vrachtverkeer (2, 4, 6,7)
- c. Inspreker verzoekt in het kader van trilling om een nulmeting (2, 4, 6,7)

Beantwoording

- a. In het MER wordt onder het hoofdstuk 'Hinder' aandacht geschonken aan het onderwerp licht(uitstraling). Eventuele maatregelen worden beschreven in het MER. Het bestemmingsplan is het juridische document waar de in het MER omschreven maatregelen in worden verankerd.
- b. Het onderwerp trilling wordt beschouwd in het MER als onderdeel van het akoestisch onderzoek
- c. In de akoestische onderzoeken zal onderzocht worden of er aanleiding is om een nulmeting naar trilling uit te voeren. Indien daartoe aanleiding is zal er een zogenaamde nulmeting plaatsvinden.

2.9 Natuur

Samenvatting

- a. Inspreker verwacht vernietiging van de natuur (2, 4, 7, 10)
- b. Inspreker geeft aan dat er compensatie dient te komen als gevolg van het verdwijnen van de bospercelen en dat deze compensatie bovenop de landschappelijke inpassing van de zandwinplas moet komen en dat deze compensatie gerealiseerd moet zijn alvorens het bosperceel gekapt wordt (Stichting Natuur en Milieu Enschede, Natuur en Milieu Haaksbergen, Natuur en Milieu Overijssel).
- c. Inspreker maakt zich zorgen over de natuur (3)
- d. Inspreker verwacht een extra investering in natuur en landschap (Natuur en Milieu Overijssel, Natuur en Milieu Overijssel)

Beantwoording

- a. Als onderdeel van het MER wordt onderzoek gedaan naar de Natuur. Daarbij worden de effecten van de voorgenomen activiteiten op flora en fauna (soorten) en (beschermde) natuurgebieden beschouwd. Er wordt inzicht gegeven in mitigerende en/of compenserende maatregelen als er sprake is van verstoring of verslechtering van soorten en/of natuurgebieden. De te nemen noodzakelijke maatregelen worden beschreven in het MER en vervolgens verankerd in de regels van het bestemmingsplan.
- b. Zie beantwoording onder a.
- c. Zie beantwoording onder a.
- d. Indien daartoe aanleiding is zullen compenserende en/of mitigerende maatregelen worden beschreven. Veder wordt de landschappelijke inpassing van de voorgenomen ontwikkeling in een beeldkwaliteitplan vastgelegd. Het gebied wordt vervolgens ingericht op de manier zoals in het beeldkwaliteitsplan is vastgelegd.

2.10 Landschap en ruimtelijke kwaliteit

Samenvatting

- a. Inspreker verwacht negatieve effecten op het landschap en de belevingswaarde als gevolg van de locatie van de inrit en het verdwijnen van de bospercelen (2,7, 10)
- b. Inspreker verwacht verslechtering van het uitzicht (2, 4,7)
- c. Inspreker verlangt een plan voor de inpasbaarheid na voltooiing van de voorgenomen ontwikkeling (Stichting Natuur en Milieu Enschede, Natuur en Milieu Overijssel)
- d. Inspreker vraagt op welke wijze de landschappelijke inpassing van de zandwal gaat plaatsvinden (Natuur en Milieu Overijssel).

Beantwoording

- a. De impact van de voorgenomen ontwikkeling op de ruimtelijke kwaliteit en het landschap wordt beschouwd in het MER in de hoofdstukken 'Ruimtelijke kwaliteit en 'Landschap en cultuurhistorie'. Indien het noodzakelijk blijkt dan worden er maatregelen beschreven in het MER ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Indien daartoe aanleiding is worden maatregelen opgenomen in het bestemmingsplan.
- b. De effecten op landschap en ruimtelijke kwaliteit maken onderdeel uit van het MER
- c. Een landschapsplan maakt geen onderdeel uit van het MER. Er wordt een beeldkwaliteitplan gemaakt.
- d. Zie beantwoording onder c.

2.11 Waterkwaliteit en geohydrologie

Samenvatting

- a. Inspreker vraagt wat de invloed is van de voorgenomen ontwikkeling op het grondwaterpeil (2,7, 10)
- b. Inspreker verwacht heeft twijfels bij de kwaliteit van het bodemmateriaal voor het nuttig toepassen ten behoeve van het verondiepen (2, 4, 7, 10, Stichting Dorpsraad Boekelo)
- c. Inspreker vraagt op welke wijze er controle plaatsvindt van het nuttig toepassen van grond ten behoeve van het verondiepen (Stichting Natuur en Milieu Enschede, Stichting Dorpsraad Boekelo).
- d. Inspreker verzoekt voor het verondiepen het nuttig toepassen aansluiting te zoeken bij de Nota Bodembeheer die wordt vastgesteld voor de zandwinning (Waterschap Regge en Dinkel)
- e. Inspreker adviseert zeer zorgvuldig om te gaan met het bodemmateriaal (Stichting Dorpsraad Boekelo)
- f. Inspreker vraagt om aandacht voor de waterkwaliteit (Waterschap Regge en Dinkel)

Beantwoording

- a. In het MER worden de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de grondwaterstand inzichtelijk gemaakt aan de hand van verrichte onderzoeken. Betreffende onderzoeken worden bijgevoegd in de bijlage bij het MER.
- b. In het MER wordt inzichtelijk gemaakt welke type grond en met welke bijbehorend bodemkwaliteitsklassen gewerkt gaat worden bij het verondiepen en op welke wijze dit gemonitord wordt. In het MER wordt verder ingegaan op de wijze waarop wordt aangesloten op de Nota bodembeheer die wordt vastgesteld voor de zandwinplas.
- c. In het MER wordt ingegaan op:
 - de onderbouwing van het nuttig toepassen ten behoeve van het verondiepen
 - de effecten van het verondiepen op de omgeving (natuur, bodem, water)
 - monitoring
- d. Zie beantwoording onder c.
- e. Zie beantwoording onder b.
- f. De effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de waterkwaliteit maakt onderdeel uit van het MER.

2.12 Waarde onroerend goed

Samenvatting

- a. Inspreker verwacht een waardedaling van de huizen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling (2, 3, 7, 10).

Beantwoording

- a. De notitie richt zich primair op de (verwachte) milieueffecten en de beoordeling van die effecten en gaat niet in op mogelijke waardeverandering van onroerend goed. De besluitvorming rondom de wijziging van het bestemmingsplan is daarvoor het aangewezen instrument.

2.13 Fishing adventure en woningen

Samenvatting

- a. Inspreker geeft aan dat Fishing adventure en de realisatie van appartementen onderdeel uitmaakt van de activiteiten van de voornomen ontwikkeling (3, 10, Stichting Natuur- en Milieuraad Enschede)
- b. Inspreker geeft aan dat er woningen gerealiseerd worden als onderdeel van de voorgenomen activiteiten (Natuur en Milieu Overijssel, Stichting Dorpsraad Boekelo, Natuur en Milieu Overijssel, Natuur en Milieu Haaksbergen, Stichting Natuur- en Milieuraad Enschede)
- c. Inspreker ziet Fishing adventure als grootschalige recreatie (Stichting Dorpsraad Boekelo)

Beantwoording

- a. Het initiatief Fishing Adventure behoort niet tot de voorgenomen activiteiten en maakt daarom geen onderdeel uit van het MER en het bestemmingsplan. Momenteel wordt ondermeer onderzocht in hoeverre dit initiatief te verenigen is met de beoogde natuurontwikkeling van het gebied. Pas nadat de uitslagen van deze onderzoeken positief zijn, kan aan de gemeenteraad worden gevraagd of zij dit initiatief binnen het plangebied wil mogelijk maken.
- b. Te realiseren woningen maakt geen onderdeel uit van de voorgenomen activiteiten in het Rutbekerveld en worden niet mogelijk gemaakt door het bestemmingsplan.
- c. De activiteit Fishing adventure maakt geen onderdeel uit van de voorgenomen activiteiten en wordt niet opgenomen in het bestemmingsplan (zie verder de beantwoording onder a).

2.14 Kleinschalige toeristische- en horecavoorziening

Samenvatting

- a. Inspreker verzoekt om de gevolgen voor de leefomgeving te beschouwen als gevolg van de realisatie van het kleinschalig toeristische voorziening (Stichting Dorpsraad Boekelo)
- b. Inspreker vindt dat de beheerderswoning en horecavoorziening elders dienen te worden gecompenseerd (5)
- c. Inspreker vraagt om inzicht te geven in de omvang van de horeca en de verkeersaantrekkende werking.

Beantwoording

- a. In het MER al op kwalitatieve wijze inzicht gegeven worden in de effecten van de realisatie van het kleinschalig toeristische en horeca voorziening
- b. In het MER wordt ingegaan of er aanleiding is voor compensatie
- c. Het gaat hier om kleinschalige horecavoorziening. Een kleinschalige horecavoorziening is in de Notitie Reikswijde en Detailniveau gedefinieerd als een plek waar men een kopje koffie of thee kan nuttigen en een eenvoudige maaltijd als een broodje of een tosti. Er zal een plek worden gecreëerd waar men kan zitten (een eenvoudig terras of een plek in de vorm van picknickbanken). Het geheel is afgestemd op voorbijgangers zoals wandelaars en fietsers. De beheerder heeft toezicht op de voorzieningen en faciliteiten. In het MER en in het bestemmingsplan wordt het onderdeel kleinschalige horecavoorziening nader toegelicht.

2.15 Overige

- a. Inspreker verzoekt om aan te geven welke vis- en duikactiviteiten zijn toegestaan en welke niet (Stichting Natuur- en Milieuraad Enschede).
- b. Inspreker vraagt om inzicht te geven in de tijdsperiode waarbinnen de activiteiten gaan plaatsvinden (Stichting Natuur- en Milieuraad Enschede)
- c. Inspreker vraagt aandacht voor windhinder (6)
- d. Inspreker vraagt om contact te zoeken met Akzo Nobel (Staatstoezicht op de Mijnen)

Beantwoording

- a. Vis- en duikactiviteiten maken geen onderdeel uit van de voorgenomen activiteiten. Ten behoeve van vis en duikactiviteiten zijn op dit moment geen extra maatregelen voorzien.
- b. In het MER wordt een overzicht gegeven van de activiteiten en de tijdsperiode waarbinnen de activiteiten plaatsvinden. Ook de aangepaste notitie Reikswijde biedt meer inzicht op dit punt.
- c. Aangezien er geen sprake is van hoogbouw en als gevolg daarvan mogelijke windhinder is windhinder geen onderdeel van het MER.
- d. De ontwikkelaar zal in het kader van de bestemmingsplan- en m.e.r.-procedure contact opnemen met Akzo Nobel.