

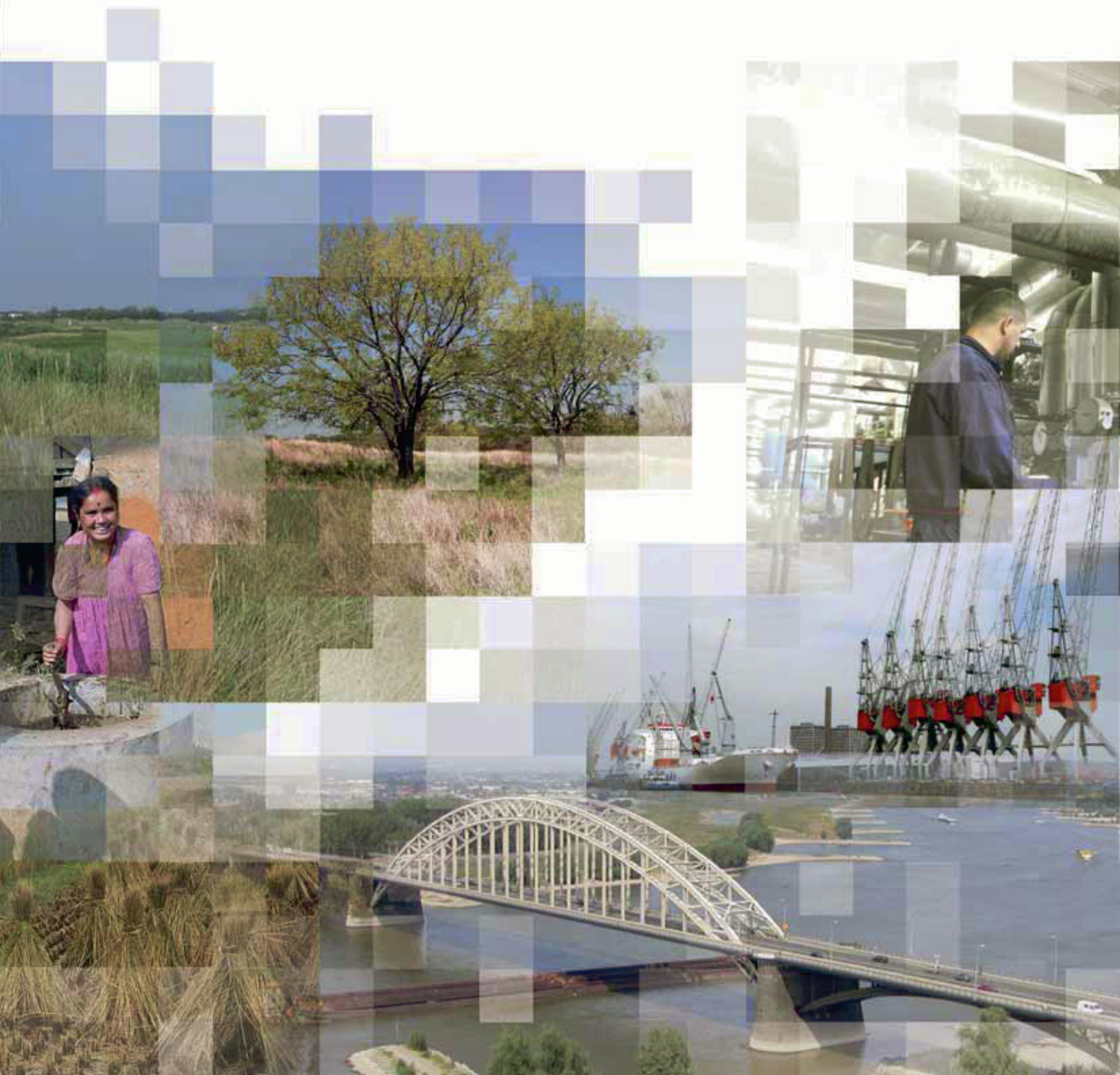


Commissie voor de
milieueffectrapportage

WoodSpirit te Delfzijl

Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport

27 september 2013 / rapportnummer 2822-34



1. Hoofdpunten van het MER

WoodSpirit B.V. wil installaties bouwen en exploiteren voor de productie van biobrandstoffen. De voorgenomen vestigingslocatie betreft een kavel van circa 29 hectare op het industrieterrein Oosterhorn in Delfzijl. Voor de besluitvorming over de omgevingsvergunning wordt een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De provincie Groningen is bevoegd gezag.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie') beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een uitgebreide procesbeschrijving van het voornemen en een beschrijving van de onderzochte varianten daarop;
- een uitgebreide beschrijving van de biomassaströmen: samenstelling, herkomst, duurzaamheid, aanvoer, acceptatie voorbewerking en opslag;
- een overzicht van de risico's die zijn verbonden aan de beoogde configuratie en samenhang van de hoofdprocessen met specifieke aandacht voor (het innovatieve karakter van) de torrefactie-technologie. Geef aan hoe de risico's afdoende beheerst kunnen worden;
- de gevolgen voor het woon- en leefmilieu, water en natuur (inclusief een Passende beoordeling).

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de startnotitie voldoende aan de orde komen.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven. Voor zienswijzen en adviezen wordt verwezen naar bijlage 2.

2. Achtergrond en locatiekeuze

2.1 Achtergrond en nut en noodzaak

In hoofdstuk 2 van de startnotitie wordt ingegaan op de nut en noodzaak van het voornemen. Aangegeven wordt dat de te produceren biobrandstoffen in belangrijke mate zullen bijdragen aan de toekomstige vraag naar 'geavanceerde biobrandstoffen' en Nederlandse en Europese klimaatdoelstellingen. De Commissie adviseert deze informatie getalsmatig verder te onderbouwen. Geef aan hoe de beoogde productie van biobrandstoffen zich (getalsmatig) verhoudt tot de bijmengverplichting in Nederland en Europa.

Onderbouw daarnaast de CO₂-reductie die wordt bereikt door productie en gebruik van de biobrandstoffen, in vergelijking met relevante fossiele brandstof alternatieven. Gebruik hiervoor de rekenmethodologie uit de BioGrace tool. Betrek daar waar mogelijk ook de (CO₂- en andere) voordelen die voortkomen uit de inzet van (een deel van) de geproduceerde methanol in de chemie.

2.2 Locatiekeuze

In de startnotitie is aangegeven dat er geen locatiealternatieven zullen worden uitgewerkt omdat de kenmerken van de beoogde locatie essentieel zijn voor het initiatief. Motiveer in het MER de locatiekeuze en beschrijf hoe deze locatiekeuze tot stand gekomen is.

Geef in het MER tevens aan of er ook andere mogelijke locatiealternatieven zijn en indien aan de orde op grond van welke (milieu-)overwegingen deze locaties niet zijn beschouwd. Benoem hierbij ook positieve aspecten van deze locatiealternatieven. De Commissie adviseert alleen locatiealternatieven gedetailleerd en volwaardig te beschouwen indien blijkt dat het voornemen op de beoogde locatie niet uitvoerbaar is vanwege onoplosbare milieuknelpunten.

3. Voorgenomen activiteit en varianten

3.1 Beschrijving voorgenomen activiteit

In de startnotitie is het voornemen beschreven. Werk dit verder uit in het MER. Ga daarbij in op de samenhang tussen de vier processen (aan- en afvoer, bewerking ruwe biomassa, torrefactie, vergassing en productie van biomethanol). Ga tevens in op de relatie met omliggende bedrijven.

Storingsgevoeligheid en emissies

Presenteer ook een analyse van de storingen die kunnen leiden tot verhoogde emissies. Geef een inschatting van de frequentie en duur van deze storingen, en het kwantitatieve effect op emissies. Beschrijf organisatorische en technische maatregelen waarmee deze storingen zoveel mogelijk beperkt worden.

Besteed daarnaast aandacht aan de emissies, waaronder frequentie en duur, tijdens de opstartfase van de installatie, en geef aan hoe deze zich verhouden tot de verwachte emissies tijdens het reguliere bedrijf. Geef aan op welke wijze wordt gepoogd hoe verhoogde emissies tijdens de opstartfase kunnen worden voorkomen (zie ook hoofdstuk 4 van dit advies).

3.2 Biomassastromen

Karakterisatie van biomassastromen

In de startnotitie is aangegeven dat de biomassa zal bestaan uit resthout uit bestaande houtproductieketens en duurzaam geproduceerd hout en dat onderzocht zal worden welke andere biomassa geschikt is om te verwerken. Aangegeven wordt dat de biomassa grotendeels op specificatie zal worden aangeleverd. Geef in het MER een nadere beschrijving van de biomassa en ga daarbij in ieder geval in op:

- de typen biomassa die zullen worden verwerkt;
- de mogelijke variaties in de samenstelling (bijvoorbeeld aan de hand van NTA 8003 codes of Eural codes);
- de herkomstgebieden van het hout, en de overwegingen die daarbij een rol spelen.

Duurzaamheid van de biomassastromen

Ga in het MER in op de wijze waarop zal worden voldaan aan de duurzaamheidseisen voor biobrandstoffen, zoals de EU-Richtlijn Hernieuwbare Energie die voorschrijft. Geef aan met welke andere duurzaamheidsaspecten rekening zal worden gehouden. Het gaat dan om duurzaamheidseisen die niet vereist zijn voor de EU Richtlijn Hernieuwbare Energie, maar bijvoorbeeld worden genoemd in het NTA 8080 schema voor duurzame biomassa, of in het SER Energieakkoord (bijvoorbeeld carbon debt, indirecte effecten).² Ga ook in op de duurzaamheids-certificering van de gebruikte biomassa.

Aanvoer, voorbereiding en opslag van biomassastromen

In de startnotitie is aangegeven dat de aanvoer van biomassa zal plaatsvinden met zeeschepen, en dat de biomassa op specificatie wordt aangeleverd. Tevens is aangegeven dat de biomassa na lossen achtereenvolgens wordt gehakseld en gezeefd, waarna deze naar de buffer opslag wordt getransporteerd.

² Denk daarbij bijvoorbeeld aan de gevolgen van gebruik van (rest)hout uit houtproductieketens voor bosecosystemen in de herkomstgebieden. Een bandbreedte kan volstaan. Het leeuwendeel van de productiebossen heeft een multifunctioneel karakter (houtproductie, natuur etc.). Productiebossen leveren gelet op de oppervlakte (25 miljoen ha wereldwijd, mogelijk groeiend naar meer dan het tienvoudige in \pm 2050) een belangrijke bijdrage aan de mondiale biodiversiteit. Het percentage dood staand en liggend hout in bossen is sturend voor de kwaliteit van bosecosystemen (UNEP, Forest in a green economy, 2011; WWF, Living Forest Report 2012).

Geef in het MER aan:

- de wijze van aanvoer van de biomassastromen (hoeveelheden en modaliteit) en wat dat voor transportbewegingen in de omgeving betekent;
- de wijze waarop de binnenkomende biomassastromen worden gecontroleerd en welke acceptatieprocedure hiervoor wordt gevolgd;
- hoe het aanleveren op specificatie zich verhoudt tot de gesuggereerde voorbehandeling van de biomassa. Geef aan voor welk deel van de biomassa een verdere voorbehandeling noodzakelijk is;
- de wijze van opslag, en de maximale opslagcapaciteit (m³ of ton biomassa). Besteed hierbij in het bijzonder aandacht aan de wijze waarop broei/brand en stofexplosies worden voorkomen.

3.3 Massa-, energiebalansen en energetische rendement

Geef voor de voorgenomen activiteit integrale massa- en energiebalansen. Presenteer massa-balansen inclusief verontreinigingen welke aanwezig zijn in de verschillende typen biomassa. Specificeer voor deze situaties het energetisch rendement van het voornemen en de invloed van de varianten hierop. Beschrijf de energiebalansen zo gedetailleerd mogelijk en ga ook in op onzekerheden.

3.4 Uitvoeringvarianten

In de startnotitie zijn een aantal varianten beschreven. Aangegeven is dat er een selectie zal worden gemaakt van varianten, waarvan de milieueffecten in het MER inzichtelijk zullen worden gemaakt. De Commissie wijst er op dat het van belang is onderzoek te doen naar de varianten die onderscheidend zullen zijn in milieueffecten. Geef in het MER, indien aan de orde, een onderbouwing waarom beschreven varianten in de startnotitie buiten beschouwing blijven in het MER. De Commissie adviseert om daarnaast ook in te gaan op de volgende varianten.

Minimale schaalgrootte vereist door NER 300 subsidie

Geef aan welke minimale schaalgrootte (capaciteit) van de installaties van het gehele productie proces vereist is vanuit de randvoorwaarden gesteld door de NER 300 subsidie. Breng ook de milieueffecten bij deze schaalgrootte in kaart.

Torrefactie

Torrefactie is een technologie waarmee verse biomassa energetisch wordt verdicht. Bovendien is getorificeerd materiaal door zijn samenstelling (hogere mate van inertie) gemakkelijker te vervoeren en op te slaan dan verse biomassa. Dit gegeven zou het uitvoeren van de torrefactie in de herkomstgebieden van de biomassa een vanuit milieu-oogpunt aantrekkelijke variant kunnen maken.

De Commissie adviseert om hiervoor twee varianten te ontwikkelen:

- Een variant waarbij de vergassing en methanolproductie dezelfde capaciteit hebben als in de voorgenomen activiteit, maar waarbij de capaciteit van de torrefactie op de

beoogde locatie wordt teruggebracht tot hetgeen minimaal vanuit de NER 300 subsidie vereist is en het overige deel van de torrefactie plaatsvindt in het herkomstgebied van de biomassa.

- Een variant waarbij op locatie in het geheel géén torrefactie plaatsvindt. De torrefactie wordt volledig uitgevoerd in de herkomstgebieden van de biomassa.

Variatie in biomassastromen

Beschrijf een variant voor een worst-case brandstofpakket, dat wil zeggen een samenstelling van het brandstofpakket dat de grootste emissies naar de lucht heeft en/of de meest verontreinigde asresten tot gevolg heeft. Geef tevens aan uit welke biomassastromen het worst-case brandstofpakket bestaat.

3.5 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de varianten wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds definitief is besloten. In de startnotitie staat dat onzekerheid omtrent autonome ontwikkelingen een leemte in kennis kan zijn. De Commissie is van mening dat dit niet correct is omdat het bij de autonome ontwikkeling moet gaan over zekere ontwikkelingen. Geef in het MER een overzicht van de activiteiten in de autonome situatie indien dit aan de orde is.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemeen

De milieueffecten van de totale voorgenomen activiteit en de varianten daarop moeten in het MER helder worden beschreven en vergeleken worden met de referentiesituatie. Beschrijf de effecten aan de Nederlandse en Duitse zijde van de grens op een gelijkwaardige manier.

Beschrijf de milieueffecten:

- onder normale bedrijfsomstandigheden (inclusief milieueffecten bij aan- en afvoer, voorbewerking en opslag van biomassastromen);
- onder afwijkende bedrijfsomstandigheden (tijdens opstart, (tijdelijke) uitgebruikname en calamiteiten/storingen);
- bij het verbranden van enkele representatieve brandstofpakket scenario's, waaronder in ieder geval een pakket met de meest ongunstige samenstelling (zie ook paragraaf 3.4 van dit advies);
- tijdens de aanleg-/bouwphase.

De milieugevolgen dienen waar nodig en mogelijk te worden gekwantificeerd. Onderbouw de keuze van de rekenregels/-modellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen worden bepaald. Motiveer voor de verschillende thema's de omvang van het gehanteerde studiegebied.

In de volgende paragrafen geeft de Commissie, aanvullend op de startnotitie, specifieke aanbevelingen per milieuaspect. De aspecten geur en licht zijn voldoende helder beschreven in de startnotitie.

4.2 Lucht

Emissies naar de lucht

Geef de bandbreedtes aan in verwachte relevante emissies³. Maak een inschatting van de totale jaarvracht aan emissies. Onderbouw de herkomst van de emissies (metingen, schattingen, berekeningen) in het MER. Ga op hoofdlijnen ook in op de emissies die kunnen optreden bij het vervoer, de op- en overslag en de voorbereiding van de biomassa. Ga hierbij ook in op de emissie van totaalstof⁴ bij deze verschillende processen.

Toets de emissies aan de Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR) en indien van toepassing aan het Besluit verbranden afvalstoffen (Bva). Ga voor het proces, de installatie en de emissies ook in op de Beste Beschikbare Technieken zoals opgenomen in de relevante documenten (onder andere in BREF Organische bulkchemie, en de BREF's Koelsystemen, Afgas- en afvalwaterbehandeling, Grote stookinstallaties, Energy efficiency, Op- en overslag bulkgoederen en Cross media and economics) en toets daaraan.

Ga bij het aspect luchtemissies ook specifiek in op het gebruik van de fakkel.

Luchtkwaliteit (immissies)

Om het voornemen en varianten daarop met de referentiesituatie (achtergrondconcentratie) te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om hun effecten op de luchtkwaliteit te beschrijven, ook onder de grenswaarden.

Geef de concentraties van stoffen in de lucht op relevante posities in de omgeving. Geef naast de reeds heersende achtergrondconcentraties ook de bijdrage van het initiatief. Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007). Beschrijf de gehanteerde modeluitgangspunten.

³ Zoals fijn stof (PM₁₀, PM_{2,5} en roet), PAK's, NH₃, NO_x, SO_x, CO, VOS, HCl, H₂S, HF, Hg, Cd, Tl, Pb, de som van zware metalen, furanen en dioxines.

⁴ Totaalstof heeft betrekking op al het zwevend stof, ongeacht de deeltjesgrootte.

4.3 Geluid

Omschrijf de relevante geluidbronnen en de te verwachten geluidemissie en -immissie. Geef aan welke maatregelen worden getroffen om de geluidemissie en -immissie naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken. De berekeningen dienen te worden verricht volgens de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999'. Breng per variant de optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus in beeld ter hoogte van geluidgevoelige bestemmingen.

Geef aan of de geluidbelasting inpasbaar is binnen de bestaande geluidzone van het industrieterrein. Besteed in het MER tevens aandacht aan de geluideffecten gedurende de aanleg-/bouwfase (transport, heiwerkzaamheden en bouwactiviteiten) en maatregelen om overlast te beperken.

4.4 Externe veiligheid

Besteed aandacht aan risicoverhogende factoren door het ontstaan van brand binnen de inrichting. Betrek hierbij ook de risico's op gas- en stofexplosie binnen de inrichting. Ga in het MER ook in op brandveiligheid/brandoverslag en gerelateerde aspecten zoals bluswateropvang, brandduur (buffer)opslag e.d. en beschrijf hierbij de potentieel nadelige milieueffecten.

Onderbouw de faalkanswaarden van nog niet eerder toegepaste technieken en/of schaal-grootte van processen. Gebruik zonodig bandbreedtes bij onzekere uitgangspunten.

4.5 Gezondheid

De Commissie adviseert om op basis van beschikbare informatie voor de afzonderlijke aspecten lucht, geluid, geur en externe veiligheid in te gaan op mogelijke gezondheidseffecten welke bestaan uit de cumulatieve effecten ook onder de wettelijke normen. Bekend is dat ook onder wettelijke normen voor luchtkwaliteit en geluid gezondheidseffecten kunnen optreden.

Geef indien aan de orde aan waar relatief hoge (meervoudige) blootstelling ontstaat aan luchtverontreiniging, geluidhinder, geurhinder en/of externe veiligheidsrisico's. De Commissie adviseert om tevens, indien van toepassing, op kaart aan te geven hoeveel woningen en andere gevoelige bestemmingen binnen de diverse (verschil) contouren voor zowel lucht, geluid en geur liggen. Beschrijf de mogelijkheden om de cumulatieve omvang van de blootstelling en daarmee de effecten op de kwaliteit van de leefomgeving en de volksgezondheid te minimaliseren.

4.6 Natuur

4.6.1 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden (Passende beoordeling)

In de startnotitie is aangegeven dat het voornemen gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden en dat daarom een Passende beoordeling wordt opgesteld, die integraal deel zal uitmaken van het MER. Neem de hoofdconclusies van de Passende beoordeling over in het MER om een integraal beeld te schetsen van de natuureffecten. De volgende punten zijn van belang in de Passende beoordeling:

- Geef de Nederlandse en Duitse Natura 2000-gebieden in het studiegebied aan op kaart. Beschrijf voor deze gebieden de instandhoudingsdoelstellingen en ga voor de verschillende ingreep-effectrelaties na welke instandhoudingsdoelstellingen door het voornemen beïnvloed kunnen worden. Houd rekening met verbeterdoelen, en beschrijf in hoeverre de instandhoudingsdoelstellingen nu al worden gehaald.
- Ga per Natura 2000-gebied na of het voornemen kan leiden tot aantasting van de natuurlijke kenmerken, rekening houdend met de specifieke kenmerken en milieuomstandigheden⁵. Betrek ook de cumulatieve effecten bij de beoordeling. Ga indien relevant in op de in te zetten mitigerende maatregelen.
- Ga indien op het oppervlaktewater wordt geloosd ook in op de indirecte effecten, door beïnvloeding van de voedselketen van het Eems-Dollard gebied.
- Beschrijf ter bepaling van de gevolgen van depositie van verzurende en vermestende stoffen waaronder NO_x en SO_x:
 - de achtergronddepositie (houd rekening met de 'duinenbijtelling')⁶;
 - de nieuwe depositie ten gevolge van het voornemen. Ga daarbij ook in op het gehanteerde model en de uitgangspunten die daarbij zijn gehanteerd;
 - de gevolgen van de nieuwe depositie voor de instandhoudingsdoelstellingen, rekening houdend met de kritische depositiewaarden voor habitattypen en leefgebieden van soorten⁷.

Indien, ook na verkenning van mitigerende maatregelen, aantasting van de natuurlijke kenmerken niet is uitgesloten kan het voornemen alleen doorgang vinden als de ADC-criteria⁸ worden doorlopen.

⁵ Sleutelfactoren voor habitattypen en/of soorten (bijvoorbeeld hydrologie, natuurlijke dynamiek) die op orde moeten zijn om de behoud- of verbeteropgave te realiseren.

⁶ Zie de notitie Duinenbijtelling in Natura 2000-gebieden in GDN (RIVM, juni 2012).

⁷ Zie Van Dobben et al. 2012. Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000. Alterra-rapport 2397.

⁸ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in: A: zijn er Alternatieve oplossingen (inclusief locatiealternatieven) voor een project of handeling? D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden? C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

Overige beschermde gebieden

- *Beschermde natuurmonumenten*: ga voor deze gebieden, voor zover gelegen buiten Natura 2000-gebieden, na in hoeverre ze beïnvloed kunnen worden door het voornemen. De Commissie denkt hierbij met name aan Oeverlanden Schildmeer. Beschrijf de te behouden waarden en de invloed van het voornemen daarop.
- *Ecologische hoofdstructuur*: breng de EHS-gebieden (voor zover geen Natura 2000-gebied of beschermd natuurmonument) in het studiegebied in kaart en geef aan welke gebieden beïnvloed kunnen worden. Ga in op de gevolgen van het voornemen van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden.
- *Overige Duitse natuurgebieden*: ga na of ten gevolge van depositie van verzurende en vermestende stoffen effecten kunnen optreden op natuurgebieden in Niedersachsen voor zover geen Natura 2000-gebied⁹.

4.6.2 Soortenbescherming

Breng de verspreiding en indien relevant aantallen van de beschermde soorten in beeld¹⁰ in het gebied waarin effecten kunnen optreden. Tijdens het locatiebezoek¹¹ van de Commissie heeft initiatiefnemer aangegeven hiervoor eerder uitgevoerd flora- en fauna-onderzoek in het kader van bestemmingsplan Oosterhorn te willen gebruiken. Ga na of dit onderzoek nog actueel is. Besteed ook aandacht aan de functie van het plangebied als "Tijdelijke Natuur". Welke afspraken en voorwaarden vloeien hier uit voort voor zover relevant voor het voornemen en hoe wordt hiermee omgegaan?

Beschrijf de effecten in de aanleg/bouw- en exploitatiefase. Ga voor de aanleg-/bouwfase na in hoeverre soorten verstoord worden en welke mitigerende maatregelen mogelijk kunnen worden ingezet. Indien gebieden ongeschikt worden gemaakt voor beschermde soorten dienen ook die effecten te worden beschreven. Geef tenslotte aan wat het voornemen betekent voor de gunstige staat van instandhouding van de soorten die door het voornemen beïnvloed kunnen worden.

4.7 Water

In de startnotitie is aangegeven dat in het geval van lozingen op het oppervlaktewater de chemische, thermische en ecologische waterkwaliteit kwalitatief wordt onderzocht. Doe dit kwantitatief wanneer dit mogelijk en zinvol is. Voor chemische waterkwaliteit is het van belang een overzicht te krijgen van de stoffen die geïmitteerd (kunnen) worden, en de gevolgen daarvan.

⁹ http://www.nlwkn.niedersachsen.de/portal/live.php?navigation_id=8062&article_id=45299&psmand=26

¹⁰ Bij voorkeur op basis van vlakdekkend onderzoek op basis van gestandaardiseerde methoden. Losse (terloopse) waarnemingen kunnen in de regel niet volstaan.

¹¹ Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie op 22 augustus 2013 een locatiebezoek afgelegd.

5. Overige aspecten

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven (varianten in dit advies)' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

5.1 Leemten in milieuinformatie

In de startnotitie wordt aangegeven dat de voorgestelde hoofdprocessen niet eerder in de beoogde configuratie en samenhang zijn uitgevoerd. Daarnaast is de beoogde torrefactie technologie alleen op pilot schaal bewezen.

Geef in het MER aan welke leemten in kennis er zijn met betrekking tot de operationele prestaties, energiebalansen, emissies en risico's van de innovatieve technologieën (afzonderlijk en in samenhang). Besteedt daarbij in het bijzonder aandacht aan de onzekerheden die samenhangen met de opschaling van de torrefactie technologie. Geef aan hoe de risico's afdoende beheerst kunnen worden.

5.2 Onzekerheden en evaluatieprogramma

Houd bij de vergelijking van de alternatieven en bij de toetsing van de varianten aan (project-)doelen en wettelijke grenswaarden expliciet rekening met de onzekerheden in effectbepalingen.¹² Geef daarvoor in het MER inzicht in:¹³

- de waarschijnlijkheid dat effecten optreden, d.w.z. het realiteitsgehalte van de verschillende effectscenario's (best-case en worst-case);
- het belang van de onzekerheden in effectbepalingen voor de significantie van verschillen tussen alternatieven, en daarmee voor de vergelijking van alternatieven;
- op welke wijze en wanneer na realisering van het initiatief de daadwerkelijke effecten geëvalueerd worden, bijvoorbeeld via een oplevertoets, en welke maatregelen 'achter de hand' beschikbaar zijn als (project-)doelen en grenswaarden in de praktijk niet gehaald worden.¹⁴

¹² Effectbepalingen voor de toekomst zijn inherent onzeker. Het zijn veelal de best mogelijke benaderingen op basis van in de praktijk ontwikkelde en getoetste modellen. De onzekerheden in de uitkomsten van modellen moeten wel worden onderkend. Schijnzekerheden leveren immers ondoelmatige keuzes en maatregelen op. Effecten kunnen in werkelijkheid meevallen, dan zijn te veel maatregelen getroffen. Effecten kunnen tegenvallen, dan zijn te weinig maatregelen genomen.

¹³ Een factsheet op de website van de Commissie bevat meer informatie over het omgaan met onzekerheden in MER. (http://docs1.eia.nl/mer/diversen/factsheet_19_omgaan_met_onzekerheden_in_mer_webversie.pdf).

¹⁴ Dit sluit aan bij de adviezen van de Commissie Elverding. Met de oplevertoets wordt ook invulling gegeven aan de (tot op heden veelal niet nagekomen) verplichting tot evaluatie van een MER (artikel 7.39 t/m 7.42 van de Wet milieubeheer).

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: WoodSpirit B.V.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen

Besluit: Omgevingsvergunning

Categorie Besluit m.e.r.: C21.6

Activiteit: bouw en exploitatie van installaties voor de productie van biobrandstoffen

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in de Staatscourant van 19 juli 2013

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 22 juli tot en met 2 september 2013

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 11 juli 2013

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 27 september 2013

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ing. E.H.A. de Beer

ir. A.J.F. Brinkmann

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

drs. J.P. Siedsma (secretaris)

ing. R.L. Vogel

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Startnotitie WoodSpirit, Kuiper & Burger Advies- en Ingenieursbureau, 4 juli 2013.

De Commissie heeft kennis genomen van 5 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 4 september 2013 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport WoodSpirit te Delfzijl

ISBN: 978-90-421-3840-7



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

