



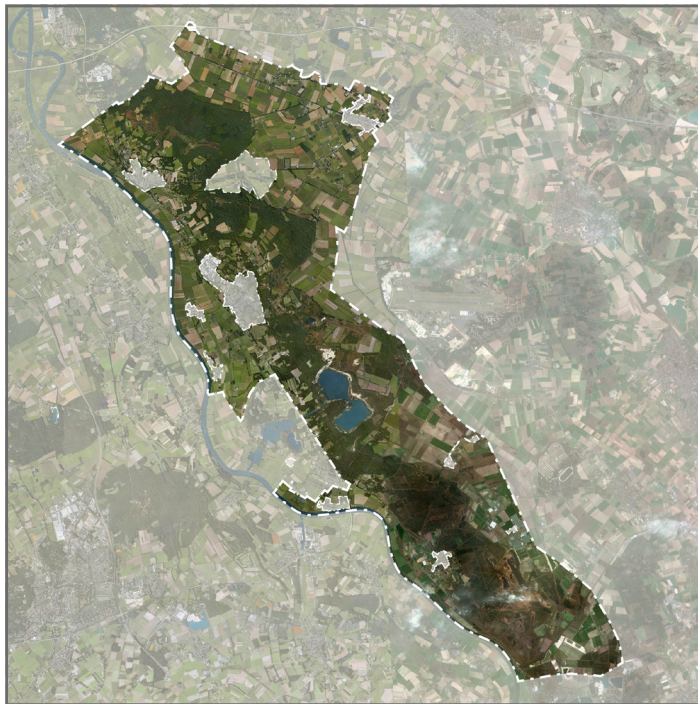
Gemeente Bergen



Bestemmingsplan “*Buitengebied 2013*”



Ontwerp

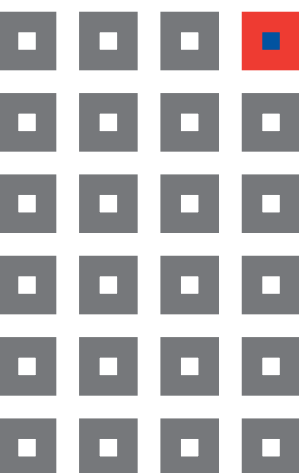


19 augustus 2013

Gemeente Bergen

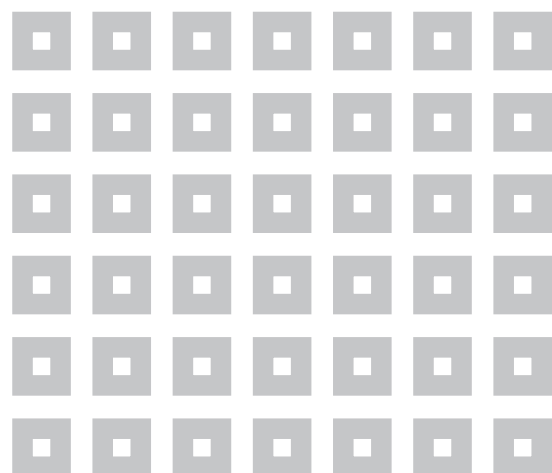
Bestemmingsplan “*Buitengebied 2013*”

Ontwerp



Inhoud:

- Toelichting
- Regels
- Verbeelding



werknummer: 119.200.00

datum: 9 juli 2013

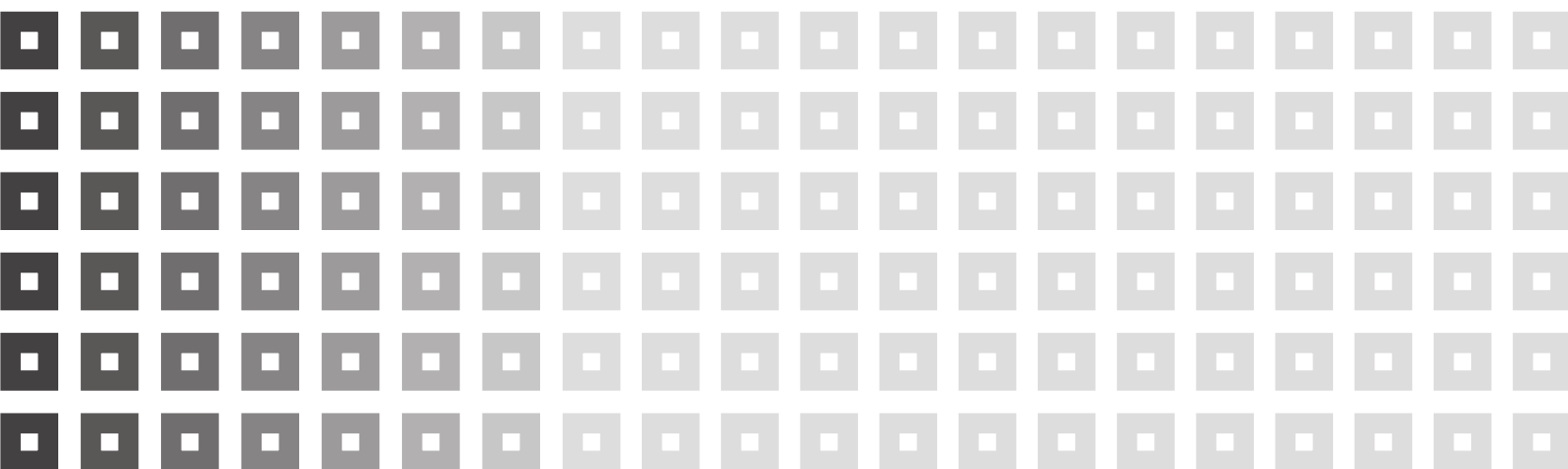
bestand: J:\119\200\00\3.Projectresultaat\c.ontwerp\RO-BP-119.200.00-TOTAAL-ON03

Procedureoverzicht

Fase	Datum
Concept	16 januari 2012
Voorontwerp	22 januari 2013
<i>Inspraak en overleg</i>	
Ontwerp	19 augustus 2013
<i>Ter inzage legging</i>	
Vaststelling	
Onherroepelijk	

KuiperCompagnons BV

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
Rotterdam



Inhoudsopgave van de toelichting

Deel A Inleiding

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel van het plan	1
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	1
1.3	Voorgaande bestemmingsplannen	1
1.4	Leeswijzer	2

Deel B Planbeschrijving

2	Planbeschrijving	5
2.1	Bestaande situatie	5
2.2	Uitgangspunten	8
2.3	Juridische aspecten	11
2.3.1	Planmethodiek	11
2.3.2	Regels	11
2.3.3	Geometrische plaatsbepaling	20

Deel C Verantwoording

3	Ruimtelijke Ordening	21
3.1	Kader	23
3.1.1	Nationaal beleid	23
3.1.2	Provinciaal beleid	24
3.1.3	Gemeentelijk beleid	26
3.2	Conclusies	27
4	Agrarische bedrijven	29
4.1	Kader	29
4.1.1	Provinciaal beleid	29
4.1.2	Gemeentelijk beleid	32
4.2	Analyse	34
5	Mobiliteit	37
5.1	Kader	37
5.1.1	Rijksbeleid	37
5.1.2	Provinciaal beleid	37
5.1.3	Gemeentelijk beleid	38
5.2	Analyse	38
6	Natuur en landschap	41
6.1	Kader	41
6.1.1	Rijksbeleid	41
6.1.2	Gemeentelijk beleid	43

6.2	Analyse	43
6.3	Conclusie	45
7	Water	47
7.1	Kader	47
7.1.1	Europees en rijksbeleid	47
7.1.2	Provinciaal beleid	49
7.1.3	Beleid waterbeheerder	49
7.2	Analyse	50
7.3	Conclusie	51
8	Archeologie en cultuurhistorie	53
8.1	Archeologie	53
8.1.1	Kader	53
8.1.2	Onderzoek	53
8.1.3	Conclusie	55
8.2	Cultuurhistorie	55
8.2.1	Kader	55
8.2.2	Onderzoek	56
8.2.3	Conclusie	57
9	Milieu	59
9.1	Algemeen	59
9.2	M.e.r.-beoordeling	59
9.2.1	Kader	59
9.2.2	Afweging en conclusies	60
9.3	Bodemkwaliteit	61
9.3.1	Kader	61
9.3.2	Onderzoek	62
9.3.3	Conclusie	64
9.4	Akoestische aspecten	64
9.4.1	Kader	64
9.4.2	Onderzoek	64
9.4.3	Conclusie	65
9.5	Luchtkwaliteit	65
9.5.1	Kader	65
9.5.2	Onderzoek	65
9.5.3	Conclusie	65
9.6	Milieuzonering	66
9.6.1	Kader	66
9.6.2	Onderzoek	66
9.6.3	Conclusie	66
9.7	Externe veiligheid	66
9.7.1	Kader	66
9.7.2	Onderzoek	68
9.7.3	Conclusie	70
9.8	Wet geurhinder veehouderijen	70

9.8.1	Kader	70
9.8.2	Onderzoek	71
9.8.3	Conclusie	71
9.9	Gezondheid	72
9.10	Overige belemmeringen	73

Deel D Uitvoerbaarheid en procedure

10	Uitvoerbaarheid	75
10.1	Economische uitvoerbaarheid	77
10.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	77
11	Procedure	79

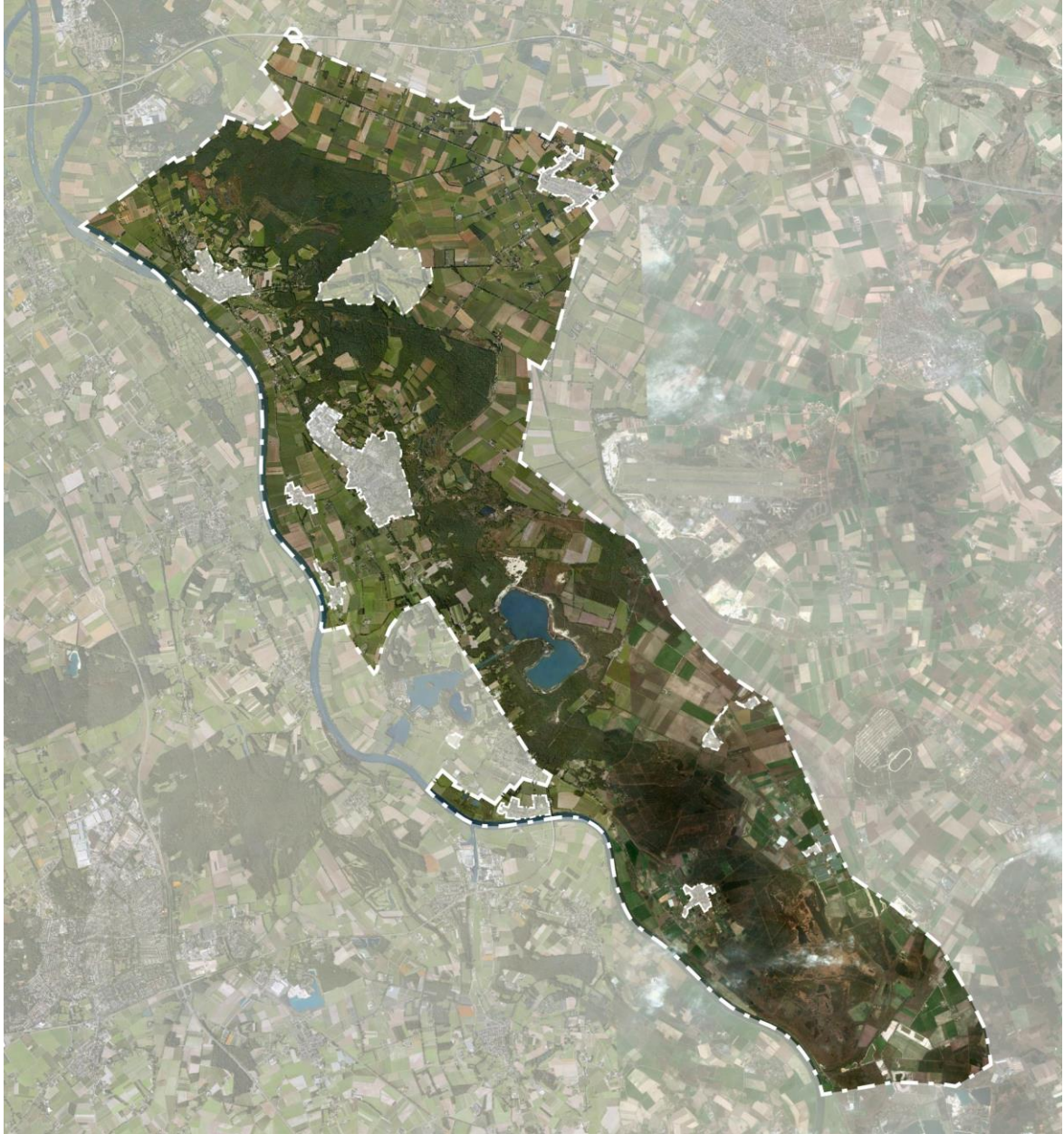
Bijlagen bij de toelichting

- Bijlage 1: Landschapsplan gemeente Bergen
- Bijlage 2: Nota Inspraak en Overleg
- Bijlage X: Nota Zienswijzen

Afzonderlijke bijlagen bij de toelichting

- Bijlage 1: Milieueffectrapport Bestemmingsplan Buitengebied Gemeente Bergen

Deel A: Inleiding



Afbeelding1: Plangebied

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het plan

Het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' is ruim tien jaar oud en voldoet niet aan de actualiserings- en de digitaliseringseis uit de Wet ruimtelijke ordening. Daarnaast gelden in het gebied diverse postzegelbestemmingsplannen, wijzigingsplannen en partiële herzieningen.

Dit bestemmingsplan 'Buitengebied 2013' is opgesteld om te voorzien in een eenduidige en uniforme juridische regeling voor het toegestane gebruik en de toegestane bebouwing binnen het plangebied. Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. Dit houdt in dat de bestaande (planologische) situatie (vigerende rechten) wordt vastgelegd en geen grootschalige locatiegebonden ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt. Om die reden is Maaspark Well buiten het plangebied gelaten. Uitbreiding van bestaande agrarische bedrijven wordt conform het vastgestelde beleid uiteraard wel mogelijk gemaakt.

Bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan is een plan-MER opgesteld, omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor project-m.e.r.-plichtige besluiten en omdat het bestemmingsplan een wettelijk verplicht vast te stellen plan is waarvoor een passende beoordeling moet worden gemaakt.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied omvat het gehele grondgebied van de gemeente Bergen met uitzondering van de kernen, de bedrijventerreinen en Maaspark Well (zie ook afbeelding 1).

Het plangebied wordt begrensd door:

- de gemeentegrens tussen de gemeente Bergen de gemeente Gennep in het Noorden;
- de landsgrens tussen Nederland en Duitsland in het oosten;
- de gemeentegrens tussen de gemeente Bergen en de gemeente Venlo in het zuiden;
- de Maas in het westen.

1.3 Voorgaande bestemmingsplannen

Het nieuwe bestemmingsplan vervangt de volgende bestemmingsplannen:

naam voorgaand plan	vaststelling door raad	goedkeuring door GS
Bestemmingsplan Buitengebied	14 juli 1998	2 februari 1999 (gedeeltelijk goedkeuring onthouden)
Bestemmingsplan Buitengebied 1 ^e herziening	7 juli 2009	

Naast deze bestemmingsplannen gelden nog diverse postzegelplannen. Ook deze bestemmingsplannen zijn vervangen door dit nieuwe bestemmingsplan.

1.4 Leeswijzer

Deze toelichting bestaat uit vier delen. Dit deel, deel A, bevat een aantal algemene planaspecten. Hierna volgt deel B. Daarin vindt de planbeschrijving plaats en wordt tevens een toelichting gegeven op de bestemmingsmethodiek. Deel C vormt feitelijk de achterliggende onderbouwing voor de keuzes die in deel B worden gemaakt ten aanzien van, onder andere, ruimtelijke ordening, volkshuisvesting, mobiliteit, natuur en landschap, water, archeologie en cultuurhistorie en milieu. In deel D, tenslotte, wordt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan aangetoond en wordt ook ingegaan op het overleg- en inspraaktraject.

Deel B: Planbeschrijving

2 Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

Plangebied

Het plangebied omvat het gehele grondgebied van de gemeente Bergen met uitzondering van het bebouwde dorpsgebied van Bergen, Nieuw-Bergen, Afferden, Siebengewald, Well, Wellerlooi, Aijen, het recreatiegebied Maaspark Well, het bestemmingsplangebied Golfcomplex Bleijenbeek en het bedrijventerrein De Flammert.

Landschapstypen

De gemeente Bergen ligt in het noorden van de provincie Limburg en bevat een aantal kernen: Afferden, Siebengewald, Nieuw Bergen, Bergen, Aijen, Well en Wellerlooi. Qua grondgebruik kan binnen de gemeente een duidelijke vierdeling waargenomen worden, die met name samenhangt met de door de Maas gedicteerde fysiografie (geologie, geomorfologie, bodem en hydrologie):

- In het westen op het laagste Maasterras bevinden zich voornamelijk weilanden.
- Ten oosten van de N271 (op het hogere Maasterras) bevinden zich uitgestrekte bos- en heidegebieden, inclusief enkele vennen, zoals de Wellsche Heide, Nationaal Park De Maasduinen, de Hamert en de Roobeek.
- Ten oosten van de bos- en heidegebieden bevinden zich, vooral in het noorden van de gemeente Bergen, akkerlanden en - in mindere mate – weilanden en het glastuinbouwconcentratiegebied Tuindorp.
- Ten gevolge van zand- en grindwinning bevinden zich tussen Nieuw-Bergen en Well grote plassen ('t Leukermeer en Reindersmeer).

Het landschap in de gemeente Bergen kent een lange geschiedenis waarin de Rijn, het landijs, de Maas, de wind en de Niers de vormende krachten zijn geweest. Door de tijd heen zijn het landschap en de vier verschillende landschapstypen in Bergen ontstaan en gegroeid.

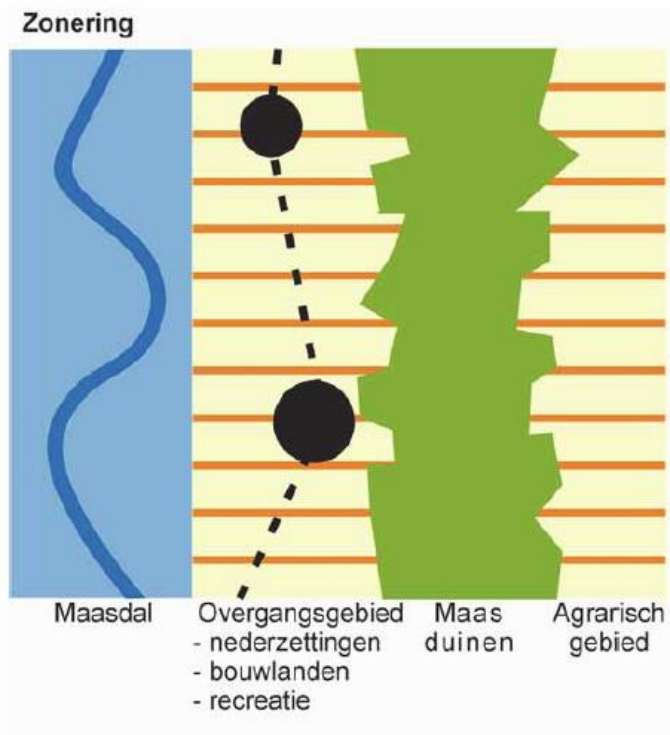
Zonering Structuurvisie+ 2013

In de Structuurvisie+ 2013 van de gemeente Bergen is een zonering in oost-westrichting gemaakt bestaande uit de volgende vier zones:

1. Het Maasdal.
2. De dynamische zone: overgangsgebied rond de N271 met Nederzettingen bouwlanden en recreatie.
3. Nationaal Park De Maasduinen.
4. Agrarisch gebied langs de Duitse grens.

De dynamiek is heel verschillend per zone. Het Maasdal en De Maasduinen zijn laagdynamische gebieden wat stedelijke ontwikkelingen betreft. Er is echter wel de natuurlijke dynamiek en het recreatief gebruik. Het overgangsgebied tussen Maasdal en Maasduinen is van oudsher het meest dynamische gebied in de gemeente Bergen. De N271 vormt de belangrijkste verbinding van noord naar zuid en heeft tot gevolg dat er veel potentiële ontwikkelingsruimte in deze zone is. Hier concentreren we economische en stedelijke ontwikkelingen. Het agrarische gebied langs de Duitse grens kent minder aanleiding voor

hoogdynamische ontwikkelingen, maar ontwikkelingen zijn hier niet uitgesloten op de lange termijn.



Afbeelding 2: Zonering Structuurvisie+

Nationaal Park De Maasduinen

Het Nationaal Park De Maasduinen, centraal gelegen in de gemeente, bestaat overwegend uit bossen en heidevelden en maakt deel uit van het terrassenlandschap aan de oostzijde van de Maas. Opvallend zijn de stuifzandruggen die paraboolduinen worden genoemd. Op de lage plaatsen liggen vennen, zoals het Pikmeeuwenwater, het Meeuwenven en het Quin.

Landbouwontwikkelingsgebied Siebengewald

In het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg zijn landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's) voor de intensieve veehouderijsector aangegeven. LOG's zijn de enige gebieden waarin nieuwvestiging van intensieve veehouderij (iv) mag plaatsvinden. In het reconstructieplan is opgenomen dat nieuwvestiging alleen mogelijk is door middel van een projectvestiging of (als incidentele nieuwvestiging) aansluitend bij bestaande iv-bedrijvigheid binnen een LOG.

De landbouwontwikkelingsgebieden in het reconstructieplan zijn zoekgebieden voor projectvestiging en/of incidentele nieuwvestiging. In de praktijk zijn desondanks niet alle locaties in een landbouwontwikkelingsgebied ook geschikt om nieuwe bedrijven te vestigen. Vandaar dat er gekozen is om deze gebieden aan te wijzen als zoekgebieden en de uitwerking op lokaal niveau te laten plaatsvinden.

De gemeente Bergen heeft voor het LOG Siebengewald in het noordoosten van het plangebied een nadere begrenzing bepaald. Daarnaast is in een beleidskader vastgelegd welke

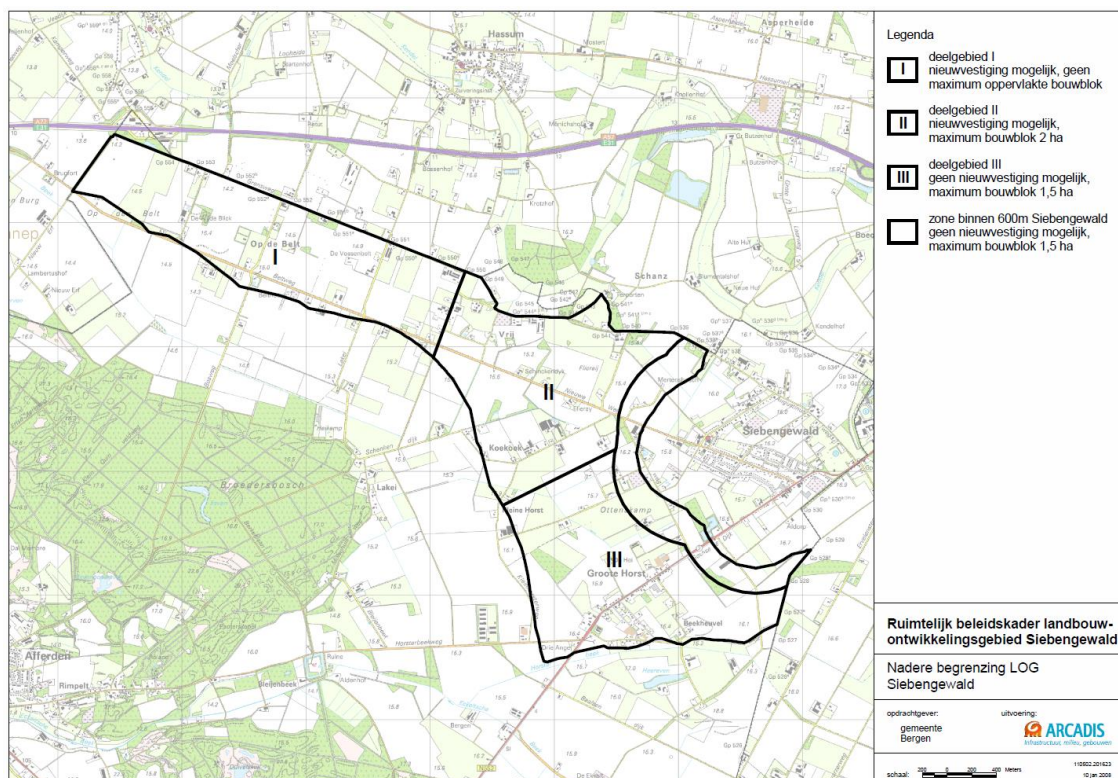
randvoorwaarden de gemeente hanteert bij nieuwvestiging, omschakeling en/of grotere uitbreidingen iv-bedrijven.

Op basis van de volgende factoren is een selectie gemaakt van de meest kansrijke deelgebieden voor daadwerkelijke nieuwvestiging of omschakeling:

- de gebieden met bepaalde uitbreidingsruimte op grond van afstand tot geurgevoelige objecten;
- de nu reeds goed ontsloten gebieden;
- het landschapsbeeld (openheid, zichtlijnen);
- voldoende afstand tot de kern Siebengewald. in verband met een borgen van een goed woon- en leefklimaat in de kern Siebengewald en het bebouwingscluster Groote Horst. .

Rondom de kern Siebengewald ligt een zone van 600 meter. . Binnen het overblijvende zoekgebied zijn drie deelgebieden te onderscheiden:

1. Deelgebied I: het meest westelijk deel van het LOG, gelegen tussen het gebied nabij de grenspost en Vrij.
2. Deelgebied II: het gebied tussen Vrij en Koekoek.
3. Deelgebied III: het zuidoostelijk deel van het zoekgebied, vanaf het gebied net ten westen van Ottenskamp, het gebied rondom Groote Horst tot aan de grens bij Beekheuvel.



Afbeelding 3: Nadere begrenzing LOG Siebengewald

Tuindorp

Tuindorp is een concentratiegebied voor de glastuinbouw. . Tuindorp ligt ten noordoosten van het dorp Wellerlooi, tegen het Nationaal Park de Maasduinen aan. In de jaren twintig van de vorige eeuw kwam de tuinbouw in en om Venlo tot grote bloei. In Wellerlooi was er destijds een ontginningsproject. Dit ontginningsproject werd Tuindorp. In de loop van de tijd is de

glastuinbouw gedeeltelijk vervangen door veehouderij. Met het aanwijzen van Tuindorp als concentratiegebied wordt de oorspronkelijke functie van Tuindorp weer hersteld.

2.2 Uitgangspunten

Algemeen

Dit bestemmingsplan is hoofdzakelijk een conserverend plan. Dit houdt in dat aangesloten is op de feitelijke en vigerende situatie. Ten opzichte van de vorige geldende bestemmingsplannen voor het buitengebied zijn er een aantal wijzigingen doorgevoerd. Het betreft een versimpeling en verduidelijking van de juridische regelingen, het verwerken van gewijzigd en nieuw opgesteld beleid en wijzigingen als gevolg van nieuwe wetgeving (ten aanzien bestemmingsplannen). Hierna vindt u per thema de belangrijkste wijzigingen en nieuw beleid ten opzichte van het vorige bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente Bergen.

Uitgangspunten vanuit Beleidsplan Ruimere mogelijkheden buitengebied 2008

Bij het opstellen van dit beleidsplan zijn de volgende algemene uitgangspunten gehanteerd:

1. Er wordt gestreefd naar een duurzame inbedding van behoud/verbetering van ruimtelijke kwaliteit in het landelijke gebied;
2. Het voor wat hoort wat principe, wat inhoudt dat slechts meegewerkt wordt aan bouwinitiatieven op een bepaalde locatie wanneer per saldo op dezelfde locatie sprake is van een substantiële reductie van de bebouwde oppervlakte. Dit is met uitzondering van uitbreiding van de bestaande woning, daar waar het betreft de vergroting van een burgerwoning tot 800 m³ en de realisering van bijgebouwen bij een burgerwoning tot 125 m²;
3. Het bieden van maximale mogelijkheden voor bedrijfsactiviteiten en recreatief (mede)gebruik onder de voorwaarde dat de ruimtelijke kwaliteit en het karakter van het landelijke gebied niet worden bedreigd en waar mogelijk wordt versterkt;
4. Het bieden van maximale mogelijkheden voor inwoning/woningsplitsing onder de voorwaarde dat de ruimtelijke kwaliteit en het karakter van het landelijke gebied niet worden bedreigd en waar mogelijk wordt versterkt;
5. Het bieden van een oplossing voor de problematiek met betrekking tot de vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen.

Wonen

Voor de percelen van burgerwoningen is een bestemmingsvlak met de bestemming 'Wonen' opgenomen. . Uitsluitend op specifieke percelen, zoals opgenomen in de voorgaande herziening en tussentijds opgestelde postzegelplannen is de bestemming 'Tuin' opgenomen op delen van percelen waar geen bouwwerken gebouwd mogen worden. Dit betreft voornamelijk stukken grond die als agrarisch in gebruik waren, maar aangekocht zijn door burgers en in gebruik zijn genomen als tuin. Het is niet wenselijk dat op deze stukken grond gebouwd wordt. Herbouw van de woning op een andere locatie op het perceel is alleen via een afwijking mogelijk. Daarbij zijn in de regels voorwaarden gesteld aan geluid en de afstand tot omliggende agrarische bedrijven.

Agrarische bedrijven

Dit bestemmingsplan kent meerdere bestemmingen voor agrarische activiteiten, namelijk 'Agrarisch', 'Agrarisch met waarden' en 'Agrarisch - Glastuinbouw'. De begrenzing tussen de

agrarische bestemming en de agrarische bestemming met waarden is overgenomen uit het vorige bestemmingsplan. Ten opzichte van de agrarische bestemming geldt binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden' dat de gronden naast agrarisch grondgebruik bestemd zijn voor behoud en herstel van de aan het gebied eigen zijnde landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden. Werkzaamheden, zoals het ontginnen, bodem verlagen of afgraven, ophogen en/of egaliseren van de bodem (behoudens de aanleg van drinkpoelen) en het vellen en/of rooien van houtgewas (behoudens bij wijze van verzorging) is daarom niet toegestaan. De bestemming 'Agrarisch – Glastuinbouw' is voor het glastuinbouwgebied Tuindorp opgenomen. Op de volgende pagina wordt verder op het gebied Tuindorp ingegaan. Bestaande glastuinbouwbedrijven buiten Tuindorp zijn niet als 'Agrarisch – Glastuinbouw' bestemd, maar hebben de aanduiding 'glastuinbouw' binnen de agrarische bestemming gekregen.

In dit bestemmingsplan wordt uitgegaan van een reëel agrarisch bedrijf. Hiermee wordt de beoordeling of een bedrijf volwaardig is op basis van NGE's losgelaten. Een reëel agrarisch bedrijf is een bedrijf dat, gelet op het aantal dieren, hoeveelheid grond en/of inrichting past bij ten minste één arbeidskracht, inclusief nevenactiviteiten.

De vigerende bouwrechten van de agrarische bedrijven zijn gerespecteerd en overgenomen in de juridische regeling. Het bouwvlak van de agrarische bedrijven uit het vorige bestemmingsplan is in beginsel overgenomen. In het vorige bestemmingsplan was rond het bouwvlak een bouwblok opgenomen. Dit bouwblok gaf het erf aan. Een dergelijke systematiek is niet meer gebruikelijk. Daarnaast mag uitsluitend binnen het bouwvlak gebouwd worden en waren aan het bouwblok/erf nauwelijks (bouw)regels verbonden. Daarom is besloten rond het bouwvlak geen aanduiding voor het erf (voormalig bouwblok) op te nemen.

Plattelandswoningen

Burgerwoningen kunnen een belemmering vormen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven wanneer deze te dichtbij liggen. Dit betreft voornamelijk situaties waarbij de tweede bedrijfswoning is afgesplitst en als burgerwoning wordt gebruikt. Per 1 januari 2013 is door een aanpassing van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de mogelijkheid geïntroduceerd om voormalige agrarische bedrijfswoningen de status van plattelandswoning te geven, waarvoor dezelfde milieueisen gelden als voor agrarische bedrijfswoningen. Op basis hiervan kunnen burgers dergelijke woningen bewonen, zonder dat het agrarisch bedrijf waartoe de woning behoorde in zijn bedrijvigheid wordt beperkt. Deze als zodanig aangewezen woningen houden een agrarische bestemming, maar door middel van de aanduiding plattelandswoning mogen deze bewoond worden door personen die niet functioneel verbonden zijn met het agrarisch bedrijf waar de woning toe behoorde. Een voorwaarde is ook dat de aanduiding plattelandswoning alleen mogelijk is als het bedrijf, waartoe de woning behoorde daadwerkelijk wordt voortgezet. De wetsaanpassing ziet alleen op woningen die bij een agrarisch bedrijf hebben behoord, maar van rechtswege nog worden beschouwd deel uit te maken van de inrichting.

Tuindorp

De bestaande glastuinbouwbedrijven binnen Tuindorp zijn bestemd als 'Agrarisch – Glastuinbouw'. Rond de bestaande bebouwing is een bouwvlak opgenomen. Uitbreiding van het bestaande glasareaal binnen de bestemming is mogelijk via een wijzigingsbevoegdheid. Voorwaarde hierbij is dat een exploitatiebijdrage wordt geleverd. Ten aanzien van de hoogtes,

is een goot- en bouwhoogte van 8 meter respectievelijk 10 meter toegestaan. Hiermee wordt aangesloten op de huidige behoefte aan hogere kassen ten behoeve van de moderne bedrijfsvoering. De bestaande bedrijfswoningen zijn met een aanduiding opgenomen. Indien bedrijfswoningen zijn afgesplitst en door derden bewoond worden, zijn deze aangeduid als plattelandswoning. De burgerwoningen die reeds als burgerwoning waren bestemd zijn overgenomen en bestemd als 'Wonen'. In het gebied zijn ook andere agrarische bedrijven aanwezig dan glastuinbouwbedrijven. Deze bedrijven zijn als zodanig bestemd. Ter plaatse is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming te wijzigen in een glastuinbouwbedrijf, omdat het gebied bedoeld is voor de vestiging van glastuinbouwbedrijven. Aansluitend hierop hebben ook de voormalige glastuinbouwbedrijven de bestemming 'Agrarisch – Glastuinbouw' behouden. Op deze percelen kan zich zonder bestemmingswijziging een nieuw glastuinbouwbedrijf vestigen of overgenomen worden door naastgelegen glastuinbouwbedrijven. Voor de goede orde: De oppervlakte blijft beperkt tot de oppervlakte van de bestaande bebouwing.

Landbouwontwikkelingsgebied bij Siebengewald

Voor het landbouwontwikkelingsgebied bij Siebengewald is een beleidskader opgesteld. Dit beleidskader is in het bestemmingsplan doorvertaald en houdt kort gezegd het volgende in:

- In deelgebied I van het LOG is nieuwvestiging van intensieve veehouderijen toegestaan. de oppervlakte van het bouwvlak wordt geen maximum gesteld.
- In deelgebied II van het LOG is nieuwvestiging van intensieve veehouderijen toegestaan. Voor de oppervlakte van het bouwvlak wordt een maximum van 2 hectare gehanteerd.
- In deelgebied III van het LOG wordt geen nieuwvestiging van intensieve veehouderijen toegestaan. Voor de oppervlakte van het bouwvlak wordt een maximum van 1,5 hectare gehanteerd.
- Binnen de zone van 600 meter van Siebengewald wordt geen nieuwvestiging van intensieve veehouderijen toegestaan. Voor de oppervlakte van het bouwvlak wordt een maximum van 1,5 hectare gehanteerd.

Mestbe- en verwerkingsinstallaties

In het LOG is het mogelijk om via een afwijking een mestbe- en verwerkingsinstallatie te realiseren. Hieraan zijn diverse randvoorwaarden gekoppeld, zoals maximaal 25.000 ton mest per jaar en geen onevenredige verkeersaantrekkende werking. Wanneer mest van derden verwerkt wordt dan dient deze afkomstig te zijn van inrichtingen die gevestigd zijn in het district Maasduinen.

Campings

De huidige regeling is te beperkt voor wat betreft de bouwmogelijkheden van de reguliere campings. De nieuwe regeling is flexibeler waardoor eenvoudig ingespeeld kan worden op nieuwe ontwikkelingen in de recreatiesector (zoals het kunnen plaatsen van tipi's).

Aangesloten is op de Beleidskeuzes verblijfsrecreatie (januari 2008). Deze beleidskeuzes zijn door de gemeente gemaakt naar aanleiding van het op 1 januari 2008 intrekken van de Wet op de Openluchtrecreatie (WOR). Het doel van de notitie is een toekomstgericht beleidskader te realiseren voor de verblijfsrecreatie in de gemeente Bergen.

Natuur

De bestaande natuur wordt bestemd. Er wordt geen nieuwe natuur meer opgenomen. Binnen de bestemming zijn geen gebouwen toegestaan. Wel kunnen er overige bouwwerken tot een hoogte van 3 meter worden gebouwd. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – uitkijktoren' is een uitkijktoren toegestaan. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is in dit bestemmingsplan als 'Natuur' bestemd.

Archeologie

De gemeente beschikt over een Nota Archeologiebeleid. Onderdeel van dit beleid is de Beleidskaart archeologie. Het beleid is in dit bestemmingsplan Buitengebied opgenomen en vertaald naar het juiste beschermingsregime.

Cultuurhistorische waarden

In het Landschapsplan van de gemeente Bergen zijn diverse landschapselementen beschreven. Een deel van deze landschapselementen zijn van zodanige waarde dat het behoud van deze elementen in het bestemmingsplan gewaarborgd wordt.

Wells Meer

Wells Meer is een akkerbouwgebied van circa 400 hectare groot waarin ontwikkelingen voorzien zijn. Aangezien deze ontwikkelingen nog onzeker zijn, wordt het gebied conform het vigerende bestemmingsplan in het bestemmingsplan Buitengebied opgenomen.

Horeca (op basis van Toetsingskader Horeca)

Bij alle vormen van horeca is het van belang dat er geen beperking mag ontstaan voor de ontwikkelingsmogelijkheden van nabij gelegen bedrijven en woningen. Voor horeca als nevenactiviteit is een beperking opgenomen met betrekking tot de te gebruiken oppervlaktes.

Plan-MER

Bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan is een milieueffectrapport opgesteld. Het doel van m.e.r. is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In paragraaf 9.2 van deze toelichting wordt nader ingegaan op de plan-MER.

2.3 Juridische aspecten

2.3.1 Planmethodiek

Het bestemmingsplan is opgesteld conform de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012 (Rsro 2012). Dit houdt in dat het bestemmingsplan is opgesteld volgens de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP), de verbeelding is getekend conform Informatiemodel Ruimtelijke Ordening 2012 (IMRO 2012) en wordt uitgewisseld volgens de conventies van de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten (STRI2012).

2.3.2 Regels

De regels bestaan uit vier hoofdstukken:

- Inleidende regels (hoofdstuk 1)
- Bestemmingsregels (hoofdstuk 2)

- Algemene regels (hoofdstuk 3)
- Overgangs- en slotregels (hoofdstuk 4)

Hierna wordt een korte toelichting gegeven op de in het plan voorkomende bestemmingen.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

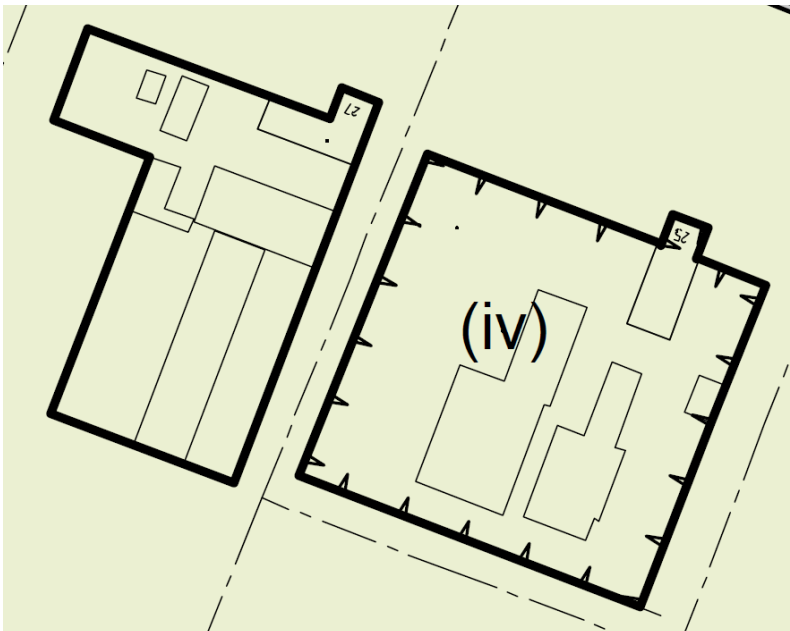
De artikelen 1 en 2 bevatten begripsomschrijvingen respectievelijk planregels omtrent de wijze van meten. Dit voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen en hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden. Het voert te ver om hier uitgebreid bij alle begrippen stil te staan, maar wel verdienen enkele voor de dagelijkse gebruikspraktijk belangrijke begrippen aandacht. Het betreft hier met name de begrippen bestemmingsvlak, bouwvlak en bouwperceel.

Bestemmingsvlak

Een bestemmingsvlak is een op de verbeelding aangegeven vlak met eenzelfde bestemming. De bij een bestemming behorende planregels gelden afzonderlijk voor elk bestemmingsvlak met die bestemming.

Bouwvlak

In diverse bestemmingsvlakken is op de verbeelding een bouwvlak aangegeven. Een bouwvlak is een op de verbeelding aangegeven vlak (de dikke lijn in onderstaande figuur), waarmee de gronden zijn aangeduid waarop gebouwen zijn toegestaan. Hoofdregel is dat buiten het bouwvlak geen gebouwen mogen worden opgericht.



Bouwperceel

Een bouwperceel bestaat uit een bouwvlak, een achtererfgebied en een voorerfgebied. Dit betekent dus dat met het bouwperceel bijvoorbeeld het agrarisch erf wordt bedoeld, waarbinnen de bebouwing, maar ook de (voor)tuin, verharding, erfafscheiding, etc, zijn gelegen. Het bouwperceel is niet op de verbeelding aangegeven.

Op het bouwperceel voor zover gelegen buiten het bouwvlak, mogen echter ook worden gebouwd, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en bouwvergunningvrije bouwwerken.

De grenzen van de bouwpercelen worden in de regel gevormd door de begrenzing van het erf. Waar die begrenzing tevens de eigendomsgrens is - en dit is vrijwel altijd het geval - vallen de grenzen van het bouwperceel samen met die van het kadastrale perceel. De loop van kadastrale grenzen kan veranderen door, bijvoorbeeld, aan- of verkoop van grond. Dan verandert ook de grens van het bouwperceel. Een stuk grond kan nu nog niet bij een bouwperceel horen en over een tijdje wel.

Via de anti-dubbeltelbepaling in dit bestemmingsplan wordt voorkomen dat één stuk grond tweemaal meegeteld wordt bij de behandeling van omgevingsvergunningaanvragen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. In ieder artikel is per bestemming bepaald welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden. Tevens zijn, waar mogelijk, flexibiliteitsbepalingen opgenomen.

Agrarisch

De bestemming 'Agrarisch' is opgenomen voor de agrarische gebieden die geen landschappelijke waarden hebben die beschermd moeten worden. Dit betreft het landbouwontwikkelingsgebied Siebengewald en nog een aantal gebieden aan de oostzijde van het plangebied.

Binnen de bestemming zijn reële agrarische bedrijven toegestaan, met uitzondering van intensieve veehouderijen, glastuinbouwbedrijven en productiegerichte paardenhouderijen. De aanwezige intensieve veehouderijen, productiegerichte paardenhouderijen en solitaire glastuinbouwbedrijven zijn met een aanduiding op de verbeelding aangegeven. Naast het agrarisch gebruik is ondergeschikte horeca uit categorie 1 tot een oppervlak van 30 m² toegestaan.

Binnen de bestemming is een bouwvlak opgenomen. Bedrijfsgebouwen zijn alleen mogelijk binnen het bouwvlak. Tevens is binnen het bouwvlak één bedrijfswoning met bijgebouwen toegestaan. Binnen de bestemming zijn verschillende aanduidingen opgenomen voor afwijkende functies. Voor bedrijven met meerdere bedrijfswoningen is de aanduiding 'aantal wooneenheden' opgenomen. Het aantal dat binnen de aanduiding is opgenomen, is het toegestane aantal bedrijfswoningen. Hiervan kunnen ook bedrijfswoningen als plattelandswoning zijn aangeduid. Het aangeduide aantal wooneenheden betreft dus het totaal aantal woningen inclusief eventuele plattelandswoningen.

Voor de bestemming gelden diverse afwijkingsregels. Het betreft onder meer de mogelijkheid voor het realiseren van schuilgelegenheden, tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen, in de zin van bouwwerken, buiten het bouwvlak. Teeltondersteunende voorzieningen die geen bouwwerk zijn, zijn immers bij recht al buiten het bouwvlak toegestaan. Daarnaast zijn afwijkingsregels opgenomen ten behoeve van het oprichten van woonunits voor de tijdelijke huisvesting van buitenlandse werknemers en ten behoeve van het gebruik van bestaande agrarische bebouwing voor tijdelijke huisvesting van buitenlandse werknemers. Voorts kunnen na verlening van een omgevingsvergunning voor het afwijken nevenactiviteiten in de zin van bedrijfsactiviteiten en recreatieve ondergeschikte nevenactiviteiten in de bestaande bedrijfsbebouwing worden uitgeoefend.

Voor de in het artikel genoemde werken en werkzaamheden is een omgevingsvergunning nodig voor zover de gronden buiten het bouwvlak liggen. Ten slotte gelden voor de bestemming een aantal wijzigingsbevoegdheden, onder meer voor het vergroten of veranderen van het bouwvlak en nieuwvestiging van één agrarisch bedrijf in het landbouwontwikkelingsgebied (een intensieve veehouderij).

Agrarisch – Glastuinbouw

Binnen het plangebied ligt in het zuiden een concentratiegebied ten behoeve van glastuinbouwbedrijven. Het betreft het zogenaamde Tuindorp. Deze gronden hebben een bestemming 'Agrarisch – Glastuinbouw' gekregen. Binnen de bestemming zijn glastuinbouwbedrijven voor alle typen glastuinbouw mogelijk.

Rond de bestaande bebouwing is het bouwvlak ingetekend. Bedrijfsgebouwen, geen kassen zijnde, zijn alleen mogelijk binnen het bouwvlak en mogen maximaal 30% van het bouwvlak innemen met een maximum van 1.500 m². Ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' is één bedrijfswoning met bijgebouwen toegestaan.

Voor de bestemming gelden diverse afwijkingsregels. Zo kunnen na verlening van een omgevingsvergunning bedrijfsactiviteiten en nevenactiviteiten in de bestaande bedrijfsbebouwing worden uitgeoefend.

Agrarisch met waarden

Het gebied tussen de Maas en het natuurgebied Maasduinen (bestemd als Natuur en Bos) heeft landschappelijke waarden die beschermd moeten worden. Dit geldt tevens voor de agrarische gebieden direct aangrenzend aan het natuurgebied Maasduinen. De gronden binnen deze bestemming zijn dan ook bestemd voor behoud en herstel van de aan het gebied eigen zijnde landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden. Voor het overige is aangesloten op de bestemmingsregeling in de bestemming 'Agrarisch'.

Bedrijfsgebouwen zijn alleen mogelijk binnen het bouwvlak. Tevens is binnen het bouwvlak één bedrijfswoning met bijgebouwen toegestaan. Binnen de bestemming zijn verschillende aanduidingen opgenomen voor afwijkende functies.

Voor de bestemming gelden verschillende afwijkingsregels. Het betreft de mogelijkheid voor het realiseren van schuilgelegenheden en sleufsilo's buiten het bouwvlak. Daarnaast zijn afwijkingsregels opgenomen ten behoeve van het oprichten van woonunits voor de tijdelijke

huisvesting van buitenlandse werknemers en ten behoeve van het gebruik van bestaande agrarische bebouwing voor tijdelijke huisvesting van buitenlandse werknemers. Voorts kunnen na verlening van een omgevingsvergunning ook binnen deze bestemming voor het afwijken nevenactiviteiten in de zin van bedrijfsactiviteiten en recreatieve ondergeschikte nevenactiviteiten in de bestaande bedrijfsbebouwing worden uitgeoefend.

Voor de in het artikel genoemde werken en werkzaamheden is een omgevingsvergunning nodig voor zover de gronden buiten het bouwvlak liggen. Ten slotte gelden voor de bestemming een aantal wijzigingsbevoegdheden, onder meer voor het vergroten of veranderen van het bouwvlak.

Bedrijf

Binnen de bedrijfsbestemming zijn bedrijfsactiviteiten uit milieucategorie 1 en 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten toegestaan. Binnen de bestemming zijn verschillende aanduidingen opgenomen op grond waarvan verschillende functies mogelijk zijn die in een hogere milieucategorie dan 1 en 2 vallen. Via een afwijking is het mogelijk nevenactiviteiten uit te voeren. Daarnaast is ten behoeve van de flexibiliteit van het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om onder voorwaarden de bestemming te wijzigen in de bestemming 'Horeca', 'Recreatie – Verblijfsrecreatie' of 'Wonen'.

Bedrijf – Nutsvoorziening

Voor de nutsvoorzieningen binnen het plangebied is een aparte bestemming opgenomen. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.

Bos

De gronden met een bestemming 'Bos' zijn naast bosgebied tevens bedoeld voor houtteelt en extensief recreatief medegebruik. Het betreft gronden die als productiebos worden gebruikt en geen natuurwaarden hebben. Op de gronden mogen geen gebouwen worden gerealiseerd. Na afwijking zijn alleen schuilgelegenheden mogelijk. Voor de gronden geldt dat voor in de regels opgenomen werken en werkzaamheden een omgevingsvergunning nodig is.

Cultuur en Ontspanning - Seksinrichting

Binnen het plangebied ligt een aantal seksinrichtingen. Deze hebben de bestemming 'Cultuur en ontspanning - Seksinrichting'. Naast het gebruik ten behoeve van de seksinrichting is ondergeschikte horeca uit categorie 1 en 2.

Gebouwen mogen alleen gerealiseerd worden binnen het bouwvlak. Ten behoeve van de flexibiliteit van het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om onder voorwaarden de bestemming te wijzigen in de bestemming 'Bedrijf', 'Horeca' of 'Recreatie – Verblijfsrecreatie'.

Detailhandel

Binnen de bestemming 'Detailhandel' zijn detailhandelsbedrijven mogelijk. Naast gebruik ten behoeve van detailhandel is ondergeschikte horeca uit categorie 1 tot een oppervlak van 30 m² toegestaan.

Gebouwen mogen alleen gerealiseerd worden binnen het bouwvlak. Per bouwvlak is één bedrijfswoning toegestaan.

Detailhandel – Tuincentrum

Het tuincentrum aan de Hengeland heeft een aparte bestemming. Voor het tuincentrum is recent een postzegelbestemmingsplan opgesteld. Dit bestemmingsplan is in hoofdlijnen overgenomen. Binnen de bestemming is een tuincentrum met daaraan gerelateerde detailhandel en activiteiten mogelijk. Gebouwen mogen alleen gerealiseerd worden binnen het bouwvlak. Tevens is per bouwvlak een bedrijfswoning toegestaan.

Horeca

De horecabedrijven binnen het plangebied hebben een bestemming 'Horeca'. Binnen de bestemming is op elke perceel alle horeca toegestaan met uitzondering van horeca in categorie 4. Dit betreffen horecabedrijven die hoofdzakelijk gericht zijn op het bieden van vermaak en ontspanning en/of het geven van gelegenheid tot dansbeoefening, zoals een discotheek / dancing, nachtcafé en een zalencentrum. In de begripsbepaling 'horecabedrijf' is de categorieëndeeling te vinden, waarbij is aangegeven welk type horeca in welke categorie valt. Gebouwen mogen alleen gerealiseerd worden binnen het bouwvlak. Per bouwvlak is één bedrijfswoning toegestaan.

Maatschappelijk

Maatschappelijke voorzieningen hebben een bestemming 'Maatschappelijk'. Het betreft sociale, culturele, onderwijs-, levensbeschouwelijke en (para)medische voorzieningen, voorzieningen voor sport- en recreatiebeoefening in verenigingsverband en voorzieningen ten behoeve van de openbare dienstverlening. Naast het maatschappelijk gebruik is ondergeschikte horeca uit categorie 1 en 2.

Gebouwen mogen alleen gerealiseerd worden binnen het bouwvlak. Ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' is één bedrijfswoning toegestaan.

Maatschappelijk – Begraafplaats

Begraafplaatsen hebben een aparte bestemming. Binnen de bestemming is slechts beperkte bebouwing mogelijk.

Natuur

De gronden met de bestemming 'Natuur' zijn bedoeld voor duurzame instandhouding van natuurgebieden, behoud, versterking en/of ontwikkeling van de aan de natuurgebieden eigen zijnde natuurwaarden, in samenhang met de waterhuishouding alsmede voor extensief recreatief medegebruik. Het betreft de gebieden die aangewezen zijn als Natura2000-gebied. Gebouwen zijn niet mogelijk.

Recreatie - Camping

Voor recreatieterreinen ten behoeve van kampeermiddelen is een bestemming 'Recreatie – Camping' opgenomen. Naast het recreatieve gebruik is ondergeschikte horeca uit categorie 1 en 2.

Binnen de bestemming zijn binnen het bouwvlak gebouwen ten behoeve van de camping toegestaan. Buiten het bouwvlak mogen kampeermiddelen worden opgericht, met uitzondering van stacaravans ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – stacaravans uitgesloten'. Per camping is één bedrijfswoning mogelijk.

Recreatie - Dagrecreatie

Binnen de bestemming 'Recreatie – dagrecreatie' is een kinderboerderij alsmede één bedrijfswoning toegestaan. Daarnaast is ondergeschikte horeca uit categorie 1 tot een oppervlak van 30 m² toegestaan.

Gebouwen mogen alleen worden gerealiseerd binnen het bouwvlak.

Recreatie – Verblijfsrecreatie

Binnen deze bestemming zijn terreinen voor verblijfsrecreatie gelegen, niet zijnde een camping. Het betreffen onder andere de terreinen met recreatiewoningen. Daarnaast is ondergeschikte horeca uit categorie 1 tot een oppervlak van 30 m² toegestaan. Groepsaccommodaties zijn specifiek binnen deze bestemming aangeduid. Ook hier geldt dat gebouwen uitsluitend binnen het bouwvlak gerealiseerd mogen worden.

Sport

De sportvelden en schutterijen binnen het plangebied hebben een bestemming 'Sport'. Daarnaast is ondergeschikte horeca uit categorie 1 en 2 toegestaan. Gebouwen mogen alleen worden gerealiseerd binnen het bouwvlak.

Tuin

De bestemming 'Tuin' is opgenomen voor gronden die bij een burgerwoning behoren, maar waar geen bouwwerken wenselijk zijn. Binnen de bestemming worden dan ook bouwwerken uitgesloten. In de bestemming is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming te wijzigen in een agrarische bestemming, indien de gronden niet langer als tuin ten behoeve van de bijbehorende woning worden gebruikt.

Verkeer

De wegenstructuur in het plangebied heeft een verkeersbestemming. Binnen de bestemming zijn tevens voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen en geluidwerende voorzieningen toegestaan.

Water

Watergangen en waterpartijen hebben een bestemming 'Water'. Binnen de bestemming zijn tevens oevervoorzieningen, voorzieningen voor verkeer, groenvoorzieningen, extensief recreatief medegebruik en nutsvoorzieningen toegestaan. Ter plaatse van de rivier de Maas zijn de gronden tevens bestemd voor scheepvaart.

Wonen

De burgerwoningen in het plangebied hebben een bestemming 'Wonen'. Binnen de bestemmingsvlakken is geen bouwvlak opgenomen. In de regels is bepaald dat per bestemmingsvlak één woning mogelijk is. De inhoud van een woning mag niet meer bedragen dan 800 m³, tenzij de bestaande inhoudsmaat groter is. Voor bijgebouwen is een aparte regeling opgenomen. Voor een drietal locaties gelden voorst andere bepalingen met betrekking tot bijgebouwen. Deze locaties zijn aangeduid.

De locatie De Geijsselberg heeft ook een woonbestemming. Het betreft een recreatiepark waar permanente bewoning is toegestaan. Voor het recreatiepark geldt een apart bestemmingsplan.

Dit bestemmingsplan is overgenomen. Omdat de regeling afwijkt van de standaardregels binnen de woonbestemming, zijn de afwijkende regels gekoppeld aan een aanduiding op de verbeelding.

In de afwijkingsbepalingen zijn onder meer regels opgenomen voor het vergroten van de inhoud van woningen in geval van vrijgekomen agrarische bedrijfsgebouwen, splitsing van woningen en voor het vergroten van de oppervlakte van bijgebouwen. Ook kan via een omgevingsvergunning voor het afwijken toestemming verleend worden voor het uitoefenen van recreatieve voorzieningen, ondergeschikte horeca of voor gebruik van bestaande bebouwing als recreatiewoning naast de woonfunctie. Door middel van een wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om de bestemming 'Wonen' te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch' indien de gronden geen woonfunctie meer hebben.

Leiding - Brandstof

Teneinde de belangen van de brandstofleidingen die zich binnen het plangebied bevinden te beschermen, is een dubbelbestemming 'Leiding - Brandstof' opgenomen.

Leiding - Riool

Teneinde de belangen van de hoofdrioolleidingen die zich binnen het plangebied bevinden te beschermen, is een dubbelbestemming 'Leiding - Riool' opgenomen.

Waarde - Archeologie 2 t/m 5

Binnen het plangebied bevinden zich gronden met verschillende archeologische waarden. Op basis van de gemeentelijke archeologische beleidskaart zijn vier dubbelbestemmingen opgenomen om deze archeologische verwachtingen en bekende AMK-terreinen te beschermen. In de archeologische beleidskaart zijn ondergrenzen bepaald ten aanzien van archeologisch onderzoek. Deze ondergrenzen zijn in de verschillende dubbelbestemmingen overgenomen.

Waterstaat – Beschermingszone waterkering

Teneinde de inrichting en het onderhoud van waterstaatkundige werken te beschermen is een beschermingszone opgenomen. Binnen deze zone is het bouwen van overige bouwwerken ten behoeve van de onderliggende bestemming alleen mogelijk, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de beschermingszone van de waterkering en de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam niet zal verslechteren. Hiertoe wordt advies ingewonnen bij de beheerder van de waterkering.

Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed

Deze dubbelbestemming voorziet in de bescherming van het stroomvoerend rivierbed ten behoeve van de afvoer en doorstroming van het rivierwater. Ter plaatse van deze bestemming mag niet worden gebouwd. Via een afwijking van de bouwregels kunnen onder voorwaarden wel bouwwerken worden gebouwd.

Waterstaat – Waterbergend rivierbed

Teneinde het waterbergend rivierbed te beschermen is deze dubbelbestemming opgenomen. Ter plaatse van deze bestemming zijn de gronden mede bestemd voor de berging van rivierwater. Ook binnen deze bestemming geldt dat uitsluitend via een afwijking onder voorwaarden bouwwerken mogen worden gebouwd.

Waterstaat – Waterkering

Teneinde de belangen van de waterkering die zich binnen het plangebied bevindt te beschermen, is de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' opgenomen. Binnen deze bestemming is het bouwen van overige bouwwerken ten behoeve van de onderliggende bestemming alleen mogelijk, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de beschermingszone van de waterkering en de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam niet zal verslechteren. Hiertoe wordt advies ingewonnen bij de beheerder van de waterkering.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

In deze paragraaf worden, in aanvulling op de bestemmingsbepalingen, aanvullende regels gesteld.

Anti-dubbeltelregel

In deze regel is vastgelegd dat grond die in aanmerking moest worden genomen bij het verlenen van een omgevingsvergunning, waarvan de uitvoering heeft plaatsgevonden of alsnog kan plaatsvinden, bij de beoordeling van een andere aanvraag om omgevingsvergunning niet opnieuw in beschouwing mag worden genomen.

Algemene gebruiksregels

In dit artikel zijn gebruiksverboden opgenomen. Daarnaast is een voorwaardelijke verplichting opgenomen ten behoeve van de inpassing van bebouwing overeenkomstig een inpassingsplan. Het betreft alleen de locaties die genoemd zijn in het artikel.

Algemene aanduidingsregels

Aanvullend op de bouwregels gelden enkele bijzondere bepalingen die met een aanduiding op de verbeelding zijn weergegeven, waaronder voor monumenten, cultuurhistorische waarden, luchtvaartverkeerszone, grondwaterbeschermingsgebied, extensiveringsgebied, veiligheidszone voor lpg, vrijwaringszone voor de vaarweg en archeologische monumenten.

Algemene afwijkingsregels

Dit artikel is een aanvulling op de afwijkingsregels uit de bestemmingen. In het artikel is een aantal algemene afwijkingen opgenomen, dat middels een omgevingsvergunning kan worden verleend. Het betreft een standaardregeling die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan bij een omgevingsvergunning mogelijk te maken. Het gaat bijvoorbeeld om een geringe overschrijding van de toegestane bouwhoogte of het mogelijk maken van de bouw van schakelkastjes (nutsgebouwtjes) in het openbare gebied. Daarnaast is een algemene afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor mantelzorg in bijgebouwen bij (bedrijfs)woningen.

Algemene wijzigingsregels

In dit artikel is een aantal algemene wijzigingsregels opgenomen. Het betreft een standaardregeling die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan mogelijk te maken die niet met een omgevingsvergunning voor afwijken geregeld kunnen worden. Het betreft bijvoorbeeld een geringe wijziging van de bestemmingsgrens. Daarnaast zijn op de verbeelding wijzigingsgebieden opgenomen. Ter

plaatsen van deze gebieden zijn burgemeester en wethouders bevoegd de bestemming te wijzigen, zoals in de betreffende wijzigingsbevoegdheid is aangegeven.

Algemene procedureregels

Dit artikel regelt de procedure die burgemeester en wethouders dienen te volgen indien toepassing wordt gegeven aan de in dit plan opgenomen afwijkings-, nadere eisen- of wijzigingsregels.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

2.3.3 Geometrische plaatsbepaling

Voor het verbeelden van de geometrisch bepaalde bestemmingen is een GBKN-ondergrond gebruikt. Dit bestand is opgebouwd in coördinaten in het stelsel van de Rijksdriehoeksmeting, of kortweg Rijksdriehoekscoördinaten (ook wel: RD-coördinaten). Dit zijn de coördinaten die in Nederland worden gebruikt als grondslag voor ondermeer geografische aanduidingen, waarbij de exacte locatie van een gebied wordt vastgelegd. In het plan is met behulp van lijnen, coderingen en arceringen aan gronden (en in dit geval ook wateren) een bepaalde bestemming toegekend. Binnen een bestemmingsvlak zijn met aanduidingen nadere regels aangegeven. Op een afdruk van de geometrische plaatsbepaling, de verbeelding, zijn alle bestemmingen en aanduidingen naast elkaar zichtbaar.

Deel C: Verantwoording

3 Ruimtelijke Ordening

3.1 Kader

3.1.1 Nationaal beleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 inwerking getreden. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte. De structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de structuurvisie schetst het rijk ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028.

De leidende gedachte in de SVIR is ruimte te maken voor groei en beweging. De SVIR is de eerste rijksnota die de onderwerpen infrastructuur en ruimte integraal behandelt. In de SVIR richt het Rijk zich vooral op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau.

Door urbanisatie, individualisering, vergrijzing en ontgroening nemen de ruimtelijke verschillen toe. Vanaf 2035 groeit de bevolking niet meer. De samenstelling van de bevolking, en daarmee de samenstelling van huishoudens, verandert. Ambities tot 2040 zijn onder andere het aansluiten van woon- en werklocaties op de (kwalitatieve) vraag en het zoveel mogelijk benutten van locaties voor transformatie en herstructurering. Ook wil het rijk ervoor zorgen dat in 2040 een veilige en gezonde leefomgeving met een goede milieukwaliteit wordt geboden. Dit moet voor zowel het landelijk als het stedelijk gebied gelden. In de SVIR is verder vastgelegd dat provincies en (samenwerkende) gemeenten verantwoordelijk zijn voor programmering van verstedelijking. (Samenwerkende) gemeenten zorgen voor (boven)lokale afstemming van woningbouwprogrammering die past binnen de provinciale kaders. Ook zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de woningbouwprogramma's.

Ter versterking van het vestigingsklimaat in de stedelijke regio's rondom de main-, brain- en greenports geldt een gebiedsgerichte, programmatische urgentieaanpak. In krimpregio's wordt het interbestuurlijke programma bevolkingsdaling doorgezet.

Voor het landelijk gebied van Bergen geldt op basis van de SVIR met name dat een gezonde leefomgeving met een goede milieukwaliteit moet worden nagestreefd. Onderhavig bestemmingsplan is conserverend van aard en beoogt dus niet nieuwe grootschalige ontwikkelingen mogelijk te maken. De natuur- en bosgebieden worden ook in dit bestemmingsplan positief bestemd. Dit bestemmingsplan draagt dan ook bij aan een gezonde leefomgeving voor de bewoners en bezoekers van de gemeente Bergen.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het rijk legt met het besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), of AMVB Ruimte, de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Enerzijds betreft het de belangen die reeds in de

(ontwerp-) AMvB Ruimte uit 2009 waren opgenomen en anderzijds wordt het Barro aangevuld met onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu (SVIR).

In het Barro zijn onder meer rijksvaarwegen, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, buisleidingen, primaire waterkeringen, erfgoederen, kustfundamenten en diverse concrete nationale ruimtelijke projecten zoals het Project Mainportontwikkeling Rotterdam aangewezen als nationaal belang. Ter bescherming van deze belangen zijn reserveringsgebieden, begrenzingen en vrijwaringszones opgenomen. In het besluit is aangegeven op welke wijze bestemmingsplannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien vigerende bestemmingsplannen niet voldoen aan het Barro dan moeten deze binnen drie jaar na inwerkingtreding van het besluit zijn aangepast.

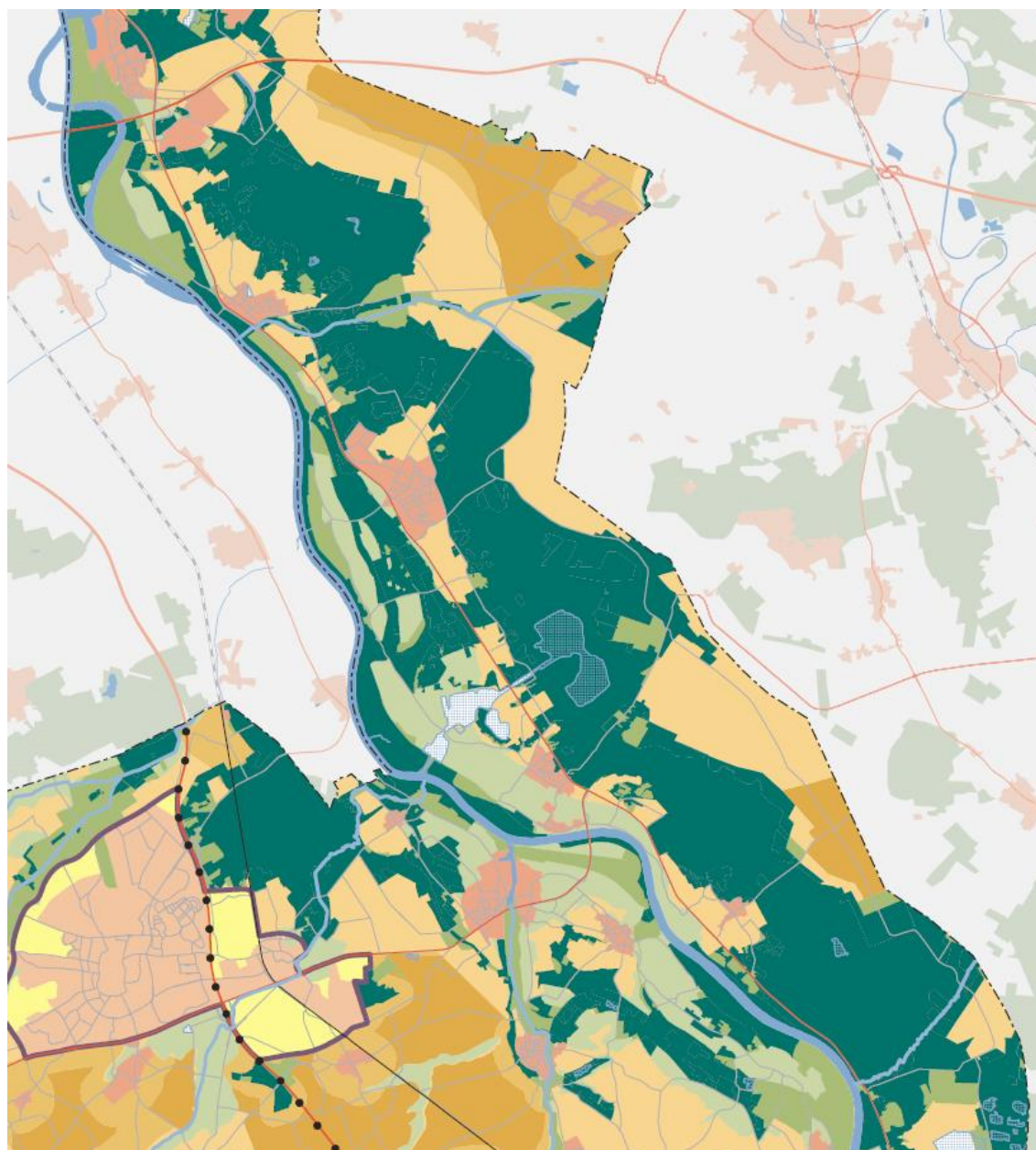
De Maas is vanuit het Barro aangewezen als een rijksvaarweg. In het kader van dit bestemmingsplan worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt in de vrijwaringszone van de Maas. Wel is deze vrijwaringszone opgenomen ten behoeve van de bescherming van de nationale belangen.

3.1.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg

In 2006 hebben Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2006) vastgesteld. Het POL2006 is de provinciale structuurvisie, het provinciaal waterhuishoudingplan en het provinciaal milieubeleidsplan ineen, en bevat de hoofdlijnen van het provinciaal verkeer- en vervoersplan. Tevens vormt het POL2006 een economisch beleidskader op hoofdlijnen, voorzover het de fysieke elementen daarvan betreft. Tenslotte is het een welzijnsplan op hoofdlijnen, voorzover het de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft.

Op kaart 1 'Perspectieven' van het POL2006 is het westelijk deel van het plangebied aangewezen als 'Provinciale Ontwikkelingszone Groen' en 'Ruimte voor veerkrachtige watersystemen'. Het natuurgebied De Maasduinen is aangegeven als 'Ecologische hoofdstructuur'. Het gebied tussen de N271 en De Maasduinen en ten westen van De Maasduinen is aangewezen als 'Vitaal landelijk gebied'. Het LOG is aangeduid als 'Dynamisch landbouwgebied'.



- | | |
|---|--|
| P1 Ecologische hoofdstructuur | Contour plattelandskern Zuid-Limburg |
| P2 Provinciale Ontwikkelingszone Groen | Grens stedelijke dynamiek |
| P3 Ruimte voor veerkrachtige watersystemen | Internationaal verbindend wegennet |
| P4 Vitaal landelijk gebied | Regionaal verbindend wegennet |
| P5a Ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme | Regionaal verbindend wegennet gepland |
| P5b Dynamisch landbouwgebied | Spoorweg |
| P6a Plattelandskern Noord- en Midden-Limburg | Water |
| P6b Plattelandskern Zuid-Limburg | Provinciegrens |
| P7 Corridor | |
| P8 Stedelijke ontwikkelingszone | |
| P9 Stedelijke bebouwing | |
| P10 Werklandschap | |

Afbeelding 4: Kaart 1 Perspectieven

Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg

Het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg vindt haar grondslag in de Reconstructiewet Concentratiegebieden (Staatsblad 2002, 115). Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden, met uitzondering van de artikelen 49 tot en met 91 en 97 (herverkaveling) waarvoor een latere inwerkingtreding is voorzien. De Reconstructiewet heeft als doel de verbetering van de ruimtelijke structuur van de zogenaamde concentratiegebieden. Concentratiegebieden zijn die gebieden in Nederland waar een grote concentratie intensieve veehouderij voorkomt.

Problemen in de intensieve veehouderij in die gebieden hangen voor een belangrijk deel samen met de ruimtelijke structuur van deze sector. De Reconstructiewet bepaalt dat de ruimtelijke structuur van de concentratiegebieden wordt verbeterd door middel van maatregelen die de structuur van de landbouw betreffen, mede om de veterinaire risico's in de veehouderij te verminderen. Verder worden maatregelen genomen ter verbetering van de kwaliteit van natuur, landschap, milieu en water. Ook komen thema's als recreatie, leefbaarheid, infrastructuur en economische structuur aan de orde.

Visie Welstandsbeleid district Noord-Limburg

Deze nota geeft een voorzet voor het instrumentarium voor het gezamenlijke welstandsbeleid van het gehele district en bevat allereerst die onderdelen die als gemeenschappelijke componenten door de drie gemeenten Arcen en Velden (in 2010 gefuseerd met de gemeente Venlo), Bergen en Gennep gezamenlijk en unaniem vastgesteld worden als beleidsaspecten voor ruimtelijke kwaliteit en welstandsbeleid voor het gehele district. Daarop volgend is voor de gemeenten afzonderlijk een nadere uitwerking met specifiek lokale parameters, ontwikkelingen, visies en ambities opgenomen.

Limburgs Kwaliteitsmenu

Op 18 december 2009 is door Provinciale Staten de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering vastgesteld. Deze POL aanvulling vormt het kader voor het Limburgs Kwaliteitsmenu. Het Limburgs kwaliteitsmenu is door Gedeputeerde Staten op 12 januari 2010 vastgesteld. De provincie Limburg vraagt de Limburgse gemeenten om het Limburgs Kwaliteitsmenu over te nemen en uit te werken in het eigen gemeentelijke ruimtelijk beleid.

Het principe van het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) is ontwikkelingen in het buitengebied, die niet onaanvaardbaar zijn, te koppelen aan het versterken van de omgevingskwaliteit. De provincie wil het landschap, de natuur, cultuurhistorie bewaren en waar mogelijk verbeteren en versterken zonder het buitengebied "op slot te zetten".

3.1.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie+ 2013

De 'Structuurvisie+ 2013, Bouwen aan de toekomst van de gemeente Bergen', is een ruimtelijk beleidsdocument met als hoofddoel het versterken van de leefbaarheid en de vitaliteit van de gemeente Bergen. Bij de ruimtelijke uitwerking van dit hoofddoel is een aantal keuzes gemaakt. De hoofdkeuze is het zoneren van het gebied uitgaande van de natuurlijk aanwezige zonering. Omdat binnen de gemeente hoogdynamische ruimteclaims, zoals wonen en recreatie, en laagdynamische ruimteclaims, zoals natuur en water, elkaar op veel plekken overlappen, moet ingrijpend worden gezoneerd. Door te scheiden wat moet en te verweven wat kan, worden er

kansen gecreëerd voor zowel hoog- als laagdynamische ontwikkelingen. Voor de gewenste hoogdynamische ontwikkelingen moet ruimte worden vrijgemaakt. Dit kan worden gerealiseerd door tussen de van nature laagdynamische zones (Maasdal en Maasduinen) een hoogdynamische zone aan te wijzen. Door bij de zonering uit te gaan van de natuurlijke aanwezige zonering, schept deze duidelijkheid voor de lange termijn.

Omdat een ontwikkeling in het buitengebied niet mag leiden tot een verslechtering van de omgevingskwaliteit dient bij de planvorming aandacht te worden besteed aan kwalitatieve investering op basis van het LKM. Om tot een goed integraal plan te komen dat recht doet aan de aanwezige kwaliteiten en structuren, en waar mogelijk versterkt, dient gekeken te worden vanuit de benodigde / gewenste kwaliteitsmaatregelen.

De beoordeling van de mate waarin een kwalitatief integraal plan is ontwikkeld waarin voldoende groen is opgenomen, zal plaatsvinden door een regionale kwaliteitscommissie zijnde het Gelders Genootschap. Leidraad bij het opstellen van een landschappelijk inpassingsplan is het Landschapsplan gemeente Bergen.

3.2 Conclusies

Langs de Rijkswaardweg de Maas is een vrijwaringszone opgenomen. Hiermee wordt aangesloten op de uitgangspunten en doelen uit de SVIR. De doelen uit de SVIR en het Barro werken op deze manier door in het bestemmingsplan.

Naar aanleiding van het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg is door de gemeente het 'Beleidskader voor het landbouwontwikkelingsgebied bij Siebengewald' opgesteld. Aan dit beleidskader worden nieuwe initiatieven getoetst. Daarnaast zijn in het LOG deelgebieden aangewezen. In dit bestemmingsplan is met gebiedsaanduidingen de begrenzing van het extensiverings-, verwevings- en landbouwontwikkelingsgebied opgenomen. Aan de uitbreiding of nieuwvestiging van intensieve veehouderijen zijn randvoorwaarden gekoppeld die samenhangen met de gebiedsaanduidingen en deelgebieden.

In de Structuurvisie+ 2013 is de toepassing van het Limburgs Kwaliteitmenu beschreven. Daarin wordt aangegeven welke provinciale modules van toepassing zijn en op welke wijze de beoordeling van de kwaliteitsverbetering plaatsvindt. In de wijzigingsbevoegdheden in dit bestemmingsplan die betrekking hebben op een ontwikkeling conform de provinciale modules is landschappelijke inpassing als randvoorwaarde opgenomen. Daarbij wordt toepassing gegeven aan de richtlijnen uit de structuurvisie en dus het Limburgs Kwaliteitmenu en het Landschapsplan van de gemeente Bergen.

4 Agrarische bedrijven

4.1 Kader

4.1.1 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg

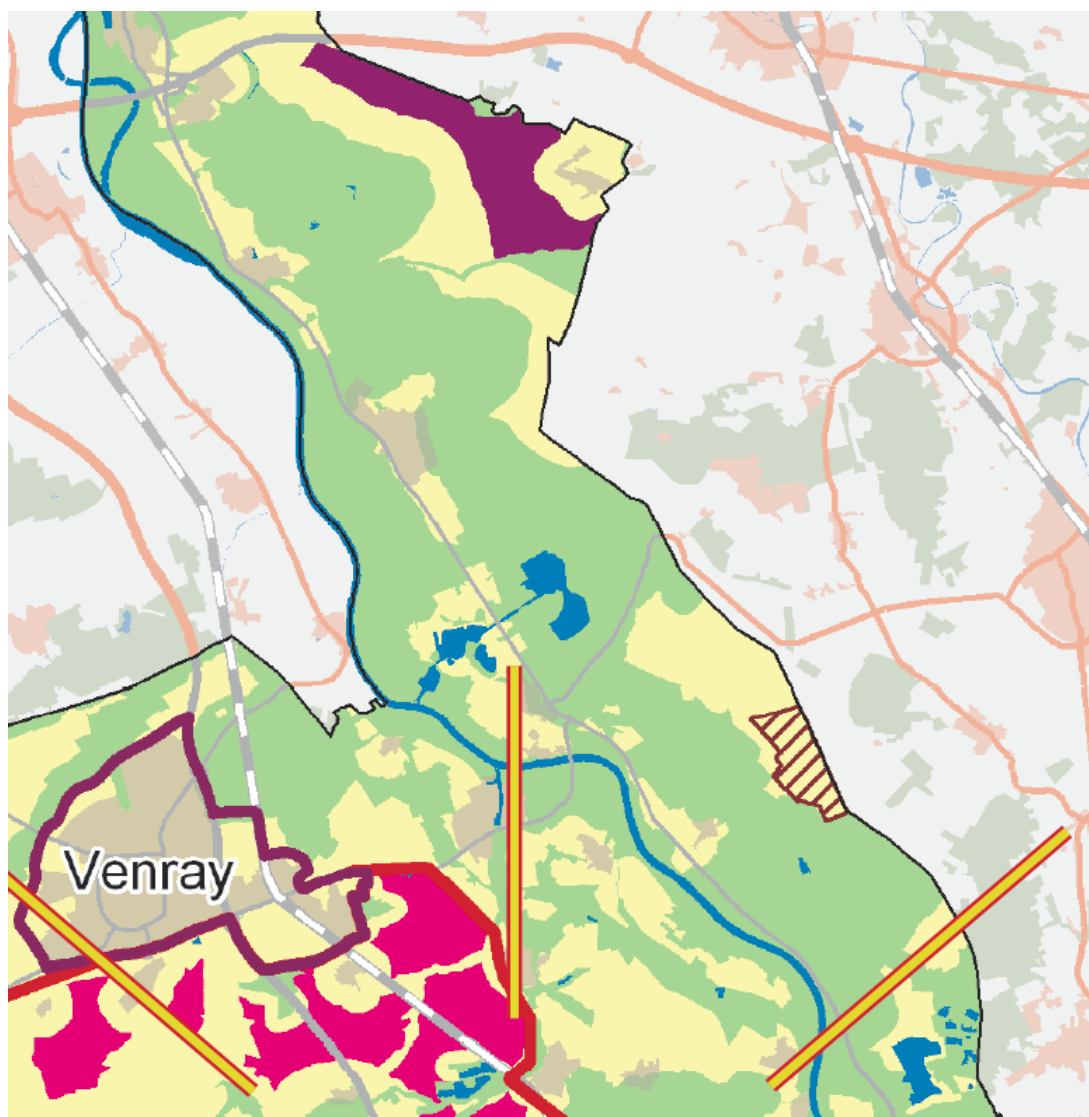
Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2006) is het overkoepelend Plan op Hoofddlijnen met de status van Structuurvisie, Milieubeleidsplan, Waterhuishoudingsplan en Verkeer en Vervoersplan, en dat tevens op hoofdlijnen de fysieke onderdelen van het economisch en sociaal-cultureel beleid bevat.

Voor de niet-grondgebonden landbouw (intensieve veehouderij en glastuinbouw) streeft de provincie naar herstructurering en concentratie.

Om de ambities te verwezenlijken is optimalisering van de ruimtelijke structuur van de landbouw van groot belang. Voor de niet-grondgebonden sectoren (onder andere glastuinbouw en intensieve veehouderij) wil de provincie, aansluitend bij de marktontwikkeling, een verdergaande concentratie en clustering van de productieomvang in duurzame gebieden in voornamelijk het Peelland (kaart 5i landbouw) stimuleren en daarmee ook een geleidelijke afbouw op minder duurzame locaties elders realiseren. Een aandachtspunt hierin zijn de veterinaire aspecten (diergezondheid). De zonering intensieve veehouderij, met onderscheid naar landbouwonwikkelingsgebieden, verwevingsgebieden en extensiveringsgebieden (zie afbeelding 5 (kaart 5i)), is vastgelegd in de POL-aanvulling Reconstructieplan (2004).

Het grondgebied van de gemeente Bergen is gelegen in het beleidsgebied Maasvallei-Oost. Het open en natuurlijk karakter van de regio maakt deze aantrekkelijk als woon-, werk- en recreatiegebied. Uitdaging is de toeristische functie als economische drager verder uit te bouwen door in te spelen op de groeiende betekenis van de vrijetijdseconomie. Verbreding van de plattelandseconomie is eveneens van belang voor de verdere ontwikkeling van de regio.

Binnen de tot het Maasdal behorende delen van het gebied is het rivierbelang van grote invloed op de ontwikkelingsmogelijkheden. Met toepassing van instrumenten als het Limburgs Kwaliteitsmenu wordt hier ingezet op een goede inbedding van kernen in het landschap en het voorkomen van het aaneengroeien van Venlo en Roermond tot een bandstad tussen Maas en A73. EHS en POG in het landelijk gebied ten oosten van de Maas worden samen met natuur in aangrenzende gebieden in Duitsland en Gelderland verder versterkt als een groen ruggengraat tussen Schinveld en Mook.



-  Greenport Venlo
-  Regio Peelland
-  Projectvestiging glastuinbouw
-  Concentratiegebieden glastuinbouw
-  Zoekgebied intensieve agglomerateerde bedrijvigheid
-  Zoekgebied agribusiness

Zonering iv

-  Extensiveringsgebied
-  Verwevingsgebied
-  Landbouwontwikkelingsgebied
-  Landbouwontwikkelingsgebied (alleen incidentele vestiging)
-  Nationaal Landschap Zuid-Limburg
-  Grens stedelijke dynamiek
-  Water



Afbeelding 5: Kaart 5i Landbouw

Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg

Zonering intensieve veehouderij

Beoogd wordt dat zoveel mogelijk bedrijven in kwetsbare gebieden op termijn stoppen, of zich verplaatsen naar duurzame locaties met ontwikkelingsperspectief. Intensieve veebedrijven krijgen de ruimte om zich te ontwikkelen in landbouwontwikkelingsgebieden. De zonering van de intensieve veehouderij op kaart 5i (afbeelding 1) is indicatief en op hoofdlijnen. De kaarten 1.1 t/m 1.7 die bij het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg behoren en daarna vastgestelde wijzigingen daarvan zijn bindend.

Extensiveringsgebied

Dit is het gebied waar gestimuleerd wordt dat de intensieve veehouderij op termijn wordt afgebouwd. Uitbreiding of nieuwvestiging van intensieve veehouderij is hier onmogelijk. Ontwikkeling van andere agrarische bedrijven dan intensieve veehouderij blijft in dit gebied wel mogelijk.

Verwevingsgebied

Dit is het gebied dat is gericht op verweving van landbouw, wonen en natuur, met diverse waarden zoals water, landschap en natuur. In deze gebieden wordt ernaar gestreefd de verschillende functies en waarden naast elkaar te ontwikkelen en onderling te versterken. Uitbreiding van intensieve veehouderij is mogelijk mits de ruimtelijke kwaliteit of functies van het gebied zich daar niet tegen verzetten. Nieuwvestiging van intensieve veehouderij is hier niet mogelijk.

Landbouwontwikkelingsgebied (projectvestiging en incidentele nieuwvestiging)

Deze landbouwontwikkelingsgebieden zijn zoekgebied voor projectvestigingen en/of incidentele nieuwvestigingen. In de gemeente Bergen gaat het alleen om de incidentele nieuwvestiging. In deze gebieden wordt ruimtelijke concentratie van intensieve veehouderij nagestreefd, die zowel (bedrijfs)economisch als wat betreft omgevingskwaliteit duurzaam is.

Limburgs Kwaliteitsmenu

Landbouw

Voor bedrijven in de intensieve veehouderij en in de glastuinbouw geldt een concentratiebeleid. Niet grondgebonden bedrijven worden gestimuleerd om zich zo veel mogelijk in concentratiegebieden en landbouwontwikkelingsgebieden (perspectief 5b) te vestigen. Nieuwvestiging op zogenaamde solitaire locaties is uitgesloten.

Agrarische bedrijven

Als basis geldt voor elke ontwikkeling met betrekking tot bouwen, bouwwerken en verharding van agrarische bedrijven dat:

- de ontwikkeling wordt ingepast op basis van een inpassingsplan, dat is afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken (landschappelijke en ruimtelijke inpassing);
- er ten aanzien van de nieuwe ontwikkeling voorzieningen worden getroffen voor de afkoppeling van hemelwater, waarbij dit afhankelijk van de situatie infiltratie of retentie kan zijn.

In geval van:

- nieuwvestiging (inclusief omschakeling) of,
- overschrijding van de referentiemaat of,

- ontwikkeling in gebieden met méér dan alleen agrarische waarde volgens het bestemmingsplan (landschappelijke, natuurlijke of cultuurhistorische waarde), geldt naast de basis ook een aanvullende kwaliteitsverbetering. Onderdeel van deze kwaliteitsverbetering is sloop van bebouwing, aanleg van nieuwe natuur of landschap en andere kwaliteitsverhogende maatregelen.

	Het oprichten van <i>nieuwe bouwwerken</i> , bebouwing en verharding binnen de vigerende agrarische bouwkaavel	Uitbreiding onder de referentiemaat binnen een bestemming 'puur' agrarische gebied	Uitbreiding onder de referentiemaat binnen een bestemming 'agrarisch met waarden'	Uitbreiding boven de referentiemaat ongeacht de omliggende bestemming	Nieuwvestiging/ omschakeling
<i>Landschappelijke en ruimtelijke</i> inpassing van de nieuwe bebouwing, <i>bouwwerken</i> en verharding.	+	+	+	+	+
Voorzieningen ter voorkoming van problematiek hemelwater als gevolg van nieuwe bebouwing/ verharding. Afhankelijk van de situatie kan dat infiltratie of retentie zijn	+	+	+	+	+
Kwaliteitsverbeterende maatregelen zoals sloop, de aanleg van natuur, landschap of andere ruimtelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen	-	-	+	+	+

+ verplicht

- niet verplicht

Afbeelding 6: De normen voor nieuwvestiging/uitbreiding agrarische bedrijven uit het Limburgs Kwaliteitsmenu

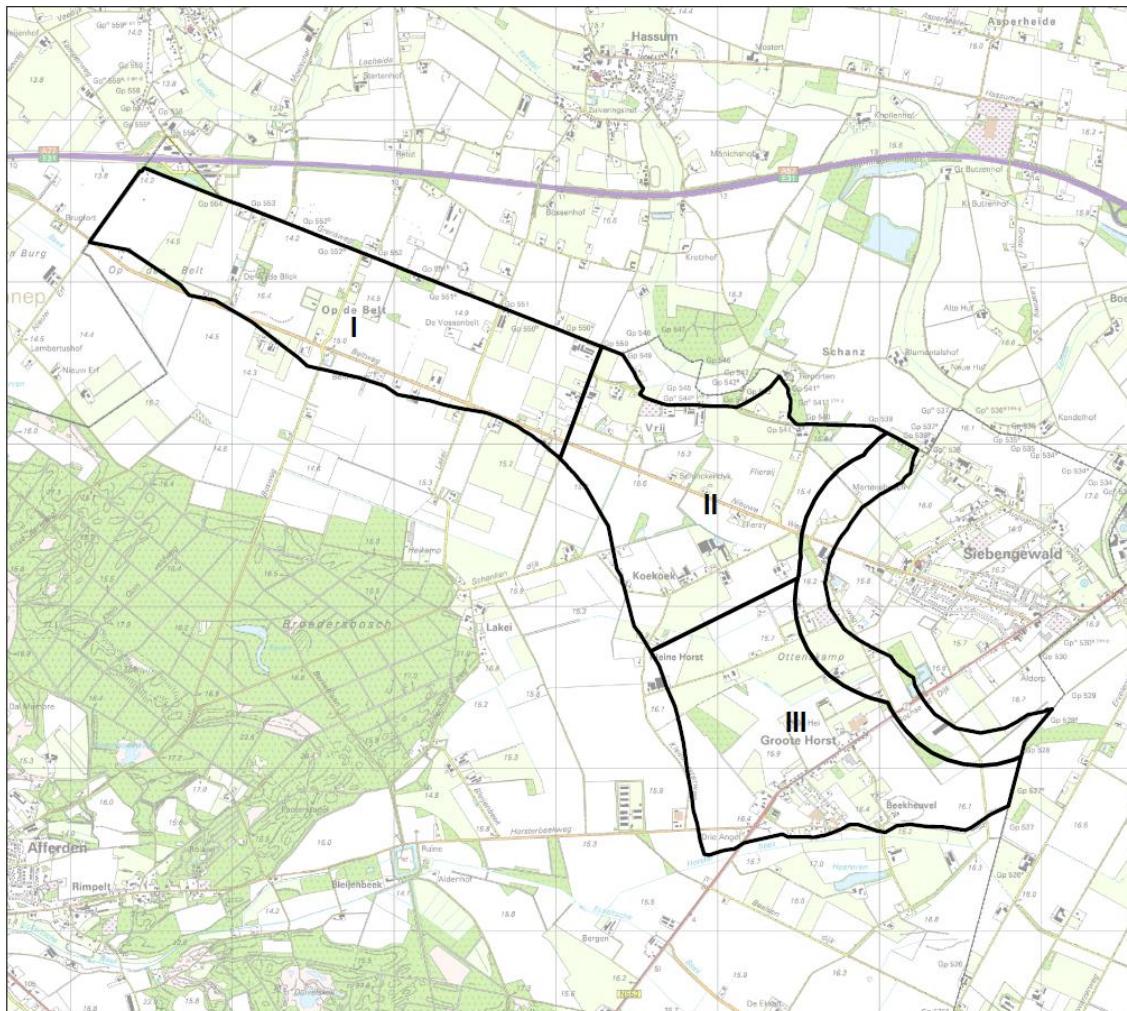
4.1.2 Gemeentelijk beleid

Beleidskader LOG Siebengewald

Bij Siebengewald ligt een landbouwontwikkelingsgebied. Dit is een zoekgebied voor hervestiging van intensieve veehouderijbedrijven die elders in de Maasduinen een knelpunt vormen. Het gebied is vastgelegd in het provinciale Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg.

De gemeente heeft een beleidskader gemaakt voor nieuwe initiatieven binnen het landbouwontwikkelingsgebied. Hierbij is rekening gehouden met het provinciale beleid en lokale afwegingen. Het plan geeft aan waar reële mogelijkheden liggen voor intensieve veehouderijen. In het zoekgebied is daarom een begrenzing weergegeven. Verder geeft de gemeente aan welke randvoorwaarden zij hanteert.

Het LOG bij Siebengewald is opgesplitst in drie deelgebieden. De deelgebieden zijn op het kaartje aangegeven met de cijfers I, II en III. De deelgebieden I en II zijn aangewezen als gebieden waar nieuwvestiging mogelijk is. In deelgebied III en in een zone van 600 meter rondom de kern Siebengewald is géén nieuwvestiging mogelijk.



Afbeelding 7: Begrenzing LOG Siebengewald

In de deelgebieden I en II kunnen zich in eerste instantie maximaal vier intensieve veehouderijbedrijven vestigen. Indien het aantal van vier is gerealiseerd vindt een evaluatie plaats en kan de gemeenteraad besluiten om al dan niet mee te werken aan maximaal vier extra nieuwvestigingen. Momenteel zijn twee intensieve veehouderijbedrijven feitelijk gevestigd. Voor één veehouderij wordt momenteel de planprocedure doorlopen.

In deelgebied I geldt géén maximum bouwblokmaat. Voor deelgebied II is de maximum bouwblokmaat vastgelegd op 2 hectare. Een geringe afwijking van deze maat is alleen mogelijk wanneer sprake is van een normale bedrijfsontwikkeling waarvan de bedrijfseconomische noodzaak is aangetoond en de uitbreiding landschappelijk goed is in te passen (hardheidsclausule). Voor deelgebied III geldt een maximum bouwblokmaat van 1,5 hectare en de hardheidsclausule kan ook hier worden toegepast.

Het beleidskader is ook van toepassing op met de intensieve veehouderij vergelijkbare initiatieven, bijvoorbeeld een (grootschalig) rundveebedrijf.

Beleidsregel schuilgelegenheden

De gemeente wil in kader van het ruimtelijk beleid inspelen op de vraag naar schuilgelegenheden door middel van het scheppen van voorwaarden hiervoor. Uitgangspunt is dat met dit beleid de realisatie van schuilgelegenheden waar mogelijk in het buitengebied wordt toegestaan. In de regels van dit bestemmingsplan zijn de voorwaarden voor schuilgelegenheden overgenomen uit deze beleidsregel.

Huisvesting buitenlandse werknemer

De huisvestingsmogelijkheden voor buitenlandse werknemers waar de gemeente voorstander van is, en de huisvestingsmogelijkheden waarin de gemeente niet aan wenst mee te werken, kunnen als volgt kort worden samengevat:

1. De voorkeur gaat uit naar huisvesting van buitenlandse werknemers in reguliere woningen verspreid over de woonkernen van de gemeente;
2. Huisvesting in bestaande vrijkomende (agrarische en niet-agrarische) bedrijfsbebouwing en bebouwingscomplexen wordt onder voorwaarden op kleine schaal verspreid over de gemeente toegestaan;
3. Huisvesting van maximaal 30 eigen buitenlandse werknemers op het agrarische bedrijf is onder voorwaarden toegestaan in woonunits of binnen het bouwblok nieuw opgerichte / verbouwde bedrijfsbebouwing;
4. De huisvesting van buitenlandse werknemers op kampeerterreinen wordt niet toegestaan;
5. De oprichting van grootschalige nieuwbouwcomplexen waar buitenlandse werknemers massaal geconcentreerd worden, wordt niet toegestaan.

Momenteel wordt dit beleid geëvalueerd. Een eventueel nieuw beleidskader wordt door middel van een bestemmingsplanherziening doorvertaald in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied.

4.2 Analyse

De vigerende rechten van de agrarische bedrijven zijn gerespecteerd en overgenomen in de juridische regeling. Het bouwvlak van de agrarische bedrijven uit het vigerende bestemmingsplan is overgenomen.

Het beleidskader is op de volgende wijze doorvertaald in de regels en de verbeelding van dit bestemmingsplan, hierbij is tevens rekening gehouden met de resultaten van het m.e.r. zie paragraaf 9.2.

- Voor deelgebied I van het LOG is een wijzigingsbevoegdheid onder voorwaarden opgenomen voor nieuwvestiging van één intensieve veehouderij die elders in het district Maasduinen een knelpunt vormt. Aan de oppervlakte van het bouwvlak wordt geen maximum gesteld.
- In deelgebied II van het LOG is geen nieuwvestiging van intensieve veehouderijen toegestaan. Aan de oppervlakte van het bouwvlak wordt een maximum van 2 hectare gehanteerd.

- In deelgebied III van het LOG en de gronden binnen de zone van 600 meter van Siebengewald is nieuwvestiging van intensieve veehouderijen niet toegestaan. Voor de oppervlakte van het bouwvlak wordt een maximum van 1,5 hectare gehanteerd.

In dit bestemmingsplan is de gebiedsaanduiding 'landbouwontwikkelingsgebied opgenomen ten behoeve van het landbouwontwikkelingsgebied bij Siebengewald.

Tuindorp is aangewezen als glastuinbouwconcentratiegebied. Dit houdt in dat in dit gebied glastuinbouwbedrijven zich kunnen vestigen en mogelijkheden zijn voor uitbreiding. Nieuwvestiging en uitbreiding is uitsluitend via een wijzigingsbevoegdheid toegestaan, omdat hiervoor een exploitatiebijdrage wordt gevraagd. Voor andere agrarische bedrijven in het gebied is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de functie te wijzigen in een glastuinbouwbedrijf. Met het toestaan van overige andere functies wordt terughoudend omgegaan, omdat het gebied hoofdzakelijk bedoeld is voor glastuinbouw.

Nieuwvestiging en uitbreiding van overige agrarische bedrijven buiten het LOG en Tuindorp (dus niet zijnde intensieve Veehouderijen en glastuinbouwbedrijven) is alleen toegestaan na een ruimtelijke afweging en onder voorwaarde dat de agrarische bedrijven een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving middels inpassing en kwaliteitsverbetering. Voor grootschalige uitbreidingen of nieuwvestiging dan wel bij uitbreidingen in een gebied met specifieke waarden is naast inpassing een kwaliteitsbijdrage noodzakelijk.

In het buitengebied wordt steeds meer gewoond. Om deze trend geen belemmering te laten vormen voor de bedrijfsvoering van de agrarische bedrijven, is gekozen om terughoudend om te gaan met het opnemen van woonbestemmingen in dit bestemmingsplan. Afsplitste (tweede) bedrijfswoningen die door derden worden bewoond zijn (op verzoek) als plattelandswoning bestemd. Voormalige agrarische bedrijven worden niet zondermeer als Wonen bestemd. Deze behouden de agrarische bestemming. Op verzoek kan de bestemming worden omgezet in een woonbestemming. Hieraan zijn wel diverse randvoorwaarden gekoppeld, zoals geen belemmering voor naastgelegen agrarische bedrijven en kwaliteitsverbetering.

5 Mobiliteit

5.1 Kader

5.1.1 Rijksbeleid

SVIR

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangt onder andere de Nota Mobiliteit en vormt de visie van het Rijk op het gebied van mobiliteit, bereikbaarheid, ruimte, milieu en leefbaarheid tot 2040.

De SVIR voorziet een groei in de mobiliteitsbehoefte tot 2030. Deze groei is het grootst in de Randstad en Brabant. Om de concurrentiekracht van Nederland te versterken, is een netwerk van hoogwaardige internationale verbindingen nodig, net als een goede nationale bereikbaarheid van onze belangrijkste economische regio's. Het Rijk zet de gebruiker van mobiliteit centraal. Het verknopen van verkeerssystemen en vervoerwijzen neemt daarbij een belangrijke plaats in, net als het beter benutten van infrastructuur, met een volwaardige plaats voor langzaam en recreatief verkeer. Het Rijk mikt op multimodale (keten)maatregelen die het gebruik van de capaciteit optimaliseren.

In de ambitie van het Rijk is Nederland in 2040 een bepalende speler in de transitie naar duurzame mobiliteit. In de SVIR gaat het Rijk vooral in op de transitie naar schone voertuigen, uitgewerkt in de duurzaamheidsagenda. Deze doet een beroep op bedrijfsleven (Green Deals) en decentrale overheden (Klimaatagenda).

Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2008 - 2020

Het Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2008 - 2020 van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat geeft een visie weer op het aspect 'verkeersveiligheid' in Nederland. De ambitieuze doelen (qua verkeersdoden en -gewonden) uit de Nota Mobiliteit moeten worden omgezet in beleid. Drie pijlers daarin zijn: samenwerking, integrale aanpak en "Duurzaam Veilig". Het verkeersveiligheidsbeleid in Nederland van de afgelopen jaren was succesvol; dat moet worden gecontinueerd. Op basis van generieke maatregelen (maatregelen die in de basis overal gelden, die de afgelopen jaren al zijn ingezet en die moeten worden gecontinueerd) alsook met specifieke aandachtsgebieden zou dit kunnen worden bewerkstelligd. Het is van groot belang dat er een goede afstemming en samenwerking plaatsvindt met alle betrokken partijen.

5.1.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Verkeers- en vervoerplan

Het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan (PVVP) is op 14 maart 2007 door Provinciale Staten vastgesteld. Het PVVP is een aanvulling op het POL en vormt de regionale vertaling en uitwerking van het rijksbeleid volgens de Planwet Verkeer en Vervoer. Het PVVP verwoordt het beleid voor de komende vijf jaar en hanteert een flexibele agenda. Verder is er in verband met de noodzaak van een langere termijn aanpak en continuïteit een uitwerking in maatregelen

gegeven tot en met 2015 en een doorkijk tot 2020. Het doel van het plan is de bereikbaarheid in stand te houden en waar nodig de bereikbaarheid te verbeteren.

De mobiliteitsvoorzieningen en de vervoersnetwerken en –voorzieningen moeten optimaal op elkaar zijn afgestemd. Dit moet resulteren in een optimale bereikbaarheid. Het zo goed mogelijk benutten van de onderlinge samenhangende infrastructuurnetwerken en vervoerstelsels is daarbij het streven. De kwetsbaarheid van routes en de onbetrouwbaarheid van reistijden kan worden verlaagd door incidentmanagement en door afstemming en samenwerking tussen wegbeheerders. Verkeersmanagement helpt langs technische weg de beschikbare weginfrastructuur zo goed en optimaal mogelijk te gebruiken.

Verder dienen burgers en bedrijven beïnvloed te worden door hen te wijzen op hun eigen verantwoordelijkheid en bij hun verplaatsingskeuzes uit te gaan van “Mobiliteit met verstand”. Pas als duidelijk is dat met benutten en beïnvloeden geen structurele oplossing kan worden gevonden voor een mobiliteitsprobleem komt het bouwen van nieuwe infrastructuur in beeld.

5.1.3 Gemeentelijk beleid

Gemeentelijk Verkeers- en vervoersplan (GVVP)

In het Gemeentelijke Verkeers- en vervoersplan zijn de volgende oplossingsrichtingen gegeven:

- Inzetten op Duurzaam Veilig. Duurzaam veilig staat voor het inrichten van wegen zodanig dat de vormgeving, functie en het gebruik op elkaar worden afgestemd. Hiervoor wordt een wegcategorisering voor zowel het auto- als fietsverkeer opgezet.
- Projecten definiëren. De aan te pakken gebieden, routes en/of kruispunten worden “opgehangen” aan de inrichtingseisen die worden gesteld vanuit Duurzaam Veilig. Hierbij wordt één ingezet op één van de volgende maatregelen:
 - Infrastructurele maatregelen, zoals reconstructies, snelheidsremmers of fietsvoorzieningen.
 - Verkeerscirculatiemaatregelen, zoals het fysiek afsluiten van een weg voor gemotoriseerd verkeer.
 - Juridische maatregelen, zoals het instellen van alleen toelaten van gemotoriseerd bestemmingsverkeer.

5.2 Analyse

Hoofdinfrastructuur

De volgende wegen vormen de belangrijkste wegen binnen de gemeente:

- Beltweg/Nieuweweg als route van Gennep naar Siebengewald;
- Bleijenbeek (Afferden – Grote Horst);
- Gochsedijk - Siebengewaldseweg (Duitsland - Siebengewald – Nieuw Bergen);
- Kerkstraat – Maasstraat en vervolgens pont naar Vierlingsbeek (Bergen);
- Aijerdijk (N271 – Aijen);
- Wezerweg (N271 – Gennep – Arcen);
- Venweg (Wellerlooi – Duitsland).

De doorgaande openbare wegen zijn in dit bestemmingsplan als ‘Verkeer’ bestemd. De overige wegen zijn binnen de agrarische bestemming opgenomen.

Fietsknopennetwerk

In de gemeente Bergen wordt gebruik gemaakt van het fietsknooppuntensysteem. Door middel van bewegwijzering zijn fietsroutes met elkaar verbonden waardoor één groot fietsnetwerk ontstaat, dat is verbonden met fietsroutes in Gennep, Arcen en Velden, Duitsland en met de andere kant van de Maas.

Bestemmingsplan

In dit bestemmingsplan zijn alle openbare wegen als 'Verkeer' bestemd. Binnen deze verkeersbestemming is het mogelijk allerlei verkeersmaatregelen te nemen.

6 Natuur en landschap

6.1 Kader

6.1.1 Rijksbeleid

Soortenbescherming

De Flora- en faunawet (hierna: Ffw) beschermt alle in het wild levende zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Van deze soortgroepen zijn alleen Huismuis, Bruine en Zwarte rat niet beschermd. Van de vissen, ongewervelde dieren (zoals vlinders, libellen en sprinkhanen) en planten zijn alleen de in de wet genoemde soorten beschermd.

De Ffw gaat uit van het “nee, tenzij”-principe. Dit betekent dat alleen onder bepaalde (zeer stringente) voorwaarden een inbreuk mag worden gemaakt op de bescherming van soorten en hun leefomgeving. Daarnaast beschermt de wet niet alleen soorten in het algemeen, maar ook individuen van soorten.

Voor ruimtelijke ingrepen die gevolgen hebben voor een beschermde soort en/of zijn leefgebied moet een ontheffing op grond van de Ffw worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

De wettelijk beschermde soorten zijn ingedeeld in de volgende vier categorieën.

- Meer algemene soorten (tabel 1 Ffw): voor deze soorten is een algemene vrijstellingsregeling van kracht in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.
- Andere, niet algemeen voorkomende soorten (tabel 2 Ffw), met uitzondering van beschermde inheemse vogels: ontheffing is alleen mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een gedragscode. Deze code dient door een sector of ondernemer zelf opgesteld te worden en dient vervolgens goedgekeurd te zijn door het ministerie van Economie, Landbouw & Innovatie (EL&I)
- Strikt beschermde soorten (tabel 3 Ffw): voor deze soorten dient in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling altijd ontheffing te worden aangevraagd van de Ffw. Ontheffing wordt alleen verleend indien er geen alternatief is en geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor soorten in tabel 3 die ook op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR) voorkomen, wordt ontheffing echter alleen nog maar verleend indien er daarnaast een dwingende reden van groot openbaar belang is; dit is het gevolg van een uitspraak van de Raad van State¹.
- Beschermde inheemse vogels: deze vallen onder de Europese Vogelrichtlijn (VR). Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang

¹ Zie ABRS 21 januari 2009, zaak nr. 200802863/1

zijn volgens een uitspraak van de Raad van State² geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de VR zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.

Indien soorten van tabel 2 en/of 3 en/of vogels voorkomen, geldt dat een ontheffingsaanvraag niet aan de orde is indien mitigerende maatregelen (voorafgaand aan de ruimtelijke ontwikkeling) getroffen kunnen worden die het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten garanderen. Ontheffing is dan niet nodig, omdat er geen sprake is van overtreding van de Ffw. Er kan worden volstaan met het werken volgens een ecologisch werkprotocol, dat moet worden opgesteld door een deskundige; ook bij het overzetten van dieren moet een deskundige worden betrokken. Eventueel kan overigens wel ontheffing worden aangevraagd (die dan wordt afgewezen) om de mitigerende maatregelen te laten goedkeuren.

Overigens geldt voor alle in het wild levende planten- en diersoorten de zogenaamde zorgplicht. Dit houdt in dat “voldoende zorg” in acht moet worden genomen voor alle planten en dieren en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Gebiedsbescherming

LNv heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan.

Bescherming van (natuur)gebieden heeft daarnaast ook plaats middels de Natuurbeschermingswet. Daaronder vallen de volgende typen gebieden:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde Natuurmonumenten;
- Wetlands.

Binnen beschermde natuurgebieden gelden (strengere) restricties voor ruimtelijke ontwikkelingen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht.

² zie ABRS 13 mei 2009, zaak nr. 200802624/1

6.1.2 Gemeentelijk beleid

Milieuprogramma 2011-2014

In dit milieuprogramma zijn de structurele milieutaken van de gemeente Bergen zoveel mogelijk in beeld gebracht. In dit programma zijn de wettelijke voorgeschreven milieutaken, zoals genoemd in hoofdstuk 4 van de Wet milieubeheer, opgenomen.

Landschapsplan, gemeente Bergen

Het meer dan 11.000 hectare grote, langgerekt buitengebied van de gemeente Bergen kent een aantal kenmerkende landschappelijke kwaliteiten. Het Maasdal, de rivierduinen en de verschillende grote en kleinere landbouwgebieden zijn de belangrijke beelddragende elementen. Het concreet benoemen en herkennen van de bouwstenen van deze landschappen, met name groene en cultuurhistorische elementen, vormen de basis van een verantwoorde omgang ermee. In het Landschapsplan wordt een samenvattend overzicht gegeven van de ontstaansgeschiedenis van het gebied, wordt kort ingegaan op het (regionaal) landschapsbeleid; en wordt een compleet overzicht gegeven van de thans aanwezige landschapselementen. In het tweede deel wordt aan de hand van een aantal voorbeelden nader ingegaan op het aspect van bebouwing in het buitengebied en de landschappelijke inpassing daarvan. Hiermee wordt gepoogd een leidraad op te stellen voor bewoners en gebruikers van het buitengebied om zodoende de kwaliteiten van het gebied te behouden en mogelijk verder te ontwikkelen.

6.2 Analyse

Soortenbescherming

Binnen de percelen bevindt zich mogelijk bebouwing en groen die verblijfplaatsen vormen voor beschermde soorten. Omdat de bestemmingsplannen uitsluitend een functieverandering bewerkstelligen en geen concrete bouw- of sloopwerkzaamheden, worden mogelijke verblijfplaatsen niet aangetast.

Gebiedsbescherming

Binnen de gemeentegrenzen van de gemeente bevindt zich het Nationaal Park 'Maasduinen', dat overeenkomt met het Natura 2000-gebied 'Maasduinen'. Daarnaast zijn grote delen van het grondgebied aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Nationaal Park Maasduinen

Nationaal Park 'De Maasduinen' is een bos- en heidegebied dat is gelegen op een langgerekte hoge zandrug tussen de Maas en de Duitse grens. In 1996 is dit park opgericht onder de naam 'De Hamert'. Sinds 1998 is de huidige naamgeving van toepassing. Dit 4500 hectare grote natuurgebied kent een diversiteit aan landschappen met veel bijzondere planten en dieren. In het park komen twee grote heidecomplexen voor: de Looierheide en de Bergerheide, beide zijn ruim 200 hectare groot. Het beheer van het Nationaal park is in handen van Stichting het Limburgs Landschap, Gemeente Bergen, Staatsbosbeheer en particulieren.

Natura 2000-gebied Maasduinen

Maasduinen is een gebied dat diverse habitattypes en habitatsoorten rijk is, waaronder een aantal soorten uit de Vogelrichtlijn. De oppervlakte van dit Natura 2000-gebied bedraagt 5.325 hectare. Hiervoor gelden de Habitatrichtlijnen. De Maasduinen is relatief gezien een gebied van formaat dat zijn landschap te danken heeft aan de werking van de Maas en de Rijn. Hierdoor zijn terrassen ontstaan die nog altijd zichtbaar in het landschap voorkomen. Het gebied wordt verder gekenmerkt door grotere en kleinere stukken heide en stuifzand. In de heiden zijn eveneens veel vennen te vinden. De Maasduinen ligt op het grondgebied van drie verschillende gemeenten. Het grootste deel van het gebied ligt echter in de gemeente Bergen.

EHS

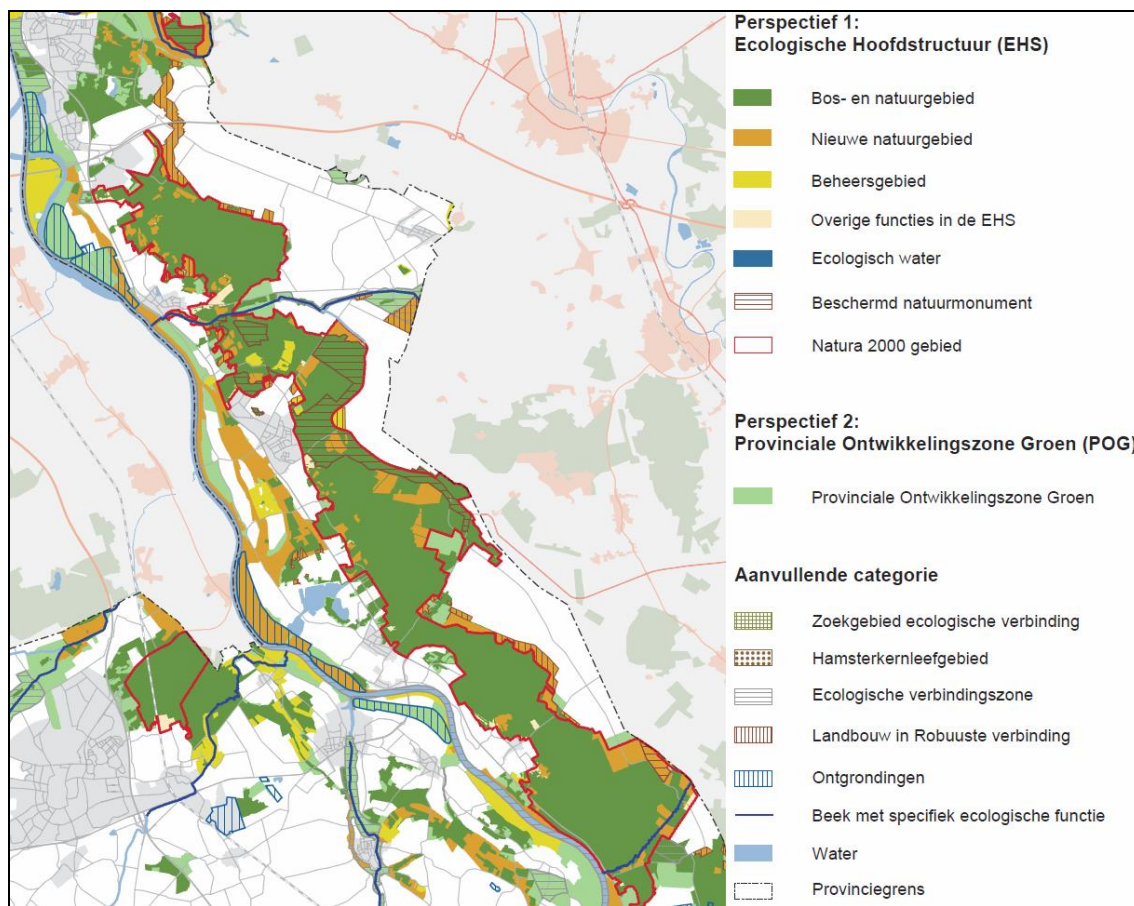
De door het Rijk in de Nota Ruimte geambieerde EHS in Limburg maakt deel uit van de Europese ecologische structuur (het Pan-Europees Ecologisch Netwerk ofwel PEEN). Sinds 2011 wil het Rijk de EHS herijkt gaan realiseren en de verantwoordelijkheid voor het natuurbeleid verder decentraliseren naar de provincies. De EHS is onder te verdelen in bestaande natuur (beoogde omzetting van agrarisch gebruik naar natuur) en beheergebied (blijvend agrarisch gebruik, mogelijkheid voor subsidie voor agrarische natuurbeheer).

In het POL2006 is de EHS als een aparte gebiedscategorie P1 op kaart 1 Perspectieven (en kaart Groene waarden 4b) weergegeven. Met het Rijk zijn in het Onderhandelingsakkoord decentralisatie natuur afspraken gemaakt over herijking van de EHS. Voor Limburg betekent dit dat 3.500 hectare minder nieuwe natuur ontwikkeld zal worden dan tot nu was voorzien. De EHS, met een totale omvang van circa 58.000 hectare, moet vertaald worden in een nieuw kaartbeeld, op te nemen in POL2014 en in de provinciale Omgevingsverordening.

Binnen het plangebied van dit bestemmingsplan zijn door de provincie een aantal gebieden aangewezen als EHS. Op afbeelding 8 is een overzicht te zien van de EHS in de gemeente Bergen. De EHS is bestemd als 'Natuur'. Daarnaast zijn ook alle Natura2000 gebieden als zodanig bestemd.

Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG)

Naast het aanwijzen van EHS werkt de provincie Limburg met het aanwijzen van POG-zones. De POG is in Limburg circa 29.00 hectare groot en omvat een belangrijk deel van de ecologische verbindingzones, deels bestaande uit beekdalen met beken met speciaal ecologische functie waar extra natuurstroken zijn voorzien. Met name de provinciale bosdoelstellingen worden in hoofdzaak in de POG gerealiseerd. Daarnaast heeft de provincie een ontwikkelingsgerichte ambitie om de groene waarden te verhogen op basis van de natuurdoelen in de Stimuleringsplannen natuur, bos en landschap.



Afbeelding 8: Uitsnede van kaart 4b 'Groene waarden', POL 2006, actualisatie januari 2011

6.3 Conclusie

Vanwege het conserverende karakter van dit bestemmingsplan vormt het aspect flora en fauna niet direct een belemmering voor de haalbaarheid van het bestemmingsplan. Echter, de geboden mogelijkheden voor de vestiging van agrarische bedrijven in het Landbouwonwikkelingsgebied hebben mogelijk een effect op de omliggende beschermde gebieden. De emissies vanuit agrarische bedrijven leveren mogelijk een bijdrage aan de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Maasduinen. In het kader van het Milieueffectrapportage is dit onderzocht. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 9.2 van deze toelichting.

In diverse wijzigingsbevoegdheden in dit bestemmingsplan is landschappelijke inpassing als voorwaarde opgenomen. In het Landschapsplan wordt aangegeven, op welke wijze deze landschappelijke inpassing kan worden vormgegeven. Het Landschapsplan is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. Daarnaast zijn in het Landschapsplan diverse landschapselementen opgenomen die beschermingswaardig zijn. In de regels van dit bestemmingsplan is het behoud van de landschapselementen gewaarborgd. Een kaart met de landschapselementen is als bijlage bij de regels gevoegd.

7 Water

7.1 Kader

7.1.1 Europees en rijksbeleid

Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan uit 2009 geeft het beleid weer voor de planperiode 2009 - 2015. Het Nationaal Waterplan beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid. Het rijk streeft naar een duurzaam en klimaatbestendig waterbeheer en heeft de ambitie om de komende decennia te investeren in bescherming tegen overstromingen en in de zoetwatervoorziening.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op de korte en de lange termijn. Om een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem te bereiken moet het water meer bepalend zijn bij de besluitvorming over grote ruimtelijke opgaven dan voorheen. De mate van bepalendheid wordt afhankelijk gesteld van, onder meer, de omvang en de aard van de ingrepen, bestaande functies, nieuwe andere ruimteclaims en de bodemgesteldheid van een gebied.

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Het Nationaal Waterplan, vervangt daarmee op onderdelen het beleid uit de Nota Ruimte. Specifiek gaat het over de gebieden die deel uitmaken van de ruimtelijke hoofdstructuur, het IJsselmeer, de Noordzee en de rivieren. Hiervoor geldt de AMvB Ruimte. Ook de bescherming van vitale functies en kwetsbare objecten is een onderwerp van nationaal belang. Hiervoor wordt een afzonderlijke AMvB opgesteld.

Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.

De waterschappen hebben een bevoegdheid voor het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen, bemalingen en infiltraties, met uitzondering van onttrekkingen voor drinkwater, koude en warmteopslag en grote industriële onttrekkingen van meer dan 150.000 m³/jaar. Gemeenten hebben verdergaande taken en bevoegdheden in het kader van de zorgplicht voor het inzamelen van afvalwater in de riolering en voor hemelwater en grondwater.

Bestuursakkoord Water

Rijk, provincies, gemeenten, waterschappen en drinkwaterbedrijven hebben besloten maatregelen voor een doelmatiger waterbeheer overeen te komen in het Bestuursakkoord

Water. Het Nationaal Bestuursakkoord Water, afgesloten in 2003, geactualiseerd in 2008 en met een looptijd tot 2015, en het Bestuursakkoord Waterketen dat in 2007 is afgesloten met een looptijd tot 2011, hebben de basis gelegd voor het Bestuursakkoord Water. Doel van het Nationaal Bestuursakkoord Water is om het watersysteem 'op orde te krijgen'.

De maatregelen die opgenomen zijn in het Bestuursakkoord Water zijn gericht op:

- Heldere verantwoordelijkheden, minder bestuurlijke drukte.
- Beheersbaar programma voor de waterkeringen.
- Doelmatig beheer van de waterketen.
- Werkzaamheden slim combineren.
- Het waterschapsbestuur.

Kaderrichtlijn water

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) geeft een kader voor de bescherming van de ecologische en chemische kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater. Zo dienen alle waterlichamen in 2015 een "goede ecologische toestand" (GET) te hebben bereikt en dienen sterk veranderende c.q. kunstmatige wateren in 2015 een "goed ecologisch potentieel" (GEP) te hebben bereikt. De chemische toestand dient in 2015 voor alle wateren (natuurlijk en kunstmatig) goed te zijn.

Waterbeheer 21^e eeuw (WB21)

In september 2000 heeft de commissie Waterbeheer 21^e eeuw advies uitgebracht over het toekomstig waterbeheer in Nederland. Belangrijk onderdeel van WB21 is het uitgangspunt van ruimte voor water. Er mag geen afwenteling plaatsvinden. Berging moet binnen het stroomgebied plaatsvinden. Dit betekent onder andere het aanwijzen en instandhouden van waterbergingsgebieden. Daarnaast wordt verdroging bestreden en worden watertekorten verminderd.

Beleidslijn "Grote Rivieren"

In het verleden was de regeling "Beleidslijn ruimte voor de rivier" (mei 1997) van kracht. Mede op basis van de resultaten van een in 2005 verrichte evaluatie en ervaringen in de praktijk is besloten om de beleidslijn te herzien. De herziening van de beleidslijn draagt, mede als gevolg van de uitbreiding van het toepassingsgebied en de wens om verwarring met de PKB Ruimte voor de Rivier te voorkomen, de naam "Beleidslijn grote rivieren" (2006).

Via de herziening van de beleidslijn wordt meer ruimte geboden aan ontwikkelingsgerichte initiatieven. Zo ontstaan meer mogelijkheden voor ontwikkelingen die de ruimtelijke en economische kwaliteit van het betreffende gebied kunnen verbeteren. Doelstelling van de Beleidslijn grote rivieren is om de beschikbare afvoerende bergingscapaciteit van het rivierbed te behouden, en ontwikkelingen tegen te gaan die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging nu en in de toekomst feitelijk onmogelijk maken. Om de doelstellingen te bereiken, wordt via een tweetal sporen gewerkt: de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken (Wbr).

De beleidslijn maakt een onderscheid tussen twee afwegingsregimes:

- Het "stroomvoerend regime". Dit geldt voor delen van het rivierbed waar, op grond van rivierkundige overwegingen, in principe alleen specifiek omschreven "riviergebonden" activiteiten zijn toegestaan ("Ja, mits"). Deze activiteiten dienen te voldoen aan

rivierkundige voorwaarden. Niet-riviergebonden activiteiten zijn niet toegestaan; alleen onder specifieke criteria zijn uitzonderingen mogelijk. (“Nee, tenzij”)

- Het “bergend regime”. Dit geldt voor delen van het rivierbed waar – in principe – alle activiteiten kunnen worden toegestaan, mits deze voldoen aan de gestelde rivierkundige voorwaarden (“Ja, mits”).

Bouwen in het rivierbed geschiedt voor eigen risico. Het Rijk is niet verantwoordelijk voor enige schade.

7.1.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)

Het waterbeleid in het POL2006 sluit aan op de Europese Kaderrichtlijn Water en het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het provinciaal waterbeleid omvat de volgende strategische doelen:

- herstel sponswerking: het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderde klimatologische omstandigheden;
- herstel van de natte natuur: het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijk natuur;
- schoon water: het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment;
- duurzame watervoorziening: het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is;
- een veilige Maas: het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

7.1.3 Beleid waterbeheerder

Beleid Waterschap Peel en Maasvallei

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap Peel en Maasvallei. De doelen van het waterschap voor de periode van 2010 tot 2015 staan beschreven in het waterbeheerplan ‘Orde in water; Water in orde’, waarbij een indeling is gemaakt in de volgende thema’s:

- waterkeringen en veiligheid;
- watersysteem op orde: geschikt voor grondgebruik;
- watersysteem op orde: herstelde watersystemen.

De kerntaken van het Waterschap bestaan uit het op orde brengen en houden van het watersysteem, het voorkomen van schade als gevolg van wateroverlast en het zorg dragen voor veiligheid op het gebied van water. Bij alle in- en uitbreidingsplannen adviseert en toetst het waterschap op hydrologische effecten, waarbij het hydrologisch neutraal ontwikkelen het uitgangspunt is. Initiatieven mogen niet leiden tot een verandering in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en in de directe omgeving. Daarnaast is het streven om het schone en het verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden.

Keur Waterschap Peel en Maasvallei

Op waterstaatswerken en watergangen (waterlopen) is de Keur van het waterschap Peel en Maasvallei van toepassing. In de keur worden enkele handelingen in het watersysteem beperkt, waaronder het lozen van water in het watersysteem en het realiseren van werken c.q. bebouwing binnen de keurzones van een waterstaatswerk of watergang.

IVM-2 en Deltaprogramma

In 2003 hebben bestuurders uit de regio het rapport *Integrale Verkenning Maas* uitgebracht. In dit rapport wordt een overzicht weergegeven van de wijze waarop rivierverruimende maatregelen kunnen bijdragen aan de hoogwaterbescherming op lange termijn. Op verzoek van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat is een vervolg aan het traject gegeven, waarbij een advies is afgegeven voor mogelijkheden van toekomstige veiligheid met ruimtelijke kwaliteit (IVM-2). In kader van IVM-2 zijn binnen de plangrenzen van dit bestemmingsplan weerdverlaging, zomerbedverdieping en hoogwatergeul Aijen-Bergen als maatregelen voorgesteld. In het vergunningenspoor van de Waterwet worden alle nieuwe ontwikkelingen onder andere getoetst aan het mogelijke ruimtebeslag, zoals aangegeven in het IVM-2 projectenplan.

In het kader van het Deltaprogramma wordt samen met de regio een integrale langetermijntopgave voor de Maas geformuleerd waarin de integrale (ruimtelijke) opgaven en oplossingsrichtingen voor het rivierengebied voor lange termijn (2100) zijn benoemd en sleutelkeuzes voor de inrichting zijn vastgelegd.

Waterveiligheid en afvoerverwachtingen van 4.600 m³/s voor de Maas zijn hierbij de randvoorwaarden.

7.2 Analyse

Bodem en grondwaterstanden

De gemiddeld hoogste grondwaterstand is ter plaatse meer dan 40 centimeter beneden het maaiveld (grondwatertrap VII, www.bodemdata.nl). Naast de grondwaterstand is het van belang te weten in hoeverre de grond in staat is om het hemelwater af te voeren. Dit is mede te bepalen aan de hand van de anisotropie van de bodem, de dikte van bodem, de doorlatendheid van de bodem en het doorlaat-vermogen van de bodem. Om deze te achterhalen zijn de kaarten, beschikbaar op de website van het waterschap Peel en Maasvallei, geraadpleegd.

De anisotropie (de gelaagdheid van de bodem) van de bodem is ter plaatse gelijkgesteld aan de waarde 1. Een anisotropie van 1 zegt dat er nauwelijks gelaagdheid van de bodem is en is het water in alle richtingen even snel door kan stromen. De dikte van de bodem is tussen de 3 en de 5 meter. De doorlatendheid van de bodem in het plangebied is gesteld op een K-waarde (m/dag) van 1,5 tot 10. De K/d waarde (doorlaatvermogen van de bodem in m²/per dag) is voor het plangebied 1.000 tot 2.000.

Beleidslijn grote rivieren

Delen van het plangebied zijn gelegen binnen het stroomvoerend regime van de Maas. Hier geldt de dubbelbestemming "Waterstaat – stroomvoerend rivierbed". Tevens is een deel van de gronden nabij de Maas aangewezen als gebied met een bergend regime. Hier geldt de dubbelbestemming "Waterstaat – Waterbergend rivierbed".

Waterkeringen

De dijken welke bescherming bieden voor overstromingen vanuit de Maas dienen planologisch te worden beschermd. Hiertoe is de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' opgenomen.

Hemelwater bij nieuwbouw

Het beleid voor hemelwater afkomstig van nieuwbouw in Bergen is als volgt: hemelwater afkomstig van daken en verhardingen dient conform de watertoets op particulier terrein in de bodem te worden geïnfiltreerd of –als niet mogelijk- worden gebufferd en vertraagd worden afgevoerd naar een hemelwaterriool of oppervlaktewater. Belangrijke uitgangspunten hierbij zijn:

- er moeten maatregelen worden getroffen om vervuiling van hemelwater te voorkomen (geen toepassing van uitlogende bouwmaterialen);
- afvoer en infiltratie gebeurt bij voorkeur bovengronds;
- als mogelijk worden de voorzieningen op particulier terrein gedimensioneerd op de verwerking van een bui van T=2 en met een berging van 20 mm per m²;
- de voorzieningen binnen het hele plangebied worden gedimensioneerd op een bui van T=10 met een berging van 35 mm per m²;
- de risico's van een bui van T=100 moeten in beeld worden gebracht en als nodig dienen er aanvullende maatregelen te worden getroffen;
- als het echt niet mogelijk is om de volledige voorzieningen binnen het projectgebied te realiseren, kan het college van Burgemeester en Wethouders hier ontheffing voor verlenen, wel dient er dan door de initiatiefnemer te worden meebetaald aan compenserende voorzieningen buiten het plangebied.

Voor situaties waarbij (via de infiltratievoorziening) direct of indirect wordt afgevoerd naar oppervlaktewater, gelden naast de gemeentelijke uitgangspunten ook de op dat moment geldende eisen en uitgangspunten van waterschap Peel en Maasvallei.

Grondwaterbeschermingsgebied

Ten zuidwesten van Nieuw-Bergen is het drinkwaterwingebied “Bergen” met daaromheen het gelijknamige grondwaterbeschermingsgebied gelegen. Vanuit de Omgevingsverordening Limburg worden beperkingen gesteld aan activiteiten met mogelijk gevolgen voor de drinkwaterwinning. Op de verbeelding is daarom de gebiedsaanduiding ‘Milieuzone – Grondwaterbeschermingsgebied’ opgenomen. In de regels is aangegeven, dat ter plaatse van deze gebiedsaanduiding de Omgevingsverordening van de provincie Limburg geldt.

Reikwijdte Keur

Langs hoofdwatgangen geldt de Keur van het waterschap. De reikwijdte van de Keur is met de dubbelbestemming ‘Waterstaat – Waterlopen’ op de verbeelding opgenomen.

7.3 Conclusie

Het bestemmingsplan “Buitengebied” wordt in het kader van het wettelijk vooroverleg verstuurd aan Waterschap Peel en Maasvallei. De reactie van het waterschap wordt vervolgens in het ontwerpbestemmingsplan verwerkt.

8 Archeologie en cultuurhistorie

8.1 Archeologie

8.1.1 Kader

Wet op de archeologische monumentenzorg

In de Wet op de archeologische monumentenzorg (2007) zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta (1992) binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen, waarbij in beginsel geldt: “de veroorzaker betaalt”. Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief “in situ” (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologievriendelijke alternatieven.

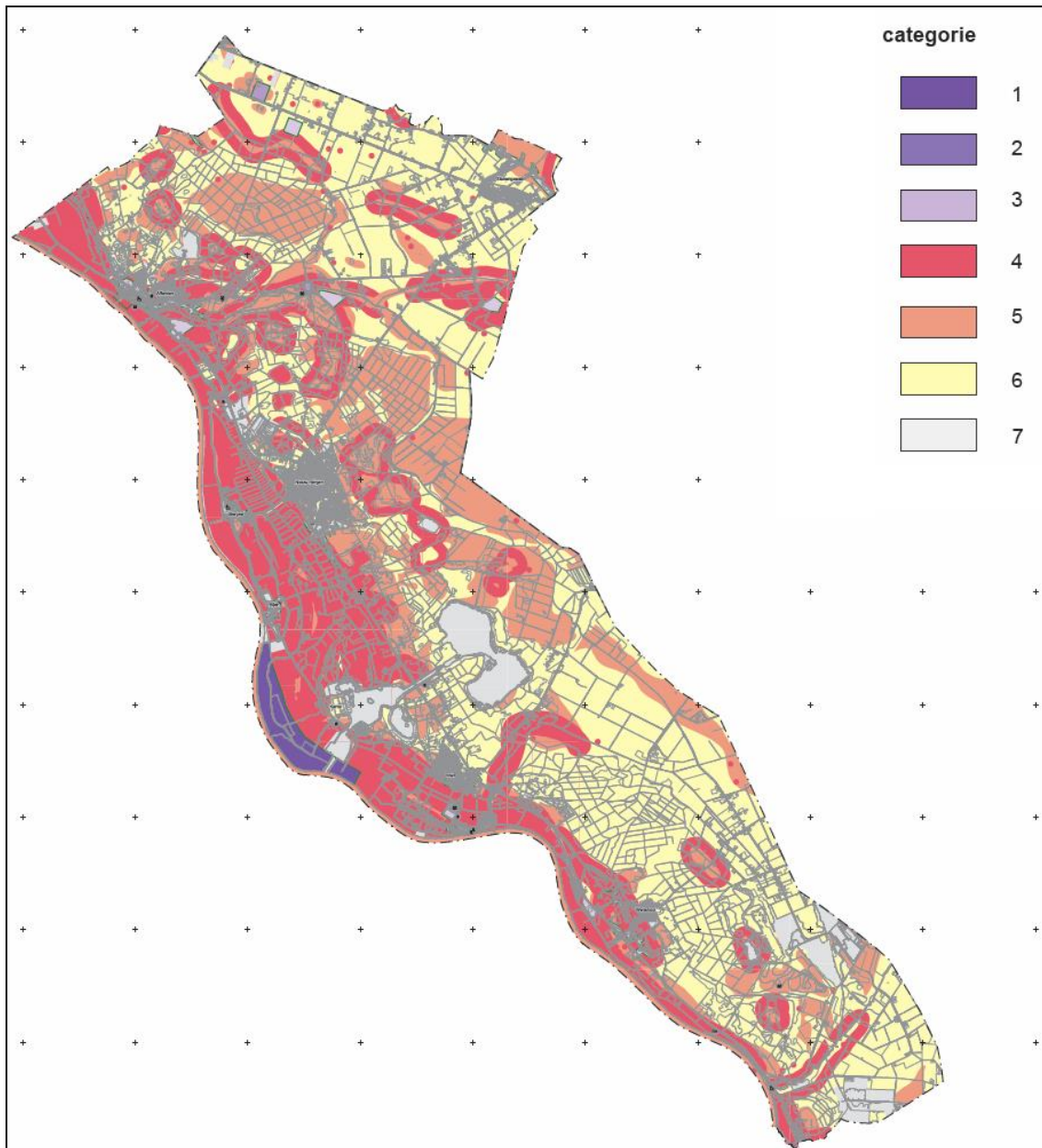
Nota Archeologiebeleid Bergen

De gemeente Bergen beschikt over eigen archeologiebeleid bestaande uit een beleidskaart en een beleidsnota. Dit beleid is in 2012 vastgesteld door de gemeenteraad. Op basis van de inventarisaties is een archeologisch verwachtingsmodel opgesteld. Dit model doet een uitspraak over de meest waarschijnlijke locaties voor vindplaatsen van (pre-) historische samenlevingen. Het model vindt haar weerslag in een archeologische verwachtingskaart waarop door middel van vlakken (verwachtingszones) inzicht in de archeologische verwachtingen voor de gemeente wordt gegeven. De verwachtingskaart is doorvertaald in de beleidskaart.

8.1.2 Onderzoek

Op basis van de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart kan worden gesteld dat binnen de gemeente Bergen hoge archeologische waarden verwacht kunnen worden. Tevens zijn verschillende AMK-terreinen (Archeologische Monumenten Kaart) aangewezen, dit betreffen archeologische monumenten die een (hoge) archeologische waarde representeren.

In het kader van dit bestemmingsplan zijn archeologische dubbelbestemmingen opgenomen om de archeologische verwachtingen en bekende AMK-terreinen te beschermen. In de archeologische beleidskaart zijn tevens de ondergrenzen bepaald ten aanzien van archeologisch onderzoek met betrekking tot de archeologische waarden, zie afbeelding 8.



Afbeelding 9: Archeologische beleidskaart gemeente Bergen

In het plangebied van dit bestemmingsplan komen de volgende archeologische waarden voor:

Categorie 1

Deze archeologische waarde dient archeologische monumenten te beschermen. De Monumentenwet is hierbij van toepassing. Op de verbeelding van dit bestemmingsplan is voor deze waarde de gebiedsaanduiding 'overig – Archeologische monumenten' opgenomen.

Categorie 2

De gebieden van zeer hoge archeologische waarde (categorie 2) zijn bestemd als 'Waarde – Archeologie 2'. Bij bodemingrepen groter dan 100 m² en met een verstoringsdiepte van meer dan 40 centimeter, dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Categorie 3

Deze archeologische waarde dient gebieden met een hoge archeologische waarde te beschermen, waaronder AMK-terreinen van (hoge) archeologische waarde en de historische kernen van dorpen en gehuchten. Bij bodemingrepen groter dan 250 m² en met een verstoringsdiepte van meer dan 40 centimeter dient aanvullend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. In de verbeelding van dit bestemmingsplan is voor deze waarde de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' opgenomen.

Categorie 4

Deze archeologische waarde dient gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde te beschermen. Bij bodemingrepen groter dan 250 m² en met een verstoringsdiepte van meer dan 40 centimeter, dient aanvullend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. In de verbeelding van dit bestemmingsplan is voor deze waarde de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' opgenomen.

Categorie 5

Deze archeologische waarde dient gebieden met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde te beschermen. Bij bodemingrepen groter dan 2.500 m² en met een verstoringsdiepte van meer dan 40 centimeter, dient aanvullend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. In de verbeelding van dit bestemmingsplan is voor deze waarde de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' opgenomen.

Categorie 6 & 7

Deze archeologische waarde dient de archeologische verwachtingswaarde van terreinen met een lage of zonder archeologische verwachtingswaarde én vrijgegeven gebieden. Voor deze waarde gelden geen restricties met betrekking tot bodemingrepen en verplichtingen tot archeologisch onderzoek. Het opnemen van een archeologische dubbelbestemming is dan ook niet aan de orde.

8.1.3 Conclusie

Archeologisch onderzoek is niet aan de orde omdat dit bestemmingsplan geen nieuwe bebouwingsmogelijkheden binnen het plangebied voorziet en hiermee de in de ondergrond mogelijk aanwezige archeologische waarden niet verstoort. In de verbeelding zijn archeologische dubbelbestemmingen opgenomen om de archeologische waarden te beschermen.

8.2 Cultuurhistorie**8.2.1 Kader*****Nota Belvedere***

In de "Nota Belvedere; Beleidsnota over de relatie cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting" (1999) is door het rijk een visie gegeven op de wijze waarop met de cultuurhistorische kwaliteiten van gebieden en objecten in de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling in Nederland kan worden omgegaan. Het behoud en de benutting van het cultureel erfgoed is van grote betekenis omdat het kwaliteit toevoegt aan de culturele dimensie van de ruimtelijke inrichting.

De voornaamste opgave is dan ook het vinden van een verantwoord evenwicht tussen de diverse ruimtelijke opgaven en de bestaande cultuurhistorische kwaliteiten.

8.2.2 Onderzoek

De Maasvallei is als Belvederegebied aangewezen. Dit gebied heeft cultuurhistorisch belangrijke potenties; potenties die benut kunnen worden ten behoeve van divers en kwalitatief beleid.

In het plangebied zijn diverse rijksmonumenten en gemeentelijke monumenten aanwezig. Rijksmonumenten zijn aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding – monument'. Op deze monumenten is de Monumentenwet van toepassing. De gemeentelijke monumenten zijn als 'karakteristiek' aangeduid. Ter plaatse is de Erfgoedverordening van de gemeente van toepassing. Hieronder vindt u een lijst met de aanwezige monumenten in het plangebied.

Adres	Type bouwwerk	Type monument
Kasteellaan 20, Well	Kasteel well	Rijksmonument
Heukelom 26, Afferden	St. Antoniuskapel	Rijksmonument
Rimpelt 20, Afferden	Beltkorenmolen	Rijksmonument
Hamert, Wellerlooi	Heiligenbeeldhuisje	Rijksmonument
Weideweg, Well	Bidkapel	Rijksmonument
Achter Kasteellaan 20, Well	St. Barbarakapel	Rijksmonument
Augustinusweg 34, Siebengewald	Voormalige boerderij	Gemeentelijk monument
Augustinusweg 9, Siebengewald	Voormalige boerderij	Gemeentelijk monument
Gochsedijk 11, Siebengewald	Boerderij	Gemeentelijk monument
Parallelweg 8, Bergen	Voormalige boerderij	Gemeentelijk monument
Aijerdijk 6, Bergen	Voormalige boerderij	Gemeentelijk monument
Aijenseweg 7, Bergen	Boerderij Vorstenhof	Gemeentelijk monument
Elsteren 6, Well	Voormalige boerderij	Gemeentelijk monument
Elsteren 11, Well	Voormalige boerderij	Gemeentelijk monument
Elsterendijk 28, Well	Voormalige boerderij	Gemeentelijk monument
Kevelaarsedijk 1, Well	Voormalige brouwerij	Gemeentelijk monument
Rijksweg-Zuid 18, Wellerlooi	Voormalige boerderij	Gemeentelijk monument
Hamert 6, Wellerlooi	Voormalige houthandel	Gemeentelijk monument
Looierweg 2, Wellerlooi	Voormalige boerderij	Gemeentelijk monument
Kruisstraat 41, Wellerlooi	Voormalige boerderij	Gemeentelijk monument
Kruisstraat tegenover 41, Wellerlooi	Voormalig bakhuisje	Gemeentelijk monument
Rimpelt 19, Afferden	Boerderij	Gemeentelijk monument
Gochsedijk 8, Siebengewald	Voormalige boerderij	Gemeentelijk monument
Schaak 2, Wellerlooi	Voormalige boerderij	Gemeentelijk monument
Knikkerdorp 10, Well	Voormalig tolhuis	Gemeentelijk monument
Rijksweg 43, Bergen	Transformatorhuisje	Gemeentelijk monument
Hengeland 20, Afferden	Boerderij	Gemeentelijk monument

Gochsedijk ongenummerd, Siebengewald	Veldkruis	Gemeentelijk monument
Maasstraat ongenummerd, Bergen	Veldkruis	Gemeentelijk monument
Op de Paal ongenummerd, Bergen	Veldkruis	Gemeentelijk monument
Kasteellaan ongenummerd, bij 20, Well	Veldkruis	Gemeentelijk monument
Knikkerdorpweg ongenummerd, Well	Mariakapel	Gemeentelijk monument
Tuinstraat ongenummerd, Well	Veldkruis	Gemeentelijk monument
Looierweg ongenummerd, Wellerlooi	St. Annakapel	Gemeentelijk monument
Twistedenerweg ongenummerd, Wellerlooi	Gedachtenismonument op landgoed de Hamert	Gemeentelijk monument
Rijksweg-Zuid ongenummerd tegenover de Kruisstraat, Wellerlooi	Veldkruis	Gemeentelijk monument
Rijksweg 44 en 46, Bergen	Voormalige stoom-zuivelfabriek St. Antonius Abt en naast gelegen voormalige directeurswoning	Gemeentelijk monument

8.2.3 Conclusie

De aanwezige rijksmonumenten zijn als monument aangeduid. Op deze monumenten is de Monumentenwet van toepassing. De gemeentelijke monumenten zijn als 'karakteristiek' aangeduid. Ter plaatse is de Erfgoedverordening van de gemeente Bergen van toepassing.

9 Milieu

9.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke (on)mogelijkheden inzichtelijk gemaakt. Waar nodig dient een vertaling plaats te vinden naar de juridische regeling. Het uitgangspunt hierbij is dat de juridische regeling zowel de ruimtelijke kwaliteit als de milieukwaliteit voldoende dient te borgen.

9.2 M.e.r.-beoordeling

9.2.1 Kader

Er zijn twee redenen waarom bij de voorbereiding van het bestemmingsplan buitengebied een plan-MER moet worden opgesteld. Het bestemmingsplan is:

- 1 kaderstellend voor project-m.e.r.-plichtige besluiten.
- 2 een wettelijk verplicht vast te stellen plan waarvoor een passende beoordeling moet worden gemaakt.

De wet verplicht om een MER op te stellen. Het doel van m.e.r. is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het praktisch nut van een m.e.r.-procedure beperkt zich tot die onderdelen waar ruimtelijke keuzes kunnen worden gemaakt. Het begrip 'ruimtelijke keuze' moet niet te beperkt worden uitgelegd. Het in dit bestemmingsplan opnemen van een bouwvlak dat gelijk is aan het bouwvlak in het vigerende plan is het resultaat van een ruimtelijke keuze. Er had ook besloten kunnen worden het bouwvlak te beperken tot de aanwezige bebouwing of het bouwvlak om te zetten naar een woonbestemming (bijvoorbeeld omdat het gelegen is in een extensiveringsgebied en er geen bedrijf meer is of een bedrijf dusdanig klein is dat het niet (meer) als volwaardig kan worden beschouwd.

Reikwijdte en detailniveau

Gebleden is dat een plan-MER vereist is in de procedure voor het bestemmingsplan buitengebied. Dit plan-MER moet zijn gericht op de planologische (on)mogelijkheden voor omschakeling naar en uitbreiding van intensieve veehouderijen, zoals die kunnen worden opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied, alsmede op de effecten van die (on)mogelijkheden op het milieu.

De plan-m.e.r. wordt gekoppeld aan de procedure voor het bestemmingsplan. De resultaten vormen een belangrijke input voor het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden in dit bestemmingsplan.

Door de gemeente is een Nota Reikwijdte en Detailniveau opgesteld. Met deze nota wordt aangegeven welke onderdelen van het nieuwe bestemmingsplan buitengebied nader onderzocht gaan worden en welke (milieu)thema's daarbij aan de orde komen. MER wordt gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.

9.2.2 Afweging en conclusies

Samengevat luidt de beoordeling van de aspecten die volgens de nota reikwijdte en detailniveau beoordeeld moeten worden als volgt:

Scenario	I	II	III	IV	V	VI
Referentie-bedrijven	1	1, 2	1, 2, 3	1, 2, 3, 4	1, 2, 3, 4, 5	1, 4, 5
Passende beoordeling gevolgen voor Natura 2000-gebieden						
Netto verzuring en vermessing (inclusief mitigerende maatregelen)	0	0	0/+	+	++	+
Andere gevolgen dan verzuring en vermessing op Natura 2000-gebieden	0	0	0	0	0	0
Effecten buiten de Natura 2000-gebieden						
Geur	0	0/-	0/-	0/-	-	0/-
Fijn stof	0	0	0/-	0/-	0/-	0
Geluid	0	0	0	0	0	0
Volksgesondheid	0	0/-	0/-	-	-	0/-
Landschap en cultuurhistorie	0/-	0	0/-	-	--	--
Effecten nieuw vestiging	0/-	-	--	----	----	--
Effecten vertrek locaties						
Algemeen	0/+	+	++	+++	++++	++

Het lijkt er op dat de negatieve milieueffecten in de (omgeving van) het Landbouwontwikkelingsgebied bij Siebengewald weg vallen tegen de positieve effecten elders. Deze conclusie kan echter niet getrokken worden. Ten eerste treden de effecten op op verschillende locaties. Ten tweede zijn de positieve effecten op de vertrek locaties conservatief ingeschat omdat deze lastig te kwantificeren zijn en alleen in algemene zin zijn te beoordelen. Als voorbeeld: een knelpunt inzake geur, geluid en fijn stof kan worden opgelost door één bedrijf tegen een dorpskern te verplaatsen naar het landbouwontwikkelingsgebied. Op de vertrek locaties krijgt deze verplaatsing slechts de score '0/+' zouden de effecten op dezelfde wijze beoordeeld kunne worden als in het LOG dan zou de score '++' zijn.

Conclusies die wel getrokken kunnen worden zijn:

- De negatieve milieugevolgen als gevolg van nieuwvestiging nemen toe met het aantal bedrijven dat naar het LOG verplaatst wordt.
- Indien de positieve effecten op de vertreklocatie worden meegenomen kan op basis van dit MER geen voorkeur worden aangegeven voor het aantal bedrijven dat naar het LOG Siebengewald kan worden verplaatst.
- In deelgebied 2 van het landbouwontwikkelingsgebied bij Siebengewald is geen ruimte meer voor een gemiddelde nieuwe intensieve veehouderij.
- Op basis van dit MER kan geen voorkeur worden aangegeven voor spreiding of concentratie binnen het LOG.

In regel 3.7.5 van dit bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om onder voorwaarde één bedrijf dat elders in het district Maasduinen een knelpunt vormt te verplaatsen naar deelgebied I ter plaatse van de aanduiding 'Reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied'. Op andere wijze worden geen nieuwe intensieve veehouderijen of verplaatsing van intensieve veehouderij in dit bestemmingsplan toegelaten. Op deze wijze zijn de resultaten van het m.e.r. vertaald in dit bestemmingsplan.

9.3 Bodemkwaliteit

9.3.1 Kader

Wet bodembescherming

De Wet bodembescherming (Wbb) voorziet in maatregelen indien sprake is van ernstige bodemverontreiniging. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-) bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de Rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Besluit bodemkwaliteit

Het doel van het Besluit bodemkwaliteit (2008) is de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren. Het Bouwstoffenbesluit (Bsb) is opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit.

Relatie Wabo, Wbb en Woningwet (Wonw)

De inwerkingtreding van de Wabo (1 oktober 2010) heeft ook effect op de Wbb en de Woningwet (Ww): in de Wabo is aangegeven dat in de plaats van de aanhoudingsgrond (uit de Ww) een afstemmingsregeling wordt opgesteld waarbij de inwerkingtreding van de

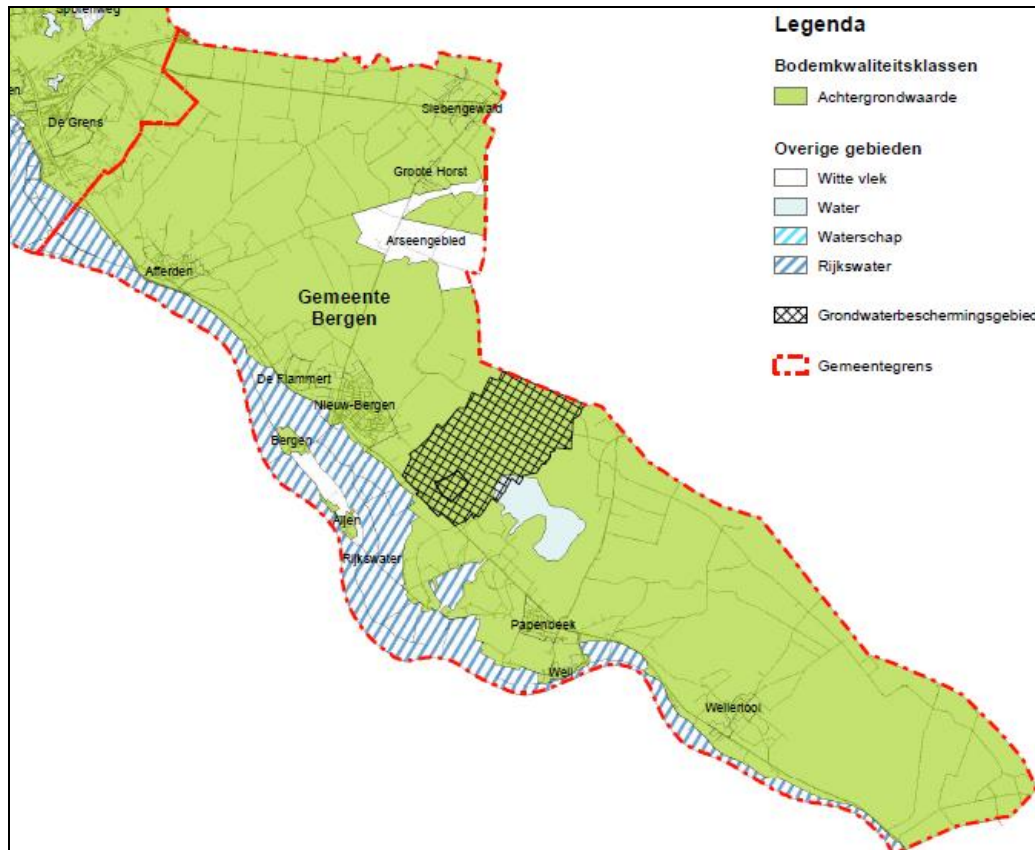
omgevingsvergunning wordt afgestemd op de acties ten aanzien van de bodemverontreiniging. Voorts geldt ten aanzien van de bodem dat de Woningwet gemeenten verplicht in hun bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem op te nemen. Die voorschriften moeten in elk geval betrekking te hebben op het verrichten van onderzoek naar aard en mate van verontreiniging van de bodem, op de aard en omvang van dat onderzoek en op inrichting van het op te stellen onderzoeksrapport.

Nota bodembeleid Regio Maasduinen

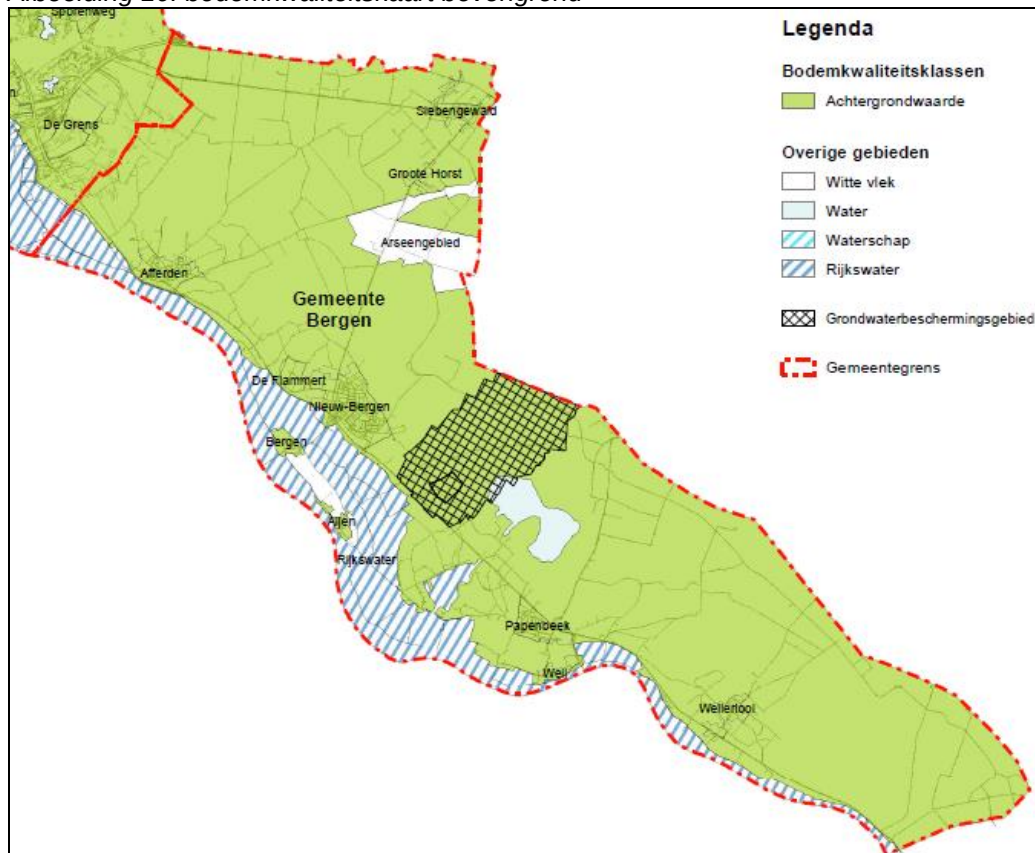
De gemeenteraad van Bergen heeft op 15 mei 2012 de regionale Nota bodembeleid vastgesteld. Het doel van deze nota bodembeleid is het geven van concrete richtlijnen voor een duurzaam beheer van de bodem en het scheppen van heldere kaders voor saneringen die onder de bevoegdheid van de gemeente vallen.

9.3.2 Onderzoek

Op de volgende pagina zijn de bodemkwaliteitskaarten weergegeven. Op basis van beschikbare bodemonderzoeksgegevens is op statistische wijze de diffuse bodemkwaliteit voor de te onderscheiden zones binnen de regio vastgelegd.



Afbeelding 10: bodemkwaliteitskaart bovengrond



Afbeelding 11: bodemkwaliteitskaart ondergrond

9.3.3 Conclusie

Uit de bodemkwaliteitskaarten blijkt dat de bodemkwaliteit in de boven- en ondergrond in nagenoeg de gehele gemeente bekend is en de verontreinigingen onder de achtergrondwaarden blijven.

In het kader van dit bestemmingsplan vinden geen ontwikkelingen plaats van gevoelige functies in de zin van de Wet bodembescherming. Het aspect bodem vormt dan ook geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

9.4 Akoestische aspecten

9.4.1 Kader

Wegverkeerslawaaï

Conform artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) 2007 bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone waarbinnen akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Alvorens geluidgevoelige objecten - zoals woningen of scholen - kunnen worden geprojecteerd, dient te worden onderzocht of aan de normen van de Wgh wordt voldaan. De zonebreedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk gebied).

Normstelling

Als er nieuwe geluidgevoelige objecten binnen de onderzoekszone van een weg worden gerealiseerd, dan mag de geluidsbelasting van het wegverkeer niet meer bedragen dan de voorkeurswaarde. Indien de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeurswaarde moeten er maatregelen worden getroffen om hieraan alsnog te kunnen voldoen. Blijkt dat niet mogelijk of op overwegende bezwaren te stuiten dan is het college van burgemeester en wethouders bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde. Deze hogere waarde mag de maximale ontheffingswaarde niet overschrijden.

Daarnaast is in het Bouwbesluit 2003 aangegeven wat de karakteristieke geluidwering dient te zijn om een binnenwaarde, bij gesloten ramen, te garanderen voor verblijfsgebieden van 33 dB.

Voor woonerven en voor wegen waarop de maximum snelheid 30 km/h bedraagt, geldt geen onderzoekszone, waardoor ze - strikt formeel gezien - niet hoeven te worden getoetst aan de normen van de Wgh. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het echter wel wenselijk dat deze wegen mee worden genomen in de afweging.

9.4.2 Onderzoek

De gemeente Bergen beschikt niet over geluidskaarten voor bronnen als wegverkeer, railverkeer, scheepvaartlawaaï, luchtvaartlawaaï of railverkeerslawaaï. Wel is bekend dat binnen de gemeente geen sprake is van geluidszones vanuit industrielawaaï of railverkeerslawaaï.

Omdat middels het bestemmingsplan geen nieuwe geluidgevoelige objecten worden mogelijk gemaakt is toetsing aan de Wet geluidhinder niet aan de orde.

9.4.3 Conclusie

Voor het plan vormen de akoestische aspecten voornamelijk geen belemmering voor de haalbaarheid.

In het kader van het m.e.r. zijn de effecten met betrekking tot geluidhinder vanwege de uitbreidingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven beoordeeld.

9.5 Luchtkwaliteit

9.5.1 Kader

In titel 5.2 van de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen neergelegd.

De kern van de Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer) is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren.

Het doel van het NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen, waarvan stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) de belangrijkste zijn. Met het van kracht worden van het NSL per 1 augustus 2009 zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO₂ en PM₁₀ van 40 µg/m³ aangepast. Het tijdstip waarop aan de normen voor PM₁₀ moet worden voldaan is uitgesteld tot 11 juni 2011. Het tijdstip waarop aan de normen voor NO₂ moet worden voldaan is voor Nederland 1 januari 2015.

Een ruimtelijke ontwikkeling kan volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang vinden als:

- de ontwikkeling is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit;
- de ontwikkeling in niet in betekende mate bijdraagt bijdragen aan luchtverontreiniging. (NIBM). Een project draagt NIBM bij aan de luchtverontreiniging als zowel de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ als PM₁₀ niet meer toeneemt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde van die stof. Dit betekent, kortweg, dat als de toename van de beide jaargemiddelde concentraties kleiner is of gelijk is aan 1,2 µg/m³ (3% van 40 µg/m³) een ontwikkeling kan worden beschouwd als een project dat NIBM bijdraagt aan de luchtverontreiniging.
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet milieubeheer niet worden overschreden;
- projectsaldering kan worden toegepast.

9.5.2 Onderzoek

De bijdrage aan een verslechtering van de luchtkwaliteit vanuit de nieuw te vestigen agrarische bedrijven in het landbouwonwikkelingsgebied is in het kader van het m.e.r. onderzocht.

9.5.3 Conclusie

In dit bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de nieuwvestiging van één intensieve veehouderij. Uit het luchtkwaliteitsonderzoek, dat in het kader van het m.e.r. is

uitgevoerd, is gebleken dat, onder andere vanwege de lage achtergrondconcentratie fijn stof, titel 5.2 van de Wet milieubeheer zich niet bij voorbaad verzet tegen de nieuwvestiging van tot vijf nieuwe intensieve veehouderij in de deelgebied I van het LOG bij Siebengewald. Luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de realisering van één bedrijf.

9.6 Milieuzonering

9.6.1 Kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende voorkomende functies wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure “Bedrijven en Milieuzonering” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

9.6.2 Onderzoek

Het grootste deel van de niet-agrarische bedrijven en agrarisch aanverwante bedrijven in het plangebied vallen in categorie 3.1 of categorie 1 en 2. Bedrijven in categorie 1 en 2 zijn de weinig hinderveroorzakende bedrijven. De bedrijven in een milieucategorie van 3.1 of hoger hebben een maatbestemming gekregen.

De aan te houden afstand tussen agrarische bedrijven en burgerwoningen is afhankelijk van het type agrarisch bedrijf en de milieuvergunning. Ten aanzien van veehouderijbedrijven dient vaak een grotere afstand te worden aangehouden in verband met geurhinder (zie ook paragraaf 9.8).

9.6.3 Conclusie

In dit bestemmingsplan is de bestaande situatie vastgelegd. Toepassing van de richtafstanden uit de VNG brochure “Bedrijven en milieuzonering” is dan ook niet aan de orde. Voor de aanwezige niet-agrarische en agrarisch aanverwante bedrijven wordt milieucategorie 1 en 2 toegestaan. Bedrijven met een hogere milieucategorie zijn specifiek bestemd (maatbestemming). Bij toepassing van een wijzigingsbevoegdheid voor het mogelijk maken van een woning zal een afweging plaatsvinden of de ontwikkeling een belemmering vormt voor de bedrijfsvoering van naastgelegen bedrijven of voor milieuoverlast zorgt voor naastgelegen woningen.

9.7 Externe veiligheid

9.7.1 Kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid, moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft, en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor kwetsbare objecten wordt in zowel bestaande als nieuwe situaties het niveau van 10^{-6} per jaar als grenswaarde gehanteerd. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten zijn alleen toegestaan onder een gewichtige motivering. Bestaande beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan binnen de PR 10^{-6} contour.

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Desondanks hebben overheden en betrokken private instellingen een inspanningsverplichting om te voldoen aan deze oriënterende waarde en dient een toename van het GR bestuurlijk te worden verantwoord.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) uit 2004 legt veiligheidsnormen op aan overheden die besluiten nemen over bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het gaat daarbij om bijvoorbeeld chemische fabrieken, LPG-tankstations en spoorwegemplacementen waar goederentreinen met gevaarlijke stoffen rangeren. Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij (beperkt) kwetsbare objecten waaronder woningen, ziekenhuizen, scholen, winkels, horecagelegenheden en sporthallen. Hierdoor ontstaan risico's voor mensen die in de buurt ervan wonen of werken.

Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen met externe veiligheid rekening te houden. Dit betekent bijvoorbeeld dat woningen op een bepaalde afstand moeten staan van een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen.

Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen over wegen, water en spoor

De regelgeving met betrekking tot het transport van gevaarlijke stoffen over openbare wegen, water en spoorwegen is neergelegd in de circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" (cRNVGS). Deze circulaire kan worden beschouwd als voorloper van een eventuele wettelijke verankering van de risiconormen. Wanneer de nieuwe wetgeving van kracht is, wordt de circulaire ingetrokken.

Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen

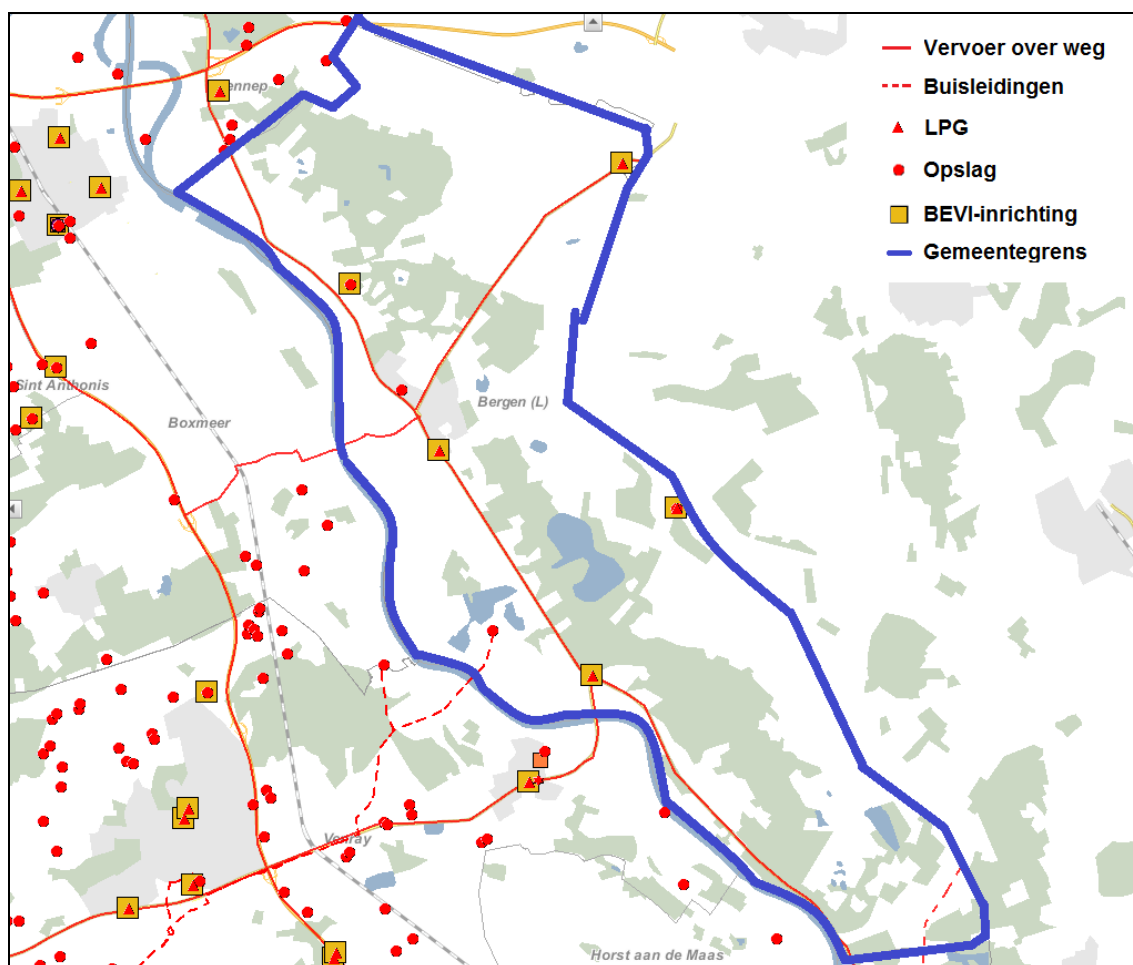
Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid

inrichtingen (Bevi). Daarmee zijn nieuwe kwetsbare objecten binnen de PR 10^{-6} contour niet toegestaan. Ook is vastgesteld dat wanneer binnen het invloedsgebied van een buisleiding een ruimtelijk besluit wordt genomen, de verantwoordingsplicht van toepassing is.

Het Bevb gaat uit van een belemmerde strook van 4 of 5 meter, afhankelijk van de werkdruk. Voor deze strook geldt een bouwverbod en een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden.

Net als bij het Bevi worden de risicoafstanden en rekenmethodiek die volgen uit het Bevb opgenomen in een regeling, de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb).

9.7.2 Onderzoek



Afbeelding 12: Uitsnede risicokaart

In de onderstaande tabellen is op basis van de risicokaart aangegeven welke risicobronnen in het plangebied aanwezig zijn. Indien in de verbeelding een veiligheidscontour opgenomen dient te worden is dit aangegeven in de tabel.

Transport van gevaarlijke stoffen

Naam risicobron	Veiligheidscontour
N271 Echt – Maasbracht – Roermond - Venlo	n.v.t.

N552 Nieuw-Bergen – Siebengewald	n.v.t.
Kerkstraat – Maasstraat	n.v.t.
N270 Nuenen – Well	n.v.t.

Ook over de Maas vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats.

Buisleidingen

Naam	Druk/Diameter	Veiligheidscontour
P25 (DPO)	80,00 bar / 10,75 inch	n.v.t.

Risicovolle inrichtingen

Naam / type	Locatie	Veiligheidscontour
Propaantank 18m ³ (Van Lin Holding BV)	Berkenkamp 2, Bergen	30 meter
Tankstation met LPG, doorzet < 1.500m ³ (Gebr. Jans BV)	Gochsedijk 85, Siebengewald	Vulpunt 45 meter, LPG reservoir 25 meter
Opslag toxische stoffen (Berli Compounding BV)	De Flammert 1014, Nieuw-Bergen	n.v.t.
Tankstation met LPG, doorzet < 500m ³ (BP De Schimmel)	Rijksweg 27, Nieuw-Bergen	vulpunt 35 meter, LPG reservoir 25 meter
Gasdrukregel- en meetstation (Gasunie)	't Leuken, Well	15 meter
Tankstation met LPG, doorzet < 1.000m ³ (Pilar BV)	Wezerweg 28, Well	Vulpunt 45 meter, LPG reservoir 25 meter
Tankstation met LPG, doorzet < 500m ³ (BP Well)	Moleneind 19, Well	Vulpunt 45 meter LPG reservoir 25 meter

Ten zuiden van de sluis Sambeek is een kegelligplaats gelegen. Dit is een speciaal aangewezen meerplaats voor schepen met gevaarlijke stoffen. Deze kegelligplaats is bestemd voor schepen die 1 kegel voeren. Tevens kunnen op verzoek ook schepen die 2 of 3 kegels voeren ligplaats nemen. In de Europese vervoersregelgeving ADN zijn voor het innemen van kegelligplaatsen regels gesteld. Deze regelgeving is overgenomen in de Richtlijnen Vaarwegen 2011.

Tussen een overnachtingshaven en ligplaatsen voor schepen met een seinvoering van 1 kegel (brandbare stoffen) en gesloten woongebieden, kunstwerken en tankopslagplaatsen moet een zone van 100 meter worden aangehouden. Tussen een overnachtingshaven en ligplaatsen voor schepen met een seinvoering van 2 kegels (giftige stoffen) en kunstwerken en tankopslagplaatsen moet een zone van 100 m worden aangehouden en tussen een dergelijke overnachtingshaven en ligplaatsen en gesloten woongebieden moet een zone van 300 meter worden aangehouden. Voor schepen met een seinvoering van 3 kegels (munitie) dient tussen de overnachtingshaven en ligplaats en gesloten woongebied, kunstwerken en tankopslagplaatsen een zone van 500 meter te worden aangehouden.

De veiligheidscontouren van de transportassen, buisleidingen en risicovolle inrichtingen zijn, indien aanwezig, opgenomen op de verbeelding. De aanwezige brandstofleiding is niet meer in

gebruik. Daarom is voor de leiding uitsluitend de dubbelbestemming Leiding – Brandstof in dit bestemmingsplan opgenomen en niet de leidingstrook.

Omdat het groepsrisico binnen de invloedsgebieden in eerste instantie niet toeneemt als gevolg van het conserverende karakter van het bestemmingsplan, is een verantwoording of berekening van het groepsrisico voor de meeste risicobronnen niet noodzakelijk. Binnen de invloedsgebieden van de propaantanks zijn zodanig weinig kwetsbare objecten aanwezig dat geen sprake is van een relevant groepsrisico. De propaantanks behoeven dan ook geen nadere verantwoording of berekening.

9.7.3 Conclusie

Het PR leidt langs de risicobronnen niet tot belemmeringen voor dit plan. Bij conserverende plannen of plannen waarbij geen tot nauwelijks toename plaats vindt van de populatie in een invloedsgebied van een risicobron, geldt geen verantwoordingsplicht en is ook een berekening van het groepsrisico niet noodzakelijk.

9.8 Wet geurhinder veehouderijen

9.8.1 Kader

De Wet geurhinder veehouderijen (Wgv) is van toepassing bij de beoordeling van de aanvraag om omgevingsvergunning voor inrichtingen waar landbouwhuisdieren worden gehouden. De Wgv is uitsluitend van toepassing op geurhinder vanwege dierenverblijven.

Indirect heeft de Wgv ook consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten en dus voor de ruimtelijke ordening. De reden hiervoor is omdat de geurnorm bedoeld is om mensen te beschermen tegen overmatige geurhinder. Omgekeerd moet een bevoegd gezag dan ook niet toestaan dat mensen zichzelf blootstellen aan die overmatige hinder.

De ruimtelijke plannen waarvoor de omgekeerde werking moet worden beoordeeld, zijn met name bestemmingsplannen waarin locaties voor woningbouw, zoals een woonwijk of een ruimte-voor-ruimte-woning, of recreatie en toerisme worden vastgelegd. In gevallen dat een bouwplan niet past binnen het bestemmingsplan, dient een projectbesluit of bestemmingsplan procedure gevolgd worden. Bij besluitvorming over deze procedures moet opnieuw de milieutoets op de omgekeerde werking worden uitgevoerd.

Bij besluitvorming omtrent (wijziging van) een bestemmingsplan moet worden bepaald of sprake is van een goede ruimtelijke ordening en of het plan niet in strijd is met het recht. Ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming moet worden nagegaan of een partij onevenredig in haar belangen wordt geschaad; de rechtspositie van de betrokkenen moet worden gehandhaafd. Er zijn in ieder geval twee relevante partijen: de veehouderij en de toekomstige bewoner of andere ondernemer (bijvoorbeeld recreatie en toerisme). De veehouderij heeft twee belangen: voortzetting van de bestaande bedrijfsactiviteiten en realisering van de eventuele concrete uitbreidingsplannen (bijvoorbeeld een reeds vergunde uitbreiding). De toekomstige bewoner heeft belang bij een goed woon- en verblijfsklimaat.

Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen betekent dit dat de volgende aspecten in ogenschouw moeten worden genomen:

- Is ter plaatse een goed woon- en verblijfsklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object)
- Wordt overigens niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden)

De geurbelasting wordt uitgedrukt in OU_E/m^3 (odour units per kubieke meter lucht). Eerst wordt de geuremissie berekend door het aantal dieren te vermenigvuldigen met de betreffende geuremissiefactor. Vervolgens wordt de geuremissie vanuit de gezamenlijke dierenverblijven - samen met andere variabelen zoals de afstand tot het dichtst bijgelegen geurgevoelig object - ingevoerd in een verspreidingsmodel waarmee de verspreiding van de geur in de omgeving wordt berekend. De uitkomst hiervan is de geurbelasting van de dierenverblijven van een veehouderij op een geurgevoelig object.

Onder een geurgevoelig object wordt verstaan een locatie, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of verblijf en die daarvoor permanent of regelmatig wordt gebruikt. De grens van een locatie wordt bepaald door de plaats waar niet meer wordt voldaan aan de drie criteria uit deze definitie. De vergunning moet worden geweigerd als de geurbelasting meer bedraagt dan $3,0 [\text{OU}_E/\text{m}^3]$ bij gevoelige objecten binnen de bebouwde kom en $14,0$ odour units buiten de bebouwde kom.

9.8.2 Onderzoek

In de wetgeving is afwijken van de wettelijke normen zowel naar boven als naar beneden mogelijk. Voor het gebied waarvoor de afwijkende normen gaan gelden, moet dan wel eerst een gebiedsvisie worden opgesteld, waarin voor dat gebied de relatie wordt gelegd tussen de beoogde ruimtelijke ontwikkeling en de geurbelasting. Op 18 december 2007 is door de gemeente Bergen de Verordening geurhinder en veehouderij vastgesteld.

Binnen de in de geurverordening aangeduide gebieden is een andere waarde van toepassing dan de desbetreffende waarde genoemd in artikel 3, eerste lid van de Wet geurhinder en veehouderij. Het betreft de volgende gebieden:

- Bebouwde kom stedelijk: $2,0 \text{ Ou}/\text{m}^3$
- Cluster Groote Horst: $3,0 \text{ Ou}/\text{m}^3$
- Overige buurtschappen en clusters in het buitengebied: $7,0 \text{ Ou}/\text{m}^3$
- Uitbreiding Jozefstraat: $5,0 \text{ Ou}/\text{m}^3$
- Uitbreiding Siebengewald-Zuid: $9,0 \text{ Ou}/\text{m}^3$
- Ruimte voor Ruimte locatie Ericaweg: $6,0 \text{ Ou}/\text{m}^3$
- Grote campings: $14,0 \text{ Ou}/\text{m}^3$
- Landbouwontwikkelingsgebied (Log) deelgebied I: $20,0 \text{ Ou}/\text{m}^3$

In het kader van het nog op te stellen MER wordt het aspect geur onderzocht. De resultaten daarvan worden opgenomen in deze paragraaf.

9.8.3 Conclusie

Het aspect geurhinder vormt vooralsnog geen belemmering voor het bestemmingsplan.

9.9 Gezondheid

Afgelopen jaren is er veel discussie ontstaan over de schaalvergroting en industrialisering in de intensieve veehouderij ten opzichte van een goede woon-, werk- en leefomgeving. Zorgen worden gemaakt over de verstoring van het landschap, dierenwelzijn en de gezondheid van omwonenden. Ook de resistentie tegen antibiotica draagt bij aan deze zorg. De GGD heeft daarom een informatieblad opgesteld waarin de gezondheidseffecten voor omwonenden wordt beschreven. Hierna is voor een aantal aspecten de informatie met betrekking tot intensieve veehouderij en gezondheid samengevat.

Zoönosen

Zoönosen zijn infectiezieken die van dieren op mensen kunnen overgaan. Per diersoort kunnen verschillende ziekten voorkomen die via de lucht verspreiden naar mensen, via direct contact tussen dier en mens of via voedsel. Hierna worden enkele zoönosen beschreven die een risico (kunnen) vormen voor omwonenden van veehouderijbedrijven en het risico van antibioticaresistente bacteriën.

Q-koorts

Q-koorts is een zoönose die bij veel verschillende diersoorten voorkomt. Een groot deel van de mensen die een Q-koortsinfectie doormaken heeft geen ziekteverschijnselen (60%). De bacterie kan zich verspreiden via de lucht met de wind. Aangenomen wordt dat er een verhoogde kans is op het oplopen van Q-koorts in een cirkel van 5 km rond een besmet bedrijf. De meeste bacteriën komen vrij tijdens de lammerperiode van februari tot en met mei.

Vogelgriep

Het belangrijkste risico voor pluimveebedrijven is insleep van een vogelgriepvirus. In milde vorm komt het vogelgriepvirus voor in wilde vogels, met name watervogels. Insleep bij pluimveebedrijven is dan mogelijk door direct of indirect contact met deze vogels of hun mest.

Varkensgriep

Influenza A is een bekende ziekte bij varkens. Hierbij komen varianten voor die lijken op de griepvirussen van de mens. Het komt voor dat mensen, die met varkens werken, worden besmet. Dit leidt in het algemeen niet tot ernstige klachten.

Ammoniak, fijn stof, endotoxinen en geur

Stoffen zoals ammoniak, fijn stof en biologische agentia in de intensieve veehouderij spelen een belangrijke rol bij het optreden van gezondheidseffecten in de omgeving. Uit de literatuur blijkt dat veehouderij een belangrijke bijdrage levert aan verhoging van fijn stofbelasting, zowel regionaal als lokaal.

MER

In het MER is nader ingegaan op de volksgezondheid in het gebied en op de mogelijke effecten van de alternatieven hierop. Gefocust wordt op de effecten van veehouderijen. Dit onderwerp wordt kwalitatief beschouwd.

9.10 Overige belemmeringen

Inleidend

Naast de hiervoor beschreven milieuaspecten kunnen er nog andere belemmeringen in of nabij het plangebied aanwezig zijn die van invloed kunnen zijn op de planvorming. Het gaat bijvoorbeeld om de aanwezigheid van straalpaden, planologisch relevante kabels en leidingen (zoals waterleidingen of rioleringsleidingen), beschermingszones en dergelijke.

Onderzoek en conclusie

Radarverstoringsgebied

Het plangebied valt binnen het radarverstoringsgebied van Vliegbasis Volkel. Dit houdt in dat, om het ongestoord functioneren van radar- en communicatieapparatuur op de vliegbasis te waarborgen, er rond deze vliegbasis een gebied geldt waarbinnen het niet is toegestaan bouwwerken op te richten die gevolgen kunnen hebben voor deze radar. Op grond van artikel 2.6.9. van het Barro is het niet toegestaan om bestemmingen op te nemen die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun grootte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. Windturbines welke tippen van de wieken een maximale hoogte van 114 meter ten opzichte van NAP overschrijden, zijn niet toegestaan. In dit bestemmingsplan worden geen windturbines hoger dan 114 meter mogelijk gemaakt. Dit bestemmingsplan vormt dan ook geen belemmering voor het radarverstoringsgebied.

Funnel

Een gedeelte van het plangebied ligt binnen de zogenaamde funnel van de vliegbasis De Peel / Generaal-Luitenant Bestkazerne. Dit is een obstakelvrij start- en landingsvlak met zijkanten dat ten behoeve van de verkeersveiligheid is vastgesteld. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is opgenomen dat in het gebied van de funnel geen objecten mogen worden opgericht die hoger zijn dan de maximaal toelaatbare hoogte van 179,6 meter boven NAP. In dit bestemmingsplan worden geen bouwwerken hoger dan 179,6 meter toegestaan. Hiermee vormt het bestemmingsplan geen belemmering voor de funnel.

Rioolwatertransportleiding

In het plangebied liggen diverse rioolwatertransportleidingen van het Waterschapsbedrijf Limburg. Langs deze leidingen gelden een beschermingszone van 2,5 meter.

Deel D: Uitvoerbaarheid en procedure

10 Uitvoerbaarheid

10.1 Economische uitvoerbaarheid

Exploitatieverplichting

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting ontstaan om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

In dit bestemmingsplan is hoofdzakelijk de bestaande of vergunde situatie bestemd. Indien uitbreidingsplannen in het ontwerpbestemmingsplan worden meegenomen, zal indien nodig een anterieure overeenkomst worden gesloten met de initiatiefnemer. Voor het overige worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Er is dan ook geen exploitatieplicht.

Conclusie

Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

10.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Plan(vormings)proces

Met de Limburgse Land- en Tuinbouw Bond (LLTB) is in het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan overleg gevoerd.

Tijdens de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan worden eigenaren en bewoners in de gelegenheid gesteld een inspraakreactie in te dienen en tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze.

Conclusie

Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

11 Procedure

Vooraankondiging

Op grond van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient voorafgaand aan een bestemmingsplanprocedure, een vooraankondiging te worden gepubliceerd waarin de gemeente aangeeft een bestemmingsplan voor te bereiden.

Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan is voorafgaand aan de formele bestemmingsplanprocedure voor inspraak vrijgegeven. Gedurende de inspraaktermijn is een ieder in de mogelijkheid gesteld schriftelijke en/of mondeling te reageren op het bestemmingsplan.

De ontvangen inspraakreacties zijn samengevat en beantwoord. De Nota inspraak en overleg is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Overleg

Conform artikel 3.1.1. van het Bro dienen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In dit kader is het voorontwerpbestemmingsplan voor advies in ieder geval toegezonden aan de volgende instanties:

- VROM Inspectie, Regio Zuid
- Provincie Limburg
- Waterschap Peel en Maasvallei
- Rijkswaterstaat Limburg
- Limburgse Land- en Tuinbouw Bond (LLTB)

De ontvangen overlegreacties zijn samengevat en beantwoord. De Nota inspraak en overleg is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Ontwerpfase

Na afronding van de inspraakprocedure en het vooroverleg is de formele bestemmingsplanprocedure gestart. De aanpassingen die volgen uit de inspraakreacties en de overlegreacties zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Ook zijn er ambtshalve aanpassingen doorgevoerd.

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is artikel 3.8 Wro (gelezen in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing. De kennisgeving van het ontwerpbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan moet in de Staatscourant worden geplaatst en dient - met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening - ook via elektronische weg te geschieden. Tevens dient de kennisgeving te worden toegezonden aan

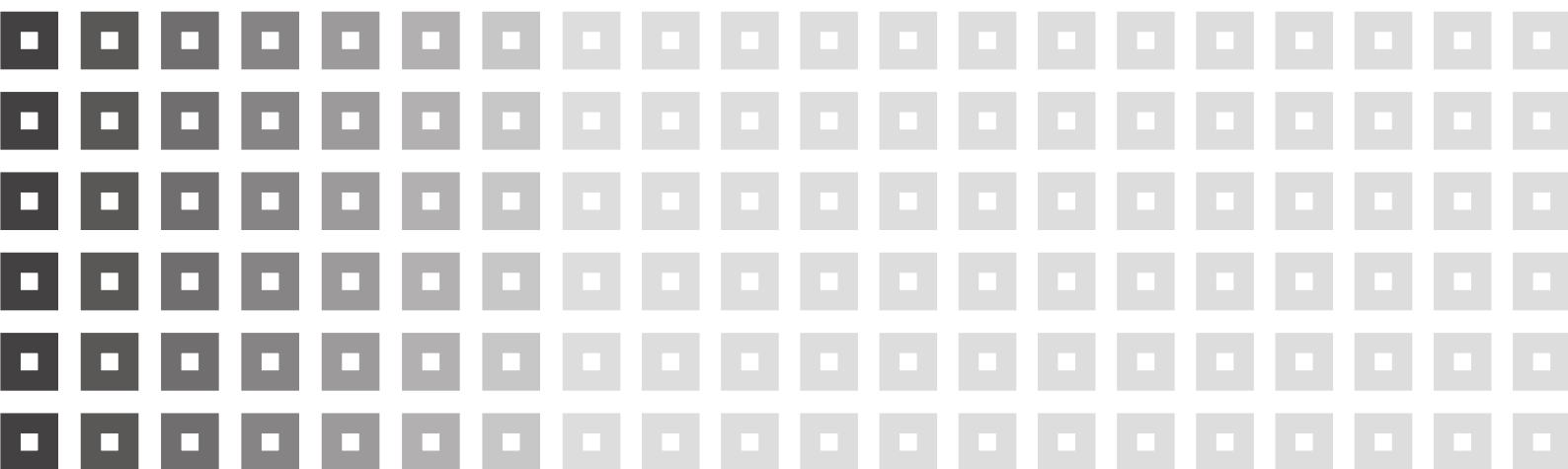
die diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn, aan het waterschap en aan belanghebbende gemeenten.

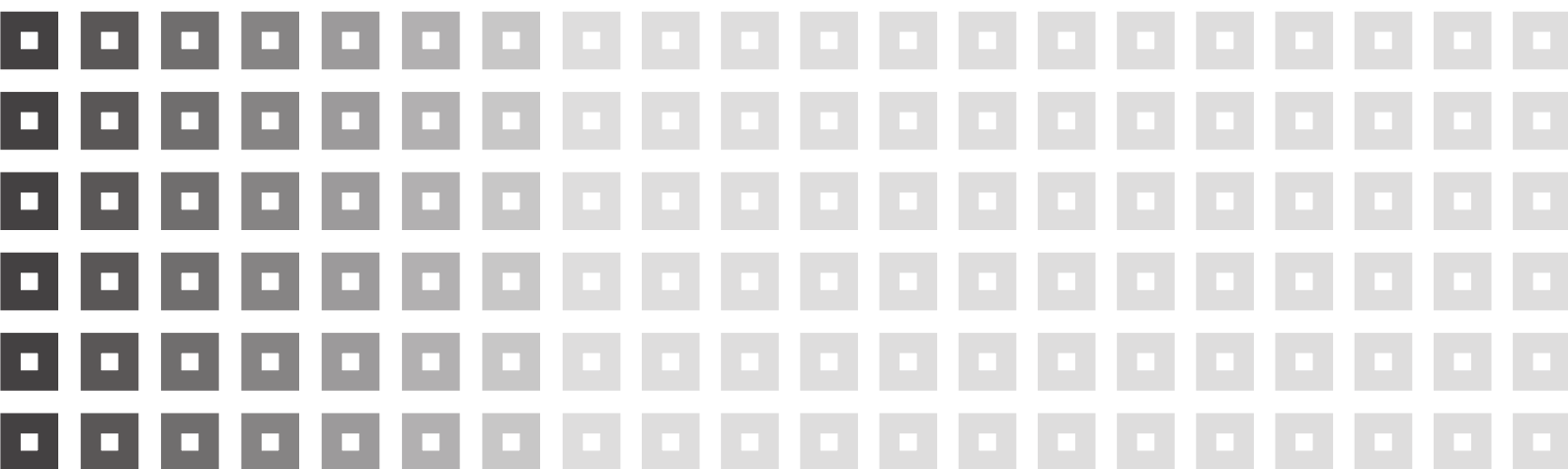
Het ontwerpbestemmingsplan wordt gedurende zes weken ter inzage gelegd. Binnen deze termijn wordt een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen. Ook moeten de stukken met de kennisgeving aan de eerder genoemde diensten en instanties worden toegezonden (artikel 3:13 Awb), of er moet worden aangegeven waar de (digitale) stukken te vinden zijn (elektronische kennisgeving).

Vaststellingsfase

Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad een besluit nemen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking waarna tot planrealisatie kan worden overgegaan.





Bijlage 1:
Landschapsplan gemeente Bergen



Landschapsplan gemeente Bergen

[Limburg]

Verkenning van het landschap
Afwegingskader landschappelijke inpassing



Op de omslag: Het lage Maasterras en de voet van de Maasduinen op het middenterras nabij Heukelom.

Samenvatting

Het meer dan 11.000 hectare grote, langgerekte buitengebied van de gemeente Bergen in noord-Limburg kent een aantal kenmerkende landschappelijke kwaliteiten. Het Maasdal, de rivierduinen en de verschillende grote en kleinere landbouwgebieden zijn de belangrijke beeld dragers. Het concreet benoemen en herkennen van de bouwstenen van deze landschappen, met name groene en cultuurhistorische elementen, vormt de basis van een verantwoorde omgang ermee. In deze rapportage wordt een samenvattend overzicht gegeven van de ontstaansgeschiedenis van het gebied, wordt kort ingegaan op het [regionaal] landschapsbeleid; en wordt een compleet overzicht gegeven van de thans aanwezige landschapselementen.

In het tweede deel wordt aan de hand van een aantal voorbeelden nader ingegaan op het aspect van bebouwing in het buitengebied en de landschappelijke inpassing daarvan. Hiermee wordt gepoogd een leidraad op te stellen voor de bewoners en gebruikers van het buitengebied om zodoende de kwaliteiten van het gebied te behouden en mogelijk verder te ontwikkelen.



Deze houtwal met greppel nabij het Wellsche Meer vormt al sinds lange tijd de grens tussen Nederland en Duitsland. Veel eerder, rond 1540 was dit een “sloot” die ook dienst deed als grens tussen de hertogdommen Gelre en Kleef. Toen was deze watergang al een gekanaliseerde [en van oorsprong natuurlijke] waterloop in het vroegere moeras. De naam is ook oud: de Veener Ley. In het voorjaar van 2013 zijn de populieren op het Duitse deel gekapt, waarna herplant zal plaatsvinden. Deze foto is genomen in het voorjaar van 2012.

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1: Oriëntatie	9
1.1 Introductie op de planvorming	9
1.1.1 Aanleiding	9
1.1.2 Areaal	9
1.1.3 Leeswijzer	2
1.2 Geschiedenis	2
1.2.1 Geologie en geomorfologie	2
1.2.2 Ontginningsgeschiedenis	4
1.3 Landschapsbeleid	8
1.3.1 Landelijk en regionaal beleid	8
1.3.2 Uitwerking naar landschapseenheden in Bergen	12
Hoofdstuk 2: Landschappelijke verkenning	16
2.1 Landschappelijke opbouw en dynamiek	16
2.1.1 Het dynamische landschap	16
2.1.2 Dynamiek en cultuurhistorie	17
2.2. Landschappelijke elementen	17
2.2.1 Beschrijving van de “groene” eenheden	17
2.2.2 Karakteristieken per landschapdeel [op basis van huidige inventarisatie]	22
2.2.3 Geomorfologische elementen	26
2.3 Cultuurhistorische landschapsontwikkelingen per landschapstype	26
2.3.1 Hoofdindeling	26
2.3.2 Andere landschappelijke bouwstenen	29
2.3.3 Plaatsen in het landschap met bijzondere cultuurhistorie	29
Hoofdstuk 3: Afwegingskader landschappelijke inpassing	31
3.1 Aanzet tot beleid	31
3.2 Afwegingskaders vanuit het landschap voor ruimtelijke ontwikkelingen	31
3.2.1 Laagterras	32
3.2.2 Midenterras	33
3.2.3 Beekdal Eckeltse Beek	34
3.2.4 Maasduinen	35
3.2.5 Venontginningen	35
3.2.6 Leege heide	36
3.2.7 Ceres	38
3.2.8 Het Meer	38
3.2.9 Tuindorp	39
3.2.10 Walbeckheide	40
3.2.11 Mitigatie door herinrichting elders	41
3.3. Samenvatting en epiloog	42
Bijlagen	43

Ter introductie wordt hieronder een aantal foto's van het huidige landschap in de gemeente Bergen gepresenteerd. Alle foto's in dit rapport dateren uit 2012, tenzij anders vermeld.



foto 1. De teelt van graszoden is binnen de gemeente Bergen, naast asperges en glastuinbouw, een kenmerkende tuinbouwactiviteit.



foto 2. In de afgelopen jaren zijn steeds meer boerderijen in gebruik genomen als woonhuis, zoals hier in Aijen in het Maasdal.



foto 3. In het grootschalige landbouwgebied [LOG] ten westen van Siebengewald komen opmerkelijk veel beplantingselementen voor, vooral als wegbeplanting of erfbeplanting. Niettemin wekt het gebied vaak een zeer open indruk.



foto 5. In het zeer open Wellsch Meer domineert de landbouw, maar visueel hebben de Duitse windmolens een grote invloed op het landschapsbeeld



foto 6. In het van opzet kleinschalige Tuindorp is inmiddels om economische redenen ook naar veel grootschaliger en intensievere tuinbouw omgeschakeld.



foto 7. In de half-open gebieden op het middenterras komt een mozaiek van gebruiksfuncties voor: wonen, bedrijvigheid, intensieve tuinbouw en [hobby]dierhouderij voor.



foto 8. Op sommige boerenerven zijn soms fraaie oude solitaire bomen te vinden.



foto 9. Het Maasdal kent naast vele heggen en hagen ook opgaande bomen en boomgroepen, en vergezichten met fraaie wolkenluchten.



foto 10. De oude akkercomplexen, hier doorsneden door de N271 met zijn karakteristieke oude wegbeplanting van zomereiken en Amerikaanse eiken, bieden door het jaar heen een afwisslend beeld. Op de achtergrond de bosrand van het Nationaal



foto 11. In de gemeente Bergen komen een aantal beken voor, deels gekanaliseerd, die water afvoeren vanuit het Duitse achterland naar de Maas. Hier een stukje van de bovenloop van de Horster beek, die uitmondt in de Eckeltse Beek



foto 12. Het NP de Maasduinen bestaat naast bossen en heideterreinen ook uit vennen, zandverstuivingen en akkers. Het park ligt centraal in de gemeente Bergen en biedt veel verschillende natuur- en recreatiemogelijkheden.



foto 13. Op de overgangen tussen bossen en landbouwgronden komen vaak nog kleinere landbouwkavels voor, waardoor een nostalgisch beeld ontstaat. Maar niet altijd zijn de overgangen tussen landbouwgrond en bos of hei zo geleidelijk.



foto 14. In het hogere deel van het beekdal van de Eckeltse beek ligt nu de golfbaan Bleijenbeek, waardoor een heel ander landschappelijk beeld is ontstaan dan het traditionele beekdallandschap van voorheen.



foto 15. Sommige landschappen veranderen meer dan eens van karakter. Hier het nieuwe bezoekerscentrum van de Maasduinen tussen Nieuw-Bergen en Well. Het is gebouwd op de voormalige sluis. Daarachter is een deel van het Reindersmeer te zien. Van bos- en heide landschap, naar ontginningslandschap, naar industrielandchap, naar natuur- en recreatielandchap.



foto 16. Het recreatiegebied rondom de Maasplassen van de Voorhaven is nog steeds in ontwikkeling. In het voorjaar van 2013 is deze plas er bij aangelegd. Op de achtergrond rechts een grote camping met vele mogelijkheden voor verblijfsrecreatie.

Hoofdstuk 1: Oriëntatie

1.1 Introductie op de planvorming

1.1.1 Aanleiding

De gemeente Bergen is traditioneel een agrarische gemeente. Het landbouwkundig gebruik heeft, vanaf de allereerste ontginningen in het gebied tot op de hedendaagse veel grootschaliger exploitatie, een aanzienlijk stempel gedrukt op het Bergense landschap. Naast deze, voor de economie van de gemeente traditioneel belangrijke activiteit, speelt het toerisme de afgelopen decennia een steeds belangrijker rol. De ontwikkeling daarvan is destijds door de gemeente Bergen sterk bevorderd en is nog steeds een belangrijk beleidsdoel. De invloed van het toerisme op de verschijningsvorm van het landschap is meestal beperkt, maar soms zeer duidelijk.

Naast de grote en sterke agrarische sector kent de gemeente binnen haar grenzen één van Nederlands Nationale Parken: De Maasduinen; natuur van de hoogste categorie. Binnen het park, dat voor een substantieel deel eigendom van de gemeente Bergen is, wordt volop gewerkt aan verdere kwaliteitsverbetering, zowel op het vlak van natuur- en landschapswaarden als op het vlak van recreatief gebruik van het park. In het voorjaar van 2012 is het gloednieuwe bezoekerscentrum aan het Reindersmeer geopend.

Een andere ontwikkeling die speelt is het gevolg van de schaalvergroting in de landbouw. Steeds meer komen voormalige boerderijen en tuinderijen beschikbaar die vervolgens als burgerwoning worden gebruikt. De kavelinrichting op deze objecten wordt daardoor anders; in ieder geval niet meer economisch functioneel en/of traditioneel agrarisch.

Vanuit landelijk, maar vooral vanuit provinciaal en regionaal beleid, komt de wens naar voren het karakteristieke landschap te behouden en te bewaren. Binnen de landbouwsector speelt een zekere roep om meer duurzaam te produceren, naast de wens vooral economische groei te bewerkstelligen, bijvoorbeeld door voortzetting van het schaalvergrotingsproces en intensivering van de productie. Wat er dan precies bewaard moet worden is natuurlijk wel de vraag.

Het concreet maken van deze wens tot landschapsbehoud en -ontwikkeling is derhalve niet altijd even eenvoudig in concrete maatregelen om te zetten. Vele particulieren en ondernemers zijn hierbij betrokken en niet iedereen denkt er hetzelfde over, of heeft gemeenschappelijke belangen. De gemeentelijke overheid wil in deze graag een stimulerende rol spelen. Zij wil de uitvoering ervan ook graag met betrokken burgers en de verschillende beroeps- en belangengroepen delen. Door kennis en inzicht in de landschappelijke kwaliteiten te geven kan een ieder een goede gesprekspartner voor het landschapsbeleid en -beheer zijn; en er zelfs ook kennis aan bijdragen. Zo kan er een gemeenschappelijk gedragen beleidslijn voor landschapswaarden ontstaan ten faveure van het karakteristieke noord-Limburgse landschap zelf.

Een meer concrete aanleiding voor dit rapport binnen het ambtelijk apparaat van de gemeente Bergen was de wens om te kunnen beschikken over meer praktische en onderbouwde criteria bij landschappelijke inpassingen van ruimtelijke plannen.

In het kader van het nieuwe bestemmingplan buitengebied [2013] zal dit rapport dan ook als leidraad voor concrete maatregelen fungeren. Inhoudelijk is er echter nog zeker uitbreiding denkbaar. Niet zozeer in de grote lijnen, maar juist in de detaillering. Daarbij valt te denken aan het [uitputtend] benoemen van meer plaatsen met een bijzondere cultuurhistorie, of speciale aandacht voor de inrichting van de verschillende overgangen tussen dorpen, agrarische gronden, recreatie- en natuurgebieden.

1.1.2 Areaal

Niet alle gronden zijn in het kader van dit rapport geïnventariseerd. Vanwege een enigszins beperkt budget en tijd was een totale inventarisatie niet mogelijk. Het belangrijkste onderdeel; de agrarische gronden, het gebied met de meeste dynamiek, is in zijn geheel bekeken. Dat wil zeggen

inclusief alle daar voorkomende lanen, solitaire bomen, bosjes, hagen en andere beplantingen. Niet bekeken zijn alle natuurterreinen binnen het NP en alle gebieden binnen de verschillende bebouwde kommen. Deze laatste twee groepen zijn op zich niet zo “vatbaar” voor visueel ruimtelijk, landschappelijk beleid.

Op basis van de inventarisatie is een indeling gemaakt in landschappelijke eenheden. Een overzichtkaart is opgenomen in Figuur 14 in paragraaf 1.3, alsmede in bijlage 1. In deze paragraaf en daarna wordt verder ingegaan op deze indeling, waarbij ook de geomorfologie en de ontginningsgeschiedenis als criteria zijn gebruikt.

1.1.3 Leeswijzer

Dit rapport is opgebouwd uit drie hoofdstukken. In het *eerste hoofdstuk, oriëntatie*, wordt besproken wat de aanleiding is om te komen tot dit plan, en worden verder op hoofdlijnen een introductie gegeven op de groene[cultuur]geschiedenis van het gebied en het vigerende landschapsbeleid. Aan het eind van dit hoofdstuk wordt één en ander uitgewerkt in een nadere indeling van landschapstypen binnen de gemeente.

Het *tweede hoofdstuk, landschappelijke verkenning*, zoomt verder in op de aanwezige landschappelijke waarden. De verschillende elementen en de lokale landschapstypen worden verder besproken om zo concreet grip te krijgen op de samenstellende delen van het landschap en andere aspecten.

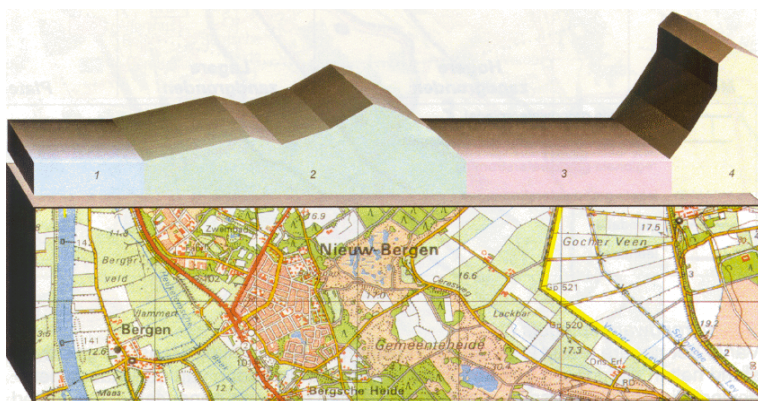
In het *derde hoofdstuk, afwegingskader landschappelijke inpassing*, wordt tenslotte, voornamelijk aan de hand van de eerder onderscheiden landschapstypen, concreet aangegeven welke mogelijkheden er zijn om de landschappelijke waarden te onderhouden, en om richtlijnen mee te geven in geval van ruimtelijke ontwikkelingen in een bepaald deelgebied.

De tekst is zoveel mogelijk voorzien van foto- en kaartmateriaal. In *de bijlagen* tenslotte zijn enkele tabellen en diagrammen opgenomen, waaronder een begrippenlijst een korte literatuuropgave. In de bijlage is ook de inventarisatie van groenelementen [voorjaar 2012] opgenomen, alsmede enkele uitwerkingen daarvan.

1.2 Geschiedenis

1.2.1 Geologie en geomorfologie

Misschien wel het meest kenmerkende voor het gebied is de driedeling [in vormen] van het landschap: de Maas in zijn huidige bedding, de hoger gelegen rivierduinen en het vlakke oudere rivierterras. Deze drie gordels lopen evenwijdig aan de Maas, ongeveer van zuid naar noord. De Maas en de vroegere Rijn hebben de ontwikkeling van de huidige vormen veroorzaakt, door zand en leemafzettingen en ook door weer uitschuren van rivierdalen [terrassen]. Daarnaast heeft het landijs deze oude rivierafzettingen opgestuwd [zoals tijdens het Saalien¹, meer dan 100.000 jaar geleden; te zien bij Mook]. Veel later nog zijn, aan het begin van het Holoceen, zo'n 10.000 jaar geleden, rivierduinen gevormd.



Figuur 1. Dwaarsdoorsnede van de drie landschappelijke gordels, ter hoogte van Nieuw-Bergen. Van links naar rechts: De Maas in zijn huidige bedding [1], middenterras met rivierduinen [2], pleistoceen middenterras [3], ouder Rijn terras [4].

[bron: B&I plan NP de Maasduinen]

¹ Voor een geologische en archeologische tijdschaal zie bijlage 2.

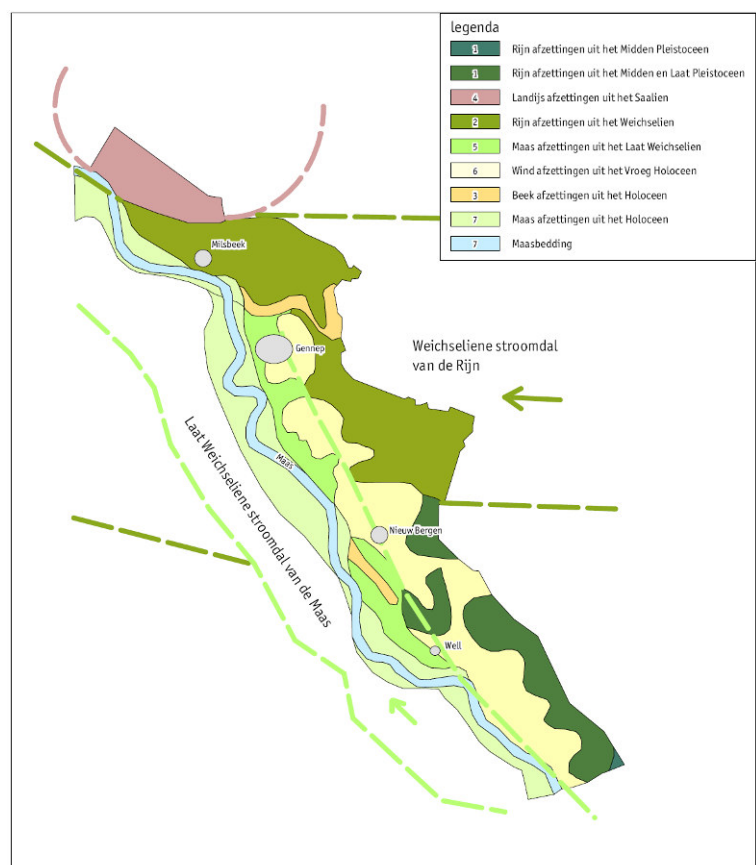
Het proces van rivierafzettingen heeft zich hier dus al vele honderdduizenden jaren afgespeeld. Na de vorming van de stuwwallen in midden Nederland zijn opnieuw jongere terrasvlaktes ontstaan, gevormd door de destijds vlechtende rivieren Rijn en Maas. Vlakke geulen [Horster beek] en zandbanken [Grote Horst] zijn daar bijvoorbeeld tussen Nieuw-Bergen en Siebengewald nog van terug te vinden. De Kendel en de Niers zijn te beschouwen als oude stroomgeulen van een Rijntak. Al deze landvormende processen vonden plaats onder zeer koude omstandigheden in de laatste ijstijd, het Weichselien. Er was sprake van een vrijwel blijvend bevroren bodem en weinig begroeiing; toendra-achtige omstandigheden derhalve.

Later, omstreeks het Boreaal, zijn vanuit het toenmalige Maasdal zanden opgestoven en langdurig verplaatst, wat tot vorming van hoge paraboolduinen leidde. In het warmere Atlanticum raakten de duinen begroeid en stopte de verstuiwing. Het huidige Maasdal ["laagterras"] is van alle gronden het jongst. Nog steeds vinden hierin nieuwe afzettingen plaats.

Op de geologische kaart [Figuur 2] is dit alles qua locatie goed te zien. De oudste rivierafzettingen liggen in het zuidoosten van het gebied. Het zijn Rijnafzettingen uit het midden en laat Pleistoceen. Deze afzettingen laten door latere erosie geen fluviatiele vormen zien. Voor een deel zijn deze afzettingen weer opgeruimd en in het laat Pleistoceen [Weichselien] weer opgevuld toen de hoofdgeulen van Rijn en Maas ter plekke een wat westelijker loop kregen. De scherpe scheiding hiertussen ligt net ten noordoosten van Nieuw-Bergen. Wellicht is de afbuiging veroorzaakt door het oprukkende landijs en de daardoor gevormde stuwwal, die overigens later weer door de rivier deels is ondergraven.

Nog later heeft de Maas globaal zijn huidige tracé gevonden en ook daar afzettingen gevormd dan wel zich een stroomgeul uitgesleten.

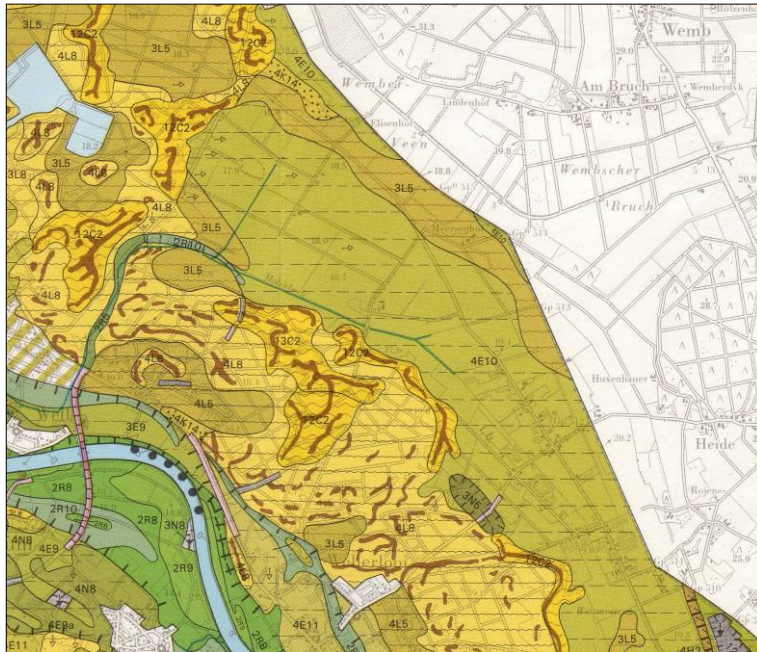
Door beide rivieren zijn dus in de afgelopen vroege perioden voornamelijk dikke pakketten grove en grindhoudende zanden afgezet. In latere rustiger periodes werden door de Maas en ook de Niers en de Kendel, die gingen meanderen, ook oeverwallen en klei- en leempakketten afgezet. In het drogere pre-Boreaal was het droog en koel en kon zoals gezegd vanuit het huidige Maasdal door winderosie de vorming van duinen plaatsvinden. Door deze duinvorming werd het lage middenterras vrijwel geheel afgescheiden van het Maasdal zelf, waardoor er op dat middenterras een groot moeras ontstond met lokaal ook veenvorming. Ook in het hogere duingebied kwam dit voor op plaatsen waar leemlagen in laagtes in de ondergrond voor waterstagnatie zorgden.



Figuur 2. Geologie van de verschillende rivierafzettingen [overgenomen uit RAAP, 2007. De cijfers in de legenda zijn niet in deze tekst overgenomen.]

In het Holoceen is door invloed van de mens, zoals door overbeweiding, op plaatsen herverstuiving opgetreden. Nog steeds zijn in het gebied enkele actieve stuifzanden aanwezig. Er zijn grote delen van de moerassen en natte heides ontgonnen. Ook zijn vennen ontwaterd en daarbij veelal min of meer geëgaliseerd. Op sommige akkers heeft potstalbemesting plaatsgevonden. Grote delen van de landbouwgronden zijn vervolgens steeds sterker gedraineerd [bijvoorbeeld met een ruilverkaveling] ten behoeve van het landbouwkundig gebruik.

Op de onderstaande geomorfologische kaart [Figuur 3] is de huidige situatie van landvormen goed te zien.



Figuur 3. De geomorfologie rond het Wellsche Meer. Het laagterras, de huidige Maasbedding is de heldere groene kleuren aangegeven. Het middenteras, met het Wells Meer en Tuindorp, is olijfgroen ingekleurd. De gegraven ontwatering, de Molenbeek, is goed te zien en loopt door de rivierduinen [geel, toppen in bruin] naar de Maas. De paraboolduinen zijn in gele tinten aangegeven, waarbij de kammen van de duinen als bruine vlekken te zien zijn. Het Reindersmeer, linksboven, is nog in ontwikkeling. [geomorfologische kaart van Nederland, blad 52, Venlo]

1.2.2 Ontginningsgeschiedenis

Prehistorie

De oudste bewoningssporen in de regio zijn gevonden nabij Mook en Genneep: op en nabij de stuwwal en nabij de Niers. Het zijn gebruiksvoorwerpen van jagers-verzamelaars uit de Salien, zo'n 150.000 jaar geleden. In die tijd verbleven Neanderthalers semi-permanent in noordwest Europa. Bewoningssporen uit het laat-Paleolithicum zijn er niet; wellicht was door de toendra-achtige omstandigheden bewoning vrijwel onmogelijk. De eerste sporen die weer zijn gevonden dateren uit het Mesolithicum: 10.000 tot 8.000 jaar geleden; bij Plasmolen en Milsbeek. Door afwisseling van warmere en koudere perioden was de toendra vervangen door een taiga-achtige vegetatie met dennen en berken, met bijbehorende grote zoogdieren als eland, hert, zwijn en oerrund. Mensen trokken rond en hadden tijdelijke kampementen, bijvoorbeeld op oeverwallen langs de Maas. Wat later werd het klimaat nog beter en verschenen bossoorten als eik, hazelaar en els. Beekdalen groeiden dicht; door vernatting ontstond veen. Hoewel de mensen nog steeds leefden van planten en vruchten, visvangst en jacht werd langduriger op een plaats verbleven. Van deze mesolitische verblijfplaatsen zijn er binnen de gemeente Bergen nog een aantal vindplaatsen, onder andere langs de Horsterbeek.

In de laatste periode van de Steentijd, het Neolithicum [7.000-4.000 jaar geleden], kwam de introductie van de landbouw. De locatiekeuze werd bepaald door de geschiktheid voor akkers. Bossen werden [met vuurstenen bijlen!] gekapt en er ontstonden grasvlaktes. Deze overgang van gebruik naar beïnvloeding van de omgeving was waarschijnlijk langdurig. In het Maasdal kwamen beide systemen in deze periode naast elkaar voor. Tenminste vanaf het midden-Neolithicum zijn in het gebied boeren op de hogere delen aanwezig geweest. Deze zogenaamde Michelsbergcultuur kenmerkte zich door alleenstaande boerderijen, waar omheen akkers werden aangelegd. Uitputting van de akker betekende verplaatsing van de boerderij. Naast de landbouw was er ook jacht en visvangst als voedselvoorziening. Een grafheuvel op de Hamert dateert uit deze Neolithische periode.

Ook is er een vondst van een vuistbijl bij Wellerlooi en zijn er vindplaatsen ten westen van Siebengewald.

Kenmerkend voor de Bronstijd is de introductie van metalen werktuigen, die een intensievere landbouw mogelijk maakten. Er vond een toenemende ontbossing plaats van het dan aanwezige eiken-berkenbos. Door begrazing ontstonden de eerste heidevelden. Er zijn uit de Bronstijd echter relatief weinig vondsten gedaan; het aardewerk uit die periode is bros en gemakkelijk verweerbaar. Wel zijn uit verschillende natte plaatsen wapenvondsten bekend.



Figuur 4. Replica van een nederzetting uit de IJzertijd [hier nagebouwd in Dongen].

In de latere IJzertijd veranderde het klimaat nauwelijks, maar nam door de verdergaande ontbossing het areaal akkers en heidevelden sterk toe. Door uitputting van gronden bleef verplaatsen van erven noodzakelijk. Voorwaarde voor een permanente bewoning was dus een voldoende areaal potentiële vruchtbare of te cultiveren grond. Dit was langs de Maas wel het geval. Uit deze periode dateren ook urnenvelden [zoals op de Hamert, met o.a. het “Vorstengraf” uit de vroege IJzertijd]; eerste grotere en later meer kleinere “familie” grafvelden. Een markteconomie, zoals de zuidelijker Kelten die kenden, was er echter nog niet. Op de Bergerheide schijnt nog één akkercomplex [raatakker, ook wel Celtic field genoemd] mogelijk te liggen.

Romeinse tijd en de Middeleeuwen

In de Romeinse tijd werd nog doelmatiger met het landschap omgegaan, hetgeen leidde tot een nog verdere teruggang van het bosareaal. De bewoning concentreerde zich in kleine gehuchten aan de rand van akkercomplexen. Ook ontstonden villacomplexen voor de maatschappelijke bovenlaag. Een dergelijke villa is bekend uit Afferden, nabij de monding van Eckeltse beek in de Maas op het middenterras. Vermoedelijk heeft op de oostoever van de Maas een Romeinse weg gelopen die Maastricht met Nijmegen verbond. Verder waren er Romeinse wegen van Tongeren naar Nijmegen op de westoever van de Maas [met een brug tussen Cuijk en Middelaar], en van Heerlen naar Xanten op de oostoever.

Na de Romeinse periode omstreeks 450 treedt een economische teruggang op door ontvolking en volksverhuizingen. Op veel plaatsen neemt de bosgroei weer toe. Dat was echter niet van lange duur want natte beek- en rivierdalen werden later weer omgezet in graslanden. Na 1200 nam het areaal heide [droge en natte heide, vennen, struweel] sterk toe ten koste van bos: het begin van een grote agrarische expansie. In de late Middeleeuwen werden deze ook minder gunstig gelegen, armere gronden ontgonnen; zogenaamde kampontginningen. Dit proces leidde er toe dat aan het eind van de Middeleeuwen grote delen van het middenterras en het Maasdal in landbouwkundig gebruik was genomen. Middeleeuwse vindplaatsen bevinden zich door het hele gebied heen, hier vooral langs de terrasrand langs de Maas. Ook oude bewoningskernen hebben veelal een Middeleeuwse oorsprong.

Na de Middeleeuwen ging de ontginning van de natte delen van het landschap door. Er werden op systematische wijze watergangen aangelegd. Elzenbos veranderde in weidegrond; vennen en hoogvenen werden uitgeturfd. De grote arealen heide speelden een belangrijke rol in het potstalsysteem. Ook werden om of na bij ontginningen schansen aangelegd ter verdediging tegen plunders; zowel Staatsen als Spanjaarden. Schansen bestonden uit een buitengracht en een daar binnen gelegen wal. Soms sloten schansen aan op ondoordringbare moerasgebieden. Omwallingen werden echter ook als vee- en wildkering aangelegd.

Dergelijke middeleeuwse ontginningslocaties zijn te vinden ten westen van Siebengewald. Ten zuiden ligt natuurlijk de ruïne Bleijenbeek. Het “oudste” Bleijenbeek was als een omgrachte boerderij gebouwd in de 14^e eeuw. Aan het eind van die eeuw werd het gesloopt en begon de bouw van een echt kasteel. Het kasteel ligt langs de Eckeltse Beek, die eerder in de 14^e eeuw was uitgegraven voor afwatering van de veen-ontginningen in het achterland.

“Nog verder naar het oosten, tegen de grens, lagen enkele gehuchten en boerderijen te midden van bossen, heidevelden en moerassen: Siebengewald [1326 *zeuenghe waet*], Kreftenheye, Flieraij [1346 *Vlider zaele*], Vrij [1390 *inghen Vrede*], Lakei, de Ekkelt [1363 *Eckel*] en de Kleine en Grote Horst. De meeste zullen in de 14^e en 15^e eeuw als kampboerderij zijn begonnen. Van de Grote Horst [...] wordt in 1473 gemeld dat het was *gelegen alomme in der heyden*.
[Uit Renes, 1999]

De nieuwe tijd

De genoemde oude ontginningen zijn op basis van de Tranchotkaart [omstreeks 1800] nog goed te reconstrueren en daarmee ook in het veld terug te vinden. Als voorbeeld wordt verwezen naar Figuur 5, waarop Flieraij en de Vrij zijn geprojecteerd op een overigens recente luchtfoto. In het veld zijn wegen, bosjes en ook wallen herkenbaar en bewaard gebleven. In het gebied ten westen hiervan is ontgonnen door een grootschaliger broekontginning met slagen; een moerasontwatering door middel van vele parallelle sloten. De richting van de slagen is bewaard gebleven in de Gochse Dijk. Deze ontginning liep ver naar het oosten door, o.a. langs de Veener Ley, de huidige grens met Duitsland.

Het verdient wellicht aanbeveling om deze interessante ontginningsgeschiedenis eens nauwkeurig nader te onderzoeken; ook in het veld.



Figuur 5. De oude begrenzing van de ontginningen de Vrij en Flieraij.

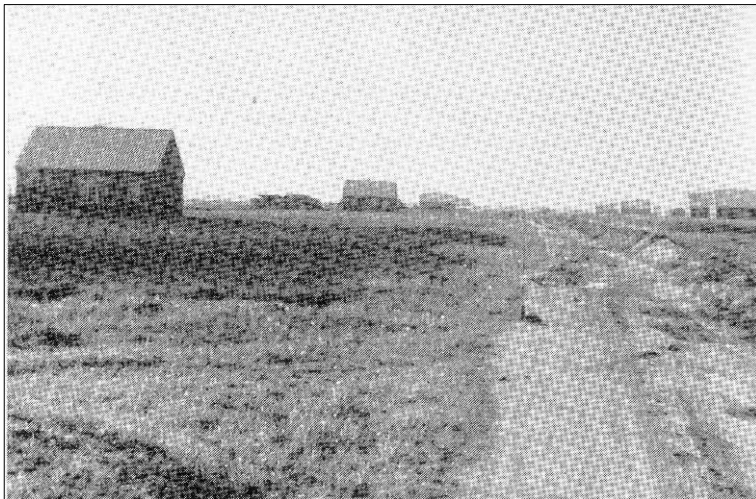
Een latere grote ontginning in het gebied lag zuidelijker, rondom het Wellsch Meer, destijds eigendom van de gemeente Bergen. In dit grote moeras werd reeds in de 15^e eeuw turf gestoken. In de 19^e eeuw werd er ook vee ingeschaard. Verder was er een eendenkooi; er werd op paling gestroopt en er werden medicinale bloedzuigers gevangen.

In 1901 pachtte Ignaz van Ophoven, telg uit een roemrijke familie van grootgrondbezitters en ontginners, het Wellsch meer voor een periode van 40 jaren. Hij deed er echter weinig mee, en hij deed zijn rechten over aan zijn zuster Philomena van Ophoven. Zij pakte de ontginning krachtadig

aan. Er werd een diepe sloot gegraven door de rivierduinen richting Well om water af te voeren. Daarna werd met de paardenploeg het gehele gebied in cultuur gebracht. Philomena kocht ook net over de grens een stuk grond, de Elizenhof. Doordat nu het bedrijf aan beide zijden van de grens lag kon ze een erkenning als tractaatbedrijf verwerven; ze kon daardoor vrij in Duitsland als in Nederland handelen. Er werden veel producten geteeld, zoals vlas, kool, augurken, bieten, graan en ook pootaardappelen. Uiteindelijk verkocht de familie het bedrijf in 1979; Philomena was reeds in 1942 overleden.

Deze grootschalige ontginning is grotendeels in oorspronkelijke vorm bewaard. Ook de droge eendenkooi is nog aan de opgaande bomen te herkennen. De teelt bestaat momenteel vooral uit graszoden en bloemplanten. De vlakke openheid van deze ontginning is daardoor nog steeds karakteristiek.

De pacht van de gronden in het zuidelijk deel vererfden na het overlijden van Philomena naar haar zuster, mevrouw Bertha Jaeger-van Ophoven. Deze pacht liep af in 1946. In 1945 bleef het terrein braak liggen door de oorlogshandelingen: geen waterafvoer en het gevaar van landmijnen. Mevrouw Jaeger verkocht de opstallen in 1946 aan de gemeente Bergen. Deze ontwikkelde samen met de LLTB hier vervolgens een tuinbouwcentrum. Grond werd uitgegeven in betrekkelijk kleine kavels, en zo ontstond Tuindorp Wellerlooi.



Figuur 6. Wellerlooi in 1947; op kleine kavels verrezen de eerste eenvoudige tuindershuizen.

Na de Tweede Wereldoorlog werden lokaal ontginningen in versneld tempo doorgezet met behulp van de nieuwe technieken; veel van de vencomplexen waren echter al voor WOII ontgonnen. Tegelijk vonden op reeds ontgonnen landbouwgebieden ruilverkavelingen plaats, waarbij ook de minder rationeel verkavelde gebieden opnieuw volgens de moderne maatstaven werden ingericht. Eventueel nog aanwezige lokale verschillen in de bodem werden zoveel mogelijk opgeheven, door diepploegen, ophogen, egaliseren en ontwateren. Door de ruilverkavelingen, de verbeterde ontwateringstechnieken en hoge mestgiften konden de bestaande gronden steeds intensiever worden gebruikt.

In Bergen startte een ruilverkaveling voor de gehele gemeente in 1954. De procedure duurde lang [vooral vanwege de planning en mogelijk zuidelijker tracé van de aansluiting RW 77 bij Heijen; destijds nog onderdeel van de gemeente Bergen] en werd uiteindelijk goedgekeurd in 1968. Een belangrijk doel was de ontwatering van de percelen op het middenteras, die 's winters vaak vrijwel blank stonden, te verbeteren. Verder zijn percelen geruild en vergroot en kwam een eind aan een aantal zeer kleine bedrijven. De maat voor economische zelfstandigheid was een bedrijfsomvang van tenminste 20 hectare met 60 melkkoeien.

Uit deze periode stamt ook de aanleg van de Ceresweg [1967] en de Toeristenweg. Hierdoor werd het grensgebied, met veel voor dergelijke gebieden doodlopende wegen, definitief ontsloten vanaf hoeve Ceres bij de Eckeltse Beek tot aan Tuindorp. In het gebied zijn oudere bomen zoveel mogelijk gespaard, en zijn vooral veel wegbeplantingen aangelegd, alsook overhoekjes bebost.

Veel van het oorspronkelijke kleinschalige en gevarieerde cultuurlandschap is door het intensievere gebruik steeds meer een éénvormig, open landschap met een grootschalige verkaveling geworden. Alleen de allernatste en allerdroogste gronden zijn niet [meer] intensief in gebruik door de mens.

Deze gebieden vormen nu het natuurlandschap; grotendeels binnen het Nationaal Park. De laatste 10-20 jaar breidt de oppervlakte natuur wat uit doordat cultuurland binnen het NP weer wordt omgezet in natuur.

Uit het bovenstaande globale overzicht blijkt agrarische en cultuurhistorische rode draad te lopen van de eerste landbouwgebruik uit de Steentijd, via de Middeleeuwse ontginningen van de vochtiger gronden naar tegenwoordige agrarisch landgebruik vanuit verschillende ontginningsfasen. Dat geldt ook, via een zekere omweg, voor de natuurterreinen binnen het NP de Maasduinen: bosontginningen, woeste grond en heide, verstuingen, herbebossingen, venontginningen en thans natuurherstelprojecten. Het huidige landschap is daardoor met recht een cultuurlandschap te noemen, een landschap dat tot stand is gekomen door het gebruik door boeren.

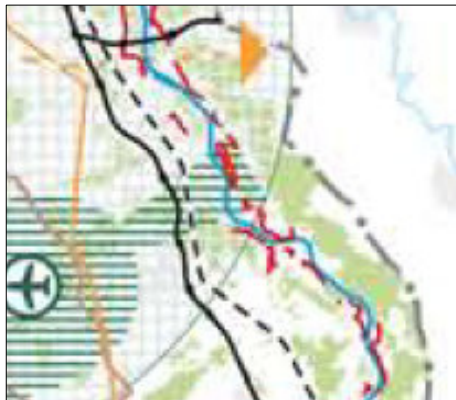
1.3 Landschapsbeleid

1.3.1 Landelijk en regionaal beleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Nota Ruimte was een strategische nota op hoofdlijnen, die vanaf 2005/2006 de basis was voor het rijksbeleid. Deze nota is inmiddels in 2012 vervangen door een nieuwe nota, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte [SlenR]. Hierin wordt de koers drastisch verlegd. Het Rijk laat de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat [burgers en bedrijven], laat het meer over aan gemeenten en provincies ['decentraal, tenzij...'] en komt de gebruiker centraal te staan. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Naast een zestal infrastructuurbelangen worden ook belangen voor de kwaliteit voor de leefomgeving genoemd: Verbeteren van milieukwaliteit, waterveiligheid, behoud internationaal belangwekkende cultuurhistorie [Unesco] en overleven flora en fauna [EHS]. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid en kunnen regionaal maatwerk leveren.

De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. Daartoe schaft het Rijk het landschapsbeleid af en beperkt het rijksregimes in het natuurdomein.



Figuur 7. Detail uit de kaart nationale ruimtelijke hoofdstructuur van de SlenR 2012. In groen de Nationale herijkte Ecologische Hoofdstructuur op land. Gearceerd een zone met militaire beperkingen, een militaire luchthaven en een radarverstoringgebied. Verder is de primaire waterkering langs de Maas een Rijkstaak [in rood].

Provinciaal Omgevingsplan Limburg

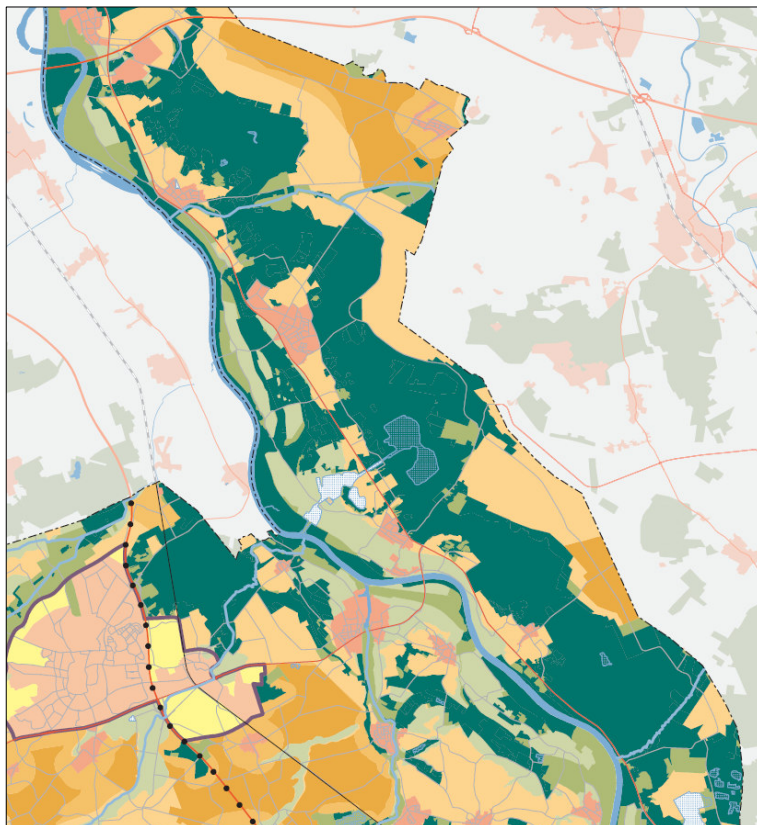
Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg kortweg POL2006 is tegelijkertijd een streekplan, provinciaal waterhuishoudingsplan en provinciaal milieubeleidsplan. Het bevat de hoofdlijnen van het provinciaal verkeers- en vervoersplan en vormt een economisch beleidskader op hoofdlijnen, voor zover het fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkelingen betreft. Het POL2006 kan ook al beschouwd worden als de structuurvisie op grond waarvan de wetsvoorstellen voor nieuwe ruimtelijke wetgeving door provincie opgesteld moeten worden sinds de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Het POL2006 is een actualisering van het voorgaande POL [2001].

Het POL onderscheidt voor Limburg negen verschillende perspectieven. In elk perspectief ligt de nadruk op een andere functie. Voor het buitengebied van Bergen zijn van belang P1 [bos- en natuurgebied], P2 [provinciaal Ontwikkelgebied groen [POG], voornamelijk landbouwgebieden en

gebieden met natuurwaarden], P3 [watersystemen; in het Maasdal vormt de Beleidslijn Grote Rivieren voor gebieden in dit perspectief een belangrijk regulerend instrument; verder de stroomgebiedsvisies van het waterschap Peel en Maasvallei], P4 [verbrede landbouweconomie, ook andere landschapswaarden]. P5a biedt ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme, P5b is een landbouwontwikkelingsgebied. Zie verder Figuur 8.

Binnen het provinciaal beleid is Tuindorp aangewezen als concentratiegebied glastuinbouw; nabij Siebengewald is een bijzondere landbouw ontwikkelingsgebied (LOG) voor nieuwvestiging intensieve veehouderijen.

Naast deze categorieën onderscheidt de provincie Limburg een provinciale hoofdstructuur. Dit zijn gebieden waar de provincie Limburg voor zichzelf of als vertegenwoordiger van de rijksoverheid extra aandacht en middelen wil inzetten. Deze gebieden hebben vaak een bovenregionaal belang of er is sprake van een complexe situatie. Deze kaart komt globaal overeen met de SlenR.



Figuur 8. POL2006, actualisatie 2010. P1 is donkergroen, P2 is olijfgroen, P3 is lichtgroen, P4 is vitaal landelijk gebied, P5a is licht oranje, P5b is donkeroranje. Plattelandskernen zijn roze.

Ruimte voor de Rivier

Het beleidskader Ruimte voor de Rivier omvat de Maas en het direct aangrenzende gebied. Ruimte voor de Rivier staat in het teken van waterafvoer en waterberging. Het Maasdal zelf wordt vooral gebruikt voor de rundveehouderij en heeft daarnaast een natuurfunctie. Intensieve functies komen in het gebied op beperkte schaal voor.

Er zijn momenteel 4 plannen in verschillende stadia van realisatie, van noord naar zuid: nevengeul Afferden, Heukelomse beek, Maaspark Well en Waarden Wellerlooi.

In het streefbeeld voor 2015 zijn intensieve, niet-grondgebonden functies nagenoeg verdwenen. Via de uitvoering van het project Zandmaas biedt het gebied meer ruimte aan water en worden kades verhoogd. Zo worden woon- en werkgebieden beschermd tegen hoogwaterpieken. Er is een robuuste ecologische structuur gecreëerd en er is een aangepaste en attractieve structuur ontstaan voor de grondgebonden landbouw en de recreatie.



Figuur 9. De verschillende herinrichtingsprojecten in het Maasdal

Landschapskader Noord- en Midden Limburg

In het provinciale rapport Landschapskader Noord - en Midden Limburg worden handvatten gegeven ter verhoging van de verschillende in dit deel van Limburg aanwezige landschappelijke kwaliteiten om daarmee de dagelijkse leefomgeving van vele mensen en ook van planten en dieren een kwaliteitsimpuls te geven. Dit gebeurt o.a. door landschappelijke kwaliteiten te benoemen en te beschrijven aan welke eisen eventuele nieuwe functies [bijvoorbeeld vestigingen] zouden moeten voldoen. Gemeenten kunnen dit rapport gebruiken als basis voor de ontwikkeling van landschapsontwikkelingsplannen, maar ook bijvoorbeeld voor structuurvisies, stedelijke uitbreidingen en natuurontwikkelingsplannen. Er worden verschillende landschapstypen in uitgewerkt. Voor deze rapportage zullen zij als kader gebruikt worden; zij zijn derhalve meegenomen in de uitwerking in paragraaf 3.2.

In het landschapskader wordt ingegaan op de gebruikelijke landschapsvormende aspecten: het natuurlijk fundament, het menselijk gebruik door de jaren heen; en tenslotte op het visueel-ruimtelijk aspect aan de hand van kenmerkende verhoudingen tussen open ruimte en “massa”, zoals bos of bebouwing. Als uitwerking wordt ingegaan op tektoniek en sedimentatie, en verder op latere erosie, veenvorming en het effect van menselijk handelen. Voorbeelden van dergelijke activiteiten zijn ontwateringen, ophogingen en [veen]ontgravingen. In het landschap is op veel plaatsen nog goed herkenbaar hoe onze voorouders in en van het landschap hebben geleefd en hoe zij het landschap hebben gevormd en gebruikt.

Er wordt een indeling in vier categorieën gemaakt: Bos- en mozaïeklandschap, dalenlandschap, cultuurlandschap en stedelijk landschap. Deze laatste is voor Bergen niet zozeer relevant; maar wellicht later als er nader kan worden ingegaan op het landschap rond oude dorpskernen. Voorbeelden in de eerste categorie zijn de meeste natuurterreinen, met een gering areaal bebouwing en een veelal besloten karakter. Binnen de tweede categorie passen het Maasdal en het beekdal van de Eckeltse beek. De Molenbeek en het Gelderns kanaal zijn gegraven als waterlossing en daardoor niet als een natuurlijk beekdal op te vatten. Tenslotte worden voor dit gebied cultuurlandschappen onderscheiden als velden, kampen en oude graslanden, droge en natte heideontginningen en veen ontginningen.

Beleidsmatig worden vier uitgangspunten aangegeven: natuurlijk fundament als basis, versterken laag dynamische structuur [= gebruik groene en blauwe elementen], de juiste functie op de juiste plek [en de rol van Ruimtelijke Ordening hierbij] en, relevant voor hoofdstuk 2: Vernieuwen waar nodig (zie onderstaand kader).

Vernieuwen waar nodig. In Noord- en Midden-Limburg komen gebieden voor met een hoge dichtheid aan paardenweides, kleine kassencomplexen, particuliere woningen en andere meer stedelijke functies. Soms zijn deze gebieden dusdanig verrommeld en verdicht, dat het oorspronkelijke landschapstype niet of nauwelijks herkenbaar is, maar er ook geen duidelijk nieuw landschap is ontstaan. Om deze gebieden aan te pakken, is een proces van vernieuwing wenselijk. Het doel bij het vernieuwen van deze landschappen is omvorming tot aantrekkelijke landschappen met ruimte voor bebouwing, recreatie en natuur. Groot probleem daarbij is vaak de versnipperde eigendomssituatie. Het vernieuwingsproces, waarbij met groen een kwaliteitsimpuls wordt beoogd, vergt voor iedere plek een andere opgave:

- ♦ door de overheersende functie te accepteren en eventueel gecontroleerd uit te breiden [verder verdichten, verrommeling terugdringen];
- ♦ door terug te keren naar het oorspronkelijke landschapstype [actief verrommeling en verdichting terugdringen/verwijderen, met herstel van het onderliggende landschap].

[Uit Landschapskader Noord- en Midden-Limburg, 2009]

Tenslotte wordt een aantal aanbevelingen gedaan om het landschap een kwaliteitsimpuls te geven. Dit wordt per landschapstype verder uitgewerkt, ook in de aanwezigheid of hoedanigheid van karakteristieke elementen en structuren. Verder worden ontwikkelingsmogelijkheden geschetst. Bij de meeste landschapstypen wordt ingegaan op de rol van bebouwing en de aard van de [erf] beplanting daarbij. De ontwikkelingsmogelijkheden qua groene elementen per landschapstype wordt in een schema aangegeven, zie onderstaande Figuur 10.

		Landschapstypen								
Landschapselementen		bos- en mo- zaiek	rivierdal	beekdal	velden	kampen en oude grasla- den	droge heide ontginning	natte heide- ontginning	veenontgin- ning	plateau- ontginning
vlak	Bosjes < 5ha									
	Graanakkertje									
	Hoogstamboomgaard									
	Bloemrijk gras/hooiland									
lijn	Houtwal/singel									
	Bomenrij/laan									
	Knotbomenrij									
	Kruidenrijke strook/akkerrand									
	Natuurvriendelijke oever									
	Heggen									
punt	Solitaire boom									
	Poel									

Voorkeur
 Mogelijk
 Niet passend, m.u.v. erfbeplanting

Figuur 10. Wenselijkheid van landschapselementen per landschapstype [uit Landschapskader c.a., 2009]

Gemeentelijke landschapvisie

De gemeente Bergen beschikt over een Structuurvisie waarin ruimtelijke vraagstukken die spelen middels gebiedsgericht maatwerk zijn op te lossen. Inmiddels is de Structuurvisie+ hét gemeentelijke regie-instrument geworden en legt het de basis voor kostenverhaal. Het kostenverhaal komt voort uit het Limburgs Kwaliteitsmenu [LKM]. Het LKM is gebaseerd op het idee

dat bebouwingsontwikkelingen in het buitengebied leiden tot verlies van omgevingskwaliteit en dat dit verlies op een kwalitatieve manier wordt gecompenseerd. De doelstelling van het LKM is dan ook het combineren van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied met het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit in Limburg.

In de Structuurvisie+ wordt verwezen naar het Landschapsplan als zijnde het plan dat dient als leidraad bij het opstellen van een landschappelijke inpassingsplan en als toetsingsinstrument. Tevens is het Landschapsplan in de Structuurvisie+ aangeduid als een project dat in aanmerking voor een bijdrage ruimtelijke ontwikkeling. Hiertoe zijn in het Landschapsplan 5 locaties geselecteerd; zie bijlage 8. Voornoemde bijdrage komt voort uit de af te sluiten anterieure exploitatieovereenkomsten en zal worden gebruikt om de kwaliteit van het buitengebied te verbeteren en de aanwezige natuur-, landschappelijke, ruimtelijke en functionele waarden te versterken.

Als een mogelijk vervolg op dit landschapsplan is het te bedoeling om te komen tot aanbevelingen voor beeldkwaliteit voor met name de inpassing van erven. De landschappelijke elementen die daarvoor kunnen worden toegepast zijn reeds in dit deel van het landschapsplan in hoofdstuk 3 opgenomen.

1.3.2 Uitwerking naar landschapseenheden in Bergen

Op basis van de aanwezige inzichten in de abiotiek en de landschapsgeschiedenis [boeren, cultuurhistorie] is een praktische uitwerking te maken van een landschappelijke indeling binnen de gemeente Bergen. Een dergelijke clustering heeft tot doel kenmerken te benoemen, waaraan vervolgens geadviseerd of getoetst kan worden of bepaalde inrichtingsmaatregelen, zoals aanbrengen van beplantingen of het “inpassen” van nieuwe of bestaande bebouwing de landschappelijke kwaliteit verbeteren, of juist niet.

Een dergelijke clustering is natuurlijk enigszins arbitrair. Als landschappelijke eenheden te klein worden is de kans groot dat verzand gaat worden in de details. Als eenheden te groot gekozen worden is het resultaat veelal te globaal.

Belangrijke landschappelijke eenheden als velden en ook kampen komen vrijwel alle op het middenterras voor, maar niet uitsluitend. Ook op de overgang van middenterras naar de rivierduinen zijn dergelijke ontginningen te vinden. Er is daarom ervoor gekozen deze elementen als extra “laag” aan een eenheid toe te voegen, en dus niet in eerste instantie als op zich staande eenheid. Dat geldt ook voor de ontginningsgeschiedenis. Ook deze is als te onderscheiden laag [als arcering] aan de landschapeenheid toegevoegd.

De keuze in de clustering is dus in eerste instantie geografisch van aard. Hiermee wordt getracht de herkenbaarheid van de “plek” te bevorderen en de landschappelijke eenheden daardoor minder abstract te maken.

De cultuurhistorie is verder nog aangevuld door enkele oude elementen expliciet op de kaart te zetten. Daarvoor is de grens van “omstreeks 1800” gekozen. Dat kan praktisch vrij gemakkelijk, omdat de kaart uit die tijd, de Tranchotkaart, van uitzonderlijke kwaliteit is en zeer veel details weergeeft over de landgebruik en de topografie. Daarbij komt dat de 19^e eeuw gezien kan worden als een omslag in de maatschappij: de industriële revolutie en de daaraan gekoppelde inzet van machines om land te bewerken. In deze eeuw blijkt het mogelijk grotere ontginningen uit te gaan voeren. De toepassing van kunstmest aan het eind van deze eeuw maakte de omslag van het traditionele potstalsysteem naar een gemechaniseerde grootschalige landbouw compleet. De elementen die op die Tranchotkaart te vinden zijn waarschijnlijk alle nog kenmerkend voor hun vroeg-Middeleeuwse, eerdere of latere oorsprong. Als voorbeeld hieronder een kaartuitsnede van het gebied nabij Siebengewald zoals in Figuur 11 te zien is: de Tranchot-topografie waar overheen de huidige belijning is aangebracht.

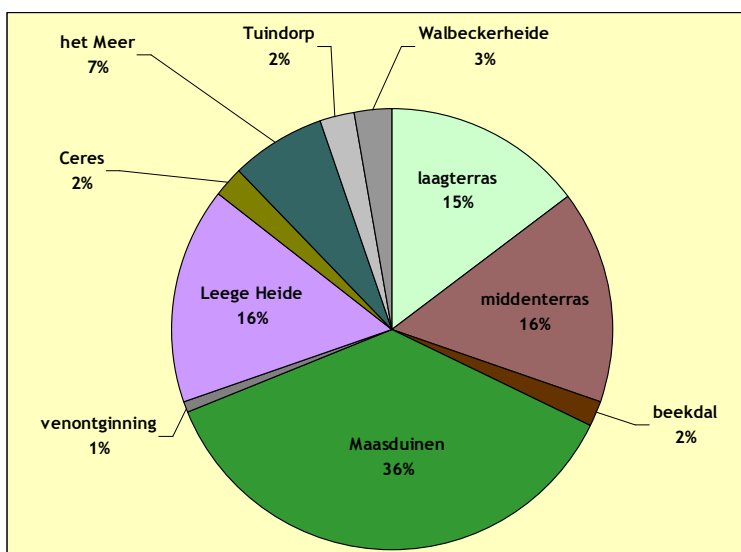


Figuur 11. De Tranchotkaart met daarop geprojecteerd de huidige belijning; uitsnede net ten westen van Siebengewald.

De aandacht voor cultuurhistorie benadrukt de waarden die karakteristiek zijn voor het landschap en daarmee landschappelijke kwaliteit vertegenwoordigen. We hebben er daarom voor gekozen om de meer dan 100 jaar oude elementen nadrukkelijk in de inventarisatie van landschapselementen te benoemen.

Uiteindelijk geeft dat een indeling zoals weergegeven op de kaart, Figuur 14. Duidelijk is de zonering parallel aan de Maas, de rivier die het landschap zozeer bepaald heeft. Het *laagterras* is de eerste te onderscheiden eenheid. Daarna natuurlijk het *midenterras*, en daarvan het deel dat direct aansluit op het laagterras, en inclusief de aanzet van de rivierduinen. In dit gedeelte komen ook de velden voor, als “oude akkers” aangeduid. De eenheid *Maasduinen* volgt de begrenzing van het NP. Daarbinnen zijn wel als eenheid enkele *venontginningen* aangegeven. De Maasduinen worden doorsneden door het *beekdal van de Eckeltse beek*. Tenslotte worden nog een viertal ontginningen aangegeven op het nattere deel van het midenterras; van noord naar zuid: de *Leege heide* rondom Siebengewald, *Ceres* ten noorden van Nieuw-Bergen, *het Meer* en de tuinbouwkolonie *Tuindorp* ter hoogte van Well en Wellerlooi en tenslotte in het uiterste zuiden de *Walbeckerheide*. Deze namen zijn gekozen op basis van oude toponiemen [plaatsnamen] zoals deze bijvoorbeeld op de Tranchotkaart zijn vermeld.

De ontginningperiodes zijn op de kaart door middel van een arcering aangegeven. Oude bewoningsplaatsen, dat wil zeggen van vóór 1800, zijn ook symbolisch weergegeven met een ster.



Op basis van deze indeling is een verdeling naar oppervlakte te maken [zie Figuur 12 en ook bijlage 4]. Duidelijk springen er de vier grotere eenheden uit: het laagterras, het midenterras, de Maasduinen en de Leege heide. Deze laatste vormt natuurlijk in gebruik een cluster met de overige landbouwgebieden.

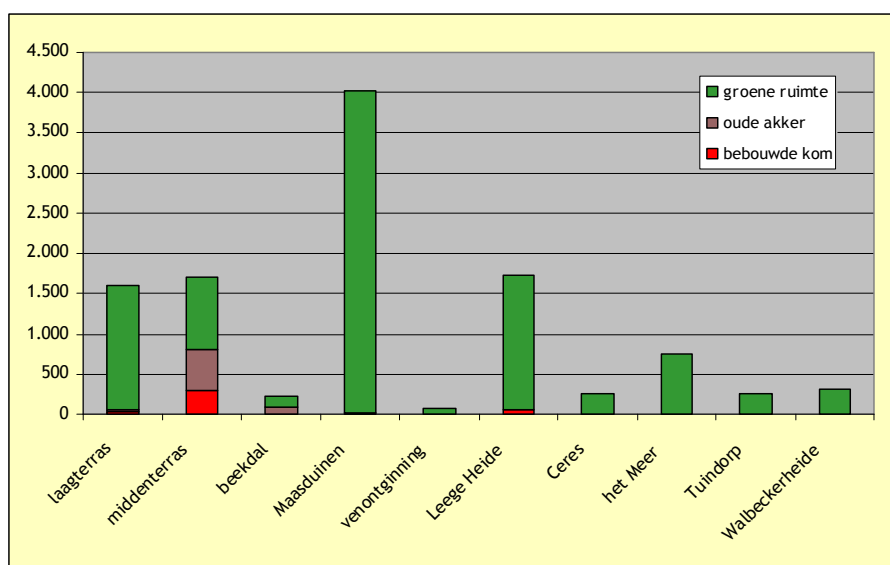
Figuur 12. Oppervlakteverdeling van de verschillende landschapstypen binnen de gemeente.

Als zo gekeken wordt naar het grondgebruik, blijkt dat de gemeente Bergen echt een landelijke gemeente is met maar een zeer bescheiden bebouwingspercentage. Meer dan de helft van het grondgebied wordt agrarisch gebruikt. Natuurlijk neemt ook het NP de Maasduinen een groot deel van het areaal voor zijn rekening: meer dan een derde deel is natuurterrein.

gebruik	oppervlakte	aandeel
bewoning	397,08	4%
agrarisch	6.549,08	60%
natuur	3.995,31	37%
	10.941,47	100%

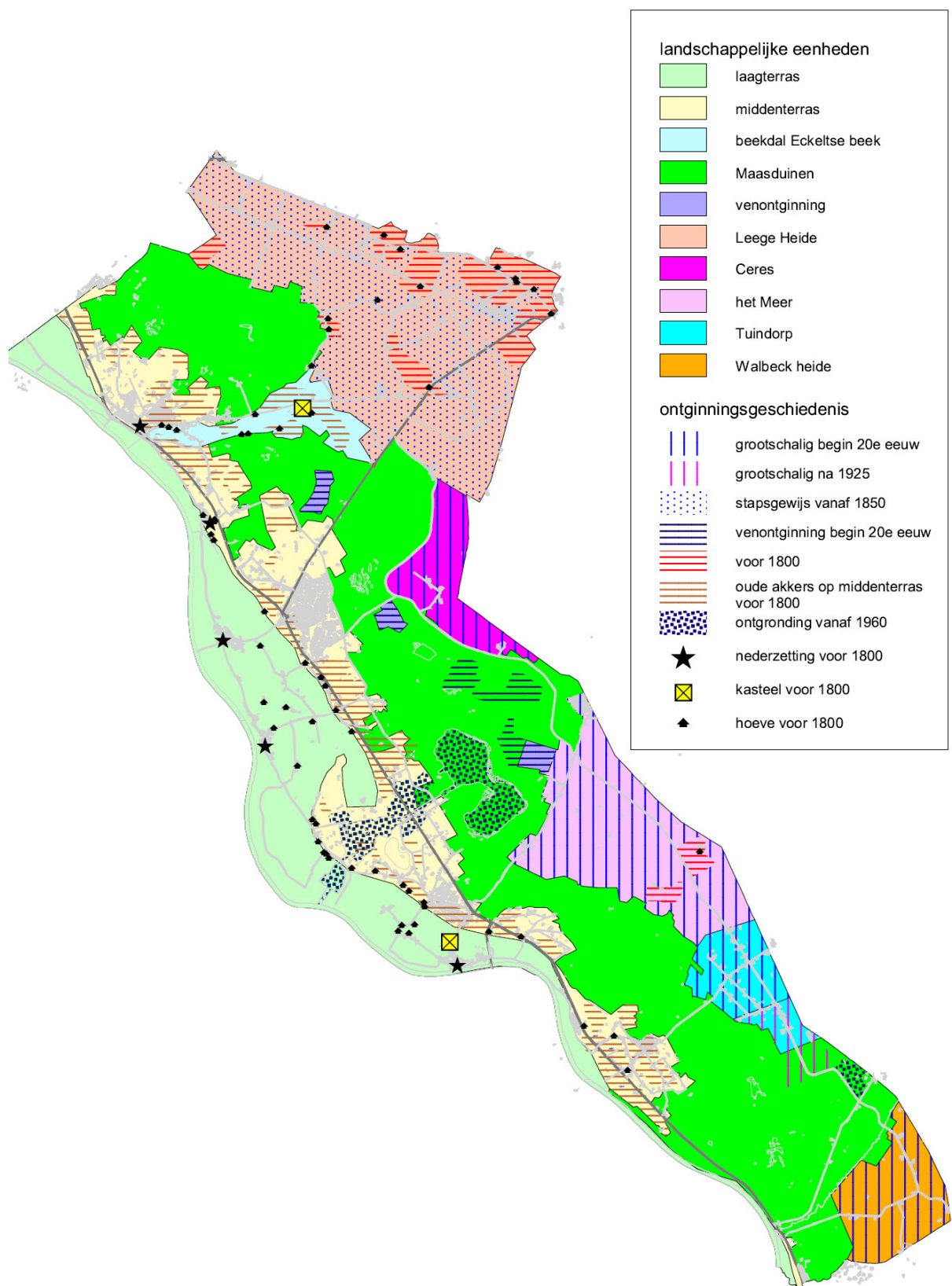
Tabel 1. Hoofdlijn grondgebruik

De verdeling van dat gebruik is niet gelijk verdeeld over de verschillende landschapstypen. Bebouwing, zeg maar de verschillende dorpen, komt vooral voor op het middenterras, en voor een klein deel in de Leege heide [Siebengewald] en ook voor een klein deel in het laagterras [de oude Maasdorpen]. Zie tabel in bijlage 4. Ook de oude akkers liggen vooral in het middenterras, en ook nog in het beekdal, en vormt daar een belangrijk areaal. De agrarische gebieden en het Nationaal park zijn vrijwel onbebouwd.



Figuur 13. Omvang en gebruik in de verschillende landschapstypen op hoofdlijn.

De tien verschillende landschapstypen worden in de volgende hoofdstukken verder besproken.



Figuur 14. Kaart met landschappelijke eenheden binnen de gemeente Bergen.

Hoofdstuk 2: Landschappelijke verkenning

2.1 Landschappelijke opbouw en dynamiek

2.1.1 Het dynamische landschap

De breedste opvatting over het begrip landschap is dat het de wereld om ons heen betreft, en is opgebouwd uit drie verschillende componenten: de niet levende natuur [bodem, water], de levende natuur [vegetatie en fauna] en het menselijk gebruik [actueel, cultuurhistorie].

Elk landschapsbeeld kan dus worden beoordeeld en ingedeeld aan de hand van karakteristieken uit de verschillende “lagen” waaruit dat landschap is opgebouwd, ook aan de hand van de termen die daarbij gebruikt worden.

Zoals eerder aangegeven is in Bergen voor de beschrijving van het lokale landschap gekozen voor de abiotiek en de ontginningsgeschiedenis, de cultuurhistorie. Hiermee komt ons inziens het beste de menselijke factor in dit deel van het rivierenlandschap van de Maas het best tot uitdrukking. Zo wordt het ook inzichtelijk welke maatregelen of inrichting van een gebied wenselijke zijn, en welke minder. Het regionale landschapskader, zie paragraaf 1.3.1, geeft hier al een aanzet toe.

Landschap heeft altijd een zekere dynamiek. Dat wordt soms door natuurlijke oorzaken mede bepaald, en in Nederland veelal door het menselijk gebruik. Nederland is nu eenmaal een dicht bevolkt, en grotendeels in cultuur genomen land. Invloed van de natuur is bijvoorbeeld heel duidelijk in het laagterras. Tegelijkertijd is dit een oud cultuurlandschap. En een landschap dat bovendien de komende jaren sterk van beeld zal veranderen door met name de maatregelen rondom de rivierverruiming.

Een zekere dynamiek is ook te vinden rondom de verschillende dorpen met diverse uitbreidingsplannen. In de agrarische gebieden is de dynamiek lager, maar leidt intensivering wel tot veranderingen in perceelsgrootte en aanzicht door grote moderne landbouwschuren.

Zo is het totale landschap van Bergen weer op te vatten als een mozaïek van verschillende “sub-landschappen”: grootschalige en kleinschalige; natuur en cultuur, open en gesloten gebied. Deze landschappen en hun onderlinge verbondenheid zijn karakteristiek voor dit deel van de Maas. In de

Zonder nu over te gaan tot een uitgebreide analyse van het begrip “landschap” is het toch wel nuttig om hier in kort even op in te gaan. Landschap is een begrip met veel kanten. Dat komt doordat het al een oud begrip is, dat in de loop van de geschiedenis diverse betekenissen erbij heeft gekregen. Soms zijn oude betekenissen zijn daarbij vervaagd. In de oudst bekende betekenis van het begrip “landschap” viel dat samen met iets wat wij nu “regio” of “streek” zouden noemen: het gebied zelf, de bewoners, de bestuursvorm en de gebruiksrechten. Een vergelijkbare term is nu nog het Waterschap.

Nederlandse schilders begonnen in de 16e eeuw afbeeldingen van de omgeving te maken. Een landschap was dus vanaf toen ook een schilderij aan de muur, en had dus meer slechts een visuele betekenis. Door de eeuwen heen zijn wij ook zo naar landschappen gaan kijken; als een rechthoekig plaatje met ergens een horizon, een voorgrond, een contrapunt, een perspectief met verdwijnpunt en dergelijke. Foto's zijn landscape of portrait. Zo zijn er natuurlijke, stedelijke of agrarische landschapsbeelden te benoemen; industriële en zelfs militaire landschappen. Er bestaan bovendien verzonnen landschappen, zoals een plastic Teletubbie-landschap, een apocalyptisch landschap, of een fantasy-landschap met elfen en Hobbits uit Tolkien's boeken.

Dit belangrijke verschil in betekenis komt naar voren in de vraag: is het landschap een plaatje waarnaar wij kijken of een wereld waarin wij wonen; is het alleen vóór ons of overal om ons heen? Het landschap als beeld of “plaatje” kunnen we beschrijven in esthetische termen, zoals mooi of lelijk, grootschalig of kleinschalig, open of gesloten. Op deze wijze kom je tot een visueel-landschappelijke omschrijving. Landschap in fysieke zin kan beschreven worden in termen van bodem, grondwater, gebruik, begroeiing, occupatie, bewoners.

Het is in de communicatie met derden, bijvoorbeeld als er beplantings-, kap- of inrichtingsmaatregelen voor een object op stapel staan, of nieuwe huizen of bedrijven worden gebouwd, van het grootste belang om dit subtiele verschil in betekenis te onderkennen. Hierdoor wordt écht spraakverwarring voorkomen.

indeling die aan het eind van het vorige hoofdstuk is gepresenteerd is dit concreet gemaakt door verschillende landschapstypen te benoemen.

2.1.2 Dynamiek en cultuurhistorie

Veranderingen roepen vaak weerstand op. Zo is het met het landschap en zijn bewoners en gebruikers al niet anders. Is de verandering één keer een feit dan is een verandering daar weer van vaak ook ongewenst. De diepste emotie die hierbij komt kijken is de behoefte van de mens aan veiligheid. Veranderingen, zeker die waar we geen grip op hebben, leveren potentieel gevaar op. Het vertrouwde is veilig, ook al is het lelijk.

Naast die behoefte aan onveranderlijkheid heeft de mens veelal ook een behoefte aan harmonie, aan de juiste verhoudingen. Een harmonieus, evenwichtig beeld is geruststellender dan een beschadigde of verwoeste aanblik. Elementen die de cultuurhistorie van een plaats aanduiden [een wal, een boomgroep, oude akkers, oude boerderijen] voeden samen met onze romantische inslag de vrijwel bij iedereen aanwezige wens tot het behoud van het landschap om ons heen.

Cultuurhistorie speelt ook om een andere reden een belangrijke rol in het landschap. Het is het levende bewijs van de inspanningen die onze voorouders zich getroostten om zich een bestaan op te bouwen in het buitengebied; levend van het land. Dat maakt het daarmee tegelijkertijd waardevol om te behouden. Ook onze nazaten moeten hiervan blijvend kunnen kennisnemen. Dat dit niet altijd kan is natuurlijk de praktijk, maar hier is herkenning van en mitigatie natuurlijk wenselijk.

Als kenmerkende en in principe te behouden cultuurhistorische landschapelementen kunnen in Bergen de volgende componenten worden genoemd:

- ◆ elementen uit de archeologie, zoals Celtic fields en oude nederzettingen,
- ◆ de begrenzingen van velden en kampen,
- ◆ oude ontginnings- en perceelsgrenzen,
- ◆ oude wegtracés, veldwegen en dergelijke,
- ◆ bomen die al relatief oud zijn; bijvoorbeeld meer dan 100 jaar,
- ◆ veldkruisen en kleine kapellen.

De oudste Middeleeuwse ontginningen dateren uit ongeveer 1350. Zowel drogere heidegronden als veen- of broekgebieden werden ontgonnen. Dit jaartal is zo nauwkeurig, omdat er een document van Hertog Reinaud van Gelre bekend is, die daarmee een aantal personen bevestigt dat zij in het bezit zijn van “*slage von der ghemeynte*”,² gronden die zijn vader al had verdeeld. Het ging onder andere om het broekgebied Sevensghewant en de Vlieder zale; de boerderij Flieray. Ook de Horsterbeek wordt in dit document al genoemd.

Dit voorbeeld geeft aan dat er op cultuurhistorisch gebied, gezien ook de nog oudere gebruiksgeschiedenis van uit de Romeinse tijd al, nog wel mogelijke nieuwe “vondsten” te verwachten zijn. Hierbij gaat het niet om daadwerkelijke archeologische vondsten, maar meer om elementen als perceelsgrenzen, weglopen en dergelijke. Nader onderzoek en beschrijvingen zullen in een aanvullend deel worden opgenomen.

Als “cultuurhistorisch waardevol” zijn nu vooral de oudere beplantingen [geschat globaal meer dan 100 jaar oud], oude houtwallen en oude beplantingsplaatsen opgenomen, naast oude akkers [velden] en wegtracés.

2.2. Landschappelijke elementen

2.2.1 Beschrijving van de “groene” eenheden

Om inzicht te krijgen op de hoeveelheid en de samenstelling van het “groen” binnen de gemeentegrenzen is in het voorjaar van 2012 een inventarisatie uitgevoerd. Het begrip “groen” is op de gebruikelijke wijze ingevuld door landschappelijke elementen te benoemen die bestaan uit opgaande bomen, zoals bomenrijen, lanen en solitair, hagen en heggen. Verder is daarbij met

² Deze term betekent: een “slag” is een [ontgonnen] perceel, en de term “ghemeynte” slaat op gemeenschappelijke gronden, niet op gemeentelijke grond.

een extra oog gekeken naar de eventuele cultuurhistorische waarde van het element. Wij hebben daaronder verstaan beplantingen ouder dan 100 jaar, houtwallen; alsmede buitenplaatsen, kapellen, veldkruisen en oude wegtracés. De resultaten van deze inventarisatie zijn vastgelegd in een register en een dertiental topografische kaarten [zie bijlage 6, separaat].

Om enige indruk te krijgen van de verschillende landschappelijke elementen wordt hierna een opsomming gegeven.

Bomenrij: een rij opgaande bomen, vaak niet op een vaste afstand van elkaar; vaak als perceelscheiding.

Solitaire boom: een opgaande boom, alleenstaand, vaak met een voor de soort kenmerkend ontwikkelde habitus.



Figuur 16. Een solitaire eik [naar schatting ongeveer 150 jaar oud] op een klei-akker langs de Maas. Langs de oever van het zomerbed van de rivier staat een ijle bomenrij, in enkele gevallen wel kilometers lang.

Iedereen kent dat gevoel wel. Je komt op een plek en wat je opvalt is de bijzondere, afwijkende sfeer. Vaak weet je ook wel dat je een bijzondere plaats bezoekt, maar het overvalt je toch vaak enigszins. Schrijver dezes, zelf niet bepaald spiritueel ingesteld, had dat bijvoorbeeld op de Ringwalburcht bovenop de Grebbeberg, bastion Katten op de Vesting Naarden of de toegangsweg op Slot Loevestein, of om dichterbij huis te blijven: de grensbossen bij de Hutsenberg nabij de Wellsche Hut of de oude ontginningen rond de Kendel. Misschien kan als gemeenschappelijk kenmerk gezegd worden dat het plaatsen betreft waar menselijke activiteiten waren geweest die min of meer dramatisch of abrupt zijn beëindigd. Dat hier enkele plekken met een militaire achtergrond worden genoemd is wellicht geen toeval. Ook een oude bosrand langs een besloten akker, een open plek in een woud, een heuveltop of uitgestrekt heideterrein kunnen een vergelijkbaar gevoel oproepen. Hier wordt natuurlijk ook ons gevoel voor schoonheid aangesproken, van harmonie; iets dat je ook met muziek of beeldende kunst kan hebben. Ook zit er een melancholieke kant aan, als in het verlangen naar een tijd die voorbij is. In de oudheid werd met de term genius loci de beschermende geest van een bepaald gebied bedoeld. Tegenwoordig gebruikt men het vooral in overdrachtelijke zin, om de eigenheid van een locatie te benadrukken. De genius loci duidt in dat geval op de kenmerkende hoedanigheid van een plaats of op een unieke [sic], plaatsgebonden sfeer. In de stedenbouwkunde plaatst men deze sfeer vaak als positieve kracht tegenover het destructieve ideaal van de tabula rasa - de wens om opnieuw te beginnen, ten koste van het bestaande. Ook in de landschapsarchitectuur is de "lokale geest" een bekende. Uitgangspunt van het principe is de vooronderstelling dat een plaats of locatie inherente kwaliteiten en eigenschappen heeft, kortom een eigen karakter. Hoewel ingrepen in het landschap soms onontkoombaar zijn, dient deze "geest" altijd gerespecteerd te worden. De intentie van een ingreep moet daarom de aanvulling van het kenmerkende van het landschap zijn, niet de mutatie ervan. Een belangrijk punt om te herkennen als het gaat om "landschappelijke inpassing", waarbij ook naar andere gebruiksmogelijkheden gekeken wordt. Hierbij zou de eerbiediging van lokale geest een "tegengif" kunnen zijn voor het unheimische gevoel dat moderne architectuur of een complete gedaanteverwisseling van een bestaand iets vaak in zich herbergt. Bij dergelijke ontwerpprincipes zou het een goede insteek kunnen zijn, in de gevallen waarin het voormalige object nieuwe functies zou moeten gaan vervullen, als eerste de kenmerkende aspecten van het landschap of het object te benoemen.

Eenzijdige laan: een bomenrij als wegbeplanting waarbij de bomen op een vaste afstand van elkaar staan; veelal 6-8 meter.

Haag: een vrij uitgroeiende struikenrij; ook hagen die om de 6-10 jaar worden geschoren rekenen we hiertoe. Een heg wordt jaarlijks, soms zelfs twee keer geknipt.



Figuur 17. Links een eenzijdige laan van es in het laagterras; rechts een meidoornhaag.



Figuur 18. Rechts een eenzijdige laan van eik nabij Siebengewald; links een strak geschoren beukenheg van een particuliere tuin

Tweezijdige laan: een bomenrij aan beide zijden van de weg als wegbeplanting waarbij de bomen op een vaste afstand van elkaar staan; veelal 6-8 meter. Boomsoort, plantafstand en opkroonhoogte bepalen het karakter van een laan.



Figuur 20. Een jonge tweezijdige essenlaan, opgekroond, met een tamelijk grote plantafstand.



Figuur 19. Een jonge tweezijdige eikenlaan, nog tamelijk laagbetakt, op een kleine plantafstand.



Figuur 21. Een oudere laan van Amerikaanse eik, hier langs een zichtas van Bijenbeek. Doordat de beplanting al wat uitvallers kent lijkt het een onregelmatige beplanting. Niettemin heeft de laan een monumentaal karakter.

Houtsingel: een lijnvormige beplanting bestaande uit veelal opgaande bomen, vaak ook met een struikondergroei. Een variant bestaat uit opgaande bomen [de overstaanders] en hakhout of zelfs helemaal uit hakhout. De breedte kan variëren van enkele meters tot vele tientallen meters.

Houtwal: Een grondlichaam, een lijnvormige ophoging, beplant met opgaand hout op hakhout. Vroeger gebruikt als vee- of wildkering, cultuurhistorisch waardevol.



Figuur 23. Aan beide zijden van de weg is de laanbeplanting verbreed naar een houtsingel.



Figuur 22. Een houtwal als grens tussen de weg en het weiland, bestaande uit doorgegroeid eikenhakhout en oude spaartelgen.



Figuur 24. De zuidzijde van Nieuw Erf, een oude landbouwontginning, ligt nu geheel in bos. Van de voormalige houtwal is alleen het grondlichaam nog herkenbaar. Opvallend is de vegetatie met eikvaren.

Bosje: een opgaande, vrij uit groeiende beplanting, als dan niet gemengd; vaak op een overhoek in agrarisch gebied, met een grootte die bijna altijd kleiner is dan één hectare, vaak gemiddeld 10-20 are.



Figuur 25. Rechts langs de weg een klein, gemengd, dichtstaand loofhoutbosje.

Bongerd, boomgaard: in deze streek een op het huiskavel voorkomende kleinschalige teelt met fruitbomen voor eigen gebruik.



Figuur 26. Een wijdstaande bongerd nabij Koekoek

Oud wegtracé: wegen, paden en dergelijke die al tenminste 200 jaar oud zijn [en dus aangegeven op de Transchotkaart]

Veldkruisen: vaak langs wegen die ook als bedevaartsroutes worden gebruikt, op oude kruisingen en dergelijke; religieuze monumenten. Kleine kapellen markeren de oudste bewoningsplaatsen.



Figuur 28. Een oude veldweg bij Smal, op de Heukelomse heide.



Figuur 27.. Een klein kapelletje tegenover kasteel Blijenbeek; tevens bushalte. Vaak staat bij een dergelijk element een boom geplant, zoals ook hier.



Figuur 29. De witte kapel in Aijen. Voor het gebouw staat een zeer oude, veelvuldig gesnoeide en geknotte linde.

2.2.2 Karakteristieken per landschapdeel [op basis van huidige inventarisatie]

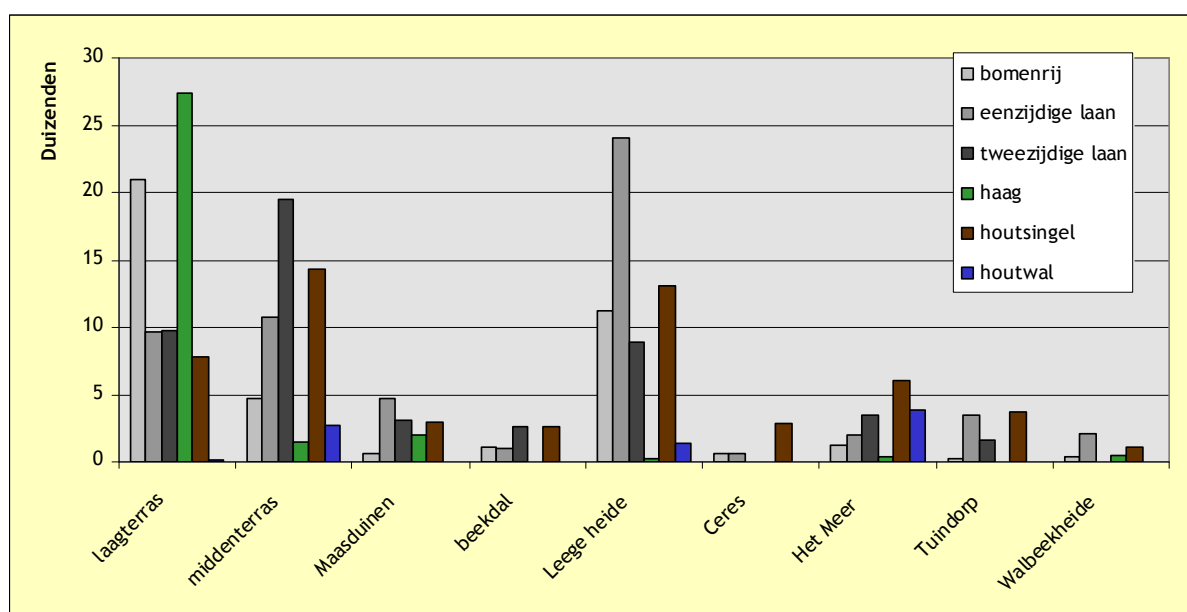
Uit de inventarisatie van de landschappelijke eenheden zijn overzichten te berekenen. Als eerste zijn de totalen per landschappelijke eenheid bepaald. Deze staan vermeld in Tabel 2. [Zie voor de basisgegevens bijlage 5]. Deze typen zijn iets uitgebreider opgenomen dan uit de bovenstaande opsomming blijkt, maar spreken verder voor zich. Het type “woonbos” betreft terreinen als campings, en huisjesterreinen in bos. “Buitenplaats” betreft landgoedachtige terreinen. Verder is ook onderscheiden het type “opslag in sloot”. Dit zijn landbouwsloten in het laagterras waar lage houtige opslag in voorkomt, vaak als gevolg van extensief onderhoud.

type	aantal	eenheid	opmerking
bomenrij	41.174	m	
bongerd	0,76	ha	
boomgroep	280	st	
bosje	356	ha	excl. bossen NP
buitenplaats	9,19	ha	
eenzijdige laan	58.296	m	
haag	32.035	m	
houtsingel	54.605	m	
houtwal	8.110	m	
kapel	2	st	
natuurterrein	22	ha	
opslag in sloot	1.909	m	
oude akker	469	ha	
overhoek	1	ha	
poel	2	st	
singel	199	m	
solitaire boom	451	st	
tweezijdige laan	44.889	m	
tweezijdige laanbeplanting	3.991	m	
veldkruis	8	st	
woonbos	497	ha	

Tabel 2. overzicht totale hoeveelheden per landschappelijk element binnen de gemeentegrenzen.

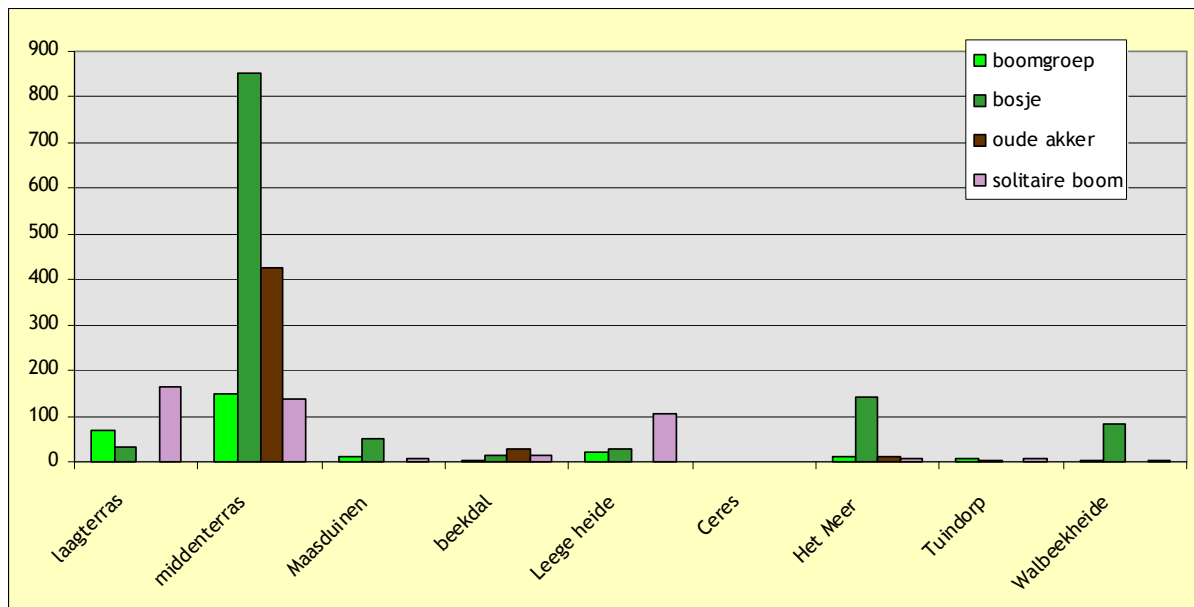
Opvallend is dat binnen de gemeente een behoorlijk groot areaal groene elementen voorkomt. Meer dan 40 kilometer bomenrij, 58 kilometer eenzijdige laan, ruim 44 kilometer tweezijdige laan, 32 kilometer haag [meest Maasheggen] en 8 kilometer houtwal. En dan nog eens ruim 450 solitaire bomen.

De verdeling van de verschillende landschappelijke elementen is echter niet gelijk over de verschillende landschapseenheden. Dit is natuurlijk een aspect van de karakteristiek van een gebied. In Figuur 30 is dit enigszins vereenvoudigd weergegeven voor de lijnelementen.



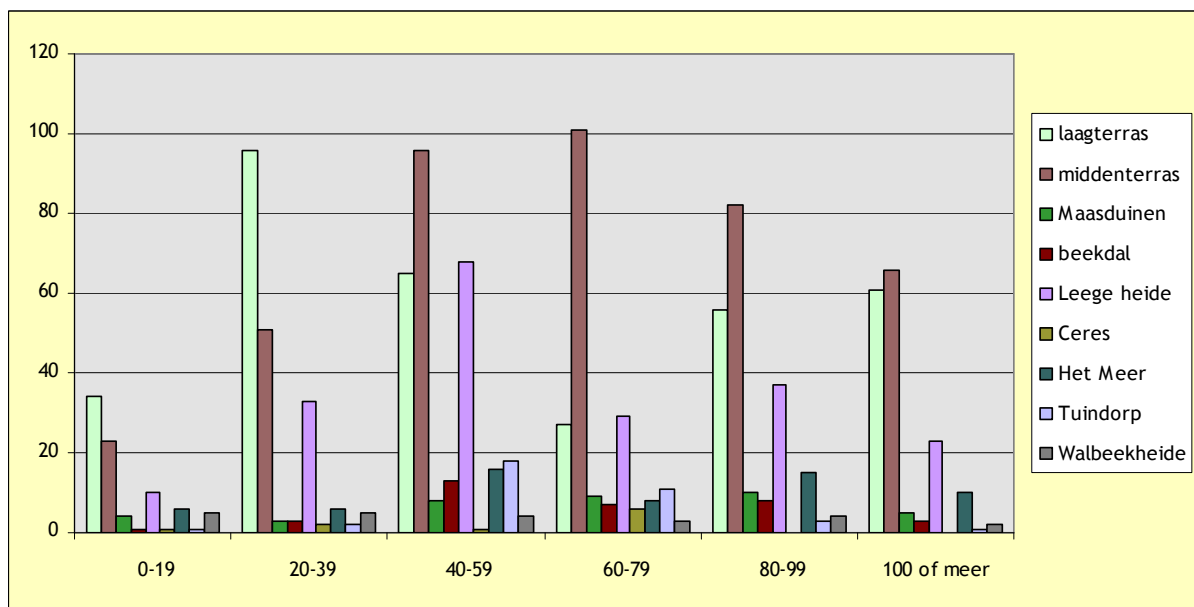
Figuur 30. De verdeling van de verschillende lijnelementen over de landschapstypen. De hoeveelheden zijn in duizenden meters [kilometers]

Grote hoeveelheden lanen komen vooral voor in het laag- en het middenterras, en op de Leege heide. Hagen komen vooral voor in het laagterras, maar ook op het middenterras en in de Maasduinen zelf zijn ze te vinden. Houtsingels komen vooral in de oudere ontginningsgebieden voor: Middenterras, laagterras en Leege heide. Beide typen komen ook, zij het in een kleinere hoeveelheid in het Meer voor. In de andere landbouwgebieden komt veel minder groot areaal aan groen voor.



Figuur 31. Oppervlakte en aantallen van overige landschappelijke elementen.

Kenmerkend voor het middenterras, en dat zal ook mede bepaald worden door de verweving met de Maasduinen, is de grote oppervlakte aan diverse bosjes [zie Figuur 31]. Deze verwevenheid speelt in het Meer en op de Walbeckerheide ook. Boomgroepen en solitaire bomen komen vooral weer in de oudere ontginningen voor.



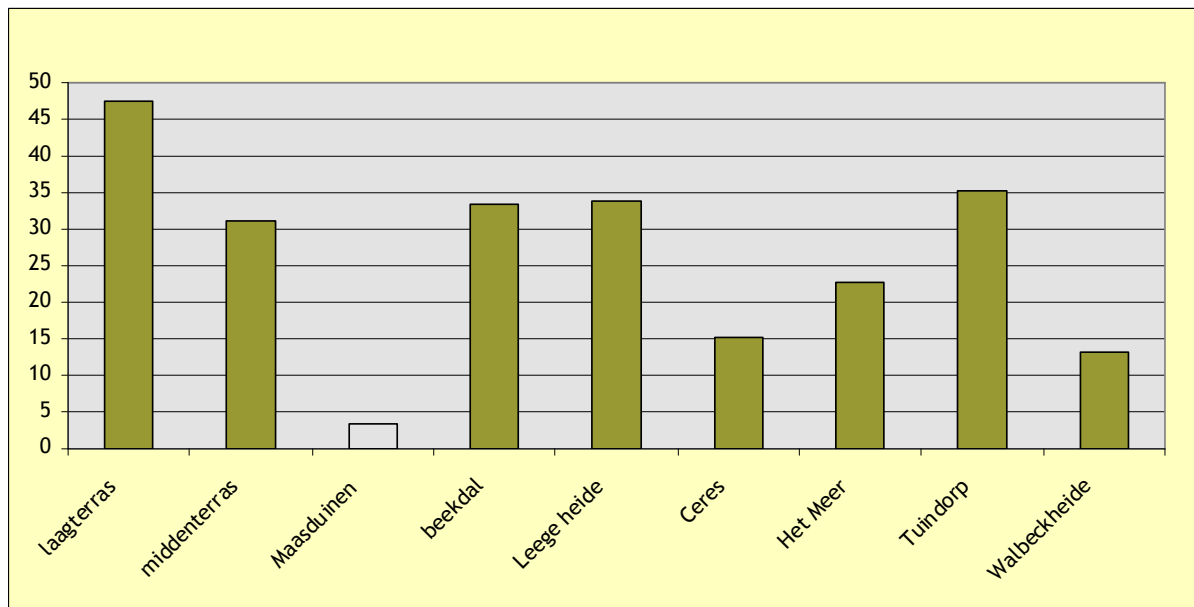
Figuur 32. Leeftijdsklasseverdeling van de meest beeldbepalende groene elementen: lanen, singels, houtwallen, bosjes en solitaire. Langs de y-as de aantallen, langs de x-as de leeftijdsklassen in jaren.

Om enig zicht te krijgen op de ouderdom van de groene landschapselementen is een berekening gemaakt om de leeftijdsklassen vast te stellen [zie Figuur 32].

Vrijwel alle deelgebieden hebben oudere en jongere beplantingselementen. Daar zijn echter wel enige verschillen in. In het laagterras komen zowel tamelijk oude als relatief jonge beplantingen voor: geknipte maasheggen en oude solitair en boomgroepen. Op het middenteras vertoont de grafiek een vrij aardige normaalverdeling in leeftijd, met nog veel oudere elementen. De Leegheide vertoont een duidelijke piek in de klasse 40-60 jaar: veel wegbeplantingen uit de laatste ruilverkaveling, die nu het beeld behoorlijk bepalen. Naast de Maasheggen komen er echter relatief weinig beplantingen voor die jonger zijn dan 40 jaar.

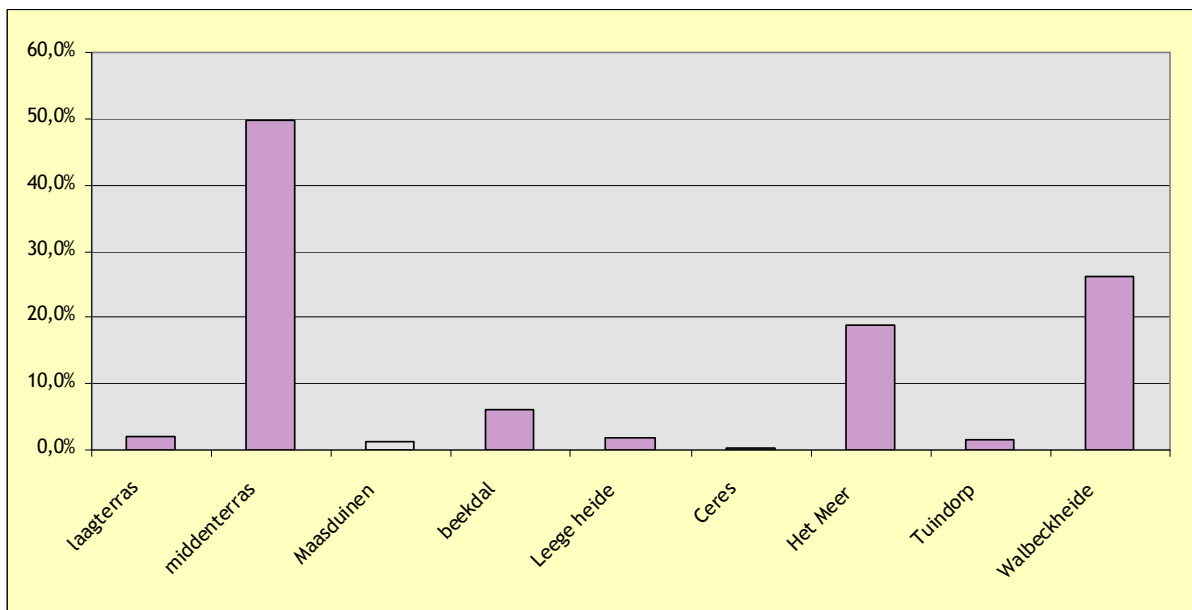
De mate van “beplantingsdichtheid” kan worden uitgedrukt in het aantal strekkende meters “groen” per oppervlakte-eenheid. Een dergelijke berekening is uitgevoerd zowel voor lijnelementen, zoals de diverse lanen, hagen en bomenrijen [zie Figuur 33], als wel voor elementen met een oppervlakte [zie Figuur 34].

Bij de eerste valt op dat de spreiding van deze ratio niet heel groot is. Het laagterras springt er in positieve zin uit; Ceres en de Walbeckheide wat in negatieve zin, maar echt laag is het eigenlijk nergens. De Maasduinen zijn wel in de grafiek opgenomen, maar daar is nauwelijks gezocht naar elementen zodat er geen representatief cijfer te berekenen valt.



Figuur 33. Het aantal m1 per hectare van alle lijnelementen getotaliseerd, per landschapstype.

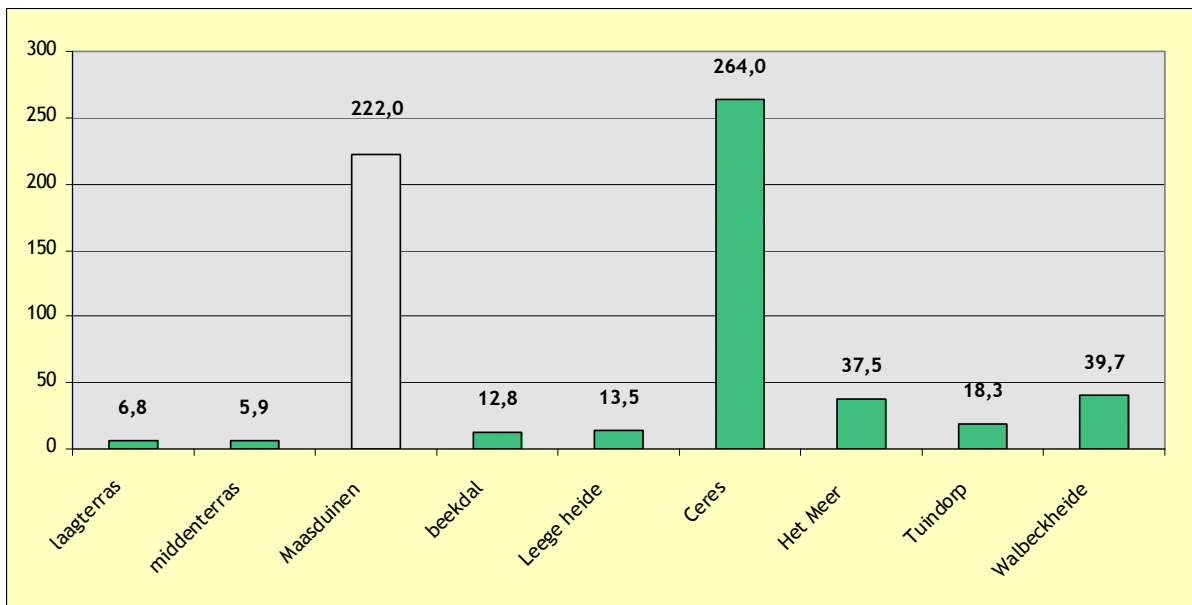
Wat betreft de oppervlakte bedekking vallen het middenteras, het Meer en de Walbeckheide op; alle drie gebieden die zeker aan de rand enige verweving met het bosrijke NP hebben. In het middenteras komt ook het type “woonbos” voor, dat het aandeel zeker verhoogt. In het beekdal is het bosaandeel laag, maar nog wel wat hoger dan in de andere, landbouwkundig georiënteerde gebieden.



Figuur 34. Het percentage bedekking met bos en bosjes per landschapstype

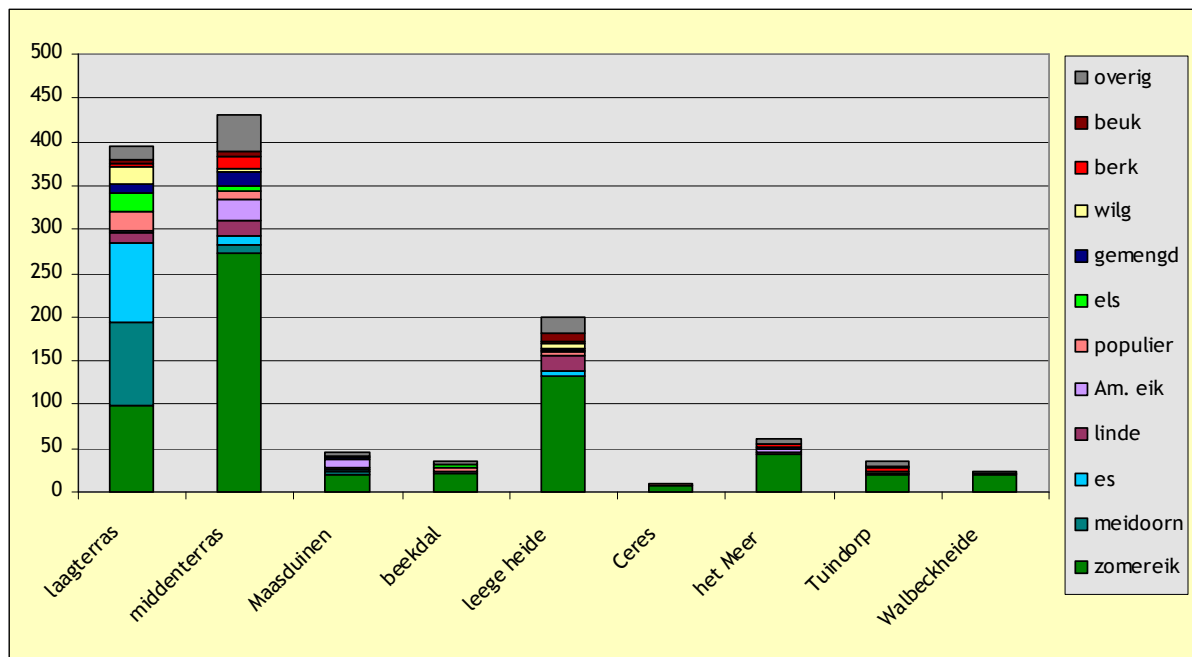
Een belangrijke beelddrager in het landschap zijn solitaire bomen en boomgroepen. Voor deze twee categorieën is berekend per hoeveel hectare er één zo'n element voorkomt. Het laagterras en het middenteras scoren daarbij het beste met circa 6 hectare per element. Voor de Maasduinen is zoals eerder gezegd niet sluitend geïnventariseerd. De hoge waarde in Ceres komt omdat zich in dit gebied slechts één element, een boomgroep, bevindt.

De landbouwgebieden zijn dus relatief slecht bezet. Toch kan in een open gebied een enkele boom al veel verschil in beeldkarakteristiek maken; wel afhankelijk van factoren als ouderdom en ruimtelijke opbouw natuurlijk.



Figuur 35. Het aantal hectare per puntelement, per landschapstype

Tenslotte nog iets over de boomsoortensamenstelling. In de onderstaande Figuur 36 is deze voor de belangrijkste [meest voorkomende] boomsoorten weergegeven. De berekening is uitgevoerd aan de hand van het aantal keer dat een boomsoort de hoofdboomsoort van het betreffende element is. Dat wil dus zeggen dat een dubbele eikenlaan net zo zwaar telt als een solitaire linde. Er is dus geen gewogen gemiddelde berekend, rekening houdende met de omvang van het soort element. De meest laanbeplantingen bestaan uit eik. Maar zelfs als we zo'n zwaarte-benadering dus buiten beschouwing laten is de eik met ruim 51 % van het aantal de meest aanwezige boomsoort, en komt in alle landschapstypen voor. Behoorlijke aandelen hebben de inheemse soorten als meidoorn, es, linde, Amerikaanse eik en populier. Alle andere boomsoorten hebben een aandeel van minder dan 3 %, waarvan de meest weer minder dan 1 %. Opvallend in deze groep is het voorkomen van fijnspar, een boomsoort die in landschappelijke beplantingen doorgaans weinig voorkomt.



Figuur 36. Boomsoortenverdeling, in aantal keer dat een boomsoort voorkomt in een landschappelijk element, per landschapstype

2.2.3 Geomorfologische elementen

In de inventarisatie is aan dit type element vooralsnog geen aandacht besteed. Het is wel de bedoeling dit in de toekomst te doen. Hierbij kan gedacht worden aan grote geomorfologische elementen als beekdalen, paraboolduinen, stuifheuvelds en rivierterrassen, maar ook aan kleinere als steilranden, horsten, oude beeklopen en dergelijke.

Verder kan in dit kader aandacht worden besteed aan bijvoorbeeld oude waterlopen [zoals langs de Duitse grens], nog te herkennen oude perceelsvormen [zoals bij de Halve Maan, in het Heuloerbroek] en dergelijke.

2.3 Cultuurhistorische landschapontwikkelingen per landschapstype

2.3.1 Hoofdindeling

In deze paragraaf wordt min of meer puntsgewijs aandacht gegeven aan enkele met name cultuurhistorische kenmerken van de verschillende landschapstypen. Dit wordt gedaan aan de hand van de onderliggende bodem/geologie, en op basis van historische topografische kaarten en veldwaarnemingen. Deze gebieden zijn achtereenvolgens het *laagterras*, het *middenteras* voor en deels tussen de rivierduinen, de *rivierduinen* op het middenteras, de *agrarische grensstreek* achter de rivierduinen en enkele *beekdalen* dwars op en uitmondend in de Maas. Hoogterras, een oud

Rijnterras, komt binnen de gemeente Bergen nauwelijks voor. Dat komt slechts voor als een klein, inmiddels grotendeels afgegraven perceel van aan het eind van de Twistedenerweg.

Laagterras

Deze brede, maar soms smalle overstromingsvlakte van de Maas is al zeer lang in agrarisch gebruik, met uitzondering van Hutters en Heys broek. Door de westelijke uitloper van de rivierduinen bij het Leuken was dit deel van het laagterras slecht ontwaterd. Deze terreinen waren in 1810 nog moeras, en zijn voor 1850 ontgonnen.

Er ontstond slechts op beperkte schaal een heggenlandschap op de lagere delen van het laagterras. De hogere delen, de stroomruggen, waren grote akkers. Waar nu oude solitaire bomen te vinden zijn duidt dit vaak op oude perceels- of eigendomsgrenzen. Op hogere plekken komen zeer oude bewoningskernen voor: Bergen, Aijen, Well. Ook veel bewoningsplekken op de grens van middenteras en laagterras, zoals Elsteren en Heukelom.

Het strategisch langs een buitenbocht van de Maas gelegen Kasteel Well dateert al uit omstreeks 1100. Een groot deel van de wegenstructuur in het gebied is al in 1810 aanwezig. De N271 is in zijn huidige vorm al aanwezig in 1840, wellicht deels op veel oudere tracédelen.

Momenteel zijn langs de meeste wegen laanbomen aanwezig, maar dat was in vroeger tijden vrij zeker ook al zo. Soms zijn deze boomrijen gecombineerd met heggen en hagen van meidoorn. Het huidige agrarisch gebruik vervaagt de grenzen tussen de hogere akkers en lagere weiden.

Ten zuiden van Well is het laagterras nog maar smal en verdwijnt vrijwel bij de Hamert, waar de rivier een stuifduin heeft ondergraven.

Middenteras voor en deels tussen de rivierduinen

Grote delen bestaan uit open akker. De bewoning komt van oudsher vooral voor op de grens middenteras en laagterras. Door de ligging tussen de rivierduinen zijn enkele oude akkers geheel omsloten, en hebben daardoor een kampachtig karakter. Op meerdere kleinere rivierduinen [in 1810 nog hei] zijn veelal voor 1850 hakhoutpercelen aangelegd: nu herkenbaar als bosjes tussen de akkers.

De tussen circa 1820-1840 aanlegde Rijksweg [nu N271] loopt voornamelijk over de akkercomplexen, de velden, maar bij Wellerlooi is de weg op een dijk door het laagterras gelegen. Vroeger was deze Rijksweg een tolweg. De op plekken nog aanwezige zeer oude bomen kunnen gedateerd worden uit de aanlegfase van de weg.

De latere uitbreidingen van dorpen en industrieterreinen [Afferden, Nieuw Bergen, de Flammert, Well, kleinere gehuchten] vinden deels plaats op de akkers en deels op de rivierduinen.

De rivierduinen op het middenteras

De grote paraboolduinen komen vooral voor aan de oostzijde van dit gebied. Naar het westen toe zijn ook kleinere, lagere duinen. In 1810 is het gehele gebied tussen de randen van het middenteras en de Duitse grens één groot complex van droge en natte heide, moerassen en vennen en enkele kleinere percelen opgaand bos. Bij de Welsche Hut reikt het rivierduingebied tot aan de grens. In Duitsland was slechts een smal moerasgebied. Hier ligt dan ook een al oude grensovergang [Wezerweg, Bedevaartsdijk]. Er zijn nog twee “dijkwegen” die naar Duitsland voerden, door het moeras: de Kevelaarsdijk door het Welsch Meer en de Twistedenerweg langs de Hamert. Verder was er nog een voetpad door het veen, vanaf de Looij [nu Wellerlooi] naar Duitsland, nu de Wezerweg geheten.

Vanaf circa 1900 startte de ontginning van veel kleinere vennen en enkele natte heiden binnen het gebied. Vanaf 1990 weer herstel van enkele van deze vennen. De ontginning van landgoed de Hamert mislukte. In de periode 1925-1950 vond veel bebossing van de heide plaats. De lange ontsluitingsweg achter de duinen, de Ceresweg, werd in de zestiger jaren aangelegd. In die periode startte ook de ontgroning van de bergerheide met de westelijke uitloper rivierduinen bij Leuken. Zo ontstond het Leukermeer, en later ook het Reindersmeer. Daarmee werd de grootschalige ontginning beëindigd mede onder druk van de natuurorganisaties. Later vindt juist bij het Leukermeer, maar verder ook op de randen van het rivierduincomplex veel ontwikkeling van toeristische bedrijven plaats.

In de eind van de tachtiger jaren werd een groot deel van het rivierduincomplex het huidige Nationaal Park de Maasduinen; een gebied met hoge natuurwaarden.

De grensstreek achter de rivierduinen

In deze zone kunnen vijf delen worden onderscheiden, op basis van ontginningstijdstip en oorspronkelijke toestand: Bij Siebengewald [Leege heide; natte hei en moerassen, oude ontginning],

langs Ceresweg [Affers ven; moeras en veen, relatief jonge ontginning,], het Meer [Wellsche Meer, gemeente Ven; moeras en veen, relatief late ontginning], Tuindorp [Looijer heide; natte hei, veen, moeras, relatief late ontginning en daarna herverkaveld] en Walbeckerheide [Walbeck Heide; late ontginning]. Al deze gebieden zijn nu optimaal ingericht voor land- en tuinbouw.

Bij Siebengewald zijn al vanaf de 13e eeuw eerste ontginningen: Siebengewald, Kreftenheye, Flieraij, de Vrij, aan de Grenze, Nieuwe Erf [grotendeels in Gennep], Lakeij en de Horst. De ontginningen in het zuidelijk deel van het gebied zijn mogelijk gemaakt door de aanleg van de Gochsche Dijk en de Baalsche dijk, door ontwatering via de bovenloop van de Eckeltse beek [afwatering Affers ven] en de latere Horsterbeek door het oorspronkelijke brongebied op de oude grindbanken. Op de Tranchotkaart 1810, en ook nu nog, zijn de meeste begrenzingen van deze ontginningen nog goed zichtbaar of intact. De begrenzing van Flieraij is bijvoorbeeld nog vrijwel geheel herkenbaar door de weg aan zuidoostzijde en houtsingels aan noordwest en zuidwest zijde. Ook begrenzing de Vrij aan zuidzijde is nog goed herkenbaar.

Verdere ontginning met een strak rechthoekig kavel- en wegenpatroon begint al in de eerste helft van de 19e eeuw en is in 1925 vrijwel geheel voltooid. Daarna is in de zestiger jaren nog een ruilverkaveling tot stand gekomen, waarbij enige kavolvergroting maar vooral ook een dieper ontwatering gerealiseerd werden. Kenmerkend beeld naast het landbouwkundig gebruik zijn de vele laanbomen, langs vrijwel alle wegen in het gebied; een trend die inzette na de Tweede Wereldoorlog.

Langs de Ceresweg [aanleg pas begin zestiger jaren, de boerderijen dateren ook uit die tijd] bestond het gebied tot aan begin van de twintigste eeuw uit moeras. Het is nu zeer open, met eigenlijk alleen beplanting langs de Duitse grens en op erven van boerderijen aan de rand van het gebied.

Begin 19e eeuw bestond ook het [Wells]Meer uit een groot moerasgebied, met daarin één ontginning, de Meersenhof. Begrenzingen door houtwallen zijn nu nog herkenbaar. Het gebied werd ontsloten door de Kevelaarsdijk, waaraan ook een weide lag [Styckse weide]. Deze is niet meer herkenbaar [nu agrarische industrie van Laarakker]. Vanuit Well liep de Wezerweg naar het Duitse Weeze. Bij de grensovergang lag voorheen het “beruchte” logement van Jan den Duivel, op enkele honderden meters afstand van de Wellsche Hut.



Figuur 37. Een foto uit circa 1905 bij het logement van Jan den Duivel. Het gebouw bestaat niet meer en is nog slechts te zien aan een open plekje in het bos nabij de Hutschenberg. Jan zelf, met baard, staat achter de stamtafel met enkele notabelen, zijn vrouw Teun staat in de deuropening. De tekst op het bord naast de deur luidt: “Ik woon hier aan den weg/Wat kan ik beter wensen/De zegen van den Heer/En nering van de menschen.”

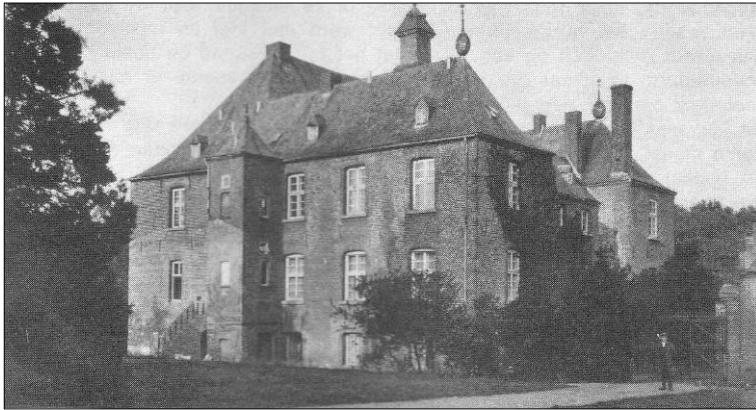
Op het laagste deel lag voor 1900 een eendenkooi. De begrenzing door een oude bomenrij is nog herkenbaar; het oude boerderijtje is echter gesloopt en er is een nieuw woonhuis gebouwd. De ontginning door de families van Ophoven en Jaeger startte rond 1900 door het graven van de Molenbeek. Met uitzondering van singels langs de Molenbeek, de grens en enkele singels langs de Veenweg nog steeds een zeer open landschap, geheel agrarisch, maar door de grootschalige ontginning is er nauwelijks bebouwing.

Tuindorp grenst direct aan Wellsmeer. Het deel ten zuiden van de Paaldijk is pas rond 1930 ontgonnen, en daarmee de jongste grootschalige ontginning. Na de oorlog gaf de toenmalige eigenaresse, mevrouw Jaeger, haar grond hier op door de pacht ervan te beëindigen. De gemeente

Bergen ontwikkelde samen met de LLTB deze tuinbouwenclave, destijds alleen bereikbaar vanuit Wellerlooi via de Venweg. Tuinbouw van de koude grond is er echte steeds minder, wel zijn er inmiddels vrij grote en moderne kassen. Ook hier veel laanbomen langs alle wegen.

Enkele beekdalen dwars op de Maas uit en tussen de rivierduinen

De Eckeltse beek [met de daarin uitstromende Horsterbeek] is de grootste beek in de gemeente en de enige die van nature door het rivierduincomplex loopt. Aan deze beek ligt de zeer oude bewoningsplaats Bleijenbeek. Het voormalige kasteel is in WOII verwoest en er rest nu slechts een ruïne van. Het omliggende landgoed kent zichtassen, oude lanen en bomenrijen en oude bosgebieden ook in het aangrenzende rivierduingebied. Langs de beek komt bloemrijk gras- en akkerland voor, broekbos en singels en is nog duidelijk als beekdal te herkennen. Aan dat beeld wordt enigszins afbreuk gedaan door de golfbaan met haar eigen inrichting.



Figuur 38. Kasteel Bleijenbeek in volle glorie, omstreeks 1900.

In het laagterras komen ook enkele kleinere, korte beken voor. Van noord naar zuid: de Heukelomse beek, de Aaijense beek, de Bosbeek en de Diepe beek. De Molenbeek, die bij Well in de Maas uitmond, is grotendeels gegraven ter ontwatering van het Wells Meer. Deze beken zijn alle onbeplant.

De beek bij Wellerlooi werd op een kaart uit 1900 de Leigraaf genoemd. De beek [wellicht een oude restgeul van de Maas] is begin 19e eeuw omgelegd voor aanleg N271. Nu rest er nog een klein maar fraai beekdallandschapje.

Het Geldernsch-Nierskanaal is, zoals de naam aangeeft, geen natuurlijke beek maar gegraven kanaal. Het loopt op een relatieve lage vallei tussen twee lage rivierduinen door om uit te stromen in de Maas. Deze waterloop verzorgt de afwatering van een behoorlijk groot deel van het Duitse achterland. Door erosie is wel een spectaculair beekdal ontstaan met steile wanden en moerasjes in verlaten beddingen; een natuurlijk ogende meanderende waterloop met natuurlijke processen.

2.3.2 Andere landschappelijke bouwstenen

Zoals gezegd vormt niet alleen de ondergrond en wat daar [in samenhang] op leeft het landschap, ook het menselijk gebruik en de resultaten daarvan vormen het landschap. Daarin zijn ook verschillende bouwstenen te onderscheiden, zoals verschillende typen boerenerven, huiskavels, campings, kapellen en kruizen, dorpen en randen, buitenhuizen, plattelandswoningen, bepaalde oude perceelsvormen en bijzonder perceelsgebruik.

Deze zaken zullen later nader worden uitgewerkt in een cultuurhistorische inventarisatie. Op basis hiervan kan vervolgens gekomen worden tot een soort “stijlenboek”: een overzicht van mogelijke inrichting rond boerderijen en buitenwoningen, zo goed mogelijk ingepast in het desbetreffende landschap.

2.3.3 Plaatsen in het landschap met bijzondere cultuurhistorie

In aansluiting op de vorige paragraaf verdienen deze plaatsen, meestal oude ontginningen, maar ook elementen als wegtracés, oude akkers en perceelsvormen, bijzondere en wat diepgaander aandacht dan nu mogelijk is. En studie naar de topografische ontwikkeling van deze elementen geeft dan een goede basis voor het herkennen van aanwezige kwaliteiten en de waardering daarvan.

Een systematiek hiervan is op zich wel voorhanden, maar of deze geheel in overeenstemming is met voorgenomen nieuw landelijk beleid [dat dit jaar 2013 in ontwikkeling is] moet nog blijken.

Hoofdstuk 3: Afwegingskader landschappelijke inpassing

3.1 Aanzet tot beleid

Om te komen tot een beleid voor het landschap van de gemeente Bergen is een eerste stap het formuleren van een aantal uitgangspunten daarvoor. Uit de voorgaande hoofdstukken blijkt dat er binnen de gemeentegrenzen kenmerkende landschappen te vinden zijn, met grote afwisselingen op relatief korte afstanden. Het landschap in Bergen draagt daarmee duidelijk bij aan de karakteristiek van het noord Limburgse rivierenlandschap.

Behoud en ontwikkeling van de karakteristieken van huidige situatie is de belangrijkste strategie. Dat vergt soms streven naar behoud van kleinschalig gebruik, het herkennen en beschermen van terreinvormen met cultuurhistorische waarden, maar ook het ontwikkelen van [liefst duurzaam] agrarisch gebruik past daarin. Naast natuur is de landbouw en landbouwontering een belangrijk deel van de landschappelijke geschiedenis.

Mits op basis van landschappelijke karakteristiek is “inpassing” van nieuwe ontwikkelingen vaak goed mogelijk. De landschappelijke elementen die daartoe als instrument kunnen worden gebruikt komen in het betreffende landschapstype voor. Inpassing is echter geen versluieren of verstoppen. Gezien worden mag zeker wel, mits minder makkelijk definieerbare zaken als smaak of welstand in ontwerpen worden gerealiseerd. Zo kan een landschap zich ontwikkelen zonder waardevolle elementen en zijn herkenbaarheid kwijt te raken.

Het beheer van het landschap is in eerste instantie een zaak voor de eigenaar van de grond. Het is natuurlijk verstandig om aan te sluiten bij de traditie van het betreffende landschapstype. Nieuwe teelten horen natuurlijk bij de economische dynamiek van het landgebruik, maar duurzaamheid daarbij is gewenst. Inrichting van perceelsscheidingen, en erven bij een veranderend woongebruik door landbouwkundige schaalvergroting zijn een aandachtspunt. Voor de ontwikkeling van de ecologie van het landschap, waarbij kansen worden geboden aan de vele bijzondere planten en diersoorten in het gebied, zijn vaak betrekkelijke eenvoudige inrichtingsmaatregelen al zeer zinvol. Een van de belangrijkste concrete richtlijnen is het slechts toepassen van inheemse of al traditioneel [eeuwenlang] toegepaste boom- en struiksoorten, natuurlijk aangepast aan de bodem ter plekke.

Zodoende kan aangesloten worden bij de moderne economie van het platteland. De samenhangende ontwikkeling van de sectoren landbouw, natuur en toerisme zijn daarbij voor de gemeente Bergen van groot belang. Landschapsbeleid wordt hierbij gezien als stimulerende kracht.

3.2 Afwegingskaders vanuit het landschap voor ruimtelijke ontwikkelingen

In het landschapsplan wordt een aantal [10] landschapstypen onderscheiden, goeddeels op basis van visuele kenmerken en ontstaansgeschiedenis. Die bepalen wat er is en hoe dat is ontstaan. Daarnaast is het van belang om te kijken naar de dynamiek en de gewenste richting van die gebieden, die onderling grote verschillen vertonen. Zo is de dynamiek in het Nationaal Park Maasduinen zeer gering, maar in bijvoorbeeld het LOG vrij groot en in de dorpenzone van het middenterras zeer groot.

Dynamiek kan zeer bedreigend zijn voor het [traditionele] landschap, maar kan - mits goed benut - ook de motor zijn om de ontwikkelingen in het landschap in de juiste richting te sturen. Het instrumentarium van de Ruimtelijke Ordening biedt daartoe mogelijkheden, zoals voorwaarden voor landschappelijke inpassing bij bestemmingsplanwijzigingen of omgevingsvergunningen.

Sommige gemeenten gaan ook een stap verder. Bepaalde ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt, onder de voorwaarde dat daarbij actief een stuk landschapontwikkeling plaatsvindt. Dit wordt aangeduid met de term Rood voor Groen. Het bekendste voorbeeld is landgoedontwikkeling, maar het kan ook anders worden uitgewerkt.

In deze paragraaf wordt ingaan op de landschappelijke dynamiek en de gewenste ontwikkeling van het landschap per landschapstype. Ter verduidelijking wordt een korte karakteristiek van elk type

meegegeven. Bij de uitwerking of het gebruik van onderstaand kader of richtlijnen in concrete gevallen van bijvoorbeeld nieuwbouw of verbouw van opstallen, of het herverkavelen van percelen, is natuurlijk altijd maatwerk geboden om te komen tot een goed ontwerp.



foto 17 Laagterras, gezien vanaf het middenteras, loodrecht op de Maas t.h.v. de horizon.

3.2.1 Laagterras

Karakteristiek

Grotendeels overstromingsgebied van de Maas, open grootschalige akkers en graslanden met hier en daar restanten van Maasheggen, solitaire bomen en kleine bosjes, onregelmatige rijbegroeiing langs de oever van het zomerbed. Plaatselijk boerderijen en kleine dorpen op rivierduinen [Bergen, Aijen, Well] en uitstromende beken, grotendeels gekanaliseerd. Soms kwelzones langs middenteras.

Dynamiek

Laag. Beperkte dynamiek vanuit de landbouw, maar meer vanuit rivierbeheer: stuw, rivierverschuiving en plaatselijk wat industrie. Enige natuurontwikkeling langs beken. Het programma "Ruimte voor de rivier" zal plaatselijk een grote verschuiving van agrarisch gebruik naar open natuurgebieden opleveren.

Bijzondere landschapselementen [het behouden waard]

- ◆ Maasheggen [hagen met al dan niet geknotte overstaanders, soortenrijk]
- ◆ broekbosjes langs de beken of oude geulen
- ◆ rivierduinen, al dan niet met eiken- of dennenbeplanting
- ◆ steilranden naar middenteras/rivierduinen [met hardhoutoiboselementen]
- ◆ oude oeverwallen [hoogteverschillen]
- ◆ kades en dijkjes.

Gewenste landschapsstructuur

Maasheggenlandschap als inspiratie: begroeiing langs de Maas en langs het Middenteras/rivierduinen. Daartussen de beken als drager van landschap accentueren en kwelzones ontwikkelen.

Waar nodig ontwikkelingen inpassen met:

- ◆ Maasheggen
- ◆ broekbosjes
- ◆ wandeldijkjes.

Vrijkomende agrarische bebouwing inpassen met:

- ◆ hagen,
- ◆ vrijstaande bomen, bijvoorbeeld linde of walnoot
- ◆ hoogstambongerdjes (als het terrein hoog genoeg is).

3.2.2 Midenterras

Karakteristiek

Overgangslandschap tussen de Maas en de Maasduinen. Vanouds vestigingsplaats, dus dorpen en boerderijen, de weg N271 en veel relatief kleinschalige en soms grotere akkercomplexen omzoomd met [voormalig] eikenhakhout.



foto 18 Het half-open landschap van het midenterras, hier bij Smal.

Dynamiek

Zeer hoog, met name rond de dorpen: dorpsuitbreiding, bedrijvenvestiging, wonen en werken [traditioneel informeel of wat rommelig], VAB's, paardenhouderij, nieuwe buitenlui. Recreatieve ontwikkeling rond zandwinningen.

Bijzondere landschapselementen [het behouden waard]

- ♦ eikenhakhout op wallen en als bosjes
- ♦ open akkercomplexen
- ♦ vrijstaande bomen en boerenbongerdjes bij boerderijen

Gewenste landschapsstructuur

Behoud kleinschalige en middenschallige akkercomplexen; ontwikkel dorpen en bedrijvigheid als organische uitbreiding van bestaand dorp óf als afzonderlijk "akkercomplex" met eigen beslotenheid van houtwallen, al dan niet met pad, en kleine bosjes.

Waar nodig ontwikkelingen inpassen met:

- ♦ wallen met eiken[hakhout]
- ♦ lanen van eiken
- ♦ boerenbongerdjes
- ♦ vrijstaande bomen op markante punten: linde, eik, beuk

Vrijkomende agrarische bebouwing inpassen met:

- ♦ wallen met eiken[hakhout]
- ♦ meidoorn- of beukenhagen
- ♦ boerenbongerdjes
- ♦ gevarieerde erfbeplantingen.

Boomgaarden of bongerden komen in Nederland veelal op rijkere, vochtige gronden voor: rivierklei of löss. De geteelde soorten, zoals appel, peer, kers of pruim, gedijen op dergelijke bodems goed. Overstroming is ongewenst; een te schrale of te droge bodem is ongewenst. Op zandgrond kan het wel, mits het zand voldoende fijn is, leemhoudend en voor de wortels bereikbaar grondwater in het vegetaties seizoen heeft. Bemesting is altijd noodzakelijk, evenals een intensieve verzorging. Deze eisen bijeen maken dat het laagterras eigenlijk al ongeschikt is. Op het midenterras kan het mits het pakket grover duinzand dun is of ontbreekt. In de praktijk zie je dan ook maar weinig boomgaarden. Op erven kunnen boerenbongerdjes voorkomen, maar streekeigen is het niet direct.

3.2.3 Beekdal Eckeltse Beek

Karakteristiek

Nogal veelvormig landschap met de beek als leidraad. Vooral bij Afferden smal, maar behoorlijk gaaf met fraai zicht op het dal met grasland en elzensingels; bij Blijenbeek sterk veranderd door de golfbaan; daardoor de landschappelijke herkenbaarheid sterk afgenomen.

Dynamiek

Matig hoog; wonen en recreatie [golfbaan]



foto 19 Het beekdal van de Eckeltse beek met hooilanden bij Spitsbrug.

Bijzondere landschapselementen [het behouden waard]

- ♦ soortenrijk grasland in het dal
- ♦ elzensingels
- ♦ cultuurhistorische bouwlanden en graslanden bij Blijenbeek

Gewenste landschapsstructuur

Herstel cultuurhistorisch landschap bij Blijenbeek, beekdal open houden met zicht op de beek [niet meer bebouwing langs de randen], geaccentueerd door elzensingels.

Waar nodig ontwikkelingen inpassen met:

- ♦ elzensingels langs de beek en oude graslanden
- ♦ cultuurhistorische beplantingselementen op de niet-natte gronden: hakhoutsingels van eik rond oude akkercomplex
- ♦ in overgangen naar Leege Heide kleine bosjes van eik, berk en grove den

Vrijkomende agrarische bebouwing inpassen met:

- ♦ meidoorn- of beukenhagen
- ♦ erfbeplantingen
- ♦ boerenbongerdjes
- ♦ vrijstaande bomen: linde, eik, beuk.



foto 20 Het ven de Duuvelskuul in de Maasduinen, ten zuiden van Blijenbeek

3.2.4 Maasduinen

Karakteristiek

Landschap van bos, heide en vennen, maar ook enkele kleinschalige agrarische percelen. Nationaal Park met enige recreatieve ontwikkeling op concentratiepunten [bezoekerscentrum Reindersmeer, De Hamert]. Het gebied behoort tot de EHS en is aangewezen als Natura2000 gebied.

Dynamiek

Laag, al kan het natuurbeheer wel veranderingen brengen, bij voorbeeld als gevolg van het ontwikkelen van heide. Enige recreatieve ontwikkeling.

Bijzondere landschapselementen [het behouden waard]

- ♦ alles, dient ook goed planologisch te worden beschermd.

Gewenste landschapsstructuur

In grote lijnen handhaven; plaatselijk meer heide en stuifzand ontwikkelen t.b.v. specifieke natuurwaarden. Harde overgangen natuur/landbouw aan de oostzijde verzachten met:

- ♦ heideontwikkeling aansluitend op de randen van de ontginningslandschappen
- ♦ ruigtestroken en bossingels in de aangrenzende ontginningen.

Waar nodig ontwikkelingen inpassen met:

Waarschijnlijk niet van toepassing gezien ruimtelijke status. Wellicht kan een enkele bestaande gebruiksfunctie aangepast worden om een kwaliteitsimpuls te realiseren.

Vrijkomende agrarische bebouwing inpassen met:

- ♦ niet of vrijwel niet van toepassing, geen specifieke maatregelen nodig.

3.2.5 Venontginningen

Karakteristiek

Kleinschalige landbouwenclaves in het boslandschap van de Maasduinen, ontgonnen in het begin van de 20e eeuw, meestal nog relatief natte gronden, met akkerbouw, ook maisteelt.

Dynamiek:

Laag, voortgaand gebruik door landbouwers.

Bijzondere landschapselementen [het behouden waard]

- ♦ geen

Gewenste landschapsstructuur

Als gevolg van de bemesting en benodigde ontwatering hebben deze ontginningen een overwegend negatief effect op de omringende natuur. Landschappelijk zijn het curiositeiten.



foto 21 Venontginning in het Bergerbos

Waar nodig ontwikkelingen inpassen met:

- ♦ geen ontwikkelingen anders dan landbouw, bij staken van landbouw zal rietruigte ontstaan. Bij afgraven van de bovengrond kunnen voedselarmere vegetaties worden ontwikkeld, zoals natte hooilanden, vennen of vochtige heide.
- ♦ rietland
- ♦ berkensingels.

Vrijkomende agrarische bebouwing inpassen met:

- ♦ niet of vrijwel niet van toepassing, geen specifieke maatregelen nodig.

3.2.6 Leege heide

Karakteristiek

Grootchalige landbouwontginningen met grootmazig [500 - 1000 m] stelsel van lanen van zomereik, oude ontginningen en gehuchten bij Siebengewald: Flieray, Vrij [langs de Kendel] met houtwallen met eikenhakhout [en andere soorten als berk, hulst] en Lakei en Groote Horst met enkel erfbeplantingen. Verder “Duitse” erfbeplantingen met sparren. Relatief veel vrijkomende agrarische bebouwing, maar weinig veranderd. Meanderend aangelegde bovenloop van de Eckeltse Beek. Heerenven met bijzondere natuurwaarden. Ontwikkeling van grootschalige intensieve veehouderijen in LOG, tot nu toe introvert qua vorm, kleurstelling en beplanting.



foto 22 Smalle ontsluitingsweg en bomenrijen in de Leege Heide, uitkomend op de Nieuwe weg.

Dynamiek

Matig: LandbouwOntwikkelingsGebied, bedrijvigheid bij de dorpen.

Bijzondere landschapselementen [het behouden waard]

- ♦ houtwallen en natte weiden langs en bij de oude ontginningen [Siebengewald, Flieraij doorsneden door Nieuweweg en De Vrij]
- ♦ oudere eikenlanen [soms Amerikaanse eik, maar hier meestal consequent Zomereik]
- ♦ Heerenven

Gewenste landschapsstructuur

De intensieve veehouderijbedrijven zijn qua schaal en [verwacht] aantal, nieuwe elementen in het open landschap. Ze zijn tot op heden niet prominent aanwezig, ook vanwege de vorm [relatief laag], kleurstelling [grijs] en lijnvormige beplantingen die de gebouwen op termijn aan het zicht gaan onttrekken. Niettemin zijn het qua vorm en grootte duidelijk afwijkende elementen ten opzichte van de huidige erven.

Ten behoeve van de inpassing van deze bedrijven kan volgens verschillende lijnen gewerkt worden:

- ♦ individuele inpassing van bedrijven [zoals nu gedaan is: bij ieder bedrijf zijn eigen beplanting]
- ♦ nieuwe landschapsstructuur.

Een nieuwe landschapsstructuur kan bestaan uit een verdichting van het bestaande patroon van eikenlanen, bijvoorbeeld tot 200 x 200 m in een bepaald gebied, waar nieuwe bedrijfsvestiging gaat plaatsvinden. Ruimtelijke inpassingen voor nieuwvestigingen worden ad-hoc ruimtelijk onderbouwd, en afgewogen qua locatie. Erfbeplantingen worden niet gebiedsgewijs gepland, maar kunnen alleen op percelen worden gerealiseerd waar ook de nieuwe bedrijfsgebouwen worden gerealiseerd. Dat noopt tot een meer individuele aanpak. Het is daarbij wel zaak de grotere structuren in het oog te houden: doorgaande beplantingsstructuren en paden, zodat ook de recreatieve en ecologische functie, soms ook waterbeheer kan meeprofiteren.

Uiteraard kan de beplanting [en vormgeving van de bedrijfsgebouwen] gericht zijn op aandacht trekken [zoals bij 17e eeuwse buitenplaatsen] of juist niet opvallen. Verder kan juist de strakke vorm benadrukt worden of een meer speelse inpassing, zoals veelal gebeurt bij traditionele erfbeplantingen of boerderijen in bijvoorbeeld de Achterhoek.

De lijn die hier is ingezet is die van individuele inpassing met een ingetogen, maar wel vrij strak karakter. De bebouwing kruipt op den duur weg in een geometrische bosschage. Dit is goed in lijn met het karakter van de jonge ontginningen en past ook wel bij de maatschappelijke discussie rond de intensieve veehouderij en de acceptatie van megastallen. Het past ook bij een sobere en doelmatige inrichting van de bedrijfsgebouwen. Een robuuste en duurzame soort als zomereik kan zowel aan de gebouwen als aan het landschap een goede uitstraling geven. Meekoppeling van andere maatschappelijke functies [recreatie, ecologie, waterbeheer] kan ook de maatschappelijke inpassing ten goede komen.

De landschappelijke uitstraling die zo wordt verkregen is die van een mozaïeklandschap van eikenbosjes [met daarin de opstallen] afgewisseld met landbouwgronden.

Linde [plaatselijk ook al gebruikt] wordt traditioneel veel gebruikt bij bebouwing en legt daarmee wat meer de nadruk op die bebouwing, ook door de vorm en [herfst]kleur van de beplanting. Het geeft daarmee de bebouwing een zelfbewustere uitstraling.

Bij andere ontwikkelingen kan dezelfde lijn gehanteerd worden: eikenbeplantingen in de schaal van de bebouwing. Bij kleinschalige ontwikkeling [woonbebouwing] kan een wat informelere vorm gekozen worden. Bij VAB's (vrijkomende agrarische bebouwing) zijn de sparrenbeplantingen wellicht weer in te passen.

Waar nodig ontwikkelingen inpassen met:

- ♦ robuuste singels of lanen met zomereik of linde als hoofdboomsoort
- ♦ bosjes rondom, die in verhouding zijn tot de omvang zijn van de stallen
- ♦ houtwallen met eik bij de oude ontginningen.

Vrijkomende agrarische bebouwing inpassen met:

- ♦ sparren,
- ♦ boerenbongerdjes of

- ♦ meidoorn- of beukenhagen (geen haagbeuk)
- ♦ vrijstaande inheemse bomen of grote vruchtbomen.



foto 23 Het noordelijk deel van het ontginningsgebied Ceres, met op de achtergrond de Baalse dijk.

3.2.7 Ceres

Karakteristiek

Grootschalige jonge ontginning uit begin 20e eeuw. Langs de grens opgaande beplanting, maar verder maar op enkele plaatsen singelbeplantingen. Twee clusters van boerderijen met enige, doch weinig erfbeplanting.

Dynamiek

Weinig dynamiek, agrarische productie is hier sterk bepalend en die zal er wellicht toe leiden dat er minder volwaardige bedrijven komen, maar niet dat het gebied sterk verandert.

Bijzondere landschapselementen [het behouden waard]

- ♦ beplanting langs de grens
- ♦ overige opgaande singels; er zijn er maar heel weinig, allemaal het behouden waard.

Gewenste landschapsstructuur

Het open karakter is zeer karakteristiek. Ter aanvulling van de vrijwel ontbrekende ecologische structuur, zouden enkele dwarsverbindingen [ca. 3] tussen Maasduinen en de beplanting langs de grens wenselijk zijn. Dit kunnen bomenrijen zijn, maar ook ruigtestroken met enige dekking voor bijvoorbeeld reeën, dassen en andere dieren en als geleiding voor vleermuizen.

Waar nodig ontwikkelingen inpassen met:

- ♦ dwarsverbindingen [oost-west], met strakke singelbeplanting of ruigtestrook [minimaal 3 m breed langs greppel]
- ♦ erfbeplantingen

Vrijkomende agrarische bebouwing inpassen met:

- ♦ erfbeplantingen
- ♦ strakke singels.

3.2.8 Het Meer

Karakteristiek

Zeer open en grootschalig jong ontginningslandschap met twee nog goed herkenbare oude ontginningen, nu beide met grootschalige bedrijvigheid maar ook oude beplantingsstructuren. Verder vroegere eendenkooi en ontginningsbosjes. Ook hier oude, beplante singel op de grens.

Dynamiek

Matig hoog; agrarisch en daarvan afgeleide bedrijvigheid [Ecofuels/Laarakker]



foto 24 De zeer open landbouwontginning het Meer, gezien vanaf het zuiden.

Bijzondere landschapselementen [het behouden waard]

- ♦ oude ontginningsstructuren, al dan niet met opgaande beplanting
- ♦ singels en laanbeplanting
- ♦ ontginningsbosjes.

Gewenste landschapsstructuur

Het open karakter is ook hier zeer karakteristiek. Door bosjes en laanbeplanting langs enkele ontsluitingswegen enige ecologische structuur aanwezig tussen Maasduinen en de beplanting langs de grens. Uitbreiding zou wenselijk zijn. Dit kunnen bomenrijen zijn, maar ook ruigtestroken met enige dekking voor bijvoorbeeld reeën, dassen en andere dieren en als geleiding voor vleermuizen.

Waar nodig ontwikkelingen inpassen met:

- ♦ dwarsverbindingen [oost-west], met strakke singelbeplanting of ruigtestrook [minimaal 3 m breed langs sloot]
- ♦ erfbeplantingen
- ♦ ontginningsbosjes

Vrijkomende agrarische bebouwing inpassen met:

- ♦ erfbeplantingen.

3.2.9 Tuindorp

Karakteristiek

Ontstaan als gepland “tuindorp” met op regelmatige afstanden huizen en daaromheen tuinderijtjes. Deze hebben zich nogal uiteenlopend ontwikkeld. Deels als kassencomplexen, deels verloren gegaan als tuinderij, en deels als andere vormen van tuinbouwbedrijfjes. Daardoor een rommelig beeld. Ook de beplanting langs de grens ontbreekt hier. Daardoor wel zicht op de rand van het hoogterras.

Dynamiek

Sterk dynamisch, met name de kassencomplexen hebben grote invloed op het landschapsbeeld, zowel overdag als ‘s nachts bij assimilatiebelichting.

Bijzondere landschapselementen [het behouden waard]

- ♦ laanbeplanting van zomereik
- ♦ bosstrook parallel aan Meerseweg



foto 25 Het "centrum" van Tuindorp op de kruising van de Veenweg en de Venweg

Gewenste landschapsstructuur

Cultuurhistorisch zou het interessant zijn om de oorspronkelijke kavels te accentueren met geschoren hagen, maar dit lijkt in de huidige tijd ondoenlijk.

Compartimentering door beplanting van wegen: Tuinstraat, Venweg, Paaldijk en zandweg aan zuidrand Tuindorp en evt. sloten, deels al aanwezig langs bijv. Venweg en Tuinstraat.

Waar nodig ontwikkelingen inpassen met:

- ♦ rijbeplantingen van zomereik of linde, aanvullend op reeds bestaande laanbeplanting langs de wegen
- ♦ bosstroken als begrenzing en compartimentering van Tuindorp minimaal 10 m breed [op enige afstand van de kassen]

Vrijkomende agrarische bebouwing inpassen met:

- ♦ erfbeplantingen.

3.2.10 Walbeckheide

Karakteristiek

Grootschalig mozaïeklandschap van afwisseling tussen grootschalige landbouwpercelen en ontginningsbossen. Landbouw deels weer omgevormd tot natuur.

Dynamiek

Als geheel weinig dynamiek, enige dynamiek als gevolg van natuurontwikkeling en landbouw, enige dynamiek van nieuwe functies [verblijfsrecreatie, kleinschalige bedrijvigheid].

Bijzondere landschapselementen [het behouden waard]

- ♦ ontginningsbossen
- ♦ wegbeplanting [eik, berk, linde]
- ♦ eikensingel
- ♦ erfbeplantingen

Gewenste landschapsstructuur

Behoud van het mozaïeklandschap, waar nodig [bij landschappelijk storende ontwikkelingen] wat verdichten tot een kleinschaliger mozaïeklandschap.

Waar nodig ontwikkelingen inpassen met:

- ♦ bospercelen met bosjes van eik, berk of grove den.



foto 26 Het oostelijke open gedeelte van de Walbeckheide wordt in het zuiden begrensd door het recreatiepark Klein Vink in de gemeente Venlo.

Vrijkomende agrarische bebouwing inpassen met:

- ♦ bosjes van eik, berk of grove den
- ♦ erfbeplantingen.

3.2.11 Mitigatie door herinrichting elders

Het kan zijn dat de gewenste landschappelijke inpassing ter plekke niet naar het gewenste niveau kan worden gerealiseerd. In dat geval kan worden gedacht aan een eventuele compensatie elders. Zonder direct claims te leggen op de betreffende gronden [overigens eventueel te effectueren door de initiatiefnemer] kan op basis van inzicht in het landschap en de landschapsecologie een idee worden gevormd wat waar gemaakt zou kunnen worden.

Er zijn zo een vijftal locaties aan te geven als potentiële landschappelijke compensatieruimte, op volgorde van noord naar zuid:

- A.** De oevers van de Horsterbeek, nu als een rechte lijn in het landschap begrensd na de herinrichting in 2008. Door het beekdal wat te verbreden en te verondiepen kan het karakter van een kwelgebied als bovenloop meer hersteld worden. Verbreding kan plaats vinden met ruige oever, incidenteel ook met wilgenstruweel of opgaande elzen.
- B.** Een brede ruigtestrook die de aansluiting van de Maasduinen met de grensbeplanting verzorgt. Door alleen ruigte toe te staan wordt het open beeld van Ceres niet aangetast, evenals het beeld van de lindelaan.
- C.** Het doortrekken van de strakke beplanting langs de Molenbeek, aansluitend aan de beplanting ten oosten van de Ceresweg
- D.** Een zoekgebied voor het aanleggen van vochtig bos aansluitend aan het huidige droge bos en de heideverbindingzone in het NP. Dit gebied bestond in 1840 ook uit moerasbos.
- E.** Het aansluiten van de in Tuindorp aanwezige brede bossingels op het leefgebied van de Maasduinen door een brede houtsingel.

Een belangrijk punt van aandacht in een eventueel nieuwe situatie is de samenhang tussen eigendom, beheer en onderhoud. In geval van compensatie op eigen grond zal alsnog een onderhoudsclausule of beheersovereenkomst moeten worden gesloten om zekerheid over de bestendigheid van de inrichting te bewerkstelligen. Bij overdracht van eigendom naar de gemeente is dat niet nodig. Wellicht zijn er ook mengvormen denkbaar, waarbij het onderhoud wordt overgedragen naar derden, bijvoorbeeld de gemeente, onder een financieel regime, maar waarbij het eigendom bij de initiatiefnemer blijft.

Zie ook bijlage 8 voor de verschillende locaties. De rode stippellijnen geven de betreffende zones aan. Ook wordt hier een globale kostenraming gegeven.

3.3. Samenvatting en epiloog

In dit eerste deel van het Landschapsplan is een basis gelegd voor verdere ontwikkeling van kennis en inzicht over het landschap van de gemeente Bergen. Hierbij is vooral aandacht besteed aan het agrarische landschap, en is het areaal van het NP de Maasduinen grotendeel buiten beeld gebleven. Er is een globale beschrijving gegeven van de ontginningsgeschiedenis en de geologie. Op basis hiervan, en afgezet tegen de ontginningsgeschiedenis, is gekomen tot de indeling in een tiental lokale landschapstypen, die op kaart zijn afgebakend. Op basis van de beschrijving van deze typen is een set aanbevelingen gedaan hoe in hoofdlijn om te gaan met eventueel noodzakelijke landschappelijke inpassing ten gevolge van gewenste ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor het hierna op te stellen tweede deel van het landschapsplan wordt gedacht aan een aantal onderwerpen. Deze hebben natuurlijk samenhang met hetgeen in dit eerste deel aan de orde zijn geweest.

Als eerste zal de cultuurhistorie en de daarmee samenhangen ontginningsgeschiedenis nader worden uitgediept. Dit zal leiden tot een beter inzicht van ons begrip van het Bergense landschap en aanknopingspunten bieden voor het toekomstig landschappelijk beleid.

Een van de concrete toepassingen daarvan zou kunnen zijn het ontwerpen van een “stijlenboek boerenerven en woonplaatsen”. Hierin worden dan concrete voorbeelden gegeven voor ontwerp of [her]inrichting van deze beeldbepalende elementen.

Een derde onderwerp zou zijn de bestudering van de landschapsecologische structuur van het buitengebied in Bergen. Hiervoor bestaan analysemodellen, zoals bijvoorbeeld LESA [landschapsecologische systeemanalyse] of vergelijkbare modellen. Uitkomsten hiervan zouden op termijn kunnen leiden tot een duurzamer landschap op plaatsen waar dat mogelijk is.

opdrachtgever	gemeente Bergen, Limburg
opdracht	voorjaar 2012
opgesteld door	Bosland adviesbureau, Waldijk 24, 6677 MB Slijk-Ewijk. telefoon: 0481-482 556. ing. Ido Borkent en ing. Peter Brautigam; met medewerking van Ir. H. van Ziel, buro Hemmen. Onze dank gaat uit naar Natascha Bakker van de gemeente Bergen, die ons immer van positief-kritisch commentaar voorzag.
samengesteld	maart 2012 - maart 2013 [file: landschapsplan bergen [limburg] 2012 v.11 definitief ; 19 april 2013]



Bosland adviesbureau
Waldijk 24
6677MB Slijk-Ewijk
0481-482556
bosland@wxs.nl

Bijlagen

- Bijlage 1. Overzichtskaart van het plangebied.
- Bijlage 2. Geologische en archeologische tijdschaal.
- Bijlage 3. Geomorfologische kaarten gemeente Bergen.
- Bijlage 4. Oppervlaktestaat indeling in landschappelijke eenheden.
- Bijlage 5. Begrippenlijst.
- Bijlage 6. Overzicht van de verschillende landschappelijke elementen [register en kaart]; separaat.
- Bijlage 7. Overzicht van de cultuurhistorisch waardevolle landschappelijke elementen
- Bijlage 8. Zoeklocaties nieuwe groenelementen
- Bijlage 9. Bronnen en andere literatuur.

Bijlage 1. Overzichtskaart van het plangebied.

Bijlage 2. Geologische en archeologische tijdschaal.

Chronostratigrafie		Biostratigrafie	Archeologische perioden			
Tijd(vak)		Pollenzone				Gecalibreerd
Holocene		Subatlanticum	Nieuwste tijd		C	1850
			Nieuwe tijd		B	1650
					A	1500
					Middeleeuwen	Laat
			A	1050		
			Vroeg	D		900
				C		725
				B		525
			A	450		
			Romeinse tijd		Laat	270
					Midden	70 na Chr.
					Vroeg	12 voor Chr.
			IJzertijd	Laat	250	
				Midden	500	
				Vroeg	800	
			Bronstijd		Laat	1100
					Midden	1800
					Vroeg	2000
		Subboreaal	Neolithicum	Laat	2850	
		Midden		4200		
		Vroeg		4900/5300		
		Atlanticum	Mesolithicum	Laat	6450	
		Midden		7100		
		Vroeg		8800		
Boreaal	Paleolithicum	Laat	35.000			
Preboreaal				Midden		
Pleistoceen	Weichselien	Laat Glaciaal	Late Dryas			
			Allerød			
			Vroege Dryas			
			Bølling			
		Pleniglaciaal		Denekamp		
				Hengelo		
				Moershoofd		
			Vroeg Glaciaal	Odderade		
		Brørup				
		Amersfoort				
		Eemien				
Saalien						
Holsteinien						
Elsterien						
Cromerien			300.000			

Bijlage 3. Geomorfologische kaarten gemeente Bergen.

Bijlage 4. Oppervlaktestaat indeling in landschappelijke eenheden.

landschapstype	oppervlakte in hectare			
	bebouwde kom	oude akker	groene ruimte	totaal
laagterras	45,39	2,03	1.550,55	1.597,97
midenterrras	298,54	507,52	907,42	1.713,48
beekdal	5,16	77,99	134,94	218,09
Maasduinen	0,00	27,33	3.995,31	4.022,64
venontginning	0,00	0,00	66,37	66,37
Leege Heide	47,99	0,00	1.687,09	1.735,08
Ceres	0,00	0,00	263,98	263,98
het Meer	0,00	0,00	750,00	750,00
Tuindorp	0,00	0,00	256,28	256,28
Walbeckerheide	0,00	0,00	317,58	317,58
	397,08	614,87	9.929,52	10.941,47
	3,6%	5,6%	90,8%	100,0%

Basistabel inventarisatie van landschapselementen

Som van hoeveel	deelgebied										
type	beekdal	Ceres	Het Meer	laagterras	leege heide	maasduinen	midenterrras	Tuindorp	Walbeckerheide	Eindtotaal	
bomenrij	1470,00			482,00						1952,00	
bongerd	1108,00	623,00	1198,00	20980,00	11249,00	648,00	4720,42	220,00	428,00	41174,42	m
boomgroep				0,76						0,76	ha
bosje	4,00		12,00	70,00	22,00	12,00	150,00	6,00	4,00	280,00	st
buitenplaats	13,19	0,36	142,07	34,07	29,61	50,12	2521,21	3,64	82,94	2877,21	ha
eenzijdige laan	2,87			6,32						9,19	ha
erf	1035,00	574,00	1956,00	9674,00	24129,00	4736,00	10708,00	3434,00	2050,00	58296,00	m
haag	2,00	1,00	8,00	17,00	14,00	1,00	38,00	2,00	1,00	84,00	st
houtsingel			404,00	27452,00	205,00	1989,00	1451,00		534,00	32035,00	m
houtwal	2538,00	2811,00	6105,00	7820,00	13067,00	2997,00	14349,35	3756,00	1162,00	54605,35	m
kapel			3888,00	102,00	1402,00		2718,00			8110,00	m
natuurterrein						2,00				2,00	st
opslag in sloot				20,15	2,21					22,36	ha
oude akker				1909,00						1909,00	m
overhoek	30,14		10,77				427,54			468,55	ha
poel					1,00					1,00	ha
singel				76,00			1,00			2,00	st
solitaire boom	13,00	1,00	8,00	164,00	107,00	6,00	140,00	8,00	4,00	451,00	st
tweezijdige laan	2615,00		3469,00	9709,00	6301,00	3118,00	18085,00	1592,00		44889,00	m
tweezijdige laanbeplanting					2552,00		1439,00			3991,00	m
veldkruis	5,00			2,00			1,00			8,00	st
woonbos							496,70			496,70	ha

lijnelementen [lente in meters]										
type	laagterras	midenterrras	Maasduinen	beekdal	Leege heide	Ceres	Het Meer	Tuindorp	Walbeckerheide	
bomenrij	20980,00	4720,42	648,00	1108,00	11249,00	623,00	1198,00	220,00	428,00	
eenzijdige laan	9674,00	10708,00	4736,00	1035,00	24129,00	574,00	1956,00	3434,00	2050,00	
tweezijdige laan	9709,00	19524,00	3118,00	2615,00	8853,00		3469,00	1592,00		
haag	27452,00	1451,00	1989,00		205,00		404,00		534,00	
houtsingel	7820,00	14349,35	2997,00	2538,00	13067,00	2811,00	6105,00	3756,00	1162,00	
houtwal	102,00	2718,00			1402,00		3888,00			

lijnelementen [lente in meters]; aantal m1 /ha										
type	laagterras	midenterrras	Maasduinen	beekdal	Leege heide	Ceres	Het Meer	Tuindorp	Walbeckerheide	
bomenrij	20980	4720	648	1108	11249	623	1198	220	428	
eenzijdige laan	9674	10708	4736	1035	24129	574	1956	3434	2050	
tweezijdige laan	9709	19524	3118	2615	8853		3469	1592		
haag	27452	1451	1989		205		404		534	
houtsingel	7820	14349	2997	2538	13067	2811	6105	3756	1162	
houtwal	102	2718			1402		3888			
totale lengte [meter]	75737	53471	13488	7296	58905	4008	17020	9002	4174	
oppervlakte [hectare]	1597,97	1713,48	3995,31	218,09	1735,08	263,98	750,00	256,28	317,58	
m1 per hectare	47,40	31,21	3,38	33,45	33,95	15,18	22,69	35,13	13,14	

lijnelementen [lente in meters]; aantal m1 /ha										
type	laagterras	midenterrras	Maasduinen	beekdal	Leege heide	Ceres	Het Meer	Tuindorp	Walbeckerheide	
bomenrij	20980	4720	648	1108	11249	623	1198	220	428	
eenzijdige laan	9674	10708	4736	1035	24129	574	1956	3434	2050	
tweezijdige laan	9709	19524	3118	2615	8853		3469	1592		
haag	27452	1451	1989		205		404		534	
houtsingel	7820	14349	2997	2538	13067	2811	6105	3756	1162	
houtwal	102	2718			1402		3888			
totale lengte [meter]	75737	53471	13488	7296	58905	4008	17020	9002	4174	
oppervlakte [hectare]	1597,97	1713,48	3995,31	218,09	1735,08	263,98	750,00	256,28	317,58	
m1 per hectare	47,40	31,21	3,38	33,45	33,95	15,18	22,69	35,13	13,14	

oppervlakte- en puntelementen										
type	laagterras	midenterras	Maasduinen	beekdal	Leege heide	Ceres	Het Meer	Tuindorp	Walbeckheide	
boomgroep	70,00	150,00	12,00	4,00	22,00		12,00	6,00	4,00	
bosje	34,07	853,00	50,12	13,19	29,61	0,36	142,07	3,64	82,94	
oude akker		427,64		30,14			10,77			
solitaire boom	164,00	140,00	6,00	13,00	107,00	1,00	8,00	8,00	4,00	

puntelementen; hectare per puntelement										
type	laagterras	midenterras	Maasduinen	beekdal	Leege heide	Ceres	Het Meer	Tuindorp	Walbeckheide	
boomgroep	70	150	12	4	22		12	6	4	
solitaire boom	164	140	6	13	107	1	8	8	4	
totaal aantal	234	290	18	17	129	1	20	14	8	
oppervlakte [hectare]	1597,97	1713,48	3995,31	218,09	1735,08	263,98	750,00	256,28	317,58	
hectare / element	6,83	5,91	221,96	12,83	13,45	263,98	37,50	18,31	39,70	

boomsoorten: aantal elementen, per landschapstype										
boomsoort	aantal	%	laagterras	midenterras	Maasduinen	beekdal	leege heide	Ceres	het Meer	Tuindorp Walbeckheide
zomereik	635	51,4%	99	273	19	22	133	8	43	19
meidoorn	109	8,8%	94	9	5				1	
es	108	8,7%	91	10	1		6			
linde	54	4,4%	13	18	3		17		2	1
Am. eik	40	3,2%	2	24	9	1			4	
populier	39	3,2%	21	9		4	4	1		
els	35	2,8%	21	7		4	3			
gemengd	35	2,8%	11	16	2		2		2	2
wilg	30	2,4%	19	4			5			1
berk	29	2,3%	4	13	1		1		4	5
beuk	25	2,0%	4	7	2		10			2
	1139	92,2%								
fijnspar	22	1,8%		12			10			
grove den	13	1,1%		10		1			2	
plataan	10	0,8%	2	3	1		3			1
abeel	8	0,6%		1			3		2	2
acacia	7	0,6%	2	1			1		1	2
veldesdoorn	7	0,6%	4	3						
paardekast.	6	0,5%	2	3		1				
esdoorn	5	0,4%	3		1					1
kastanje	5	0,4%	4							1
noot	4	0,3%		2	2					
peer	4	0,3%		3			1			
douglas	3	0,2%				2	1			
catalpa	1	0,1%		1						
Cors. den	1	0,1%		1						
lt.populier	1	0,1%				1				
	1236	100,0%								

Bijlage 5. Begrippenlijst.

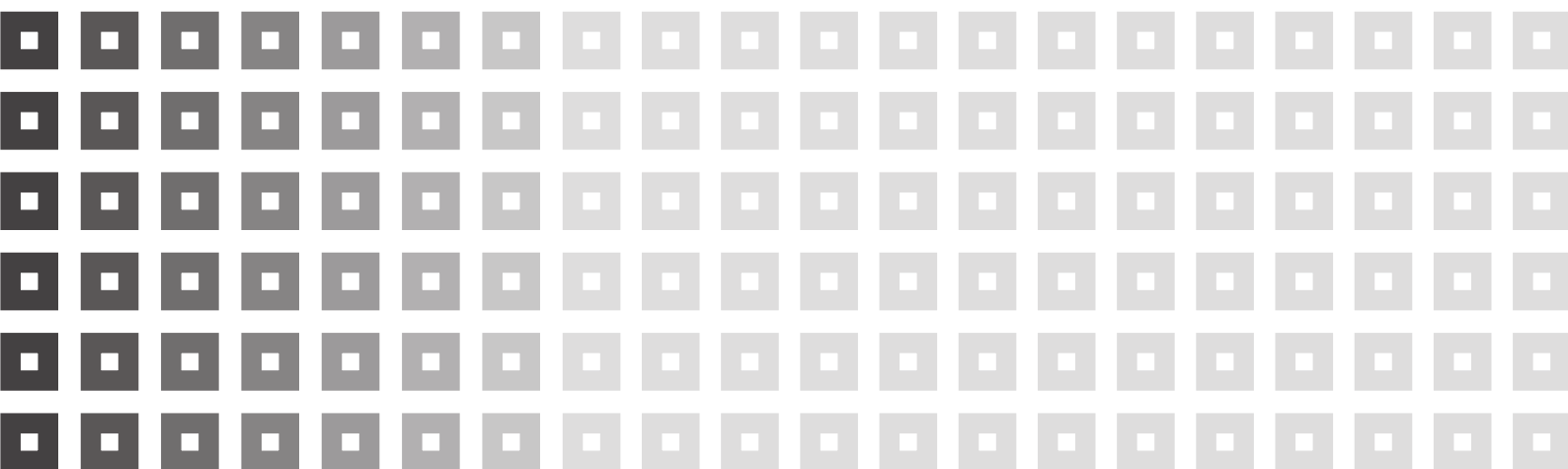
begrip	omschrijving
boerenbongerd	hoogstam-fruitbomen bij een boerderij, hoofdzakelijk voor eigen gebruik.
bos	een grondoppervlakte waarvan bomen en houtachtige struiken de belangrijkste structuur uitmaken, waartoe een eigen flora en fauna behoort, en die verder als levensgemeenschap gekarakteriseerd wordt door bestendigheid, wederzijdse beïnvloeding en inwerking op de omgeving.
broekbos	bos op natte, moerassige grond, vaak langs een beek; zwarte els is vaak de hoofdboomsoort.
cultuurhistorische waarde	waarden en kenmerken van een gebied of daar aanwezige zaken, ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis van dat bouwwerk of dat gebied heeft gemaakt. De volgende landschapselementen maken hier deel van uit: houtsingels, houtwallen, laanbeplantingen, oude akkers, oude bewoningsplaatsen en monumentale, beeldbepalende bomen.
dynamiek	de mate of snelheid van verandering in het landschap (zonder waardeoordeel).
erfbeplanting	gevarieerde beplanting bij (woon)bebouwing, bestaand uit inheemse of al eeuwenlang gebruikte boomsoorten. Vaak om hun nut aangeplant, zoals appelbomen, notenbomen, hazelnoten, maar ook eiken en sparren (hout).
hardhoutooibos	bos dat groeit op hoge plaatsen met invloed van de rivier; in Nederland erg zeldzaam.
houtsingel	cultuurhistorisch en landschappelijk waardevol lintvormig landschapselement bestaande uit inheemse boom- en struikbeplanting, waarvan bomen het hoofdbestanddeel vormen, al dan niet dienende ter eigendomsmarkering en/of perceelscheiding
houtwal	cultuurhistorisch en landschappelijk waardevol lijnvormig landschapselement bestaande uit een wallichaam van enkele meters breed voorzien van een inheemse boom- en struikbeplanting, waarvan bomen het hoofdbestanddeel vormen, al dan niet dienende ter eigendomsmarkering en/of perceelscheiding;
laanbeplanting	een eenzijdige, tweezijdige en soms dubbele rijbeplanting van opgaande bomen langs een weg; bijna altijd uniform qua soort en leeftijd.
landschapselement	een herkenbare begroeiingsvorm of landvorm als fysiek onderdeel van een bepaald landschap; bijvoorbeeld een laanbeplanting of een grondwal.
landschappelijke eenheid	een gebied met een samenhangende, karakteristieke landschapskenmerken [bijvoorbeeld mate van openheid, bebouwing; soort beplanting en/of gebruik] dat zich daardoor vooral visueel onderscheidt van omliggend landschap.
landschapstype	een landschap met bepaalde, karakteristieke eigenschappen; zoals bijvoorbeeld openheid, en/of gebruik, en/of aanwezigheid van bepaalde landschapselementen.
monumentale, beeldbepalende boom	meestal solitaire, goed geproportioneerde boom [soms in semi-bosverband of op een erf] met een leeftijd van vaak meer dan 100 jaar en een grote omvang; daardoor visueel zeer opvallend.
oude akker	agrarische gronden, tenminste sedert de middeleeuwen in gebruik als akker, zowel in combinatie als grote velden of als kleinere kampen; altijd gelegen op de drogere en van nature meest voedselrijke grond.
oude bewoningsplaats	een sinds honderden jaren bewoonde plaats, zoals een erf, huisterp, gehucht of nederzetting.
ruigtestrook	een extensief onderhouden strook grond die daarmee een ecologische [verbindings]functie vervult; zoals een ruige berm, slotberm of akkerrand. Het beheer is een gefaseerd ruigtebeheer met één maaibeurt per 1-4 jaar.
zachthoutooibos	bos dat groeit op hoge plaatsen met invloed van de rivier; in Nederland betrekkelijk zeldzaam.

Bijlage 6. Overzicht van de verschillende landschappelijke elementen [register en kaart]; separaat.

Bijlage 7. Overzicht van de cultuurhistorisch waardevolle landschappelijke elementen

Bijlage 9. Bronnen en andere literatuur.

titel	auteur	jaar	organisatie
algemeen			
Strategische regiovisie; gebiedsontwikkeling Maasduinen	Riek Bakker Advies	2010	gemeenten Bergen, Mook en Middelaar, Gennep
Diverse topgrafische kaarten: Tranchot, 1840, 1890 en later; 1960			
Op een terras langs de Maas: een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart	RAAP; M. Verhoeven en G.R. Ellenkamp	2007	gemeenten Bergen, Mook en Middelaar, Gennep
Geomorfologische kaart van Nederland; 46 Gennep		1988	Rijks Geologische Dienst en Staring Centrum
Geomorfologische kaart van Nederland; 52 Venlo		119	Rijks Geologische Dienst en Staring Centrum
Landschappen van Maas en Peel	J. Renes	1999	proefschrift
De Van Ophovens en Jaegers als ontginners	Sjang Hoeymakers	1984	eigen uitgave
Jan den Duvel	F.H. van Aerssen	1970	uitgeverij van Spijk, Venlo.
Landschapskader Noord- en Midden Limburg	J. Jansen, W. Droesen en C. Zwart	2006/ 2009	provincie Limburg



Bijlage 2:
Nota inspraak en overleg



Nota inspraakreacties en vooroverleg bestemmingsplan “Buitengebied 2013”

Gemeente Bergen

Procedure

Het voorontwerp van het nieuwe bestemmingsplan “Buitengebied 2013” heeft op grond van de inspraakverordening gemeente Bergen gedurende vier weken, van 7 februari 2013 tot en met 6 maart 2013 ter inzage gelegen. In afwijking van de standaardtermijn van zes weken heeft het plan gedurende vier weken ter inzage gelegen. Hierbij is de gelegenheid geboden binnen deze termijn schriftelijk of mondeling een inspraakreactie in te dienen. Daarnaast is ook het vooroverleg met een aantal betrokken instanties ex artikel 3.1.1. Bro gestart. De gemeentelijke reacties op deze vooroverlegreacties worden behandeld in deze nota.

Ingediende inspraakreacties

In totaal zijn 124 inspraakreacties ingekomen. Onderstaand worden de inspraakreacties samengevat en voorzien van een standpunt van de gemeente. De samenvattingen van de inspraakreacties hebben overigens slechts tot doel om de leesbaarheid van dit rapport te vergroten. Bij de beoordeling van de inspraakreacties zijn de volledige brieven met bijlagen, zoals deze bij de gemeente zijn ingediend, betrokken. Alle inspraakreacties zijn tijdig ontvangen.

Ingediende vooroverlegreacties

In totaal zijn 4 vooroverlegreacties ingekomen. Onderstaand worden de vooroverlegreacties samengevat en voorzien van een standpunt van de gemeente. De samenvattingen van de vooroverlegreacties hebben overigens slechts tot doel om de leesbaarheid van dit rapport te vergroten. Bij de beoordeling van de vooroverlegreacties zijn de volledige brieven met bijlagen, zoals deze bij de gemeente zijn ingediend, betrokken.

Naam: Arvalis, namens familie Camps – Jacobs
Adres: 't Leuken 17, Well
Datum: 13-03-2013 en 18-03-2013 (per fax en per brief)
Reactie #1:

Na de inspraakperiode en beantwoording van de inspraakreacties is besloten tot de aanpassing van de begrenzing van het bestemmingsplan Buitengebied. De locatie 't Leuken 17 bevindt zich in het plangebied van Maaspark Well.

1. Het ingetekende bouwvlak is te klein. Verzoek tot vergroten bouwvlak zodat er 15% vrije ruimte is voor kleine aanpassingen van de stallen.

Reactie:

Vergroting van het bouwblok kan niet zonder meer. Hieraan dient een concreet plan ten grondslag te liggen. Uitgangspunt is dat gewerkt wordt met bouwblokken op maat. Van de mogelijkheid om van te voren een ruimtelijke onderbouwing in te dienen is geen gebruik gemaakt. In het bestemmingsplan staat een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor uitbreiding van het bouwblok. Op basis hiervan kan een concreet plan worden ingediend. Zie voor het overige reactie #2 punt 1. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2. De dubbelbestemming 'WS-Waterkering' is breder ingetekend dan noodzakelijk. Verzoek om de bestemming in te tekenen in overeenstemming met de daadwerkelijke breedte van de dijk.

Reactie:

Buiten de feitelijke breedte van de kade geldt een beschermingszone op basis van de Waterschapskeur. Bij het opstellen van het bestemmingsplan dient hier aan voldaan te worden. Op verzoek van het waterschap is deze beschermingszone opgenomen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3. Bestaande gebouwen liggen herhaaldelijk op minder dan 5 meter van de perceelsgrens. Alleen bij de bestemming 'Wonen' kan hiervan afgeweken worden. Verzoek om regels en voorwaarden voor grondgebonden bedrijven in overeenstemming brengen met artikel 3 en 5 (agrarisch & agrarisch met waarden).

Reactie:

De reden dat alleen de bestemming 'Wonen' de afwijkingsbevoegdheid voor bebouwing op minder dan 5 meter van de perceelsgrens heeft, is omdat deze geen bouwvlak toegewezen krijgt. Voor de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met Waarden' en 'Bedrijf' zal een bouwvlak opgenomen worden. Dit bouwvlak mag volledig bebouwd worden (tenzij anders aangegeven). De regel dat hier op minder dan 5 meter van de perceelsgrens niet gebouwd mag worden (ook voor bestaande situaties) zal daarom voor deze drie bestemmingen geschrapt worden. Een afwijkingsbevoegdheid om hiervan af te wijken is dan ook niet meer nodig. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

4. Onder bestaand gebruik wordt geen verschil gemaakt tussen legale en illegale situaties. Hierdoor ontstaat legalisatie van illegale activiteiten. Bestaand gebruik moet alleen van toepassing zijn op legale situaties.

Reactie:

Het is niet de bedoeling dat illegale situaties zonder meer positief worden bestemd. Artikel 1.19 van de begrippen bevat een definitie van bestaande bebouwing en bestaand gebruik. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om alle bestaande bebouwing en gebruik positief te bestemmen. In artikel 40 van de bestemmingsplanvoorschriften is het overgangsrecht geformuleerd. Het overgangsrecht beoogt een regeling in het leven te roepen voor situaties die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Hiertegen kan dan niet meer handhavend worden opgetreden. Bovendien kent het overgangsrecht beperkte mogelijkheden om uit te breiden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

5. Met de diverse mogelijkheden in het bestemmingsplan om hiervan af te wijken kan door het college van B&W wisselend worden omgegaan. Verzoek om de verschillende voorwaarden op elkaar af te stemmen. Houd rekening met nabijgelegen gebouwen en/of gronden.

Reactie:

Voor zover het plan inconsequente afwijkingsbevoegdheden bevat, zal dit in het ontwerpplan worden bijgesteld en worden regelingen op elkaar afgestemd. Daarnaast zal de bepaling dat het gebruik maken van een afwijkingsbevoegdheid niet ten koste mag gaan van nabijgelegen gebouwen en/of gronden, worden aangescherpt. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

6. Toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en omliggende gronden en bebouwing mogen niet worden belemmerd. Het begrip aangrenzend is te beperkt.

Reactie:

Inspreker beoogt met zijn reactie kennelijk aan te geven dat bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen dit geen belemmering mag opleveren voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven. De bepaling dat dit alleen voor aangrenzende bedrijven geldt is hiertoe dus niet roerend. De bepaling uit het voorontwerpbestemmingsplan (artikel 3 lid 6 onder 1) heeft echter niet de betekenis die inspreker hieraan toekent. De bepaling is nu juist niet gericht op de agrarische bedrijfsbelangen, maar op het belang van een goed leef- en woonmilieu. Voor zover overigens wel sprake is van agrarische bedrijfsbelangen, is dit in de planregels gewaarborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

7. Er zijn geen mogelijkheden opgenomen voor mestbe- en verwerking. Verzoek dit binnen het bouwvlak mogelijk te maken voor op het eigen bedrijf geproduceerde dierlijke mest.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan zal alsnog een regeling voor mestbe- en verwerking worden opgenomen. Het wordt dan toegestaan om maximaal 25.000 ton mest per jaar te be- en verwerken afkomstig van het eigen bedrijf. Be- en verwerking van mest die afkomstig is van derde bedrijven wordt alleen toegestaan middels een afwijkingsbevoegdheid. De mest dient dan afkomstig te zijn uit het district Maasduinen als bedoeld in het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

8. Het begrip 'Agrarisch bedrijf' is ver gespecificeerd. Verzoek om aan te sluiten bij de algemene omschrijving van naburige gemeenten.

Reactie:

De regeling zoals die is opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, 1^e partiële herziening', zal worden overgenomen. Dit betekent dat een algemene definitie van agrarisch bedrijf wordt opgenomen. Intensieve veehouderijen worden voorzien van een afzonderlijke aanduiding. Voor het overige zijn agrarische functies onderling uitwisselbaar (zonder afwijkingsbevoegdheid). Voor glastuinbouwbedrijven geldt een aparte bestemmingsregeling. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

9. Landbouwenclaves in de EHS (bestemming 'Natuur') laten geen ruimte voor afwijking. Verzoek om deze opmerking te verwijderen uit de toelichting. De EHS is slechts indicatief begrensd en de Provincie wil de EHS herijken in een verordening. Loop hier niet op vooruit.

Reactie:

De EHS is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). In 2014 zal een nieuw POL worden vastgesteld. In dit kader wordt ook een discussie gevoerd over de herbegrenzing van de EHS. De tekst van de toelichting zal hierop worden aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan is rekening gehouden met de EHS, maar er wordt geen gebiedsaanduiding opgenomen. Voor de bestemmingen 'Bos' en 'Natuur' (Natura2000-gebieden) geldt een beschermingsregime ten behoeve van de EHS. Tevens is er een wijzigingsbevoegdheid bij de bestemming 'Bos' om deze om te zetten naar 'Natuur'. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

10. De maximale zijwandhoogte van sleufsilos binnen het bouwvlak bedraagt nu 2 meter. Verzoek om dit te wijzigen in maximaal 3 meter.

Reactie:

In het bestemmingsplan wordt een regeling voor sleufsilos opgenomen. Hierin komt te staan dat dergelijke bouwwerken binnen het bouwvlak tot 4 meter zijn toegestaan. Buiten het bouwvlak zijn deze niet toegestaan. Middels een afwijkingsbevoegdheid is het mogelijk om sleufsilos toe te staan buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden dan wel enkele voorwaarden. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

11. Sleufsilos zijn alleen toegestaan binnen het bouwvlak. Verzoek om sleufsilos ook buiten het bouwvlak toe te staan.

Reactie:

Zie beoordeling punt 10 voor regeling voor sleufsilos. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

12. De mogelijkheid om zorg, opslag, en stalling als nevenactiviteit uit te oefenen worden gemist.

Reactie:

De bestemmingsplanregels bevatten een afwijkingsbevoegdheid, die het mogelijk maakt om onder voorwaarden een aantal (niet-agrarische) nevenactiviteiten toe te staan. Hiermee is het derhalve ook in ieder geval ook mogelijk om opslag en stalling als nevenactiviteit te ontplooiën. Voor wat betreft afwijking ten behoeve van zorgactiviteiten motiveert inspreker niet nader wat hieronder precies wordt verstaan. Voor zover hieronder mantelzorg moet worden verstaan, is hiervoor in artikel 37.2 een algemene afwijkingsregeling opgenomen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

13. Binnen de bestemming 'Natuur' is bestaand agrarisch gebruik toegestaan. Dit is onjuist omdat het feitelijk gebruik dient te worden bestemd tenzij realisatie van een andere bestemming te verwachten is. Daarom agrarisch gebruik hier te schrappen.

Reactie:

Er zijn plekken in Natura2000 gebieden die gebruikt worden voor agrarische doeleinden. Het dient mogelijk te zijn deze gebieden hiervoor te blijven gebruiken. Het betreft hier alleen bestaand agrarisch gebruik. Vandaar dat dit in de doeleindenomschrijving is geborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

14. De aanduiding 'erf' ontbreekt in de begripsbepaling. Verzoek om de mogelijkheden uit de planregels uit artikel 5.6.1. ook op te nemen in artikel 3.7.1. Daarnaast wordt er verzocht om sleufsilo's en mestsilo's mogelijk te maken binnen de aanduiding erf.

Reactie:

De aanduiding erf zal worden verwijderd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

15. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Arvalis, namens familie Camps – Jacobs
Adres: 't Leuken 17, Well
Datum: 08-03-2013 en 11-03-2013 (per fax en per brief)
Reactie #2:

1. Het bouwvlak in het vigerende bestemmingsplan is groter dan in dit voorontwerp. Verzoek het bouwvlak in te tekenen conform het vigerende plan, inclusief het 'bouwperceel'.

Reactie:

Na de inspraakperiode en beantwoording van de inspraakreacties is besloten tot de aanpassing van de begrenzing van het bestemmingsplan Buitengebied. De locatie 't Leuken 17 bevindt zich in het plangebied van Maaspark Well.

2. De aanduiding 'erf' ontbreekt in de begripsbepaling. Verzoek om de mogelijkheden uit de planregels uit artikel 5.6.1. ook op te nemen in artikel 3.7.1. Daarnaast wordt er verzocht om sleufsilo's en mestsilo's mogelijk te maken binnen de aanduiding erf.

Reactie:

De aanduiding erf zal worden verwijderd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. De wijzigingsbevoegdheid uit vigerend plan voor het oprichten van bebouwing binnen het bouwperceel ontbreekt. Verzoek om het gehele erf aan te duiden als bouwvlak.

Reactie:

De systematiek van het huidige plan zal worden gewijzigd. Dit betekent dat de aanduiding 'erf' zal komen te vervallen. Er zal alleen een bouwvlak opgenomen worden. Er wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om oprichting van bebouwing buiten dit bouwvlak mogelijk te maken. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

4. De dubbelbestemming 'WS-Waterkering' is breder ingetekend dan noodzakelijk. Verzoek om de bestemming in te tekenen in overeenstemming met de daadwerkelijke breedte van de dijk.

Reactie:

Buiten de feitelijke breedte van de kade geldt een beschermingszone op basis van de Waterschapskeur. Bij het opstellen van het bestemmingsplan dient hier aan voldaan te worden. Op verzoek van het waterschap is deze beschermingszone opgenomen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

5. Bestaande gebouwen liggen herhaaldelijk op minder dan 5 meter van de perceelsgrens. Alleen bij de bestemming 'Wonen' kan hiervan afgeweken worden. Verzoek om regels en voorwaarden voor grondgebonden bedrijven in overeenstemming brengen met artikel 3 en 5 (agrarisch & agrarisch met waarden).

Reactie:

De reden dat alleen de bestemming 'Wonen' de afwijkingsbevoegdheid voor bebouwing op minder dan 5 meter van de perceelsgrens heeft, is omdat deze geen bouwvlak toegewezen krijgt. Voor de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met Waarden' en 'Bedrijf' zal een bouwvlak opgenomen worden. Dit bouwvlak mag volledig bebouwd worden (tenzij anders aangegeven). De regel dat hier op minder

dan 5 meter van de perceelsgrens niet gebouwd mag worden (ook voor bestaande situaties) zal daarom voor deze drie bestemmingen geschrapt worden. Een afwijkingsbevoegdheid om hiervan af te wijken is dan ook niet meer nodig. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

6. Elsteren 11b is als woning bestemd. Verzoek om de agrarische bedrijfswoning te behouden, te verbinden met het agrarisch bouwvlak, en in het bouwvlak (Elsteren 13) de aanduiding 2 BW op te nemen, en voor de woning op 11b opnemen dat deze bewoond mag worden door een niet-agrariër (plattelandswoning?).

Reactie:

Na de inspraakperiode en beantwoording van de inspraakreacties is besloten tot de aanpassing van de begrenzing van het bestemmingsplan Buitengebied. De locatie Elsteren 11b bevindt zich in het plangebied van Maaspark Well.

7. Agrarische bedrijfswoningen bestemd als 'Wonen'. Afweging daarin is: geen belemmering/milieuoverlast voor naastgelegen bedrijven. Verschillende wijzigingen in gebruik die in het voorontwerp zijn gedaan voldoen niet aan die voorwaarden. Deze toetsing moet alsnog uitgevoerd worden. De bedrijfswoning moet de agrarische bestemming behouden, voor bewoning door een burger van een agrarische bedrijfswoning toe te staan, zonder dat er belemmeringen zijn voor het bijbehorende bedrijf. Het plan voldoet niet overal aan de minimumafstanden tot geurgevoelige objecten (Wet geluidhinder en veehouderij).

Art. 24 maakt het mogelijk binnen het bestemmingsvlak 'Wonen' geurgevoelige objecten op te richten. Ontwikkelingsmogelijkheden van naburige gronden en gebouwen kunnen belemmerd worden (plattelandswoning).

Reactie:

In principe zijn burgerwoningen overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Er zijn echter enkele woonbestemmingen toegevoegd, zoals in deze situatie. Voor de afgesplitste woningen die geen relatie meer hebben met een actief agrarische bedrijf wordt een aanduiding plattelandswoning opgenomen. Hierin wordt bepaald dat de woning bewoond mag worden door derden, de woning blijft echter een bedrijfswoning behorende bij het agrarische bedrijf, en zal geen (milieutechnische)belemmeringen hebben op het ter plaatse aanwezige bedrijf. Nieuwe woningen in het buitengebied zijn namelijk niet gewenst. Met het toekennen van de aanduiding plattelandswoning zal zorgvuldig worden omgegaan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

8. Mogelijkheden binnen de bestemming 'Wonen' worden uitgebreid. Geurgevoelige objecten kunnen hierdoor vergroot of nieuw opgericht worden, wat de bedrijfsvoering belemmert. Voorbeelden zijn vergunningvrije bouwwerken, bijgebouwen, of de afwijking om dichter dan 5 meter bij een perceelsgrens te kunnen bouwen. Er moet daarmee rekening worden gehouden met de bestaande én ontwikkelingsmogelijkheden van nabij gelegen gronden en gebouwen. Verzoek om mogelijkheden voor 'Wonen' te beperken tot legale activiteiten en gebouwen. Verzoek tot schrappen van rechtstreekse mogelijkheden voor een beroep aan huis op grond van artikel 24 lid 1 onder b.

Reactie:

Binnen de woonbestemming is ervoor gekozen een woning slechts mogelijk te maken op de reeds bestaande locatie van de woning. Herbouw moet dus op dezelfde locatie plaatsvinden. Middels een omgevingsvergunning is het mogelijk hiervan af te wijken. Uiteraard geldt hierbij de randvoorwaarde dat omliggende agrarische bedrijven hierdoor niet mogen worden belemmerd. Ook voor de afwijking om binnen de 5 meter van de perceelsgrens te bouwen geldt deze randvoorwaarde.

Wat betreft vergunningsvrij bouwen geldt dat hiervoor een afzonderlijke wettelijke regeling (Besluit Omgevingsrecht). De regels omtrent vergunningsvrij bouwen gelden, ongeacht de ter plaatse geldende bestemming.

Tot slot zullen de mogelijkheden voor een beroep en bedrijf aan huis worden gehandhaafd. Deze dienen ondergeschikt te zijn aan de woonfunctie. De regeling is in overeenstemming met de geldende jurisprudentie op dit gebied. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

9. Met de diverse mogelijkheden in het bestemmingsplan om hiervan af te wijken kan door het college van B&W wisselend worden omgegaan. Verzoek om de verschillende voorwaarden op elkaar af te stemmen. Houd rekening met nabijgelegen gebouwen en/of gronden.

Reactie:

Voor zover het plan inconsequente afwijkingsbevoegdheden bevat, zal dit in het ontwerpplan worden bijgesteld en worden regelingen op elkaar afgestemd. Daarnaast zal de bepaling dat het gebruik maken van een afwijkingsbevoegdheid niet ten koste mag gaan van nabijgelegen gebouwen en/of gronden, worden aangescherpt. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

10. Toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en omliggende gronden en bebouwing mogen niet worden belemmerd. Het begrip aangrenzend is te beperkt

Reactie:

Inspreker beoogt met zijn reactie kennelijk aan te geven dat bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen dit geen belemmering mag opleveren voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven. De bepaling dat dit alleen voor aangrenzende bedrijven geldt is hiertoe dus niet roereikend. De bepaling uit het voorontwerpbestemmingsplan (artikel 3 lid 6 onder 1) heeft echter niet de betekenis die inspreker hieraan toekent. De bepaling is nu juist niet gericht op de agrarische bedrijfsbelangen, maar op het belang van een goed leef- en woonmilieu. Voor zover overigens wel sprake is van agrarische bedrijfsbelangen, is dit in de planregels gewaarborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

11. Er zijn geen mogelijkheden opgenomen voor mestbe- en verwerking. Verzoek dit binnen het bouwvlak mogelijk te maken, voor op het eigen bedrijf geproduceerde dierlijke mest.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan zal alsnog een regeling voor mestbe- en verwerking worden opgenomen. Het wordt dan toegestaan om maximaal 25.000 ton mest per jaar te be- en verwerken afkomstig van het eigen bedrijf. Be- en verwerking van mest die afkomstig is van derde bedrijven wordt alleen toegestaan middels een afwijkingsbevoegdheid. De mest dient dan afkomstig te zijn uit het district Maasduinen als bedoeld in het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

12. Het begrip 'Agrarisch bedrijf' is ver gespecificeerd. Verzoek om aan te sluiten bij de algemene omschrijving van naburige gemeenten.

Reactie:

De regeling zoals die is opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, 1^e partiële herziening', zal worden overgenomen. Dit betekent dat een algemene definitie van agrarisch bedrijf wordt opgenomen. Intensieve veehouderijen worden voorzien van een afzonderlijke aanduiding. Voor het overige zijn agrarische functies onderling uitwisselbaar (zonder afwijkingsbevoegdheid). Voor glastuinbouwbedrijven geldt een aparte bestemmingsregeling. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

13. De maximale zijwandhoogte van sleufsilo's binnen het bouwvlak bedraagt nu 2 meter. Verzoek voor maximaal 3 meter.

Reactie:

In het bestemmingsplan wordt een regeling voor sleufsilo's opgenomen. Hierin komt te staan dat dergelijke bouwwerken binnen het bouwvlak tot 4 meter zijn toegestaan. Buiten het bouwvlak zijn deze niet toegestaan. Middels een afwijkingsbevoegdheid is het mogelijk om sleufsilo's toe te staan buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden dan wel enkele voorwaarden. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

14. Sleufsilo's alleen toegestaan binnen het bouwvlak. Verzoek voor ook buiten het bouwvlak.

Reactie:

Zie beoordeling punt 14 voor regeling voor sleufsilo's. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

15. De mogelijkheid om zorg, opslag, en stalling als nevenactiviteit uit te oefenen worden gemist.

Reactie:

De bestemmingsplanregels bevatten een afwijkingsbevoegdheid, die het mogelijk maakt om onder voorwaarden een aantal (niet-agrarische) nevenactiviteiten toe te staan. Hiermee is het derhalve ook in ieder geval ook mogelijk om opslag en stalling als nevenactiviteit te ontplooiën. Voor wat betreft afwijking ten behoeve van zorgactiviteiten motiveert inspreker niet nader wat hieronder precies wordt verstaan. Voor zover hieronder mantelzorg moet worden verstaan, is hiervoor in artikel 37.2 een algemene afwijkingsregeling opgenomen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

16. In afwijking van het archeologiebeleid is er een aanlegvergunning opgenomen voor het scheuren van grasland en het aanleggen van drainage. Verzoek om dit te schrappen.

Reactie:

Verzoek wordt gehonoreerd. Het archeologiebeleid wordt doorvertaald in het bestemmingsplan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

17. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Arvalis namens J. Verrijdt - Bernards
Adres: Heukelom 15a, Afferden
Datum: 08-03-2013 en 11-03-2013 (per fax en per brief)
Reactie #3:

1. De aanduiding 'erf' ontbreekt in de begripsbepaling. Verzoek om artikel 5.6.1. ook op te nemen in artikel 3.7.1. Daarnaast wordt er verzocht om sleufsilos en mestsilos mogelijk te maken binnen de aanduiding erf.

Reactie:

De aanduiding erf zal worden verwijderd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. De wijzigingsbevoegdheid uit vigerend plan voor het oprichten van bebouwing binnen het bouwperceel ontbreekt. Verzoek om het gehele erf aan te duiden als bouwvlak.

Reactie:

De systematiek van het huidige plan zal worden gewijzigd. Dit betekent dat de aanduiding 'erf' zal komen te vervallen. Er zal alleen een bouwvlak opgenomen worden. Er wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om oprichting van bebouwing buiten dit bouwvlak mogelijk te maken. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. Het ingetekende bouwvlak is te klein, in vergelijking met vigerend bestemmingsplan.

Reactie:

Aan de noordzijde van het perceel zijn een tweetal voedersilos geplaatst. Deze stonden in het vigerend bestemmingsplan binnen het bouwblok. In dit voorontwerp vallen deze twee silos niet meer in het bouwblok. Het verzoek wordt gehonoreerd het bouwblok wordt aangepast zodat de silos hierbinnen passen. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

4. Bestaande gebouwen liggen herhaaldelijk op minder dan 5 meter van de perceelsgrens. Alleen bij de bestemming 'Wonen' kan hiervan afgeweken worden. Verzoek om regels en voorwaarden voor grondgebonden bedrijven in overeenstemming brengen met artikel 3 en 5 (agrarisch & agrarisch met waarden).

Reactie:

De reden dat alleen de bestemming 'Wonen' de afwijkingsbevoegdheid voor bebouwing op minder dan 5 meter van de perceelsgrens heeft, is omdat deze geen bouwvlak toegewezen krijgt. Voor de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met Waarden' en 'Bedrijf' zal een bouwvlak opgenomen worden. Dit bouwvlak mag volledig bebouwd worden (tenzij anders aangegeven). De regel dat hier op minder dan 5 meter van de perceelsgrens niet gebouwd mag worden (ook voor bestaande situaties) zal daarom voor deze drie bestemmingen geschrapt worden. Een afwijkingsbevoegdheid om hiervan af te wijken is dan ook niet meer nodig. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

5. Agrarische bedrijfswoningen bestemd als 'Wonen'. Afweging daarin is: geen belemmering/milieuoverlast voor naastgelegen bedrijven. Verschillende wijzigingen in gebruik die in het voorontwerp zijn gedaan voldoen niet aan die voorwaarden. Deze toetsing moet alsnog uitgevoerd worden.

De bedrijfswoning moet de agrarische bestemming behouden, voor bewoning door een burger van een agrarische bedrijfswoning toe te staan, zonder dat er belemmeringen zijn voor het bijbehorende bedrijf. Het plan voldoet niet overal aan de minimumafstanden tot geurige objecten (Wet geluidhinder en veehouderij).

Art. 24 maakt het mogelijk binnen het bestemmingsvlak 'Wonen' geurige objecten op te richten. Ontwikkelingsmogelijkheden van naburige gronden en gebouwen kunnen belemmerd worden (plattelandswoning).

Reactie:

In principe zijn burgerwoningen overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Voor de afgesplitste woningen die geen relatie meer hebben met een actief agrarische bedrijf wordt een aanduiding plattelandswoning opgenomen. Hierin wordt bepaald dat de woning bewoond mag worden door derden, de woning blijft echter een bedrijfswoning behorende bij het agrarische bedrijf, en zal geen (milieutechnische)belemmeringen hebben op het ter plaatse aanwezige bedrijf. Nieuwe woningen in het buitengebied zijn namelijk niet gewenst. Met het toekennen van de aanduiding plattelandswoning zal zorgvuldig worden omgegaan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

6. Mogelijkheden binnen de bestemming 'Wonen' worden uitgebreid. Geurige objecten kunnen hierdoor vergroot of nieuw opgericht worden, wat de bedrijfsvoering belemmert. Voorbeelden zijn vergunningvrije bouwwerken, bijgebouwen, of de afwijking om dichter dan 5 meter bij een perceelsgrens te kunnen bouwen. Er moet daarmee rekening worden gehouden met de bestaande én ontwikkelingsmogelijkheden van nabij gelegen gronden en gebouwen. Verzoek om mogelijkheden voor 'Wonen' te beperken tot legale activiteiten en gebouwen. Verzoek tot schrappen van rechtstreekse mogelijkheden voor een beroep aan huis op grond van artikel 24 lid 1 onder b.

Reactie:

Binnen de woonbestemming is ervoor gekozen een woning slechts mogelijk te maken op de reeds bestaande locatie van de woning. Herbouw moet dus op dezelfde locatie plaatsvinden. Middels een omgevingsvergunning is het mogelijk hiervan af te wijken. Uiteraard geldt hierbij de randvoorwaarde dat omliggende agrarische bedrijven hierdoor niet mogen worden belemmerd. Ook voor de afwijking om binnen de 5 meter van de perceelsgrens te bouwen geldt deze randvoorwaarde.

Wat betreft vergunningsvrij bouwen geldt dat hiervoor een afzonderlijke wettelijke regeling (Besluit Omgevingsrecht). De regels omtrent vergunningsvrij bouwen gelden, ongeacht de ter plaatse geldende bestemming.

Tot slot zullen de mogelijkheden voor een beroep en bedrijf aan huis worden gehandhaafd. Deze dienen ondergeschikt te zijn aan de woonfunctie. De regeling is in overeenstemming met de geldende jurisprudentie op dit gebied. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

7. Met de diverse mogelijkheden in het bestemmingsplan om hiervan af te wijken kan door het college van B&W wisselend worden omgegaan. Verzoek om de verschillende voorwaarden op elkaar af te stemmen. Houd rekening met nabijgelegen gebouwen en/of gronden.

Reactie:

Voor zover het plan inconsequente afwijkingsbevoegdheden bevat, zal dit in het ontwerpplan worden bijgesteld en worden regelingen op elkaar afgestemd. Daarnaast zal de bepaling dat het gebruik maken van een afwijkingsbevoegdheid niet ten koste mag gaan van nabijgelegen gebouwen en/of gronden, worden aangescherpt. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

8. Toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en omliggende gronden en bebouwing mogen niet worden belemmerd. Het begrip aangrenzend is te beperkt.

Reactie:

Inspreker beoogt met zijn reactie kennelijk aan te geven dat bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen dit geen belemmering mag opleveren voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven. De bepaling dat dit alleen voor aangrenzende bedrijven geldt is hiertoe dus niet roerend. De bepaling uit het voorontwerpbestemmingsplan (artikel 3 lid 6 onder 1) heeft echter niet de betekenis die inspreker hieraan toekent. De bepaling is nu juist niet gericht op de agrarische bedrijfsbelangen, maar op het belang van een goed leef- en woonmilieu. Voor zover overigens wel sprake is van agrarische bedrijfsbelangen, is dit in de planregels gewaarborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

9. Er zijn geen mogelijkheden opgenomen voor mestbe- en verwerking. Verzoek dit binnen het bouwvlak mogelijk te maken, voor op het eigen bedrijf geproduceerde dierlijke mest.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan zal alsnog een regeling voor mestbe- en verwerking worden opgenomen. Het wordt dan toegestaan om maximaal 25.000 ton mest per jaar te be- en verwerken afkomstig van het eigen bedrijf. De mest dient dan afkomstig te zijn uit het district Maasduinen als bedoeld in het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg. Be- en verwerking van mest die afkomstig is van derde bedrijven wordt alleen toegestaan middels een afwijkingsbevoegdheid. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

10. Het begrip 'Agrarisch bedrijf' is ver gespecificeerd. Verzoek om aan te sluiten bij de algemene omschrijving van naburige gemeenten.

Reactie:

De regeling zoals die is opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, 1^e partiële herziening', zal worden overgenomen. Dit betekent dat een algemene definitie van agrarisch bedrijf wordt opgenomen. Intensieve veehouderijen worden voorzien van een afzonderlijke aanduiding. Voor het overige zijn agrarische functies onderling uitwisselbaar (zonder afwijkingsbevoegdheid). Voor glastuinbouwbedrijven geldt een aparte bestemmingsregeling. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

11. De omschrijving voor Intensieve Veehouderij (artikel in 1.8) wijkt af van de gebruikelijke omschrijving (zie reconstructieplan Noord- en Midden Limburg). Artikel 1.48 klopt wel.

Reactie:

Bestemmingsplan: het houden van slacht-, fok-, leg- of pelsdieren in gebouwen en geheel of nagenoeg geheel zonder weidegang, waarbij de teelt niet afhankelijk is van de agrarische grond als productiemiddel;

Reconstructieplan: het op een bedrijfsmatige wijze houden van varkens, kippen, vleeskuikens, vleeskalveren, stieren voor de roodvleesproductie, eenden, pelsdieren, konijnen, kalkoenen of parelhoenders. De melkveehouderij wordt niet als intensieve veehouderij beschouwd.

Artikel 1.8 is de begripsbepaling voor Agrarisch Bedrijf. Deze begripsbepaling hoeft niet nader te onderscheiden worden. Het zal veranderd worden in:

een bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

12. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: J. Joosten

Adres: Aijenseweg 7, Bergen

Datum: 08-03-2013 en 11-03-2013 (per fax en per brief)

Reactie #4:

1. Verzoek om na te gaan of bebouwing, erfverharding, en sleufsilo's passen binnen het bouwvlak.

Reactie:

Het bouwvlak in het voorontwerpbestemmingsplan is overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Deze indeling wordt gehandhaafd. De verharding valt desalniettemin buiten het bouwvlak. Opnemen zoals in vigerend bestemmingsplan. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2. Bestaande gebouwen liggen herhaaldelijk op minder dan 5 meter van de perceelsgrens. Alleen bij de bestemming 'Wonen' kan hiervan afgeweken worden. Verzoek om regels en voorwaarden voor grondgebonden bedrijven in overeenstemming brengen met artikel 3 en 5 (agrarisch & agrarisch met waarden).

Reactie:

De reden dat alleen de bestemming 'Wonen' de afwijkingsbevoegdheid voor bebouwing op minder dan 5 meter van de perceelsgrens heeft, is omdat deze geen bouwvlak toegewezen krijgt. Voor de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met Waarden' en 'Bedrijf' zal een bouwvlak opgenomen worden. Dit bouwvlak mag volledig bebouwd worden (tenzij anders aangegeven). De regel dat hier op minder dan 5 meter van de perceelsgrens niet gebouwd mag worden (ook voor bestaande situaties) zal daarom voor deze drie bestemmingen geschrapt worden. Een afwijkingsbevoegdheid om hiervan af te wijken is dan ook niet meer nodig. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. Caravanstalling is volgens vigerend bestemmingplan toegestaan, maar in het voorontwerp wordt dit illegaal. Verzoek tot positief bestemmen caravanstalling.

Reactie:

In het vigerende bestemmingsplan is het verboden om gronden te gebruiken ten behoeve van opslagdoeleinden, anders dan inherent aan het toegestane gebruik. Alleen indien caravanstalling expliciet op deze locatie is vergund, is dit hier toegestaan (het is namelijk niet inherent aan het toegestane gebruik). In het voorontwerpbestemmingsplan is gebruik voor opslagdoeleinden ook als specifieke gebruiksregel verboden. In het ontwerpbestemmingsplan wordt deze specifieke gebruiksregel geschrapt, maar er zijn algemene gebruiksregels opgenomen die opslag verbieden. Opslag die noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik is wel toegestaan. Voor het toestaan van stalling van caravans dient een aanvraag te worden gedaan met ruimtelijke onderbouwing. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

4. Onder bestaand gebruik wordt geen verschil gemaakt tussen legale en illegale situaties. Hierdoor ontstaat legalisatie van illegale activiteiten. Bestaand gebruik moet alleen van toepassing zijn op legale situaties.

Reactie:

Het is niet de bedoeling dat illegale situaties zonder meer positief worden bestemd. Artikel 1.19 van de begrippen bevat een definitie van bestaande bebouwing en bestaand gebruik. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om alle bestaande bebouwing en gebruik positief te bestemmen. In artikel 40 van de bestemmingsplanvoorschriften is het overgangsrecht geformuleerd. Het overgangsrecht beoogt een regeling in het leven te roepen voor situaties die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Hiertegen kan dan niet meer handhavend worden opgetreden. Bovendien kent het overgangsrecht beperkte mogelijkheden om uit te breiden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

5. De dubbelbestemming 'WS-Waterkering' is breder ingetekend dan noodzakelijk. Verzoek om in te tekenen als daadwerkelijke breedte van de dijk.

Reactie:

Buiten de feitelijke breedte van de kade geldt een beschermingszone op basis van de Waterschapskeur. Bij het opstellen van het bestemmingsplan dient hier aan voldaan te worden. Op verzoek van het waterschap is deze beschermingszone opgenomen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

6. Met de diverse mogelijkheden in het bestemmingsplan om hiervan af te wijken kan door het college van B&W wisselend worden omgegaan. Verzoek om de verschillende voorwaarden op elkaar af te stemmen. Houd rekening met nabijgelegen gebouwen en/of gronden..

Reactie:

Voor zover het plan inconsequente afwijkingsbevoegdheden bevat, zal dit in het ontwerpplan worden bijgesteld en worden regelingen op elkaar afgestemd. Daarnaast zal de bepaling dat het gebruik maken van een afwijkingsbevoegdheid niet ten koste mag gaan van nabijgelegen gebouwen en/of gronden, worden aangescherpt. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

7. Toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en omliggende gronden en bebouwing mogen niet worden belemmerd. Het begrip aangrenzend is te beperkt.

Reactie:

Inspreker beoogt met zijn reactie kennelijk aan te geven dat bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen dit geen belemmering mag opleveren voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven. De bepaling dat dit alleen voor aangrenzende bedrijven geldt is hiertoe dus niet roerend. De bepaling uit het voorontwerpbestemmingsplan (artikel 3 lid 6 onder 1) heeft echter niet de betekenis die inspreker hieraan toekent. De bepaling is nu juist niet gericht op de agrarische bedrijfsbelangen, maar op het belang van een goed leef- en woonmilieu. Voor zover overigens wel sprake is van agrarische bedrijfsbelangen, is dit in de planregels gewaarborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

8. Het begrip 'Agrarisch bedrijf' is ver gespecificeerd. Verzoek om aan te sluiten bij de algemene omschrijving van naburige gemeenten.

Reactie:

De regeling zoals die is opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, 1^e partiële herziening', zal worden overgenomen. Dit betekent dat een algemene definitie van agrarisch bedrijf wordt opgenomen. Intensieve veehouderijen worden voorzien van een afzonderlijke aanduiding. Voor het overige zijn agrarische functies onderling uitwisselbaar (zonder afwijkingsbevoegdheid). Voor glastuinbouwbedrijven geldt een aparte bestemmingsregeling. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

9. De maximale zijwandhoogte van sleufsilo's binnen het bouwvlak bedraagt nu 2 meter. Verzoek voor maximaal 3 meter.

Reactie:

In het bestemmingsplan wordt een regeling voor sleufsilo's opgenomen. Hierin komt te staan dat dergelijke bouwwerken binnen het bouwvlak tot 4 meter zijn toegestaan. Buiten het bouwvlak zijn deze niet toegestaan. Middels een afwijkingsbevoegdheid is het mogelijk om sleufsilo's toe te staan buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden dan wel enkele voorwaarden. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

10. Sleufsilo's alleen toegestaan binnen het bouwvlak. Verzoek voor ook buiten het bouwvlak.

Reactie:

Zie beoordeling punt 9 voor regeling voor sleufsilo's. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

11. De mogelijkheid om zorg, opslag, en stalling als nevenactiviteit uit te oefenen worden gemist.

Reactie:

De bestemmingsplanregels bevatten een afwijkingsbevoegdheid, die het mogelijk maakt om onder voorwaarden een aantal (niet-agrarische) nevenactiviteiten toe te staan. Hiermee is het derhalve ook in ieder geval ook mogelijk om opslag en stalling als nevenactiviteit te ontplooiën. Voor wat betreft afwijking ten behoeve van zorgactiviteiten motiveert inspreker niet nader wat hieronder precies wordt verstaan. Voor zover hieronder mantelzorg moet worden verstaan, is hiervoor in artikel 37.2 een algemene afwijkingsregeling opgenomen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

12. In afwijking tot het archeologiebeleid is er een aanlegvergunning opgenomen voor het scheuren van grasland en het aanleggen van drainage. Verzoek om dit te schrappen.

Reactie:

Verzoek wordt gehonoreerd. Het archeologiebeleid wordt doorvertaald in het bestemmingsplan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

13. De aanduiding 'erf' ontbreekt in de begripsbepaling. Verzoek om artikel 5.6.1. ook op te nemen in artikel 3.7.1. Daarnaast wordt er verzocht om sleufsilo's en mestsilo's mogelijk te maken binnen de aanduiding erf.

Reactie:

De aanduiding erf zal worden verwijderd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

14. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Arvalis, namens Maatschap Peters
Adres: Wezerweg 9a, Well
Datum: 08-03-2013 en 11-03-2013 (per fax en per brief)
Reactie #5:

1. De aanduiding SA-TOB is opgenomen ten behoeve van een graszodenbedrijf. Inspreker is van mening dat graszoden onder normaal agrarisch gebruik valt, en verzoekt SA-TOB te schrappen.

Reactie:

Aanduiding wordt geschrapt. Er wordt volstaan met toekenning van een agrarische bestemming. Een graszodenbedrijf is bij recht toegestaan onder de agrarische bestemming. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Er is een maximaal bebouwingspercentage opgenomen, wat bijna nergens anders het geval is. Perceel is gelegen aan de rand van een open gebied. Verzoek tot schrappen van het percentage.

Reactie:

Het verzoek voor het schrappen van het bebouwingspercentage wordt gehonoreerd. Voor de uniformiteit van het plan zal de bouwaanduiding geschrapt worden. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. Voor de huiskavel is de aanduiding graszoden opgenomen, het wordt niet gezien als agrarische activiteit. De teelt van graszoden is onmogelijk gemaakt. Verzoek teelt van graszoden als normale agrarische activiteit op te nemen.

Reactie:

Wordt gehonoreerd (zie onder 1). De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

4. Bestaande gebouwen liggen herhaaldelijk op minder dan 5 meter van de perceelsgrens. Alleen bij de bestemming 'Wonen' kan hiervan afgeweken worden. Verzoek om regels en voorwaarden voor grondgebonden bedrijven in overeenstemming brengen met artikel 3 en 5 (agrarisch & agrarisch met waarden).

Reactie:

De reden dat alleen de bestemming 'Wonen' de afwijkingsbevoegdheid voor bebouwing op minder dan 5 meter van de perceelsgrens heeft, is omdat deze geen bouwvlak toegewezen krijgt. Voor de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met Waarden' en 'Bedrijf' zal een bouwvlak opgenomen worden. Dit bouwvlak mag volledig bebouwd worden (tenzij anders aangegeven). De regel dat hier op minder dan 5 meter van de perceelsgrens niet gebouwd mag worden (ook voor bestaande situaties) zal daarom voor deze drie bestemmingen geschrapt worden. Een afwijkingsbevoegdheid om hiervan af te wijken is dan ook niet meer nodig. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

5. Onder bestaand gebruik wordt geen verschil gemaakt tussen legale en illegale situaties. Hierdoor ontstaat legalisatie van illegale activiteiten. Bestaand gebruik moet alleen van toepassing zijn op legale situaties.

Reactie:

Het is niet de bedoeling dat illegale situaties zonder meer positief worden bestemd. Artikel 1.19 van de begrippen bevat een definitie van bestaande bebouwing en bestaand gebruik. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om alle bestaande bebouwing en gebruik positief te bestemmen. In artikel 40 van de bestemmingsplanvoorschriften is het overgangsrecht geformuleerd. Het overgangsrecht beoogt een regeling in het leven te roepen voor situaties die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Hiertegen kan dan niet meer handhavend worden opgetreden. Bovendien kent het overgangsrecht beperkte mogelijkheden om uit te breiden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

6. Met de diverse mogelijkheden in het bestemmingsplan om hiervan af te wijken kan door het college van B&W wisselend worden omgegaan. Verzoek om de verschillende voorwaarden op elkaar af te stemmen. Houd rekening met nabijgelegen gebouwen en/of gronden.

Reactie:

Voor zover het plan inconsequente afwijkingsbevoegdheden bevat, zal dit in het ontwerpplan worden bijgesteld en worden regelingen op elkaar afgestemd. Daarnaast zal de bepaling dat het gebruik maken van een afwijkingsbevoegdheid niet ten koste mag gaan van nabijgelegen gebouwen en/of gronden, worden aangescherpt. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

7. Toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en omliggende gronden en bebouwing mogen niet worden belemmerd. Het begrip aangrenzend is te beperkt.

Reactie:

Inspreker beoogt met zijn reactie kennelijk aan te geven dat bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen dit geen belemmering mag opleveren voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven. De bepaling dat dit alleen voor aangrenzende bedrijven geldt is hiertoe dus niet roerend. De bepaling uit het voorontwerpbestemmingsplan (artikel 3 lid 6 onder 1) heeft echter niet de betekenis die inspreker hieraan toekent. De bepaling is nu juist niet gericht op de agrarische bedrijfsbelangen, maar op het belang van een goed leef- en woonmilieu. Voor zover overigens wel sprake is van agrarische bedrijfsbelangen, is dit in de planregels gewaarborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

8. Plastic is aangemerkt als teeltondersteunende voorziening, waarvoor een vergunning is vereist. Verzoek om het niet aan te merken als teeltondersteunende voorziening. Boogkassen mogen 2,5m hoog zijn, wat laag is voor normaal gebruik. Verzoek om aan te sluiten bij provinciaal beleid en geen maximale hoogte op te nemen.

Reactie:

De regels voor teeltondersteunende voorzieningen in het voorontwerpbestemmingsplan zijn deels veranderd. Inmiddels heeft de provincie in 2011 nieuw beleid vastgesteld. De regeling zal in overeenstemming worden gebracht met het provinciaal beleid. Met plastic wordt bedoeld bijvoorbeeld afdekfolie. Het is niet de bedoeling dit type voorzieningen aan te merken als een teeltondersteunende voorziening. Dit betekent dat het aanbrengen van plastic bij recht zal worden toegestaan.

Boogkassen hebben in het voorontwerp een maximumhoogte van 2,5 meter. Ze worden vanaf 2,5 meter en hoger aangemerkt als 'gewone' kas. Boogkassen zijn, zoals inspreker aangeeft tegenwoordig inderdaad zo'n 3 a 4 meter hoog. Kassen die lager zijn, zijn echt tijdelijk. Voor het ontwerp wordt er een hoogte van maximaal 4 meter opgenomen om moderne boogkassen toe te staan. Boogkassen die hoger zijn dan deze 4 meter vallen onder de noemer 'kas'. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

9. Het begrip 'Agrarisch bedrijf' is ver gespecificeerd. Verzoek om aan te sluiten bij de algemene omschrijving van naburige gemeenten.

Reactie:

De regeling zoals die is opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, 1^e partiële herziening', zal worden overgenomen. Dit betekent dat een algemene definitie van agrarisch bedrijf wordt opgenomen. Intensieve veehouderijen worden voorzien van een afzonderlijke aanduiding. Voor het overige zijn agrarische functies onderling uitwisselbaar (zonder afwijkingsbevoegdheid). Voor glastuinbouwbedrijven geldt een aparte bestemmingsregeling. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

10. Agrarische bedrijfswoningen bestemd als 'Wonen'. Afweging daarin is: geen belemmering/milieuoverlast voor naastgelegen bedrijven. Verschillende wijzigingen in gebruik die in het voorontwerp zijn gedaan voldoen niet aan die voorwaarden. Deze toetsing moet alsnog uitgevoerd worden.

De bedrijfswoning moet de agrarische bestemming behouden, voor bewoning door een burger van een agrarische bedrijfswoning toe te staan, zonder dat er belemmeringen zijn voor het bijbehorende bedrijf. Het plan voldoet niet overal aan de minimumafstanden tot geurgevoelige objecten (Wet geluidhinder en veehouderij).

Art. 24 maakt het mogelijk binnen het bestemmingsvlak 'Wonen' geurgevoelige objecten op te richten. Ontwikkelingsmogelijkheden van naburige gronden en gebouwen kunnen belemmerd worden (plattelandswoning).

Reactie:

In principe zijn burgerwoningen overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Voor de afgesplitste woningen die geen relatie meer hebben met een actief agrarisch bedrijf wordt een aanduiding plattelandswoning opgenomen. Hierin wordt bepaald dat de woning bewoond mag worden door derden, de woning blijft echter een bedrijfswoning behorende bij het agrarische bedrijf, maar zal geen (milieutechnische)belemmeringen hebben op het ter plaatse aanwezige bedrijf. Nieuwe woningen in het buitengebied zijn namelijk niet gewenst. Met het toekennen van de aanduiding Plattelandswoning zal zorgvuldig worden omgegaan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

11. Mogelijkheden binnen de bestemming 'Wonen' worden uitgebreid. Geurgevoelige objecten kunnen hierdoor vergroot of nieuw opgericht worden, wat de bedrijfsvoering belemmert. Voorbeelden zijn vergunningvrije bouwwerken, bijgebouwen, of de afwijking om dichter dan 5 meter bij een perceelsgrens te kunnen bouwen. Er moet daarmee rekening worden gehouden met de bestaande én ontwikkelingsmogelijkheden van nabij gelegen gronden en gebouwen. Verzoek om mogelijkheden voor 'Wonen' te beperken tot legale activiteiten en gebouwen. Verzoek tot schrappen van rechtstreekse mogelijkheden voor een beroep aan huis op grond van artikel 24 lid 1 onder b.

Reactie:

Binnen de woonbestemming is ervoor gekozen een woning slechts mogelijk te maken op de reeds bestaande locatie van de woning. Herbouw moet dus op dezelfde locatie plaatsvinden. Middels een omgevingsvergunning is het mogelijk hiervan af te wijken. Uiteraard geldt hierbij de randvoorwaarde dat omliggende agrarische bedrijven hierdoor niet mogen worden belemmerd. Ook voor de afwijking om binnen de 5 meter van de perceelsgrens te bouwen geldt deze randvoorwaarde.

Wat betreft vergunningsvrij bouwen geldt dat hiervoor een afzonderlijke wettelijke regeling (Besluit Omgevingsrecht). De regels omtrent vergunningsvrij bouwen gelden, ongeacht de ter plaatse geldende bestemming.

Tot slot zullen de mogelijkheden voor een beroep en bedrijf aan huis worden gehandhaafd. Deze dienen ondergeschikt te zijn aan de functie. De regeling is in overeenstemming met de geldende jurisprudentie op dit gebied. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

12. Landbouwenclaves in de EHS (bestemming 'Natuur') laten geen ruimte voor afwijking. Verzoek om deze opmerking te verwijderen uit de toelichting. De EHS is slechts indicatief begrensd en Provincie wil de EHS herijken in een verordening. Loop hier niet op vooruit.

Reactie:

De EHS is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). In 2014 zal een nieuw POL worden vastgesteld. In dit kader wordt ook een discussie gevoerd over de herbegrenzing van de EHS. De tekst van de toelichting zal hierop worden aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan is rekening gehouden met de EHS, maar er wordt geen gebiedsaanduiding opgenomen. Voor de bestemmingen 'Bos' en 'Natuur' (Natura2000-gebieden) geldt een beschermingsregime ten behoeve van de EHS. Tevens is er een wijzigingsbevoegdheid bij de bestemming 'Bos' om deze om te zetten naar 'Natuur'. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

13. De landschappelijke inpassing bij een bedrijf is geen agrarisch grondgebruik conform de omschrijving. Die inpassing dient daarom binnen het bouwvlak plaats te vinden. Verzoek om vergroting van het bouwvlak, zodat de landschappelijke inpassing binnen het bouwvlak valt.

Reactie:

Het bouwblok kan niet worden aangepast zodat de bestaande beplanting binnen het bouwblok wordt gesitueerd. Buiten het bouwblok wordt het expliciet toegestaan om beplanting te realiseren (ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing). Groenvoorzieningen zullen worden toegevoegd aan de doeleindenomschrijving van art. 3.1 en 5.1. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

14. De begrippen bouwperceel, bouwvlak, en erf roepen verwarring op. Verzoek alleen te spreken over bouwvlak zodat wordt voldaan aan de RO standaarden 2012.

Reactie:

Wordt gehonoreerd. Aanduiding erf wordt geschrapt. De begrippen bouwperceel en bouwvlak worden gehandhaafd. In de toelichting van het bestemmingsplan (Hoofdstuk 2.3, Juridische aspecten) zal een korte toelichting van de begrippen worden toegevoegd. De begrippen bouwperceel en bouwvlak worden gehandhaafd. In de toelichting van het bestemmingsplan (Hoofdstuk 2.3, Juridische aspecten) zal een korte toelichting van de begrippen worden toegevoegd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

15. In afwijking tot het archeologiebeleid is er een aanlegvergunning opgenomen voor het scheuren van grasland en het aanleggen van drainage. Verzoek om dit te schrappen.

Reactie:

Verzoek wordt gehonoreerd. Het archeologiebeleid wordt doorvertaald in het bestemmingsplan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

16. Binnen de bestemming 'Natuur' is bestaand agrarisch gebruik toegestaan. Dit is onjuist omdat het feitelijk gebruik dient te worden bestemd tenzij realisatie van een andere bestemming te verwachten is. Daarom agrarisch gebruik hier te schrappen.

Reactie:

Er zijn plekken in Natura2000 gebieden die gebruikt worden voor agrarische doeleinden. Het dient mogelijk te zijn deze gebieden hiervoor te blijven gebruiken. Het betreft hier alleen bestaand agrarisch

gebruik. Vandaar dat dit in de doeleindenomschrijving is geborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

17. De aanduiding 'erf' ontbreekt in de begripsbepaling. Verzoek om artikel 5.6.1. ook op te nemen in artikel 3.7.1. Daarnaast wordt er verzocht om sleufsilos en mestsilos mogelijk te maken binnen de aanduiding erf.

Reactie:

De aanduiding erf zal worden verwijderd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

18. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Arvalis, namens R. Vousten

Adres: Sintelenberg 3, Bergen

Datum: 08-03-2013 en 11-03-2013 (per fax en per brief)

Reactie #6:

1. Het ingetekende bouwvlak is te klein. Om ruimte voor toekomstige ontwikkelingen mogelijk te maken verzoekt inspreker aan de oostzijde 25m, en aan de noordzijde 35m vergroting van bouwvlak.

Reactie:

De vergroting van het bouwvlak is niet zonder meer mogelijk. Hiertoe dient een goede ruimtelijke onderbouwing voorhanden te zijn. Er is geen concreet plan met onderbouwing bij de gemeente ingediend. Het voorontwerpbestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak. Geadviseerd wordt om een concreet en onderbouwd verzoek in te dienen voor het vergroten van het bouwvlak. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2. Bestaande gebouwen liggen herhaaldelijk op minder dan 5 meter van de perceelsgrens. Alleen bij de bestemming 'Wonen' kan hiervan afgeweken worden. Verzoek om regels en voorwaarden voor grondgebonden bedrijven in overeenstemming brengen met artikel 3 en 5 (agrarisch & agrarisch met waarden).

Reactie:

De reden dat alleen de bestemming 'Wonen' de afwijkingsbevoegdheid voor bebouwing op minder dan 5 meter van de perceelsgrens heeft, is omdat deze geen bouwvlak toegewezen krijgt. Voor de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met Waarden' en 'Bedrijf' zal een bouwvlak opgenomen worden. Dit bouwvlak mag volledig bebouwd worden (tenzij anders aangegeven). De regel dat hier op minder dan 5 meter van de perceelsgrens niet gebouwd mag worden (ook voor bestaande situaties) zal daarom voor deze drie bestemmingen geschrapt worden. Een afwijkingsbevoegdheid om hiervan af te wijken is dan ook niet meer nodig. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3. Onder bestaand gebruik wordt geen verschil gemaakt tussen legale en illegale situaties. Hierdoor ontstaat legalisatie van illegale activiteiten. Bestaand gebruik moet alleen van toepassing zijn op legale situaties.

Reactie:

Het is niet de bedoeling dat illegale situaties zonder meer positief worden bestemd. Artikel 1.19 van de begrippen bevat een definitie van bestaande bebouwing en bestaand gebruik. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om alle bestaande bebouwing en gebruik positief te bestemmen. In artikel 40 van de bestemmingsplanvoorschriften is het overgangsrecht geformuleerd. Het overgangsrecht beoogt een regeling in het leven te roepen voor situaties die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Hiertegen kan dan niet meer handhavend worden opgetreden. Bovendien kent het overgangsrecht beperkte mogelijkheden om uit te breiden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

4. Agrarische bedrijfswoningen bestemd als 'Wonen'. Afweging daarin is: geen belemmering/milieuoverlast voor naastgelegen bedrijven. Verschillende wijzigingen in gebruik die in het voorontwerp zijn gedaan voldoen niet aan die voorwaarden. Deze toetsing moet alsnog uitgevoerd worden.

De bedrijfswoning moet de agrarische bestemming behouden, voor bewoning door een burger van een agrarische bedrijfswoning toe te staan, zonder dat er belemmeringen zijn voor het bijbehorende bedrijf. Het plan voldoet niet overal aan de minimumafstanden tot geurige objecten (Wet geluidhinder en veehouderij).

Art. 24 maakt het mogelijk binnen het bestemmingsvlak 'Wonen' geurgevoelige objecten op te richten. Ontwikkelingsmogelijkheden van naburige gronden en gebouwen kunnen belemmerd worden (plattelandswoning). Het is mogelijk dat het bedrijf van rechtswege omgevingsvergunningplichtig wordt als gevolg van het oprichten van een vergunningvrij bouwwerk.

Reactie:

In principe zijn burgerwoningen overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Voor de afgesplitste woningen die geen relatie meer hebben met een actief agrarische bedrijf wordt een aanduiding plattelandswoning opgenomen. Hierin wordt bepaald dat de woning bewoond mag worden door derden, de woning blijft echter een bedrijfswoning behorende bij het agrarische bedrijf, maar zal geen (milieutechnische) belemmeringen hebben op het ter plaatse aanwezige bedrijf. Nieuwe woningen in het buitengebied zijn namelijk niet gewenst. Met het toekennen van de aanduiding Plattelandswoning zal zorgvuldig worden omgegaan.

Wat betreft vergunningsvrij bouwen geldt dat hiervoor een afzonderlijke wettelijke regeling (Besluit Omgevingsrecht). De regels omtrent vergunningsvrij bouwen gelden, ongeacht de ter plaatse geldende bestemming. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

5. Mogelijkheden binnen de bestemming 'Wonen' worden uitgebreid. Geurgevoelige objecten kunnen hierdoor vergroot of nieuw opgericht worden, wat de bedrijfsvoering belemmert. Voorbeelden zijn vergunningvrije bouwwerken, bijgebouwen, of de afwijking om dichter dan 5 meter bij een perceelsgrens te kunnen bouwen. Er moet daarmee rekening worden gehouden met de bestaande én ontwikkelingsmogelijkheden van nabij gelegen gronden en gebouwen. Verzoek om mogelijkheden voor 'Wonen' te beperken tot legale activiteiten en gebouwen. Verzoek tot schrappen van rechtstreekse mogelijkheden voor een beroep aan huis op grond van artikel 24 lid 1 onder b.

Reactie:

Binnen de woonbestemming is ervoor gekozen een woning slechts mogelijk te maken op de reeds bestaande locatie van de woning. Herbouw moet dus op dezelfde locatie plaatsvinden. Middels een omgevingsvergunning is het mogelijk hiervan af te wijken. Uiteraard geldt hierbij de randvoorwaarde dat omliggende agrarische bedrijven hierdoor niet mogen worden belemmerd. Ook voor de afwijking om binnen de 5 meter van de perceelsgrens te bouwen geldt deze randvoorwaarde.

Wat betreft vergunningsvrij bouwen geldt dat hiervoor een afzonderlijke wettelijke regeling (Besluit Omgevingsrecht). De regels omtrent vergunningsvrij bouwen gelden, ongeacht de ter plaatse geldende bestemming.

Tot slot zullen de mogelijkheden voor een beroep en bedrijf aan huis worden gehandhaafd. Deze dienen ondergeschikt te zijn aan de woonfunctie. De regeling is in overeenstemming met de geldende jurisprudentie op dit gebied. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

6. Met de diverse mogelijkheden in het bestemmingsplan om hiervan af te wijken kan door het college van B&W wisselend worden omgegaan. Verzoek om de verschillende voorwaarden op elkaar af te stemmen. Houd rekening met nabijgelegen gebouwen en/of gronden.

Reactie:

Voor zover het plan inconsequente afwijkingsbevoegdheden bevat, zal dit in het ontwerpplan worden bijgesteld en worden regelingen op elkaar afgestemd. Daarnaast zal de bepaling dat het gebruik maken van een afwijkingsbevoegdheid niet ten koste mag gaan van nabijgelegen gebouwen en/of gronden, worden aangescherpt. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

7. Toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en omliggende gronden en bebouwing mogen niet worden belemmerd. Het begrip aangrenzend is te beperkt.

Reactie:

Inspreker beoogt met zijn reactie kennelijk aan te geven dat bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen dit geen belemmering mag opleveren voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven. De bepaling dat dit alleen voor aangrenzende bedrijven geldt is hiertoe dus niet roerend. De bepaling uit het voorontwerpbestemmingsplan (artikel 3 lid 6 onder 1) heeft echter niet de betekenis die inspreker hieraan toekent. De bepaling is nu juist niet gericht op de agrarische bedrijfsbelangen, maar op het belang van een goed leef- en woonmilieu. Voor zover overigens wel sprake is van agrarische bedrijfsbelangen, is dit in de planregels gewaarborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

8. Er zijn geen mogelijkheden opgenomen voor mestbe- en verwerking. Verzoek dit binnen het bouwvlak mogelijk te maken, voor op het eigen bedrijf geproduceerde dierlijke mest.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan zal alsnog een regeling voor mestbe- en verwerking worden opgenomen. Het wordt dan toegestaan om maximaal 25.000 ton mest per jaar te be- en verwerken afkomstig van het eigen bedrijf. De mest dient dan afkomstig te zijn uit het district Maasduinen als bedoeld in het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg. Be- en verwerking van mest die

afkomstig is van derde bedrijven wordt alleen toegestaan middels een afwijkingsbevoegdheid. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

9. Het begrip 'Agrarisch bedrijf' is ver gespecificeerd. Verzoek om aan te sluiten bij de algemene omschrijving van naburige gemeenten.

Reactie:

De regeling zoals die is opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, 1^e partiële herziening', zal worden overgenomen. Dit betekent dat een algemene definitie van agrarisch bedrijf wordt opgenomen. Intensieve veehouderijen worden voorzien van een afzonderlijke aanduiding. Voor het overige zijn agrarische functies onderling uitwisselbaar (zonder afwijkingsbevoegdheid). Voor glastuinbouwbedrijven geldt een aparte bestemmingsregeling. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

10. De maximale zijwandhoogte van sleufsilos binnen het bouwvlak bedraagt nu 2 meter. Verzoek voor maximaal 3 meter.

Reactie:

In het bestemmingsplan wordt een regeling voor sleufsilos opgenomen. Hierin komt te staan dat dergelijke bouwwerken binnen het bouwvlak tot 4 meter zijn toegestaan. Buiten het bouwvlak zijn deze niet toegestaan. Middels een afwijkingsbevoegdheid is het mogelijk om sleufsilos toe te staan buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden dan wel enkele voorwaarden. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

11. Op betreffende locatie zijn archeologische onderzoeken gedaan (bij gemeente bekend). Verzoek om de begrenzing van de aanduiding archeologie 4 die over het perceel loopt te verwijderen om beperkingen te voorkomen.

Reactie:

Aan inspreker is gevraagd om bewijsvoering voor deze reactie. Deze bewijsvoering is niet door de gemeente ontvangen. Het is dan ook niet mogelijk om de aanduiding te schrappen zonder deze bewijsvoering (conform het archeologiebeleid). De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

12. In afwijking tot het archeologiebeleid is er een aanlegvergunning opgenomen voor het scheuren van grasland en het aanleggen van drainage. Verzoek om dit te schrappen.

Reactie:

Verzoek wordt gehonoreerd. Het archeologiebeleid wordt doorvertaald in het bestemmingsplan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

13. Binnen de bestemming 'Natuur' is bestaand agrarisch gebruik toegestaan. Dit is onjuist omdat het feitelijk gebruik dient te worden bestemd tenzij realisatie van een andere bestemming te verwachten is. Daarom agrarisch gebruik hier te schrappen en deze grond te bestemmen als agrarisch met waarden.

Reactie:

Er zijn plekken in Natura2000 gebieden die gebruikt worden voor agrarische doeleinden. Het dient mogelijk te zijn deze gebieden hiervoor te blijven gebruiken. Het betreft hier alleen bestaand agrarisch gebruik. Vandaar dat dit in de doeleindenomschrijving is geborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

14. De aanduiding 'erf' ontbreekt in de begripsbepaling. Verzoek om artikel 5.6.1. ook op te nemen in artikel 3.7.1. Daarnaast wordt er verzocht om sleufsilos en mestsilos mogelijk te maken binnen de aanduiding erf.

Reactie:

De aanduiding erf zal worden verwijderd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

15. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Arvalis, namens Maatschap Knoops
Adres: Siebengewaldseweg 135, Bergen
Datum: 08-03-2013 en 11-03-2013 (per fax en per brief)
Reactie #7:

1. Binnen de bestemming 'Natuur' is bestaand agrarisch gebruik toegestaan. Dit is onjuist omdat het feitelijk gebruik dient te worden bestemd tenzij realisatie van een andere bestemming te verwachten is. Daarom agrarisch gebruik hier te schrappen.

Reactie:

Er zijn plekken in Natura2000 gebieden die gebruikt worden voor agrarische doeleinden. Het dient mogelijk te zijn deze gebieden hiervoor te blijven gebruiken. Het betreft hier alleen bestaand agrarisch gebruik. Vandaar dat dit in de doeleindenomschrijving is geborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2. Landbouwenclaves in de EHS (bestemming 'Natuur') laten geen ruimte voor afwijking. Verzoek om deze opmerking te verwijderen uit de toelichting. De EHS is slechts indicatief begrensd en Provincie wil de EHS herijken in een verordening. Loop hier niet op vooruit.

Reactie:

De EHS is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). In 2014 zal een nieuw POL worden vastgesteld. In dit kader wordt ook een discussie gevoerd over de herbegrenzing van de EHS. De tekst van de toelichting zal hierop worden aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan is rekening gehouden met de EHS, maar er wordt geen gebiedsaanduiding opgenomen. Voor de bestemmingen 'Bos' en 'Natuur' (Natura2000-gebieden) geldt een beschermingsregime ten behoeve van de EHS. Tevens is er een wijzigingsbevoegdheid bij de bestemming 'Bos' om deze om te zetten naar 'Natuur'. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3. Plastic is aangemerkt als teeltondersteunende voorziening, waarvoor een vergunning is vereist. Verzoek om het niet aan te merken als teeltondersteunende voorziening. Boogkassen mogen 2,5m hoog zijn, wat laag is voor normaal gebruik. Verzoek om aan te sluiten bij provinciaal beleid en geen maximale hoogte op te nemen.

Reactie:

De regels voor teeltondersteunende voorzieningen in het voorontwerpbestemmingsplan zijn deels verouderd. Inmiddels heeft de provincie in 2011 nieuw beleid vastgesteld. De regeling zal in overeenstemming worden gebracht met het provinciaal beleid. Met plastic wordt bedoeld bijvoorbeeld afdekfolie. Het is niet de bedoeling dit type voorzieningen aan te merken als een teeltondersteunende voorziening. Dit betekent dat het aanbrengen van plastic bij recht zal worden toegestaan.

Boogkassen hebben in het voorontwerp een maximumhoogte van 2,5 meter. Ze worden vanaf 2,5 meter en hoger aangemerkt als 'gewone' kas. Boogkassen zijn, zoals inspreker aangeeft tegenwoordig inderdaad zo'n 3 a 4 meter hoog. Kassen die lager zijn, zijn echt tijdelijk. Voor het ontwerp wordt er een hoogte van maximaal 4 meter opgenomen om moderne boogkassen toe te staan. Boogkassen die hoger zijn dan deze 4 meter vallen onder de noemer 'kas'. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

4. Bestaande gebouwen liggen herhaaldelijk op minder dan 5 meter van de perceelsgrens. Alleen bij de bestemming 'Wonen' kan hiervan afgeweken worden. Verzoek om regels en voorwaarden voor grondgebonden bedrijven in overeenstemming brengen met artikel 3 en 5 (agrarisch & agrarisch met waarden).

Reactie:

De reden dat alleen de bestemming 'Wonen' de afwijkingsbevoegdheid voor bebouwing op minder dan 5 meter van de perceelsgrens heeft, is omdat deze geen bouwvlak toegewezen krijgt. Voor de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met Waarden' en 'Bedrijf' zal een bouwvlak opgenomen worden. Dit bouwvlak mag volledig bebouwd worden (tenzij anders aangegeven). De regel dat hier op minder dan 5 meter van de perceelsgrens niet gebouwd mag worden (ook voor bestaande situaties) zal daarom voor deze drie bestemmingen geschrapt worden. Een afwijkingsbevoegdheid om hiervan af te wijken is dan ook niet meer nodig. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

5. Onder bestaand gebruik wordt geen verschil gemaakt tussen legale en illegale situaties. Hierdoor ontstaat legalisatie van illegale activiteiten. Bestaand gebruik moet alleen van toepassing zijn op legale situaties.

Reactie:

Het is niet de bedoeling dat illegale situaties zonder meer positief worden bestemd. Artikel 1.19 van de begrippen bevat een definitie van bestaande bebouwing en bestaand gebruik. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om alle bestaande bebouwing en gebruik positief te bestemmen. In artikel 40 van de

bestemmingsplanvoorschriften is het overgangsrecht geformuleerd. Het overgangsrecht beoogt een regeling in het leven te roepen voor situaties die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Hiertegen kan dan niet meer handhavend worden opgetreden. Bovendien kent het overgangsrecht beperkte mogelijkheden om uit te breiden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

6. Agrarische bedrijfswoningen bestemd als 'Wonen'. Afweging daarin is: geen belemmering/milieuoverlast voor naastgelegen bedrijven. Verschillende wijzigingen in gebruik die in het voorontwerp zijn gedaan voldoen niet aan die voorwaarden. Deze toetsing moet alsnog uitgevoerd worden.

De bedrijfswoning moet de agrarische bestemming behouden, voor bewoning door een burger van een agrarische bedrijfswoning toe te staan, zonder dat er belemmeringen zijn voor het bijbehorende bedrijf. Het plan voldoet niet overal aan de minimumafstanden tot geurgevoelige objecten (Wet geluidhinder en veehouderij).

Art. 24 maakt het mogelijk binnen het bestemmingsvlak 'Wonen' geurgevoelige objecten op te richten. Ontwikkelingsmogelijkheden van naburige gronden en gebouwen kunnen belemmerd worden (plattelandswoning).

Reactie:

In principe zijn burgerwoningen overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Voor de afgesplitste woningen die geen relatie meer hebben met een actief agrarische bedrijf wordt een aanduiding plattelandswoning opgenomen. Hierin wordt bepaald dat de woning bewoond mag worden door derden, de woning blijft echter een bedrijfswoning behorende bij het agrarische bedrijf, maar zal geen (milieutechnische)belemmeringen hebben op het ter plaatse aanwezige bedrijf. Nieuwe woningen in het buitengebied zijn namelijk niet gewenst. Met het toekennen van de aanduiding Plattelandswoning zal zorgvuldig worden omgegaan. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

7. Mogelijkheden binnen de bestemming 'Wonen' worden uitgebreid. Geurgevoelige objecten kunnen hierdoor vergroot of nieuw opgericht worden, wat de bedrijfsvoering belemmert. Voorbeelden zijn vergunningvrije bouwwerken, bijgebouwen, of de afwijking om dichter dan 5 meter bij een perceelsgrens te kunnen bouwen. Er moet daarmee rekening worden gehouden met de bestaande én ontwikkelingsmogelijkheden van nabij gelegen gronden en gebouwen. Verzoek om mogelijkheden voor 'Wonen' te beperken tot legale activiteiten en gebouwen. Verzoek tot schrappen van rechtstreekse mogelijkheden voor een beroep aan huis op grond van artikel 24 lid 1 onder b.

Reactie:

Binnen de woonbestemming is ervoor gekozen een woning slechts mogelijk te maken op de reeds bestaande locatie van de woning. Herbouw moet dus op dezelfde locatie plaatsvinden. Middels een omgevingsvergunning is het mogelijk hiervan af te wijken. Uiteraard geldt hierbij de randvoorwaarde dat omliggende agrarische bedrijven hierdoor niet mogen worden belemmerd. Ook voor de afwijking om binnen de 5 meter van de perceelsgrens te bouwen geldt deze randvoorwaarde.

Wat betreft vergunningsvrij bouwen geldt dat hiervoor een afzonderlijke wettelijke regeling (Besluit Omgevingsrecht). De regels omtrent vergunningsvrij bouwen gelden, ongeacht de ter plaatse geldende bestemming.

Tot slot zullen de mogelijkheden voor een beroep en bedrijf aan huis worden gehandhaafd. Deze dienen ondergeschikt te zijn aan de woonfunctie. De regeling is in overeenstemming met de geldende jurisprudentie op dit gebied. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

8. Met de diverse mogelijkheden in het bestemmingsplan om hiervan af te wijken kan door het college van B&W wisselend worden omgegaan. Verzoek om de verschillende voorwaarden op elkaar af te stemmen. Houd rekening met nabijgelegen gebouwen en/of gronden.

Reactie:

Voor zover het plan inconsequente afwijkingsbevoegdheden bevat, zal dit in het ontwerpplan worden bijgesteld en worden regelingen op elkaar afgestemd. Daarnaast zal de bepaling dat het gebruik maken van een afwijkingsbevoegdheid niet ten koste mag gaan van nabijgelegen gebouwen en/of gronden, worden aangescherpt. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

9. Toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en omliggende gronden en bebouwing mogen niet worden belemmerd. Het begrip aangrenzend is te beperkt.

Reactie:

Inspreker beoogt met zijn reactie kennelijk aan te geven dat bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen dit geen belemmering mag opleveren voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven. De bepaling dat dit alleen voor aangrenzende bedrijven geldt is hiertoe dus niet roerend. De bepaling uit het voorontwerpbestemmingsplan (artikel 3 lid 6 onder 1) heeft echter niet de betekenis die inspreker hieraan toekent. De bepaling is nu juist niet gericht op de agrarische bedrijfsbelangen, maar op het belang van een goed leef- en woonmilieu. Voor zover

overigens wel sprake is van agrarische bedrijfsbelangen, is dit in de planregels gewaarborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

10. Het begrip 'Agrarisch bedrijf' is ver gespecificeerd. Verzoek om aan te sluiten bij de algemene omschrijving van naburige gemeenten.

Reactie:

De regeling zoals die is opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, 1^e partiële herziening', zal worden overgenomen. Dit betekent dat een algemene definitie van agrarisch bedrijf wordt opgenomen. Intensieve veehouderijen worden voorzien van een afzonderlijke aanduiding. Voor het overige zijn agrarische functies onderling uitwisselbaar (zonder afwijkingsbevoegdheid). Voor glastuinbouwbedrijven geldt een aparte bestemmingsregeling. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

11. De landschappelijke inpassing bij een bedrijf is geen agrarisch grondgebruik conform de omschrijving. Die inpassing dient daarom binnen het bouwvlak plaats te vinden. Verzoek om vergroting van het bouwvlak, zodat de landschappelijke inpassing binnen het bouwvlak valt.

Reactie:

Het bouwblok kan niet worden aangepast zodat de bestaande beplanting binnen het bouwblok wordt gesitueerd. Buiten het bouwblok wordt het expliciet toegestaan om beplanting te realiseren (ten behoeve van een goede landschappelijk inpassing). Groenvoorzieningen zullen worden toegevoegd aan de doeleindenomschrijving van art. 3.1 en 5.1. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

12. De begrippen bouwperceel, bouwvlak, en erf roepen verwarring op. Verzoek alleen te spreken over bouwvlak zodat wordt voldaan aan de RO standaarden 2012.

Reactie:

Wordt gehonoreerd. Aanduiding erf wordt geschrapt. De begrippen bouwperceel en bouwvlak worden gehandhaafd. In de toelichting van het bestemmingsplan (Hoofdstuk 2.3, Juridische aspecten) zal een korte toelichting van de begrippen worden toegevoegd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

13. De aanduiding 'erf' ontbreekt in de begripsbepaling. Verzoek om artikel 5.6.1. ook op te nemen in artikel 3.7.1. Daarnaast wordt er verzocht om sleufsilo's en mestsilo's mogelijk te maken binnen de aanduiding erf.

Reactie:

De aanduiding erf zal worden verwijderd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

14. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Arvalis, namens familie Peeters

Adres: Heukelom 12a, Afferden

Datum: 08-03-2013 en 11-03-2013 (per fax en per brief)

Reactie #8:

1. Op de hoek van de Rijksweg en Heukelom is een perceel met twee kippenstalletjes. Een bouwvlak ontbreekt. In het verleden heeft hier een woning met 6 kippenstallen gestaan, verzoek tot intekenen bouwvlak.

Reactie:

Er bestaat geen aanleiding de (voormalige) bebouwing positief te bestemmen. In de vigerende bestemmingsplannen is geen bouwvlak opgenomen. Er is evenmin een concreet initiatief om ter plekke een nieuw bouwblok op te nemen ingediend. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2. Het ingetekende bouwvlak is te klein. Verzoek tot vergroten bouwvlak met 4,500m² (90x50) voor ruimte voor 3 sleufsilo's (12x70), uitbreiding van de jongveestal, creëren van beperkte ruimte van 15% ten behoeve van kleine aanpassingen aan de stallen.

Reactie:

De vergroting van het bouwvlak is niet zonder meer mogelijk. Hiertoe dient een goede ruimtelijke onderbouwing voorhanden te zijn. Er is geen concreet plan met onderbouwing bij de gemeente ingediend. Het voorontwerpbestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van

het bouwvlak. Geadviseerd wordt om een concreet en onderbouwd verzoek in te dienen voor het vergroten van het bouwvlak. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3. Sleufsilo's alleen toegestaan binnen het bouwvlak. Verzoek voor ook buiten het bouwvlak.

Reactie:

In het bestemmingsplan wordt een regeling voor sleufsilo's opgenomen. Hierin komt te staan dat dergelijke bouwwerken binnen het bouwvlak tot 4 meter zijn toegestaan. Buiten het bouwvlak zijn deze niet toegestaan. Middels een afwijkingsbevoegdheid is het mogelijk om sleufsilo's toe te staan buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden dan wel enkele voorwaarden. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

4. Locatie aan de Berkenkamp 7. Vergund en bestaand kippenhok niet ingetekend. Verzoek tot aanpassing bouwvlak zodat het kippenhok binnen het bouwvlak ligt.

Reactie:

Bij de gemeente is geen bouwvergunning bekend. Bovendien is in de hiervoor geldende bestemmingsplannen nooit sprake geweest van een bouwvlak voor het bewuste kippenhok. Er is dan ook geen reden om het bouwvlak aan te passen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

5. Bestaande gebouwen liggen herhaaldelijk op minder dan 5 meter van de perceelsgrens. Alleen bij de bestemming 'Wonen' kan hiervan afgeweken worden. Verzoek om regels en voorwaarden voor grondgebonden bedrijven in overeenstemming brengen met artikel 3 en 5 (agrarisch & agrarisch met waarden).

Reactie:

De reden dat alleen de bestemming 'Wonen' de afwijkingsbevoegdheid voor bebouwing op minder dan 5 meter van de perceelsgrens heeft, is omdat deze geen bouwvlak toegewezen krijgt. Voor de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met Waarden' en 'Bedrijf' zal een bouwvlak opgenomen worden. Dit bouwvlak mag volledig bebouwd worden (tenzij anders aangegeven). De regel dat hier op minder dan 5 meter van de perceelsgrens niet gebouwd mag worden (ook voor bestaande situaties) zal daarom voor deze drie bestemmingen geschrapt worden. Een afwijkingsbevoegdheid om hiervan af te wijken is dan ook niet meer nodig. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

6. Onder bestaand gebruik wordt geen verschil gemaakt tussen legale en illegale situaties. Hierdoor ontstaat legalisatie van illegale activiteiten. Bestaand gebruik moet alleen van toepassing zijn op legale situaties.

Reactie:

Het is niet de bedoeling dat illegale situaties zonder meer positief worden bestemd. Artikel 1.19 van de begrippen bevat een definitie van bestaande bebouwing en bestaand gebruik. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om alle bestaande bebouwing en gebruik positief te bestemmen. In artikel 40 van de bestemmingsplanvoorschriften is het overgangsrecht geformuleerd. Het overgangsrecht beoogt een regeling in het leven te roepen voor situaties die strijdig zijn met het bestemmingsplan.

Hiertegen kan dan niet meer handhavend worden opgetreden. Bovendien kent het overgangsrecht beperkte mogelijkheden om uit te breiden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

7. De dubbelbestemming 'WS-Waterkering' is breder ingetekend dan noodzakelijk. Verzoek om in te tekenen als daadwerkelijke breedte van de dijk.

Reactie:

Buiten de feitelijke breedte van de kade geldt een beschermingszone op basis van de Waterschapskeur. Bij het opstellen van het bestemmingsplan dient hier aan voldaan te worden. Op verzoek van het waterschap is deze beschermingszone opgenomen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

8. In artikel 5 'Agrarisch met Waarden' ontbreekt de aanduiding 'paardenfokkerij' die in de bestemming 'Agrarisch' wel is opgenomen. De aanduiding heeft geen toegevoegde waarde, omdat het valt onder de algemene omschrijving van 'agrarisch bedrijf'. Aanbeveling om paardenfokkerij te wijzigen in de omschrijving van een paardenhouderij.

Reactie:

In het plan zal onderscheid worden gemaakt tussen productiegerichte paardenhouderijen (paardenfokkerijen) en gebruiksgelerichte paardenhouderijen. Binnen de agrarische bestemmingen (Agrarisch en Agrarisch met waarden) zullen de paardenfokkerijen worden voorzien van een specifieke aanduiding (productiegebonden paardenhouderij). Productiegebonden paardenhouderijen worden dus alleen toegestaan wanneer hiertoe een specifieke aanduiding op de plankaart is opgenomen. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

9. Agrarische bedrijfswoningen bestemd als 'Wonen'. Afweging daarin is: geen belemmering/milieuoverlast voor naastgelegen bedrijven. Verschillende wijzigingen in gebruik die in het voorontwerp zijn gedaan voldoen niet aan die voorwaarden. Deze toetsing moet alsnog uitgevoerd worden. De bedrijfswoning moet de agrarische bestemming behouden, voor bewoning door een

burger van een agrarische bedrijfswoning toe te staan, zonder dat er belemmeringen zijn voor het bijbehorende bedrijf. Het plan voldoet niet overal aan de minimumafstanden tot geurgevoelige objecten (Wet geluidhinder en veehouderij).

Art. 24 maakt het mogelijk binnen het bestemmingsvlak 'Wonen' geurgevoelige objecten op te richten. Ontwikkelingsmogelijkheden van naburige gronden en gebouwen kunnen belemmerd worden (plattelandswoning).

Reactie:

In principe zijn burgerwoningen overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Voor de afgesplitste woningen die geen relatie meer hebben met een actief agrarische bedrijf wordt een aanduiding plattelandswoning opgenomen. Hierin wordt bepaald dat de woning bewoond mag worden door derden, de woning blijft echter een bedrijfswoning behorende bij het agrarische bedrijf, maar zal geen (milieutechnische)belemmeringen hebben op het ter plaatse aanwezige bedrijf. Nieuwe woningen in het buitengebied zijn namelijk niet gewenst. Met het toekennen van de aanduiding Plattelandswoning zal zorgvuldig worden omgegaan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

10. Mogelijkheden binnen de bestemming 'Wonen' worden uitgebreid. Geurgevoelige objecten kunnen hierdoor vergroot of nieuw opgericht worden, wat de bedrijfsvoering belemmert. Voorbeelden zijn vergunningvrije bouwwerken, bijgebouwen, of de afwijking om dichter dan 5 meter bij een perceelsgrens te kunnen bouwen. Er moet daarmee rekening worden gehouden met de bestaande én ontwikkelingsmogelijkheden van nabij gelegen gronden en gebouwen. Verzoek om mogelijkheden voor 'Wonen' te beperken tot legale activiteiten en gebouwen. Verzoek tot schrappen van rechtstreekse mogelijkheden voor een beroep aan huis op grond van artikel 24 lid 1 onder b.

Reactie:

Binnen de woonbestemming is ervoor gekozen een woning slechts mogelijk te maken op de reeds bestaande locatie van de woning. Herbouw moet dus op dezelfde locatie plaatsvinden. Middels een omgevingsvergunning is het mogelijk hiervan af te wijken. Uiteraard geldt hierbij de randvoorwaarde dat omliggende agrarische bedrijven hierdoor niet mogen worden belemmerd. Ook voor de afwijking om binnen de 5 meter van de perceelsgrens te bouwen geldt deze randvoorwaarde.

Wat betreft vergunningsvrij bouwen geldt dat hiervoor een afzonderlijke wettelijke regeling (Besluit Omgevingsrecht). De regels omtrent vergunningsvrij bouwen gelden, ongeacht de ter plaatse geldende bestemming.

Tot slot zullen de mogelijkheden voor een beroep en bedrijf aan huis worden gehandhaafd. Deze dienen ondergeschikt te zijn aan de woonfunctie. De regeling is in overeenstemming met de geldende jurisprudentie op dit gebied. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

11. Met de diverse mogelijkheden in het bestemmingsplan om hiervan af te wijken kan door het college van B&W wisselend worden omgegaan. Verzoek om de verschillende voorwaarden op elkaar af te stemmen. Houd rekening met nabijgelegen gebouwen en/of gronden.

Reactie:

Voor zover het plan inconsequente afwijkingsbevoegdheden bevat, zal dit in het ontwerpplan worden bijgesteld en worden regelingen op elkaar afgestemd. Daarnaast zal de bepaling dat het gebruik maken van een afwijkingsbevoegdheid niet ten koste mag gaan van nabijgelegen gebouwen en/of gronden, worden aangescherpt. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

12. Toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en omliggende gronden en bebouwing mogen niet worden belemmerd. Het begrip aangrenzend is te beperkt.

Reactie:

Inspreker beoogt met zijn reactie kennelijk aan te geven dat bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen dit geen belemmering mag opleveren voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven. De bepaling dat dit alleen voor aangrenzende bedrijven geldt is hiertoe dus niet roereikend. De bepaling uit het voorontwerpbestemmingsplan (artikel 3 lid 6 onder 1) heeft echter niet de betekenis die inspreker hieraan toekent. De bepaling is nu juist niet gericht op de agrarische bedrijfsbelangen, maar op het belang van een goed leef- en woonmilieu. Voor zover overigens wel sprake is van agrarische bedrijfsbelangen, is dit in de planregels gewaarborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

13. Er zijn geen mogelijkheden opgenomen voor mestbe- en verwerking. Verzoek dit binnen het bouwvlak mogelijk te maken, voor op het eigen bedrijf geproduceerde dierlijke mest.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan zal alsnog een regeling voor mestbe- en verwerking worden opgenomen. Het wordt dan toegestaan om maximaal 25.000 ton mest per jaar te be- en verwerken afkomstig van het eigen bedrijf. De mest dient dan afkomstig te zijn uit het district Maasduinen als

bedoeld in het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg. Be- en verwerking van mest die afkomstig is van derde bedrijven wordt alleen toegestaan middels een afwijkingsbevoegdheid. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

14. Het begrip 'Agrarisch bedrijf' is ver gespecificeerd. Verzoek om aan te sluiten bij de algemene omschrijving van naburige gemeenten.

Reactie:

De regeling zoals die is opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, 1^e partiële herziening', zal worden overgenomen. Dit betekent dat een algemene definitie van agrarisch bedrijf wordt opgenomen. Intensieve veehouderijen worden voorzien van een afzonderlijke aanduiding. Voor het overige zijn agrarische functies onderling uitwisselbaar (zonder afwijkingsbevoegdheid). Voor glastuinbouwbedrijven geldt een aparte bestemmingsregeling. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

15. De omschrijving voor Intensieve Veehouderij (artikel in 1.8) wijkt af van de gebruikelijke omschrijving (zie reconstructieplan noord-midden limburg). Artikel 1.48 klopt wel.

Reactie:

Bestemmingsplan: het houden van slacht-, fok-, leg- of pelsdieren in gebouwen en geheel of nagenoeg geheel zonder weidegang, waarbij de teelt niet afhankelijk is van de agrarische grond als productiemiddel;

Reconstructieplan: Het op een bedrijfsmatige wijze houden van varkens, kippen, vleeskuikens, vleeskalveren, stieren voor de roodvleesproductie, eenden, pelsdieren, konijnen, kalkoenen of parelhoenders. De melkveehouderij wordt niet als intensieve veehouderij beschouwd.

Artikel 1.8 is de begripsbepaling voor Agrarisch Bedrijf. Deze begripsbepaling hoeft niet nader te onderscheiden worden. Het zal veranderd worden in:

een bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

16. Landbouwenclaves in de EHS (bestemming 'Natuur') laten geen ruimte voor afwijking. Verzoek om deze opmerking te verwijderen uit de toelichting. De EHS is slechts indicatief begrensd en Provincie wil de EHS herijken in een verordening. Loop hier niet op vooruit.

Reactie:

De EHS is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). In 2014 zal een nieuw POL worden vastgesteld. In dit kader wordt ook een discussie gevoerd over de herbegrenzing van de EHS. De tekst van de toelichting zal hierop worden aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan is rekening gehouden met de EHS, maar er wordt geen gebiedsaanduiding opgenomen. Voor de bestemmingen 'Bos' en 'Natuur' (Natura2000-gebieden) geldt een beschermingsregime ten behoeve van de EHS. Tevens is er een wijzigingsbevoegdheid bij de bestemming 'Bos' om deze om te zetten naar 'Natuur'. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

17. De begrippen bouwperceel, bouwvlak, en erf roepen verwarring op. Verzoek alleen te spreken over bouwvlak zodat wordt voldaan aan de RO standaarden 2012.

Reactie:

Wordt gehonoreerd. Aanduiding erf wordt geschrapt. De begrippen bouwperceel en bouwvlak worden gehandhaafd. In de toelichting van het bestemmingsplan (Hoofdstuk 2.3, Juridische aspecten) zal een korte toelichting van de begrippen worden toegevoegd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

18. De maximale zijwandhoogte van sleufsilo's binnen het bouwvlak bedraagt nu 2 meter. Verzoek voor maximaal 3 meter.

Reactie:

In het bestemmingsplan wordt een regeling voor sleufsilo's opgenomen. Hierin komt te staan dat dergelijke bouwwerken binnen het bouwvlak tot 4 meter zijn toegestaan. Buiten het bouwvlak zijn deze niet toegestaan. Middels een afwijkingsbevoegdheid is het mogelijk om sleufsilo's toe te staan buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden dan wel enkele voorwaarden. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

19. In afwijking tot het archeologiebeleid is er een aanlegvergunning opgenomen voor het scheuren van grasland en het aanleggen van drainage. Verzoek om dit te schrappen. Door diverse natuurprojecten is inspreker daarnaast 8.30ha bouwland kwijt geraakt. Goed graslandbeheer en de mogelijkheid om het om te zetten naar bouwland zijn essentieel.

Reactie:

Wat betreft het archeologiebeleid: dit wordt doorvertaald in het bestemmingsplan. Wat betreft de omzetting is binnen de bestemming 'Agrarisch' en 'Agrarisch met waarden' omzetting van grasland naar bouwland toegestaan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

20. Binnen de bestemming 'Natuur' is bestaand agrarisch gebruik toegestaan. Dit is onjuist omdat het feitelijk gebruik dient te worden bestemd tenzij realisatie van een andere bestemming te

verwachten is. Daarom agrarisch gebruik hier te schrappen en deze grond te bestemmen als agrarisch met waarden.

Reactie:

Er zijn plekken in Natura2000 gebieden die gebruikt worden voor agrarische doeleinden. Het dient mogelijk te zijn deze gebieden hiervoor te blijven gebruiken. Het betreft hier alleen bestaand agrarisch gebruik. Vandaar dat dit in de doeleindenomschrijving is geborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

21. De aanduiding 'erf' ontbreekt in de begripsbepaling. Verzoek om artikel 5.6.1. ook op te nemen in artikel 3.7.1. Daarnaast wordt er verzocht om sleufsilos en mestsilos mogelijk te maken binnen de aanduiding erf.

Reactie:

De aanduiding erf zal worden verwijderd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

22. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Arvalis namens Grondexploitatie Limburg BV
Adres: Lichtenauerlaan 102, Rotterdam – Betreft: Halve Maan 5
Datum: 08-03-2013 en 11-03-2013 (per fax en per brief)
Reactie #9:

1. Het ingetekende bouwvlak is te klein, en aanmerkelijk kleiner dan in het vigerende bestemmingsplan. Het gebouw valt buiten het bouwvlak, waardoor schade optreedt. Verzoek het bouwvlak in te tekenen als in vigerend bestemmingsplan.

Reactie:

Aan de noordzijde staat inderdaad een gebouwtje dat in bestemmingsplan 1998 binnen het bouwvlak valt en die in het voorontwerp erbuiten valt. Het bouwvlak zal aangepast worden.

2. Deel van bouwvlak is bestemd als 'Natuur'. Mogelijk een bouwvlak of landbouwenclave begrensd als EHS. Verzoek om 'Natuur' te schrappen van bouwvlak ten zuiden daarvan en te vervangen door 'Agrarisch met Waarden'.

Reactie:

Zie beoordeling punt 1. De bestemming Natuur is inderdaad verruimd ten opzichte van het vigerende plan. Dit is niet juist. De bestemming zal worden teruggebracht zoals in het vigerende plan is opgenomen. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. Diverse percelen zijn ten onrechte als 'Natuur' bestemd. Hiermee gaat de gemeente voorbij aan de wijzigingsvoorwaarden die hiervoor zijn opgenomen: B&W kunnen een bestemming 'Agrarisch met Waarden' wijzigen in de bestemming 'Natuur' wanneer: de wijziging alleen geschiedt bij vrijwillige medewerking van de desbetreffende eigenaren. Dit overleg is niet geweest. Verzoek deze percelen niet te bestemmen als 'Natuur' maar als 'Agrarisch met Waarden'.

Reactie:

In het nieuwe plan zijn de percelen bestemd als 'Bos'. Dit is een verandering ten opzichte van het bestaande plan uit 1998. Uit de luchtfoto van 2012 blijkt echter dat de desbetreffende percelen echter geen bos zijn. Deze moeten dus alsnog bestemd worden als Agrarisch met waarden. Het lijkt erop dat alle percelen die door inspreker zijn voorzien van een rode stip ten onrechte als 'Bos' zijn bestemd. De bestemming zal worden aangepast. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

4. Landbouwenclaves in de EHS (bestemming 'Natuur') laten geen ruimte voor afwijking. Verzoek om deze opmerking te verwijderen uit de toelichting. De EHS is slechts indicatief begrensd en Provincie wil de EHS herijken in een verordening. Loop hier niet op vooruit.

Reactie:

De EHS is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). In 2014 zal een nieuw POL worden vastgesteld. In dit kader wordt ook een discussie gevoerd over de herbegrenzing van de EHS. De tekst van de toelichting zal hierop worden aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan is rekening gehouden met de EHS, maar er wordt geen gebiedsaanduiding opgenomen. Voor de bestemmingen 'Bos' en 'Natuur' (Natura2000-gebieden) geldt een beschermingsregime ten behoeve van de EHS. Tevens is er een wijzigingsbevoegdheid bij de bestemming 'Bos' om deze om te zetten naar 'Natuur'. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

5. In afwijking tot het archeologiebeleid is er een aanlegvergunning opgenomen voor het scheuren van grasland en het aanleggen van drainage. Verzoek om dit te schrappen.

Reactie:

Verzoek wordt gehonoreerd. Het archeologiebeleid wordt doorvertaald in het bestemmingsplan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

6. De aanduiding 'erf' ontbreekt in de begripsbepaling. Verzoek om artikel 5.6.1. ook op te nemen in artikel 3.7.1. Daarnaast wordt er verzocht om sleufsilos en mestsilos mogelijk te maken binnen de aanduiding erf.

Reactie:

De aanduiding erf zal worden verwijderd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan

7. Binnen de bestemming 'Natuur' is bestaand agrarisch gebruik toegestaan. Dit is onjuist omdat het feitelijk gebruik dient te worden bestemd tenzij realisatie van een andere bestemming te verwachten is. Daarom agrarisch gebruik hier te schrappen en deze grond te bestemmen als agrarisch met waarden.

Reactie:

Er zijn plekken in Natura2000 gebieden die gebruikt worden voor agrarische doeleinden. Het dient mogelijk te zijn deze gebieden hiervoor te blijven gebruiken. Het betreft hier alleen bestaand agrarisch gebruik. Vandaar dat dit in de doeleindenomschrijving is geborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan

8. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan

Naam: Arvalis, namens J.A.G.M. Joosten
Adres: Aijenseweg 5, Bergen
Datum: 08-03-2013 en 11-03-2013 (per fax en per brief)
Reactie #10:

1. De dubbelbestemming 'WS-Waterkering' is breder ingetekend dan noodzakelijk. Verzoek om in te tekenen als daadwerkelijke breedte van de dijk.

Reactie:

Buiten de feitelijke breedte van de kade geldt een beschermingszone op basis van de Waterschapskeur. Bij het opstellen van het bestemmingsplan dient hier aan voldaan te worden. Op verzoek van het waterschap is deze beschermingszone opgenomen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2. Niet alle gronden zijn in gebruik door volwaardige agrarische bedrijven. Betreffend perceel is in gebruik als kleinere agrariër. Verzoek het begrip hobbymatige activiteiten op te nemen. Nge is achterhaald sinds 2010 wordt de term Nso gebruikt. Verzoek tot opnemen van agrarisch grondgebruik voor kleinere, niet-volwaardige agrarische bedrijven.

Reactie:

In het voorontwerpbestemmingsplan is gekozen voor de definitie van volwaardig agrarisch bedrijf. Gelet op de verbreding van de landbouw (zoals recreatieve bedrijfsactiviteiten) verdient het de voorkeur om uit te gaan van een reëel agrarisch bedrijf in plaats van volwaardig agrarisch bedrijf. Hiertoe wordt een definitie toegevoegd in het ontwerpbestemmingsplan. Hiermee worden ook hobbymatige activiteiten ondervangen. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. Afwijken van het bestemmingsplan kan door het college van B&W wisselend mee omgegaan worden. Verzoek om de verschillende voorwaarden op elkaar af te stemmen. Houd rekening met nabijgelegen gebouwen en/of gronden.

Reactie:

Voor zover het plan inconsequente afwijkingsbevoegdheden bevat, zal dit in het ontwerpplan worden bijgesteld en worden regelingen op elkaar afgestemd. Daarnaast zal de bepaling dat het gebruik maken van een afwijkingsbevoegdheid niet ten koste mag gaan van nabijgelegen gebouwen en/of gronden, worden aangescherpt. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

4. Toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en omliggende gronden en bebouwing mogen niet worden belemmerd. Het begrip aangrenzend is te beperkt.

Reactie:

Inspreker beoogt met zijn reactie kennelijk aan te geven dat bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen dit geen belemmering mag opleveren voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven. De bepaling dat dit alleen voor aangrenzende bedrijven geldt is hiertoe dus niet roerend. De bepaling uit het voorontwerpbestemmingsplan (artikel 3 lid 6 onder 1) heeft echter niet de betekenis die inspreker hieraan toekent. De bepaling is nu juist niet gericht op de agrarische bedrijfsbelangen, maar op het belang van een goed leef- en woonmilieu. Voor zover overigens wel sprake is van agrarische bedrijfsbelangen, is dit in de planregels gewaarborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

5. Het begrip 'Agrarisch bedrijf' is ver gespecificeerd. Verzoek om aan te sluiten bij de algemene omschrijving van naburige gemeenten.

Reactie:

De regeling zoals die is opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, 1^e partiële herziening', zal worden overgenomen. Dit betekent dat een algemene definitie van agrarisch bedrijf wordt opgenomen. Intensieve veehouderijen worden voorzien van een afzonderlijke aanduiding. Voor het overige zijn agrarische functies onderling uitwisselbaar (zonder afwijkingsbevoegdheid). Voor glastuinbouwbedrijven geldt een aparte bestemmingsregeling. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

6. De mogelijkheid om zorg, opslag, en stalling als nevenactiviteit uit te oefenen worden gemist.

Reactie:

De bestemmingsplanregels bevatten een afwijkingsbevoegdheid, die het mogelijk maakt om onder voorwaarden een aantal (niet-agrarische) nevenactiviteiten toe te staan. Hiermee is het derhalve ook in ieder geval ook mogelijk om opslag en stalling als nevenactiviteit te ontplooiën. Voor wat betreft afwijking ten behoeve van zorgactiviteiten motiveert inspreker niet nader wat hieronder precies wordt verstaan. Voor zover hieronder mantelzorg moet worden verstaan, is hiervoor in artikel 37.2 een algemene afwijkingsregeling opgenomen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

7. In afwijking tot het archeologiebeleid is er een aanlegvergunning opgenomen voor het scheuren van grasland en het aanleggen van drainage. Verzoek om dit te schrappen.

Reactie:

Verzoek wordt gehonoreerd. Het archeologiebeleid wordt doorvertaald in het bestemmingsplan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

8. Mantelzorg is mogelijk in een bijgebouw bij de bestemming 'Wonen'. Verzoek om dit ook op te nemen voor de agrarische bestemmingen.

Reactie:

Het mantelzorgbeleid zoals dat is vertaald in de parapluperziening mantelzorgbeleid is in het voorontwerp niet juist doorvertaald. Het beleid staat toe om onder voorwaarden een mantelzorgvoorziening te realiseren in een bijbehorend bouwwerk bij een bedrijfswoning behorende bij een agrarisch bedrijf. De regeling zal in het ontwerp worden ingepast in het bestemmingsplan buitengebied. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

9. De aanduiding 'erf' ontbreekt in de begripsbepaling. Verzoek om artikel 5.6.1. ook op te nemen in artikel 3.7.1. Daarnaast wordt er verzocht om sleufsilo's en mestsilo's mogelijk te maken binnen de aanduiding erf.

Reactie:

De aanduiding erf zal worden verwijderd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

10. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Arvalis, namens M. Megens
Adres: Berkenkamp 1 (ook locatie aan de Augustinusweg 29)
Datum: 08-03-2013 en 11-03-2013 (per fax en per brief)
Reactie #11:

1. Locatie Augustinusweg ligt ten oosten van een voormalige vuilstortlocatie. Dit is aangeduid als bosgebied. Hier is ook een crossbaan. Verzoek om de sanering hiervoor mogelijk te maken binnen de regels van het bestemmingsplan.

Reactie:

Provincie heeft aangegeven dat voor deze gebieden sanering niet hoeft plaats te vinden. Dit kan tevens niet geregeld worden in een bestemmingsplan. Sanering zal dan ook niet plaatsvinden. Om milieuredenen mogen op deze vuilstortlocaties geen aanlegvergunningen/bouwwerken worden verleend. Ze zijn immers verontreinigd. Voor de bestemmingen waarin de vuilstortlocaties zich bevinden zal een extra voorwaarde voor het aanlegvergunningstelsel worden opgenomen: de ontwikkeling dient vanuit milieutechnisch oogpunt te voldoen. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Bestaande gebouwen liggen herhaaldelijk op minder dan 5 meter van de perceelsgrens. Alleen bij de bestemming 'Wonen' kan hiervan afgeweken worden. Verzoek om deze afwijkingsbevoegdheid ook elders in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie:

De reden dat alleen de bestemming 'Wonen' de afwijkingsbevoegdheid voor bebouwing op minder dan 5 meter van de perceelsgrens heeft, is omdat deze geen bouwvlak toegewezen krijgt. Voor de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met Waarden' en 'Bedrijf' zal een bouwvlak opgenomen worden. Dit bouwvlak mag volledig bebouwd worden (tenzij anders aangegeven). De regel dat hier op minder dan 5 meter van de perceelsgrens niet gebouwd mag worden (ook voor bestaande situaties) zal daarom voor deze drie bestemmingen geschrapt worden. Een afwijkingsbevoegdheid om hiervan af te wijken is dan ook niet meer nodig. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. Bij Berkenkamp 1 ontbreekt de aanduiding IV, verzoek om dit toe te voegen.

Reactie:

De aanduiding IV is bewust niet toegekend aan dit perceel. Het gaat hier immers om een bedrijf dat in het kader van de provinciale verplaatsingsregeling voor intensieve veehouderijbedrijven is verplaatst naar het LOG bij Siebengewald. Onderdeel van een eerder verleende vrijstelling was dat ter plaatse van de locatie Berkenkamp 1 geen intensieve veehouderijbedrijven meer zouden worden toegestaan. Dit vrijstellingsbesluit is doorvertaald in het nieuwe bestemmingsplan. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

4. Onder bestaand gebruik wordt geen verschil gemaakt tussen legale en illegale situaties. Hierdoor ontstaat legalisatie van illegale activiteiten. Bestaand gebruik moet alleen van toepassing zijn op legale situaties.

Reactie:

Het is niet de bedoeling dat illegale situaties zonder meer positief worden bestemd. Artikel 1.19 van de begrippen bevat een definitie van bestaande bebouwing en bestaand gebruik. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om alle bestaande bebouwing en gebruik positief te bestemmen. In artikel 40 van de bestemmingsplanvoorschriften is het overgangsrecht geformuleerd. Het overgangsrecht beoogt een regeling in het leven te roepen voor situaties die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Hiertegen kan dan niet meer handhavend worden opgetreden. Bovendien kent het overgangsrecht beperkte mogelijkheden om uit te breiden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

5. In artikel 3.8 onder 8e en artikel 5.8 onder 7e is een verbod opgenomen voor het veranderen van het bouwvlak voor een intensieve veehouderij binnen het extensiveringsgebied. Dit verbod is in strijd met het reconstructieplan en een uitspraak van de Raad van State. Verzoek om beide artikelen aan te passen zodat vormverandering van het bouwvlak is toegestaan.

Reactie:

Onder voorwaarden wordt vormverandering van een bestaand bouwvlak voor een intensieve veehouderijbedrijf in zijn algemeenheid toegestaan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

6. Agrarische bedrijfswoningen bestemd als 'Wonen'. Afweging daarin is: geen belemmering/milieuoverlast voor naastgelegen bedrijven. Verschillende wijzigingen in gebruik die in het voorontwerp zijn gedaan voldoen niet aan die voorwaarden. Deze toetsing moet alsnog uitgevoerd worden. De bedrijfswoning moet de agrarische bestemming behouden, voor bewoning door een burger van een agrarische bedrijfswoning toe te staan, zonder dat er belemmeringen zijn voor het bijbehorende bedrijf. Het plan voldoet niet overal aan de minimumafstanden tot geurgevoelige objecten (Wet geluidhinder en veehouderij).

Art. 24 maakt het mogelijk binnen het bestemmingsvlak 'Wonen' geurgevoelige objecten op te richten. Ontwikkelingsmogelijkheden van naburige gronden en gebouwen kunnen belemmerd worden (plattelandswoning).

Reactie:

In principe zijn burgerwoningen overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Voor de afgesplitste woningen die geen relatie meer hebben met een actief agrarische bedrijf wordt een aanduiding plattelandswoning opgenomen. Hierin wordt bepaald dat de woning bewoond mag worden door derden, de woning blijft echter een bedrijfswoning behorende bij het agrarische bedrijf, maar zal geen (milieutechnische)belemmeringen hebben op het ter plaatse aanwezige bedrijf. Nieuwe

woningen in het buitengebied zijn namelijk niet gewenst. Met het toekennen van de aanduiding Plattelandswoning zal zorgvuldig worden omgegaan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

7. Mogelijkheden binnen de bestemming 'Wonen' worden uitgebreid. Geurgevoelige objecten kunnen hierdoor vergroot of nieuw opgericht worden, wat de bedrijfsvoering belemmert. Voorbeelden zijn vergunningvrije bouwwerken, bijgebouwen, of de afwijking om dichter dan 5 meter bij een perceelsgrens te kunnen bouwen. Er moet daarmee rekening worden gehouden met de bestaande én ontwikkelingsmogelijkheden van nabij gelegen gronden en gebouwen. Verzoek om mogelijkheden voor 'Wonen' te beperken tot legale activiteiten en gebouwen. Verzoek tot schrappen van rechtstreekse mogelijkheden voor een beroep aan huis op grond van artikel 24 lid 1 onder b.

Reactie:

Binnen de woonbestemming is ervoor gekozen een woning slechts mogelijk te maken op de reeds bestaande locatie van de woning. Herbouw moet dus op dezelfde locatie plaatsvinden. Middels een omgevingsvergunning is het mogelijk hiervan af te wijken. Uiteraard geldt hierbij de randvoorwaarde dat omliggende agrarische bedrijven hierdoor niet mogen worden belemmerd. Ook voor de afwijking om binnen de 5 meter van de perceelsgrens te bouwen geldt deze randvoorwaarde.

Wat betreft vergunningsvrij bouwen geldt dat hiervoor een afzonderlijke wettelijke regeling (Besluit Omgevingsrecht). De regels omtrent vergunningsvrij bouwen gelden, ongeacht de ter plaatse geldende bestemming.

Tot slot zullen de mogelijkheden voor een beroep en bedrijf aan huis worden gehandhaafd. Deze dienen ondergeschikt te zijn aan de woonfunctie. De regeling is in overeenstemming met de geldende jurisprudentie op dit gebied. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

8. Met de diverse mogelijkheden in het bestemmingsplan om hiervan af te wijken kan door het college van B&W wisselend worden omgegaan. Verzoek om de verschillende voorwaarden op elkaar af te stemmen. Houd rekening met nabijgelegen gebouwen en/of gronden.

Reactie:

Voor zover het plan inconsequente afwijkingsbevoegdheden bevat, zal dit in het ontwerpplan worden bijgesteld en worden regelingen op elkaar afgestemd. Daarnaast zal de bepaling dat het gebruik maken van een afwijkingsbevoegdheid niet ten koste mag gaan van nabijgelegen gebouwen en/of gronden, worden aangescherpt. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

9. Toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en omliggende gronden en bebouwing mogen niet worden belemmerd. Het begrip aangrenzend is te beperkt.

Reactie:

Inspreker beoogt met zijn reactie kennelijk aan te geven dat bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen dit geen belemmering mag opleveren voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven. De bepaling dat dit alleen voor aangrenzende bedrijven geldt is hiertoe dus niet roerend. De bepaling uit het voorontwerpbestemmingsplan (artikel 3 lid 6 onder 1) heeft echter niet de betekenis die inspreker hieraan toekent. De bepaling is nu juist niet gericht op de agrarische bedrijfsbelangen, maar op het belang van een goed leef- en woonmilieu. Voor zover overigens wel sprake is van agrarische bedrijfsbelangen, is dit in de planregels gewaarborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

10. Er zijn geen mogelijkheden opgenomen voor mestbe- en verwerking. Verzoek dit binnen het bouwvlak mogelijk te maken, voor op het eigen bedrijf geproduceerde dierlijke mest.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan zal alsnog een regeling voor mestbe- en verwerking worden opgenomen. Het wordt dan toegestaan om maximaal 25.000 ton mest per jaar te be- en verwerken afkomstig van het eigen bedrijf. Be- en verwerking van mest die afkomstig is van derde bedrijven wordt alleen toegestaan middels een afwijkingsbevoegdheid. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

11. Het bedrijf ligt in het LOG. Verzoek om de mogelijkheid op te nemen voor realisatie van een mestverwerkingsbedrijf voor gebiedseigen dierlijke mest.

Reactie:

Voor het be- en verwerken van mest zal alsnog een regeling worden opgenomen. Het wordt dan toegestaan om maximaal 25.000 ton mest per jaar te be- en verwerken afkomstig van het eigen bedrijf. Be- en verwerking van mest die afkomstig is van derde bedrijven wordt alleen toegestaan middels een afwijkingsbevoegdheid (zie reactie punt 10). De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

12. Het begrip 'Agrarisch bedrijf' is ver gespecificeerd. Verzoek om aan te sluiten bij de algemene omschrijving van naburige gemeenten.

Reactie:

De regeling zoals die is opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, 1^e partiële herziening', zal worden overgenomen. Dit betekent dat een algemene definitie van agrarisch bedrijf wordt opgenomen. Intensieve veehouderijen worden voorzien van een afzonderlijke aanduiding. Voor het overige zijn agrarische functies onderling uitwisselbaar (zonder afwijkingsbevoegdheid). Voor glastuinbouwbedrijven geldt een aparte bestemmingsregeling. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

13. De omschrijving voor Intensieve Veehouderij (artikel in 1.8) wijkt af van de gebruikelijke omschrijving (zie reconstructieplan Noord- en Midden Limburg). Artikel 1.48 klopt wel.

Reactie:

Bestemmingsplan: het houden van slacht-, fok-, leg- of pelsdieren in gebouwen en geheel of nagenoeg geheel zonder weidegang, waarbij de teelt niet afhankelijk is van de agrarische grond als productiemiddel;

Reconstructieplan: Het op een bedrijfsmatige wijze houden van varkens, kippen, vleeskuikens, vleeskalveren, stieren voor de roodvleesproductie, eenden, pelsdieren, konijnen, kalkoenen of parelhoenders. De melkveehouderij wordt niet als intensieve veehouderij beschouwd.

Artikel 1.8 is de begripsbepaling voor Agrarisch Bedrijf. Deze begripsbepaling hoeft niet nader te onderscheiden worden. Het zal veranderd worden in:

een bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan..

14. Landbouwenclaves in de EHS (bestemming 'Natuur') laten geen ruimte voor afwijking.

Verzoek om deze opmerking te verwijderen uit de toelichting. De EHS is slechts indicatief begrensd en Provincie wil de EHS herijken in een verordening. Loop hier niet op vooruit.

Reactie:

De EHS is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). In 2014 zal een nieuw POL worden vastgesteld. In dit kader wordt ook een discussie gevoerd over de herbegrenzing van de EHS.

De tekst van de toelichting zal hierop worden aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan is rekening gehouden met de EHS, maar er wordt geen gebiedsaanduiding opgenomen. Voor de bestemmingen 'Bos' en 'Natuur' (Natura2000-gebieden) geldt een beschermingsregime ten behoeve van de EHS.

Tevens is er een wijzigingsbevoegdheid bij de bestemming 'Bos' om deze om te zetten naar 'Natuur'. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

15. De landschappelijke inpassing bij een bedrijf is geen agrarisch grondgebruik conform de omschrijving. Die inpassing dient daarom binnen het bouwvlak plaats te vinden. Verzoek om vergroting van het bouwvlak, zodat de landschappelijke inpassing binnen het bouwvlak valt.

Reactie:

Het bouwblok kan niet worden aangepast zodat de bestaande beplanting binnen het bouwblok wordt gesitueerd. Buiten het bouwblok wordt het expliciet toegestaan om beplanting te realiseren (ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing). Groenvoorzieningen zullen worden toegevoegd aan de doeleindenomschrijving van art. 3.1 en 5.1. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

16. De begrippen bouwperceel, bouwvlak, en erf roepen verwarring op. Verzoek alleen te spreken over bouwvlak zodat wordt voldaan aan de RO standaarden 2012.

Reactie:

Wordt gehonoreerd. Aanduiding erf wordt geschrapt. De begrippen bouwperceel en bouwvlak worden gehandhaafd. In de toelichting van het bestemmingsplan (Hoofdstuk 2.3, Juridische aspecten) zal een korte toelichting van de begrippen worden toegevoegd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

17. Berkenkamp 1 heeft voor een groot deel de dubbelbestemming WR-A4. Dit perceel is bebouwd geweest en er zijn asperges geteeld. Archeologische waarden zijn, als ze er zijn, verstoord. Verzoek om begrenzing te verwijderen.

Reactie:

Volgens de officiële weg van het archeologiebeleid dienen er stukken aangeleverd te worden als bewijsvoering dat de grond hier is verstoord. Inspreker dient deze stukken aan te leveren, anders kan de begrenzing van de dubbelbestemming WR-A4 niet worden aangepast. Tot op heden zijn deze stukken niet aangeleverd en kan de begrenzing van de dubbelbestemming niet worden aangepast. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

18. In afwijking tot het archeologiebeleid is er een aanlegvergunning opgenomen voor het scheuren van grasland en het aanleggen van drainage. Verzoek om dit te schrappen.

Reactie:

Verzoek wordt gehonoreerd. Het archeologiebeleid wordt doorvertaald in het bestemmingsplan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

19. Binnen de bestemming 'Natuur' is bestaand agrarisch gebruik toegestaan. Dit is onjuist omdat het feitelijk gebruik dient te worden bestemd tenzij realisatie van een andere bestemming te verwachten is. Daarom agrarisch gebruik hier te schrappen en deze grond te bestemmen als agrarisch met waarden.

Reactie:

Er zijn plekken in Natura2000 gebieden die gebruikt worden voor agrarische doeleinden. Het dient mogelijk te zijn deze gebieden hiervoor te blijven gebruiken. Het betreft hier alleen bestaand agrarisch gebruik. Vandaar dat dit in de doeleindenomschrijving is geborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

20. De aanduiding 'erf' ontbreekt in de begripsbepaling. Verzoek om artikel 5.6.1. ook op te nemen in artikel 3.7.1. Daarnaast wordt er verzocht om sleufsilos en mestsilos mogelijk te maken binnen de aanduiding erf.

Reactie:

De aanduiding erf zal worden verwijderd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

21. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Arvalis, namens de heer en mevrouw Pouwels
Adres: Siebengewaldseweg 145, Bergen
Datum: 08-03-2013 en 11-03-2013 (per fax en per brief)
Reactie #12:

1. Betreffend bouwvlak ligt in een extensiveringsgebied. De ecologische verbindingzone is hier vervallen dus er is daarom geen reden meer dit als extensiveringsgebied te handhaven. Verzoek om de aanduiding 'reconstructiewetzone – extensiveringsgebied' hier te schrappen.

Reactie:

In het huidige nog steeds geldende provinciale beleid (Reconstructieplan Noord en Midden Limburg) is de begrenzing van het extensiveringsgebied vastgelegd. Op dit moment bestaat er geen aanleiding om deze begrenzing aan te passen. Mocht het reconstructieplan worden bijgesteld dan zal dit in het bestemmingsplan worden doorvertaald. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2. Verzoek om in artikel 5 lid 1 de mogelijkheid op te nemen een hondenkennel binnen de bestemming 'Agrarisch met Waarden' te hebben en de aanduiding hondenkennel op te nemen.

Reactie:

Voor een hondenkennel is in het verleden geen vrijstelling verleend. In het bestemmingsplan is een afwijkingsregeling opgenomen die het verrichten van een nevenactiviteit mogelijk maakt. Inspreker kan hier een beroep op doen. Indien de hondenkennel de hoofdactiviteit wordt zal de bestemming gewijzigd moeten worden. Hiervoor dient dan een aparte procedure doorlopen te worden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3. Bestaande gebouwen liggen herhaaldelijk op minder dan 5 meter van de perceelsgrens. Alleen bij de bestemming 'Wonen' kan hiervan afgeweken worden. Verzoek om deze afwijkingsbevoegdheid ook elders in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie:

De reden dat alleen de bestemming 'Wonen' de afwijkingsbevoegdheid voor bebouwing op minder dan 5 meter van de perceelsgrens heeft, is omdat deze geen bouwvlak toegewezen krijgt. Voor de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met Waarden' en 'Bedrijf' zal een bouwvlak opgenomen worden. Dit bouwvlak mag volledig bebouwd worden (tenzij anders aangegeven). De regel dat hier op minder dan 5 meter van de perceelsgrens niet gebouwd mag worden (ook voor bestaande situaties) zal daarom voor deze drie bestemmingen geschrapt worden. Een afwijkingsbevoegdheid om hiervan af te wijken is dan ook niet meer nodig. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

4. In artikel 3.8 onder 8e en artikel 5.8 onder 7e is een verbod opgenomen voor het veranderen van het bouwvlak voor een intensieve veehouderij binnen het extensiveringsgebied. Dit verbod is in strijd met het reconstructieplan en een uitspraak van de Raad van State. Verzoek om beide artikelen aan te passen zodat vormverandering van het bouwvlak is toegestaan.

Reactie:

Onder voorwaarden moet vormverandering van een bestaand bouwblok voor een intensieve veehouderijbedrijf in zijn algemeenheid worden toegestaan. Er zal een afwijkingsbevoegdheid worden opgenomen in de planregels. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

5. Met de diverse mogelijkheden in het bestemmingsplan om hiervan af te wijken kan door het college van B&W wisselend worden omgegaan. Verzoek om de verschillende voorwaarden op elkaar af te stemmen. Houd rekening met nabijgelegen gebouwen en/of gronden.

Reactie:

Voor zover het plan inconsequente afwijkingsbevoegdheden bevat, zal dit in het ontwerpplan worden bijgesteld en worden regelingen op elkaar afgestemd. Daarnaast zal de bepaling dat het gebruik maken van een afwijkingsbevoegdheid niet ten koste mag gaan van nabijgelegen gebouwen en/of gronden, worden aangescherpt. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

6. Toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en omliggende gronden en bebouwing mogen niet worden belemmerd. Het begrip aangrenzend is te beperkt.

Reactie:

Inspreker beoogt met zijn reactie kennelijk aan te geven dat bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen dit geen belemmering mag opleveren voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven. De bepaling dat dit alleen voor aangrenzende bedrijven geldt is hiertoe dus niet roerend. De bepaling uit het voorontwerpbestemmingsplan (artikel 3 lid 6 onder 1) heeft echter niet de betekenis die inspreker hieraan toekent. De bepaling is nu juist niet gericht op de agrarische bedrijfsbelangen, maar op het belang van een goed leef- en woonmilieu. Voor zover overigens wel sprake is van agrarische bedrijfsbelangen, is dit in de planregels gewaarborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

7. Niet alle gronden zijn in gebruik door volwaardige agrarische bedrijven. Betreffend perceel is in gebruik als kleinere agrariër. Verzoek het begrip hobbymatige activiteiten op te nemen. Nge is achterhaald sinds 2010 wordt de term Nso gebruikt. Verzoek tot opnemen van agrarisch grondgebruik voor kleinere, niet-volwaardige agrarische bedrijven.

Reactie:

In het voorontwerpbestemmingsplan is gekozen voor de definitie van volwaardig agrarisch bedrijf. Gelet op de verbreding van de landbouw (zoals recreatieve bedrijfsactiviteiten) verdient het de voorkeur om uit te gaan van een reëel agrarisch bedrijf in plaats van volwaardig agrarisch bedrijf. Hiertoe wordt een definitie toegevoegd in het ontwerpbestemmingsplan. Hiermee worden onder meer ook hobbymatige activiteiten ondervangen. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

8. Plastic is aangemerkt als teeltondersteunende voorziening, waarvoor een vergunning is vereist. Verzoek om het niet aan te merken als teeltondersteunende voorziening. Boogkassen mogen 2,5m hoog zijn, wat laag is voor normaal gebruik. Verzoek om aan te sluiten bij provinciaal beleid en geen maximale hoogte op te nemen.

Reactie:

De regels voor teeltondersteunende voorzieningen in het voorontwerpbestemmingsplan zijn deels verouderd. Inmiddels heeft de provincie in 2011 nieuw beleid vastgesteld. De regeling zal in overeenstemming worden gebracht met het provinciaal beleid. Met plastic wordt bedoeld bijvoorbeeld afdekfolie. Het is niet de bedoeling dit type voorzieningen aan te merken als een teeltondersteunende voorziening. Dit betekent dat het aanbrengen van plastic bij recht zal worden toegestaan.

Boogkassen hebben in het voorontwerp een maximumhoogte van 2,5 meter. Ze worden vanaf 2,5 meter en hoger aangemerkt als 'gewone' kas. Boogkassen zijn, zoals inspreker aangeeft tegenwoordig inderdaad zo'n 3 a 4 meter hoog. Kassen die lager zijn, zijn echt tijdelijk. Voor het ontwerp wordt er een hoogte van maximaal 4 meter opgenomen om moderne boogkassen toe te staan. Boogkassen die hoger zijn dan deze 4 meter vallen onder de noemer 'kas'. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

9. De omschrijving voor Intensieve Veehouderij (artikel in 1.8) wijkt af van de gebruikelijke omschrijving (zie reconstructieplan Noord- en Midden Limburg). Artikel 1.48 klopt wel.

Reactie:

Bestemmingsplan: het houden van slacht-, fok-, leg- of pelsdieren in gebouwen en geheel of nagenoeg geheel zonder weidegang, waarbij de teelt niet afhankelijk is van de agrarische grond als productiemiddel;

Reconstructieplan: Het op een bedrijfsmatige wijze houden van varkens, kippen, vleeskuikens, vleeskalveren, stieren voor de roodvleesproductie, eenden, pelsdieren, konijnen, kalkoenen of parelhoenders. De melkveehouderij wordt niet als intensieve veehouderij beschouwd.

Artikel 1.8 is de begripsbepaling voor Agrarisch Bedrijf. Deze begripsbepaling hoeft niet nader te onderscheiden worden. Het zal veranderd worden in:

een bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan..

10. De mogelijkheid om zorg, opslag, en stalling als nevenactiviteit uit te oefenen worden gemist.

Reactie:

De bestemmingsplanregels bevatten een afwijkingsbevoegdheid, die het mogelijk maakt om onder voorwaarden een aantal (niet-agrarische) nevenactiviteiten toe te staan. Hiermee is het derhalve ook in ieder geval ook mogelijk om opslag en stalling als nevenactiviteit te ontplooien. Voor wat betreft afwijking ten behoeve van zorgactiviteiten motiveert inspreker niet nader wat hieronder precies wordt verstaan. Voor zover hieronder mantelzorg moet worden verstaan, is hiervoor in artikel 37.2 een algemene afwijkingsregeling opgenomen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

11. De aanduiding 'erf' ontbreekt in de begripsbepaling. Verzoek om artikel 5.6.1. ook op te nemen in artikel 3.7.1. Daarnaast wordt er verzocht om sleufsilos en mestsilos mogelijk te maken binnen de aanduiding erf.

Reactie:

De aanduiding erf zal worden verwijderd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

12. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Arvalis, namens de heer G. Roersch
Adres: Kapelstraat 69, Afferden
Datum: 08-03-2013 en 11-03-2013 (per fax en per brief)
Reactie #13:

1. Bouwvlak is overeenkomstig vigerend bestemmingsplan, maar niet correct. Twee gebouwen die zijn vergund vallen buiten het bouwvlak. Verzoek tot aanpassing bouwvlak zodat beide gebouwen er binnen vallen.

Reactie:

Op 13 mei 1954 is een bouwvergunning afgegeven voor de bouw van een kippenhok. Hiervoor dient alsnog een bouwvlak te worden opgenomen, wat gekoppeld wordt aan het bouwvlak van Kapelstraat 69. Voor het andere gebouw is geen bouwvergunning bekend. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Betreffende locatie heeft twee bedrijfswoningen, waarvan één bewoond door een burger. Verzoek om zodanige bestemming op te nemen dat de woning bij de kavel blijft maar bewoond mag worden door een niet-agrariër.

Reactie:

De woning aan Kapelstraat 67 zal de aanduiding plattelandswoning krijgen. Deze is afgesplitst van het agrarische bedrijf aan de Kapelstraat 69. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. Betreffende locatie is in het verleden ontgrond, maar nu aangemerkt als archeologisch monument. Verzoek om conform eindverslag zienswijzen inzake bestemmingsplan buitengebied 1^e herziening de locatie niet als archeologisch waardevol aan te merken.

Reactie:

Begrenzing van het archeologisch waardevolle gebied zal ter plaatse van de voormalige ontzanding worden aangepast. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

4. In afwijking tot het archeologiebeleid is er een aanlegvergunning opgenomen voor het scheuren van grasland en het aanleggen van drainage. Verzoek om dit te schrappen.

Reactie:

Verzoek wordt gehonoreerd. Het archeologiebeleid wordt doorvertaald in het bestemmingsplan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

5. Bestaande gebouwen liggen herhaaldelijk op minder dan 5 meter van de perceelsgrens. Alleen bij de bestemming 'Wonen' kan hiervan afgeweken worden. Verzoek om deze afwijkingsbevoegdheid ook elders in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie:

De reden dat alleen de bestemming 'Wonen' de afwijkingsbevoegdheid voor bebouwing op minder dan 5 meter van de perceelsgrens heeft, is omdat deze geen bouwvlak toegewezen krijgt. Voor de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met Waarden' en 'Bedrijf' zal een bouwvlak opgenomen worden.

Dit bouwvlak mag volledig bebouwd worden (tenzij anders aangegeven). De regel dat hier op minder dan 5 meter van de perceelsgrens niet gebouwd mag worden (ook voor bestaande situaties) zal daarom voor deze drie bestemmingen geschrapt worden. Een afwijkingsbevoegdheid om hiervan af te wijken is dan ook niet meer nodig. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

6. Onder bestaand gebruik wordt geen verschil gemaakt tussen legale en illegale situaties. Hierdoor ontstaat legalisatie van illegale activiteiten. Bestaand gebruik moet alleen van toepassing zijn op legale situaties.

Reactie:

Het is niet de bedoeling dat illegale situaties zonder meer positief worden bestemd. Artikel 1.19 van de begrippen bevat een definitie van bestaande bebouwing en bestaand gebruik. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om alle bestaande bebouwing en gebruik positief te bestemmen. In artikel 40 van de bestemmingsplanvoorschriften is het overgangsrecht geformuleerd. Het overgangsrecht beoogt een regeling in het leven te roepen voor situaties die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Hiertegen kan dan niet meer handhavend worden opgetreden. Bovendien kent het overgangsrecht beperkte mogelijkheden om uit te breiden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

7. In artikel 3.8 onder 8e en artikel 5.8 onder 7e is een verbod opgenomen voor het veranderen van het bouwvlak voor een intensieve veehouderij binnen het extensiveringsgebied. Dit verbod is in strijd met het reconstructieplan en een uitspraak van de Raad van State. Verzoek om beide artikelen aan te passen zodat vormverandering van het bouwvlak is toegestaan.

Reactie:

Onder voorwaarden moet vormverandering van een bestaand bouwblok voor een intensieve veehouderijbedrijf in zijn algemeenheid worden toegestaan. Er zal een afwijkingsbevoegdheid worden opgenomen in de planregels. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

8. Agrarische bedrijfswoningen bestemd als 'Wonen'. Afweging daarin is: geen belemmering/milieuoverlast voor naastgelegen bedrijven. Verschillende wijzigingen in gebruik die in het voorontwerp zijn gedaan voldoen niet aan die voorwaarden. Deze toetsing moet alsnog uitgevoerd worden.

De bedrijfswoning moet de agrarische bestemming behouden, voor bewoning door een burger van een agrarische bedrijfswoning toe te staan, zonder dat er belemmeringen zijn voor het bijbehorende bedrijf. Het plan voldoet niet overal aan de minimumafstanden tot geurgevoelige objecten (Wet geluidhinder en veehouderij).

Art. 24 maakt het mogelijk binnen het bestemmingsvlak 'Wonen' geurgevoelige objecten op te richten. Ontwikkelingsmogelijkheden van naburige gronden en gebouwen kunnen belemmerd worden (plattelandswoning).

Reactie:

In principe zijn burgerwoningen overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Voor de afgesplitste woningen die geen relatie meer hebben met een actief agrarische bedrijf wordt een aanduiding plattelandswoning opgenomen. Hierin wordt bepaald dat de woning bewoond mag worden door derden, de woning blijft echter een bedrijfswoning behorende bij het agrarische bedrijf, maar zal geen (milieutechnische)belemmeringen hebben op het ter plaatse aanwezige bedrijf. Nieuwe woningen in het buitengebied zijn namelijk niet gewenst. Met het toekennen van de aanduiding Plattelandswoning zal zorgvuldig worden omgegaan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

9. Mogelijkheden binnen de bestemming 'Wonen' worden uitgebreid. Geurgevoelige objecten kunnen hierdoor vergroot of nieuw opgericht worden, wat de bedrijfsvoering belemmert. Voorbeelden zijn vergunningvrije bouwwerken, bijgebouwen, of de afwijking om dichter dan 5 meter bij een perceelsgrens te kunnen bouwen. Er moet daarmee rekening worden gehouden met de bestaande én ontwikkelingsmogelijkheden van nabij gelegen gronden en gebouwen. Verzoek om mogelijkheden voor 'Wonen' te beperken tot legale activiteiten en gebouwen. Verzoek tot schrappen van rechtstreekse mogelijkheden voor een beroep aan huis op grond van artikel 24 lid 1 onder b.

Reactie:

Binnen de woonbestemming is ervoor gekozen een woning slechts mogelijk te maken op de reeds bestaande locatie van de woning. Herbouw moet dus op dezelfde locatie plaatsvinden. Middels een omgevingsvergunning is het mogelijk hiervan af te wijken. Uiteraard geldt hierbij de randvoorwaarde dat omliggende agrarische bedrijven hierdoor niet mogen worden belemmerd. Ook voor de afwijking om binnen de 5 meter van de perceelsgrens te bouwen geldt deze randvoorwaarde.

Wat betreft vergunningsvrij bouwen geldt dat hiervoor een afzonderlijke wettelijke regeling (Besluit Omgevingsrecht). De regels omtrent vergunningsvrij bouwen gelden, ongeacht de ter plaatse geldende bestemming.

Tot slot zullen de mogelijkheden voor een beroep en bedrijf aan huis worden gehandhaafd. Deze dienen ondergeschikt te zijn aan de woonfunctie. De regeling is in overeenstemming met de geldende jurisprudentie op dit gebied. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

10. Met de diverse mogelijkheden in het bestemmingsplan om hiervan af te wijken kan door het college van B&W wisselend worden omgegaan. Verzoek om de verschillende voorwaarden op elkaar af te stemmen. Houd rekening met nabijgelegen gebouwen en/of gronden.

Reactie:

Voor zover het plan inconsequente afwijkingsbevoegdheden bevat, zal dit in het ontwerpplan worden bijgesteld en worden regelingen op elkaar afgestemd. Daarnaast zal de bepaling dat het gebruik maken van een afwijkingsbevoegdheid niet ten koste mag gaan van nabijgelegen gebouwen en/of gronden, worden aangescherpt. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

11. Toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en omliggende gronden en bebouwing mogen niet worden belemmerd. Het begrip aangrenzend is te beperkt.

Reactie:

Inspreker beoogt met zijn reactie kennelijk aan te geven dat bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen dit geen belemmering mag opleveren voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven. De bepaling dat dit alleen voor aangrenzende bedrijven geldt is hiertoe dus niet roerend. De bepaling uit het voorontwerpbestemmingsplan (artikel 3 lid 6 onder 1) heeft echter niet de betekenis die inspreker hieraan toekent. De bepaling is nu juist niet gericht op de agrarische bedrijfsbelangen, maar op het belang van een goed leef- en woonmilieu. Voor zover overigens wel sprake is van agrarische bedrijfsbelangen, is dit in de planregels gewaarborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

12. Plastic is aangemerkt als teeltondersteunende voorziening, waarvoor een vergunning is vereist. Verzoek om het niet aan te merken als teeltondersteunende voorziening.

Boogkassen mogen 2,5m hoog zijn, wat laag is voor normaal gebruik. Verzoek om aan te sluiten bij provinciaal beleid en geen maximale hoogte op te nemen.

Reactie:

De regels voor teeltondersteunende voorzieningen in het voorontwerpbestemmingsplan zijn deels verouderd. Inmiddels heeft de provincie in 2011 nieuw beleid vastgesteld. De regeling zal in overeenstemming worden gebracht met het provinciaal beleid. Met plastic wordt bedoeld bijvoorbeeld afdekfolie. Het is niet de bedoeling dit type voorzieningen aan te merken als een teeltondersteunende voorziening. Dit betekent dat het aanbrengen van plastic bij recht zal worden toegestaan.

Boogkassen hebben in het voorontwerp een maximumhoogte van 2,5 meter. Ze worden vanaf 2,5 meter en hoger aangemerkt als 'gewone' kas. Boogkassen zijn, zoals inspreker aangeeft tegenwoordig inderdaad zo'n 3 a 4 meter hoog. Kassen die lager zijn, zijn echt tijdelijk. Voor het ontwerp wordt er een hoogte van maximaal 4 meter opgenomen om moderne boogkassen toe te staan. Boogkassen die hoger zijn dan deze 4 meter vallen onder de noemer 'kas'. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

13. Er zijn geen mogelijkheden opgenomen voor mestbe- en verwerking. Verzoek dit binnen het bouwvlak mogelijk te maken, voor op het eigen bedrijf geproduceerde dierlijke mest.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan zal alsnog een regeling voor mestbe- en verwerking worden opgenomen. Het wordt dan toegestaan om maximaal 25.000 ton mest per jaar te be- en verwerken afkomstig van het eigen bedrijf. Be- en verwerking van mest die afkomstig is van derde bedrijven wordt alleen toegestaan middels een afwijkingsbevoegdheid. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

14. Het begrip 'Agrarisch bedrijf' is ver gespecificeerd. Verzoek om aan te sluiten bij de algemene omschrijving van naburige gemeenten.

Reactie:

De regeling zoals die is opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, ^{1e} partiële herziening', zal worden overgenomen. Dit betekent dat een algemene definitie van agrarisch bedrijf wordt opgenomen. Intensieve veehouderijen worden voorzien van een afzonderlijke aanduiding. Voor het overige zijn agrarische functies onderling uitwisselbaar (zonder afwijkingsbevoegdheid). Voor glastuinbouwbedrijven geldt een aparte bestemmingsregeling. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

15. De omschrijving voor Intensieve Veehouderij (artikel in 1.8) wijkt af van de gebruikelijke omschrijving (zie reconstructieplan Noord- en Midden Limburg). Artikel 1.48 klopt wel.

Reactie:

Bestemmingsplan: het houden van slacht-, fok-, leg- of pelsdieren in gebouwen en geheel of nagenoeg geheel zonder weidegang, waarbij de teelt niet afhankelijk is van de agrarische grond als productiemiddel;

Reconstructieplan: Het op een bedrijfsmatige wijze houden van varkens, kippen, vleeskuikens, vleeskalveren, stieren voor de roodvleesproductie, eenden, pelsdieren, konijnen, kalkoenen of parelhoenders. De melkveehouderij wordt niet als intensieve veehouderij beschouwd.

Artikel 1.8 is de begripsbepaling voor Agrarisch Bedrijf. Deze begripsbepaling hoeft niet nader te onderscheiden worden. Het zal veranderd worden in:

een bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

16. Landbouwenclaves in de EHS (bestemming 'Natuur') laten geen ruimte voor afwijking. Verzoek om deze opmerking te verwijderen uit de toelichting. De EHS is slechts indicatief begrensd en Provincie wil de EHS herijken in een verordening. Loop hier niet op vooruit.

Reactie:

De EHS is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). In 2014 zal een nieuw POL worden vastgesteld. In dit kader wordt ook een discussie gevoerd over de herbegrenzing van de EHS. De tekst van de toelichting zal hierop worden aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan is rekening gehouden met de EHS, maar er wordt geen gebiedsaanduiding opgenomen. Voor de bestemmingen 'Bos' en 'Natuur' (Natura2000-gebieden) geldt een beschermingsregime ten behoeve van de EHS. Tevens is er een wijzigingsbevoegdheid bij de bestemming 'Bos' om deze om te zetten naar 'Natuur'. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

17. Activiteit natuurbeheerpakketten als agrarische activiteit toestaan in de omschrijving van 'agrarisch bedrijf'. Toestaan natuurbeheer binnen bouwvlak.

Reactie:

Agrarisch natuurbeheer is toegestaan in combinatie met agrarische bedrijfsactiviteiten. Er is geen noodzaak de definitie van agrarisch bedrijf uit te breiden met agrarisch natuurbeheer. Volstaan zal worden met een algemene definitie. Voor zover bij het gebruik van gronden de natuurwaarde voorop staat, ligt het voor de hand om hiervoor een bestemming natuur toe te kennen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

18. De begrippen bouwperceel, bouwvlak, en erf roepen verwarring op. Verzoek alleen te spreken over bouwvlak zodat wordt voldaan aan de RO standaarden 2012.

Reactie:

Wordt gehonoreerd. Aanduiding erf wordt geschrapt. De begrippen bouwperceel en bouwvlak worden gehandhaafd. In de toelichting van het bestemmingsplan (Hoofdstuk 2.3, Juridische aspecten) zal een korte toelichting van de begrippen worden toegevoegd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

19. De maximale zijwandhoogte van sleufsilo's binnen het bouwvlak bedraagt nu 2 meter. Verzoek voor maximaal 3 meter.

Reactie:

In het bestemmingsplan wordt een regeling voor sleufsilo's opgenomen. Hierin komt te staan dat dergelijke bouwwerken binnen het bouwvlak tot 4 meter zijn toegestaan. Buiten het bouwvlak zijn deze niet toegestaan. Middels een afwijkingsbevoegdheid is het mogelijk om sleufsilo's toe te staan buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden dan wel enkele voorwaarden. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

20. Huisvesting van arbeidsmigranten is met afwijking mogelijk. Personeel wordt gehuisvest in agrarische bedrijfswoningen, er wordt vanuit gegaan dat die niet in strijd met het bestemmingsplan is. De maximale termijn hiervoor is drie maanden. Verzoek hier zes maanden van te maken.

Bij Agrarisch – Glastuinbouw (4.5.2. onder b) staat dat gebruik van bestaande agrarische bebouwing voor tijdelijke huisvesting van werknemers niet mogelijk is. Dit moet juist wel zo zijn.

Reactie:

Eerder is aangegeven dat beleid voor huisvesting van arbeidsmigranten overeenkomstig gemeenten in de regio zal worden opgesteld. Omwille van de tijd is het niet mogelijk gebleken dat een nieuw beleidskader voor huisvesting van arbeidsmigranten nog voor de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan buitengebied kan worden opgesteld. Het is een belangrijk onderwerp wat niet zo maar ingepast kan worden. Daarom is besloten het vigerende beleid hieromtrent te handhaven in het bestemmingsplan buitengebied. De regeling voor huisvesting van arbeidsmigranten wordt dus geactualiseerd, maar zal nog niet in het bestemmingsplan buitengebied doorvertaald kunnen worden.

Artikel 4.5.2 sub b is inderdaad onjuist geformuleerd. Dit wordt aangepast. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

21. Mantelzorg is mogelijk in een bijgebouw bij de bestemming 'Wonen'. Verzoek om dit ook op te nemen voor de agrarische bestemmingen.

Reactie:

Het mantelzorgbeleid zoals dat is vertaald in de parapluperziening mantelzorgbeleid is in het voorontwerp niet juist doorvertaald. Het beleid staat toe om onder voorwaarden een

mantelzorgvoorziening te realiseren in een bijbehorend bouwwerk bij een bedrijfswoning behorende bij een agrarisch bedrijf. De regeling zal in het ontwerp worden ingepast in het bestemmingsplan buitengebied. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

22. Binnen de bestemming 'Natuur' is bestaand agrarisch gebruik toegestaan. Dit is onjuist omdat het feitelijk gebruik dient te worden bestemd tenzij realisatie van een andere bestemming te verwachten is. Daarom agrarisch gebruik hier te schrappen.

Reactie:

Er zijn plekken in Natura2000 gebieden die gebruikt worden voor agrarische doeleinden. Het dient mogelijk te zijn deze gebieden hiervoor te blijven gebruiken. Het betreft hier alleen bestaand agrarisch gebruik. Vandaar dat dit in de doeleindenomschrijving is geborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

23. De aanduiding 'erf' ontbreekt in de begripsbepaling. Verzoek om artikel 5.6.1. ook op te nemen in artikel 3.7.1. Daarnaast wordt er verzocht om sleufsilos en mestsilos mogelijk te maken binnen de aanduiding erf.

Reactie:

De aanduiding erf zal worden verwijderd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

24. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Arvalis, namens de heer T. Schreurs
Adres: Ottenskamp 1, Siebengewald
Datum: 08-03-2013 en 11-03-2013 (per fax en per brief)
Reactie #14:

1. Het betreffende bouwvlak is ingetekend als in vigerende bestemmingsplan. Verzoek het bouwvlak aan te passen en dit tot aan de sloot te laten lopen, de nieuwe stal hierin op te nemen, en het kippenhok hierin op te nemen. Met een vrije afstand tot de sloot van 10 meter en ruimte aan de achterzijde voor verharding en bebouwing.

Reactie:

Het kippenhok aan de overzijde van de weg is op 8 maart 1950 vergund. Hiervoor dient dus een bouwvlak opgenomen te worden. Het kippenhok moet daarnaast gekoppeld worden aan het bedrijf op Ottenskamp 1. Voor wat betreft de verzochte vergroting van het bouwvlak geldt het volgende. Vergroting van het bouwvlak kan niet zonder meer. Hieraan dient een goede ruimtelijke onderbouwing ten grondslag te liggen. Deze is niet voorhanden. Op basis hiervan kan het bouwvlak niet worden vergroot. Het bouwvlak wordt teruggebracht zoals in het vigerende plan is opgenomen. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Bestaande gebouwen liggen herhaaldelijk op minder dan 5 meter van de perceelsgrens. Alleen bij de bestemming 'Wonen' kan hiervan afgeweken worden. Verzoek om deze afwijkingsbevoegdheid ook elders in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie:

De reden dat alleen de bestemming 'Wonen' de afwijkingsbevoegdheid voor bebouwing op minder dan 5 meter van de perceelsgrens heeft, is omdat deze geen bouwvlak toegewezen krijgt. Voor de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met Waarden' en 'Bedrijf' zal een bouwvlak opgenomen worden. Dit bouwvlak mag volledig bebouwd worden (tenzij anders aangegeven). De regel dat hier op minder dan 5 meter van de perceelsgrens niet gebouwd mag worden (ook voor bestaande situaties) zal daarom voor deze drie bestemmingen geschrapt worden. Een afwijkingsbevoegdheid om hiervan af te wijken is dan ook niet meer nodig. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. Verzoek het bouwvlak te voorzien van aanduiding IV.

Reactie:

De betreffende locatie is op 23 maart 2012 bezocht voor een milieucontrole. Deze is in gebruik als melkrundveehouderij. Er is dus geen aanleiding om de aanduiding IV voor deze locatie op te nemen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

4. Onder bestaand gebruik wordt geen verschil gemaakt tussen legale en illegale situaties. Hierdoor ontstaat legalisatie van illegale activiteiten. Bestaand gebruik moet alleen van toepassing zijn op legale situaties.

Reactie:

Het is niet de bedoeling dat illegale situaties zonder meer positief worden bestemd. Artikel 1.19 van de begrippen bevat een definitie van bestaande bebouwing en bestaand gebruik. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om alle bestaande bebouwing en gebruik positief te bestemmen. In artikel 40 van de bestemmingsplanvoorschriften is het overgangsrecht geformuleerd. Het overgangsrecht beoogt een regeling in het leven te roepen voor situaties die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Hiertegen kan dan niet meer handhavend worden opgetreden. Bovendien kent het overgangsrecht beperkte mogelijkheden om uit te breiden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

5. Voor een deel van de percelen is de bestemming 'AW' opgenomen. Verzoek tot bestemmen 'Agrarisch'.

Reactie:

Het desbetreffende perceel heeft in het geldende bestemmingsplan de bestemming Agrarisch gebied met waarden. Het omliggende gebied is bestemd als Agrarisch. Er is geen reden om een hogere bescherming toe te kennen aan de strook grond. Deze zal alsnog worden bestemd als 'Agrarisch'. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

6. Met de diverse mogelijkheden in het bestemmingsplan om hiervan af te wijken kan door het college van B&W wisselend worden omgegaan. Verzoek om de verschillende voorwaarden op elkaar af te stemmen. Houd rekening met nabijgelegen gebouwen en/of gronden.

Reactie:

Voor zover het plan inconsequente afwijkingsbevoegdheden bevat, zal dit in het ontwerpplan worden bijgesteld en worden regelingen op elkaar afgestemd. Daarnaast zal de bepaling dat het gebruik maken van een afwijkingsbevoegdheid niet ten koste mag gaan van nabijgelegen gebouwen en/of gronden, worden aangescherpt. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

7. Toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en omliggende gronden en bebouwing mogen niet worden belemmerd. Het begrip aangrenzend is te beperkt.

Reactie:

Inspreker beoogt met zijn reactie kennelijk aan te geven dat bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen dit geen belemmering mag opleveren voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven. De bepaling dat dit alleen voor aangrenzende bedrijven geldt is hiertoe dus niet roerend. De bepaling uit het voorontwerpbestemmingsplan (artikel 3 lid 6 onder 1) heeft echter niet de betekenis die inspreker hieraan toekent. De bepaling is nu juist niet gericht op de agrarische bedrijfsbelangen, maar op het belang van een goed leef- en woonmilieu. Voor zover overigens wel sprake is van agrarische bedrijfsbelangen, is dit in de planregels gewaarborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

8. Plastic is aangemerkt als teeltondersteunende voorziening, waarvoor een vergunning is vereist.

Verzoek om het niet aan te merken als teeltondersteunende voorziening.

Boogkassen mogen 2,5m hoog zijn, wat laag is voor normaal gebruik. Verzoek om aan te sluiten bij provinciaal beleid en geen maximale hoogte op te nemen.

Reactie:

De regels voor teeltondersteunende voorzieningen in het voorontwerpbestemmingsplan zijn deels verouderd. Inmiddels heeft de provincie in 2011 nieuw beleid vastgesteld. De regeling zal in overeenstemming worden gebracht met het provinciaal beleid. Met plastic wordt bedoeld bijvoorbeeld afdekfolie. Het is niet de bedoeling dit type voorzieningen aan te merken als een teeltondersteunende voorziening. Dit betekent dat het aanbrengen van plastic bij recht zal worden toegestaan.

Boogkassen hebben in het voorontwerp een maximumhoogte van 2,5 meter. Ze worden vanaf 2,5 meter en hoger aangemerkt als 'gewone' kas. Boogkassen zijn, zoals inspreker aangeeft tegenwoordig inderdaad zo'n 3 a 4 meter hoog. Kassen die lager zijn, zijn echt tijdelijk. Voor het ontwerp wordt er een hoogte van maximaal 4 meter opgenomen om moderne boogkassen toe te staan. Boogkassen die hoger zijn dan deze 4 meter vallen onder de noemer 'kas'. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

9. Er zijn geen mogelijkheden opgenomen voor mestbe- en verwerking. Verzoek dit binnen het bouwvlak mogelijk te maken, voor op het eigen bedrijf geproduceerde dierlijke mest.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan zal alsnog een regeling voor mestbe- en verwerking worden opgenomen. Het wordt dan toegestaan om maximaal 25.000 ton mest per jaar te be- en verwerken afkomstig van het eigen bedrijf. Be- en verwerking van mest die afkomstig is van derde bedrijven wordt alleen toegestaan middels een afwijkingsbevoegdheid. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

10. Het begrip 'Agrarisch bedrijf' is ver gespecificeerd. Verzoek om aan te sluiten bij de algemene omschrijving van naburige gemeenten.

Reactie:

De regeling zoals die is opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, 1^e partiële herziening', zal worden overgenomen. Dit betekent dat een algemene definitie van agrarisch bedrijf wordt opgenomen. Intensieve veehouderijen worden voorzien van een afzonderlijke aanduiding. Voor het overige zijn agrarische functies onderling uitwisselbaar (zonder afwijkingsbevoegdheid). Voor glastuinbouwbedrijven geldt een aparte bestemmingsregeling. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

11. De omschrijving voor Intensieve Veehouderij (artikel in 1.8) wijkt af van de gebruikelijke omschrijving (zie reconstructieplan Noord- en Midden Limburg). Artikel 1.48 klopt wel.

Reactie:

Bestemmingsplan: het houden van slacht-, fok-, leg- of pelsdieren in gebouwen en geheel of nagenoeg geheel zonder weidegang, waarbij de teelt niet afhankelijk is van de agrarische grond als productiemiddel;

Reconstructieplan: Het op een bedrijfsmatige wijze houden van varkens, kippen, vleeskuikens, vleeskalveren, stieren voor de roodvleesproductie, eenden, pelsdieren, konijnen, kalkoenen of parelhoenders. De melkveehouderij wordt niet als intensieve veehouderij beschouwd.

Artikel 1.8 is de begripsbepaling voor Agrarisch Bedrijf. Deze begripsbepaling hoeft niet nader te onderscheiden worden. Het zal veranderd worden in:

een bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan..

12. Landbouwenclaves in de EHS (bestemming 'Natuur') laten geen ruimte voor afwijking. Verzoek om deze opmerking te verwijderen uit de toelichting. De EHS is slechts indicatief begrensd en Provincie wil de EHS herijken in een verordening. Loop hier niet op vooruit.

Reactie:

De EHS is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). In 2014 zal een nieuw POL worden vastgesteld. In dit kader wordt ook een discussie gevoerd over de herbegrenzing van de EHS. De tekst van de toelichting zal hierop worden aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan is rekening gehouden met de EHS, maar er wordt geen gebiedsaanduiding opgenomen. Voor de bestemmingen 'Bos' en 'Natuur' (Natura2000-gebieden) geldt een beschermingsregime ten behoeve van de EHS. Tevens is er een wijzigingsbevoegdheid bij de bestemming 'Bos' om deze om te zetten naar 'Natuur'. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

13. De landschappelijke inpassing bij een bedrijf is geen agrarisch grondgebruik conform de omschrijving. Die inpassing dient daarom binnen het bouwvlak plaats te vinden. Verzoek om vergroting van het bouwvlak, zodat de landschappelijke inpassing binnen het bouwvlak valt.

Reactie:

Het bouwblok kan niet worden aangepast zodat de bestaande beplanting binnen het bouwblok wordt gesitueerd. Buiten het bouwblok wordt het expliciet toegestaan om beplanting te realiseren (ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing). Groenvoorzieningen zullen worden toegevoegd aan de doeleindenomschrijving van art. 3.1 en 5.1. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

14. De maximale zijwandhoogte van sleufsilos binnen het bouwvlak bedraagt nu 2 meter. Verzoek voor maximaal 3 meter.

Reactie:

In het bestemmingsplan wordt een regeling voor sleufsilos opgenomen. Hierin komt te staan dat dergelijke bouwwerken binnen het bouwvlak tot 4 meter zijn toegestaan. Buiten het bouwvlak zijn deze niet toegestaan. Middels een afwijkingsbevoegdheid is het mogelijk om sleufsilos toe te staan buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden dan wel enkele voorwaarden. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

15. Sleufsilos alleen toegestaan binnen het bouwvlak. Verzoek voor ook buiten het bouwvlak.

Reactie:

Zie beoordeling punt 14 voor regeling voor sleufsilos. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

16. De mogelijkheid om zorg, opslag, en stalling als nevenactiviteit uit te oefenen worden gemist.

Reactie:

De bestemmingsplanregels bevatten een afwijkingsbevoegdheid, die het mogelijk maakt om onder voorwaarden een aantal (niet-agrarische) nevenactiviteiten toe te staan. Hiermee is het derhalve ook in ieder geval ook mogelijk om opslag en stalling als nevenactiviteit te ontplooiën. Voor wat betreft afwijking ten behoeve van zorgactiviteiten motiveert inspreker niet nader wat hieronder precies wordt verstaan. Voor zover hieronder mantelzorg moet worden verstaan, is hiervoor in artikel 37.2 een algemene afwijkingsregeling opgenomen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

17. Percelen hebben dubbelbestemming Archeologie 4 en 5. De motivatie is niet bekend, en ook geen archeologische vondsten bekend. Verzoek om deze dubbelbestemming te verwijderen.

Reactie:

De gemeente beschikt over archeologiebeleid. Dit beleid is (juist) doorvertaald in het bestemmingsplan voor de desbetreffende percelen. Voor de gehele gemeente is in kaart gebracht wat de verwachting is op archeologische waarden, van laag naar hoog. Aan het verzoek om de dubbelbestemming Archeologische waarde 4 en 5 te verwijderen wordt geen medewerking verleend. Dit kan alleen indien uit archeologisch onderzoek (o.a. d.m.v. proefboringen) blijkt dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn. Indien het gewenst is om de dubbelbestemming archeologie te verwijderen, kan gebruik worden gemaakt van de regeling in bijlage 7 van het Archeologiebeleid. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

18. In afwijking tot het archeologiebeleid is er een aanlegvergunning opgenomen voor het scheuren van grasland en het aanleggen van drainage. Verzoek om dit te schrappen.

Reactie:

Verzoek wordt gehonoreerd. Het archeologiebeleid wordt doorvertaald in het bestemmingsplan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

19. De aanduiding 'erf' ontbreekt in de begripsbepaling. Verzoek om artikel 5.6.1. ook op te nemen in artikel 3.7.1. Daarnaast wordt er verzocht om sleufsilos en mestsilos mogelijk te maken binnen de aanduiding erf.

Reactie:

De aanduiding erf zal worden verwijderd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

20. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Arvalis, namens de heer M. Litjens
Adres: Walbeckerweg 2, Wellerlooi
Datum: 08-03-2013 en 11-03-2013 (per fax en per brief)
Reactie #15:

1. Ingetekend bouwvlak te klein. Verzoek tot vergroten bouwvlak door het creëren van een beperkte ruimte van bijvoorbeeld 15% voor kleine aanpassingen aan de stallen.

Reactie:

Inspreker heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om een gemotiveerd verzoek in te dienen. Zonder een hieraan ten grondslag liggende ruimtelijke onderbouwing kan het verzoek tot vergroting van het bouwvlak niet worden gehonoreerd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2. Aanduiding 2 bedrijfswoningen ontbreekt. Verzoek om dit op te nemen.

Reactie:

Op 10 mei 2000 is een bouwvergunning verleend voor het veranderen en vergroten van de bestaande woning, met als doel inwoning. Er is dus geen sprake van twee bedrijfswoningen. Aan het toevoegen van de aanduiding 2^{de} bedrijfswoning wordt derhalve geen medewerking verleend. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3. Inspreker heeft een zorgboerderij. Verzoek om aanduiding zorgboerderij op te nemen, en in de regels een (omschrijving van) zorgboerderij hier toe te staan.

Reactie:

Als nevenactiviteit is het mogelijk een zorgboerderij te realiseren. Hiervoor kan een beroep worden gedaan op de afwijkingsregeling in het bestemmingsplan. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

4. Transport voor diverse agrarische bedrijven wordt op dit perceel gedaan. Verzoek om agrarisch hulpbedrijf op te nemen als aanduiding.

Reactie:

Verzoek kan niet worden gehonoreerd. De agrarische bedrijvigheid ter plekke staat centraal. Wij achten het vanuit planologisch oogpunt niet verantwoord om ter plaatse transportactiviteiten mogelijk te maken. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

5. In artikel 5 'Agrarisch met Waarden' ontbreekt de aanduiding 'paardenfokkerij' die in de bestemming 'Agrarisch' wel is opgenomen. De aanduiding heeft geen toegevoegde waarde, omdat

het valt onder de algemene omschrijving van 'agrarisch bedrijf'. Aanbeveling om paardenfokkerij te wijzigen in de omschrijving van een paardenhouderij.

Reactie:

In het plan zal onderscheid worden gemaakt tussen productiegerichte paardenhouderijen (paardenfokkerijen) en gebruiksgesichte paardenhouderijen. Binnen de agrarische bestemmingen (Agrarisch en Agrarisch met waarden) zullen de paardenfokkerijen worden voorzien van een specifieke aanduiding (productiegebonden paardenhouderij). Productiegebonden paardenhouderijen worden dus alleen toegestaan wanneer hiertoe een specifieke aanduiding op de plankaart is opgenomen. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

6. De aanduiding IV ontbreekt. Verzoek dit op te nemen.

Reactie:

Uit inventarisatie is niet gebleken dat de bedrijfslocatie wordt gebruikt als intensieve veehouderijbedrijf. Uit de milieucontrole blijkt dat het, naast de agrarische bedrijfsactiviteiten, sprake is van een volwaardige gebruiksgesichte paardenhouderij. Tevens zijn er 6 plaatsen voor pensionpaarden en 20 plekken voor de overnachting van derden.

De activiteiten op de locatie zijn toegestaan binnen de agrarische bestemming. Er hoeft geen nadere aanduiding IV hiervoor worden opgenomen. Wel zal een specifieke aanduiding Gebruiksgesichte paardenhouderij worden toegevoegd. Tot slot zal ook een specifieke aanduiding Groepsaccommodatie op de verbeelding worden toegevoegd voor het aanbieden van overnachtingsplaatsen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

7. Verzoek de aanduiding 'schuilgelegenheden niet toegestaan' weg te halen. Ook uit het hele gebied dat behoort tot het waterbergend winterbed van de Maas.

Reactie:

Voor schuilgelegenheden voor het hobbymatig houden van dieren is enkele jaren geleden beleid ontwikkeld. Met Rijkswaterstaat en de Provincie heeft toen overleg plaatsgevonden en is de afspraak gemaakt dat binnen het waterbergend winterbed vanwege waterstaatkundige motieven geen nieuwe schuilgelegenheden zouden worden toegestaan. Er is geen aanleiding om voor deze specifieke situatie af te wijken van het geldende beleid. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

8. Bestaande gebouwen liggen herhaaldelijk op minder dan 5 meter van de perceelsgrens. Alleen bij de bestemming 'Wonen' kan hiervan afgeweken worden. Verzoek om deze afwijkingsbevoegdheid ook elders in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie:

De reden dat alleen de bestemming 'Wonen' de afwijkingsbevoegdheid voor bebouwing op minder dan 5 meter van de perceelsgrens heeft, is omdat deze geen bouwvlak toegewezen krijgt. Voor de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met Waarden' en 'Bedrijf' zal een bouwvlak opgenomen worden. Dit bouwvlak mag volledig bebouwd worden (tenzij anders aangegeven). De regel dat hier op minder dan 5 meter van de perceelsgrens niet gebouwd mag worden (ook voor bestaande situaties) zal daarom voor deze drie bestemmingen geschrapt worden. Een afwijkingsbevoegdheid om hiervan af te wijken is dan ook niet meer nodig. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

9. Verzoek om goed naar de dubbelbestemming Leiding – Gas te kijken, want de leiding is lange tijd niet meer in gebruik. Verwijderen indien deze niet meer nodig is. Artikel 26 lid 4 onder 1 en 2 is onduidelijk geredigeerd. Verzocht wordt om hier normale agrarische werkzaamheden toe te staan.

Reactie:

De leiding wordt niet meer gebruikt. De beschermingszone kan daarom verwijderd worden. Defensie acht het wel wenselijk dat de leiding bestemd blijft, omdat inzichtelijk moet blijven dat deze leiding hier ligt (diepploegen is hier bijvoorbeeld niet wenselijk). Defensie benadrukt dat de Leiding – Gas op de huidige manier voldoet en als zodanig bestemd moet blijven. Er is overigens voor gekozen de leiding als Leiding – Brandstof op te nemen. Hierbij verandert alleen de naamgeving. Leiding – Gas zal derhalve vervallen. Binnen de regeling is het toegestaan om zonder vergunning normale werkzaamheden uit te voeren die tot een agrarisch grondgebruik behoren (normaal spit- en ploegwerk). Er bestaat geen aanleiding de regeling aan te passen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

10. Onder bestaand gebruik wordt geen verschil gemaakt tussen legale en illegale situaties. Hierdoor ontstaat legalisatie van illegale activiteiten. Bestaand gebruik moet alleen van toepassing zijn op legale situaties.

Reactie:

Het is niet de bedoeling dat illegale situaties zonder meer positief worden bestemd. Artikel 1.19 van de begrippen bevat een definitie van bestaande bebouwing en bestaand gebruik. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om alle bestaande bebouwing en gebruik positief te bestemmen. In artikel 40 van de bestemmingsplanvoorschriften is het overgangsrecht geformuleerd. Het overgangsrecht beoogt een regeling in het leven te roepen voor situaties die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Hiertegen kan

dan niet meer handhavend worden opgetreden. Bovendien kent het overgangsrecht beperkte mogelijkheden om uit te breiden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

11. Met de diverse mogelijkheden in het bestemmingsplan om hiervan af te wijken kan door het college van B&W wisselend worden omgegaan. Verzoek om de verschillende voorwaarden op elkaar af te stemmen. Houd rekening met nabijgelegen gebouwen en/of gronden.

Reactie:

Voor zover het plan inconsequente afwijkingsbevoegdheden bevat, zal dit in het ontwerpplan worden bijgesteld en worden regelingen op elkaar afgestemd. Daarnaast zal de bepaling dat het gebruik maken van een afwijkingsbevoegdheid niet ten koste mag gaan van nabijgelegen gebouwen en/of gronden, worden aangescherpt. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

12. Toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en omliggende gronden en bebouwing mogen niet worden belemmerd. Het begrip aangrenzend is te beperkt.

Reactie:

Inspreker beoogt met zijn reactie kennelijk aan te geven dat bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen dit geen belemmering mag opleveren voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven. De bepaling dat dit alleen voor aangrenzende bedrijven geldt is hiertoe dus niet roerend. De bepaling uit het voorontwerpbestemmingsplan (artikel 3 lid 6 onder 1) heeft echter niet de betekenis die inspreker hieraan toekent. De bepaling is nu juist niet gericht op de agrarische bedrijfsbelangen, maar op het belang van een goed leef- en woonmilieu. Voor zover overigens wel sprake is van agrarische bedrijfsbelangen, is dit in de planregels gewaarborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

13. Het begrip 'Agrarisch bedrijf' is ver gespecificeerd. Verzoek om aan te sluiten bij de algemene omschrijving van naburige gemeenten.

Reactie:

De regeling zoals die is opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, 1^e partiële herziening', zal worden overgenomen. Dit betekent dat een algemene definitie van agrarisch bedrijf wordt opgenomen. Intensieve veehouderijen worden voorzien van een afzonderlijke aanduiding. Voor het overige zijn agrarische functies onderling uitwisselbaar (zonder afwijkingsbevoegdheid). Voor glastuinbouwbedrijven geldt een aparte bestemmingsregeling. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

14. Het perceel is aangemerkt als 'Natuur' terwijl er duidelijk sprake is van landbouwgrond. Verzoek dit als 'Agrarisch met Waarden' te bestemmen.

Reactie:

Ten onrechte is aan het perceel (N673) de bestemming Natuur toegekend. Dit zal worden gewijzigd in de bestemming agrarisch met waarden. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

15. Landbouwenclaves in de EHS (bestemming 'Natuur') laten geen ruimte voor afwijking. Verzoek om deze opmerking te verwijderen uit de toelichting. De EHS is slechts indicatief begrensd en Provincie wil de EHS herijken in een verordening. Loop hier niet op vooruit.

Reactie:

De EHS is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). In 2014 zal een nieuw POL worden vastgesteld. In dit kader wordt ook een discussie gevoerd over de herbegrenzing van de EHS. De tekst van de toelichting zal hierop worden aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan is rekening gehouden met de EHS, maar er wordt geen gebiedsaanduiding opgenomen. Voor de bestemmingen 'Bos' en 'Natuur' (Natura2000-gebieden) geldt een beschermingsregime ten behoeve van de EHS. Tevens is er een wijzigingsbevoegdheid bij de bestemming 'Bos' om deze om te zetten naar 'Natuur'. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

16. De landschappelijke inpassing bij een bedrijf is geen agrarisch grondgebruik conform de omschrijving. Die inpassing dient daarom binnen het bouwvlak plaats te vinden. Verzoek om vergroting van het bouwvlak, zodat de landschappelijke inpassing binnen het bouwvlak valt.

Reactie:

Het bouwblok kan niet worden aangepast zodat de bestaande beplanting binnen het bouwblok wordt gesitueerd. Buiten het bouwblok wordt het expliciet toegestaan om beplanting te realiseren (ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing). Groenvoorzieningen zullen worden toegevoegd aan de doeleindenomschrijving van art. 3.1 en 5.1. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

17. De begrippen bouwperceel, bouwvlak, en erf roepen verwarring op. Verzoek alleen te spreken over bouwvlak zodat wordt voldaan aan de RO standaarden 2012.

Reactie:

Wordt gehonoreerd. Aanduiding erf wordt geschrapt. De begrippen bouwperceel en bouwvlak worden gehandhaafd. In de toelichting van het bestemmingsplan (Hoofdstuk 2.3, Juridische aspecten) zal een korte toelichting van de begrippen worden toegevoegd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

18. De mogelijkheid om zorg, opslag, en stalling als nevenactiviteit uit te oefenen worden gemist.

Reactie:

De bestemmingsplanregels bevatten een afwijkingsbevoegdheid, die het mogelijk maakt om onder voorwaarden een aantal (niet-agrarische) nevenactiviteiten toe te staan. Hiermee is het derhalve ook in ieder geval ook mogelijk om opslag en stalling als nevenactiviteit te ontplooiën. Voor wat betreft afwijking ten behoeve van zorgactiviteiten motiveert inspreker niet nader wat hieronder precies wordt verstaan. Voor zover hieronder mantelzorg moet worden verstaan, is hiervoor in artikel 37.2 een algemene afwijkingsregeling opgenomen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

19. In afwijking tot het archeologiebeleid is er een aanlegvergunning opgenomen voor het scheuren van grasland en het aanleggen van drainage. Verzoek om dit te schrappen.

Reactie:

Verzoek wordt gehonoreerd. Het archeologiebeleid wordt doorvertaald in het bestemmingsplan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

20. De aanduiding 'erf' ontbreekt in de begripsbepaling. Verzoek om artikel 5.6.1. ook op te nemen in artikel 3.7.1. Daarnaast wordt er verzocht om sleufsilos en mestsilos mogelijk te maken binnen de aanduiding erf.

Reactie:

De aanduiding erf zal worden verwijderd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

21. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Arvalis, namens de heer J. Maas
Adres: Heukelom 8, Afferden
Datum: 08-03-2013 en 11-03-2013 (per fax en per brief)
Reactie #16:

1. Ingetekend bouwvlak is te klein. Verzoek om uitbreiding aan noordzijde mogelijk te maken.

Reactie:

Vergroting van het bouwvlak is niet zonder meer mogelijk. Hiertoe dient een goede ruimtelijke onderbouwing voorhanden te zijn. Er is geen concreet plan ingediend met onderbouwing bij de gemeente. Het voorontwerpbestemmingsplan bevat zowel een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak als voor vormverandering van het bouwvlak. Geadviseerd wordt om een concreet en onderbouwd verzoek in te dienen voor het plan. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2. De dubbelbestemming 'WS-Waterkering' is breder ingetekend dan noodzakelijk. Verzoek om in te tekenen als daadwerkelijke breedte van de dijk.

Reactie:

Buiten de feitelijke breedte van de kade geldt een beschermingszone. Deze beschermingszone is ingetekend op de verbeelding. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3. Bestaande gebouwen liggen herhaaldelijk op minder dan 5 meter van de perceelsgrens. Alleen bij de bestemming 'Wonen' kan hiervan afgeweken worden. Verzoek om deze afwijkingsbevoegdheid ook elders in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie:

De reden dat alleen de bestemming 'Wonen' de afwijkingsbevoegdheid voor bebouwing op minder dan 5 meter van de perceelsgrens heeft, is omdat deze geen bouwvlak toegewezen krijgt. Voor de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met Waarden' en 'Bedrijf' zal een bouwvlak opgenomen worden. Dit bouwvlak mag volledig bebouwd worden (tenzij anders aangegeven). De regel dat hier op minder dan 5 meter van de perceelsgrens niet gebouwd mag worden (ook voor bestaande situaties) zal daarom voor deze drie bestemmingen geschrapt worden. Een afwijkingsbevoegdheid om hiervan af te wijken is dan ook niet meer nodig. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

4. Onder bestaand gebruik wordt geen verschil gemaakt tussen legale en illegale situaties. Hierdoor ontstaat legalisatie van illegale activiteiten. Bestaand gebruik moet alleen van toepassing zijn op legale situaties.

Reactie:

Het is niet de bedoeling dat illegale situaties zonder meer positief worden bestemd. Artikel 1.19 van de begrippen bevat een definitie van bestaande bebouwing en bestaand gebruik. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om alle bestaande bebouwing en gebruik positief te bestemmen. In artikel 40 van de bestemmingsplanvoorschriften is het overgangsrecht geformuleerd. Het overgangsrecht beoogt een regeling in het leven te roepen voor situaties die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Hiertegen kan dan niet meer handhavend worden opgetreden. Bovendien kent het overgangsrecht beperkte mogelijkheden om uit te breiden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

5. Agrarische bedrijfswoningen bestemd als 'Wonen'. Afweging daarin is: geen belemmering/milieuoverlast voor naastgelegen bedrijven. Verschillende wijzigingen in gebruik die in het voorontwerp zijn gedaan voldoen niet aan die voorwaarden. Deze toetsing moet alsnog uitgevoerd worden. De bedrijfswoning moet de agrarische bestemming behouden, voor bewoning door een burger van een agrarische bedrijfswoning toe te staan, zonder dat er belemmeringen zijn voor het bijbehorende bedrijf. Het plan voldoet niet overal aan de minimumafstanden tot geurgevoelige objecten (Wet geluidhinder en veehouderij). Art. 24 maakt het mogelijk binnen het bestemmingsvlak 'Wonen' geurgevoelige objecten op te richten. Ontwikkelingsmogelijkheden van naburige gronden en gebouwen kunnen belemmerd worden (plattelandswoning).

Reactie:

In principe zijn burgerwoningen overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Voor de afgesplitste woningen die geen relatie meer hebben met een actief agrarische bedrijf wordt een aanduiding plattelandswoning opgenomen. Hierin wordt bepaald dat de woning bewoond mag worden door derden, de woning blijft echter een bedrijfswoning behorende bij het agrarische bedrijf, maar zal geen (milieutechnische)belemmeringen hebben op het ter plaatse aanwezige bedrijf. Nieuwe woningen in het buitengebied zijn namelijk niet gewenst. Met het toekennen van de aanduiding Plattelandswoning zal zorgvuldig worden omgegaan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

6. Mogelijkheden binnen de bestemming 'Wonen' worden uitgebreid. Geurgevoelige objecten kunnen hierdoor vergroot of nieuw opgericht worden, wat de bedrijfsvoering belemmert. Voorbeelden zijn vergunningvrije bouwwerken, bijgebouwen, of de afwijking om dichter dan 5 meter bij een perceelsgrens te kunnen bouwen. Er moet daarmee rekening worden gehouden met de bestaande én ontwikkelingsmogelijkheden van nabij gelegen gronden en gebouwen. Verzoek om mogelijkheden voor 'Wonen' te beperken tot legale activiteiten en gebouwen. Verzoek tot schrappen van rechtstreekse mogelijkheden voor een beroep aan huis op grond van artikel 24 lid 1 onder b.

Reactie:

Binnen de woonbestemming is ervoor gekozen een woning slechts mogelijk te maken op de reeds bestaande locatie van de woning. Herbouw moet dus op dezelfde locatie plaatsvinden. Middels een omgevingsvergunning is het mogelijk hiervan af te wijken. Uiteraard geldt hierbij de randvoorwaarde dat omliggende agrarische bedrijven hierdoor niet mogen worden belemmerd. Ook voor de afwijking om binnen de 5 meter van de perceelsgrens te bouwen geldt deze randvoorwaarde.

Wat betreft vergunningsvrij bouwen geldt dat hiervoor een afzonderlijke wettelijke regeling (Besluit Omgevingsrecht). De regels omtrent vergunningsvrij bouwen gelden, ongeacht de ter plaatse geldende bestemming.

Tot slot zullen de mogelijkheden voor een beroep en bedrijf aan huis worden gehandhaafd. Deze dienen ondergeschikt te zijn aan de woonfunctie. De regeling is in overeenstemming met de geldende jurisprudentie op dit gebied. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

7. Met de diverse mogelijkheden in het bestemmingsplan om hiervan af te wijken kan door het college van B&W wisselend worden omgegaan. Verzoek om de verschillende voorwaarden op elkaar af te stemmen. Houd rekening met nabijgelegen gebouwen en/of gronden.

Reactie:

Voor zover het plan inconsequente afwijkingsbevoegdheden bevat, zal dit in het ontwerpplan worden bijgesteld en worden regelingen op elkaar afgestemd. Daarnaast zal de bepaling dat het gebruik maken van een afwijkingsbevoegdheid niet ten koste mag gaan van nabijgelegen gebouwen en/of gronden, worden aangescherpt. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

8. Toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en omliggende gronden en bebouwing mogen niet worden belemmerd. Het begrip aangrenzend is te beperkt.

Reactie:

Inspreker beoogt met zijn reactie kennelijk aan te geven dat bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen dit geen belemmering mag opleveren voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven. De bepaling dat dit alleen voor aangrenzende bedrijven geldt is

hiertoe dus niet roerend. De bepaling uit het voorontwerpbestemmingsplan (artikel 3 lid 6 onder 1) heeft echter niet de betekenis die inspreker hieraan toekent. De bepaling is nu juist niet gericht op de agrarische bedrijfsbelangen, maar op het belang van een goed leef- en woonmilieu. Voor zover overigens wel sprake is van agrarische bedrijfsbelangen, is dit in de planregels gewaarborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

9. Er zijn geen mogelijkheden opgenomen voor mestbe- en verwerking. Verzoek dit binnen het bouwvlak mogelijk te maken, voor op het eigen bedrijf geproduceerde dierlijke mest.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan zal alsnog een regeling voor mestbe- en verwerking worden opgenomen. Het wordt dan toegestaan om maximaal 25.000 ton mest per jaar te be- en verwerken afkomstig van het eigen bedrijf. Be- en verwerking van mest die afkomstig is van derde bedrijven wordt alleen toegestaan middels een afwijkingsbevoegdheid. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

10. Het begrip 'Agrarisch bedrijf' is ver gespecificeerd. Verzoek om aan te sluiten bij de algemene omschrijving van naburige gemeenten.

Reactie:

De regeling zoals die is opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, ^{1e} partiële herziening', zal worden overgenomen. Dit betekent dat een algemene definitie van agrarisch bedrijf wordt opgenomen. Intensieve veehouderijen worden voorzien van een afzonderlijke aanduiding. Voor het overige zijn agrarische functies onderling uitwisselbaar (zonder afwijkingsbevoegdheid). Voor glastuinbouwbedrijven geldt een aparte bestemmingsregeling. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

11. De omschrijving voor Intensieve Veehouderij (artikel in 1.8) wijkt af van de gebruikelijke omschrijving (zie reconstructieplan Noord- en Midden Limburg). Artikel 1.48 klopt wel.

Reactie:

Bestemmingsplan: het houden van slacht-, fok-, leg- of pelsdieren in gebouwen en geheel of nagenoeg geheel zonder weidegang, waarbij de teelt niet afhankelijk is van de agrarische grond als productiemiddel;

Reconstructieplan: Het op een bedrijfsmatige wijze houden van varkens, kippen, vleeskuikens, vleeskalveren, stieren voor de roodvleesproductie, eenden, pelsdieren, konijnen, kalkoenen of parelhoenders. De melkveehouderij wordt niet als intensieve veehouderij beschouwd.

Artikel 1.8 is de begripsbepaling voor Agrarisch Bedrijf. Deze begripsbepaling hoeft niet nader te onderscheiden worden. Het zal veranderd worden in:

een bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan..

12. Landbouwenclaves in de EHS (bestemming 'Natuur') laten geen ruimte voor afwijking. Verzoek om deze opmerking te verwijderen uit de toelichting. De EHS is slechts indicatief begrensd en Provincie wil de EHS herijken in een verordening. Loop hier niet op vooruit.

Reactie:

De EHS is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). In 2014 zal een nieuw POL worden vastgesteld. In dit kader wordt ook een discussie gevoerd over de herbegrenzing van de EHS. De tekst van de toelichting zal hierop worden aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan is rekening gehouden met de EHS, maar er wordt geen gebiedsaanduiding opgenomen. Voor de bestemmingen 'Bos' en 'Natuur' (Natura2000-gebieden) geldt een beschermingsregime ten behoeve van de EHS. Tevens is er een wijzigingsbevoegdheid bij de bestemming 'Bos' om deze om te zetten naar 'Natuur'. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

13. De begrippen bouwperceel, bouwvlak, en erf roepen verwarring op. Verzoek alleen te spreken over bouwvlak zodat wordt voldaan aan de RO standaarden 2012.

Reactie:

Wordt gehonoreerd. Aanduiding erf wordt geschrapt. De begrippen bouwperceel en bouwvlak worden gehandhaafd. In de toelichting van het bestemmingsplan (Hoofdstuk 2.3, Juridische aspecten) zal een korte toelichting van de begrippen worden toegevoegd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

14. De maximale zijwandhoogte van sleufsilo's binnen het bouwvlak bedraagt nu 2 meter. Verzoek voor maximaal 3 meter.

Reactie:

In het bestemmingsplan wordt een regeling voor sleufsilo's opgenomen. Hierin komt te staan dat dergelijke bouwwerken binnen het bouwvlak tot 4 meter zijn toegestaan. Buiten het bouwvlak zijn deze niet toegestaan. Middels een afwijkingsbevoegdheid is het mogelijk om sleufsilo's toe te staan buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden dan wel enkele voorwaarden. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

15. Sleufsilo's alleen toegestaan binnen het bouwvlak. Verzoek voor ook buiten het bouwvlak.

Reactie:

Zie beoordeling punt 13 voor regeling voor sleuvsilo's.

16. De mogelijkheid om zorg, opslag, en stalling als nevenactiviteit uit te oefenen worden gemist.

Reactie:

De bestemmingsplanregels bevatten een afwijkingsbevoegdheid, die het mogelijk maakt om onder voorwaarden een aantal (niet-agrarische) nevenactiviteiten toe te staan. Hiermee is het derhalve ook in ieder geval ook mogelijk om opslag en stalling als nevenactiviteit te ontplooien. Voor wat betreft afwijking ten behoeve van zorgactiviteiten motiveert inspreker niet nader wat hieronder precies wordt verstaan. Voor zover hieronder mantelzorg moet worden verstaan, is hiervoor in artikel 37.2 een algemene afwijkingsregeling opgenomen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

17. In afwijking tot het archeologiebeleid is er een aanlegvergunning opgenomen voor het scheuren van grasland en het aanleggen van drainage. Verzoek om dit te schrappen.

Reactie:

Verzoek wordt gehonoreerd. Het archeologiebeleid wordt doorvertaald in het bestemmingsplan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

18. Mantelzorg is mogelijk in een bijgebouw bij de bestemming 'Wonen'. Verzoek om dit ook op te nemen voor de agrarische bestemmingen.

Reactie:

Het mantelzorgbeleid zoals dat is vertaald in de parapluperziening mantelzorgbeleid is in het voorontwerp niet juist doorvertaald. Het beleid staat toe om onder voorwaarden een mantelzorgvoorziening te realiseren in een bijbehorend bouwwerk bij een bedrijfswoning behorende bij een agrarisch bedrijf. De regeling zal in het ontwerp worden ingepast in het bestemmingsplan buitengebied. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

19. Binnen de bestemming 'Natuur' is bestaand agrarisch gebruik toegestaan. Dit is onjuist omdat het feitelijk gebruik dient te worden bestemd tenzij realisatie van een andere bestemming te verwachten is. Daarom agrarisch gebruik hier te schrappen.

Reactie:

Er zijn plekken in Natura2000 gebieden die gebruikt worden voor agrarische doeleinden. Het dient mogelijk te zijn deze gebieden hiervoor te blijven gebruiken. Het betreft hier alleen bestaand agrarisch gebruik. Vandaar dat dit in de doeleindenomschrijving is geborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

20. De aanduiding 'erf' ontbreekt in de begripsbepaling. Verzoek om artikel 5.6.1. ook op te nemen in artikel 3.7.1. Daarnaast wordt er verzocht om sleuvsilo's en mestlo's mogelijk te maken binnen de aanduiding erf.

Reactie:

De aanduiding erf zal worden verwijderd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

21. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Arvalis, namens de heer P. Lucassen
Adres: Berkenkamp 9, Afferden
Datum: 08-03-2013 en 11-03-2013 (per fax en per brief)
Reactie #17:

1. Inspreker produceert zogenaamde groendaken (met uitrolling van een 'anti-worteldoek'). Ruimtelijke impact is minimaal, minder dan plastic. Verzoek om dit niet aan te merken als teeltondersteunende voorziening.

Reactie:

Met teeltondersteunende voorzieningen worden met name voorzieningen en constructies bedoeld die een ruimtelijke implicatie hebben. Het betreft dan bijvoorbeeld tunnelkassen en regenkapten. Anti-worteldoek is niet tot nauwelijks zichtbaar en wordt derhalve dan ook niet beschouwd als een teeltondersteunende voorziening. Dit betekent dat dergelijke voorzieningen zonder meer zijn toegestaan binnen de agrarische bestemming, zonder dat hiertoe gebruik dient te worden gemaakt van een afwijkingsbevoegdheid. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Bestaande gebouwen liggen herhaaldelijk op minder dan 5 meter van de perceelsgrens. Alleen bij de bestemming 'Wonen' kan hiervan afgeweken worden. Verzoek om deze afwijkingsbevoegdheid ook elders in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie:

De reden dat alleen de bestemming 'Wonen' de afwijkingsbevoegdheid voor bebouwing op minder dan 5 meter van de perceelsgrens heeft, is omdat deze geen bouwvlak toegewezen krijgt. Voor de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met Waarden' en 'Bedrijf' zal een bouwvlak opgenomen worden. Dit bouwvlak mag volledig bebouwd worden (tenzij anders aangegeven). De regel dat hier op minder dan 5 meter van de perceelsgrens niet gebouwd mag worden (ook voor bestaande situaties) zal daarom voor deze drie bestemmingen geschrapt worden. Een afwijkingsbevoegdheid om hiervan af te wijken is dan ook niet meer nodig. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. Onder bestaand gebruik wordt geen verschil gemaakt tussen legale en illegale situaties. Hierdoor ontstaat legalisatie van illegale activiteiten. Bestaand gebruik moet alleen van toepassing zijn op legale situaties.

Reactie:

Het is niet de bedoeling dat illegale situaties zonder meer positief worden bestemd. Artikel 1.19 van de begrippen bevat een definitie van bestaande bebouwing en bestaand gebruik. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om alle bestaande bebouwing en gebruik positief te bestemmen. In artikel 40 van de bestemmingsplanvoorschriften is het overgangsrecht geformuleerd. Het overgangsrecht beoogt een regeling in het leven te roepen voor situaties die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Hiertegen kan dan niet meer handhavend worden opgetreden. Bovendien kent het overgangsrecht beperkte mogelijkheden om uit te breiden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

4. Plastic is aangemerkt als teeltondersteunende voorziening, waarvoor een vergunning is vereist. Verzoek om het niet aan te merken als teeltondersteunende voorziening. Boogkassen mogen 2,5m hoog zijn, wat laag is voor normaal gebruik. Verzoek om aan te sluiten bij provinciaal beleid en geen maximale hoogte op te nemen.

Reactie:

De regels voor teeltondersteunende voorzieningen in het voorontwerpbestemmingsplan zijn deels verouderd. Inmiddels heeft de provincie in 2011 nieuw beleid vastgesteld. De regeling zal in overeenstemming worden gebracht met het provinciaal beleid. Met plastic wordt bedoeld bijvoorbeeld afdekfolie. Het is niet de bedoeling dit type voorzieningen aan te merken als een teeltondersteunende voorziening. Dit betekent dat het aanbrengen van plastic bij recht zal worden toegestaan.

Boogkassen hebben in het voorontwerp een maximumhoogte van 2,5 meter. Ze worden vanaf 2,5 meter en hoger aangemerkt als 'gewone' kas. Boogkassen zijn, zoals inspreker aangeeft tegenwoordig inderdaad zo'n 3 a 4 meter hoog. Kassen die lager zijn, zijn echt tijdelijk. Voor het ontwerp wordt er een hoogte van maximaal 4 meter opgenomen om moderne boogkassen toe te staan. Boogkassen die hoger zijn dan deze 4 meter vallen onder de noemer 'kas'. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

5. Het begrip 'Agrarisch bedrijf' is ver gespecificeerd. Verzoek om aan te sluiten bij de algemene omschrijving van naburige gemeenten.

Reactie:

De regeling zoals die is opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, 1^e partiële herziening', zal worden overgenomen. Dit betekent dat een algemene definitie van agrarisch bedrijf wordt opgenomen. Intensieve veehouderijen worden voorzien van een afzonderlijke aanduiding. Voor het overige zijn agrarische functies onderling uitwisselbaar (zonder afwijkingsbevoegdheid). Voor glastuinbouwbedrijven geldt een aparte bestemmingsregeling. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

6. Landbouwenclaves in de EHS (bestemming 'Natuur') laten geen ruimte voor afwijking. Verzoek om deze opmerking te verwijderen uit de toelichting. De EHS is slechts indicatief begrensd en Provincie wil de EHS herijken in een verordening. Loop hier niet op vooruit.

Reactie:

De EHS is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). In 2014 zal een nieuw POL worden vastgesteld. In dit kader wordt ook een discussie gevoerd over de herbegrenzing van de EHS. De tekst van de toelichting zal hierop worden aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan is rekening gehouden met de EHS, maar er wordt geen gebiedsaanduiding opgenomen. Voor de bestemmingen 'Bos' en 'Natuur' (Natura2000-gebieden) geldt een beschermingsregime ten behoeve van de EHS. Tevens is er een wijzigingsbevoegdheid bij de bestemming 'Bos' om deze om te zetten naar 'Natuur'. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

7. Huisvesting van arbeidsmigranten is met afwijking mogelijk. Personeel wordt gehuisvest in agrarische bedrijfswoningen, er wordt vanuit gegaan dat die niet in strijd met het bestemmingsplan is. De maximale termijn hiervoor is 3 maanden. Verzoek hier 6 maanden van te maken.

Bij Agrarisch – Glastuinbouw (4.5.2. onder b) staat dat gebruik van bestaande agrarische bebouwing voor tijdelijke huisvesting van werknemers niet mogelijk is. Dit moet juist wel zo zijn.

Reactie:

Eerder is aangegeven dat beleid voor huisvesting van arbeidsmigranten overeenkomstig gemeenten in de regio zal worden opgesteld. Omwille van de tijd is het niet mogelijk gebleken dat een nieuw beleidskader voor huisvesting van arbeidsmigranten nog voor de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan buitengebied kan worden opgesteld. Het is een belangrijk onderwerp wat niet zo maar ingepast kan worden. Daarom is besloten het vigerende beleid hieromtrent te handhaven in het bestemmingsplan buitengebied. De regeling voor huisvesting van arbeidsmigranten wordt dus geactualiseerd, maar zal nog niet in het bestemmingsplan buitengebied doorvertaald kunnen worden.

Artikel 4.5.2 sub b is inderdaad onjuist geformuleerd. Dit wordt aangepast. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

8. Binnen de bestemming 'Natuur' is bestaand agrarisch gebruik toegestaan. Dit is onjuist omdat het feitelijk gebruik dient te worden bestemd tenzij realisatie van een andere bestemming te verwachten is. Daarom agrarisch gebruik hier te schrappen.

Reactie:

Er zijn plekken in Natura2000 gebieden die gebruikt worden voor agrarische doeleinden. Het dient mogelijk te zijn deze gebieden hiervoor te blijven gebruiken. Het betreft hier alleen bestaand agrarisch gebruik. Vandaar dat dit in de doeleindenomschrijving is geborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

9. De aanduiding 'erf' ontbreekt in de begripsbepaling. Verzoek om artikel 5.6.1. ook op te nemen in artikel 3.7.1. Daarnaast wordt er verzocht om sleufsilo's en mestsilo's mogelijk te maken binnen de aanduiding erf.

Reactie:

De aanduiding erf zal worden verwijderd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

10. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Arvalis, namens de heer W. Wijnhoven
Adres: Rijksweg-Zuid 28, Wellerloo
Datum: 08-03-2013 en 11-03-2013 (per fax en per brief)
Reactie #18:

1. Het bouwvlak is in vergelijking met het vigerende bestemmingsplan verkleind. Verzoek om het op te nemen zoals dit in het vigerende bestemmingsplan ook was.

Reactie:

Er heeft inderdaad een aanpassing van het bouwvlak plaatsgevonden ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Hiervoor is geen reden aan te wijzen. Het bouwvlak zal tot het oorspronkelijke formaat worden teruggebracht. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Inspreker heeft een vakantiewoning en een standplaats voor een caravan. Deze aanduidingen ontbreken, verzoek om deze op te nemen.

Reactie:

Vergunning voor recreatiewoning of ontheffing voor het plaatsen van een caravan zijn niet bij de gemeente bekend. Inspreker kan een apart en onderbouwd verzoek indienen voor een binnenplanse afwijking van het plan voor de recreatiewoning. Voor de standplaats van de caravan zal in die zin maatwerk geleverd moeten worden. Het staat inspreker vrij ook hier een verzoek voor in te dienen. Er wordt aangeraden hier eerst vooroverleg over te voeren met de gemeente. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3. Bestaande gebouwen liggen herhaaldelijk op minder dan 5 meter van de perceelsgrens. Alleen bij de bestemming 'Wonen' kan hiervan afgeweken worden. Verzoek om deze afwijkingsbevoegdheid ook elders in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie:

De reden dat alleen de bestemming 'Wonen' de afwijkingsbevoegdheid voor bebouwing op minder dan 5 meter van de perceelsgrens heeft, is omdat deze geen bouwvlak toegewezen krijgt. Voor de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met Waarden' en 'Bedrijf' zal een bouwvlak opgenomen worden. Dit bouwvlak mag volledig bebouwd worden (tenzij anders aangegeven). De regel dat hier op minder dan 5 meter van de perceelsgrens niet gebouwd mag worden (ook voor bestaande situaties) zal daarom voor deze drie bestemmingen geschrapt worden. Een afwijkingsbevoegdheid om hiervan af te wijken is dan ook niet meer nodig. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

4. Met de diverse mogelijkheden in het bestemmingsplan om hiervan af te wijken kan door het college van B&W wisselend worden omgegaan. Verzoek om de verschillende voorwaarden op elkaar af te stemmen. Houd rekening met nabijgelegen gebouwen en/of gronden.

Reactie:

Voor zover het plan inconsequente afwijkingsbevoegdheden bevat, zal dit in het ontwerpplan worden bijgesteld en worden regelingen op elkaar afgestemd. Daarnaast zal de bepaling dat het gebruik maken van een afwijkingsbevoegdheid niet ten koste mag gaan van nabijgelegen gebouwen en/of gronden, worden aangescherpt. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

5. Toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en omliggende gronden en bebouwing mogen niet worden belemmerd. Het begrip aangrenzend is te beperkt.

Reactie:

Inspreker beoogt met zijn reactie kennelijk aan te geven dat bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen dit geen belemmering mag opleveren voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven. De bepaling dat dit alleen voor aangrenzende bedrijven geldt is hiertoe dus niet roerend. De bepaling uit het voorontwerpbestemmingsplan (artikel 3 lid 6 onder 1) heeft echter niet de betekenis die inspreker hieraan toekent. De bepaling is nu juist niet gericht op de agrarische bedrijfsbelangen, maar op het belang van een goed leef- en woonmilieu. Voor zover overigens wel sprake is van agrarische bedrijfsbelangen, is dit in de planregels gewaarborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

6. Plastic is aangemerkt als teeltondersteunende voorziening, waarvoor een vergunning is vereist. Verzoek om het niet aan te merken als teeltondersteunende voorziening.

Boogkassen mogen 2,5m hoog zijn, wat laag is voor normaal gebruik. Verzoek om aan te sluiten bij provinciaal beleid en geen maximale hoogte op te nemen.

Reactie:

De regels voor teeltondersteunende voorzieningen in het voorontwerpbestemmingsplan zijn deels verouderd. Inmiddels heeft de provincie in 2011 nieuw beleid vastgesteld. De regeling zal in overeenstemming worden gebracht met het provinciaal beleid. Met plastic wordt bedoeld bijvoorbeeld afdekfolie. Het is niet de bedoeling dit type voorzieningen aan te merken als een teeltondersteunende voorziening. Dit betekent dat het aanbrengen van plastic bij recht zal worden toegestaan.

Boogkassen hebben in het voorontwerp een maximumhoogte van 2,5 meter. Ze worden vanaf 2,5 meter en hoger aangemerkt als 'gewone' kas. Boogkassen zijn, zoals inspreker aangeeft tegenwoordig inderdaad zo'n 3 a 4 meter hoog. Kassen die lager zijn, zijn echt tijdelijk. Voor het ontwerp wordt er een hoogte van maximaal 4 meter opgenomen om moderne boogkassen toe te staan. Boogkassen die hoger zijn dan deze 4 meter vallen onder de noemer 'kas'. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

7. Het begrip 'Agrarisch bedrijf' is ver gespecificeerd. Verzoek om aan te sluiten bij de algemene omschrijving van naburige gemeenten.

Reactie:

De regeling zoals die is opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, 1^e partiële herziening', zal worden overgenomen. Dit betekent dat een algemene definitie van agrarisch bedrijf wordt opgenomen. Intensieve veehouderijen worden voorzien van een afzonderlijke aanduiding. Voor het overige zijn agrarische functies onderling uitwisselbaar (zonder afwijkingsbevoegdheid). Voor glastuinbouwbedrijven geldt een aparte bestemmingsregeling. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

8. Landbouwenclaves in de EHS (bestemming 'Natuur') laten geen ruimte voor afwijking. Verzoek om deze opmerking te verwijderen uit de toelichting. De EHS is slechts indicatief begrensd en Provincie wil de EHS herijken in een verordening. Loop hier niet op vooruit.

Reactie:

De EHS is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). In 2014 zal een nieuw POL worden vastgesteld. In dit kader wordt ook een discussie gevoerd over de herbegrenzing van de EHS. De tekst van de toelichting zal hierop worden aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan is rekening gehouden met de EHS, maar er wordt geen gebiedsaanduiding opgenomen. Voor de bestemmingen 'Bos' en 'Natuur' (Natura2000-gebieden) geldt een beschermingsregime ten behoeve van de EHS.

Tevens is er een wijzigingsbevoegdheid bij de bestemming 'Bos' om deze om te zetten naar 'Natuur'. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

9. De begrippen bouwperceel, bouwvlak, en erf roepen verwarring op. Verzoek alleen te spreken over bouwvlak zodat wordt voldaan aan de RO standaarden 2012.

Reactie:

Wordt gehonoreerd. Aanduiding erf wordt geschrapt. De begrippen bouwperceel en bouwvlak worden gehandhaafd. In de toelichting van het bestemmingsplan (Hoofdstuk 2.3, Juridische aspecten) zal een korte toelichting van de begrippen worden toegevoegd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

10. De mogelijkheid om zorg, opslag, en stalling als nevenactiviteit uit te oefenen worden gemist.

Reactie:

De bestemmingsplanregels bevatten een afwijkingsbevoegdheid, die het mogelijk maakt om onder voorwaarden een aantal (niet-agrarische) nevenactiviteiten toe te staan. Hiermee is het derhalve ook in ieder geval ook mogelijk om opslag en stalling als nevenactiviteit te ontplooiën. Voor wat betreft afwijking ten behoeve van zorgactiviteiten motiveert inspreker niet nader wat hieronder precies wordt verstaan. Voor zover hieronder mantelzorg moet worden verstaan, is hiervoor in artikel 37.2 een algemene afwijkingsregeling opgenomen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

11. Gronden hebben de aanduiding 'schuilgelegenheden niet toegestaan' omdat deze zijn gelegen in het waterbergend winterbed. Voor het stroomvoerend winterbed is dit begrijpelijk, voor het waterbergend zijn de consequenties minimaal. Verzoek de aanduiding te schrappen.

Reactie:

Voor schuilgelegenheden voor het hobbymatig houden van dieren is enkele jaren geleden beleid ontwikkeld. Met Rijkswaterstaat en de Provincie heeft toen overleg plaatsgevonden en is de afspraak gemaakt dat binnen het waterbergend winterbed vanwege waterstaatkundige motieven geen nieuwe schuilgelegenheden zouden worden toegestaan. Er is geen aanleiding om voor deze specifieke situatie af te wijken van het geldende beleid. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

12. In afwijking tot het archeologiebeleid is er een aanlegvergunning opgenomen voor het scheuren van grasland en het aanleggen van drainage. Verzoek om dit te schrappen.

Reactie:

Verzoek wordt gehonoreerd. Het archeologiebeleid wordt doorvertaald in het bestemmingsplan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

13. Binnen de bestemming 'Natuur' is bestaand agrarisch gebruik toegestaan. Dit is onjuist omdat het feitelijk gebruik dient te worden bestemd tenzij realisatie van een andere bestemming te verwachten is. Daarom agrarisch gebruik hier te schrappen.

Reactie:

Er zijn plekken in Natura2000 gebieden die gebruikt worden voor agrarische doeleinden. Het dient mogelijk te zijn deze gebieden hiervoor te blijven gebruiken. Het betreft hier alleen bestaand agrarisch gebruik. Vandaar dat dit in de doeleindenomschrijving is geborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

14. De aanduiding 'erf' ontbreekt in de begripsbepaling. Verzoek om artikel 5.6.1. ook op te nemen in artikel 3.7.1. Daarnaast wordt er verzocht om sleufsilos en mestsilos mogelijk te maken binnen de aanduiding erf.

Reactie:

De aanduiding erf zal worden verwijderd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

15. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Arvalis, namens de heer H. Zeegers
Adres: Heerenvenweg 7, Wellerlooi Zie ook reactie 39.
Datum: 08-03-2013 en 11-03-2013 (per fax en per brief)
Reactie #19:

1. Ingetekend bouwvlak is te klein. Deel bestaande bebouwing en landschappelijke inpassing valt buiten bouwvlak. Ook ruimte inplannen voor sleufsilos. Verzoek tot aanpassing bouwvlak.

Reactie:

De ligboxenstal is vergund en aanpassing van het bouwvlak hiervoor is wenselijk, omdat de huidige vorm niet toereikend is. Voor het overige wordt verzocht het bouwvlak aan de oostzijde te vergroten. Dit verzoek kan niet worden gehonoreerd. Een ruimtelijke onderbouwing hiervoor ontbreekt immers. Het bouwvlak kan niet worden aangepast zodat de bestaande beplanting binnen het bouwvlak wordt gesitueerd. Buiten het bouwvlak wordt het expliciet toegestaan om beplanting te realiseren (ten behoeve van een goede landschappelijk inpassing). Groenvoorzieningen zullen worden toegevoegd aan de doeleindenomschrijving van art. 3.1 en 5.1. Aanpassing van het bouwvlak wordt deels in het ontwerpbestemmingsplan meegenomen. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Bouwvlak is strak om bebouwing getrokken, zonder ontwikkelingsruimte. Mogelijkheden beperkt t.o.v. vigerend plan. Verzoek bestaande bebouwing en verharding in bouwvlak te passen.

Reactie:

De vergroting van het bouwvlak is niet zonder meer mogelijk. Hiertoe dient een goede ruimtelijke onderbouwing voorhanden te zijn. Er is geen concreet plan met onderbouwing bij de gemeente ingediend. Het voorontwerpbestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak. Geadviseerd wordt om een concreet en onderbouwd verzoek in te dienen voor het vergroten van het bouwvlak. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3. Onder bestaand gebruik wordt geen verschil gemaakt tussen legale en illegale situaties. Hierdoor ontstaat legalisatie van illegale activiteiten. Bestaand gebruik moet alleen van toepassing zijn op legale situaties.

Reactie:

Het is niet de bedoeling dat illegale situaties zonder meer positief worden bestemd. Artikel 1.19 van de begrippen bevat een definitie van bestaande bebouwing en bestaand gebruik. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om alle bestaande bebouwing en gebruik positief te bestemmen. In artikel 40 van de bestemmingsplanvoorschriften is het overgangsrecht geformuleerd. Het overgangsrecht beoogt een regeling in het leven te roepen voor situaties die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Hiertegen kan dan niet meer handhavend worden opgetreden. Bovendien kent het overgangsrecht beperkte mogelijkheden om uit te breiden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

4. Met de diverse mogelijkheden in het bestemmingsplan om hiervan af te wijken kan door het college van B&W wisselend worden omgegaan. Verzoek om de verschillende voorwaarden op elkaar af te stemmen. Houd rekening met nabijgelegen gebouwen en/of gronden.

Reactie:

Voor zover het plan inconsequente afwijkingsbevoegdheden bevat, zal dit in het ontwerpplan worden bijgesteld en worden regelingen op elkaar afgestemd. Daarnaast zal de bepaling dat het gebruik maken van een afwijkingsbevoegdheid niet ten koste mag gaan van nabijgelegen gebouwen en/of gronden, worden aangescherpt. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

5. Toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en omliggende gronden en bebouwing mogen niet worden belemmerd. Het begrip aangrenzend is te beperkt.

Reactie:

Inspreker beoogt met zijn reactie kennelijk aan te geven dat bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen dit geen belemmering mag opleveren voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven. De bepaling dat dit alleen voor aangrenzende bedrijven geldt is hiertoe dus niet roerend. De bepaling uit het voorontwerpbestemmingsplan (artikel 3 lid 6 onder 1) heeft echter niet de betekenis die inspreker hieraan toekent. De bepaling is nu juist niet gericht op de agrarische bedrijfsbelangen, maar op het belang van een goed leef- en woonmilieu. Voor zover overigens wel sprake is van agrarische bedrijfsbelangen, is dit in de planregels gewaarborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

6. Er zijn geen mogelijkheden opgenomen voor mestbe- en verwerking. Verzoek dit binnen het bouwvlak mogelijk te maken, voor op het eigen bedrijf geproduceerde dierlijke mest.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan zal alsnog een regeling voor mestbe- en verwerking worden opgenomen. Het wordt dan toegestaan om maximaal 25.000 ton mest per jaar te be- en verwerken afkomstig van het eigen bedrijf. Be- en verwerking van mest die afkomstig is van derde bedrijven wordt alleen toegestaan middels een afwijkingsbevoegdheid. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

7. Het begrip 'Agrarisch bedrijf' is ver gespecificeerd. Verzoek om aan te sluiten bij de algemene omschrijving van naburige gemeenten.

Reactie:

De regeling zoals die is opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, 1^e partiële herziening', zal worden overgenomen. Dit betekent dat een algemene definitie van agrarisch bedrijf wordt opgenomen. Intensieve veehouderijen worden voorzien van een afzonderlijke aanduiding. Voor het overige zijn agrarische functies onderling uitwisselbaar (zonder afwijkingsbevoegdheid). Voor

glastuinbouwbedrijven geldt een aparte bestemmingsregeling. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

8. De omschrijving voor Intensieve Veehouderij (artikel in 1.8) wijkt af van de gebruikelijke omschrijving (zie reconstructieplan Noord- en Midden Limburg). Artikel 1.48 klopt wel.

Reactie:

Bestemmingsplan: het houden van slacht-, fok-, leg- of pelsdieren in gebouwen en geheel of nagenoeg geheel zonder weidegang, waarbij de teelt niet afhankelijk is van de agrarische grond als productiemiddel;

Reconstructieplan: Het op een bedrijfsmatige wijze houden van varkens, kippen, vleeskuikens, vleeskalveren, stieren voor de roodvleesproductie, eenden, pelsdieren, konijnen, kalkoenen of parelhoenders. De melkveehouderij wordt niet als intensieve veehouderij beschouwd.

Artikel 1.8 is de begripsbepaling voor Agrarisch Bedrijf. Deze begripsbepaling hoeft niet nader te onderscheiden worden. Het zal veranderd worden in:

een bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan..

9. Landbouwenclaves in de EHS (bestemming 'Natuur') laten geen ruimte voor afwijking. Verzoek om deze opmerking te verwijderen uit de toelichting. De EHS is slechts indicatief begrensd en Provincie wil de EHS herijken in een verordening. Loop hier niet op vooruit.

Reactie:

De EHS is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). In 2014 zal een nieuw POL worden vastgesteld. In dit kader wordt ook een discussie gevoerd over de herbegrenzing van de EHS. De tekst van de toelichting zal hierop worden aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan is rekening gehouden met de EHS, maar er wordt geen gebiedsaanduiding opgenomen. Voor de bestemmingen 'Bos' en 'Natuur' (Natura2000-gebieden) geldt een beschermingsregime ten behoeve van de EHS. Tevens is er een wijzigingsbevoegdheid bij de bestemming 'Bos' om deze om te zetten naar 'Natuur'.

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

10. De begrippen bouwperceel, bouwvlak, en erf roepen verwarring op. Verzoek alleen te spreken over bouwvlak zodat wordt voldaan aan de RO standaarden 2012.

Reactie:

Wordt gehonoreerd. Aanduiding erf wordt geschrapt. De begrippen bouwperceel en bouwvlak worden gehandhaafd. In de toelichting van het bestemmingsplan (Hoofdstuk 2.3, Juridische aspecten) zal een korte toelichting van de begrippen worden toegevoegd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

11. De maximale zijwandhoogte van sleufsilos binnen het bouwvlak bedraagt nu 2 meter. Verzoek voor maximaal 3 meter.

Reactie:

In het bestemmingsplan wordt een regeling voor sleufsilos opgenomen. Hierin komt te staan dat dergelijke bouwwerken binnen het bouwvlak tot 4 meter zijn toegestaan. Buiten het bouwvlak zijn deze niet toegestaan. Middels een afwijkingsbevoegdheid is het mogelijk om sleufsilos toe te staan buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden dan wel enkele voorwaarden. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

12. De dubbelbestemming 'Leiding – Brandstof' brengt beperkingen met zich mee. De leiding is buiten gebruik. Verzoek na te kijken en te verwijderen, indien niet meer nodig.

Reactie:

De leiding wordt niet meer gebruikt. De beschermingszone kan daarom verwijderd worden. Defensie acht het wel wenselijk dat de leiding bestemd blijft, omdat inzichtelijk moet blijven dat deze leiding hier ligt (diepploegen is hier bijvoorbeeld niet wenselijk). Defensie benadrukt dat de Leiding – Gas op de huidige manier voldoet en als zodanig bestemd moet blijven. Er is overigens voor gekozen de leiding als Leiding – Brandstof op te nemen. Hierbij verandert alleen de naamgeving. Leiding – Gas zal derhalve vervallen. Artikel 26 lid 4 wordt aangepast. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

13. Sleufsilos alleen toegestaan binnen het bouwvlak. Verzoek voor ook buiten het bouwvlak.

Reactie:

Zie beoordeling punt 11 voor regeling voor sleufsilos.

14. De mogelijkheid om zorg, opslag, en stalling als nevenactiviteit uit te oefenen worden gemist.

Reactie:

De bestemmingsplanregels bevatten een afwijkingsbevoegdheid, die het mogelijk maakt om onder voorwaarden een aantal (niet-agrarische) nevenactiviteiten toe te staan. Hiermee is het derhalve ook in ieder geval ook mogelijk om opslag en stalling als nevenactiviteit te ontplooiën. Voor wat betreft afwijking ten behoeve van zorgactiviteiten motiveert inspreker niet nader wat hieronder precies wordt verstaan. Voor zover hieronder mantelzorg moet worden verstaan, is hiervoor in artikel 37.2 een algemene afwijkingsregeling opgenomen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

15. Binnen de bestemming 'Natuur' is bestaand agrarisch gebruik toegestaan. Dit is onjuist omdat het feitelijk gebruik dient te worden bestemd tenzij realisatie van een andere bestemming te verwachten is. Daarom agrarisch gebruik hier te schrappen en bestemming agrarisch met Waarden op te nemen.

Reactie:

Uit controle is niet gebleken dat inspreker gronden in eigendom heeft die zijn bestemd voor Natuur. De gronden van inspreker zijn bestemd voor Agrarisch met waarden. Inspreker heeft het perceel N388 in bezit als pachtgrond. Deze is echter ook gewoon als AW bestemd, en niet als Natuur. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

16. De aanduiding 'erf' ontbreekt in de begripsbepaling. Verzoek om artikel 5.6.1. ook op te nemen in artikel 3.7.1. Daarnaast wordt er verzocht om sleufsilo's en mestsilo's mogelijk te maken binnen de aanduiding erf.

Reactie:

De aanduiding erf zal worden verwijderd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

17. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer en mevrouw Loonen - Thönnissen

Adres: Nieuweweg 83, Siebengewald

Datum: 06-03-2013

Reactie #20:

1. Vraag om voor de bouwvlakken voor de bestemmingen 'Agrarisch' en 'Agrarisch met Waarden' voor sleufsilo's een hoogte van 4m op te nemen i.p.v. 2m. Daarnaast het be- en verwerken van mest mogelijk te maken binnen deze bestemmingen (wordt vanaf 2014 verplicht), nu is dat nog strijdig.

Reactie:

In het bestemmingsplan wordt een regeling voor sleufsilo's opgenomen. Hierin komt te staan dat dergelijke bouwwerken binnen het bouwvlak tot 4 meter zijn toegestaan. Buiten het bouwvlak zijn deze niet toegestaan. Middels een afwijkingsbevoegdheid is het mogelijk om sleufsilo's toe te staan buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden dan wel enkele voorwaarden. In het ontwerpbestemmingsplan zal alsnog een regeling voor mestbe- en verwerking worden opgenomen. Het wordt dan toegestaan om maximaal 25.000 ton mest per jaar te be- en verwerken afkomstig van het eigen bedrijf. Be- en verwerking van mest die afkomstig is van derde bedrijven wordt alleen toegestaan middels een afwijkingsbevoegdheid. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. De bestemmingen 'Agrarisch' en 'Agrarisch met Waarden' zijn bestemd voor volwaardige bedrijven (dit is vanaf 70 Nge). Voorstel om hier 25 Nge te hanteren. Er is zo geen rekening gehouden met nevenactiviteiten en paardenhouderijen. Relevant is of er een inkomen wordt verworven.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan buitengebied zal de volwaardigheid van een agrarisch bedrijf worden losgelaten. Een agrarisch bedrijf dient daarbij alleen een reëel agrarisch bedrijf te zijn. Dat betekent dat meerdere (neven)activiteiten mogelijk zijn, maar dat de hoofdactiviteit agrarisch dient te blijven. De term Nge wordt daarmee losgelaten. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. De omschrijving van veehouderij moet aangepast worden. Voorstel tot onderscheid tussen grondgebonden veehouderij (melkkoeien of ander rundvee, uitgezonderd vleeskalveren) en intensieve veehouderij. Het houden van dieren op open grond moet worden geschrapt.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan zal een onderscheid worden gemaakt tussen grondgebonden en niet-grondgebonden agrarische bedrijven. De Intensieve Veehouderijen worden echter wel apart aangeduid. In de begripsbepaling zal dit dan ook aangepast worden (ook onder 'Agrarisch Bedrijf'). De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

4. Teeltondersteunende voorzieningen: vraag om voor boogkassen geen maximummaat op te nemen. Permanente boogkassen zijn veelal niet hoger dan 3 a 4 meter. Daarnaast afdekfolie niet als teeltondersteunende voorziening aan te merken. Voor het afdekken van gewassen of producten met folie moet dan een omgevingsvergunning worden aangevraagd, dat vindt inspreker te ver gaan.

Reactie:

De regels voor teeltondersteunende voorzieningen in het voorontwerpbestemmingsplan zijn deels verouderd. Inmiddels heeft de provincie in 2011 nieuw beleid vastgesteld. De regeling zal in overeenstemming worden gebracht met het provinciaal beleid. Met plastic wordt bedoeld bijvoorbeeld afdekfolie. Het is niet de bedoeling dit type voorzieningen aan te merken als een teeltondersteunende voorziening. Dit betekent dat het aanbrengen van plastic bij recht zal worden toegestaan.

Boogkassen hebben in het voorontwerp een maximumhoogte van 2,5 meter. Ze worden vanaf 2,5 meter en hoger aangemerkt als 'gewone' kas. Boogkassen zijn, zoals inspreker aangeeft tegenwoordig inderdaad zo'n 3 a 4 meter hoog. Kassen die lager zijn, zijn echt tijdelijk. Voor het ontwerp wordt er een hoogte van maximaal 4 meter opgenomen om moderne boogkassen toe te staan. Boogkassen die hoger zijn dan deze 4 meter vallen onder de noemer 'kas'. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

5. De mogelijkheid om zorg, opslag, en stalling als nevenactiviteit uit te oefenen worden gemist.

Reactie:

De bestemmingsplanregels bevatten een afwijkingsbevoegdheid, die het mogelijk maakt om onder voorwaarden een aantal (niet-agrarische) nevenactiviteiten toe te staan. Hiermee is het derhalve ook in ieder geval ook mogelijk om opslag en stalling als nevenactiviteit te ontplooiën. Voor wat betreft afwijking ten behoeve van zorgactiviteiten motiveert inspreker niet nader wat hieronder precies wordt verstaan. Voor zover hieronder mantelzorg moet worden verstaan, is hiervoor in artikel 37.2 een algemene afwijkingsregeling opgenomen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

6. Vraag om aanlegvergunning voor het scheuren van grasland en het aanleggen van drainage te schrappen (conform archeologiebeleid).

Reactie:

De planregels zoals opgenomen in het archeologiebeleid zijn niet juist doorvertaald in het bestemmingsplan. Dit wordt gerepareerd.

Verder de volgende opmerking. In het voorontwerp bestemmingsplan is alleen binnen de bestemming Natuur een aanlegvergunning nodig voor het scheuren van grasland. De vergunningplicht voor het scheuren van grasland is verwijderd.

Over het aanleggen van drainage is niet afgesproken dat daar geen aanlegvergunning voor nodig is. Er is juist het volgende over afgesproken: Drainage (minder dan 5% bodem verstoring) is in beginsel vergunningsplichtig voor aanlegactiviteiten, mede afhankelijk van oppervlaktebeslag (< 5%) en de type drainage. In elk geval melden bij de gemeente. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

7. Verzoek de beroepsmatige boom- en fruitteelt vrij te stellen van een omgevingsvergunning voor het telen van diepwortelende beplanting en het rooien van bomen, en vellen, rooien, of beschadigen van houtgewas.

Reactie:

Over het planten en rooien van bomen of struiken (fruitboomgaard, erfbeplanting) is in het archeologiebeleid afgesproken dat dit dient te worden gemeld bij de gemeente. Locaties waar nu al dergelijke teelt plaatsvindt volgens het bestemmingsplan hoeven geen omgevingsvergunning aan te vragen. Echter nieuwe locaties die worden ontwikkeld dienen wel te voldoen aan een eventuele onderzoeksplicht (gekoppeld aan activiteit en oppervlakte). De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

8. Bezien welke woningen in aanmerking komen voor plattelandswoning.

Reactie:

Voor bedrijfswoningen die geen functionele relatie meer hebben met het bijbehorende agrarische bedrijf wordt de aanduiding plattelandswoning opgenomen. Het betreft hier afgesplitste bedrijfswoningen die daardoor nog wel deel uit blijven maken van het agrarische bedrijf, maar door derden bewoond mogen worden. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

9. Toevoegen dat de huisvesting voor arbeidsmigranten ook gebruikt mag worden voor personeel van collega's (in tegenstelling tot 4.5.2. lid 4.1 onder b). Daarnaast komt het regelmatig voor dat personeel wordt gehuisvest in agrarische bedrijfswoningen, er vanuit wordt gegaan dat dit niet strijdig is met het bestemmingsplan.

Reactie:

Eerder is aangegeven dat beleid voor huisvesting van arbeidsmigranten overeenkomstig gemeenten in de regio zal worden opgesteld. Omwille van de tijd is het niet mogelijk gebleken dat een nieuw beleidskader voor huisvesting van arbeidsmigranten nog voor de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan buitengebied kan worden opgesteld. Het is een belangrijk onderwerp wat niet zo maar ingepast kan worden. Daarom is besloten het vigerende beleid hieromtrent te handhaven in het bestemmingsplan buitengebied. De regeling voor huisvesting van arbeidsmigranten wordt dus geactualiseerd, maar zal nog niet in het bestemmingsplan buitengebied doorvertaald kunnen worden.

Artikel 4.5.2 sub b is inderdaad onjuist geformuleerd. Dit wordt aangepast. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

10. Mogelijkheid opnemen voor mantelzorg in een bijgebouw bij de Agrarische bestemmingen.

Reactie:

Het mantelzorgbeleid zoals dat is vertaald in de parapluperziening mantelzorgbeleid is in het voorontwerp niet juist doorvertaald. Het beleid staat toe om onder voorwaarden een mantelzorgvoorziening te realiseren in een bijbehorend bouwwerk bij een bedrijfswoning behorende bij een agrarisch bedrijf. De regeling zal in het ontwerp worden ingepast in het bestemmingsplan buitengebied. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

11. Binnen de bestemming 'Natuur' is bestaand agrarisch gebruik toegestaan. Dit is onjuist omdat het feitelijk gebruik dient te worden bestemd tenzij realisatie van een andere bestemming te verwachten is. Daarom agrarisch gebruik hier te schrappen.

Reactie:

Er zijn plekken in Natura2000 gebieden die gebruikt worden voor agrarische doeleinden. Het dient mogelijk te zijn deze gebieden hiervoor te blijven gebruiken. Het betreft hier alleen bestaand agrarisch gebruik. Vandaar dat dit in de doeleindenomschrijving is geborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Arvalis, namens VOF van den Hoogen

Adres: Koekoek 14, Siebengewald (ook Gochsedijk 2b, Siebengewald)

Datum: 08-03-2013 en 11-03-2013 (per fax en per brief)

Reactie #21:

1. 3 september 2008 is akkoord bereikt over uitbreiding (nr BR2008054). Dit verzoek is niet gehonoreerd in het bestemmingsplan. Verzoek conform begrenzing te tekenen.

Reactie:

Er is een vrijstelling verleend voor de bouw van de stal die is gerealiseerd achterin het bouwvlak. Het bedrijfsontwikkelingsplan maakt hiervan onderdeel uit. Hierin is de uitbreiding van het bouwvlak ook aangegeven. Uitbreiding van het bouwvlak kan dus ingepast worden in het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, voor zover het de bebouwing betreft waarvoor reeds vergunning is verleend. Inspreker verzoekt evenwel het bouwvlak verder te vergroten. Dit verzoek kan niet worden gehonoreerd. Hiertoe dient namelijk een goede ruimtelijke onderbouwing voorhanden te zijn. Er is geen concreet plan met onderbouwing bij de gemeente ingediend. Het ontwerpbestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak. Geadviseerd wordt om een concreet en onderbouwd verzoek in te dienen voor het vergroten van het bouwvlak. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Gochsedijk 2b vraag voor uitbreiding bouwvlak, gelegen in LOG. Omgevingsvergunning is inmiddels aangevraagd. Rekening mee houden in nieuwe bestemmingsplan.

Reactie:

Het is juist dat inmiddels een aanvraag voor een omgevingsvergunning is ingediend. De procedure loopt nog. Het is de bedoeling dat het ontwerpbesluit op korte termijn ter inzage wordt gelegd. Hiertegen kunnen vervolgens zienswijzen worden ingediend. Het is te prematuur om het bouwplan in het ontwerpbestemmingsplan door te vertalen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3. De landschappelijke inpassing bij een bedrijf is geen agrarisch grondgebruik conform de omschrijving. Die inpassing dient daarom binnen het bouwvlak plaats te vinden. Verzoek om vergroting van het bouwvlak, zodat de landschappelijke inpassing binnen het bouwvlak valt.

Reactie:

Het bouwvlak kan niet worden aangepast zodat de bestaande beplanting binnen het bouwvlak wordt gesitueerd. Buiten het bouwvlak wordt het expliciet toegestaan om beplanting te realiseren (ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing). Groenvoorzieningen zullen worden toegevoegd aan de doeleindenomschrijving van art. 3.1 en 5.1. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan

4. Bestaande gebouwen liggen herhaaldelijk op minder dan 5 meter van de perceelsgrens. Alleen bij de bestemming 'Wonen' kan hiervan afgeweken worden. Verzoek om deze afwijkingsbevoegdheid ook elders in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie:

De reden dat alleen de bestemming 'Wonen' de afwijkingsbevoegdheid voor bebouwing op minder dan 5 meter van de perceelsgrens heeft, is omdat deze geen bouwvlak toegewezen krijgt. Voor de

bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met Waarden' en 'Bedrijf' zal een bouwvlak opgenomen worden. Dit bouwvlak mag volledig bebouwd worden (tenzij anders aangegeven). De regel dat hier op minder dan 5 meter van de perceelsgrens niet gebouwd mag worden (ook voor bestaande situaties) zal daarom voor deze drie bestemmingen geschrapt worden. Een afwijkingsbevoegdheid om hiervan af te wijken is dan ook niet meer nodig. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

5. Onder bestaand gebruik wordt geen verschil gemaakt tussen legale en illegale situaties. Hierdoor ontstaat legalisatie van illegale activiteiten. Bestaand gebruik moet alleen van toepassing zijn op legale situaties.

Reactie:

Het is niet de bedoeling dat illegale situaties zonder meer positief worden bestemd. Artikel 1.19 van de begrippen bevat een definitie van bestaande bebouwing en bestaand gebruik. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om alle bestaande bebouwing en gebruik positief te bestemmen. In artikel 40 van de bestemmingsplanvoorschriften is het overgangsrecht geformuleerd. Het overgangsrecht beoogt een regeling in het leven te roepen voor situaties die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Hiertegen kan dan niet meer handhavend worden opgetreden. Bovendien kent het overgangsrecht beperkte mogelijkheden om uit te breiden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

6. Agrarische bedrijfswoningen bestemd als 'Wonen'. Afweging daarin is: geen belemmering/milieuoverlast voor naastgelegen bedrijven. Verschillende wijzigingen in gebruik die in het voorontwerp zijn gedaan voldoen niet aan die voorwaarden. Deze toetsing moet alsnog uitgevoerd worden.

De bedrijfswoning moet de agrarische bestemming behouden, voor bewoning door een burger van een agrarische bedrijfswoning toe te staan, zonder dat er belemmeringen zijn voor het bijbehorende bedrijf. Het plan voldoet niet overall aan de minimumafstanden tot geurgevoelige objecten (Wet geluidhinder en veehouderij).

Art. 24 maakt het mogelijk binnen het bestemmingsvlak 'Wonen' geurgevoelige objecten op te richten. Ontwikkelingsmogelijkheden van naburige gronden en gebouwen kunnen belemmerd worden (plattelandswoning).

Reactie:

In principe zijn burgerwoningen overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Voor de afgesplitste woningen die geen relatie meer hebben met een actief agrarisch bedrijf wordt een aanduiding plattelandswoning opgenomen. Hierin wordt bepaald dat de woning bewoond mag worden door derden, de woning blijft echter een bedrijfswoning behorende bij het agrarische bedrijf, maar zal geen (milieutechnische)belemmeringen hebben op het ter plaatse aanwezige bedrijf. Nieuwe woningen in het buitengebied zijn namelijk niet gewenst. Met het toekennen van de aanduiding Plattelandswoning zal zorgvuldig worden omgegaan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

7. Mogelijkheden binnen de bestemming 'Wonen' worden uitgebreid. Geurgevoelige objecten kunnen hierdoor vergroot of nieuw opgericht worden, wat de bedrijfsvoering belemmert. Voorbeelden zijn vergunningvrije bouwwerken, bijgebouwen, of de afwijking om dichter dan 5 meter bij een perceelsgrens te kunnen bouwen. Er moet daarmee rekening worden gehouden met de bestaande én ontwikkelingsmogelijkheden van nabij gelegen gronden en gebouwen. Verzoek om mogelijkheden voor 'Wonen' te beperken tot legale activiteiten en gebouwen. Verzoek tot schrappen van rechtstreekse mogelijkheden voor een beroep aan huis op grond van artikel 24 lid 1 onder b.

Reactie:

Binnen de woonbestemming is ervoor gekozen een woning slechts mogelijk te maken op de reeds bestaande locatie van de woning. Herbouw moet dus op dezelfde locatie plaatsvinden. Middels een omgevingsvergunning is het mogelijk hiervan af te wijken. Uiteraard geldt hierbij de randvoorwaarde dat omliggende agrarische bedrijven hierdoor niet mogen worden belemmerd. Ook voor de afwijking om binnen de 5 meter van de perceelsgrens te bouwen geldt deze randvoorwaarde.

Wat betreft vergunningsvrij bouwen geldt dat hiervoor een afzonderlijke wettelijke regeling (Besluit Omgevingsrecht). De regels omtrent vergunningsvrij bouwen gelden, ongeacht de ter plaatse geldende bestemming.

Tot slot zullen de mogelijkheden voor een beroep en bedrijf aan huis worden gehandhaafd. Deze dienen ondergeschikt te zijn aan de woonfunctie. De regeling is in overeenstemming met de geldende jurisprudentie op dit gebied. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

8. Afwijken van het bestemmingsplan kan door het college van B&W wisselend mee omgegaan worden. Verzoek om de verschillende voorwaarden op elkaar af te stemmen. Houd rekening met nabijgelegen gebouwen en/of gronden.

Reactie:

Voor zover het plan inconsequente afwijkingsbevoegdheden bevat, zal dit in het ontwerpplan worden bijgesteld en worden regelingen op elkaar afgestemd. Daarnaast zal de bepaling dat het gebruik maken van een afwijkingsbevoegdheid niet ten koste mag gaan van nabijgelegen gebouwen en/of gronden, worden aangescherpt. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

9. Toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en omliggende gronden en bebouwing mogen niet worden belemmerd. Het begrip aangrenzend is te beperkt.

Reactie:

Inspreker beoogt met zijn reactie kennelijk aan te geven dat bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen dit geen belemmering mag opleveren voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven. De bepaling dat dit alleen voor aangrenzende bedrijven geldt is hiertoe dus niet roerend. De bepaling uit het voorontwerpbestemmingsplan (artikel 3 lid 6 onder 1) heeft echter niet de betekenis die inspreker hieraan toekent. De bepaling is nu juist niet gericht op de agrarische bedrijfsbelangen, maar op het belang van een goed leef- en woonmilieu. Voor zover overigens wel sprake is van agrarische bedrijfsbelangen, is dit in de planregels gewaarborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

10. Er zijn geen mogelijkheden opgenomen voor mestbe- en verwerking. Verzoek dit binnen het bouwvlak mogelijk te maken, voor op het eigen bedrijf geproduceerde dierlijke mest.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan zal alsnog een regeling voor mestbe- en verwerking worden opgenomen. Het wordt dan toegestaan om maximaal 25.000 ton mest per jaar te be- en verwerken afkomstig van het eigen bedrijf. Be- en verwerking van mest die afkomstig is van derde bedrijven wordt alleen toegestaan middels een afwijkingsbevoegdheid. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

11. Verzoek voor de mogelijkheid voor de realisatie van een mestverwerkingsbedrijf binnen het LOG voor gebiedseigen dierlijke mest.

Reactie:

Voor wat betreft het be- en verwerken van mest zal alsnog een regeling worden opgenomen. Het wordt dan toegestaan om maximaal 25.000 ton mest per jaar te be- en verwerken afkomstig van het eigen bedrijf. Be- en verwerking van mest die afkomstig is van derde bedrijven wordt alleen toegestaan middels een afwijkingsbevoegdheid (zie reactie punt 10). De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

12. Het begrip 'Agrarisch bedrijf' is ver gespecificeerd. Verzoek om aan te sluiten bij de algemene omschrijving van naburige gemeenten.

Reactie:

De regeling zoals die is opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, 1^e partiële herziening', zal worden overgenomen. Dit betekent dat een algemene definitie van agrarisch bedrijf wordt opgenomen. Intensieve veehouderijen worden voorzien van een afzonderlijke aanduiding. Voor het overige zijn agrarische functies onderling uitwisselbaar (zonder afwijkingsbevoegdheid). Voor glastuinbouwbedrijven geldt een aparte bestemmingsregeling. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

13. De omschrijving voor Intensieve Veehouderij (artikel in 1.8) wijkt af van de gebruikelijke omschrijving (zie reconstructieplan Noord- en Midden Limburg). Artikel 1.48 klopt wel.

Reactie:

Bestemmingsplan: het houden van slacht-, fok-, leg- of pelsdieren in gebouwen en geheel of nagenoeg geheel zonder weidegang, waarbij de teelt niet afhankelijk is van de agrarische grond als productiemiddel;

Reconstructieplan: Het op een bedrijfsmatige wijze houden van varkens, kippen, vleeskuikens, vleeskalveren, stieren voor de roodvleesproductie, eenden, pelsdieren, konijnen, kalkoenen of parelhoenders. De melkveehouderij wordt niet als intensieve veehouderij beschouwd.

Artikel 1.8 is de begripsbepaling voor Agrarisch Bedrijf. Deze begripsbepaling hoeft niet nader te onderscheiden worden. Het zal veranderd worden in:

een bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan..

14. Landbouwenclaves in de EHS (bestemming 'Natuur') laten geen ruimte voor afwijking. Verzoek om deze opmerking te verwijderen uit de toelichting. De EHS is slechts indicatief begrensd en Provincie wil de EHS herijken in een verordening. Loop hier niet op vooruit.

Reactie:

De EHS is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). In 2014 zal een nieuw POL worden vastgesteld. In dit kader wordt ook een discussie gevoerd over de herbegrenzing van de EHS. De tekst van de toelichting zal hierop worden aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan is rekening gehouden met de EHS, maar er wordt geen gebiedsaanduiding opgenomen. Voor de bestemmingen

'Bos' en 'Natuur' (Natura2000-gebieden) geldt een beschermingsregime ten behoeve van de EHS. Tevens is er een wijzigingsbevoegdheid bij de bestemming 'Bos' om deze om te zetten naar 'Natuur'. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

15. De begrippen bouwperceel, bouwvlak, en erf roepen verwarring op. Verzoek alleen te spreken over bouwvlak zodat wordt voldaan aan de RO standaarden 2012.

Reactie:

Wordt gehonoreerd. Aanduiding erf wordt geschrapt. De begrippen bouwperceel en bouwvlak worden gehandhaafd. In de toelichting van het bestemmingsplan (Hoofdstuk 2.3, Juridische aspecten) zal een korte toelichting van de begrippen worden toegevoegd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

16. De aanduiding 'erf' ontbreekt in de begripsbepaling. Verzoek om artikel 5.6.1. ook op te nemen in artikel 3.7.1. Daarnaast wordt er verzocht om sleufsilos en mestsilos mogelijk te maken binnen de aanduiding erf.

Reactie:

De aanduiding erf zal worden verwijderd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan

17. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan

Naam: Arvalis, namens de heer J. Hopman
Adres: Beekheuvel 6a, Siebengewald
Datum: 08-03-2013 en 11-03-2013 (per fax en per brief)
Reactie #22:

1. Ingetekend bouwvlak is te klein, in vergelijking met luchtfoto. Verzoek bouwvlak in te tekenen conform voorstel, zodat de woning binnen het bouwvlak past.

Reactie:

Uit controle blijkt dat beide bedrijfswoningen zijn gelegen binnen het bouwvlak. Er bestaat geen aanleiding het bouwvlak aan te passen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2. Ten noorden van het perceel is een bestemming 'Bos' opgenomen. Verzoek deze te wijzigen naar 'Natuur'.

Reactie:

In het vigerende bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming Natuur. Dit is in het voorontwerpbestemmingsplan gewijzigd in Bos. Voor deze bestemmingswijziging is geen aanwijsbare reden. De bestemming zal worden gewijzigd in Natuur. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. Onder bestaand gebruik wordt geen verschil gemaakt tussen legale en illegale situaties. Hierdoor ontstaat legalisatie van illegale activiteiten. Bestaand gebruik moet alleen van toepassing zijn op legale situaties.

Reactie:

Het is niet de bedoeling dat illegale situaties zonder meer positief worden bestemd. Artikel 1.19 van de begrippen bevat een definitie van bestaande bebouwing en bestaand gebruik. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om alle bestaande bebouwing en gebruik positief te bestemmen. In artikel 40 van de bestemmingsplanvoorschriften is het overgangsrecht geformuleerd. Het overgangsrecht beoogt een regeling in het leven te roepen voor situaties die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Hiertegen kan dan niet meer handhavend worden opgetreden. Bovendien kent het overgangsrecht beperkte mogelijkheden om uit te breiden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

4. Met de diverse mogelijkheden in het bestemmingsplan om hiervan af te wijken kan door het college van B&W wisselend worden omgegaan. Verzoek om de verschillende voorwaarden op elkaar af te stemmen. Houd rekening met nabijgelegen gebouwen en/of gronden..

Reactie:

Voor zover het plan inconsequente afwijkingsbevoegdheden bevat, zal dit in het ontwerpplan worden bijgesteld en worden regelingen op elkaar afgestemd. Daarnaast zal de bepaling dat het gebruik maken van een afwijkingsbevoegdheid niet ten koste mag gaan van nabijgelegen gebouwen en/of gronden, worden aangescherpt. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

5. Toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en omliggende gronden en bebouwing mogen niet worden belemmerd. Het begrip aangrenzend is te beperkt.

Reactie:

Inspreker beoogt met zijn reactie kennelijk aan te geven dat bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen dit geen belemmering mag opleveren voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven. De bepaling dat dit alleen voor aangrenzende bedrijven geldt is hiertoe dus niet roerend. De bepaling uit het voorontwerpbestemmingsplan (artikel 3 lid 6 onder 1) heeft echter niet de betekenis die inspreker hieraan toekent. De bepaling is nu juist niet gericht op de agrarische bedrijfsbelangen, maar op het belang van een goed leef- en woonmilieu. Voor zover overigens wel sprake is van agrarische bedrijfsbelangen, is dit in de planregels gewaarborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

6. Plastic is aangemerkt als teeltondersteunende voorziening, waarvoor een vergunning is vereist.

Verzoek om het niet aan te merken als teeltondersteunende voorziening.

Boogkassen mogen 2,5m hoog zijn, wat laag is voor normaal gebruik. Verzoek om aan te sluiten bij provinciaal beleid en geen maximale hoogte op te nemen.

Reactie:

De regels voor teeltondersteunende voorzieningen in het voorontwerpbestemmingsplan zijn deels verouderd. Inmiddels heeft de provincie in 2011 nieuw beleid vastgesteld. De regeling zal in overeenstemming worden gebracht met het provinciaal beleid. Met plastic wordt bedoeld bijvoorbeeld afdekfolie. Het is niet de bedoeling dit type voorzieningen aan te merken als een teeltondersteunende voorziening. Dit betekent dat het aanbrengen van plastic bij recht zal worden toegestaan.

Boogkassen hebben in het voorontwerp een maximumhoogte van 2,5 meter. Ze worden vanaf 2,5 meter en hoger aangemerkt als 'gewone' kas. Boogkassen zijn, zoals inspreker aangeeft tegenwoordig inderdaad zo'n 3 a 4 meter hoog. Kassen die lager zijn, zijn echt tijdelijk. Voor het ontwerp wordt er een hoogte van maximaal 4 meter opgenomen om moderne boogkassen toe te staan. Boogkassen die hoger zijn dan deze 4 meter vallen onder de noemer 'kas'. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

7. Het begrip 'Agrarisch bedrijf' is ver gespecificeerd. Verzoek om aan te sluiten bij de algemene omschrijving van naburige gemeenten.

Reactie:

De regeling zoals die is opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, 1^e partiële herziening', zal worden overgenomen. Dit betekent dat een algemene definitie van agrarisch bedrijf wordt opgenomen. Intensieve veehouderijen worden voorzien van een afzonderlijke aanduiding. Voor het overige zijn agrarische functies onderling uitwisselbaar (zonder afwijkingsbevoegdheid). Voor glastuinbouwbedrijven geldt een aparte bestemmingsregeling. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

8. Landbouwenclaves in de EHS (bestemming 'Natuur') laten geen ruimte voor afwijking.

Verzoek om deze opmerking te verwijderen uit de toelichting. De EHS is slechts indicatief begrensd en Provincie wil de EHS herijken in een verordening. Loop hier niet op vooruit.

Reactie:

De EHS is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). In 2014 zal een nieuw POL worden vastgesteld. In dit kader wordt ook een discussie gevoerd over de herbegrenzing van de EHS. De tekst van de toelichting zal hierop worden aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan is rekening gehouden met de EHS, maar er wordt geen gebiedsaanduiding opgenomen. Voor de bestemmingen 'Bos' en 'Natuur' (Natura2000-gebieden) geldt een beschermingsregime ten behoeve van de EHS. Tevens is er een wijzigingsbevoegdheid bij de bestemming 'Bos' om deze om te zetten naar 'Natuur'. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

9. De mogelijkheid om zorg, opslag, en stalling als nevenactiviteit uit te oefenen worden gemist.

Reactie:

De bestemmingsplanregels bevatten een afwijkingsbevoegdheid, die het mogelijk maakt om onder voorwaarden een aantal (niet-agrarische) nevenactiviteiten toe te staan. Hiermee is het derhalve ook in ieder geval ook mogelijk om opslag en stalling als nevenactiviteit te ontplooien. Voor wat betreft afwijking ten behoeve van zorgactiviteiten motiveert inspreker niet nader wat hieronder precies wordt verstaan. Voor zover hieronder mantelzorg moet worden verstaan, is hiervoor in artikel 37.2 een algemene afwijkingsregeling opgenomen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

10. Binnen de bestemming 'Natuur' is bestaand agrarisch gebruik toegestaan. Dit is onjuist omdat het feitelijk gebruik dient te worden bestemd tenzij realisatie van een andere bestemming te verwachten is. Daarom agrarisch gebruik hier te schrappen en deze grond te bestemmen als agrarisch met waarden.

Reactie:

Er zijn plekken in Natura2000 gebieden die gebruikt worden voor agrarische doeleinden. Het dient mogelijk te zijn deze gebieden hiervoor te blijven gebruiken. Het betreft hier alleen bestaand agrarisch gebruik. Vandaar dat dit in de doeleindenomschrijving is geborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

11. De aanduiding 'erf' ontbreekt in de begripsbepaling. Verzoek om artikel 5.6.1. ook op te nemen in artikel 3.7.1. Daarnaast wordt er verzocht om sleufsilos en mestsilos mogelijk te maken binnen de aanduiding erf.

Reactie:

De aanduiding erf zal worden verwijderd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

12. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan

Naam: Arvalis, namens de heer H. van Bon
Adres: Venweg 6, Wellerlooi
Datum: 08-03-2013 en 11-03-2013 (per fax en per brief)
Reactie #23:

1. Bouwperceel komt niet terug als erf, bij andere bedrijven is dit wel. Verzoek ook hier erf op te nemen.

Reactie:

De aanduiding erf zal worden geschrapt. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Aan de westzijde is bouwvlak verkleind, verzoek om aanpassing conform vigerend bestemmingsplan. De voormalige bedrijfswoning aan Venweg 4a komt dan weer binnen het bouwvlak.

Reactie:

De vergroting van het bouwvlak is niet zonder meer mogelijk. Hiertoe dient een goede ruimtelijke onderbouwing voorhanden te zijn. Er is geen concreet plan met onderbouwing bij de gemeente ingediend. Het voorontwerpbestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak. Geadviseerd wordt om een concreet en onderbouwd verzoek in te dienen voor het vergroten van het bouwvlak. De woning aan de Venweg 4a zal worden voorzien van de aanduiding plattelandswoning. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. Bestaande gebouwen liggen herhaaldelijk op minder dan 5 meter van de perceelsgrens. Alleen bij de bestemming 'Wonen' kan hiervan afgeweken worden. Verzoek om deze afwijkingsbevoegdheid ook elders in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie:

De reden dat alleen de bestemming 'Wonen' de afwijkingsbevoegdheid voor bebouwing op minder dan 5 meter van de perceelsgrens heeft, is omdat deze geen bouwvlak toegewezen krijgt. Voor de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met Waarden' en 'Bedrijf' zal een bouwvlak opgenomen worden. Dit bouwvlak mag volledig bebouwd worden (tenzij anders aangegeven). De regel dat hier op minder dan 5 meter van de perceelsgrens niet gebouwd mag worden (ook voor bestaande situaties) zal daarom voor deze drie bestemmingen geschrapt worden. Een afwijkingsbevoegdheid om hiervan af te wijken is dan ook niet meer nodig. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

4. Er is niets opgenomen voor nieuwvestiging in het glastuinbouwconcentratiegebied 'Tuindorp'. Verzoek om hier mogelijkheden voor te bieden.

Reactie:

Nieuwvestiging voor glastuinbouwbedrijven binnen het gebied Tuindorp wordt onder voorwaarden mogelijk gemaakt middels een wijzigingsbevoegdheid. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

5. Verzoek om de gronden met de bestemming 'Agrarisch - Glastuinbouw' ook te bestemmen voor agrarisch grondgebruik, al de gronden binnen 'Tuindorp' te bestemmen als 'Agrarisch - Glastuinbouw' en de regels in overeenstemming te brengen met artikel 3 en 5 ('Agrarisch' en 'Agrarisch met Waarden').

Reactie:

Ter plaatse van de bedrijfslocatie van inspreker zal de bestemming Agrarisch worden toegekend. Binnen deze bestemming is de huidige rundveehouderij toegestaan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

6. Onder bestaand gebruik wordt geen verschil gemaakt tussen legale en illegale situaties. Hierdoor ontstaat legalisatie van illegale activiteiten. Bestaand gebruik moet alleen van toepassing zijn op legale situaties.

Reactie:

Het is niet de bedoeling dat illegale situaties zonder meer positief worden bestemd. Artikel 1.19 van de begrippen bevat een definitie van bestaande bebouwing en bestaand gebruik. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om alle bestaande bebouwing en gebruik positief te bestemmen. In artikel 40 van de bestemmingsplanvoorschriften is het overgangsrecht geformuleerd. Het overgangsrecht beoogt een regeling in het leven te roepen voor situaties die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Hiertegen kan dan niet meer handhavend worden opgetreden. Bovendien kent het overgangsrecht beperkte mogelijkheden om uit te breiden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

7. Agrarische bedrijfswoningen bestemd als 'Wonen'. Afweging daarin is: geen belemmering/milieuoverlast voor naastgelegen bedrijven. Verschillende wijzigingen in gebruik die in het voorontwerp zijn gedaan voldoen niet aan die voorwaarden. Deze toetsing moet alsnog uitgevoerd worden.

De bedrijfswoning moet de agrarische bestemming behouden, voor bewoning door een burger van een agrarische bedrijfswoning toe te staan, zonder dat er belemmeringen zijn voor het bijbehorende bedrijf. Het plan voldoet niet overall aan de minimumafstanden tot geurgevoelige objecten (Wet geluidhinder en veehouderij).

Art. 24 maakt het mogelijk binnen het bestemmingsvlak 'Wonen' geurgevoelige objecten op te richten. Ontwikkelingsmogelijkheden van naburige gronden en gebouwen kunnen belemmerd worden (plattelandswoning).

Reactie:

In principe zijn burgerwoningen overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Voor de afgesplitste woningen die geen relatie meer hebben met een actief agrarische bedrijf wordt een aanduiding plattelandswoning opgenomen. Hierin wordt bepaald dat de woning bewoond mag worden door derden, de woning blijft echter een bedrijfswoning behorende bij het agrarische bedrijf, maar zal geen (milieutechnische)belemmeringen hebben op het ter plaatse aanwezige bedrijf. Nieuwe woningen in het buitengebied zijn namelijk niet gewenst. Met het toekennen van de aanduiding Plattelandswoning zal zorgvuldig worden omgegaan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

8. Mogelijkheden binnen de bestemming 'Wonen' worden uitgebreid. Geurgevoelige objecten kunnen hierdoor vergroot of nieuw opgericht worden, wat de bedrijfsvoering belemmert. Voorbeelden zijn vergunningvrije bouwwerken, bijgebouwen, of de afwijking om dichter dan 5 meter bij een perceelsgrens te kunnen bouwen. Er moet daarmee rekening worden gehouden met de bestaande én ontwikkelingsmogelijkheden van nabij gelegen gronden en gebouwen. Verzoek om mogelijkheden voor 'Wonen' te beperken tot legale activiteiten en gebouwen. Verzoek tot schrappen van rechtstreekse mogelijkheden voor een beroep aan huis op grond van artikel 24 lid 1 onder b.

Reactie:

Binnen de woonbestemming is ervoor gekozen een woning slechts mogelijk te maken op de reeds bestaande locatie van de woning. Herbouw moet dus op dezelfde locatie plaatsvinden. Middels een omgevingsvergunning is het mogelijk hiervan af te wijken. Uiteraard geldt hierbij de randvoorwaarde dat omliggende agrarische bedrijven hierdoor niet mogen worden belemmerd. Ook voor de afwijking om binnen de 5 meter van de perceelsgrens te bouwen geldt deze randvoorwaarde.

Wat betreft vergunningsvrij bouwen geldt dat hiervoor een afzonderlijke wettelijke regeling (Besluit Omgevingsrecht). De regels omtrent vergunningsvrij bouwen gelden, ongeacht de ter plaatse geldende bestemming.

Tot slot zullen de mogelijkheden voor een beroep en bedrijf aan huis worden gehandhaafd. Deze dienen ondergeschikt te zijn aan de woonfunctie. De regeling is in overeenstemming met de geldende jurisprudentie op dit gebied. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

9. De woning op 4a is als woning bestemd. Verzoek om het als agrarische bedrijfswoning aan te merken (met koppelteken naar Venweg 6), bij Venweg 6 drie bedrijfswoningen toe te laten, en voor Venweg 4a op te nemen dat deze woning bewoond mag worden door een niet-agrariër.

Reactie:

De woning aan de Venweg 4a is in gebruik als burgerwoning. In het nu geldende bestemmingsplan uit 1998 is aan de locatie goedkeuring onthouden. De woning zal conform verzoek van inspreker worden aangeduid als plattelandswoning. Het verzoek van inspreker om ter plaatse drie bedrijfswoningen toe

te staan, kan echter niet worden gehonoreerd (zie onderstaande beantwoording). De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

10. Verzoek om ook voor Venweg 8 op te nemen dat het bewoond mag worden door een niet-agrariër (geef invulling aan Wet plattelandwoning).

Reactie:

De woning op Venweg 8 is volledig onttrokken van het bedrijf. Dit is de bedrijfswoning van enkele stallen die worden gebruikt van het perceel aan de overzijde. Deze stallen zijn alleen niet in het bezit van Venweg 8. Venweg 8 is verder alleen in gebruik als woning en krijgt ook de aanduiding plattelandswoning. De woning op het adres Venweg 6 zal worden bestemd als een agrarische bedrijfswoning. Het is hiertoe niet nodig de verbeelding van een aparte aanduiding te voorzien. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

11. Met de diverse mogelijkheden in het bestemmingsplan om hiervan af te wijken kan door het college van B&W wisselend worden omgegaan. Verzoek om de verschillende voorwaarden op elkaar af te stemmen. Houd rekening met nabijgelegen gebouwen en/of gronden.

Reactie:

Voor zover het plan inconsequente afwijkingsbevoegdheden bevat, zal dit in het ontwerpplan worden bijgesteld en worden regelingen op elkaar afgestemd. Daarnaast zal de bepaling dat het gebruik maken van een afwijkingsbevoegdheid niet ten koste mag gaan van nabijgelegen gebouwen en/of gronden, worden aangescherpt. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

12. Toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en omliggende gronden en bebouwing mogen niet worden belemmerd. Het begrip aangrenzend is te beperkt.

Reactie:

Inspreker beoogt met zijn reactie kennelijk aan te geven dat bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen dit geen belemmering mag opleveren voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven. De bepaling dat dit alleen voor aangrenzende bedrijven geldt is hiertoe dus niet roerend. De bepaling uit het voorontwerpbestemmingsplan (artikel 3 lid 6 onder 1) heeft echter niet de betekenis die inspreker hieraan toekent. De bepaling is nu juist niet gericht op de agrarische bedrijfsbelangen, maar op het belang van een goed leef- en woonmilieu. Voor zover overigens wel sprake is van agrarische bedrijfsbelangen, is dit in de planregels gewaarborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

13. Er zijn geen mogelijkheden opgenomen voor mestbe- en verwerking. Verzoek dit binnen het bouwvlak mogelijk te maken, voor op het eigen bedrijf geproduceerde dierlijke mest.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan zal alsnog een regeling voor mestbe- en verwerking worden opgenomen. Het wordt dan toegestaan om maximaal 25.000 ton mest per jaar te be- en verwerken afkomstig van het eigen bedrijf. Be- en verwerking van mest die afkomstig is van derde bedrijven wordt alleen toegestaan middels een afwijkingsbevoegdheid. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

14. Het begrip 'Agrarisch bedrijf' is ver gespecificeerd. Verzoek om aan te sluiten bij de algemene omschrijving van naburige gemeenten.

Reactie:

De regeling zoals die is opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, 1^e partiële herziening', zal worden overgenomen. Dit betekent dat een algemene definitie van agrarisch bedrijf wordt opgenomen. Intensieve veehouderijen worden voorzien van een afzonderlijke aanduiding. Voor het overige zijn agrarische functies onderling uitwisselbaar (zonder afwijkingsbevoegdheid). Voor glastuinbouwbedrijven geldt een aparte bestemmingsregeling. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

15. De omschrijving voor Intensieve Veehouderij (artikel in 1.8) wijkt af van de gebruikelijke omschrijving (zie reconstructieplan noord-midden limburg). Artikel 1.48 klopt wel.

Reactie:

Bestemmingsplan: het houden van slacht-, fok-, leg- of pelsdieren in gebouwen en geheel of nagenoeg geheel zonder weidegang, waarbij de teelt niet afhankelijk is van de agrarische grond als productiemiddel;

Reconstructieplan: Het op een bedrijfsmatige wijze houden van varkens, kippen, vleeskuikens, vleeskalveren, stieren voor de roodvleesproductie, eenden, pelsdieren, konijnen, kalkoenen of parelhoenders. De melkveehouderij wordt niet als intensieve veehouderij beschouwd.

Artikel 1.8 is de begripsbepaling voor Agrarisch Bedrijf. Deze begripsbepaling hoeft niet nader te onderscheiden worden. Het zal veranderd worden in:

een bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan..

16. Landbouwenclaves in de EHS (bestemming 'Natuur') laten geen ruimte voor afwijking. Verzoek om deze opmerking te verwijderen uit de toelichting. De EHS is slechts indicatief begrensd en Provincie wil de EHS herijken in een verordening. Loop hier niet op vooruit.

Reactie:

De EHS is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). In 2014 zal een nieuw POL worden vastgesteld. In dit kader wordt ook een discussie gevoerd over de herbegrenzing van de EHS. De tekst van de toelichting zal hierop worden aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan is rekening gehouden met de EHS, maar er wordt geen gebiedsaanduiding opgenomen. Voor de bestemmingen 'Bos' en 'Natuur' (Natura2000-gebieden) geldt een beschermingsregime ten behoeve van de EHS. Tevens is er een wijzigingsbevoegdheid bij de bestemming 'Bos' om deze om te zetten naar 'Natuur'. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

17. De begrippen bouwperceel, bouwvlak, en erf roepen verwarring op. Verzoek alleen te spreken over bouwvlak zodat wordt voldaan aan de RO standaarden 2012.

Reactie:

Wordt gehonoreerd. Aanduiding erf wordt geschrapt. De begrippen bouwperceel en bouwvlak worden gehandhaafd. In de toelichting van het bestemmingsplan (Hoofdstuk 2.3, Juridische aspecten) zal een korte toelichting van de begrippen worden toegevoegd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

18. De maximale zijwandhoogte van sleufsilos binnen het bouwvlak bedraagt nu 2 meter. Verzoek voor maximaal 3 meter.

Reactie:

In het bestemmingsplan wordt een regeling voor sleufsilos opgenomen. Hierin komt te staan dat dergelijke bouwwerken binnen het bouwvlak tot 4 meter zijn toegestaan. Buiten het bouwvlak zijn deze niet toegestaan. Middels een afwijkingsbevoegdheid is het mogelijk om sleufsilos toe te staan buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden dan wel enkele voorwaarden. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

19. Sleufsilos alleen toegestaan binnen het bouwvlak. Verzoek voor ook buiten het bouwvlak.

Reactie:

Zie beoordeling punt 18 voor regeling voor sleufsilos.

20. De mogelijkheid om zorg, opslag, en stalling als nevenactiviteit uit te oefenen worden gemist.

Reactie:

De bestemmingsplanregels bevatten een afwijkingsbevoegdheid, die het mogelijk maakt om onder voorwaarden een aantal (niet-agrarische) nevenactiviteiten toe te staan. Hiermee is het derhalve ook in ieder geval ook mogelijk om opslag en stalling als nevenactiviteit te ontplooiën. Voor wat betreft afwijking ten behoeve van zorgactiviteiten motiveert inspreker niet nader wat hieronder precies wordt verstaan. Voor zover hieronder mantelzorg moet worden verstaan, is hiervoor in artikel 37.2 een algemene afwijkingsregeling opgenomen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

21. In afwijking tot het archeologiebeleid is er een aanlegvergunning opgenomen voor het scheuren van grasland en het aanleggen van drainage. Verzoek om dit te schrappen.

Reactie:

Verzoek wordt gehonoreerd. Het archeologiebeleid wordt doorvertaald in het bestemmingsplan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

22. Mantelzorg is mogelijk in een bijgebouw bij de bestemming 'Wonen'. Verzoek om dit ook op te nemen voor de agrarische bestemmingen.

Reactie:

Het mantelzorgbeleid zoals dat is vertaald in de parapluperziening mantelzorgbeleid is in het voorontwerp niet juist doorvertaald. Het beleid staat toe om onder voorwaarden een mantelzorgvoorziening te realiseren in een bijbehorend bouwwerk bij een bedrijfswoning behorende bij een agrarisch bedrijf. De regeling zal in het ontwerp worden ingepast in het bestemmingsplan buitengebied. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

23. Binnen de bestemming 'Natuur' is bestaand agrarisch gebruik toegestaan. Dit is onjuist omdat het feitelijk gebruik dient te worden bestemd tenzij realisatie van een andere bestemming te verwachten is. Daarom agrarisch gebruik hier te schrappen en deze grond te bestemmen als agrarisch met waarden.

Reactie:

Er zijn plekken in Natura2000 gebieden die gebruikt worden voor agrarische doeleinden. Het dient mogelijk te zijn deze gebieden hiervoor te blijven gebruiken. Het betreft hier alleen bestaand agrarisch gebruik. Vandaar dat dit in de doeleindenomschrijving is geborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

24. De aanduiding 'erf' ontbreekt in de begripsbepaling. Verzoek om artikel 5.6.1. ook op te nemen in artikel 3.7.1. Daarnaast wordt er verzocht om sleufsilos en mestsilos mogelijk te maken binnen de aanduiding erf.

Reactie:

De aanduiding erf zal worden verwijderd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

25. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Arvalis, namens Jansen Agro BV
Adres: Augustinusweg 13, Siebengewald (zie ook reactie 38)
Datum: 08-03-2013 en 11-03-2013 (per fax en per brief)
Reactie #24:

1. In het voorontwerp is er geen rekening gehouden met de uitbreiding van het bouwvlak, conform een verzoek in 1999.

Reactie:

Inspreker geeft aan in 1999 een toezegging te hebben gehad van het college dat zou worden meegewerkt aan vergroting van het bouwvlak. Het is inderdaad juist dat in 2002 in het kader van het toenmalige voorontwerpplan van de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 1998 is toegezegd dat het bouwvlak van inspreker zou worden vergroot. Tegen het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, 1^e herziening' heeft inspreker destijds een inspraakreactie ingediend. Reeds bij de beantwoording van die inspraakreactie is gesteld dat de toezegging om diverse redenen niet kan worden nagekomen. Deze redenen gelden nog steeds. Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, zoals een vergroting van het bouwvlak, kan pas in een bestemmingsplan worden opgenomen, nadat hiervoor een ruimtelijke onderbouwing is opgesteld. Deze ruimtelijke onderbouwing ontbreekt. Bovendien is in de loop der jaren het ruimtelijke beleid veranderd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2. Bestaande gebouwen liggen herhaaldelijk op minder dan 5 meter van de perceelsgrens. Alleen bij de bestemming 'Wonen' kan hiervan afgeweken worden. Verzoek om deze afwijkingsbevoegdheid ook elders in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie:

De reden dat alleen de bestemming 'Wonen' de afwijkingsbevoegdheid voor bebouwing op minder dan 5 meter van de perceelsgrens heeft, is omdat deze geen bouwvlak toegewezen krijgt. Voor de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met Waarden' en 'Bedrijf' zal een bouwvlak opgenomen worden. Dit bouwvlak mag volledig bebouwd worden (tenzij anders aangegeven). De regel dat hier op minder dan 5 meter van de perceelsgrens niet gebouwd mag worden (ook voor bestaande situaties) zal daarom voor deze drie bestemmingen geschrapt worden. Een afwijkingsbevoegdheid om hiervan af te wijken is dan ook niet meer nodig. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. De bebouwingsregels staan binnen de de bestemmings 'Bedrijf' een maximumnokhoogte toe van 10 meter. Binnen de agrarische bestemming is dit 13 meter. Verzoek om voor de bestemmings 'Bedrijf' dezelfde regels te hanteren als voor de agrarische bestemming.

Reactie:

Het verzoek kan niet worden gehonoreerd. Het buitengebied is primair bedoeld voor agrarische bedrijven. Andere bedrijven worden bij voorkeur gevestigd op een bedrijventerrein. Vanuit planologisch oogpunt is het niet wenselijk de bebouwingsregels te verruimen. Bovendien is geen bedrijfseconomische noodzaak aangetoond voor verruiming van de bebouwingsregels. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

4. Onder bestaand gebruik wordt geen verschil gemaakt tussen legale en illegale situaties. Hierdoor ontstaat legalisatie van illegale activiteiten. Bestaand gebruik moet alleen van toepassing zijn op legale situaties.

Reactie:

Het is niet de bedoeling dat illegale situaties zonder meer positief worden bestemd. Artikel 1.19 van de begrippen bevat een definitie van bestaande bebouwing en bestaand gebruik. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om alle bestaande bebouwing en gebruik positief te bestemmen. In artikel 40 van de bestemmingsplanvoorschriften is het overgangsrecht geformuleerd. Het overgangsrecht beoogt een

regeling in het leven te roepen voor situaties die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Hiertegen kan dan niet meer handhavend worden opgetreden. Bovendien kent het overgangsrecht beperkte mogelijkheden om uit te breiden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

5. Agrarische bedrijfswoningen bestemd als 'Wonen'. Afweging daarin is: geen belemmering/milieuoverlast voor naastgelegen bedrijven. Verschillende wijzigingen in gebruik die in het voorontwerp zijn gedaan voldoen niet aan die voorwaarden. Deze toetsing moet alsnog uitgevoerd worden.

De bedrijfswoning moet de agrarische bestemming behouden, voor bewoning door een burger van een agrarische bedrijfswoning toe te staan, zonder dat er belemmeringen zijn voor het bijbehorende bedrijf. Het plan voldoet niet overal aan de minimumafstanden tot geurgevoelige objecten (Wet geluidhinder en veehouderij).

Art. 24 maakt het mogelijk binnen het bestemmingsvlak 'Wonen' geurgevoelige objecten op te richten. Ontwikkelingsmogelijkheden van naburige gronden en gebouwen kunnen belemmerd worden (plattelandswoning).

Reactie:

In principe zijn burgerwoningen overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Voor de afgesplitste woningen die geen relatie meer hebben met een actief agrarische bedrijf wordt een aanduiding plattelandswoning opgenomen. Hierin wordt bepaald dat de woning bewoond mag worden door derden, de woning blijft echter een bedrijfswoning behorende bij het agrarische bedrijf, maar zal geen (milieutechnische)belemmeringen hebben op het ter plaatse aanwezige bedrijf.

Nieuwe woningen in het buitengebied zijn namelijk niet gewenst. Met het toekennen van de aanduiding Plattelandswoning zal zorgvuldig worden omgegaan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

6. Mogelijkheden binnen de bestemming 'Wonen' worden uitgebreid. Geurgevoelige objecten kunnen hierdoor vergroot of nieuw opgericht worden, wat de bedrijfsvoering belemmert. Voorbeelden zijn vergunningvrije bouwwerken, bijgebouwen, of de afwijking om dichter dan 5 meter bij een perceelsgrens te kunnen bouwen. Er moet daarmee rekening worden gehouden met de bestaande én ontwikkelingsmogelijkheden van nabij gelegen gronden en gebouwen. Verzoek om mogelijkheden voor 'Wonen' te beperken tot legale activiteiten en gebouwen. Verzoek tot schrappen van rechtstreekse mogelijkheden voor een beroep aan huis op grond van artikel 24 lid 1 onder b.

Reactie:

Binnen de woonbestemming is ervoor gekozen een woning slechts mogelijk te maken op de reeds bestaande locatie van de woning. Herbouw moet dus op dezelfde locatie plaatsvinden. Middels een omgevingsvergunning is het mogelijk hiervan af te wijken. Uiteraard geldt hierbij de randvoorwaarde dat omliggende agrarische bedrijven hierdoor niet mogen worden belemmerd. Ook voor de afwijking om binnen de 5 meter van de perceelsgrens te bouwen geldt deze randvoorwaarde.

Wat betreft vergunningsvrij bouwen geldt dat hiervoor een afzonderlijke wettelijke regeling (Besluit Omgevingsrecht). De regels omtrent vergunningsvrij bouwen gelden, ongeacht de ter plaatse geldende bestemming.

Tot slot zullen de mogelijkheden voor een beroep en bedrijf aan huis worden gehandhaafd. Deze dienen ondergeschikt te zijn aan de woonfunctie. De regeling is in overeenstemming met de geldende jurisprudentie op dit gebied. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

7. Met de diverse mogelijkheden in het bestemmingsplan om hiervan af te wijken kan door het college van B&W wisselend worden omgegaan. Verzoek om de verschillende voorwaarden op elkaar af te stemmen. Houd rekening met nabijgelegen gebouwen en/of gronden.

Reactie:

Voor zover het plan inconsequente afwijkingsbevoegdheden bevat, zal dit in het ontwerpplan worden bijgesteld en worden regelingen op elkaar afgestemd. Daarnaast zal de bepaling dat het gebruik maken van een afwijkingsbevoegdheid niet ten koste mag gaan van nabijgelegen gebouwen en/of gronden, worden aangescherpt. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

8. Toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en omliggende gronden en bebouwing mogen niet worden belemmerd. Het begrip aangrenzend is te beperkt.

Reactie:

D Inspreker beoogt met zijn reactie kennelijk aan te geven dat bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen dit geen belemmering mag opleveren voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven. De bepaling dat dit alleen voor aangrenzende bedrijven geldt is hiertoe dus niet roerend. De bepaling uit het voorontwerpbestemmingsplan (artikel 3 lid 6 onder 1) heeft echter niet de betekenis die inspreker hieraan toekent. De bepaling is nu juist niet gericht op de agrarische bedrijfsbelangen, maar op het belang van een goed leef- en woonmilieu. Voor zover

overigens wel sprake is van agrarische bedrijfsbelangen, is dit in de planregels gewaarborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

9. Plastic is aangemerkt als teeltondersteunende voorziening, waarvoor een vergunning is vereist.

Verzoek om het niet aan te merken als teeltondersteunende voorziening.

Boogkassen mogen 2,5m hoog zijn, wat laag is voor normaal gebruik. Verzoek om aan te sluiten bij provinciaal beleid en geen maximale hoogte op te nemen.

Reactie:

De regels voor teeltondersteunende voorzieningen in het voorontwerpbestemmingsplan zijn deels verouderd. Inmiddels heeft de provincie in 2011 nieuw beleid vastgesteld. De regeling zal in overeenstemming worden gebracht met het provinciaal beleid. Met plastic wordt bedoeld bijvoorbeeld afdekfolie. Het is niet de bedoeling dit type voorzieningen aan te merken als een teeltondersteunende voorziening. Dit betekent dat het aanbrengen van plastic bij recht zal worden toegestaan.

Boogkassen hebben in het voorontwerp een maximumhoogte van 2,5 meter. Ze worden vanaf 2,5 meter en hoger aangemerkt als 'gewone' kas. Boogkassen zijn, zoals inspreker aangeeft tegenwoordig inderdaad zo'n 3 a 4 meter hoog. Kassen die lager zijn, zijn echt tijdelijk. Voor het ontwerp wordt er een hoogte van maximaal 4 meter opgenomen om moderne boogkassen toe te staan. Boogkassen die hoger zijn dan deze 4 meter vallen onder de noemer 'kas'. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

10. Er zijn geen mogelijkheden opgenomen voor mestbe- en verwerking. Verzoek dit binnen het bouwvlak mogelijk te maken, voor op het eigen bedrijf geproduceerde dierlijke mest.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan zal alsnog een regeling voor mestbe- en verwerking worden opgenomen. Het wordt dan toegestaan om maximaal 25.000 ton mest per jaar te be- en verwerken afkomstig van het eigen bedrijf. Be- en verwerking van mest die afkomstig is van derde bedrijven wordt alleen toegestaan middels een afwijkingsbevoegdheid. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

11. De begrippen bouwperceel, bouwvlak, en erf roepen verwarring op. Verzoek alleen te spreken over bouwvlak zodat wordt voldaan aan de RO standaarden 2012.

Reactie:

Wordt gehonoreerd. Aanduiding erf wordt geschrapt. De begrippen bouwperceel en bouwvlak worden gehandhaafd. In de toelichting van het bestemmingsplan (Hoofdstuk 2.3, Juridische aspecten) zal een korte toelichting van de begrippen worden toegevoegd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

12. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Arvalis, namens de heer E. Theeuwen
Adres: Tuinstraat 8, Wellerlooi (ook Tuinstraat 3, Wellerlooi)
Datum: 08-03-2013 en 11-03-2013 (per fax en per brief)
Reactie #25:

1. Artikel 4 'Agrarisch – Glastuinbouw' bevat de regel dat de goothoogte van kassen niet meer mag bedragen dan 4,5 meter. Deze hoogte is niet werkbaar, bij vernieuwing wordt uitgegaan van 6 tot 6,5 meter. Bij recente nieuwbouw in 'Tuindorp' is dit al opgenomen. Verzoek om de goothoogte aan te passen naar 8 meter om voor de komende 10 jaar een werkbaar bestemmingsplan te hebben.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan wordt een goothoogte opgenomen van 8 meter en een bouwhoogte van 10 meter. Deze maten geven de moderne kas een ruime mogelijkheid tot realisatie. Met een afwijkingsbevoegdheid kan het toegestaan worden om kassen met een goothoogte tot 10 meter en een bouwhoogte van 12 meter te realiseren. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Artikel 4 'Agrarisch – Glastuinbouw' heeft de regel dat de goothoogte van overige bouwwerken niet meer mag bedragen dan 2,4 meter. Voor trafostations is deze hoogte niet voldoende. 5 meter zal wel tot een werkbare situatie leiden.

Reactie:

Het verzoek zal worden gehonoreerd. Voor overige bouwwerken zal gelden dat ze binnen en buiten het bouwvlak tot maximaal 5 meter hoog toegestaan zijn. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. Bestaande gebouwen liggen herhaaldelijk op minder dan 5 meter van de perceelsgrens. Alleen bij de bestemming 'Wonen' kan hiervan afgeweken worden. Verzoek om deze afwijkingsbevoegdheid ook elders in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie:

De reden dat alleen de bestemming 'Wonen' de afwijkingsbevoegdheid voor bebouwing op minder dan 5 meter van de perceelsgrens heeft, is omdat deze geen bouwvlak toegewezen krijgt. Voor de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met Waarden' en 'Bedrijf' zal een bouwvlak opgenomen worden. Dit bouwvlak mag volledig bebouwd worden (tenzij anders aangegeven). De regel dat hier op minder dan 5 meter van de perceelsgrens niet gebouwd mag worden (ook voor bestaande situaties) zal daarom voor deze drie bestemmingen geschrapt worden. Een afwijkingsbevoegdheid om hiervan af te wijken is dan ook niet meer nodig. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

4. Er is niets opgenomen voor nieuwvestiging in het glastuinbouwconcentratiegebied 'Tuindorp'. Verzoek om hier mogelijkheden voor te bieden.

Reactie:

Er zal in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen die het mogelijk maakt om binnen de bestemming Agrarisch – Glastuinbouw nieuwvestiging mogelijk te maken. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

5. Onder bestaand gebruik wordt geen verschil gemaakt tussen legale en illegale situaties. Hierdoor ontstaat legalisatie van illegale activiteiten. Bestaand gebruik moet alleen van toepassing zijn op legale situaties.

Reactie:

Het is niet de bedoeling dat illegale situaties zonder meer positief worden bestemd. Artikel 1.19 van de begrippen bevat een definitie van bestaande bebouwing en bestaand gebruik. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om alle bestaande bebouwing en gebruik positief te bestemmen. In artikel 40 van de bestemmingsplanvoorschriften is het overgangsrecht geformuleerd. Het overgangsrecht beoogt een regeling in het leven te roepen voor situaties die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Hiertegen kan dan niet meer handhavend worden opgetreden. Bovendien kent het overgangsrecht beperkte mogelijkheden om uit te breiden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

6. Agrarische bedrijfswoningen bestemd als 'Wonen'. Afweging daarin is: geen belemmering/milieuoverlast voor naastgelegen bedrijven. Verschillende wijzigingen in gebruik die in het voorontwerp zijn gedaan voldoen niet aan die voorwaarden. Deze toetsing moet alsnog uitgevoerd worden.

De bedrijfswoning moet de agrarische bestemming behouden, voor bewoning door een burger van een agrarische bedrijfswoning toe te staan, zonder dat er belemmeringen zijn voor het bijbehorende bedrijf. Het plan voldoet niet overal aan de minimumafstanden tot geurgevoelige objecten (Wet geluidhinder en veehouderij).

Art. 24 maakt het mogelijk binnen het bestemmingsvlak 'Wonen' geurgevoelige objecten op te richten. Ontwikkelingsmogelijkheden van naburige gronden en gebouwen kunnen belemmerd worden (plattelandswoning).

Reactie:

In principe zijn burgerwoningen overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Voor de afgesplitste woningen die geen relatie meer hebben met een actief agrarisch bedrijf wordt een aanduiding plattelandswoning opgenomen. Hierin wordt bepaald dat de woning bewoond mag worden door derden, de woning blijft echter een bedrijfswoning behorende bij het agrarische bedrijf, maar zal geen (milieutechnische)belemmeringen hebben op het ter plaatse aanwezige bedrijf. Nieuwe woningen in het buitengebied zijn namelijk niet gewenst. Met het toekennen van de aanduiding Plattelandswoning zal zorgvuldig worden omgegaan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

7. Assimilatieverlichting in kassen is niet voorzien in het bestemmingsplan. Verzoek om deze belichting toe te staan binnen de bestemming 'Agrarisch - Glastuinbouw'.

Reactie:

Assimilatieverlichting wordt niet expliciet geregeld in de bestemmingsplanregels. Het is derhalve mogelijk om deze verlichting toe te passen binnen de kassen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

8. Mogelijkheden binnen de bestemming 'Wonen' worden uitgebreid. Geurgevoelige objecten kunnen hierdoor vergroot of nieuw opgericht worden, wat de bedrijfsvoering belemmert. Voorbeelden zijn vergunningvrije bouwwerken, bijgebouwen, of de afwijking om dichter dan 5 meter bij een

perceelsgrens te kunnen bouwen. Er moet daarmee rekening worden gehouden met de bestaande én ontwikkelingsmogelijkheden van nabij gelegen gronden en gebouwen. Verzoek om mogelijkheden voor 'Wonen' te beperken tot legale activiteiten en gebouwen. Verzoek tot schrappen van rechtstreekse mogelijkheden voor een beroep aan huis op grond van artikel 24 lid 1 onder b.

Reactie:

Binnen de woonbestemming is ervoor gekozen een woning slechts mogelijk te maken op de reeds bestaande locatie van de woning. Herbouw moet dus op dezelfde locatie plaatsvinden. Middels een omgevingsvergunning is het mogelijk hiervan af te wijken. Uiteraard geldt hierbij de randvoorwaarde dat omliggende agrarische bedrijven hierdoor niet mogen worden belemmerd. Ook voor de afwijking om binnen de 5 meter van de perceelsgrens te bouwen geldt deze randvoorwaarde.

Wat betreft vergunningsvrij bouwen geldt dat hiervoor een afzonderlijke wettelijke regeling (Besluit Omgevingsrecht). De regels omtrent vergunningsvrij bouwen gelden, ongeacht de ter plaatse geldende bestemming.

Tot slot zullen de mogelijkheden voor een beroep en bedrijf aan huis worden gehandhaafd. Deze dienen ondergeschikt te zijn aan de woonfunctie. De regeling is in overeenstemming met de geldende jurisprudentie op dit gebied. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

9. Verzoek om Tuinstraat 8a en 8b met een koppelstreepje te verbinden, in het bouwvlak de aanduiding 3 BW op te nemen, en voor 8a en 8b op te nemen dat deze bewoond mogen worden door niet-agrariërs voor een goede invulling van de Wet plattelandswoningen.

Reactie:

Het verzoek zal worden gehonoreerd. De woningen worden allen bestemd als bedrijfswoning. Daarnaast zullen de woningen Tuinstraat 8a en Tuinstraat 8b tevens worden voorzien van een aanduiding 'plattelandswoning'. In het bestemmingsplan zal daarnaast een regeling worden opgenomen die het mogelijk maakt om deze aanduiding weer te verwijderen. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

10. Aan de Tuinstraat 3 ligt een burgerwoning Tuinstraat 5. Verzoek om de woning aan Tuinstraat 5 aan te merken als agrarische bedrijfswoning met een koppelstreepje naar Tuinstraat 3, de aanduiding 2 BW op te nemen, en voor de woning aan de Tuinstraat 5 op te nemen dat een niet-agrariër er mag wonen voor een goede invulling van de Wet plattelandswoningen.

Reactie:

De woning aan de Tuinstraat 5 wordt voorzien van een aanduiding plattelandswoning, maar blijft wel een bedrijfswoning. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

11. Aan de Tuinstraat 6 ligt een burgerwoning Tuinstraat 6a. Verzoek om de woning aan Tuinstraat 6a aan te merken als agrarische bedrijfswoning met een koppelstreepje naar Tuinstraat 6, de aanduiding 2 BW op te nemen, en voor de woning op Tuinstraat 6a op te nemen dat een niet-agrariër er mag wonen voor een goede invulling van de Wet plattelandswoningen.

Reactie:

Tuinstraat 6a is een voormalige bedrijfswoning die niet langer als zodanig in gebruik is. Het verzoek kan worden gehonoreerd. De woning Tuinstraat 6a zal als plattelandswoning worden aangeduid op de verbeelding. De woning aan de Tuinstraat 6 blijft bestemd als agrarische bedrijfswoning. Dit betekent dat er geen aanduiding 2 BW wordt opgenomen op de verbeelding. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

12. Inspreker verzoekt de woning aan de Tuinstraat 5 aan blijven merken als een agrarische bedrijfswoning.

Reactie:

De woning aan de Tuinstraat 5 wordt bewoond door een burger die geen relatie heeft met de agrarische bedrijfsvoering. Volgens de systematiek van het bestemmingsplan wordt de woning binnen de bestemming Agrarisch voorzien van de aanduiding plattelandswoning.. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

13. Met de diverse mogelijkheden in het bestemmingsplan om hiervan af te wijken kan door het college van B&W wisselend worden omgegaan. Verzoek om de verschillende voorwaarden op elkaar af te stemmen. Houd rekening met nabijgelegen gebouwen en/of gronden.

Reactie:

Voor zover het plan inconsequente afwijkingsbevoegdheden bevat, zal dit in het ontwerpplan worden bijgesteld en worden regelingen op elkaar afgestemd. Daarnaast zal de bepaling dat het gebruik maken van een afwijkingsbevoegdheid niet ten koste mag gaan van nabijgelegen gebouwen en/of gronden, worden aangescherpt. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

14. Het begrip 'Agrarisch bedrijf' is ver gespecificeerd. Verzoek om aan te sluiten bij de algemene omschrijving van naburige gemeenten.

Reactie:

De regeling zoals die is opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, 1^e partiële herziening', zal worden overgenomen. Dit betekent dat een algemene definitie van agrarisch bedrijf wordt opgenomen. Intensieve veehouderijen worden voorzien van een afzonderlijke aanduiding. Voor het overige zijn agrarische functies onderling uitwisselbaar (zonder afwijkingsbevoegdheid). Voor glastuinbouwbedrijven geldt een aparte bestemmingsregeling. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

15. Landbouwenclaves in de EHS (bestemming 'Natuur') laten geen ruimte voor afwijking. Verzoek om deze opmerking te verwijderen uit de toelichting. De EHS is slechts indicatief begrensd en Provincie wil de EHS herijken in een verordening. Loop hier niet op vooruit.

Reactie:

De EHS is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). In 2014 zal een nieuw POL worden vastgesteld. In dit kader wordt ook een discussie gevoerd over de herbegrenzing van de EHS. De tekst van de toelichting zal hierop worden aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan is rekening gehouden met de EHS, maar er wordt geen gebiedsaanduiding opgenomen. Voor de bestemmingen 'Bos' en 'Natuur' (Natura2000-gebieden) geldt een beschermingsregime ten behoeve van de EHS. Tevens is er een wijzigingsbevoegdheid bij de bestemming 'Bos' om deze om te zetten naar 'Natuur'. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

16. De landschappelijke inpassing bij een bedrijf is geen agrarisch grondgebruik conform de omschrijving. Die inpassing dient daarom binnen het bouwvlak plaats te vinden. Verzoek om vergroting van het bouwvlak, zodat de landschappelijke inpassing binnen het bouwvlak valt.

Reactie:

Het bouwblok kan niet worden aangepast zodat de bestaande beplanting binnen het bouwblok wordt gesitueerd. Buiten het bouwblok wordt het expliciet toegestaan om beplanting te realiseren (ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing). Groenvoorzieningen zullen worden toegevoegd aan de doeleindenomschrijving van art. 3.1 en 5.1. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

17. De begrippen bouwperceel, bouwvlak, en erf roepen verwarring op. Verzoek alleen te spreken over bouwvlak zodat wordt voldaan aan de RO standaarden 2012.

Reactie:

Wordt gehonoreerd. Aanduiding erf wordt geschrapt. De begrippen bouwperceel en bouwvlak worden gehandhaafd. In de toelichting van het bestemmingsplan (Hoofdstuk 2.3, Juridische aspecten) zal een korte toelichting van de begrippen worden toegevoegd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

18. Huisvesting van arbeidsmigranten is met afwijking mogelijk. Personeel wordt gehuisvest in agrarische bedrijfswoningen, er wordt vanuit gegaan dat die niet in strijd met het bestemmingsplan is. De maximale termijn hiervoor is 3 maanden. Verzoek hier 6 maanden van te maken.

Bij Agrarisch – Glastuinbouw (4.5.2. onder b) staat dat gebruik van bestaande agrarische bebouwing voor tijdelijke huisvesting van werknemers niet mogelijk is. Dit moet juist wel zo zijn.

Reactie:

Eerder is aangegeven dat beleid voor huisvesting van arbeidsmigranten overeenkomstig gemeenten in de regio zal worden opgesteld. Omwille van de tijd is het niet mogelijk gebleken dat een nieuw beleidskader voor huisvesting van arbeidsmigranten nog voor de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan buitengebied kan worden opgesteld. Het is een belangrijk onderwerp wat niet zo maar ingepast kan worden. Daarom is besloten het vigerende beleid hieromtrent te handhaven in het bestemmingsplan buitengebied. De regeling voor huisvesting van arbeidsmigranten wordt dus geactualiseerd, maar zal nog niet in het bestemmingsplan buitengebied doorvertaald kunnen worden.

Artikel 4.5.2 sub b is inderdaad onjuist geformuleerd. Dit wordt aangepast. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

19. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Arvalis, namens de heer J. Kroekenstoel
Adres: Ceresweg 13, Bergen
Datum: 08-03-2013 en 11-03-2013 (per fax en per brief)
Reactie #26:

1. In de woning Ceresweg 11 (waarnaar koppelstreepje verwijst) woont een niet-agrariër. Verzoek om op te nemen dat dit wordt bewoond door een niet-agrariër.

Reactie:

In het vigerende bestemmingsplan buitengebied 1998 is dit een 2^e bedrijfswoning behorende bij het bedrijf Ceresweg 13. Inmiddels is deze 2^e bedrijfswoning afgesplitst van het agrarische bedrijf en is er geen relatie meer. De aanduiding plattelandswoning zal hiervoor opgenomen worden. Daardoor mogen derden deze locatie bewonen.

2. Bestaande gebouwen liggen herhaaldelijk op minder dan 5 meter van de perceelsgrens. Alleen bij de bestemming 'Wonen' kan hiervan afgeweken worden. Verzoek om deze afwijkingsbevoegdheid ook elders in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie:

De reden dat alleen de bestemming 'Wonen' de afwijkingsbevoegdheid voor bebouwing op minder dan 5 meter van de perceelsgrens heeft, is omdat deze geen bouwvlak toegewezen krijgt. Voor de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met Waarden' en 'Bedrijf' zal een bouwvlak opgenomen worden. Dit bouwvlak mag volledig bebouwd worden (tenzij anders aangegeven). De regel dat hier op minder dan 5 meter van de perceelsgrens niet gebouwd mag worden (ook voor bestaande situaties) zal daarom voor deze drie bestemmingen geschrapt worden. Een afwijkingsbevoegdheid om hiervan af te wijken is dan ook niet meer nodig. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. Onder bestaand gebruik wordt geen verschil gemaakt tussen legale en illegale situaties. Hierdoor ontstaat legalisatie van illegale activiteiten. Bestaand gebruik moet alleen van toepassing zijn op legale situaties.

Reactie:

Het is niet de bedoeling dat illegale situaties zonder meer positief worden bestemd. Artikel 1.19 van de begrippen bevat een definitie van bestaande bebouwing en bestaand gebruik. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om alle bestaande bebouwing en gebruik positief te bestemmen. In artikel 40 van de bestemmingsplanvoorschriften is het overgangsrecht geformuleerd. Het overgangsrecht beoogt een regeling in het leven te roepen voor situaties die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Hiertegen kan dan niet meer handhavend worden opgetreden. Bovendien kent het overgangsrecht beperkte mogelijkheden om uit te breiden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

4. Met de diverse mogelijkheden in het bestemmingsplan om hiervan af te wijken kan door het college van B&W wisselend worden omgegaan. Verzoek om de verschillende voorwaarden op elkaar af te stemmen. Houd rekening met nabijgelegen gebouwen en/of gronden.

Reactie:

Voor zover het plan inconsequente afwijkingsbevoegdheden bevat, zal dit in het ontwerpplan worden bijgesteld en worden regelingen op elkaar afgestemd. Daarnaast zal de bepaling dat het gebruik maken van een afwijkingsbevoegdheid niet ten koste mag gaan van nabijgelegen gebouwen en/of gronden, worden aangescherpt. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

5. Toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden en omliggende gronden en bebouwing mogen niet worden belemmerd. Het begrip aangrenzend is te beperkt.

Reactie:

Inspreker beoogt met zijn reactie kennelijk aan te geven dat bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen dit geen belemmering mag opleveren voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven. De bepaling dat dit alleen voor aangrenzende bedrijven geldt is hiertoe dus niet roereikend. De bepaling uit het voorontwerpbestemmingsplan (artikel 3 lid 6 onder 1) heeft echter niet de betekenis die inspreker hieraan toekent. De bepaling is nu juist niet gericht op de agrarische bedrijfsbelangen, maar op het belang van een goed leef- en woonmilieu. Voor zover overigens wel sprake is van agrarische bedrijfsbelangen, is dit in de planregels gewaarborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

6. Er zijn geen mogelijkheden opgenomen voor mestbe- en verwerking. Verzoek dit binnen het bouwvlak mogelijk te maken, voor op het eigen bedrijf geproduceerde dierlijke mest.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan zal alsnog een regeling voor mestbe- en verwerking worden opgenomen. Het wordt dan toegestaan om maximaal 25.000 ton mest per jaar te be- en verwerken afkomstig van het eigen bedrijf. Be- en verwerking van mest die afkomstig is van derde bedrijven wordt alleen toegestaan middels een afwijkingsbevoegdheid. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

7. Het begrip 'Agrarisch bedrijf' is ver gespecificeerd. Verzoek om aan te sluiten bij de algemene omschrijving van naburige gemeenten.

Reactie:

De regeling zoals die is opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, 1^e partiële herziening', zal worden overgenomen. Dit betekent dat een algemene definitie van agrarisch bedrijf wordt opgenomen. Intensieve veehouderijen worden voorzien van een afzonderlijke aanduiding. Voor het overige zijn agrarische functies onderling uitwisselbaar (zonder afwijkingsbevoegdheid). Voor glastuinbouwbedrijven geldt een aparte bestemmingsregeling. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

8. De omschrijving voor Intensieve Veehouderij (artikel in 1.8) wijkt af van de gebruikelijke omschrijving (zie reconstructieplan noord-midden limburg). Artikel 1.48 klopt wel.

Reactie:

Bestemmingsplan: het houden van slacht-, fok-, leg- of pelsdieren in gebouwen en geheel of nagenoeg geheel zonder weidegang, waarbij de teelt niet afhankelijk is van de agrarische grond als productiemiddel;

Reconstructieplan: Het op een bedrijfsmatige wijze houden van varkens, kippen, vleeskuikens, vleeskalveren, stieren voor de roodvleesproductie, eenden, pelsdieren, konijnen, kalkoenen of parelhoenders. De melkveehouderij wordt niet als intensieve veehouderij beschouwd.

Artikel 1.8 is de begripsbepaling voor Agrarisch Bedrijf. Deze begripsbepaling hoeft niet nader te onderscheiden worden. Het zal veranderd worden in:

een bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan..

9. Landbouwenclaves in de EHS (bestemming 'Natuur') laten geen ruimte voor afwijking.

Verzoek om deze opmerking te verwijderen uit de toelichting. De EHS is slechts indicatief begrensd en Provincie wil de EHS herijken in een verordening. Loop hier niet op vooruit.

Reactie:

De EHS is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). In 2014 zal een nieuw POL worden vastgesteld. In dit kader wordt ook een discussie gevoerd over de herbegrenzing van de EHS. De tekst van de toelichting zal hierop worden aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan is rekening gehouden met de EHS, maar er wordt geen gebiedsaanduiding opgenomen. Voor de bestemmingen 'Bos' en 'Natuur' (Natura2000-gebieden) geldt een beschermingsregime ten behoeve van de EHS. Tevens is er een wijzigingsbevoegdheid bij de bestemming 'Bos' om deze om te zetten naar 'Natuur'. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

10. De begrippen bouwperceel, bouwvlak, en erf roepen verwarring op. Verzoek alleen te spreken over bouwvlak zodat wordt voldaan aan de RO standaarden 2012.

Reactie:

Wordt gehonoreerd. Aanduiding erf wordt geschrapt. De begrippen bouwperceel en bouwvlak worden gehandhaafd. In de toelichting van het bestemmingsplan (Hoofdstuk 2.3, Juridische aspecten) zal een korte toelichting van de begrippen worden toegevoegd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

11. De maximale zijwandhoogte van sleufsilos binnen het bouwvlak bedraagt nu 2 meter. Verzoek voor maximaal 3 meter.

Reactie:

In het bestemmingsplan wordt een regeling voor sleufsilos opgenomen. Hierin komt te staan dat dergelijke bouwwerken binnen het bouwvlak tot 4 meter zijn toegestaan. Buiten het bouwvlak zijn deze niet toegestaan. Middels een afwijkingsbevoegdheid is het mogelijk om sleufsilos toe te staan buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden dan wel enkele voorwaarden. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

12. De dubbelbestemming 'Leiding – Brandstof' brengt beperkingen met zich mee. De leiding is buiten gebruik. Verzoek na te kijken en te verwijderen, indien niet meer nodig.

Reactie:

De leiding wordt niet meer gebruikt. De beschermingszone kan daarom verwijderd worden. Defensie acht het wel wenselijk dat de leiding bestemd blijft, omdat inzichtelijk moet blijven dat deze leiding hier ligt (diepploegen is hier bijvoorbeeld niet wenselijk). Defensie benadrukt dat de Leiding – Gas op de huidige manier voldoet en als zodanig bestemd moet blijven. Er is overigens voor gekozen de leiding als Leiding – Brandstof op te nemen. Hierbij verandert alleen de naamgeving. Leiding – Gas zal derhalve vervallen. Artikel 26 lid 4 wordt aangepast. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

13. Sleufsilos alleen toegestaan binnen het bouwvlak. Verzoek voor ook buiten het bouwvlak.

Reactie:

Zie beoordeling punt 9 voor regeling voor sleufsilos.

14. In afwijking tot het archeologiebeleid is er een aanlegvergunning opgenomen voor het scheuren van grasland en het aanleggen van drainage. Verzoek om dit te schrappen.

Reactie:

Verzoek wordt gehonoreerd. Het archeologiebeleid wordt doorvertaald in het bestemmingsplan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

15. Binnen de bestemming 'Natuur' is bestaand agrarisch gebruik toegestaan. Dit is onjuist omdat het feitelijk gebruik dient te worden bestemd tenzij realisatie van een andere bestemming te verwachten is. Daarom agrarisch gebruik hier te schrappen.

Reactie:

Er zijn plekken in Natura2000 gebieden die gebruikt worden voor agrarische doeleinden. Het dient mogelijk te zijn deze gebieden hiervoor te blijven gebruiken. Het betreft hier alleen bestaand agrarisch gebruik. Vandaar dat dit in de doeleindenomschrijving is geborgd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

16. De aanduiding 'erf' ontbreekt in de begripsbepaling. Verzoek om artikel 5.6.1. ook op te nemen in artikel 3.7.1. Daarnaast wordt er verzocht om sleufsilos en mestsilos mogelijk te maken binnen de aanduiding erf.

Reactie:

De aanduiding erf zal worden verwijderd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

17. Verzoek om in het vervolg een inspraakperiode van 6 weken te houden en de stukken te publiceren op ruimtelijke plannen.

Reactie:

Omwille van de tijd is in dit geval besloten om de termijn van terinzagelegging te bekorten. Bij de terinzagelegging van het ontwerpplan zal uiteraard wel de wettelijke termijn van zes weken in acht worden genomen. De gemeente is niet gehouden om voorontwerpbestemmingsplannen te publiceren via www.ruimtelijkeplannen.nl. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Linssen cs Advocaten, namens de heer M.H.G. Schut

Adres: Beltweg 23, Siebengewald

Datum: 06-03-2013

Reactie #27:

1. Aan de percelen bekend als R991 en R990 zijn eenzelfde, gezamenlijke bestemming toegekend. Dit is ten onrechte gedaan. De intensieve veehouderij moet van de woning gesplitst worden omdat er geen enkele juridische relatie bestaat tussen de woning en het agrarische bedrijf. De woning wordt sinds vele jaren bewoond door mensen die geen relatie hebben met de agrarische bedrijfsvoering.

Primair wordt de bestemming 'Wonen' gewenst, omdat het een voormalige bedrijfswoning is kan het ook als 'plattelandswoning' bestemd worden.

Reactie:

De woning aan de Beltweg 23 betreft een voormalige agrarische bedrijfswoning die inmiddels wordt bewoond door mensen die geen relatie heeft met de agrarische bedrijfsvoering. Volgens de systematiek van het bestemmingsplan wordt de woning binnen de bestemming Agrarisch voorzien van de aanduiding plattelandswoning. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer J.C.M. Custers

Adres: Heukelom 30, Afferden

Datum: 04-03-2013

Reactie #28:

1. De term plattelandswoning wordt gemist.

Reactie:

Voor bedrijfswoningen die geen functionele relatie meer hebben met het bijbehorende agrarische bedrijf wordt de aanduiding plattelandswoning opgenomen. Het betreft hier afgesplitste bedrijfswoningen die daardoor nog wel deel uit blijven maken van het agrarische bedrijf, maar door derden bewoond mogen worden. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. De norm voor een volwaardig agrarisch bedrijf is 70 Nge. Dit is hoog gegrepen en achterhaald. Tegenwoordig spreekt met over standaardopbrengst (SO).

Reactie:

De eis voor de volwaardigheid van een agrarisch bestemd bedrijf wordt deels losgelaten. De Nge wordt hierbij dan ook niet meer opgenomen. In het ontwerpplan zal uitgegaan worden van een reëel agrarisch bedrijf, waar dus ook nevenactiviteiten of meerdere vormen van agrarische activiteiten onder vallen. Eis blijft uiteraard wel dat de agrarische functie de hoofdfunctie moet blijven. Anders is er namelijk een bestemmingswijziging benodigd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. De letter A van de bestemming 'Agrarisch' mist op plekken, en er zitten kleurverschillen in de bouwblokken van gelijkwaardige bedrijven.

Reactie:

Dat is juist, en komt omdat er een analoge versie is en een digitale versie. De digitale versie heeft geen letter 'A' nodig omdat die aan kan worden geklikt. De analoge versie heeft deze letter dus wel. Er heeft een controle hiervoor plaatsgevonden. De kleurverschillen maken het verschil tussen Agrarische gronden en Agrarische gronden met Waarden. In de eerste bestemming geldt dan ook een ander regime dan in de tweede. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

4. Het betreffende perceel mist de aanduiding IV (varkensfokbedrijf). Momenteel bereidt inspreker een omzetting van de bedrijfsvoering voor naar het houden van runderen – schapen, paarden, en vleesstieren. Daarnaast het verzoek de aanduiding paardenhouderij toe te voegen (fokken, stallen en africhten van paarden).

Reactie:

Inspreker beschikt over een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet. Milieutechnisch kan het bedrijf worden beschouwd als een intensieve veehouderij. De aanduiding IV zal worden toegevoegd.

Het verzoek om de aanduiding Paardenhouderij toe te voegen wordt niet gehonoreerd. Het initiatief is namelijk niet onderbouwd middels een goede ruimtelijke onderbouwing die hiervoor benodigd is.

Overigens zal in het plan zal onderscheid worden gemaakt tussen productiegerichte paardenhouderijen (paardenfokkerijen) en gebruiksgesichte paardenhouderijen. Binnen de agrarische bestemmingen (Agrarisch en Agrarisch met waarden) zullen de paardenfokkerijen worden voorzien van een specifieke aanduiding (productiegebonden paardenhouderij). Productiegebonden paardenhouderijen worden dus alleen toegestaan wanneer hiertoe een specifieke aanduiding op de plankaart is opgenomen. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: LLTB afdeling Maasduinen, de heer B. Vergoossen

Adres: Steegstraat 5, Roermond

Datum: 04-03-2013 en 05-03-2013 (per fax en per brief)

Reactie #29:

1. De bouwregels voor gebouwen in artikel 4.2.1 (kassen). zijn achterhaald. Verzocht wordt om deze aan te passen. Voorstel tot het opnemen van een goothoogte van 7,5m, en dakhellingeisen te laten vervallen.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan wordt een goothoogte opgenomen van 8 meter en een bouwhoogte van 10 meter. Deze maten geven de moderne kas een ruime mogelijkheid tot realisatie. Bovendien zullen de dakhellingeisen voor de bestemming Agrarisch Glastuinbouw komen te vervallen. Met een afwijkingsbevoegdheid kan het toegestaan worden om kassen met een goothoogte tot 10 meter en een bouwhoogte van 12 meter te realiseren. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Verzoek om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor het veranderen of vergroten van het bouwvlak.

Reactie:

Een wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten/veranderen bouwvlak zal worden toegevoegd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. Verzocht wordt om in glastuinbouwconcentratiegebied Tuindorp de maximumomvang van een bouwvlak te verwijderen.

Reactie:

In de regels is voor het glastuinbouwconcentratiegebied Tuindorp geen maximumomvang van het bouwvlak opgenomen. Percelen bestemd als 'Agrarisch – Glastuinbouw' kunnen volledig benut worden ten behoeve van die bestemming. Voor bedrijfswoningen wordt een aparte aanduiding opgenomen zodat deze niet kunnen worden afgesplitst splitsen of kunnen worden veranderd van locatie. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

4. Vraag om sleufsilos tot een maximum van 4m toe te laten binnen de agrarische bestemmingen.

Reactie:

In het bestemmingsplan wordt een regeling voor sleufsilos opgenomen. Hierin komt te staan dat dergelijke bouwwerken binnen het bouwvlak tot 4 meter zijn toegestaan. Buiten het bouwvlak zijn deze niet toegestaan. Middels een afwijkingsbevoegdheid is het mogelijk om sleufsilos toe te staan buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden dan wel enkele voorwaarden. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

5. Binnen de agrarische bestemmingen moeten mogelijkheden gecreëerd worden voor mestbe- en verwerking. Dit wordt namelijk vanaf 2014 verplicht.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan zal alsnog een regeling voor mestbe- en verwerking worden opgenomen die het mogelijk maakt om dit voor derden te doen. Het wordt dan, op basis van een afwijkingsregeling met voorwaarden/omgevingsvergunning, mogelijk om maximaal 25.000 ton mest per jaar (inclusief voor het eigen bedrijf) te be- en verwerken. Als het gaat om mest afkomstig van derden dan is be- en verwerking alleen toegestaan als het gaat om mest afkomstig van bedrijven die in de regio Maasduinen gevestigd zijn. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

6. De eis voor volwaardigheid van een agrarisch bedrijf is niet gewenst.

Reactie:

De eis voor de volwaardigheid van een agrarisch bestemd bedrijf wordt deels losgelaten. De Nge wordt hierbij dan ook niet meer opgenomen. In het ontwerpplan zal uitgegaan worden van een reëel agrarisch bedrijf, waar dus ook nevenactiviteiten of meerdere vormen van agrarische activiteiten onder vallen. Eis blijft uiteraard wel dat de agrarische functie de hoofdfunctie moet blijven. Anders is er namelijk een bestemmingswijziging benodigd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

7. De omschrijving van veehouderij moet aangepast worden. Voorstel tot onderscheid tussen grondgebonden veehouderij (melkkoeien of ander rundvee, uitgezonderd vleeskalveren) en intensieve veehouderij. Het houden van dieren op open grond moet worden geschrapt. Aansluiten bij het POL.

Reactie:

In het ontwerp zal onderscheid gemaakt worden tussen grondgebonden en niet-grondgebonden agrarische activiteiten. Het houden van dieren op open grond wordt daarmee ondervangen. Hiermee wordt dan ook aangesloten bij het POL. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

8. Teeltondersteunende voorzieningen: vraag om voor boogkassen geen maximummaat op te nemen. Permanente boogkassen zijn veelal niet hoger dan 3 a 4 meter.

Reactie:

Boogkassen hebben in het voorontwerp een maximumhoogte van 2,5 meter. Ze worden vanaf 2,5 meter en hoger aangemerkt als 'gewone' kas. Boogkassen zijn, zoals inspreker aangeeft tegenwoordig inderdaad zo'n 3 a 4 meter hoog. Kassen die lager zijn, zijn echt tijdelijk. Voor het ontwerp wordt er een hoogte van maximaal 4 meter opgenomen om moderne boogkassen toe te staan. Boogkassen die hoger zijn dan deze 4 meter vallen onder de noemer 'kas'. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

9. Daarnaast het verzoek om afdekfolie niet als teeltondersteunende voorzieningen aan te houden. Voor het afdekken van gewassen of producten met folie moet dan een omgevingsvergunning worden aangevraagd, dat vindt inspreker te ver gaan.

Reactie:

De regels voor teeltondersteunende voorzieningen in het voorontwerpbestemmingsplan zijn deels verouderd. Inmiddels heeft de provincie in 2011 nieuw beleid vastgesteld. De regeling zal in overeenstemming worden gebracht met het provinciaal beleid. Met plastic wordt bedoeld bijvoorbeeld afdekfolie. Het is inderdaad niet de bedoeling dit type voorzieningen aan te merken als een teeltondersteunende voorziening. Dit betekent dat het aanbrengen van plastic bij recht zal worden toegestaan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

10. De mogelijkheid om zorg, opslag, en stalling als nevenactiviteit uit te oefenen worden gemist.

Reactie:

De bestemmingsplanregels bevatten een afwijkingsbevoegdheid, die het mogelijk maakt om onder voorwaarden een aantal (niet-agrarische) nevenactiviteiten toe te staan. Hiermee is het derhalve ook in ieder geval ook mogelijk om opslag en stalling als nevenactiviteit te ontplooiën. Voor wat betreft afwijking ten behoeve van zorgactiviteiten motiveert inspreker niet nader wat hieronder precies wordt verstaan. Voor zover hieronder mantelzorg moet worden verstaan, is hiervoor in artikel 37.2 een algemene afwijkingsregeling opgenomen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

11. Vraag om aanlegvergunning voor het scheuren van grasland en het aanleggen van drainage te schrappen (conform archeologiebeleid).

Reactie:

De planregels zoals opgenomen in het archeologiebeleid zijn niet juist doorvertaald in het bestemmingsplan. Dit wordt gerepareerd.

Verder de volgende opmerking. In het voorontwerp bestemmingsplan is alleen binnen de bestemming Natuur een aanlegvergunning nodig voor het scheuren van grasland. Dit wordt gehandhaafd.

Over het aanleggen van drainage is niet afgesproken dat daar geen aanlegvergunning voor nodig is. Er is juist het volgende over afgesproken: Drainage (minder dan 5% bodem verstoring) is in beginsel vergunningsplichtig voor aanlegactiviteiten, mede afhankelijk van oppervlaktebeslag (< 5%) en de type drainage. In elk geval melden bij de gemeente. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

12. Verzocht wordt om beroepsmatige boom- en fruitteelt vrij te stellen van een omgevingsvergunning voor het telen van diepwortelende beplanting en het rooien van bomen, en vellen, rooien, of beschadigen van houtgewas.

Reactie:

Over het planten en rooien van bomen of struiken (fruitboomgaard, erfbeplanting) is in het archeologiebeleid afgesproken dat dit dient te worden gemeld bij de gemeente. Locaties waar nu al dergelijke teelt plaatsvindt volgens het bestemmingsplan hoeven geen omgevingsvergunning aan te vragen. Echter nieuwe locaties die worden ontwikkeld dienen wel te voldoen aan eventuele onderzoeksplicht (gekoppeld aan activiteit en oppervlakte). De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

13. Wet Plattelandswoningen meenemen in bestemmingsplan om bewoning van voormalige agrarische bedrijfswoningen onder voorwaarden te legaliseren. Bezie welke woningen hiervoor in aanmerking komen.

Reactie:

Indien een locatie hiervoor in aanmerking komt wordt dit gedaan. Uit het ontwerpplan dat ter inzage wordt gelegd blijkt welke woningen deze aanduiding krijgen. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

14. Toevoegen dat de huisvesting voor arbeidsmigranten ook gebruikt mag worden voor personeel van collega's. Daarnaast komt het regelmatig voor dat personeel wordt gehuisvest in agrarische bedrijfswoningen, er vanuit wordt gegaan dat dit niet strijdig is met het bestemmingsplan.

Reactie:

Eerder is aangegeven dat beleid voor huisvesting van arbeidsmigranten overeenkomstig gemeenten in de regio zal worden opgesteld. Omwille van de tijd is het niet mogelijk gebleken dat een nieuw beleidskader voor huisvesting van arbeidsmigranten nog voor de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan buitengebied kan worden opgesteld. Het is een belangrijk onderwerp wat niet zomaar ingepast kan worden. Daarom is besloten het vigerende beleid hieromtrent te handhaven in het bestemmingsplan buitengebied. De regeling voor huisvesting van arbeidsmigranten wordt dus geactualiseerd, maar zal nog niet in het bestemmingsplan buitengebied doorvertaald kunnen worden. Door middel van een bestemmingsplanherziening kan dit alsnog geregeld worden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

15. Mantelzorg is mogelijk in een bijgebouw bij de bestemming 'Wonen'. Verzoek om dit ook op te nemen voor de agrarische bestemmingen.

Reactie:

Het mantelzorgbeleid zoals dat is opgenomen in de parapluherziening mantelzorgbeleid is in het voorontwerp niet juist doorvertaald. Het beleid staat toe om onder voorwaarden een mantelzorgvoorziening te realiseren in een bijbehorend bouwwerk bij een bedrijfswoning behorende bij een agrarisch bedrijf. De regeling zal in het ontwerp worden ingepast in het bestemmingsplan buitengebied. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

16. Vraag voor eenduidige regeling voor paardenhouderijen. Let op systematiek van VNG; Paardenhouderij bestemming 'Agrarisch' met aanduiding 'paardenhouderij', en een manege de bestemming 'Sport', met aanduiding 'manege'.

Reactie:

In het plan zal onderscheid worden gemaakt tussen productiegerichte paardenhouderijen (paardenfokkerijen) en gebruiksgerichte paardenhouderijen (maneges en dergelijke). Binnen de agrarische bestemmingen (Agrarisch en Agrarisch met waarden) zullen de paardenfokkerijen worden voorzien van een specifieke aanduiding (productiegebonden paardenhouderij). Productiegebonden paardenhouderijen worden dus alleen toegestaan wanneer hiertoe een specifieke aanduiding op de plankaart is opgenomen. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

17. Binnen de bestemming 'Natuur' is bestaand agrarisch gebruik toegestaan. Dit is onjuist omdat het feitelijk gebruik dient te worden bestemd tenzij realisatie van een andere bestemming te verwachten is. Daarom agrarisch gebruik hier te schrappen.

Reactie:

Dit wordt niet overgenomen. In natuurgebieden kunnen (bestaande) kleinschalige agrarische activiteiten plaatsvinden. Deze regel maakt dit mogelijk. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Mevrouw M. Hendrix
Adres: Knikkerdorpweg 15, Well
Datum: 04-03-2013
Reactie #30:

1. Wens tot vormverandering van het bestemmingsvlak.

Reactie:

Het voorstel betreft geen vormverandering, maar een vergroting van het bestemmingsvlak Wonen. Het verzoek van inspreker is echter niet nader onderbouwd. Het is niet zonder meer mogelijk om zonder ruimtelijke onderbouwing het bestemmingsvlak te vergroten. Het verzoek kan derhalve niet worden gehonoreerd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer M.T.S. Linders
Adres: Ceresweg 17, Bergen
Datum: 05-03-2013 en 07-03-2013 (per fax en per brief)
Reactie #31:

1. Het bouwvlak in het voorontwerp komt niet overeen met die van vigerend bestemmingsplan. Het bouwvlak zoals nu ingetekend biedt geen ruimte voor ontwikkelingen. Verzoek om het bouwvlak uit vigerend bestemming over te nemen.

Reactie:

Dit is juist. Het bouwvlak is ten onrechte verkleind en zal worden teruggebracht zoals in het vigerende bestemmingsplan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Mestbe- verwerking is binnen de huidige bestemming 'Agrarisch' strijdig. Verzoek om dit mogelijk te maken.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan zal alsnog een regeling voor mestbe- en verwerking worden opgenomen. Het wordt dan toegestaan om maximaal 25.000 ton mest per jaar te be- en verwerken afkomstig van het eigen bedrijf. Be- en verwerking van mest die afkomstig is van derde bedrijven wordt alleen toegestaan middels een afwijkingsbevoegdheid. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. Verzoek om de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' te verwijderen omdat de bodem hier flink verstoord (egaliserend, afgraving, als gevolg van ruilverkaveling) is en er geen waarden meer aanwezig zijn.

Reactie:

In het archeologiebeleid is een regeling in bijlage 7 opgenomen die grondeigenaren de mogelijkheid biedt om d.m.v. schriftelijke bewijsvoering te overleggen aan te tonen dat de bodem verstoord is. Hiertoe dient een formulier te worden ingevuld en een aantal bijlagen te worden toegevoegd. Bij de inspraakreactie ontbreekt een kaart en tevens is het formulier niet ingevuld, wel zijn een aantal benodigde stukken overlegd. Dhr. P. van de Ligt (Pijnenburg Agrarisch Adviesburo B.V.) is hierover bericht en gevraagd dit formulier alsnog in te vullen en de benodigde bijlagen aan te leveren.

Aangeleverde stukken voldoen niet om de dubbelbestemming te verwijderen. De dubbelbestemming wordt dus gehandhaafd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: T. Verhaegh namens Stichting Kinderboerderij 'De Loi'
Adres: Schaak 4, Wellerlooi
Datum: 05-03-2013
Reactie #32:

1. Bouwblok in 1^{ste} herziening niet correct ingetekend, reeds bestaand en vergunde gebouwen vallen buiten bouwblok. Verzoek tot uitvoeren correctie.

Reactie:

De uitspraak van de rechter is inderdaad niet juist doorvertaald in het bestemmingsplan. De verbeelding zal alsnog in overeenstemming worden gebracht met de uitspraak van de rechter. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. *Verzocht wordt het bouwblok te vergroten zodat ten behoeve van het terreinbeheer een voederplaats c.q. schuilgelegenheid te kan worden geplaatst of verplaatst..*

Reactie:

De vergroting van het bouwvlak is niet zonder meer mogelijk. Hiertoe dient een goede ruimtelijke onderbouwing voorhanden te zijn. Er is geen concreet plan met onderbouwing bij de gemeente ingediend. De geëigende weg is eerst een principeverzoek indienen en de plannen voorleggen aan de gemeente. Dit betekent niet dat er altijd medewerking aan wordt verleend. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer T.J.H.J. Kessels en mevrouw P. Kessels

Adres: Knikkerdorpweg 3, Well

Datum: 15-02-2013

Reactie #33:

1. In het voorontwerpbestemmingsplan is binnen het woonvlak een bouwvlak opgenomen. Dit is in afwijking van de systematiek van het plan overgenomen uit het postzegelplan. Daardoor kan inspreker geen overkapping aan de achterkant van de werkplaats bouwen. Insprekers hebben met het postzegelplan een woonbestemming gekregen. Bovendien is als voorwaarde gesteld dat bestaande schuren moeten worden gesloopt. Om toch ruimte voor opslag te hebben willen insprekers een overkapping bouwen (vergunningsvrij). Volgens het bouwvlak is er alleen ruimte aan de voorzijde van de werkplaats. Achter de werkplaats zal esthetisch beter zijn. Verzoek om opheffing van het bouwvlak, zodat er geen procedure voor het herzien van het bouwvlak te doorlopen hoeft te worden.

Reactie:

Het bouwvlak wordt gehandhaafd, dit was verbonden aan de voorwaarden in de eerder doorlopen procedure voor wijziging van de agrarische bestemming naar Wonen. Insprekers zijn aangewezen op de mogelijkheden in de Wabo voor vergunningsvrij bouwen. Binnen het bouwblok is nog ruimte voor het realiseren van een bouwwerk.

Insprekers hebben daarnaast op 2 mei 2013 aanvullend een opmerking gemaakt over de perceelsbegrenzing aan de achterzijde van het perceel. Voor informatie over kadastrale begrenzings worden insprekers verwezen naar het Kadaster. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Arvalis, namens de heer H. Klunder en mevrouw D. ten Klooster

Adres: Heerenvenweg 3, Wellerlooi

Datum: 06-03-2013

Reactie #34:

1. Het perceel heeft de bestemming AW 'Agrarisch met Waarden', dit komt niet overeen met de feitelijke situatie (valkeniersbedrijf). De gemeente heeft aangegeven in principe medewerking te verlenen aan het verzoek tot legalisatie van deze activiteit. Het wordt opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied indien er een planschadeovereenkomst wordt gesloten. Hiervoor wordt momenteel een analyse gemaakt. Voor het ontwerpbestemmingsplan wordt deze nog gesloten. Verzocht wordt om de locatie conform huidig feitelijk gebruik op te nemen in het bestemmingsplan buitengebied.

Reactie:

Voorwaarde is een ondertekende planschadeovereenkomst. Inmiddels beschikken wij daarover en kan worden geanticipeerd op de legalisatie. Voor de locatie waar nu nog een voormalige landbouwschuur ligt wordt een bouwblok op maat opgenomen. Deze locatie krijgt de bestemming 'Agrarisch met waarden'. Voor de locatie van het valkeniersbedrijf zal een specifieke aanduiding worden opgenomen. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer T. Michiels
Adres: Looierweg 9, Wellerlooi
Datum: 06-03-2013
Reactie #35:

1. Tuinstraat 10e: het woonhuis wordt hier gemist. Hier loopt een procedure voor aanpassing van het gebruik van de locatie. Verzoek dit mee te nemen.

Reactie:

Enkele jaren geleden is vrijstelling verleend van het bestemmingsplan voor deze locatie. Op rond van dit besluit is de bouw van een bedrijfswoning toegestaan. Dit besluit is doorvertaald in de 1^e partiële herziening van het bestemmingsplan Buitengebied. Ten onrechte is deze mutatie niet overgenomen in het voorontwerp. De bestemming zal alsnog worden gewijzigd.

Overigens is thans een principeverzoek in behandeling om de bestemming weer te wijzigen.

Aangezien nog geen definitief besluit is genomen over het verzoek, kan dit in dit stadium niet worden doorvertaald in het plan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Looierweg 2a: Hier komt een nieuw te bouwen boerderij. Het bouwblok wordt gemist, en de kadasterlijnen kloppen niet.

Reactie:

De eerder verleende vrijstelling zal alsnog in het ontwerpbestemmingsplan worden doorvertaald.

Gemeente gaat niet over de aanpassing van de kadasterlijnen, daarvoor is het kadaster verantwoordelijk. De kadastrale situatie heeft verder geen status, maar het is ter oriëntatie. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. Beekstraat 11: De bedrijfswoning is van Hovenier. De loods wordt verhuurd voor opslag (bekend bij de gemeente). De loods is niet in het bouwblok ingetekend.

Reactie:

De desbetreffende loods ontbreekt op de kadastrale ondergrond die is gebruikt. De kadastrale situatie heeft verder geen status in het bestemmingsplan, maar is slechts indicatief. De gebouwen staan binnen het bouwvlak, hier hoeft dus niets voor aangepast te worden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

4. Verzocht wordt de begrenzing van het waterbergend gebied aan de oostzijde van de Rijksweg (bij Wellerlooi) aan te passen.

Reactie:

Het is niet aan gemeenten om waterbergende gebieden te wijzigen. Het is de verantwoordelijkheid van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M). Rijkswaterstaat. De gemeente heeft dus niet de vrijheid de begrenzing aan te passen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

5. Verzoek tot plaatsen schuilgelegenheden aan de Looierweg en Beekstraat.

Reactie:

Beleid voor het plaatsen van schuilgelegenheden is in het bestemmingsplan opgenomen. Indien het daar binnen past kan er medewerking aan worden verleend via de daaraan gekoppelde procedure (afwijkingsbevoegdheid). De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Geling Advies, namens de heer J. van Lin
Adres: Spitsbrug 16, Afferden
Datum: 06-03-2013
Reactie #36:

1. Het bouwvlak komt niet overeen met bedrijfsplannen. Momenteel loopt er een verzoek voor de locatie voor de oprichting van nieuwe bouwwerken. In het vigerende bestemmingsplan liggen deze bouwwerken binnen het bouwvlak, in het voorontwerpplan niet. Verzoek om het bouwvlak aan te passen.

Reactie:

De vergroting van het bouwvlak is niet zonder meer mogelijk. Hiertoe dient een goede ruimtelijke onderbouwing voorhanden te zijn. Er is geen concreet plan met onderbouwing bij de gemeente ingediend. Het voorontwerpbestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak. Geadviseerd wordt om een concreet en onderbouwd verzoek in te dienen voor het vergroten van het bouwvlak. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer P. van Hest en mevrouw G.A. Artz
Adres: Vlamertsehof 26, Bergen
Datum: 06-03-2013
Reactie #37:

1. Op het perceel Ottenskamp 6 staat een te klein bouwvlak ingetekend, in vergelijking met het vigerende bestemmingsplan. Het betreft een bouwvlak voor een agrarische schuur. De schuur is inmiddels gesloopt waardoor nu het bouwvlak is verkleind. Hierdoor worden ontwikkelingen beperkt.

Reactie:

Ter plaatse is sprake geweest van een handhavingprocedure. Ter plaatse is geen sprake van een bouwblok: er is geen gebouw toegestaan. Aan het verzoek wordt geen medewerking verleend. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: J. Jansen – namens Jansen Agro B.V.
Adres: Augustinusweg 13 (zie ook reactie 24)
Datum: 19-02-2013
Reactie #38:

1. Het bouwblok is nog niet aangepast na de vorige aanvraag en aanpassing voor eventuele uitbreiding van een loods. Bouwblok wellicht aanpassen, stukken worden geleverd.

Reactie:

Inspreker heeft de stukken toegestuurd. Collegebesluit uit 2007 betreft de uitbreiding van het bouwvlak ten behoeve van de ontwikkelingsruimte voor de bouw van een loods. Het bestemmingsvlak is goed opgenomen in het bestemmingsplan, het bouwvlak is niet in overeenstemming met de toezegging. Het bouwvlak zal alsnog in overeenstemming worden gebracht met het besluit. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: Pijnenburg Advies, namens de heer M.T.S. Zeegers
Adres: Heerenvenweg 7, Wellerlooi (zie ook reactie 19)
Datum: 04-03-2013
Reactie #39:

1. Bouwvlak is hetzelfde als in vigerend bestemmingsplan. Een nieuwe ligboxenstal ligt deels buiten het bouwvlak daarnaast wordt verzocht het bouwblok uit te breiden om te voorzien in toekomstige uitbreidingen.

Reactie:

Geconstateerd wordt dat de ligboxenstal inderdaad voor een klein gedeelte is gelegen buiten het bouwvlak. De begrenzing van het bouwvlak zal in overeenstemming worden gebracht met de bebouwingsgrens van de ligboxenstal. Een (verdere) vergroting van het bouwvlak is niet mogelijk in het kader van deze bestemmingsplanprocedure. Hiertoe dient een goede ruimtelijke onderbouwing voorhanden te zijn. Er is geen concreet plan met onderbouwing bij de gemeente ingediend. Het voorontwerpbestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak. Geadviseerd wordt om een concreet en onderbouwd verzoek in te dienen voor het vergroten van het bouwvlak. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Het bouwvlak is geheel volgebouwd met stallen. Er bevinden zich voeropslagen buiten het bouwvlak, (binnen aanduiding 'erf'). In het voorontwerp is dat strijdig. Verzoek om voerplaten en sleufsilo's binnen de aanduiding 'erf' (weer) toe te staan.

Reactie:

In het bestemmingsplan wordt een regeling voor sleufsilo's opgenomen. Hierin komt te staan dat dergelijke bouwwerken binnen het bouwvlak tot 4 meter zijn toegestaan. Buiten het bouwvlak zijn deze niet toegestaan. Middels een afwijkingsbevoegdheid is het mogelijk om sleufsilo's toe te staan buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden dan wel enkele voorwaarden.

Voerplaten (andere overige bouwwerken) mogen wel buiten het bouwvlak geplaatst worden. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. In het kader van het faciliteren van de melkveehouderij dient een uitbreiding van de voeropslagen mogelijk te zijn. Verzoek om verbreding bouwblok met 10 meter aan de oostzijde. Dit is de achterkant van het erf, waar de omgeving geen hinder van kan ondervinden.

Reactie:

De vergroting van het bouwvlak is niet zonder meer mogelijk. Hiertoe dient een goede ruimtelijke onderbouwing voorhanden te zijn. Er is geen concreet plan met onderbouwing bij de gemeente ingediend. Het voorontwerpbestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak. Geadviseerd wordt om een concreet en onderbouwd verzoek in te dienen voor het vergroten van het bouwvlak. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Pijnenburg Advies, namens de heer L.J.A. Remij

Adres: Ceresweg 19, Bergen

Datum: 05-03-2013

Reactie #40:

1. Er is een omgevingsvergunning verleend op 1 april 2011 voor een nieuwe loods. Deze ligt momenteel geheel buiten het bouwvlak. Verzoek om bouwvlak te vergroten zodat de vergunde loods binnen het bouwvlak komt te liggen.

Reactie:

Dit zal worden aangepast. De loods ligt niet geheel binnen bestemmingsvlak. Voorwaarde bij de vergunning die eerder is verleend was het aanbrengen van beplanting conform een beplantingsplan. Dit beplantingsplan is ingediend. Deze vereiste zal worden vastgelegd in het ontwerpbestemmingsplan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Bouwvlak is niet afdoende voor de toekomst. De vergunde loods dient mogelijk te worden uitgebreid. Vindt plaats aan de achterzijde van het bedrijf, waar de omgeving geen hinder van kan ondervinden.

Reactie:

De vergroting van het bouwvlak is niet zonder meer mogelijk. Hiertoe dient een goede ruimtelijke onderbouwing voorhanden te zijn. Er is geen concreet plan met onderbouwing bij de gemeente ingediend. Het voorontwerpbestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak. Geadviseerd wordt om een concreet en onderbouwd verzoek in te dienen voor het vergroten van het bouwvlak. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3. Er bevinden zich voeropslagen binnen de aanduiding 'erf', wat in het voorontwerp strijdig is. Binnen het bouwvlak is geen ruimte aanwezig voor de voeropslagen, dus moet het binnen het erf. Verzoek om doortrekking van het bouwvlak achter de nieuwe loods, maar ook de voorzijde van het bouwvlak te vergroten, zodat er genoeg ruimte bestaat voor de voeropslagen e.d.

Reactie:

Zie reactie onder 2.

Naam: Geling Advies, namens Institut de Selection Animale (ISA BV)

Adres: Horsterbeekweg 5, Siebengewald

Datum: 06-03-2013

Reactie #41:

1. Op perceel bevindt zich een pluimvee, grootouderdierhouderij. Huidige bestemming is agrarisch bouwblok. Binnen de aanduiding 'erf' bevinden zich gastanks, met bijbehorende hekwerken die momenteel strijdig zijn. Verzoek om bouwvlak aan te passen zodat gastanks binnen het bouwvlak komen te liggen.

Reactie:

In vigerend plan vallen de gastanks binnen het bouwvlak. Het bouwvlak zal dus aangepast worden zodat de gastanks hier weer binnen vallen. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Daarnaast is er een schrobwaterbassin (mestbassin) dat in het voorontwerp buiten het bouwvlak ligt. Verzoek om het mestbassin binnen het bouwvlak te brengen, zodat wordt voldaan aan de regels van het bestemmingsplan.

Reactie:

Mestopslagbassin ligt binnen de bestemming Agrarisch. Het is niet mogelijk het bouwvlak te vergroten zonder nadere (ruimtelijke) onderbouwing. Het bestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid om het bouwvlak te vergroten. Inspreker wordt uitgenodigd om een separaat en onderbouwd verzoek in te dienen voor de vergroting van het bouwvlak. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3. Het betreffend bedrijf is wereldmarktleider en er wordt ook Research en Development gedaan. Het bedrijf dient over voldoende expansiemogelijkheden te beschikken. Voor het bedrijf is er de

verplichting flink te investeren in onderzoek, waarvoor het bedrijf moet uitbreiden. Voldoende ruimte tussen stallen is een uitgangspunt. Graag een bouwvlak opnemen dat overeenkomt met de situatietekening. Ruimte voor ontwikkeling is noodzakelijk.

Reactie:

De vergroting van het bouwvlak is niet zonder meer mogelijk. Hiertoe dient een goede ruimtelijke onderbouwing voorhanden te zijn. Er is geen concreet plan met onderbouwing bij de gemeente ingediend. Het voorontwerpbestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak. Geadviseerd wordt om een concreet en onderbouwd verzoek in te dienen voor het vergroten van het bouwvlak. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer T. Arts
Adres: Afferdse Heide 56
Datum: 13-02-2013
Reactie #42:

1. Principeverzoek is ingediend voor wijzigen van de bouwkael. Perceel heeft een woonbestemming de percelen er omheen een 'agrarische'. Het bouwen van een garage/bergruimte is derhalve niet mogelijk. Verzoek om de bouwgrans voor woondoeleinden te verplaatsen zodat een garage/bergruimte hier gebouwd kan worden.

Reactie:

Inspreker heeft in 2012 een principeverzoek ingediend. In het kader van deze bestemmingsplanprocedure is het echter niet mogelijk het verzoek te honoreren. Er dient namelijk een nadere ruimtelijke onderbouwing te worden geleverd door inspreker. De huidige bestemming zal worden gehandhaafd. Het principeverzoek van inspreker zal separaat worden beoordeeld. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer A. Cornelissen (Walsert 12, Rijkevoort)
Adres: betreft: Kleine Horsterweg 2 – 5, Siebengewald.
Datum: 12-02-2013
Reactie #43:

1. Strak intekenen bouwblok zou ruimer moeten voor eventuele toekomstige ontwikkelingen. Omdat het bedrijf in LOG-gebied ligt moet het mogelijk zijn het bouwblok op te rekken.

Reactie:

Het LOG is in 3 deelgebieden ingedeeld. Desbetreffende locatie ligt in deelgebied 2 en 3. Hier is een maximale bouwblok mogelijk van 1,5 ha. Vorig jaar is een procedure gevolgd waarin de maximale mogelijkheid is benut. De toekomstige verruiming is dus niet mogelijk. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2. Verzoek eventueel het bouwblok van bedrijfswoning (Kleine Horsterweg nummer 5) bij bouwblok huis op Kleine Horsterweg nummer 2 voegen.

Reactie:

Hier wordt geen medewerking aan verleend. Opheffen bouwblok zou betekenen dat 2^{de} bedrijfswoning moet worden gesloopt en verwijderd. Omgeving kent een overbelaste situatie voor geur. Mede daardoor is het omzetten van de 2^{de} bedrijfswoning naar een reguliere woonbestemming niet mogelijk. Wel is het mogelijk aan de woning aan de Kleine Horsterweg 2 de aanduiding plattelandswoning toe te kennen. Binnen de systematiek van het plan betekent dit dat de locatie de bestemming Agrarisch behoudt, maar met de mogelijkheid de bedrijfswoning te gebruiken voor bewoning door mensen die geen relatie hebben met het agrarische bedrijf. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: Pijnenburg Advies, namens de heer K.A.J. Ingenbleek
Adres: Beekheuvel 4a, Siebengewald
Datum: 04-03-2013
Reactie #44:

1. Voornemens om bedrijf verder te ontwikkelen. Aan de noordzijde dient een nieuwe stal gerealiseerd te worden. Die uitbreiding past binnen het bestemmingsplan. Op termijn dient de

uitbreiding over de hele lengte van de bestaande stal plaats te vinden. Dit past niet binnen het bestemmingsplan. Verzoek om het bouwvlak op zodanige wijze aan te passen dat de uitbreiding mogelijk wordt.

Reactie:

De vergroting van het bouwvlak is niet zonder meer mogelijk. Hiertoe dient een goede ruimtelijke onderbouwing voorhanden te zijn. Er is geen concreet plan met onderbouwing bij de gemeente ingediend. Het voorontwerpbestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak. Geadviseerd wordt om een concreet en onderbouwd verzoek in te dienen voor het vergroten van het bouwvlak. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer P. Desain en mevrouw I. Sonneveld

Adres: Groene Streep 4, Afferden

Datum: 04-03-2013

Reactie #45:

1. Voornemen om zonnecollectoren te plaatsen. Met een vergroting van het bouwvlak kunnen deze op een gunstige plek geplaatst worden. Tevens worden ze landschappelijk ingepast.

Reactie:

De vergroting van het bouwvlak is niet zonder meer mogelijk. Hiertoe dient een goede ruimtelijke onderbouwing voorhanden te zijn. Er is geen concreet plan met onderbouwing bij de gemeente ingediend. De geëigende weg is eerst een principeverzoek indienen en de plannen voorleggen aan de gemeente. Dit betekent niet dat er altijd medewerking aan wordt verleend.

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2. Voornemen om een natuurlijke landschapstuin te creëren met maasheggen, houtwallen etc. Hiervoor wordt nog advies ingewonnen.

Reactie:

Aanpassing van het bestemmingsplan is niet zonder meer mogelijk. Hiertoe dient een goede ruimtelijke onderbouwing voorhanden te zijn. Er is geen concreet plan met onderbouwing bij de gemeente ingediend. Gevraagd wordt contact op te nemen met de gemeente over de haalbaarheid van de plannen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: De heren T.A.W.G. Nabuurs en W.J.J. Nabuurs

Adres: Beltweg 11, Siebengewald

Datum: 19-02-2013

Reactie #46:

1. Bestaande stallen vallen buiten bouwblok.

Reactie:

Vergunning verleend (14-12-2011) voor drie nieuwe varkensstallen. Het bouwvlak is niet juist overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan 1998. Het bouwvlak wordt dus aangepast conform vigerend bestemmingsplan. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Er is geen IV ingetekend, dit hoort wel.

Reactie:

De inrichting betreft een varkenshouderij, en zal dus de aanduiding IV krijgen. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. De grens verwevingsgebied ligt midden over het bedrijf. Dit is al eerder aangepast.

Reactie:

De begrenzing waar hier op bedoeld wordt komt uit het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg van de provincie. De gemeente is niet bevoegd de begrenzing aan te passen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

4. Voor de locatie Grensweg 9 is geen IV ingetekend, dit hoort wel.

Reactie:

Uit controle is gebleken dat de locatie niet als zodanig in gebruik is. Bestemd zal worden conform het huidige gebruik. Geen aanduiding IV zal worden toegekend. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Geling Advies, namens Jaspers VOF
Adres: Pannenweg 5 en 5a, Siebengewald
Datum: 06-03-2013
Reactie #47:

1. Momenteel loopt een aanvraag omgevingsvergunning. Verzocht wordt het bouwvlak aan de zuidzijde aan te passen zodat het overeenkomt met de doorlopen procedure.

Reactie:

Dit wordt aangepast conform het wijzigingsplan waarmee B&W eerder hebben ingestemd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Wens om Pannenweg 5a (2^e bedrijfswoning), af te splitsen van de bedrijfsvoering. Voorkeur gaat uit naar een woonbestemming. Mogelijk aanduiding plattelandswoning, dit is de feitelijke situatie.

Reactie:

Wordt conform het wijzigingsplan opgenomen als tweede bedrijfswoning. De systematiek van het nieuwe bestemmingsplan buitengebied is plattelandswoningen aan te duiden. Dit wordt hier dan ook gedaan. Het toekennen van een woonbestemming is niet haalbaar. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer T. van der Velden
Adres: Wolfsven 13, Well
Datum: 27-02-2013
Reactie #48:

1. Door de ontwikkeling van het bedrijf (graszodenkwekerij) is de machineberging ontoereikend en de bestaande schuur verouderd. Voornemen om berging uit te breiden met 1000m². Vraag om bouwvlak te vergroten zodat de uitbreiding daarbinnen past.

Reactie:

De vergroting van het bouwvlak is niet zonder meer mogelijk. Hiertoe dient een goede ruimtelijke onderbouwing voorhanden te zijn. Er is geen concreet plan met onderbouwing bij de gemeente ingediend. Het voorontwerpbestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak. Geadviseerd wordt om een concreet en onderbouwd verzoek in te dienen voor het vergroten van het bouwvlak. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer Ruijter en mevrouw Martens-Ruijter
Adres: Grensweg 5, Siebengewald
Datum: 06-03-2013
Reactie #49:

1. Tegenover betreffende locatie ligt een pluimveebedrijf (Grensweg 2). Het bebouwingsvlak hiervoor loopt ver voor de woning van Grensweg 5 door. Voorstel tot aanpassing bebouwingsvlak om overlast te beperken en de bebouwing compact te laten. Dit is ook de wens van het pluimveebedrijf.

Reactie:

De aanpassing van het bouwvlak is niet zonder meer mogelijk. Hiertoe dient een goede ruimtelijke onderbouwing voorhanden te zijn. Er is geen concreet plan met onderbouwing bij de gemeente ingediend. Het voorontwerpbestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak. Geadviseerd wordt om Grensweg 2 een concreet en onderbouwd verzoek in te laten dienen voor het veranderen van het bouwvlak. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer B. Megens
Adres: Hengeland 6, Afferden
Datum: 19-02-2013
Reactie #50:

1. Betreffende locatie is niet goed vertaald in het voorontwerp waar een deel niet volgens een verleende omgevingsvergunning als 'erf' is ingevuld (de uitrit en boomgaard).

Reactie:

Er is in 2011 een omgevingsvergunning verleend voor het vergroten van het bouwvlak binnen het bestemmingsvlak tot op de grens van het bestemmingsvlak. Dit betekent dat het bouwvlak in de verbeelding dient te worden aangepast. In de ontwerpregels en verbeelding vervalt de aanduiding erf. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Daarnaast loopt er nog een lijn die het oude bouwvlak aangeeft. Deze moet komen te vervallen.

Reactie:

Dit is juist, zie reactie onder 1. Wordt aangepast. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. Verder is er een veldschuur niet ingetekend.

Reactie:

De desbetreffende schuur ontbreekt op de kadastrale ondergrond die is gebruikt. De kadastrale situatie heeft verder geen status in het bestemmingsplan, maar is indicatief. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

4. Op het perceel op T2448 (nabij Hengeland 26) is een schapenstal gesitueerd. Wordt gewoon agrarisch gebruikt maar er is geen bouwvlak omheen getekend.

Reactie:

Ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering mogen er buiten het bouwvlak bouwwerken gebouwd worden tot een maximum van 50m². De schapenstal hier genoemd is zo'n 30m² en is ten behoeve van het agrarische bedrijf. Voor de schapenstal hoeft dus geen bouwvlak opgenomen te worden. Dit bouwwerk is namelijk bij recht toegestaan. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

5. Perceel op T860 = T2437 is als 'Natuur' bestemd maar wordt als agrarisch gebruikt. Gelieve hier 'Agrarisch met Waarden' op te nemen.

Reactie:

In het geldend plan heeft dit perceel de bestemming 'Natuur'. Dit is doorvertaald in het nieuwe plan. Binnen de bestemming 'Natuur' blijft het mogelijk om bestaand agrarisch gebruik daar te doen plaatsvinden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

6. Archeologie op T2132 en T153 moet vervallen omdat deze gronden dusdanig zijn verstoord.

Reactie:

In het archeologiebeleid is een regeling in bijlage 7 opgenomen die grondeigenaren de mogelijkheid biedt om d.m.v. schriftelijke bewijsvoering te overleggen dat de bodem verstoord is. Hiertoe dient een formulier te worden ingevuld en een aantal bijlagen te worden toegevoegd. Bij de inspraakreactie ontbreekt dit. Inspreker is hierover bericht en gevraagd dit formulier alsnog in te vullen en de benodigde bijlagen aan te leveren. De stukken zijn niet tijdig ingediend. De dubbelbestemming blijft gehandhaafd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

7. Archeologie op R50, R75, R76 en R80 moet vervallen omdat deze gronden dusdanig zijn verstoord.

Reactie:

In het archeologiebeleid is een regeling in bijlage 7 opgenomen die grondeigenaren de mogelijkheid biedt om d.m.v. schriftelijke bewijsvoering te overleggen dat de bodem verstoord is. Hiertoe dient een formulier te worden ingevuld en een aantal bijlagen te worden toegevoegd. Bij de inspraakreactie ontbreekt dit. Inspreker is hierover bericht en gevraagd dit formulier alsnog in te vullen en de benodigde bijlagen aan te leveren. Voor de locaties die het hier betreft zijn geen stukken aangeleverd. De dubbelbestemming Archeologie wordt hier dus niet verwijderd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Bergs Advies B.V., namens Hendriks Agrifarm Holding B.V.
Adres: Nieuw Erf 8, Heijen – betreft: Grensweg 31, Siebengewald
Datum: 06-03-2013
Reactie #51:

1. In het voorontwerp is voor de locatie geen agrarisch bouwvlak opgenomen. Er is een procedure doorlopen voor nieuwvestiging van een intensieve veehouderij in het LOG. Inspreker is

voornemens om naast de vergunde stallen en woning twee nieuwe pluimveestallen op te richten (zuidzijde). Uitbreiding van het bouwvlak van 1,5ha is daarvoor nodig. Verzoek om deze ontwikkeling mogelijk te maken.

Reactie:

Voor de nieuwvestiging van een intensieve veehouderij is inderdaad een bijzondere procedure doorlopen. Dit besluit dient te worden doorvertaald in het bestemmingsplan. Hiertoe zal alsnog een bouwvlak worden opgenomen. Verdere uitbreiding tot de door inspreker gewenste omvang van 1,5ha ten behoeve van toekomstige uitbreidingen is echter niet zonder meer mogelijk. Hiertoe dient een apart verzoek te worden ingediend, voorzien van een ruimtelijke onderbouwing. Het bestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid die het mogelijk maakt het bouwvlak te vergroten. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Volgens de begripsbepaling behoort een pluimveebedrijf tot de intensieve veehouderij. Verzoek om conform de systematiek van het bestemmingsplan een aanduiding IV op te nemen.

Reactie:

Dit wordt aangepast. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. De wijzigingsbevoegdheid van 'Agrarisch' en 'Agrarisch met Waarden' naar 'Bos' roept vragen op gezien het feit dat hier belemmeringen en verboden kunnen optreden. Verzoek om deze wijzigingsbevoegdheid te schrappen danwel voorwaarden toe te voegen voor gebruik van de wijzigingsbevoegdheid. Verzocht wordt de volgende voorwaarden aan deze wijzigingsbevoegdheid te verbinden: agrarische percelen zijn niet meer als zodanig in gebruik, en toestemming van grondeigenaren verkrijgen voor omzetting.

Reactie:

De wijzigingsbevoegdheid naar 'Bos' wordt voor beide bestemmingen gehandhaafd. De verwijzing naar artikel 8 wordt geschrapt en vervangen door een aantal voorwaarden. Een van de voorwaarden betreft dat agrarische bedrijven niet (onevenredig) worden geschaad in hun bedrijfsvoering en in hun ontwikkelmogelijkheden. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer M. Hesen
Adres: Aijenseweg 24b, Bergen
Datum: 06-03-2013
Reactie #52:

1. Het betreft perceel T566 (Aijenseweg 26) waar geen bedrijfswoning toegestaan is. Inspreker heeft plannen om hier toch een bedrijfswoning te realiseren ten behoeve van een rundveebedrijf. In verband met werkzaamheden is een bedrijfswoning op korte afstand hierbij noodzakelijk. Verzoek toestaan van een bedrijfswoning.

Reactie:

Dit verzoek wordt niet meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan, het is namelijk een conserverend plan. De geëigende weg is eerst principeverzoek indienen en plannen voorleggen aan de gemeente. Dit betekent niet dat er altijd medewerking aan wordt verleend. Er ontbreekt een goede ruimtelijke onderbouwing. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer J.L.H. de Wilde
Adres: Bosserheide 19, Well
Datum: 08-03-2013
Reactie #53:

1. Vraag om bestemmingsvlak 'Wonen' te vergroten tot aan de bestemming 'Bos' omdat een bijgebouw nu buiten de bestemming valt. Dit gebouw dient binnen het bouwblok te komen.

Reactie:

Akkoord. Wordt aangepast overeenkomstig het geldende bestemmingsplan. Bestemming 'AW' wordt gewijzigd in Bestemming 'Wonen'. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer J. Jacobs
Adres: Op de Paal 4, Bergen
Datum: 19-02-2013
Reactie #54:

1. Mogelijkheid bieden om bouwblok aan te passen tot bebouwingsgrens, voor eventuele verbouwing van woning en loods zoals in vigerend bestemmingsplan.

Reactie:

Er is een kleine verandering aan de achterzijde van het bouwblok. Zodat de tunnelkassen binnen het bouwblok vallen. Het bouwvlak wordt dus iets vergroot ten opzichte van het bestaande bouwblok. overigens bevat het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid die het mogelijk maakt het bouwvlak onder voorwaarden te vergroten. Op grond hiervan kan een apart verzoek worden ingediend. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2. Verzoek tot uitbreiding minicamping.

Reactie:

Het betreft de uitbreiding van de bestaande minicamping van 25 naar 35 plaatsen. Aan dit verzoek wordt geen medewerking verleend. Het verzoek is in strijd met het vigerende beleid dat slechts minicampings met een maximumgrootte van 25 plaatsen toestaat. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer W.H. Drissen
Adres: Kruisstraat 26, Wellerlooi
Datum: 04-03-2013
Reactie #55:

1. Op perceel aan Schaak (S1076) bestemmingsvlak opnemen bij bestaande bebouwing.

Reactie:

Voor dit gebouw is inderdaad geen bouwblok opgenomen. Het is ook niet opgenomen in voorgaande bestemmingsplannen. Gebouw en gebruik valt onder het overgangsrecht. Het betreffende gebouw is nooit vergund, Er is handhavend opgetreden toen er op deze locatie een caravan stond waarin overnacht werd, en er een overkapping bij het gebouw gerealiseerd werd. De bestaande situatie blijft dus gehandhaafd. In het bestemmingplan hoeft er geen bouwvlak opgenomen te worden, zodat wanneer het gebouw weggaat, er niets meer mag worden teruggebouwd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Remurere, namens G. van der Velden
Adres: Wezerweg 13, Well (betreft Wezerweg 13 & 15)
Datum: 06-03-2013
Reactie #56:

1. Gevarenzone rond LPG-vulpunt is in voorontwerp omschreven voor 200m. In concept bestemmingsplan wat momenteel in procedure is voor deze locatie uit gegaan van 40m (ahv QRA-rapport). Gelieve dit aan te passen.

Reactie:

De 200 meter zone is het invloedsgebied voor het groepsrisico. In de 40 meter zone mag niet gebouwd worden. Dit is goed doorvertaald en blijft gehandhaafd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2. In het voorontwerp wordt gesproken over een LPG-capaciteit van meer dan 1000m³, in het concept bestemmingsplan wat momenteel in procedure is voor deze locatie wordt gesproken over minder dan 1000m³.

Reactie:

Het moet minder dan 1000m³ zijn. In de toelichting wordt ten onrechte uitgegaan van 1500m³. Dit is niet juist en zal worden aangepast. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. In het voorontwerp is het bouwblok verwijderd van het restaurant gelegen aan Wezerweg 13. De bedrijfsontwikkeling wordt daardoor beperkt.

Reactie:

Er is inderdaad geen bouwblok opgenomen. Bij andere horecabestemmingen is dit wel gedaan. Het bouwblok uit het vigerende bestemmingsplan uit 1998 zal worden overgenomen. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

4. Voor inspreker is het onbekend welk plan voorrang heeft, het bestemmingsplan Buitengebied of het postzegelplan dat momenteel in voorbereiding is. Verzocht wordt in ieder geval het postzegelplan over te nemen in het plan voor het buitengebied.

Reactie:

Het laatst vastgestelde plan is het geldende plan. Wanneer het postzegelplan voor de nieuwe ontwikkeling eerder wordt vastgesteld dan het bestemmingsplan 'Buitengebied 2013' zal dit uiteraard één op één worden doorvertaald in het laatstgenoemde bestemmingsplan (ambtshalve wijziging). In het ontwerpbestemmingsplan zal in eerste instantie de bestemming ongewijzigd blijven. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer Th.G.J. Simons

Adres: Aijenseweg 3, Bergen

Datum: 04-03-2013

Reactie #57:

1. Verzoek om vormverandering van het bebouwingsvlak, en het nieuwe vlak in overeenstemming te brengen met huidig, feitelijk gebruik.

Reactie:

Aan dit verzoek wordt medewerking verleend. Het beboste deel zal als Tuin bestemd worden. De inrichting komt niet overeen met het bestemmingsplan. Het aantal m² zal van circa 7800 naar 6200 gaan. Het nieuwe vlak wordt in overeenstemming gebracht met het huidige gebruik, door het opnemen van de bestemming Tuin. Hier mag geen nieuwe bebouwing gerealiseerd worden. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Deel van het perceel is als 'Waterstaat – Waterkering' verklaard. Bij vergelijkbare situaties wordt dit beperkt tot de openbare weg. Derhalve het verzoek 'Waterstaat – Waterkering' te verleggen.

Reactie:

Buiten de feitelijke breedte van de kade geldt een beschermingszone op basis van de Waterschapskeur. Bij het opstellen van het bestemmingsplan dient hier aan voldaan te worden. Op verzoek van het waterschap is deze beschermingszone opgenomen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer J.H.H. Peeters

Adres: Heukelom 12, Afferden

Datum: 07-02-2013

Reactie #58:

1. Verzoek tot uitbreiding bouwvlak.

Reactie:

De vergroting van het bouwvlak is niet zonder meer mogelijk. Hiertoe dient een goede ruimtelijke onderbouwing voorhanden te zijn. Er is geen concreet plan met onderbouwing bij de gemeente ingediend. Het voorontwerpbestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak. Geadviseerd wordt om een concreet en onderbouwd verzoek in te dienen voor het vergroten van het bouwvlak. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Hendriks, namens Hendriks Maatschap

Adres: Venweg 5, Wellerlooi (betreft Venweg 5 & 7)

Datum: 19-02-2013

Reactie #59:

1. Verzoek tot vergroten bouwvlak tot grens bestemmingsvlak.

Reactie:

De vergroting van het bouwvlak is niet zonder meer mogelijk. Hiertoe dient een goede ruimtelijke onderbouwing voorhanden te zijn. Er is geen concreet plan met onderbouwing bij de gemeente ingediend. Het voorontwerpbestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak. Geadviseerd wordt om een concreet en onderbouwd verzoek in te dienen voor het vergroten van het bouwvlak. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2. Vraag of het mogelijk is om de minicamping buiten het bouwblok te plaatsen?

Reactie:

Dat is mogelijk, het is niet gekoppeld aan het bouwvlak. Er moet wel worden voldaan aan de voorwaarden die worden gesteld voor een minicamping. Inspreker kan deze regels (beleid minicampings) onder andere inzien op de gemeentelijke website. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer H. Smits
Adres: Rimpelt 15, Afferden
Datum: 26-02-2013
Reactie #60:

1. Verzoek om het perceel T718 (bestemming 'Agrarisch met Waarden') te koppelen aan perceel Rimpelt 15 (bestemming 'Wonen').

Reactie:

Het perceel T718 is in gebruik voor woondoeleinden. Aan het perceel zal de bestemming Tuin worden toegekend. Dit houdt in dat ter plaatse geen bebouwing kan worden opgericht. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: Familie J. Hijnekamp
Adres: Gochsedijk 61, Siebengewald
Datum: 15-02-2013
Reactie #61:

1. Vraag om de huidige bedrijfsbestemming in het voorontwerp te wijzigen in 'Wonen'. Er wordt op geattendeerd dat er een sanering heeft plaatsgevonden.

Reactie:

Akkoord. De bedrijfsbestemming zal worden gewijzigd in 'Wonen'. Hierbij zal worden aangesloten bij de geldende systematiek op grond waarvan geen bouwblok wordt ingetekend in een woonbestemming. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: Bergs Advies B.V. namens de heer P. Welles
Adres: Vrij 27, Siebengewald
Datum: 06-03-2013
Reactie #62:

1. Er wordt afgevraagd of de vigerende bestemmingen zijn overgenomen en of er in voldoende mate rekening is gehouden met milieueffecten voor agrarische bedrijfsvoering in de omgeving. Er zijn namelijk verschillende woonbestemmingen toegewezen. Door ruime woonvlakken toe te kennen kunnen er mogelijk belemmeringen optreden voor het agrarische bedrijf. Verzoek locaties te bestemmen als vigerend of de milieueffecten in beeld te krijgen.

Reactie:

In het voorontwerpbestemmingsplan zijn een aantal woonlocaties in de omgeving van het perceel Vrij 27 opgenomen. Deze locaties zijn overeenkomstig het reeds vigerende bestemmingsplan bestemd als Wonen. Binnen de woonbestemming is ervoor gekozen een woning slechts mogelijk te maken op de reeds bestaande locatie van de woning. Herbouw moet dus op dezelfde locatie plaatsvinden. Middels een omgevingsvergunning is het mogelijk hiervan af te wijken. Uiteraard geldt hierbij de randvoorwaarde dat omliggende agrarische bedrijven hierdoor niet mogen worden belemmerd. Ook voor de afwijking om binnen de 5 meter van de perceelsgrens te bouwen geldt deze randvoorwaarde. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2. Bij lintbebouwing, en het feit dat het huidige intensieve veehouderij wordt afgebouwd qua gebruik wenst inspreker de mogelijkheid voor compenserende woningbouw op 1 of 2 locaties die eigendom zijn van de heer Welles, middels een wijzigings- of afwijkingsbevoegdheid.

Reactie:

Aan het verzoek om nieuwe woonbestemmingen mogelijk te maken in het LOG wordt geen medewerking verleend. Het LOG biedt ruimte voor Intensieve Veehouderijen, deze krijgen prioriteit en hebben het zwaarste en grootste belang. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3. 'Erf' is niet opgenomen in de bestemmingen, en niet in de regels. Er is geen duidelijkheid over de bouw- en gebruiksregels bij deze aanduiding. Het kunnen realiseren van uitritten is een voorbeeld. Verzoek om 'erf' een doel te geven.

Reactie:

Dit wordt verwijderd uit het voorontwerp. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

4. De wijzigingsbevoegdheid van 'Agrarisch' en 'Agrarisch met Waarden' naar 'Bos' roept vragen op gezien het feit dat hier belemmeringen en verboden kunnen optreden. Verzoek om deze wijzigingsbevoegdheid te schrappen danwel aan te passen zodat agrariërs hier geen hinder van kunnen ondervinden (bijvoorbeeld een extra voorwaarde dat agrarische gronden niet meer als zodanig worden gebruikt).

Reactie:

De wijzigingsbevoegdheid dient te worden aangepast voor bosgebied. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer J. Peters
Adres: Augustinusweg 32, Siebengewald
Datum: 19-02-2013
Reactie #63:

1. Wenst bedrijfsbestemming te wijzigen in woonbestemming.

Reactie:

De wijziging van de bestemming is niet altijd zonder meer mogelijk. Hiertoe dient een goede ruimtelijke onderbouwing voorhanden te zijn. Er is geen concreet plan met onderbouwing bij de gemeente ingediend. Het voorontwerpbestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid omzetting van de bestemming 'Bedrijf' naar 'Wonen'. Geadviseerd wordt om een concreet en onderbouwd verzoek in te dienen voor het vergroten van het bouwvlak. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer R.J.M. Hendriks
Adres: Van Ophovenstraat 8, Wellerlooi
Datum: 19-02-2013
Reactie #64:

1. Woonhuis Van Ophovenstraat 8 moet agrarische bedrijfswoning zijn.

Reactie:

De woning behoort bij het agrarische bedrijf. Er is geen reden om een woonbestemming of aanduiding plattelandswoning toe te kennen. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer T. Huberts
Adres: Afferdse Heide 28a Afferden
Datum: 19-02-2013
Reactie #65:

1. T1812, voorheen T944 tussen Rimpelt 10 en Rimpelt 12 is nu bestemd als 'Agrarisch met Waarden'. Verzoek om omzetting naar 'Wonen' (nieuwe woning, lintbebouwing).

Reactie:

De insteek van het beleid in het buitengebied is geen nieuwe woningen toe te staan. Er wordt daarom geen medewerking verleend aan het verzoek. Tevens ligt de locatie in de EHS waar een streng

regime geldt. De situatie wordt conform het voorontwerp aangehouden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer P. Putker
Adres: Vlamertsehof 237, Bergen – betreft: Groene Streep 8, Afferden
Datum: 27-02-2013
Reactie #66:

1. Betreffende locatie heeft de bestemming 'Agrarisch bedrijf' maar wordt bewoond. De bestemming 'Wonen' zal hier beter passen.

Reactie:

Aan de locatie Groene Streep 8 kan geen bestemming 'Wonen' worden toegekend. Wel zal de woning worden voorzien van de aanduiding plattelandswoning. De woning is namelijk afgesplitst van de agrarische bedrijfslocatie. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer H.J. Artz
Adres: Pannenweg 1 + 1a, Siebengewald
Datum: 19-02-2013
Reactie #67:

1. Bestemd als 'Agrarisch' maar hier wordt gewoond. Er is een schuur aanwezig. Verzoek om hier een kleine woning neer te zetten.

Reactie:

De insteek van het beleid in het buitengebied is geen nieuwe woningen toe te staan. Er wordt daarom geen medewerking verleend aan het verzoek. De situatie wordt conform het voorontwerp aangehouden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Boskamp & Willems Advocaten, namens de heer J.P.G.M. Peters
Adres: Kalkhofseweg 12a te Haps (betreft Beltweg 23, Siebengewald)
Datum: 03-04-2013
Reactie #68:

1. Inspreker exploiteert een agrarisch bedrijf aan de Beltweg. De voormalige agrarische bedrijfswoning wordt volgens inspreker voor burgerwoondoeleinden gebruikt. Verzocht wordt om handhavend op te treden tegen deze met het bestemmingsplan strijdige situatie.

Reactie:

De reactie van inspreker kan worden gekwalificeerd als een verzoek om handhavend op te treden. Het verzoek wordt in behandeling genomen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Linssen cs Advocaten namens M.H.G. Keijzers en M.J.M. Brons
Adres: Beltweg 13, Siebengewald – betreft: varkensstal aan Beltweg 23
Datum: 05-03-2013
Reactie #69:

1. Inspreker is tegen de ontwerpomgevingsvergunning voor het oprichten van een vleesvarkensstal op het adres Beltweg 23 te Siebengewald. Verzoek tot herziening van de bestemming van de Varkensstal Peters B.V.
2. Inspreker geeft aan dat voor het bestemmingsplan ten onrechte geen plan-MER is opgesteld.

Reactie:

1. *Er is sprake van een ontwerpomgevingsvergunning voor het oprichten van een vleesvarkensstal. De vergunning is op dit moment nog niet definitief verleend. Tegen de ontwerpvergunning heeft inspreker reeds een zienswijze ingediend. De aangevraagde omgevingsvergunning past binnen het bouwvlak van het vigerende bestemmingsplan. Het bouwvlak uit het vigerende plan wordt ongewijzigd overgenomen in het bestemmingsplan*

'Buitengebied 2013'. Wij zien geen aanleiding hiervan af te wijken. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2. *Het is juist dat in het kader van het voorontwerpbestemmingsplan geen plan-MER is opgesteld. Dit zal alsnog gebeuren in het kader van het ontwerpbestemmingsplan. De plan-MER zal gelijktijdig ter inzage worden gelegd met het ontwerpbestemmingsplan. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.*

Naam: Familie T.J.B. Sanders - Steentjes
Adres: Kapelstraat 61a, Afferden (betreft Kapelstraat 61 + 61a)
Datum: 05-03-2013
Reactie #70:

1. Is voornemens om twee bedrijfswoningen om te zetten tot burgerwoningen en benadrukt dat de locatie geen IV meer betreft. Er worden hobbymatig paarden gehouden. Daarnaast wordt verzocht tot de mogelijkheid voor een B&B en op termijn een Mantelzorgwoning.

Reactie:

Dit verzoek wordt niet meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan, het is namelijk een conserverend plan. De geëigende weg is dat eerst een principeverzoek wordt ingediend en dat de plannen vooraf worden voorgelegd aan de gemeente. Dit betekent niet dat er altijd medewerking aan wordt verleend. Er ontbreekt een goede ruimtelijke onderbouwing. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer P. Hendrickx
Adres: Tuinstraat 7, Wellerlooi
Datum: 25-02-2013
Reactie #71:

Inspreker heeft meer dan 125m² aan bijgebouwen. Inspreker is voornemens om de huidige schuur te vernieuwen, en te verhogen. Voorheen geen medewerking aan verleend. Wordt nu gebruikt voor opslag.

Reactie:

De woning aan de Tuinstraat 7 krijgt in het bestemmingsplan de aanduiding plattelandswoning. Voor zover inspreker de bestaande schuur wenst uit te breiden zal hij hiervoor een aparte aanvraag voor een omgevingsvergunning moeten indienen. Deze aanvraag zal vervolgens worden getoetst aan de bouwregels van het nieuwe bestemmingsplan, zodra dat in werking treedt. In het kader van de bestemmingsplanprocedure is het niet mogelijk om aan het verzoek medewerking te verlenen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: M.J.T. Welvaarts, namens Welvaarts Potplanten VOF
Adres: Rijksweg-Zuid 3a, Wellerlooi
Datum: 04-03-2013
Reactie #72:

1. De bestemming voor perceel (S1714) is niet juist. Glastuinbouw is weggevalen, terwijl dit hier wel wordt uitgevoerd. Het toegewezen uitbreidingsblok is noodzakelijk voor bedrijfsvoering. Verzoek tot aanpassing.

Reactie:

Inspreker geeft aan dat het perceel S1714 niet juist is bestemd. Dit moet zijn het perceel S1713. Het noordelijk gelegen bouwblok (op perceel S1713) is ten onrechte niet voorzien van de aanduiding Glastuinbouw. Deze aanduiding zal alsnog worden toegevoegd. In de systematiek van dit bestemmingsplan is ervoor gekozen om aan de locatie de bestemming Agrarisch toe te kennen met de aanduiding Glastuinbouw. Dit maakt de uitoefening ter plaatse van een glastuinbouwbedrijf mogelijk.

Voor zover tevens wordt verzocht om uitbreiding van het bouwblok is dit niet zonder meer mogelijk. Hiertoe dient een goede ruimtelijke onderbouwing voorhanden te zijn. Er is geen concreet plan met onderbouwing bij de gemeente ingediend. Het voorontwerpbestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak. Geadviseerd wordt om een concreet en onderbouwd verzoek in te dienen voor het vergroten van het bouwvlak. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: J. Welvaarts, namens Welvaarts Freesia
Adres: Beekstraat 15, Wellerlooi
Datum: 04-03-2013
Reactie #73:

1. De bestemming voor perceel (S916) is niet juist. Glastuinbouw is weggefallen, terwijl dit hier wel wordt uitgevoerd. Het toegewezen uitbreidingsblok is noodzakelijk voor bedrijfsvoering. Verzoek tot aanpassing.

Reactie:

Inspreker geeft aan dat het perceel S916 niet juist is bestemd. Dit moet zijn het perceel S1713. Het noordelijk gelegen bouwblok (op perceel S1713) is ten onrechte niet voorzien van de aanduiding Glastuinbouw. Deze aanduiding zal alsnog worden toegevoegd. In de systematiek van dit bestemmingsplan is ervoor gekozen om aan de locatie de bestemming Agrarisch toe te kennen met de aanduiding Glastuinbouw. Dit maakt de uitoefening ter plaatse van een glastuinbouwbedrijf mogelijk.

Voor zover tevens wordt verzocht om uitbreiding van het bouwblok is dit niet zonder meer mogelijk. Hiertoe dient een goede ruimtelijke onderbouwing voorhanden te zijn. Er is geen concreet plan met onderbouwing bij de gemeente ingediend. Het voorontwerpbestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak. Geadviseerd wordt om een concreet en onderbouwd verzoek in te dienen voor het vergroten van het bouwvlak. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: M.G.H.H. Verkoelen
Adres: Tuinstraat 11, Wellerlooi
Datum: 04-03-2013
Reactie #74:

1. Percelen Tuinstraat 9a, Venweg 4a, 13, en potentieel Venweg 11 grenzende aan Tuinstraat 11 zijn als burgerwoning bestemd terwijl ze in vigerend bestemmingsplan een bedrijfswoning waren. Deze bestemmingsverandering zorgt voor belemmeringen (denk aan milieu). Voorstel om deze percelen te wijzigen in 'Plattelandswoning'.

Reactie:

Voor de locaties in Tuindorp is er een nieuwe inventarisatie gedaan om afgesplitste woningen doelmatig te bestemmen. Bedrijfswoningen die zijn afgesplitst en door derden bewoond mogen worden krijgen de aanduiding Plattelandswoning. Op basis hiervan zijn de locaties in Tuindorp herbestemd/aangeduid. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Omschrijving van 'Agrarisch - Glastuinbouw' (4.1.1.) toevoegen: Boomkwekerij – potplanten en aardbeienteelt.

Reactie:

Aan de bedrijfslocatie is de bestemming Glastuinbouw toegekend. De bedrijfsactiviteiten van inspreker, waaronder het kweken van bomen en potplanten, zijn in overeenstemming met deze bestemming. Binnen de bestemming Glastuinbouw is het mogelijk om tuinbouwgewassen te telen, hoofdzakelijk in kassen. Het is echter ook mogelijk om, aanvullend hierin, in de volle grond (tuinbouw)gewassen te telen. Het kweken van bomen, potplanten en aardbeien kan worden beschouwd als een tuinbouwactiviteit. Er is geen noodzaak de bestemming aan te passen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3. Bouwregels van 'Agrarisch – Glastuinbouw' (4.2.1.) onder c wijzigen: 15% van de bebouwing "niet kas" is voor veel typen bedrijven niet haalbaar door verwerking en sorteerruimten.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan buitengebied is dit percentage verhoogd naar 30%. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

4. 4,5 meter goothoogte voor kassen is te laag (4.2.1. onder n - 5). 6 meter is tegenwoordig zeker de norm.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan wordt een goothoogte opgenomen van 8 meter en een bouwhoogte van 10 meter. Deze maten geven de moderne kas een ruime mogelijkheid tot realisatie. Met een afwijkingsbevoegdheid kan het toegestaan worden om kassen met een goothoogte tot 10 meter en een bouwhoogte van 12 meter te realiseren. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

5. Wateropslag (watersilo) alleen binnen het bouwvlak (4.2.2 onder a) is niet altijd wenselijk, ook buiten het bouwvlak moet kunnen.

Reactie:

Er wordt hier geen aparte afwijkingsbevoegdheid voor opgenomen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Bergs Advies B.V., namens de heer R.P.L. Vogelzangs

Adres: Tuinstraat 1, Wellerlooi

Datum: 06-03-2013

Reactie #75:

1. In de verbeelding is de aanduiding intensieve veehouderij niet opgenomen voor deze locatie.

Reactie:

Uit controle van 18 september 2012 is gebleken dat hier een Varkenshouderij gevestigd is. De aanduiding Intensieve Veehouderij zal dus worden toegevoegd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. In de omgeving zijn verschillende percelen opgenomen als 'Wonen'. Het is niet bekend welke eventuele gevolgen de wijziging van deze bestemming op het bedrijf zal hebben. Het herbestemmen van deze agrarische bestemmingen kan daarnaast niet worden gezien als conserverend.

Reactie:

In het voorontwerpbestemmingsplan zijn een aantal locaties in het gebied Tuindorp bestemd voor Wonen. Na een nadere analyse en uitgebreidere inventarisatie wordt aan deze (voormalige) bedrijfswoningen de aanduiding plattelandswoning toegekend. Deze plattelandswoningen zullen geen belemmering opleveren voor de agrarische bedrijfsvoering (tuinbouw). Woningen die reeds in de bestemmingsplannen 'Buitengebied 1998' en het bestemmingsplan 'Buitengebied, 1^e partiële herziening' als woning zijn bestemd behouden deze bestemming. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. De aanduiding 'erf' is niet in de regels als zodanig opgenomen, noch is beschreven welke regels hiervoor gelden. Opnemen welk doel deze aanduiding 'erf' heeft en hier de regels voor aan te passen.

Reactie:

Dit wordt verwijderd uit het voorontwerp. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

4. De wijzigingsbevoegdheid van 'Agrarisch' en 'Agrarisch met Waarden' naar 'Bos' roept vragen op gezien het feit dat hier belemmeringen en verboden kunnen optreden. Verzoek om deze wijzigingsbevoegdheid te schrappen danwel aan te passen zodat agrariërs hier geen hinder van kunnen ondervinden (bijvoorbeeld een extra voorwaarde dat agrarische gronden niet meer als zodanig worden gebruikt).

Reactie:

De wijzigingsbevoegdheid zal worden aangepast voor bosgebied. In de voorwaarden zal worden opgenomen dat agrarische bedrijven niet mogen worden geschaad in hun bedrijfsvoering en ontwikkelmogelijkheden. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: F. Simons
Adres: Tuinstraat 9a, Wellerlooi
Datum: 19-02-2013
Reactie #76:

1. Verzoek om bestemming wonen op te nemen.

Reactie:

In het voorontwerpbestemmingsplan is de woning aan de Tuinstraat 9a ten onrechte bestemd voor Wonen. Dit is niet juist geweest. Het betreft een woning die kadastraal is afgesplitst van de naastgelegen loods. De woning heeft echter geen relatie meer met een (agrarisch) bedrijf. De woning zal derhalve worden voorzien van de aanduiding plattelandswoning, en mag derhalve worden bewoond door mensen die geen relatie hebben met een (agrarisch) bedrijf. De loods aan de Tuinstraat 9 krijgt een bestemming op maat (opslag). De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: G. van Horen
Adres: Tuinstraat 5, Wellerlooi
Datum: 26-02-2013
Reactie #77:

1. Vraag of de bedrijfswoning, waar gewoond wordt, wordt opgenomen als burgerwoning. Of dat het beleid van Horst aan de Maas (plattelandswoning) wordt gevolgd.

Reactie:

Er is gekozen voor de toepassing van de aanduiding plattelandswoning, waar een afgesplitste bedrijfswoning mag worden bewoond door derden. Er is een uitgebreide inventarisatie voor Tuindorp gedaan, op basis waarvan de aanduiding plattelandswoningen in het ontwerpplan wordt opgenomen. Ook voor Tuinstraat 5 zal de aanduiding plattelandswoning worden opgenomen. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: G. Habraken
Adres: Tuinstraat 4, Wellerlooi
Datum: 25-02-2013
Reactie #78:

1. Perceel is bestemd als woonbestemming. Meer voor de hand zou liggen om alleen het voorste deel te bestemmen als 'Wonen', zodat ontwikkelingen van glastuinbouw mogelijk blijven.

Reactie:

Er heeft hier een saneringsregeling plaatsgevonden. Hiervoor dient dan ook de bestemming 'Wonen' opgenomen te worden. De bestemming kan echter niet op het gehele bouwvlak worden gelegd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: G. Olieslagers, namens Tuincentrum Olieslagers BV
Adres: Hengeland 22, Afferden
Datum: 05-03-2013
Reactie #79:

1. Perceel is aangewezen als glastuinbouw, maar de werkelijke activiteiten zijn opkweek van planten, en opslag van producten, verwerking en distributie.

Reactie:

Voor deze locatie is een bestemmingsplanprocedure doorlopen. Het postzegelbestemmingsplan is op 26 november 2009 vastgesteld. Hierin zijn de toegestane activiteiten geregeld. In de doeleindenomschrijving staat dat alleen agrarische bedrijfsactiviteiten (ook in kassen) zijn toegestaan. Distributie maakt hier geen deel van uit. Activiteiten dienen in overeenstemming te zijn met geldend bestemmingsplan. Wil inspreker de activiteiten wijzigen dan dient er een procedure voor doorlopen te worden.

In het nieuwe bestemmingsplan buitengebied zal de huidige bestemming Agrarisch – Glastuinbouw worden gewijzigd naar de bestemming Agrarisch met aanduiding Glastuinbouw (voor locaties buiten Tuindorp). Qua gebruiksmogelijkheden verandert er voor deze locatie overigens niets. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: R. Steegh
Adres: Tuinstraat 10d, Wellerlooi
Datum: 05-03-2013
Reactie #80:

1. Een tuinkas is niet ingetekend (kenmerk B-HZ_WABO-2010-0032). Graag aanpassen.

Reactie:

De recente wijziging in de kadastrale situatie is niet doorvertaald in het bestemmingsplan. De kadastrale situatie heeft verder geen status in het bestemmingsplan, maar is ter indicatie. De tuinkas is opgenomen in het bouwvlak, waar dus niets voor aangepast hoeft te worden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: R. Steegh
Adres: Tuinstraat 10c, Wellerlooi
Datum: 07-03-2013
Reactie #81:

1. Attenderen dat de woning op Tuinstraat 10c niet staat ingetekend.

Reactie:

Dit is juist. Moet worden opgenomen conform de regeling voor Tuindorp waarin een bedrijfswoning is aangeduid met bedrijfswoning (bw). De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: F. Kuijpers
Adres: Tuinstraat 16, Wellerlooi
Datum: 01-03-2013
Reactie #82:

1. Perceel is nu opgenomen als bedrijfswoning, in aansluiting op woonbestemming aan Tuinstraat 18 daarom het verzoek om woonbestemming aan te geven, inclusief de voorste strook.

Reactie:

De wijziging van de bestemming is niet altijd zonder meer mogelijk. Hiertoe dient een goede ruimtelijke onderbouwing voorhanden te zijn. Er is geen concreet plan met onderbouwing bij de gemeente ingediend. Het voorontwerpbestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid omzetting van de bestemming 'Bedrijf' naar 'Wonen'. Geadviseerd wordt om een concreet en onderbouwd verzoek in te dienen voor het vergroten van het bouwvlak. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Bouwburo van Loo, namens mevrouw Janssen
Adres: Tuinstraat 18, Wellerlooi
Datum: 05-03-2013
Reactie #83:

1. Verzoek om medewerking te verlenen in de procedure om de bestaande stallen, direct aan de woning verbonden, te vervangen voor een stal van 20x30 meter ten behoeve van een paardenstal.

Reactie:

Recentelijk heeft de gemeenteraad voor deze locatie een postzegelplan vastgesteld voor deze locatie. Dit plan is inmiddels onherroepelijk. Dit postzegelplan wordt doorvertaald in het bestemmingsplan Buitengebied. De door inspreker gewenste nieuwbouw betreft een vergroting van de bestaande bebouwing. Na controle is gebleken dat de uitbreiding past binnen het bouwvlak. Inspreker wordt

geadviseerd wordt om een omgevingsvergunning aan te vragen voor dit bouwplan. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Arvalis, namens Ties Vastgoed B.V.
Adres: Tuinstraat 13, Wellerlooi
Datum: 05-03-2013
Reactie #84:

1. 4,5 meter goothoogte voor kassen is niet werkbaar (4.2.1. onder n - 5). 6, 6,5 meter is tegenwoordig zeker de norm. Venlo en Horst hebben bijvoorbeeld 7,2 meter goothoogte.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan wordt een goothoogte opgenomen van 8 meter en een bouwhoogte van 10 meter. Deze maten geven de moderne kas een ruime mogelijkheid tot realisatie. Met een afwijkingsbevoegdheid kan het toegestaan worden om kassen met een goothoogte tot 10 meter en een bouwhoogte van 12 meter te realiseren. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Bouwvlak aan de westzijde van het perceel Glasopstanden liggen voor een deel buiten de bouwgrens. Verzoek om bouwvlakgrens op de kadastrale grens te leggen.

Reactie:

Uit controle blijkt dat de glasopstanden niet buiten het bouwblok ligt. Aan het verzoek om de bouwvlakgrens op de kadastrale grens wordt geen medewerking verleend. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3. Voorgevels van gebouwen moeten evenwijdig aan de bouwgrens worden gebouwd. Verzoek om bouwvlakgrens van het perceel met omliggende percelen gelijk te trekken.

Reactie:

Hieraan wordt geen medewerking verleend. Het bestemmingsplan kent een regeling voor vormveranderingen voor het bouwblok (zie artikel 3.8.8.) Deze regeling ook opnemen in Artikel 4. Indien in de toekomst de glasopstanden worden vernieuwd, kan daar eventueel bij worden aangesloten. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

4. Toevoegen dat de huisvesting voor arbeidsmigranten ook gebruikt mag worden voor personeel van collega's (in tegenstelling tot 4.5.2. lid 4.1 onder b). Daarnaast komt het regelmatig voor dat personeel wordt gehuisvest in agrarische bedrijfswoningen, er vanuit wordt gegaan dat dit niet strijdig is met het bestemmingsplan.

Reactie:

Eerder is aangegeven dat beleid voor huisvesting van arbeidsmigranten overeenkomstig gemeenten in de regio zal worden opgesteld. Omwille van de tijd is het niet mogelijk gebleken dat een nieuw beleidskader voor huisvesting van arbeidsmigranten nog voor de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan buitengebied kan worden opgesteld. Het is een belangrijk onderwerp wat niet zo maar ingepast kan worden. Daarom is besloten het vigerende beleid hieromtrent te handhaven in het bestemmingsplan buitengebied. De regeling voor huisvesting van arbeidsmigranten wordt dus geactualiseerd, maar zal nog niet in het bestemmingsplan buitengebied doorvertaald kunnen worden.

Artikel 4.5.2 sub b is inderdaad onjuist geformuleerd. Dit wordt aangepast. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

5. Er is niets opgenomen voor nieuwvestiging in het glastuinbouwconcentratiegebied 'Tuindorp'. Verzoek om hier mogelijkheden voor te bieden.

Reactie:

Binnen de hoofdbestemming Agrarisch (artikel 3) is in artikel 3.8.10 een regeling opgenomen voor nieuwe agrarische bedrijven. Voor de bestemming Agrarisch – Glastuinbouw zal ook een wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen voor nieuwe glastuinbouwbedrijven. Verzoek wordt dus gehonoreerd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: G. Steegh
Adres: Paaldijk 2, Wellerlooi
Datum: 21-02-2013
Reactie #85:

1. Betreffend perceel heeft bestemming 'Wonen', maar heeft feitelijk ook een minicamping. Dit valt onder de bestemming Camping – Recreatie. Verzoek tot aanpassing.

Reactie:

De minicamping is een nevenactiviteit, de hoofdactiviteit is wonen. Dit blijft de hoofdbestemming. Wel wordt de aanduiding minicamping opgenomen. De minicamping is aan de oostzijde van het woonhuis gesitueerd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: Aviesbureau Patres, namens de heer A.M.W. Rutten
Adres: Grensweg 3, Siebengewald
Datum: 06-03-2013
Reactie #86:

1. Een perceel (R844) heeft volgens het voorontwerp de bestemming 'Agrarisch gebied'. Verzoek om dit perceel om te zetten van 'Agrarisch' naar 'Wonen' zodat het onderdeel wordt van de woonbestemming aan de Grensweg 3.

Reactie:

Aan het omzetten naar de bestemming 'Wonen' wordt geen medewerking verleend. Het is niet mogelijk de bestemming te wijzigen zonder dat het verzoek is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Het buitengebied is primair bestemd voor agrarisch gebruik. Met het uitbreiden van de woonfunctie kunnen agrarische bedrijven potentieel worden belemmerd in hun uitbreidingsmogelijkheden. Wel kan er medewerking worden verleend aan wijziging van de agrarische bestemming in de bestemming 'Tuin'. Binnen deze bestemming mogen geen bouwwerken worden opgericht. Dit kan worden veranderd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Inspreker heeft plannen om een B&B te realiseren met mogelijk een aantal aanlandplaatsen voor campers. Gedacht wordt aan 5 tweepersoons slaapvertrekken, en het bieden van een overnachtingsplaats voor campers op doorreis.

Reactie:

Dit verzoek wordt niet meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan. De geëigende weg is eerst principeverzoek indienen en plannen voorleggen aan gemeente. Er ontbreekt te veel informatie (goede ruimtelijke onderbouwing). De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: G. Vissers en M. van den Broek
Adres: Bosweg 2, Siebengewald
Datum: 06-03-2013
Reactie #87:

1. Willen graag op locatie een 'theetuin' en 'B&B' aan gaan bieden. Tevens is er grond aangekocht om een minicamping te beginnen. Verder is er het voornemen om een aantal houten huisjes te bouwen waar mensen kunnen overnachten. Ook is er het voornemen om een speeltuin met onder andere een vogelkijk/speeltoren, een hut, fruitbomen, een moestuin, bloementuin en een insectenwand. Het idee is een soort mini-kinderboerderijtje voor onze kinderen en gasten te realiseren. Verder wordt er ingezet op verdere opvang van pleegkinderen.

Reactie:

Dit verzoek wordt niet meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan. De geëigende weg is eerst principeverzoek indienen en plannen voorleggen aan gemeente. Er ontbreekt te veel informatie (goede ruimtelijke onderbouwing). De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Maatschap Laumen – Gramser
Adres: Heerenvenweg 4, Wellerlooi
Datum: 08-03-2013
Reactie #88:

1. Verzoek om een perceel grond aan Heerenvenweg 4 van ongeveer 0,70ha als 'Recreatief' te bestemmen nabij camping Heidehof.

Reactie:

Dit verzoek wordt niet meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan. De geëigende weg is eerst principeverzoek indienen en plannen voorleggen aan gemeente. Er ontbreekt te veel informatie (goede ruimtelijke onderbouwing). De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: J.P. Hettinga
Adres: Siebengewaldseweg 41, Nieuw-Bergen – betreft Bosserheide 29, Well (stalling 31)
Datum: 21-02-2013
Reactie #89:

1. Betreffende Bosserheide 29 te Well: het bouwblok bevat niet de aangevraagde en verleende bouwblokvergroting ten behoeve van de nieuwe bedrijfswoning aan de oostzijde van het bouwblok. De bestemming 'Maatschappelijk' ten behoeve van de ambulancedienst is niet aangegeven.

Reactie:

Voor deze locatie is een projectbesluitprocedure gevoerd. De locatie is daarin bestemd als 'Bedrijf'. Het bouwblok voor de nieuwe bedrijfswoning is inderdaad niet in het voorontwerp opgenomen. Medewerking verlenen aan verzoek en bouwblok voor de bedrijfswoning aan de oostzijde van het perceel opnemen.

Voor de ambulancedienst is een aparte aanduiding opgenomen, daardoor hoeft hier geen bestemming maatschappelijk op te komen. Voor het bestemmingsplan buitengebied zal de aanduiding overgenomen worden, en dus niet de bestemming maatschappelijk. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Voornemen voor de bouw van een wasserette bij het bestaande gebouw, het gebouw krijgt een omvang van ca 80m2. Schets volgt nog. Verzoek tot vergroting bouwvlak hiervoor.

Reactie:

Voor de wasserette is een onderbouwd principeverzoek binnengekomen. In overleg met inspreker is hier overeenstemming over gekomen. Het bouwvlak wordt als zodanig hiervoor aangepast. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: F. Roland
Adres: Hengeland 24, Afferden
Datum: 06-03-2013
Reactie #90:

1. Het voorontwerp bevatte op perceel T141 de bestemming 'Agrarisch met waarden'. Verzoek om dit perceel te bestemmen als 'Recreatie' voor het veranderen van het gebruik op deze locatie.

Reactie:

Dit verzoek wordt niet meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan. De geëigende weg is eerst principeverzoek indienen en plannen voorleggen aan gemeente. Er ontbreekt te veel informatie (goede ruimtelijke onderbouwing). Er lopen ook gesprekken tussen eigenaar en provincie i.v.m. aankoop grond voor fietspad. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: P.W.J. Boetselaers
Adres: Siebengewaldseweg 101, Nieuw-Bergen
Datum: 28-02-2013
Reactie #91:

1. Feitelijk gebruik is een minicamping, maar die is niet vertaald in het bestemmingsplan buitengebied. Voor de voortgang van de camping en eventuele uitbreiding verzoek om dit toch op te nemen.

Reactie:

Dit is inderdaad geconstateerd, aanduiding minicamping wordt toegevoegd. Voor uitbreiding van de minicamping is aanpassing van het bouwvlak niet per se nodig (dit kan ook buiten het bouwvlak). Wanneer het bouwvlak aangepast moet worden (bijvoorbeeld voor bebouwing) is de geëigende weg eerst een principeverzoek in te dienen en plannen voorleggen aan gemeente. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: J.P.J. van Rensch
Adres: Rijksweg-Zuid 8, Wellerlooi
Datum: 19-02-2013
Reactie #92:

1. Verzoek tot het opnemen van de aanduiding recreatiewoning, of een wijziging in de bestemming 'Wonen' door te voeren.

Reactie:

Dit is niet goed doorvertaald in het bestemmingsplan. In het verleden is een principebesluit genomen waarmee wordt toegestaan dat de woning die in strijd met het bestemmingsplan in gebruik is genomen, als vakantiewoning mocht worden gebruikt. Dit principebesluit dient nu te worden doorvertaald in het ontwerpbestemmingsplan. Dit voormalige bijgebouw bij de woning zal worden voorzien van de aanduiding recreatiewoning (rw). De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: W.C. Sanders
Adres: Kapelstraat 57, Afferden
Datum: 20-02-2013
Reactie #93:

1. Wenst het vrijstaande bijgebouw te gebruiken als recreatiewoning. Daarnaast het verzoek tot het wijzigen van het bestemmingsvlak voor het oprichten van een carport.

Reactie:

Dit verzoek wordt niet meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan. De geëigende weg is eerst principeverzoek indienen en plannen voorleggen aan gemeente. Er ontbreekt te veel informatie (goede ruimtelijke onderbouwing). De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: L. Berden
Adres: Knikkerdorpweg 13, Well
Datum: 07-02-2013
Reactie #94:

1. Vraag wat de beschrijving van de Reconstructiewetzone – Verwevingsgebied is, en welke gevolgen de toevoeging verwevingsgebied heeft.

Reactie:

Het landelijk gebied is opgedeeld in drie typen zones ten behoeve van de ruimtelijke scheiding tussen wonen, werken, recreatie, natuur en intensieve veehouderijen: extensiveringsgebieden, verwevingsgebieden en landbouwontwikkelingsgebieden. Verwevingsgebieden zijn gebieden waar intensieve veehouderijen en andere functies duurzaam naast elkaar kunnen blijven bestaan. Uitbreiding binnen het bestaande bouwblok is mogelijk en afhankelijk van het BOM+ is uitbreiding van het bouwblok mogelijk. Nieuwvestiging van IV bedrijven is in het verwevingsgebied niet mogelijk. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2. Interesse in de regelgeving op het gebied van recreatie tot het toestaan van een recreatiewoning. Vraag of de regelgeving op dit gebied ruimer wordt en zo ja hoeveel ruimer?

Reactie:

De regelgeving op het gebied van recreatie komt voort uit het beleid dat hier voor is opgesteld. Dit is te vinden op de gemeentelijke website. Dit beleid is doorvertaald in het bestemmingsplan buitengebied. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Reijnders Advocatuur, namens de heer J.W.M. Anderegg
Adres: Kevelaarsedijk 6, Well
Datum: 06-03-2013
Reactie #95:

1. Verzoek om verandering van de percelen (G1436 en G1437) van 'Agrarisch' naar 'Recreatief'. Voornemens om camping uit te breiden. Voor de realisatie is een ruil van een onverharde weg de mogelijkheid.

Reactie:

Bestemming is 'Agrarisch met Waarden'. Ligt ook EHS op vanuit het POL. Er is sprake van een overgangsgebied. Ook een wei heeft hier landschappelijke waarde. Een dergelijk verzoek valt vanwege de ruimtelijke impact buiten de reikwijdte van dit conserverend plan. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: F.M. Geritz
Adres: Afferdse Heide 64, Afferden
Datum: 06-03-2013
Reactie #96:

1. Verzoek op betreffende locatie: een minicamping te starten, 10 á 12 recreatiewoningen te bouwen, en de woning op huidig perceel te splitsen.

Reactie:

Verzoek zien wij als een verzoek om een recreatiepark te realiseren. In deze fase kunnen wij hieraan vanwege het ontbreken van een gedegen ruimtelijke onderbouwing geen medewerking aan verlenen. Een dergelijk verzoek valt vanwege de ruimtelijke impact buiten de reikwijdte van dit conserverende plan. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Maatschap Laemers
Adres: Siebengewaldseweg 157, Bergen
Datum: 06-03-2013
Reactie #97:

1. De in 2010 nieuw gebouwde vleesvarkensstal is niet ingetekend in de plankaart.

Reactie:

We hebben de meest recente kadastrale ondergrond gebruikt. Hierop is de betreffende stal niet ingetekend. Dit heeft verder geen gevolgen. Intekening is puur ter oriëntatie/herkenning. De stal is binnen een bouwvlak gelegen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2. Mestbewerking, -verwerking, en –opslag zijn noodzakelijk voor deze locatie. Voornemen om een installatie op te richten vergelijkbaar met die van Koekoek 1. Het is belangrijk dat voor de toekomst ook mest van anderen dan de eigen inrichting het be- en verwerken van mest mogelijk wordt. Verzoek om deze mogelijkheden in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan zal alsnog een regeling voor mestbe- en verwerking worden opgenomen. Het wordt dan toegestaan om maximaal 25.000 ton mest per jaar te be- en verwerken afkomstig van het eigen bedrijf. Be- en verwerking van mest die afkomstig is van derde bedrijven wordt alleen toegestaan middels een afwijkingsbevoegdheid. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. Onjuist dat betreffende gronden als archeologie bestemd zijn. Hierdoor zijn er beperkingen aan het grondgebruik. In dit plangebied zijn diverse egalisaties en diepploegen verricht zodat verwacht mag worden dat de grond verstoord is.

Reactie:

De gemeente beschikt over archeologiebeleid. Dit beleid is (juist) doorvertaald in het bestemmingsplan voor de desbetreffende percelen. Voor de gehele gemeente is in kaart gebracht wat de verwachting is op archeologische waarden, van laag naar hoog. Aan het verzoek om de dubbelbestemming Archeologische waarde 4 te verwijderen wordt geen medewerking verleend. Dit kan alleen indien uit archeologisch onderzoek (o.a. d.m.v. proefboringen) blijkt dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn. Indien het gewenst is om de dubbelbestemming archeologie te verwijderen, kan gebruik worden gemaakt van de regeling in bijlage 7 van het Archeologiebeleid.

In de inspraakreactie wordt verwezen naar het RAAP rapport (RAAP-Notitie 1981) waaruit blijkt dat het plangebied ontdaan is van eerdere tijdsdimensie. Het betreft een archeologische bureauonderzoek en proefboringen voor het plangebied Eckeltse vennen van Stichting het Limburgs Landschap. Dit rapport heeft geen betrekking op omliggende percelen. Voornoemd uitspraak in het RAAP rapport is mede gedaan n.a.v. 14 proefboringen die in het plangebied zijn verricht. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

4. De strook (zonering) op het golfcomplex moet ongewijzigd blijven en agrarisch bestemd blijven.

Reactie:

De perceelsgrens is aangehouden in het nieuwe bestemmingsplan. Ingevolge het nu geldende plan dient de bestemmingsgrens 30 meter uit de perceelsgrens te komen liggen. Begrenzing is dus niet juist en dient aangepast overeenkomstig deze inspraakreactie. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: H.G.M.C. Timmers

Adres: p/a Siebengewaldseweg 149, Bergen (betreft Siebengewaldseweg 149/153)

Datum: 06-03-2013

Reactie #98:

1. Mestbewerking, -verwerking, en –opslag zijn noodzakelijk voor deze locatie. Voornemen om een installatie op te richten vergelijkbaar met die van Koekoek 1. Het is belangrijk dat voor de toekomst ook mest van anderen dan de eigen inrichting het be- en verwerken van mest mogelijk wordt. Verzoek om deze mogelijkheden in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan zal alsnog een regeling voor mestbe- en verwerking worden opgenomen. Het wordt dan toegestaan om maximaal 25.000 ton mest per jaar te be- en verwerken afkomstig van het eigen bedrijf. Be- en verwerking van mest die afkomstig is van derde bedrijven wordt alleen toegestaan middels een afwijkingsbevoegdheid. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Onjuist dat betreffende gronden als archeologie bestemd zijn. Hierdoor zijn er beperkingen aan het grondgebruik. In dit plangebied zijn diverse egalisaties en diepploegen verricht zodat verwacht mag worden dat de grond verstoord is.

Reactie:

De gemeente beschikt over archeologiebeleid. Dit beleid is (juist) doorvertaald in het bestemmingsplan voor de desbetreffende percelen. Voor de gehele gemeente is in kaart gebracht wat de verwachting is op archeologische waarden, van laag naar hoog. Aan het verzoek om de dubbelbestemming Archeologische waarde 4 te verwijderen wordt geen medewerking verleend. Dit kan alleen indien uit archeologisch onderzoek (o.a. d.m.v. proefboringen) blijkt dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn. Indien het gewenst is om de dubbelbestemming archeologie te verwijderen, kan gebruik worden gemaakt van de regeling in bijlage 7 van het Archeologiebeleid. In de inspraakreactie wordt verwezen naar het RAAP rapport (RAAP-Notitie 1981) waaruit blijkt dat het plangebied ontdaan is van eerdere tijdsdimensie. Het betreft een archeologische bureauonderzoek en proefboringen voor het plangebied Eckeltse vennen van Stichting het Limburgs Landschap. Dit rapport heeft geen betrekking op omliggende percelen. Voornoemd uitspraak in het RAAP rapport is mede gedaan n.a.v. 14 proefboringen die in het plangebied zijn verricht. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3. Bij de locaties Siebengewaldseweg 149 en 153 ontbreekt de aanduiding IV.

Reactie:

Milieurapport voor Siebengewaldseweg 149/153 van januari 2012 geeft aan dat het een vleesvarkenshouderij en biggenopfokbedrijf betreft. Planologisch gezien zijn in het vigerende bestemmingsplan echter twee bouwvlakken toegekend aan beide locaties. Er bestaat geen aanleiding om dit in het nieuwe bestemmingsplan aan te passen. De locatie Siebengewaldseweg 153 kan wel worden voorzien van de aanduiding IV. De locatie Siebengewaldseweg 149 niet. Op dit perceel vindt namelijk geen intensieve veehouderij plaats. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

4. De koppeling van de bouwvlakken van Siebengewaldseweg 149 en 153 ontbreekt. Er is voor het bouwvlak ook geen oppervlakte aangewezen.

Reactie:

In het vigerende bestemmingsplan is geen sprake van een koppeling. Ook in de bestemmingsplannen van 1998 en 1979 is deze koppeling niet aanwezig. De nadere motivering voor het aanbrengen van een koppeling ontbreekt. Voor het veranderen van het bouwvlak is een wijzigingsbevoegdheid

opgenomen. *Inspreker kan hier gebruik van maken voor het koppelen van de bouwvlakken van Siebengewaldseweg 149/153.*

De omvang van 1,5 ha is een referentiemaat. Deze is afkomstig uit het reconstructieplan. In het nieuwe bestemmingsplan werken we met bouwvlakken op maat. Voor eventuele uitbreiding bouwvlak toetsen we aan deze referentie. De het voorontwerp ingetekende bouwvlakken zijn correct. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

5. De strook (zoning) op het golfcomplex moet ongewijzigd blijven en agrarisch bestemd blijven.

Reactie:

De perceelsgrens is aangehouden in het nieuwe bestemmingsplan. Ingevolge het nu geldende plan dient de bestemmingsgrens 30 meter uit de perceelsgrens te komen liggen. Begrenzing is dus niet juist en dient aangepast overeenkomstig deze inspraakreactie. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: Jurgens Fokvarkens

Adres: p/a Siebengewaldseweg 149, Bergen – betreft: Koekoek 1, Siebengewald

Datum: 06-03-2013

Reactie #99:

1. Mestbewerking, -verwerking, en –opslag zijn noodzakelijk voor deze locatie. Goedkeuring voor mestbewerking en -verwerking ontbreekt. Het is belangrijk dat voor de toekomst ook mest van anderen dan de eigen inrichting het be- en verwerken van mest mogelijk wordt. Verzoek om deze mogelijkheden in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan zal alsnog een regeling voor mestbe- en verwerking worden opgenomen. Het wordt dan toegestaan om maximaal 25.000 ton mest per jaar te be- en verwerken afkomstig van het eigen bedrijf. Be- en verwerking van mest die afkomstig is van derde bedrijven wordt alleen toegestaan middels een afwijkingsbevoegdheid. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Het is niet duidelijk welke bestemming de woningen tegenover het bedrijf aan Koekoek 1 hebben. Is dit 'Wonen' of 'plattelandswoning'. Het bedrijf is gelegen in het LOG en het wijzigen in de woonbestemming is hier niet verantwoord.

Reactie:

Schuin tegenover het bedrijf zijn twee locaties bestemd voor Wonen (de adressen Koekoek 6 en 8). Dit vormt geen wijziging ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 1998. De (voormalige) bedrijfswoning op de locatie Koekoek 2 zal worden voorzien van de aanduiding Plattelandswoning. Deze woning levert geen belemmering op voor de agrarische bedrijfsvoering. In zijn algemeenheid kan hier nog aan worden toegevoegd dat in het buitengebied zeer terughoudend zal worden worden omgegaan met het toekennen van nieuwe woonfuncties. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: Stammen ProjectAdvies, namens de heer J. Bindels

Adres: Gochsedijk 9, Siebengewald

Datum: 05-03-2013

Reactie #100:

1. Voornemen voor het oprichten van een paardenhouderij met B&B gelegen ten zuiden van Gochsedijk 9 en omvat 50 paardenboxen met een B&B voor 5 overnachtingsplaatsen. Ook oprichten beeldentuin. Conform eerder initiatief in 2006.

Reactie:

De plannen zijn onvoldoende uitgewerkt om mee te kunnen nemen in het kader van het bestemmingsplan buitengebied. Licht ook nog een vraag in het kader van de Natuurbeschermingswet. De geëigende weg is eerst principeverzoek indienen en plannen voorleggen aan gemeente. Er ontbreekt te veel informatie (goede ruimtelijke onderbouwing). De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: De heer en mevrouw Aerdts
Adres: Beltweg 3, Siebengewald
Datum: 21-02-2013
Reactie #101:

1. Hier is geen hondenkennel meer gesitueerd.

Reactie:

Nu als bedrijf bestemd met aanduiding hondenkennel. Deze locatie kan bestemd worden als 'Wonen'. Geen agrarische bedrijven in de nabijheid. Er staat een bijgebouw van 200m². De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: Familie. Smink (Stoeterij-Angelbeeck)
Adres: Gening 35, Afferden
Datum: 07-03-2013
Reactie #102:

1. Het bedrijf staat in het voorontwerp niet aangegeven als paardenfokkerij en B&B. Tevens staat er niets aangegeven dat het gaat om een agrarische bestemming.

Reactie:

Hiervoor is een art. 19 vrijstelling verleend. Er is een productiegerichte paardenhouderij toegestaan met bed&breakfast. Ook zijn hier 10 kampeermiddelen toegestaan. Tevens is er vrijstelling verleend voor de bouw van een nieuwe paardenstal. Een en ander wordt doorvertaald zoals in de vrijstelling is bepaald. Op de verbeelding zullen specifieke aanduidingen worden opgenomen voor de vergunde activiteiten. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: Familie Rutten - Dierenhotel De Papenheuvel
Adres: Melingveldweg 5, Afferden
Datum: 07-03-2013
Reactie #103:

1. Verzoek om wijzigen bestemming van hondenpension naar dierenpension.

Reactie:

De aanduiding hondenpension wordt in het algemeen vervangen door dierverzorgingscentrum.. Dit verzoek wordt dus gehonoreerd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Voornemens om het bedrijf uit te breiden waar het noodzakelijk is een tweede bedrijfswoning te realiseren.

Reactie:

Er is geen concreet bedrijfsplan aangeleverd. Ook is er geen ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Dit betekent dat het niet meegenomen wordt in het ontwerpplan buitengebied. Geldt voor alle plannen die niet voldoende onderbouwd zijn. Aangeraden om in overleg te treden met gemeente. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3. Tevens verzoek tot uitbreiding bouwvlak.

Reactie:

De vergroting van het bouwvlak is niet zonder meer mogelijk. Hiertoe dient een goede ruimtelijke onderbouwing voorhanden te zijn. Er is geen concreet plan met onderbouwing bij de gemeente ingediend. De geëigende weg is eerst een principeverzoek indienen en de plannen voorleggen aan de gemeente. Dit betekent niet dat er altijd medewerking aan wordt verleend. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: C. Michiels – Maatschap Michiels - Teeuwen
Adres: Looierweg 13a, Wellerlooi
Datum: 05-03-2013
Reactie #104:

1. Voornemen om een bedrijfswoning bij het bedrijf te bouwen. Principeverzoek is al ingediend, in principe wordt medewerking verleend. Het is nodig voor de toekomstige uitbreiding voor installaties voor onder andere de energievoorziening. Daarvoor is uitbreiding van het bouwvlak benodigd.

Reactie:

Milieucontrole van december 2010 geeft aan dat het een agrarisch glastuinbouwbedrijf betreft (telen van planten). Er is op 29 februari 2008 besloten om in principe medewerking te verlenen aan het plan voor de realisatie van een nieuwe bedrijfswoning. Hierbij zijn echter voorwaarden gesteld: opstellen van een bedrijfsontwikkelingsplan, toets van volwaardigheid, een tegenprestatie (met privaatrechtelijke overeenkomst) en een vastlegging dat de huidige woning wordt ontmanteld. Tot op heden is deze nadere onderbouwing niet ingediend. Zonder onderbouwing is het niet mogelijk het verzoek van inspreker te honoreren. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Adviesbureau B.J.G. Driessen, namens Welles Interieurprojecten
Adres: Augustinusweg 8, Siebengewald
Datum: 05-03-2013
Reactie #105:

1. Voornemen om bedrijfsgebouwen uit te breiden op het terrein. Voor het realiseren van deze plannen is het noodzakelijk om het bestemmingsvlak en het bouwvlak binnen de bestemming 'Bedrijf' te vergroten (aan de noordzijde).

Reactie:

Om het verzoek te kunnen honoreren is een nadere (ruimtelijke) onderbouwing noodzakelijk. Op basis van deze inspraakreactie is het niet mogelijk het bestemmingsvlak en het bouwvlak te vergroten. Het bestemmingsplan bevat binnen de bestemming Agrarisch met waarden een afzonderlijke wijzigingsbevoegdheid die het mogelijk maakt het bestemmingsvlak en bouwvlak te vergroten. Inspreker wordt geadviseerd om onderbouwd verzoek in te dienen wat vervolgens separaat zal worden beoordeeld. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: F.A. Kuperus
Adres: Twistedenerweg 5, Wellerlooi
Datum: 04-03-2013
Reactie #106:

1. Kadastraal gesplitst, maar in bestemmingsplan hoort woning nog bij bedrijf. Er wordt al vanaf 1998 in bedrijfswoning gewoond, kassen zijn van andere eigenaar. Er is geen relatie meer. Verzoek om de bestemming te wijzigen naar 'Wonen'.

Reactie:

De woning is kadastraal afgesplitst van het bijbehorende glastuinbouwbedrijf. De woning zal worden voorzien van de aanduiding plattelandswoning (binnen de bestemming Agrarisch). Een woonbestemming is niet haalbaar omdat het bedrijf dan haar activiteiten niet onder redelijke voorwaarden kan uitoefenen. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: W. van Casteren, namens Knoest (Natuurlijk Groen)
Adres: Hengeland 30 + 32, Afferden
Datum: 05-03-2013
Reactie #107:

1. Voorstel om een permacultuur bestemming op te nemen. Er worden workshops gehouden. Er wordt hierbij uitgegaan van bodem en dan pas van opbrengst.

Reactie:

Permacultuur is een vorm van duurzame akkerbouw. Dit is toegestaan binnen de bestemming 'Agrarisch'. Er bestaat geen planologische noodzaak om hiervoor een afzonderlijke bestemming op te nemen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: M. Zegers en T. Janssen
Adres: Langstraat 30, Afferden
Datum: 06-03-2013
Reactie #108:

1. Voorgesteld beleid om de al reeds bestaande mogelijkheden optimaal en beter te benutten en samenwerking bij exploitatie te bevorderen. Verzoek om een bestemmingsplan na te streven dat past binnen de uitgangspunten uit de regiovisie, met groei en vestiging van unieke bedrijven en bedrijvigheid, en de extra geplande woningbouw in het buitengebied niet toe te staan.

Reactie:

Binnen het bestemmingsplan zal terughoudend worden omgegaan met het realiseren van nieuwe woningbouw. In het buitengebied is er restrictief beleid als het gaat om nieuwe woningen. Dit ligt in de lijn van het verzoek. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Familie Schroembges
Adres: Kruisstraat 41, Wellerlooi
Datum: 06-03-2013
Reactie #109:

1. Inspreker heeft bezwaar tegen het voorontwerp bestemmingsplan.

Reactie:

Uit de inspraakreactie wordt niet duidelijk waartegen inspreker exact bezwaar heeft. Aangenomen wordt dat de reactie betrekking heeft op de plannen die inspreker in voorbereiding heeft voor het oprichten van een paardrijhal en stallingsruimte. Inspreker heeft eerder een bouwaanvraag ingediend voor het oprichten van een paardrijhal met stallingsruimte voor paarden. Tot op heden is er nog geen definitief besluit genomen op deze aanvraag. Voorts heeft inspreker inmiddels een concept ruimtelijke onderbouwing ingediend voor de onderbouwing van zijn initiatief. Het is echter niet mogelijk om het verzoek in dit stadium van de procedure door te vertalen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: H. van Riswick
Adres: Daem van Kekenstraat 10, Bergen
Datum: 19-02-2013
Reactie #110:

1. Vraag wat de streepjes in het bouwblok betekenen? Schuilgelegenheid?

Reactie:

De streepjes komen overeen met de gebiedsaanduiding 'Schuilgelegenheden niet toegestaan'. Deze aanduiding hoort op deze plek logischerwijs niet thuis. Dit wordt aangepast op de verbeelding. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: G. Schonenberg
Adres: Venweg 10, Wellerlooi
Datum: 21-02-2013
Reactie #111:

1. Vraag of de volgorde van fasering van Tuindorp (1-2-3), zoals toegezegd in eerder stadium van 2006, wordt aangehouden?

Reactie:

Het is nog steeds de bedoeling om deze fasering aan te houden die verwoord is in het businessplan Tuindorp. In het bestemmingsplan worden nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt met een wijzigingsbevoegdheid. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: P. Bisselink en B. van Kooij

Adres: Westerweg 3, Wellerlooi

Datum: 06-03-2013

Reactie #112:

1. De maatschappelijke bestemming op H2243 is een nieuwe ontwikkeling die niet voldoet niet aan het conserverende karakter van het bestemmingsplan. Verzoek hier de bestemming 'Bos' op te nemen.

Reactie:

Verzoek wordt gehonoreerd. Reden Maatschappelijk is onbekend. Reeds opgemerkt en doorgevoerd. Krijgt bosbestemming. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Horizontaal doorbroken strepen zijn niet opgenomen in de legenda. Ook de ++ en de donkergroene strepen zijn niet opgenomen in de legenda. De betekenis is hierdoor onduidelijk.

Reactie:

De doorbroken strepen betekenen dat er 'geen schuilgelegenheden toegestaan' zijn. In de legenda staat hier nog een fout in (heeft te maken met de schaalgrootte). Wordt verbeterd. ++ staat voor waarde Archeologie; de donkergroene strepen staan voor Reconstructiewetzone – Verwevingsgebied. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3. Een gedeelte van het perceel is bestemd als 'Wonen'. Omdat maximaal 50% hiervan bebouwd mag worden wordt het verzoek gedaan tot uitbreiding van het bestemmingsvlak aan de achterzijde van de woning.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan is de bijgebouwenregeling aangepast. De 50% bepaling is hieruit verwijderd. Het huidige bouwblok wordt gehandhaafd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

4. Verzoek om de natuurbestemming voor het hele perceel te wijzigen in de bestemming agrarisch met waarden.

Reactie:

Dit gebied is als natuur bestemd omdat het een Natura2000 gebied is. Het ligt tevens in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Op basis hiervan kan het verzoek niet worden gehonoreerd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

5. Een paragraaf toekomstige situatie wordt gemist in de toelichting (omdat er dus wel veranderingen zijn gepland), zie punt 1.

Reactie:

Het bestemmingsplan geldt voor de komende tien jaar. Het bestemmingsplan bevat dus uitvoering van het beleid van de komende tien jaar. De structuurvisie is het kaderstellende beleidsdocument hiervoor. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

6. Opmerking over paragraaf 9.7 Externe Veiligheid: de invloedsgebieden van propaantanks zijn niet opgenomen op de verbeelding.

Reactie:

Propaantanks worden aangegeven op de risicokaart. Gekozen is om hiervoor geen contouren op te nemen. Zoals in de toelichting staat vermeld zijn binnen de invloedsgebieden van de propaantanks zodanig weinig kwetsbare objecten aanwezig dat er geen sprake is van een relevant groepsrisico. Daarnaast veranderen deze zo vaak van grootte dat het een constante actualisatie zal behoeven. Invloedsgebieden voor propaantanks worden dus buiten het bestemmingsplan gelaten. Ten behoeve van milieu zal hiermee uiteraard wel rekening worden gehouden. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: A.J. Venbruex
Adres: Julianastraat 32, Afferden
Datum: 19-02-2013
Reactie #113:

1. Voor perceel (C5911) de mogelijkheid voor een schuilgelegenheid opnemen voor dieren. Dit is hier 10 jaar mogelijk geweest maar moest op een gegeven moment opgeruimd worden.

Reactie:

Dit is een handhavingszaak geweest. De aanduiding 'geen schuilgelegenheden toegestaan' is dan ook expliciet in het bestemmingsplan verankerd. De aangegeven locatie is gelegen in de EHS. Ook hier zijn schuilgelegenheden niet toegestaan. Er wordt daarom geen medewerking aan het verzoek verleend. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: L.A. Broekman
Adres: Gochsedijk 8, Siebengewald
Datum: 06-03-2013
Reactie #114:

1. Wenst een bebouwingsmogelijkheid voor een nieuwe woning tussen de Heistraat en de woning Gochsedijk 8.

Reactie:

In het buitengebied van de gemeente Bergen geldt een restrictief beleid als het gaat om nieuwe woningen. De insteek hiervan is geen nieuwe versterking in het buitengebied toe te staan. Er is verder geen reden voor medewerking. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: A.L. van Dijk
Adres: Augustinusweg 20, Siebengewald
Datum: 20-02-2013
Reactie #115:

1. Vraag om in de toekomst een woning te realiseren aan de Augustinusweg tussen nummer 20 en 20a (R1158), waar een bedrijventerrein opgeruimd is en tussen de woongemeenschap in ligt.

Reactie:

In het buitengebied van de gemeente Bergen geldt een restrictief beleid als het gaat om nieuwe woningen. De insteek hiervan is geen nieuwe versterking in het buitengebied toe te staan. Er is verder geen reden voor medewerking. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: G.M.H. Laemers
Adres: Gochsedijk 5, Siebengewald
Datum: 11-03-2013
Reactie #116:

1. Perceel heeft een archeologische dubbelbestemming gekregen. Het perceel is vanaf 1992 al één meter diep gespit in verband met de teelt van asperges. De archeologische waarde is dus nihil.

Reactie:

De gemeente beschikt over archeologiebeleid. Dit beleid is (juist) doorvertaald in het bestemmingsplan voor de desbetreffende percelen. Voor de gehele gemeente is in kaart gebracht wat de verwachting is op archeologische waarden, van laag naar hoog. Aan het verzoek om de dubbelbestemming Archeologie 4 te verwijderen wordt geen medewerking verleend. Dit kan alleen indien uit archeologisch onderzoek (o.a. d.m.v. proefboringen) blijkt dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn. Indien het gewenst is om de dubbelbestemming archeologie te verwijderen, kan gebruik worden gemaakt van de regeling in bijlage 7 van het Archeologiebeleid. Inspreker wordt hier niet beperkt, asperges telen is en blijft gewoon mogelijk. Bijlage 7 met formulier toegestuurd en mogelijkheid geven tot verwijdering dubbelbestemming. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Arvalis, namens de heer H. Valckx
Adres: Papenbeek 31, Well
Datum: 07-03-2013
Reactie #117:

1. In artikel 30 Waarde - Archeologie 4 is aangegeven dat het uitvoeren van groundbewerkingen dieper dan 40cm. De percelen (S469, S568, S574, S2060, S2232) zijn allen reeds gedraineerd. Verzoek om draineren in deze beschrijving te schrappen omdat het nu omgevingsvergunningplichtig is. Er wordt gesteld dat dit in het archeologiebeleid is geregeld.

Reactie:

De planregels zoals opgenomen in het archeologiebeleid zijn niet juist doorvertaald in het bestemmingsplan. Dit wordt gerepareerd.

Over het aanleggen van drainage is in het archeologiebeleid niet afgesproken dat daar geen aanlegvergunning voor nodig is. Er is juist het volgende over afgesproken: Drainage (minder dan 5% bodem versterking) is in beginsel vergunningsplichtig voor aanlegactiviteiten, mede afhankelijk van oppervlaktebeslag (< 5%) en het type drainage. Wanneer men plannen heeft om te draineren dient dit in elk geval te worden gemeld bij de gemeente.

Voor kavels die al gedraineerd zijn wijzigt niets. Het beleid ziet toe op de nieuwe situaties en nieuwe drainage die wordt aangelegd. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: W. Jacobs en L. Capozzi
Adres: Siebengewaldseweg 93, Bergen
Datum: 06-03-2013
Reactie #118:

1. Het is een locatie voor opvang van jongeren, sport (kickboxen, agressietraining), en beweging. Willen graag een passende bestemming om de activiteiten met hangjeugd voort te laten bestaan.

Reactie:

Dit verzoek wordt niet meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan, het is namelijk een conserverend plan. De geëigende weg is eerst principeverzoek indienen en plannen voorleggen aan gemeente. Dit betekent niet dat er altijd medewerking aan wordt verleend. Er ontbreekt te veel informatie (goede ruimtelijke onderbouwing). De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: R.P.M. Deenen, namens Wells Forum
Adres: Kasteellaan 9, Well
Datum: 21-02-2013
Reactie #119:

1. Verzoek wijziging bestemming noord/westzijde van kasteel Well. Betreft herbouwplannen van St. Barbarakapel. Voor deze werkzaamheden toestemming geven.

Reactie:

Binnen de bestemming Agrarisch met waarden wordt aan de verbeelding een specifieke aanduiding toegekend voor een kapel. Dit wordt tevens doorvertaald in de planregels. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Naam: R. Wijnhoven en C. Martens
Adres: Knikkerdorp 8, Well – betreft: langgevelboerderij Knikkerdorp 6a, Well
Datum: 05-03-2013
Reactie #120:

1. Voornemen om de langgevelboerderij te slopen inclusief bijgebouwen. Er komt een woonboerderij voor in de plaats. Van de schuur wordt 70% teruggebouwd.

Reactie:

Inspreker verzoekt de nieuwbouw een woonboerderij planologisch mogelijk te maken in het ontwerpbestemmingsplan. De inspraakreactie is echter niet voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Het verzoek van inspreker zal separaat worden beoordeeld. Inspreker wordt erop gewezen dat het ontwerpbestemmingsplan een regeling kent voor de oppervlakte van bijgebouwen bij voormalige agrarische bedrijfslocaties. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2. Situering van het terugbouwen van de woonboerderij.

- a. Grotendeels op de funderingslijn.
- b. Woonhuis met landelijk karakter in plaats van een langgevelboerderij. Deze is kleiner en kan hierdoor haaks op de huidige situering gebouwd worden.

Reactie:

Het ontwerpbestemming kent voor de bestemming Wonen een afwijkingsbevoegdheid die het mogelijk maakt een bestaande woning te verplaatsen (herbouw). Aan de voorwaarden uit deze afwijkingsbevoegdheid zal moeten worden voldaan. Inspreker wordt verzocht hiertoe een separate en onderbouwde aanvraag in te dienen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3. Inspreker verzoekt een zandpad met de gemeente te ruilen.

Reactie:

Inspreker verzoekt gronden met de gemeente te ruilen. Dit verzoek speelt geen rol in het kader van dit bestemmingsplan. Eigendomsverhoudingen zijn niet relevant in het kader van het bestemmingsplan. Het verzoek van inspreker zal apart worden beantwoord. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: P.T.C. Derks, namens Stichting Dorpsraad 'Infoclub De Loi'

Adres: Looierweg 21, Wellerlooi – betreft: verschillende locaties

Datum: 04-03-2013

Reactie #121:

1. Verzoek om de volgende toeristische voorzieningen op te nemen in het bestemmingsplan buitengebied:

- a. De bouw van de uitkijktoren
- b. De aanleg van een wandelpad en ligweide aan de Maas
- c. De aanleg van een passantensteiger in de Maas
- d. De aanleg van een agrarisch leerpad aan de Maas
- e. De aanleg van de pleisterplaats in Wellerlooi in het kader van de opwaardering van de N271.

Reactie:

Deze verzoeken worden niet meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan, het is namelijk een conserverend plan. De geëigende weg is eerst principeverzoek indienen en plannen voorleggen aan gemeente. Dit betekent niet dat er altijd medewerking aan wordt verleend. Er ontbreekt te veel informatie (goede ruimtelijke onderbouwing). De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: Geling Advies, namens Loonwerk- en grondverzetbedrijf Van Lin VOF

Adres: Berkenkamp 2a, Afferden

Datum: 06-03-2013

Reactie #122:

1. Het bedrijf heeft ook een groenrecyclings- en composteringsbedrijf. Dit is niet opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied. Hiervoor is in het verleden een art. 19-procedure voor doorlopen. In de 1^e partiële herziening van het plan Buitengebied is hiertoe een aanduiding op de plankaart opgenomen. Verzoek om de aanduiding weer toe te voegen.

Reactie:

2. *Het gehele bedrijf zal worden bestemd als bedrijf. Voor het composteringsbedrijf zal een aanduiding opgenomen worden. Verder zal de bestemming die is toegekend in het bestemmingsplan 'Buitengebied, 1^e partiële herziening' in zijn geheel worden overgenomen. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.*

3. Perceel bevat een weegbrug (bouwwerk geen gebouw zijnde), die alleen binnen het bouwvlak toegestaan is. De feitelijk en vergunde weegbrug vallen daarbuiten. Verzoek om de weegbrug in te passen binnen de regels, of het bouwvlak aan te passen.

Reactie:

4. *De weegbrug wordt opgenomen met een aanduiding in het nieuwe plan buitengebied. Het bouwvlak zal niet worden vergroot. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.*

5. Voornemen om een opstelplaats aan te leggen voor de vrachtwagens. Aan het principeverzoek wordt door de gemeente in principe medewerking verleend. Verzoek om deze opstelstrook op te nemen in het ontwerpplan conform eerder gemaakte afspraken.

Reactie:

Aan het verzoek tot verbreding van de weg kan in principe worden meegewerkt. Aan de locatie tegenover de weegbrug kan voor een deel een verkeersbestemming worden toegekend, zodat vrachtwagens hier kunnen opstellen. Het is echter wel noodzakelijk dat de noodzakelijke informatie tijdig wordt verschaft. Inspreker wordt verzocht om hiervoor een concreet voorstel te doen (lengte en breedte van die opstelstrook). Op dit moment is het niet mogelijk om het verzoek van inspreker door te vertalen in het ontwerpbestemmingsplan. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: H. van de Ven
Adres: Berkenkamp 2, Afferden
Datum: 04-03-2013
Reactie #123:

1. Bezwaar tegen niet vergunde bouwwerken die straks gelegaliseerd gaan worden op Berkenkamp 2a. Er is veel overlast van de bestaande illegaal gerealiseerde weegbrug. Deze ligt buiten het bouwblok, maar zal worden gelegaliseerd. Inspreker ondervindt overlast hiervan. Verder bezwaar tegen alle activiteiten die bij Berkenkamp 2a worden gelegaliseerd.

Reactie:

Voor zover bezwaar wordt gemaakt tegen de activiteiten die op het perceel Berkenkamp 2a plaatsvinden, geldt dat deze in het bestemmingsplan Buitengebied 1^e partiële herziening reeds positief zijn bestemd. In het ontwerpbestemmingsplan zal deze bestemming niet worden gewijzigd. Gebruik conform het bestemmingsplan is daarmee toegestaan. Ten aanzien van de weegbrug vindt echter wel een wijziging plaats. De zonder vergunning gerealiseerde weegbrug wordt in het bestemmingsplan gelegaliseerd (positieve bestemming). De weegbrug is op een logische locatie op het bedrijfsp perceel gesitueerd. Hierbij speelt de interne logistiek van het bedrijf en de noodzaak van ruimtelijke scheiding van de twee bedrijfsonderdelen i.v.m. de regels voor voedselveiligheid een rol.

Er komt een aanduiding weegbrug. Provincie heeft een milieuvergunning verleend voor de weegbrug. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Naam: J.R. Deutekom, namens Kampergeul B.V.
Adres: Hoogveld 16, Heijen
Datum: 06-03-2013
Reactie #124:

1. Verzoek om de begrenzing aan te passen aan het gebied Maaspark Well deel Rivierverruiming, omdat dit deel uitmaakt van een ander bestemmingsplan.

Reactie:

De begrenzing van Maaspark Well zal conform de structuurvisie worden aangehouden. Rivierverruiming zal dus in Maaspark Well worden meegenomen samen met de rest van het tracébesluit. De afstemming tussen Maaspark Well en het bestemmingsplan Buitengebied is nader besproken en wordt aangepast. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. Voor het project Zandmaas/Maasroute is een tracébesluit genomen. De hoogwatergeul Well-Aijen dient aangelegd te worden, en natuurontwikkeling mogelijk maken. Dit is niet doorvertaald in het voorontwerpplan. Kampergeul voert ontgrondingsactiviteiten uit, die voorheen vergund zijn. Onduidelijk is echter of deze activiteiten ook binnen het bestemmingsplan passen.

Reactie:

Zie beoordeling punt 1. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. Verzoek om inpassing van de hoogwatergeul en het toestaan van de ontgrondingsactiviteiten die daarmee gepaard gaan.

Reactie:

Zie beoordeling punt 1. De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

Defensie

Naam: G.C.A. van Langen – Commando DienstenCentra, namens Minister van Defensie
Adres: Spoorlaan 175, Tilburg
Datum: 06-03-2013

1. Het radarverstoringsgebied van Vliegbasis Volkel heeft invloed op de gemeente Bergen. Het is niet toegestaan (artikel 2.6.9. Barro) bouwwerken op te richten die gevolgen kunnen hebben voor deze radar. Uit de regels blijkt dat windturbines hoger dan 114 m niet zijn toegestaan. Verzoek om in de toelichting te volstaan met de opname van de rijksbelangen inzake militaire radarstations.

Reactie:

Akkoord, wordt toegevoegd aan de toelichting. De opmerking leidt tot aanpassing van het plan.

2. Deels heeft de funnel van Vliegbasis De Peel/Generaal-Luitenant Bestkazerne invloed op de gemeente Bergen. Hiervoor is de maximale toelaatbare hoogte 179,6m. Verzoek om ook hier in toelichting te volstaan met opname de rijksbelangen inzake de funnel.

Reactie:

Akkoord, wordt toegevoegd aan de toelichting. De opmerking leidt tot aanpassing van het plan.

3. De brandstofleiding van Defensie is buitengebruik gesteld, waardoor de bebouwingsvrije zones niet langer in de regels en verbeelding hoeven te zijn verwoord/ingetekend. De leiding zelf is zo goed opgenomen, en ook in de toelichting voldoet de vermelding.

Reactie:

Akkoord, de bebouwingsvrijzones worden verwijderd uit de verbeelding. De leiding blijft wel in de verbeelding staan. De opmerking leidt tot aanpassing van het plan.

Waterschap Peel en Maasvallei

Naam: M. Stevens, namens Waterschap Peel en Maasvallei
Adres: Berkenkamp 2a, Afferden
Datum: 3 april 2013

1. In de dataset zijn voorbeeldregels opgenomen die overgenomen kunnen worden ten behoeve van waterstaat. Verplicht om deze regels over te nemen (volgens nieuwe artikel 2.11 Barro).

Reactie:

Regels uit de Barro worden overgenomen in het bestemmingsplan. Er is een dataset door het waterschap opgestuurd die richting geeft aan de dubbelbestemming Waterstaat (ten behoeve van beschermingszones, en dijken). De gemeente Bergen vertaalt dit door in het bestemmingsplan, aangepast aan het beleid als de gemeente Bergen heeft. De opmerking leidt tot aanpassing van het plan.

2. Het grondwaterbeschermingsgebied ten zuidwesten van Nieuw Bergen is niet aangeduid. Advies om dit middels een aanduiding op te nemen en in de regels te verwijzen naar de Omgevingsverordening Limburg.

Reactie:

Hiervoor wordt een aanduiding toegevoegd. De contouren zijn te vinden in de [Omgevingsverordening Limburg](#). De opmerking leidt tot aanpassing van het plan.

3. De bestemming 'Water' toepassen zodat het voor verschillende waterlichamen ten gunste komt (niet buiten beekprofiel). Maak hiervoor (volgens Keur) gebruik van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterlopen'. Tevens doet Waterschap een voorstel voor de planregels.

Reactie:

De dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterlopen' is niet opgenomen omdat de bestemming 'Water' hier al voldoet. De bestemming 'Water' is in verschillende situaties daarvoor ook buiten het beekprofiel opgenomen. Deze systematiek wordt gehandhaafd. De opmerking leidt niet tot aanpassing van het plan.

4. De rioolgemaal Well, Afferden (tussengemaal), Bergen (tussengemaal), Nieuw-Bergen (begingemaal) zijn niet weergegeven. Tevens ontbreekt de geurzone voor alle gemalen in het bestemmingsplan (begingemaal 30 meter, tussengemaal 50 meter).

Reactie:

In overleg is besloten de rioolgemaal niet op te nemen op de verbeelding. De ruimtelijke impact hiervan is heel beperkt. De opmerking leidt niet tot aanpassing van het plan.

5. In de toelichting, paragraaf 9.10 Overige belemmeringen is beschreven dat er in het plangebied geen hoogspanningsleidingen of andere relevante kabels en leidingen zijn gelegen. Het Waterschapsbedrijf Limburg heeft echter diverse rioolwatertransportleidingen liggen. Verzoek dit te vermelden in deze paragraaf en op te nemen in de verbeelding (zie punt 1, 2, 3). De beschermingszone van de leidingen is 5 meter (2,5 aan weerszijde). Verzoek dit ook op te nemen.

Reactie:

Verzoeken worden als aangegeven ingepast. Leidingen zullen bestemd worden. Kaarten hiervoor zijn digitaal aangeleverd door Geoloket. De opmerking leidt tot aanpassing van het plan.

Infrastructuur en milieu

Naam: H.A.A.H Winten – Rijkswaterstaat Limburg, namens Minister van Infrastructuur en milieu
Adres: Avenue Ceramique 125, Maastricht
Datum: 21-03-2013

1. Op grond van het Barro is de aanduiding 'Vrijwaringszone – Vaarweg' opgenomen. Deze geldt niet alleen voor bouwactiviteiten maar ook voor aanlegactiviteiten en gebruiksactiviteiten.

Reactie:

Is alleen een constatering. De regeling is echter nader bestudeerd en imperfecties zijn eruit gehaald. De opmerking leidt tot aanpassing van het plan.

2. Verzoek aan de bestemmingsomschrijving van 'Water' plezier- en beroepsvaart toe te voegen.

Reactie:

Dit moet alleen gelden voor de rivier de Maas. Overige waterlopen hoeven deze omschrijving niet te hebben. In de bestemmingsomschrijving van de bestemming Water is dit toegevoegd. De opmerking leidt tot aanpassing van het plan.

3. De toepassing van 'Waterstaat – bergend regime' en 'Waterstaat – Waterstaatkundige functie' te koppelen aan de voorwaarden van het stroomvoerend en bergend regime, zoals opgenomen in Beleidsregels grote rivieren en het Barro. Geldt voor bouw- en aanlegactiviteiten.

Reactie:

Water wordt voor rivieren en overige waterlopen apart geregeld. Het waterbergend regime en stroomvoeren regime wordt herijkt. Voor de rivier blijft de gebiedsaanduiding Vrijwaringszone – Vaarweg gehandhaafd. Waterstaat – Waterstaatkundige functie kan geschrapt worden. De opmerking leidt tot aanpassing van het plan.

4. Uit huidige analoge kaarten zijn de begrenzing van het rivierbed en regimes onduidelijk. Verzoek dit in overeenstemming te brengen met Beleidsregels grote rivieren.

Reactie:

Deze zijn opgevraagd en worden voor het ontwerp ingepast. De opmerking leidt tot aanpassing van het plan.

5. Verzoek in de toelichting op te nemen dat bouwen in rivierbed voor eigen risico geschiedt en dat het Rijk niet verantwoordelijk is voor enige schade.

Reactie:

Dit wordt gehonoreerd, zal worden toegevoegd in de toelichting. De opmerking leidt tot aanpassing van het plan.

6. Verzoek op grond van Barro (artikel 2.4.3) voor de dubbelbestemmingen voor de waterstaat de voorwaarde toe te voegen dat de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam niet mag verslechteren.

Reactie:

Dit wordt gehonoreerd, zal worden toegevoegd in de regels. De opmerking leidt tot aanpassing van het plan.

7. Verzoek de Rode Beek en Eckeltse Beek (beken met specifiek ecologische waarden) tot 'Natuur' te bestemmen. Ook Heukelomse Beek, Project Wellerlooi Waarden, en Hoogwatergeul Well-Aijen komen hiervoor in de toekomst in aanmerking.

Reactie:

De bestemming Natuur beslaat alleen de Natura2000 gebieden. De systematiek die is gekozen betekent dat water ook gewoon als 'Water' bestemd wordt. De bestemming 'Water' beschermt voldoende de belangen van de beken. De opmerking leidt niet tot aanpassing van het plan.

8. Ten zuiden van Maaspark Well worden in een proefproject eroderende oevers aangelegd, met verdiepingen van het zomerbed, verruiming winterbed en een hoogwatergeul. Verzoek deze

maatregelen op te nemen ten behoeve van tracébesluit Zandmaas/Maasroute in het bestemmingsplan.

Reactie:

De begrenzing van Maaspark Well zal conform de structuurvisie worden aangehouden. Rivierverruiming zal dus in Maaspark Well worden meegenomen samen met de rest van het tracébesluit. De afstemming tussen Maaspark Well en het bestemmingsplan Buitengebied is nader besproken en wordt aangepast. De opmerking leidt tot aanpassing van het plan.

9. Verzoek om de Stuw Sambeek expliciet op te nemen op de verbeelding en in de planregels.

Reactie:

In het voorontwerpbestemmingsplan is deze niet goed op de verbeelding opgenomen. Voor het ontwerp zal deze locatie veranderd worden. De opmerking leidt tot aanpassing van het plan.

10. Waterkrachtcentrale: Deze voorziening is momenteel niet aanwezig, bestemmen als waterstaat maar maak de realisatie van een waterkrachtcentrale niet onmogelijk.

Reactie:

De insteek van de gemeente is om een eventuele waterkrachtcentrale niet bij recht toe te staan. Wanneer Rijkswaterstaat dit idee toch wil doorzetten dient hiervoor de bijbehorende procedure gevolgd te worden. De opmerking leidt niet tot aanpassing van het plan.

11. Verzoek om IVM-2 en Deltaprogramma in de toelichting in het bestemmingsplan buitengebied op te nemen.

Reactie:

Van deze twee programma's zal een passage worden opgenomen in de toelichting. De opmerking leidt tot aanpassing van het plan.

12. De tekst in de toelichting omtrent Bestuursakkoord Water is niet meer actueel. Inmiddels is in 2011 een nieuw akkoord gesloten.

Reactie:

Dit is inderdaad niet meer actueel. De toelichting zal worden herschreven naar de nieuwe beleidsregel. De opmerking leidt tot aanpassing van het plan.

13. In de externeveiligheidsparagraaf wordt geen aandacht besteed aan het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Maas. Verzoek het plan hierop aan te passen.

Reactie:

Een relevante tekst hierover zal worden ingepast. De opmerking leidt tot aanpassing van het plan.

14. Verzoek om de kegelligplaats op de verbeelding op te nemen en aangegeven tekst te verwerken in de toelichting van het bestemmingsplan.

Reactie:

Er zal een aanduiding worden opgenomen die deze ligplaats beschermt. In de toelichting van het plan zullen passages worden toegevoegd. De opmerking leidt tot aanpassing van het plan.

Provincie Limburg

Naam: M.G.P.I. Arts – namens Provincie Limburg

Adres:

Datum: 23-04-2013

1. Geadviseerd wordt om de dubbelbestemmingen "Waarde – Ecologische Hoofdstructuur" en "Waarde – Ontwikkelingszone Groen" op te nemen op de verbeelding. Een verwijzing in de toelichting naar het bevoegd gezag is niet gebruikelijk.

2. In de toelichting paragraaf 2.2 Uitgangspunten bij Natuur staat dat bouwmogelijkheden nu te beperkt zijn. De provincie geeft aan dat bouwwerken hier niet rechtstreeks toegestaan zijn en dat hiervoor een procedure nodig is wanneer dat wel gebeurt (nee, tenzij).

3. De omschrijving van Natuur is te ruim omschreven. Wat wordt bedoeld met "en dergelijke"?

4. Agrarische gronden die in de EHS liggen en waarvoor omvormingssubsidie is verstrekt dienen te worden opgenomen als natuur EHS. EHS opnemen op de verbeelding.

5. De bestemming 'Bos' maakt nagenoeg altijd deel uit van de EHS, waardoor het beschermingsregime van de EHS van toepassing is. Onduidelijk is of een afwijking voor schuilgelegenheden dan wel of niet opgenomen dient te worden. Een schuilgelegenheid is volgens de begrippenlijst namelijk "het hobbymatig houden van dieren in geval van natuurlijke weidegang". Dit hoort duidelijk niet thuis in de bestemming 'Bos'.

6. Hoofdstuk 6 (Natuur en Landschap) heeft dermate veel missers dat het herschreven moet worden.

7. In paragraaf 9.2.2. MER dienen ook Natura2000 gebieden meegenomen te worden in een Passende Beoordeling. In de tabel in 9.2.2. dienen ook de Zeldersche Driessen, Boshuizerbergen en gebieden in Duitsland en provincie Gelderland meegenomen te worden (globale-effectbeschrijving).

8. Vraag of "Water" thuis hoort in de bestemming 'Bos'?

9. Op meerdere plekken worden zowel bouwmogelijkheden geboden als werkzaamheden mogelijk gemaakt binnen de bestemming 'Bos'. Het beschermingsregime zal hier van toepassing moeten worden verklaard.

Reactie:

De provincie zal op basis van ontwerpbestemmingsplan een reactie geven.
