



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bufferzone Bargerveen

Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport

27 mei 2014 / rapportnummer 2854-21



1. Hoofdpunten van het MER

Gedeputeerde Staten van de Provincie Drenthe hebben het voornemen een 500 meter brede bufferzone aan de zuidzijde van het Natura 2000-gebied Bargerveen tussen de Kerkenweg en de Duitse grens in te richten. Ook wordt de waterhuishouding in het herinrichtingsgebied Nieuw-Schoonebeek aangepast. Voor de uitwerking en uitvoering wordt een nieuw Inrichtingsplan Nieuw-Schoonebeek (WILG) opgesteld waarmee de bufferzone wordt vrijgemaakt van het huidig landbouwkundig gebruik. Daarnaast wordt een inpassingsplan bufferzone Bargerveen (wRO) opgesteld waarmee de functiewijziging van de bufferzone naar natuur invulling krijgt. Voor de besluitvorming over het inrichtings- en inpassingsplan wordt de m.e.r.-procedure doorlopen.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')¹ beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een beschrijving van de historie van de planvorming inclusief de overwogen alternatieven en een (milieu-)onderbouwing van het voorkeursalternatief;
- een beschrijving van de mogelijke varianten voor de realisering van de watervoorziening, waterafvoer, natuurwaarden en landschappelijke inrichting in samenhang en de voorkeursvariant;
- de positieve en/of negatieve effecten van de varianten voor waterkwantiteit en -kwaliteit (zowel winter als zomersituatie), natuur, landschap, cultuurhistorie, landbouw en recreatie.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het MER Bargerveen - Nieuw Schoonebeek. Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening in de NRD voldoende aan de orde komen.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

2. Probleemstelling, doel en beleidskader

2.1 Probleemstelling en doel

In het voortraject is al veel onderzocht. Zo is de keuze voor een bufferzone gemaakt op basis van een uitgebreid GGOR-onderzoek² door het Waterschap Vechtstromen. Voor deze onderbouwing is een grondwatermodel gebruikt dat alleen de wintersituatie beschrijft. Hierdoor kan een te rooskleurig beeld zijn verkregen van het effect van de bufferzone op het Bargerveen. Onder effect wordt hier verstaan de toename van het areaal waar de grondwaterstand tot in de veenbasis van het Bargerveen komt.³ Ook kan met een dergelijk model niet het optimale peil in de bufferzone bepaald worden, noch de waterbehoefte van de bufferzone en in relatie daarmee het effect hiervan op de watervoorziening voor de landbouw. Voor deze aspecten is een droge zomersituatie maatgevend. De Commissie acht het van belang dat het grondwatermodel dat wordt gebruikt voor de onderbouwing van het voornemen, zowel de zomer- als de wintersituatie kan berekenen.

Het besluit voor de GGOR met de bijbehorende maatregelen is ook al door de Provincie Drenthe goedgekeurd. De Commissie adviseert in het MER de probleemstelling, doel en historie van de planvorming te beschrijven. Onderbouw in het MER de keuze voor een bufferzone van 500 meter breed en een peil in het landbouwgebied van 1 meter beneden het maaiveld.⁴ Geef aan hoe het milieubelang een rol heeft gespeeld bij de keuze voor een dergelijke bufferzone.

Beschrijf de hydrologische relaties van de bufferzone aan de zuidzijde met die aan de west-, oost- en noordzijde van het Bargerveen. Geef aan wanneer realisatie van deze bufferzones is voorzien. Geef aan of, en zo ja in welke mate door een meer integrale bufferzone-aanpak een geoptimaliseerde inrichting mogelijk is.

Geef inzicht in de minimaal noodzakelijke grondverwerving om een effectieve bufferzone te realiseren. Beschrijf de mogelijke terugvalopties als de gewenste grondverwerving in de praktijk niet mogelijk blijkt.

Beschrijf vanuit de (potentiële) waarden van het gebied de doelen voor natuur, landschap, landbouw en recreatie die gerealiseerd moeten worden. Doe dat zodanig concreet dat het voorkeursalternatief en varianten gescoord kunnen worden op hun bijdrage aan de realisering van deze doelen.

2.2 Beleidskader

Geef in het MER aan welke wet- en regelgeving en welk beleid relevant is voor de besluitvorming en of het voornemen kan voldoen aan de randvoorwaarden die hieruit voortkomen. Ga, naast het al in de NRD opgenomen beleidskader, in ieder geval in op het beleidskader dat geldt voor de Ecologische Hoofd Structuur (EHS).

² GGOR = Gewogen Grond- en Oppervlaktewater Regiem.

³ Zie in dit verband kaart 2.2. en 6.4 van het GGOR-rapport.

⁴ Geef daarbij ook aan waarom tot de keuze van bufferzones is gekomen in relatie tot de inspraakreactie van dhr. Oosterkamp hierover.

3. Varianten en referentie

3.1 Varianten

Werk in het MER varianten uit voor de realisering van:

- *de watervoorziening.* Geef aan op welke wijze de bufferzone gedurende het gehele jaar van water kan worden voorzien. Geef daarbij aan welk deel vanuit het Bargerveen kan worden voorzien, en welk deel vanuit andere gebieden. Beschrijf de minimaal benodigde hoeveelheid water in de bufferzone, de mogelijke wateraanvoer- en afvoertracés met hun globale dimensies en de waterkwaliteit van het aangevoerde water. Denk bij dit laatste bijvoorbeeld aan het risico op sulfaatbelasting van het oppervlaktewater door de inlaat;
- *de waterafvoer:* Geef aan op welke wijze de waterafvoer vanuit de bufferzone plaatsvindt en op welke wijze de mogelijke wateroverlast voor de landbouw en de bebouwing voorkomen wordt;
- *de natuurwaarden.* Geef met behulp van enkele varianten aan welke natuurwaarden gerealiseerd kunnen worden in de bufferzone. Probeer de bandbreedte daarvan aan te geven op basis van een passende combinatie van inrichting- en beheermaatregelen. Hierbij kan worden gedacht aan een inrichting met en zonder verschraling van de voormalige landbouwgrond en een beheer van nietsdoen of juist verschillende vormen van actief beheer. Ga hierbij in op de mogelijkheden voor verschraling via verwijdering van de eutrofe (fosfaatrijke) bouwvoor, het risico van fosfaat in de bodem onder de bouwvoor en de mogelijkheden voor verschillende beheersvormen zoals de inzet van grote grazers. Beschrijf de mogelijkheden voor de realisatie van natuurwaarden die geboden worden door het aanwezige reliëf en verschillen in bodemkundige opbouw;
- *het landbouwkundig medegebruik.* Geef aan hoe en in welke mate landbouwkundig medegebruik van de bufferzone mogelijk is.⁵ Zo ja, werk dat uit in een variant;
- *de landschappelijke inrichting.* Geef keuzes aan voor de inrichting van de bufferzone die zich onderscheiden naar hun gevolgen voor de kenmerken van het randveenontginningslandschap van Nieuw-Schoonebeek en omgeving. Besteed in het bijzonder aandacht aan de samenhang tussen dorpslint en landbouwgebied en aan de overgangen tussen hoogveengebied en bufferzone / omliggende landbouwgebied. Ga ook na in hoeverre de ruimtelijke en functionele samenhang tussen Bargerveen, bufferzone, landbouwgebied, bebouwingslint en Schoonebeekerdiep versterkt kan worden, bijvoorbeeld door de realisering van recreatieve noord-zuidverbindingen.

Beschouw bij het definiëren van varianten bovengenoemde aspecten in samenhang en onderbouw de keuze voor de voorkeursalternatief c.q. -variant.

3.2 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige

⁵ Zie in dit verband de zienswijze van de Land- en Tuinbouw Organisatie Noord, Vestiging Drachten.

ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.⁶

4. Milieugevolgen

4.1 Algemeen

Onderbouw de keuze van de rekenregels/-modellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling. Onderscheid daarbij onzekerheden in de kwaliteit van de gegevens (bron, ouderdom, betrouwbaarheid) en in de gehanteerde rekenregels/-modellen (afleiding en bandbreedte van kritische parameterwaarden, modelkalibratie). Vertaal dit zo mogelijk in een bandbreedte mogelijke gevolgen en geef aan wat dit betekent voor de vergelijking van de varianten.

4.2 Water

Stel voor de bufferzone een water- en stofbalans op en analyseer de waterbehoefte van de bufferzone, de waterbeschikbaarheid in het gebied en de toekomstige waterkwaliteit van de bufferzone. Maak daarbij onderscheid in een gemiddelde situatie en een extreem droge situatie. Betrek bij de analyse van de waterbehoefte van de bufferzone ook de waterbehoefte vanuit de landbouw in het gebied.

Bepaal het effect van de bufferzone op het Bargerveen en de omgeving met behulp van een grondwatermodel en vertaal deze effecten naar de consequenties voor de landbouw en voor bebouwing. Gebruik daarvoor een grondwatermodel dat geschikt is om zowel de zomer- als wintersituatie te berekenen. De Commissie beschouwt het grondwatermodel dat tot op heden hiervoor gebruikt als ongeschikt, omdat hiermee niet de zomersituatie berekend kan worden.⁷

Binnen het landbouwgebied worden verschillende waterpeilen onderscheiden. Deze zijn gerelateerd aan de reliëfverschillen die vooral zijn bepaald door de mate van vervening. Beschrijf:

- wat het effect is op de waterhuishouding van verdamping van de vegetatie en de (extra) aanvoer van oppervlaktewater die dan nodig is, bijvoorbeeld bij bosontwikkeling;
- of droogteschade kan ontstaan in de zomerperiode en welke gevolgen dit heeft voor de realisering van de natuur- en landbouwdoelen.

⁶ Denk in dit verband bijvoorbeeld aan het dempen van de watergang W8 en de bufferzone Weiteveen.

⁷ De Commissie merkt op dat in de notitie R&D een afbeelding is opgenomen waarin voor de verschillende breedten van de bufferzone, in dwarsprofiel, het effect op de grondwaterstand in het Bargerveen is berekend. Zij constateert dat ongeacht de breedte van de bufferzone, het effect op exact hetzelfde punt ophoudt. Dit wekt de indruk dat de berekening van het invloedsgebied van de bufferzone beïnvloed wordt door het gehanteerde model en dat daarmee het model onvoldoende geschikt is voor de vraagstelling.

4.3 Natuur

De Commissie adviseert bij de effectbeschrijving onderscheid te maken tussen effecten op het buffergebied en de omgeving daarvan (Natura 2000 Bargerveen, EHS en mogelijk overige natuurwaarden). Maak daarbij onderscheid tussen concrete milieueffecten en effecten op doelbereik.

De belangrijkste milieueffecten op de natuur hangen samen met veranderingen in de bodemopbouw, de waterhuishouding, waterkwaliteit en mogelijk eutrofiëring zoals interne eutrofiëring door vernatting en mogelijk het aantrekken van vogels door de nieuwe inrichting. Effecten op doelbereik hangen samen met natuurdoelen van de EHS en de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000 gebied Bargerveen.

De bufferzone zal deel uit gaan maken van de EHS. Beschrijf de 'wezenlijke kenmerken en waarden' die voor de bufferzone gaan gelden en in welke mate die met het initiatief gerealiseerd (kunnen) worden. Beschrijf voor de EHS-gebied(en) rond het plangebied de daarvoor geldende 'wezenlijke kenmerken en waarden'. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op de actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft.

Beschrijf voor het Natura 2000-gebied Bargerveen de gevolgen van het voornemen voor:

- de instandhoudingsdoelstellingen voor de verschillende soorten en habitats en of sprake is van een behoud- of verbeterdoelstelling;
- de actuele en verwachte oppervlakte en kwaliteit⁸ van habitattypen en leefgebieden voor soorten;
- de actuele en verwachte populatieomvang van soorten aan de hand van meerjarige trends.

Als op grond van objectieve gegevens niet kan worden uitgesloten dat het voornemen afzonderlijk dan wel in combinatie met andere plannen of projecten, significant negatieve gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied, geldt dat een Passende beoordeling opgesteld moet worden, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied.⁹ Bij plan-m.e.r. moet deze Passende beoordeling onderdeel uitmaken van het MER.¹⁰ Onderzoek, indien van toepassing, in de Passende beoordeling of de zekerheid kan worden verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.¹¹ Uit de wetgeving volgt dat een project of plan alleen doorgang kan vinden als de zekerheid

⁸ Zie voor een kenschets, definitie en kwaliteitseisen van habitattypen en de ecologische vereisten van soorten de profielendocumenten van EL&I: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=profielen>.

⁹ Art. 19f, lid 1, Natuurbeschermingswet 1998 voor projecten en art. 19j, lid 2, Natuurbeschermingswet 1998 voor plannen.

¹⁰ Art. 19j, lid 4, Natuurbeschermingswet 1998.

¹¹ Uit de huidige lijn in de jurisprudentie volgt dat dit het geval is wanneer er wetenschappelijk gezien redelijkerwijs geen twijfel bestaat dat er geen schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken zijn.

wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets¹² met succes wordt doorlopen.¹³

4.4 Landschap

De Commissie beveelt aan om in de effectbeschrijving aan te sluiten bij het advies van Prof. E. Luiten over de behandeling van het landschap in de MER. De formulering van een ruimtelijke diagnose en een ruimtelijke ambitie staan daarin centraal.

De ruimtelijke diagnose komt tot stand door confrontatie van het voornemen met de bestaande landschappelijke waarden. Het voornemen is in dit geval een verandering van bestemming en gebruik voor een deel van het gebied, onder gelijktijdige beïnvloeding van de hydrologie. De landschappelijke waarden van het randveenontginningslandschap van Nieuw-Schoonebeek zijn eerder al in grote lijnen weergegeven in de Ruimtelijke Waardenkaart van de gemeente Emmen en het Inspiratieboek van de gemeente en het waterschap.

Bij het vaststellen van de invloed van het voornemen op het landschap is de zogeheten lagenbenadering een bruikbaar hulpmiddel.¹⁴ Deze benadering biedt inzicht in de constructie/opbouw en compositie van het landschap. Ze verduidelijkt op welke eigenschappen en kenmerken de aan het landschap toegekende waarden stoelen. Vanuit de lagenbenadering wordt ook duidelijk waarop interventies aangrijpen en hoe deze de kwaliteit van het landschap beïnvloeden. Idealiter levert dit tevens aanknopingspunten voor (alternatieve) aanvullende maatregelen. De Commissie beveelt aan de samenhang tussen de resultaten van de lagenbenadering en de aan het landschap toegekende waarden in kaartbeelden weer te geven. Hierbij kan voortgebouwd worden op waardenkaart en inspiratieboek.¹⁵

¹² Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

¹³ Art. 19g en 19h, Natuurbeschermingswet 1998.

¹⁴ In de lagenbenadering wordt een onderscheid gemaakt tussen een laag van het natuurlijke systeem, een laag van de civieltechnische inrichting en de laag van het grondgebruik. De historische en huidige wisselwerking tussen de lagen heeft het concreet waarneembare landschap als resultaat. De lagenbenadering is beschrijvend, ze leidt niet automatisch tot waardetoekenning. Belangrijke elementen in de lagenbenadering voor dit project zijn geomorfologie (reliëf), waterhuishouding, bodem en verkavelingsstructuren die samenhangen met historisch landgebruik.

¹⁵ Als voorbeeld van de geschetste benadering kan de herinrichting van het Schoonebeekerdiep dienen. Kort weergegeven draait het om het volgende. De openheid van het beekdal en met name de handhaving van zichtlijnen in de lengterichting is daar een belangrijke landschappelijke kwaliteit. Instandhouding daarvan staat voorop. De ingreep is gericht op vergroting van het waterbergend vermogen van de beek en bestaat uit het graven van een breed winterbed, zonder stuwten met daarin een kronkelende nieuw gegraven beekloop. De ontwikkeling van natuurlijke vegetatie wordt zodanig gestimuleerd dat de openheid van het landschap blijft gehandhaafd. De ingreep brengt lokaal weer een zichtbaar verband aan tussen de hydrologische laag en de laag van het grondgebruik. Buiten de nieuwe bedding is er geen zichtbare relatie. De bestaande en toekomstige grondwaterniveaus leggen geen beperkingen op aan het grondgebruik. Dit uit zich in het beekdal door het verschijnen van akkerbouw. In de historische situatie lieten (periodiek) hoge waterstanden alleen gebruik als grasland toe. De diagnose kan in dit geval zijn dat de kwaliteit van het beekdal verbeterd door het herstellen van het verband tussen hydrologie en grondgebruik. Dit betreft echter maar een klein deel van het gehele beekdal met een lokaal effect op het waarneembare landschap. In de diagnose zou ook vastgesteld kunnen worden dat

De Commissie adviseert de verschillende varianten voor de inrichting van de bufferzone en het aangrenzende landbouwgebied te visualiseren.

5. Overige aspecten

5.1 Vergelijking van voorkeursalternatief en varianten

Maak een onderscheid tussen milieueffecten en effecten op doelbereik. Ga zowel in op negatieve en positieve effecten en houd die bij de effectbeoordeling gescheiden.

De (milieu)effecten van het voorkeursalternatief en varianten moeten onderling én met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de aard en mate waarin het voorkeursalternatief en de varianten andere effecten veroorzaken. Vergelijk bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie en betrek daarbij de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid.

Geef voor ieder van de varianten aan in welke mate de gestelde doelen kunnen worden gerealiseerd. Gebruik ook hiervoor eenduidige en, zo veel als mogelijk, kwantificeerbare toetsingscriteria.

5.2 Leemten in milieuinformatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten onvoldoende informatie kan worden opgenomen door gebrek aan gegevens. Spits dit toe op milieuaspecten die in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat de consequenties van het tekort beoordeeld kunnen worden. Geef ook aan of dat wat ontbreekt op korte termijn kan worden ingevuld.

5.3 Onzekerheden en evaluatieprogramma

Houd bij de vergelijking en toetsing van het voorkeursalternatief en varianten aan (project-)doelen en wettelijke grenswaarden expliciet rekening met de onzekerheden in effectbepalingen.¹⁶ Geef daarvoor in het MER inzicht in:¹⁷

- de waarschijnlijkheid dat effecten optreden, dat wil zeggen het realiteitsgehalte van de verschillende effectscenario's (best-case en worst-case);
- het belang van de onzekerheden in effectbepalingen voor de significantie van verschillen tussen varianten, en daarmee voor de vergelijking van de varianten;

de minder gunstige voorwaarden voor behoud van openheid van het beekdal als geheel door de ingreep niet verbeteren. Afhankelijk van het gewicht dat aan de verschillende aspecten van de diagnose wordt toegekend, kan vervolgens de ambitie verschillen: de nieuwe bedding meer of minder ruimtelijk benadrukken met het oog op de herkenbaarheid van het beekdal.

¹⁶ Effectbepalingen voor de toekomst zijn inherent onzeker. Het zijn veelal de best mogelijke benaderingen op basis van in de praktijk ontwikkelde en getoetste modellen. De onzekerheden in de uitkomsten van modellen moeten wel worden onderkend. Schijnzekerheden leveren immers ondoelmatige keuzes en maatregelen op. Effecten kunnen in werkelijkheid meevallen, dan zijn te veel maatregelen getroffen. Effecten kunnen tegenvallen, dan zijn te weinig maatregelen genomen.

¹⁷ Een factsheet op de website van de Commissie bevat meer informatie over het omgaan met onzekerheden in MER. (http://docs1.eia.nl/mer/diversen/factsheet_19_omgaan_met_onzekerheden_in_mer_webversie.pdf)

- op welke wijze en wanneer na realisering van het initiatief de daadwerkelijke effecten ge-evalueerd worden, bijvoorbeeld via een oplevertoets, en welke maatregelen ‘achter de hand’ beschikbaar zijn als (project-)doelen en grenswaarden in de praktijk niet gehaald worden.¹⁸

5.4 Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de varianten en voorkeursalternatief. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda.

Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de varianten daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de varianten, de onzekerheden en leemten in kennis die daarbij aan de orde zijn;
- de vergelijking van de varianten en de argumenten voor de selectie van de voorkeursvariant.

¹⁸ Dit sluit aan bij de adviezen van de Commissie Elverding. Met de oplevertoets wordt ook invulling gegeven aan de (tot op heden veelal niet nagekomen) verplichting tot evaluatie van een MER (artikel 7.39 t/m 7.42 van de Wet milieubeheer).

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe

Bevoegd gezag: Provinciale Staten van de provincie Drenthe

Besluit: over het Inrichtingsplan Nieuw-Schoonebeek en Inpassingsplan bufferzone Bargerveen

Categorie Besluit m.e.r.: plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C16.1, D9, D13 en D16.1 en vanwege passende beoordeling

Activiteit: het realiseren en inrichten van een 500 meter brede bufferzone aan de zuidzijde van het Natura 2000-gebied Bargerveen tussen de Kerkenweg en de Duitse Grens.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure op 25 maart 2014

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 25 maart 2014 tot en met 6 mei 2014

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 13 maart 2014

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 27 mei 2014

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. D.A. Boogert

dr. G.P.J. Draaijers (werkgroepsecretaris)

dr. F.H. Everts

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

ir. Th. G.J. Witjes

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies :

- Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Bargerveen-Nieuw Schoonebeek, 4 maart 2014;
- Advies over Bufferzone Bargerveen, 1 oktober 2008;

- GGOR Natura2000-gebied Bargerveen en landbouwgebied Nieuw-Schoonebeek en Emmen-Zuid, 1 oktober 2008;
- Reactienota Ontwerp GGOR Bargerveen en omgeving 3 april 2009;
- Rapport Scenarioberekeningen GGOR Bargerveen, 29 augustus 2008;
- Samenvatting scenario's Bargerveen januari 2008.

De Commissie heeft kennis genomen van 6 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 8 mei 2014 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Bufferzone Bargerveen

ISBN: 978-90-421-3938-1



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

