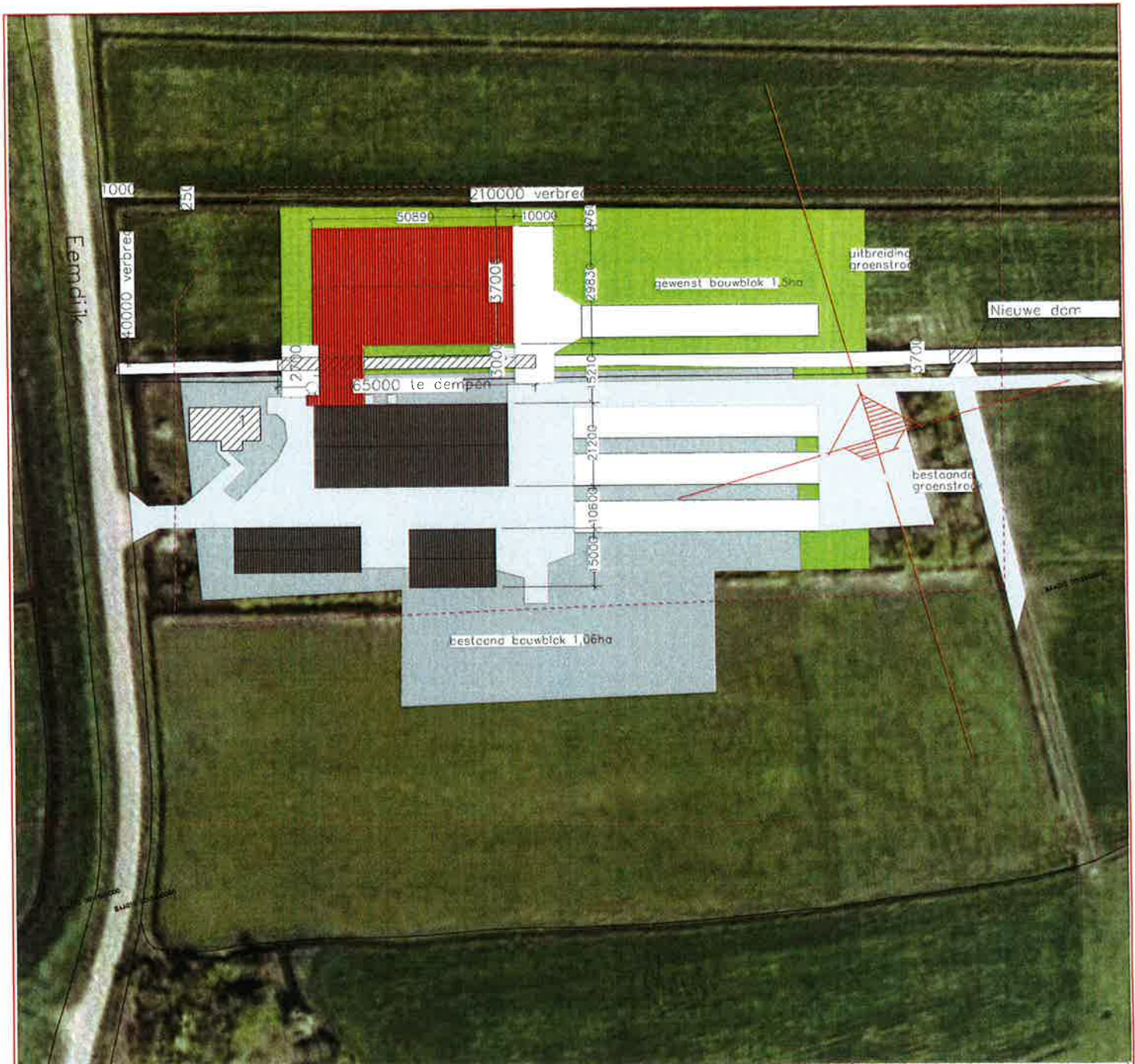

BIJLAGEN

<u>Bijlage 1</u>	Overzichtstekening
<u>Bijlage 2</u>	planMER en sectorale onderzoeken
<u>Bijlage 3</u>	Watertoets
<u>Bijlage 4</u>	Schetsplan landschappelijke inpassing
<u>Bijlage 5</u>	Archeologisch onderzoek
<u>Bijlage 6</u>	Verkennend bodemonderzoek
<u>Bijlage 7</u>	Ecologisch onderzoek

BIJLAGE 1



 bestaand bouwblok	 bedrijfswoning	 grens inrichting
 gewenst bouwblok	 bestaande erfverharding	 omliggende beb.
 vaste mest opslag	 nieuwe erfverh.	 te slopen
 bestaande bebouwing	 sleufsilos	
 nieuwbouw	 water	

WERKNO. hil002	WERK situatieschets tbv nieuwbouw melkveestal	KADASTRALE GEMEENTE: Baarn SECTIE: 10 n° 157,158,159
BLAD sit.t5	OPDRACHTGEVER A.A. Hilhorst Eemdijk 1 3741 LJ Baarn tel. 035-5423623	
SCHAAL 1:1000	HANDTEKENING OPDRACHTGEVER	

PROJECT-ADVISEUR J.G. Hofman		
DATUM : 21 Juni 2011		
GETEKEND : JGH		
WIJZIGING	A 17 augustus 2011	B 25 mei 2012
	C 24 april 2012	E
	F 15 mei 2012	F
	COPYRIGHT 2011 ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN	



BIJLAGE 2

planMER
Ontwikkeling melkrundveebedrijf

A.A. Hilhorst en A.B. Hilhorst-van den Hengel
Eemdijk 1
3741 LJ Baarn



Datum: 11 september 2013

Samenvatting

Maatschap Hilhorst is voornemens het melkveebedrijf aan de Eemdijk 1 te Baarn uit te breiden. Hiertoe dient het bouwvlak vergroot te worden. Als gevolg hiervan dient een planMER opgesteld te worden. Onderhavig planMER maakt onderdeel uit van de bestemmingsplan wijziging.

Voorgenomen initiatief

De voorgenomen planvorming bestaat uit het nieuw bouwen van een ligboxenstal. Deze stal biedt plaats aan 141 stuks melkvee. In totaal zullen er op het bedrijf 132 stuks jongvee en 165 stuks melkvee worden gehouden. De nieuwe stal zal emissiearm worden uitgevoerd, middels de sleuenvloer, welke een reductie heeft van 0,3 kg ammoniak per dierplaats per jaar, dit ten opzichte van de huidige traditionele roostervloer.

Uitvoeringsalternatief

In het planMER is ook een uitvoeringsalternatief opgenomen. Het alternatief kan worden gezien als een maximale invulling van het perceel. In dit alternatief is er sprake van een andere type vloer welke in de nieuwe stal zal komen. In het alternatief is gekozen voor een dichte vloer, welke de capaciteit heeft om de urine en de vaste mest van elkaar te scheiden, de Herakles vloer. Om de Herakles vloer toe te kunnen passen dient er een extra vaste mestopslag gerealiseerd te worden alsmede een externe mestsilo. Gelet op dit ruimtebeslag, zal het echter niet mogelijk zijn om op het perceel nog een stal te kunnen bouwen of een andere uitbreiding te realiseren in de toekomst.

Milieueffecten

Onderstaand zijn voor het initiatief de effecten op milieuaspecten toegelicht, dit zijn de volgende aspecten: ammoniak, geur, luchtkwaliteit, geluid, bodem & water, landschap, archeologie, externe veiligheid, verkeer en kabels & leidingen.

Ammoniak

De planlocatie is op voldoende afstand van de WAV-gebieden gelegen. Daarnaast zal de inrichting voldoen aan het Besluit huisvesting. Enkel op beschermde natuurgebieden zal er een kleine toename zijn in stikstofdepositie. Deze toename is echter niet op stikstofgevoelige habitattypen. In de huidige situatie wordt gebruik gemaakt van traditionele roosters, welke een emissiefactor van 9,5 kg ammoniak heeft. In de gewenste situatie wordt de sleuenvloer toegepast, deze heeft een factor van 9,2 kg ammoniak, bij opstallen. In het alternatief wordt gebruik gemaakt van de Herakles vloer, met een emissiefactor van 9,1 kg ammoniak, bij opstallen.

Tot slot is de planlocatie op voldoende afstand van de Ecologische Hoofdstructuur gelegen. Het plan heeft geen invloed op de EHS, zowel in het voorgenomen initiatief als in het uitvoeringsalternatief niet.

Flora en Fauna

Op de planlocatie is een Quick scan voor flora en fauna uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen beschermde dieren en planten op de planlocatie aanwezig zijn. Zowel het voorgenomen initiatief alsmede het uitvoeringsalternatief hebben geen negatieve invloed op de beschermde flora en fauna.

Geur

Het vee dat gehuisvest zal worden heeft geen geuremissiefactor, melkvee valt onder de vaste afstandsdieren. Het dichtstbij gelegen geurgevoelig object is gelegen op een afstand van meer dan 100 meter. Hiermee voldoet de inrichting aan de gestelde norm.

Luchtkwaliteit

Voor melkvee is een fijnstof emissie van 118 gr./jr. vastgesteld, in combinatie met beweiden, voor opstallen is dit 148 gr./jr. Jongvee heeft een fijn stof emissie van 38 gr./jr. De totale fijnstof emissie in de gewenste situatie bedraagt 28.716 gr./jr. De toename ten opzichte van de huidige situatie bedraagt 11.016 gr./jr. De fijnstof emissie in de gewenste situatie wijkt niet af van het omschreven alternatief. De fijnstof emissie van de planlocatie overschrijdt niet de NIBM-grens welke is vastgesteld. Hiermee voldoet het bedrijf op het gebied van luchtkwaliteit aan de gestelde eisen.

Geluid

In de nabije omgeving van de planlocatie zijn geen geluidgevoelige objecten aanwezig. Dit houdt in dat er niet getoetst hoeft te worden aan de Wet geluidhinder zoals deze is opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Bodem en water

In de gewenste situatie zal er een toename zijn in verhard oppervlak op de locatie. Hiertoe zullen de juiste compenserende maatregelen getroffen worden. Daarnaast wordt rekening gehouden met alle afvalstromen van het bedrijf. De locatie is niet in een TOP-gebied gelegen en zal, gezien de afstand, ook geen invloed hebben op de TOP-gebieden.

Tot slot is reeds een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (NEN 5740). Uit dit onderzoek blijkt dat de aangetroffen bodemkwaliteit aanvaardbaar wordt geacht en zodoende geen belemmering vormt voor de geplande nieuwbouw van de stal.

Landschap

Voor het voorgenomen initiatief is al een landschapsplan opgesteld, de gemeente Baarn is reeds akkoord met dit landschapsplan. Voor het alternatieve initiatief is geen landschapsplan opgesteld. Wel wordt het lastig om het alternatief zo goed mogelijk in het landschap te passen, dit komt door de mestsilo die geplaatst zal moeten worden.

Archeologie

De planlocatie is gelegen in een gebied met een middelhoge trefkans op archeologische vindplaatsen. Voor het voorgenomen initiatief is al archeologisch onderzoek verricht, hieruit blijkt dat er geen archeologische vindplaatsen op de planlocatie zijn te verwachten. Dit geldt zowel voor het voorgenomen initiatief alsmede het alternatieve initiatief.

Externe veiligheid

Het melkveehouderijbedrijf zelf vormt geen risicovolle inrichting. Het plan is niet in strijd met het Bevi, Bevb en cBtev. Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor het plan.

Verkeer

In de zowel de gewenste situatie als het uitvoeringsalternatief zal het aantal verkeersbewegingen toenemen. Deze toename gaat gepaard met de uitbreiding van het bedrijf, er worden meer dieren gehouden en er is ook een toename in het aantal hectare land. Dit zorgt voor meer landbouwwerk en de duur van het voeren van de dieren zal langer worden ten opzichte van de huidige situatie.

Kabels en leidingen

Om het voorgenomen initiatief te kunnen realiseren dienen er graafwerkzaamheden uitgevoerd te worden. Om beschadiging aan ondergrondse kabels en leidingen te voorkomen zal er een Klic-melding gedaan worden.

Inhoudsopgave

1	Algemeen	7
1.1	Locatie	7
1.2	Kadastrale ligging	7
1.3	Begeleiding en advies	7
2	Inleiding	8
2.1	Leeswijzer	8
2.2	Omschrijving bestaande situatie	8
2.3	Omschrijving gewenste situatie	9
2.4	Productieproces	10
2.5	Aanleiding opstellen planMER	10
3	Omschrijving activiteit	11
3.1	Ligging van het bedrijf	11
3.2	Referentie situatie	12
3.3	Gewenste situatie	12
3.4	Bevoegd gezag	13
3.5	Tijd	13
4	Wettelijk kader	14
4.1	Milieueffectrapportage	14
4.2	Europees beleid	15
4.2.1	Vogelrichtlijn	15
4.2.2	Habitatrichtlijn	16
4.2.3	Verdrag van Malta	17
4.2.4	MER-richtlijn	17
4.3	Rijksbeleid	18
4.3.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	18
4.3.2	Natuurbeschermingswet 1998	19
4.3.3	Programmatische aanpak stikstof	20
4.3.4	Flora en Fauna Wet	21
4.3.5	Ecologische Hoofdstructuur	21
4.3.6	Wet Ammoniak en Veehouderij	22
4.3.7	Besluit Ammoniakemissie Huisvesting Veehouderijen	23
4.3.8	Wet Geurhinder en Veehouderij	24
4.3.9	Wet Luchtkwaliteit	25
4.4	Provinciaal Beleid	28
4.4.1	Streekplan Utrecht 2005-2015	28
4.4.2	Ruimtelijke structuurvisie 2013-2028	29
4.4.3	Ruimtelijke Verordening 2013	31
4.4.4	Cultuurhistorische en archeologische waarden	32
4.5	Gemeentelijk Beleid	33
4.5.1	Ruimtelijk Structuurplan	33
4.5.2	Toekomst- en structuurvisie	33
4.5.3	Bestemmingsplan	34
4.5.4	Omgevingsvergunning	35
4.5.5	Activiteitenbesluit	36
5	Bestaande situatie van het milieu en autonome ontwikkeling	37
5.1	Effecten op het milieu	37
5.2	Ammoniak	37
5.2.1	Wet ammoniak en veehouderij	37
5.2.2	Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen	37
5.2.3	Natura 2000	37
5.2.4	Directe ammoniakschade	37
5.2.5	Geur	38
5.3	Luchtkwaliteit	38
5.4	Geluid	38
5.5	Bodem en water	39
5.5.1	Bodem	39
5.5.2	Water	39

5.6	Landschap	39
5.7	Archeologie	40
5.8	Externe veiligheid	40
5.9	Verkeer	41
5.10	Kabels en leidingen	41
5.11	Cumulatie van effecten	41
6	Effecten van het voorgenomen initiatief	42
6.1	Effecten op het milieu	42
6.2	Ammoniak	42
6.2.1	<i>Wet ammoniak en veehouderij</i>	42
6.2.2	<i>Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen</i>	42
6.2.3	<i>Natura 2000</i>	42
6.2.4	<i>Directe ammoniakschade</i>	42
6.2.5	<i>Geur</i>	43
6.3	Flora en Fauna	43
6.4	Luchtkwaliteit.....	43
6.5	Geluid	43
6.6	Bodem en water	44
6.6.1	<i>Bodem</i>	44
6.6.2	<i>Water</i>	45
6.7	Landschap	45
6.8	Archeologie	45
6.9	Externe veiligheid	46
6.10	Verkeer	47
6.11	Kabels en leidingen	47
6.12	Cumulatie van effecten	47
7	Effecten op het milieu, alternatief.....	48
7.1	Ammoniak.....	49
7.1.1	<i>Wet ammoniak en veehouderij</i>	49
7.1.2	<i>Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen</i>	49
7.1.3	<i>Natura 2000</i>	49
7.1.4	<i>Directe ammoniakschade</i>	49
7.2	Flora en Fauna	49
7.3	Geur	49
7.4	Luchtkwaliteit.....	50
7.5	Geluid	50
7.6	Bodem en Water	50
7.7	Landschap	50
7.8	Archeologie	51
7.9	Externe veiligheid	51
7.10	Verkeer	51
7.11	Kabels en leidingen	51
8	Conclusie.....	52
	Bijlage 1: Kaarten natuurgebieden.....	53
	Bijlage 2: AAgro-Stacks berekeningen.....	56
	Bijlage 3: Milieutekening	61

Projectgegevens

Naam aanvrager: Maatschap Hilhorst
Handelsnaam: A.A. Hilhorst en A.B. Hilhorst-van den Hengel
Adres: Eemdijk 1
Postcode en Woonplaats: 3741 LJ Baarn
Telefoon: 035-5423623

Aard van de activiteit: Melkveebedrijf
Contactpersoon: A.A. Hilhorst
E-mail: a.hilhorst7@kpnplanet.nl
K.v.K: 54143918
Kadastrale ligging: Gemeente Baarn
Sectie: O
No. 157-159

Auteur(s): Iris Vork

Aanvraag vergunning:
Stalbouw.nl. J.G. Hofman
Telefoon: 0346 21 46 86
E-mail: jgh@stalbouw.nl

Datum: Maartensdijk, 14 augustus 2013
Versie: 01 / definitief

1 Algemeen

1.1 Locatie

Adres: Eemdijk 1
Postcode en woonplaats: 3741 LJ Baarn

1.2 Kadastrale ligging

Gemeente: Baarn
Sectie: O
No.: 157-159

1.3 Begeleiding en advies

Bedrijf: Stalbouw.nl
Naam: Jauke Hofman
Adres: Industrierweg 22c
Postcode en woonplaats: 3738 JX Maartensdijk
Telefoon: 0346-21 46 86
Telefax: 0346-21 47 11
E-mailadres: jgh@stalbouw.nl

2 Inleiding

Initiatiefnemer, Mts. Hilhorst, is voornemens het melkveebedrijf uit te breiden naar totaal 165 stuks melkvee en 132 stuks jongvee. Hiertoe is de bouw van een nieuwe ligboxenstal nodig die plaats biedt aan 141 stuks melkvee.

Voor de bouw van de nieuwe ligboxenstal dient het huidig bouwvlak van de planlocatie vergroot te worden. Voor het vergroten van het bouwvlak dient de ruimtelijke procedure doorlopen te worden.

Conform het Besluit m.e.r., onderdeel D onder 14 dient een planmer. te worden doorlopen, voor onderhavige planlocatie geldt dit vanuit het volgende aspect:

- Er wordt een procedure in het kader van de Wet Ruimtelijke ordening doorlopen, vanuit dit aspect dient ook een milieubeoordelingsplicht. In bijlage D onder 14 kolom 3 van het Besluit milieueffectrapportage, dient een planmer te worden doorlopen.

In onderhavige planMER worden de milieuaspecten betreffende de voorgenomen uitbreiding in kaart gebracht.

Plannen die het kader vormen voor mer(beoordelings)plichtige vergunningaanvraag zijn zelf planmerplichtig. In dit geval wordt een wijzigingsplan opgesteld, het wijzigingsplan is daarom planmerplichtig.

2.1 Leeswijzer

In hoofdstuk 3 wordt het gewenste initiatief nader omschreven. Hierbij wordt ingegaan op de ligging, de vergunningen, het tijdspad en het bevoegd gezag.

Hoofdstuk 4 belicht het wettelijk kader waaraan het initiatief getoetst wordt. Dit houdt rekening met zowel het Europees beleid en Rijksbeleid, alsmede het provinciale en gemeentelijke beleid.

In hoofdstuk 5 wordt de huidige situatie alsmede autonome ontwikkelingen toegelicht. Dit voor verschillende milieuaspecten.

De effecten welke bij het voorgenomen initiatief op het milieu worden verwacht, zijn nader toegelicht in hoofdstuk 6. Hierin wordt beoordeeld of dit initiatief schadelijke gevolgen heeft en past binnen de wet- en regelgeving.

In hoofdstuk 7 zijn de effecten van een uitvoeringsalternatief geanalyseerd. Dit alternatief geeft de volledige invulling van de 1,5 ha bouwvlak weer.

De conclusie volgt in hoofdstuk 8.

2.2 Omschrijving bestaande situatie

Maatschap A.A. Hilhorst en A.B. Hilhorst-van den Hengel exploiteert een melkveebedrijf aan de Eemdijk 1 te Baarn. Onderhavige inrichting is nader bekend onder de navolgende kadastrale gegevens: Gemeente Baarn, Sectie O, Nr. 157-159.

De locatie aan de Eemdijk 1 omvat een melkveestal voor circa 80 stuks melkkoeien en jongvee. Daarnaast omvat de locatie een loods voor werktuigenopslag en een stal voor het huisvesten van kalveren. Op 16 oktober 1990 is aan de planlocatie een oprichtingsvergunning verleend voor het houden van 150 stuks melkvee en 50 schapen.

2.3 Omschrijving gewenste situatie

Om naar de toekomst toe de onderneming rendabel te blijven te exploiteren, zijn initiatiefnemers voornemens om een nieuwe melkveestal te bouwen.

Het is de bedoeling het bouwblok te vergroten van ca. 1 ha naar 1,5 ha om zo de nieuwbouw van een melkveestal mogelijk te maken. De stal die gerealiseerd wordt biedt plaats aan 141 melkkoeien. De stal wordt emissiearm uitgevoerd door toepassing van een emissiearme vloer. De melkkoeien zullen niet beweid worden, zodat de veehouder optimaal zicht heeft op alle dieren. Daarnaast kan in de stal een optimaal klimaat gecreëerd worden, dit bevordert de gezondheid van de dieren. Tot slot zal de stal voldoen aan de Maatlat Duurzame Veehouderij en worden de dieren zo comfortabel mogelijk gehuisvest. Middels een professioneel opgestelde passende erfinrichting wordt het plan landschappelijk ingepast. In onderstaande afbeelding is de gewenste situatie van de planlocatie weergegeven.



Afbeelding 1: Gewenste situatie

2.4 Productieproces

De inrichting van Mts. Hilhorst produceert melk, hiertoe worden op het melkveebedrijf melkkoeien gehouden voor zowel de melkproductie als de aanfok. Vrouwelijk jongvee van goede kwaliteit blijft op het bedrijf. De stierkalveren worden afgevoerd, deze worden door een veehandelaar opgehaald. Zodra er een kalf of een koe overlijdt, wordt deze opgehaald door de destructor. De kadavers worden op een daarvoor bestemde plek, aan de weg, aangeboden.

Om melk te kunnen produceren, heeft het melkvee voer van goede kwaliteit nodig. Hiervoor wordt, op de locatie, gras verbouwd op het land dat geëxploiteerd wordt. Het gras wordt een aantal keer in de periode van april tot oktober gemaaid en verwerkt tot kuilvoer. Eventueel wordt er extra ruwvoer aangekocht. Naast het kuilvoer krijgt het melkvee krachtvoer, het krachtvoer wordt opgeslagen in silo's op het erf. Via krachtvoerboxen in de melkveestal wordt het aangeboden aan het vee.

Het melkvee wordt in een nieuw op te richten ligboxenstal gehuisvest. Het jongvee en de droge koeien zullen worden gehuisvest in de bestaande melkveestal. De melkkoeien zullen in een melkstal gemolken worden. Dit zorgt ervoor dat er tijdens het melken goed zicht is op de gezondheid en het welzijn van de koeien. De afvalstromen, onder andere spoelwater, welke vrijkomen bij dit proces worden opgevangen en afgevoerd naar de mestkelder.

De op het bedrijf geproduceerde melk wordt door de melkfabriek opgehaald. Vijf keer in de 14 dagen komt gekoeld transport de melk ophalen uit de op het erf aanwezige melkkoeltank. De melkfabriek verwerkt de melk tot eindproducten.

Door het aanwezige vee in de stal wordt mest geproduceerd. Dit zowel in de bestaande stallen, alsmede de nieuw te realiseren stal. Zowel de bestaande stallen als de nieuw te bouwen stal zijn uitgevoerd met een mestkelder. De mest wordt aangewend voor de bemesting van de percelen welke bij de onderneming horen ten behoeve van de ruwvoederwinning.

In de bestaande stallen zijn een aantal strohokken geplaatst. Door deze strohokken wordt op het bedrijf een hoeveelheid stro-mest geproduceerd. Deze stro-mest of vaste mest dient ter aanvulling op de percelen waar de hoeveelheid organische stof in de bodem aanvulling nodig heeft.

2.5 Aanleiding opstellen planMER

De Milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer, artikel 7.1 tot en met artikel 7.24. Conform artikel 7.2 van de Wet milieubeheer worden activiteiten, gevallen, plannen en besluiten getoetst of deze m.e.r. – plichtig zijn danwel een Milieubeoordelingsplicht geldt. Dit kan zowel op basis van indicatieve drempelwaarden als vanuit het plan an sich beschouwd of beiden. Dit is nader vastgelegd in het Besluit Milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Naast de Wet milieubeheer is het Besluit m.e.r. belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Het Besluit m.e.r. is een Algemene maatregel van Bestuur (AmvB). Doel van het m.e.r. is het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van de plannen en besluiten die (uiteindelijk) kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De locatie aan de Eemdijk 1 te Baarn is voornemens het bestemmingsplan wijzigen. Plannen die het kader vormen voor mer(beoordelings)plichtige vergunningaanvraag zijn zelf planmerplichtig. In dit geval wordt een wijzigingsplan opgesteld, het wijzigingsplan is daarom planmerplichtig.

In bijlage D onder 14, kolom 3 van het Besluit milieueffectrapportage zijn de plannen omschreven waartoe een plan-m.e.r. dient te worden doorlopen. Hieronder is onder andere artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening bedoeld.

3 Omschrijving activiteit

3.1 Ligging van het bedrijf

Het bedrijf is gelegen aan de Eemdijk 1 te Baarn, in de gemeente Baarn, Provincie Utrecht. De planlocatie is gelegen in het Landelijk gebied van de gemeente Baarn. In onderstaande afbeelding is de planlocatie weergegeven binnen de rode cirkel. De planlocatie is binnendijks gelegen aan de oostelijke kant van de Eem.



Afbeelding 1: Ligging planlocatie

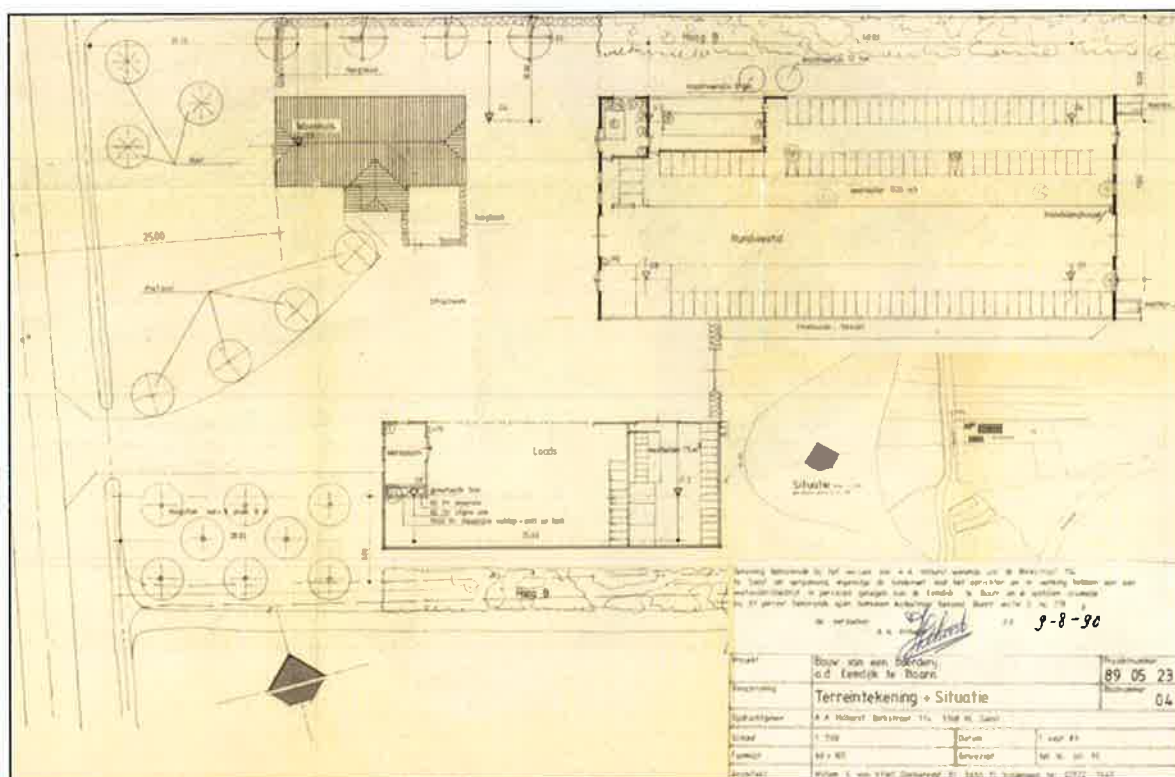
3.2 Referentie situatie

Op 16 oktober 1990 is een Oprichtingsvergunning verleend aan onderhavige planlocatie. Volgens deze oprichtingsvergunning zijn 150 melkkoeien en 50 stuks schapen vergund recht. In onderstaande tabel is een overzicht weergegeven van het aantal stuks vee met bijbehorende emissie.

Tabel 1: Overzicht dieraantallen 1990

RAV-code	Diersoort	Aantal	Emissie	Kg NH ₃
A1.100.1	Melkkoeien	150	9,5	1.425
B1	Schapen	50	0,7	35
			Totaal	1.460

Na 16 oktober 1990 zijn er geen milieuvergunningen meer aan het bedrijf verleend. Op het moment bestaat de bebouwing nog steeds uit de ligboxenstal en loods. De ligboxenstal biedt plaats aan 100 stuks vee en de loods biedt plaats aan 35 stuks vee. Op het bedrijf worden momenteel ca. 90 melkkoeien en 63 stuks jongvee gehouden. In onderstaande afbeelding is een uitsnede van de tekening bijgevoegd, welke behoort bij de voornoemde Oprichtingsvergunning.



Afbeelding 2: Uitsnede milieutekening d.d. 16 oktober 1990

3.3 Gewenste situatie

Initiatiefnemer is voornemens om aan de Eemdijk 1 een nieuwe melkveestal te bouwen. De bestaande ligboxenstal zal nog gebruikt worden voor het huisvesten van jongvee en droge koeien. Hieronder is een overzicht weergegeven van de gewenste situatie.

Tabel 2: Overzicht dieraantallen gewenste situatie

RAV-code	Diersoort	Aantal	Emissie	Kg NH ₃
A1.8.2	Melkkoeien	141	9,2	1.297,2
A1.100.1	Melkkoeien	24	9,5	228
A3	Jongvee	132	3,9	514,8
			Totaal	2.040

3.4 Bevoegd gezag

Het voorgenomen initiatief is gelegen in de gemeente Baarn. Voordat initiatiefnemer de gewenste planvorming kan realiseren, zal er een nieuw planologisch kader vastgesteld dienen te worden. Onderhavig planMER maakt hier onderdeel vanuit. De gemeente Baarn is bevoegd gezag voor het beoordelen van het planMER.

Wanneer het nieuwe planologische kader is vastgesteld, wordt een Omgevingsvergunning aangevraagd. Hiertoe is de gemeente Baarn ook bevoegd gezag.

Voor de Natuurbeschermingswet is Provincie Utrecht het bevoegd gezag. De provincie Utrecht hanteert de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000, Utrecht 2012.

3.5 Tijd

In onderstaand tabel is een tijdsplan weergegeven van de planning van de te doorlopen procedures.

Tabel 3: Overzicht tijdsplan

Activiteit	Tijdstip	Verantwoordelijke
Kennisgeving opstellen planMER/wijzigingsplan	augustus 2013	Gemeente
Opstellen wijzigingsplan en afronden planMER	september 2013	Adviseurs
Publiceren ontwerp wijzigingsplan en planMER	oktober 2013	Gemeente
Toetsing planMER door de Commissie mer	november 2013	Gemeente & Initiatiefnemer
Vaststelling wijzigingsplan en planMER	januari 2014	College van B&W
Aanvraag Omgevingsvergunning	februari 2014	Initiatiefnemer
Bestuit aanvraag Omgevingsvergunning	april 2014	College van B&W
Bouwfase	zomer 2014	Initiatiefnemer

4 Wettelijk kader

4.1 Milieueffectrapportage

Ingevolge de MER-richtlijn¹ moet voor bepaalde activiteiten een milieueffectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd worden. Het doel van een milieueffectrapportage is om het milieubelang, naast andere belangen, een volwaardige plaats te geven in het besluitvormingsproces. Naast de milieueffectrapportage bestaat ook het milieueffectrapport (MER). Het MER is een onderdeel van de m.e.r.-procedure. Het MER wordt gekoppeld aan een besluit op aanvraag vergunning Wet milieubeheer.

De m.e.r. is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage 1994². In het Besluit milieueffectrapportage 1994 is vermeld wanneer een m.e.r. uitgevoerd moet worden. In onderdeel C van de bijlage is een overzicht van activiteiten plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is. In onderdeel D van de bijlage worden de activiteiten opgesomd waarvoor het bevoegd gezag moet beoordelen of een milieueffectrapportage verplicht c.q. noodzakelijk is.

Naast de verschillende activiteiten worden gevallen genoemd waarin de m.e.r.-plicht of beoordelingsplicht bestaat. Veelal is een drempel ingebouwd die voorkomt dat een bepaalde activiteit altijd m.e.r.-plichtig of -beoordelingsplichtig is.

Naast de activiteiten en gevallen zijn plannen en besluiten opgenomen waar de m.e.r.-plicht of -beoordelingsplicht aan gekoppeld is. De activiteit is in dit geval gekoppeld aan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

In activiteit 14 van onderdeel D van de bijlage is de oprichting, wijziging of uitbreiding van een veehouderijbedrijf opgenomen. In de gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een inrichting met 200 of meer stuks melk- en kalfkoeien en/of zoogkoeien ouder dan 2 jaar met meer dan 140 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A.1 ten en met A.3).

Onderhavig plan resulteert in de realisering van een melkveebedrijf met minder dan 200 melkkoeien en 140 stuks jongvee. Dit betekent dat het een activiteit niet op basis van de drempel waarde m.e.r.-plichtig is.

In bijlage D onder 14, kolom 3 van het Besluit milieueffectrapportage zijn de plannen omschreven waartoe een planmer dient te worden doorlopen.

De voornoemde locatie krijgt een vergroot bouwvlak, hiertoe wordt een procedure i.h.k.v. de Wet ruimtelijke ordening doorlopen. Dit geeft aanleiding om in deze een planmer te doorlopen, daar ook hiervoor een milieubeoordelingsplicht geldt vanuit de voorgenomen planvorming beschouwd.

¹ Richtlijn 97/11/EEG van de Raad van 3 maart 1997 tal van wijziging van Richtlijn 85/337/EEG betreffende de

² Inwerkingtredingsdatum 1 september 1994, laatstelijk gewijzigd bij Stb. 2011, 102.

4.2 Europees beleid

4.2.1 Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn³ biedt bescherming aan alle in het wild levende vogels, hun eieren, nesten en leefgebieden in de Europese Unie.

De Vogelrichtlijn kent een regime voor soortbescherming en gebiedsbescherming. Het soortenbeschermingsregime is gericht op de bescherming van individuele exemplaren met onder meer een verbod op het opzettelijk doden en vangen van vogels, het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten en het verbod om eieren te rapen. De soortenbescherming is opgenomen in de Flora- en Fauna wet.

De gebiedsbescherming verplicht de lidstaten alle nodige maatregelen te nemen om voor alle in de Europese Unie in het wild levende vogelsoorten een voldoende gevarieerdheid van leefgebieden en van een voldoende omvang te beschermen, in stand te houden en te herstellen. De gebiedsbescherming is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998.

Het dichtstbijzijnde Vogelrichtlijngebied vanaf de planlocatie betreft het gebied 'Eemmeer & Gooimeer Zuidoever', dit gebied is gelegen op circa 4.500 m vanaf de planlocatie. In onderstaande afbeelding is binnen de blauwe vlakken het Eemmeer & Gooimeer Zuidoever weergegeven, binnen de rode cirkel ligt de planlocatie.



Afbeelding 3: Ligging t.o.v. Vogelrichtlijngebied

³ Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand.

4.2.2 Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn⁴ heeft tot doel bij te dragen aan het waarborgen van de biologische diversiteit in de Lidstaten. Aanleiding is de continue achteruitgang van de natuurlijke habitats en de bedreiging voor het voortbestaan van bepaalde wilde soorten.

De richtlijn stelt een Europees ecologisch netwerk vast van speciale beschermingszones. Dit wordt 'Natura 2000' genoemd. Ook de door de Lidstaten aangewezen beschermingszones op grond van de Vogelrichtlijn maken deel uit van dit netwerk.

Ook de Habitatrichtlijn kent een soortenbescherming die enigszins vergeleken kan worden met die van de Vogelrichtlijn. Deze richtlijn biedt echter, in tegenstelling tot die van de Vogelrichtlijn, een mogelijkheid om vanwege dringende redenen van sociale en/of economische aard een uitzondering op het opgelegde soortenbeschermingsregime te maken.

Elke lidstaat moet op zijn grondgebied de gebieden die het belangrijkst zijn voor het behoud van de onder de richtlijn vallende habitats en soorten identificeren en vervolgens aanwijzen als speciale beschermingszone. Evenals bij de Vogelrichtlijn is de soortenbescherming in Nederland opgenomen in de Flora en Fauna wet en wordt de gebiedsbescherming geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998.

Het dichtstbijzijnde Habitatrichtlijngebied vanaf de planlocatie betreft het gebied 'Veluwerandmeren', dit gebied is gelegen op circa 11.300 m vanaf de planlocatie. In onderstaande afbeelding is binnen het gele vlak het gebied Veluwerandmeren weergegeven en in de rode cirkel de planlocatie.



Afbeelding 4: Ligging t.o.v. Habitatrichtlijngebied

⁴ Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

4.2.3 Verdrag van Malta

In 1992 heeft Nederland het 'Verdrag van Malta' (ook wel het Verdrag van Valletta) van de Raad voor Europa ondertekend. In dit verdrag wordt beoogt dat het cultureel erfgoed dat zich in de bodem bevindt beter dient te worden beschermd. De essentie van het Verdrag van Malta is dat voorafgaand aan de uitvoering van plannen, onderzoek dient te worden verricht naar de aanwezigheid van archeologische waarden en daar in de ontwikkeling van plannen zoveel mogelijk rekening mee te houden. Op 1 september 2007 is het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving verankerd door herziening van de Monumentenwet 1998.

4.2.4 MER-richtlijn

De MER-richtlijn is uitgebreid besproken in paragraaf 4.1.

4.3 Rijksbeleid

4.3.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) heeft vanaf 2012 verschillende nota's vervangen. Hierbij behoort onder andere de Nota Ruimte. In de SVIR geeft het kabinet een schets hoe Nederland er in 2040 uit moet zien, namelijk; concurrerend, leefbaar, bereikbaar en veilig⁵. Het beleid in de SVIR is op de navolgende drie doelen gericht:

- ▣ Het vergroten van de concurrentiekracht middels het versterken door de ruimtelijk-economische structuur;
- ▣ Het verbeteren van de bereikbaarheid;
- ▣ Zorgdragen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Daarnaast bevat de SVIR 13 nationale belangen die worden beschermd middels het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. Dit zijn de volgende:

- ▣ Het Project Mainportontwikkeling;
- ▣ Militaire terreinen en –objecten;
- ▣ De Wadden;
- ▣ De kust;
- ▣ De grote rivieren;
- ▣ De Werelderfgoederen;
- ▣ Reserveringen uitbreidingen weg en spoor;
- ▣ Veiligheid vaarwegen;
- ▣ Het netwerk voor elektriciteitsvoorzieningen;
- ▣ De buitendijkse uitbreidingsruimte in het IJsselmeer;
- ▣ Reservering voor rivierversuiming Maas;
- ▣ De Ecologische Hoofdstructuur.

Het plan is niet in strijd met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Ook zijn de bovengenoemde nationale belangen niet in het geding.

⁵ Bron: <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/ruimtelijke-ordening-en-bereikbaarheid/nederland-in-2040>

4.3.2 Natuurbeschermingswet 1998

In de Natuurbeschermingswet 1998⁶ worden gebieden beschermd. Het aantal beschermde gebieden is daarbij tot twee categorieën beperkt - in het verleden waren een tiental verschillende gebieden op verschillend niveau beschermd. De twee categorieën zijn:

- ❑ Natura 2000-gebieden; internationaal belangrijke gebieden waar soorten voorkomen die in internationale richtlijnen en overeenkomsten zijn benoemd;
- ❑ Beschermde natuurmonumenten; op nationaal niveau belangrijke natuurgebieden.

De Natura 2000-gebieden zijn strikt beschermd. Daarbij moet niet alleen gekeken worden naar handelingen in het gebied zelf, maar is ook de zogenoemde externe werking van groot belang. In de praktijk wordt gerekend met een afstand van verscheidene kilometers tot het betreffende gebied.

Per Natura 2000-gebied worden beheerplannen opgesteld. Deze beschrijven welke behoud doelstelling specifiek voor dat gebied gelden. Het lastige is dat de meeste beheerplannen wel zijn opgesteld, maar nog niet zijn goedgekeurd. Het Natura 2000-gebied 'Veluwerandmeren' is door de minister van LNV (nu EL&I) definitief aangewezen.

Naast de twee eerder genoemde gebieden kent de Natuurbeschermingswet 1998 nog het Nationaal Landschap en het Nationaal Park. De daadwerkelijke beschermende waarde van deze categorieën is volstrekt onduidelijk. Er is geen jurisprudentie en de wet blinkt niet uit in helderheid.

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt tevens de verplichting om regelmatig het beleid vast te leggen in beleidsplannen. Jaarlijks moet er in de natuurbalans de stand van zaken gerapporteerd worden. Regelmatig worden er rode lijsten gepubliceerd. Deze zijn te beschouwen als een bijzondere vorm van rapportage gericht op het soortbeleid. Rode lijsten worden samengesteld op basis van de trend en de zeldzaamheid van een soort. Van de rode lijst zelf gaat geen bescherming uit, plaatsing zegt uitsluitend iets over het voorkomen van de soort in Nederland.

Het bedrijf bevindt zich in de nabijheid van de volgende Natura 2000-gebieden:

- ❑ 'Eemmeer & Gooimeer Zuidoever' op circa 4,5 km;
- ❑ 'Arkemheen' op circa 5,6 km;

Bovenstaande gebieden zijn enkel aangewezen als Vogelrichtlijngebieden, er liggen geen stikstofgevoelige habitattypen in deze gebieden. In de bijlage zijn uitsneden van de kaarten welke horen bij de aanwijs- danwel ontwerpbesluiten van de Natura 2000-gebieden bijgevoegd.

Op 11 september 2013 is de aanvraag voor een Natuurbeschermingswetvergunning ingediend.

⁶ Stbl. 1998, 403 en 2005, 195.

4.3.3 Programmatische aanpak stikstof

De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) is begin 2009 van start gegaan als onderdeel van Natura 2000. De Pas dient ervoor te zorgen dat vastgelopen vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 weer vlot kan worden getrokken. De PAS heeft de volgende twee doelen⁷:

- ❑ Behoud en herstel van de bedreigde habitattypes bevorderen door de huidige daling van stikstofdepositie een extra impuls te geven en door aparte herstelmaatregelen per habitatype;
- ❑ Binnen de grenzen van de dalende stikstofdepositie verantwoorde ruimte zoeken om met behoud van de instandhoudingsdoelen toch vergunningen te kunnen geven voor nieuwe economische activiteiten: ontwikkelingsruimte.

In de zomer van 2010 heeft de Tweede Kamer goedkeuring gegeven aan de Voorlopige PAS (VPAS). In de VPAS staat op hoofdlijnen wat het probleem is en waar de PAS een oplossing voor moet bieden, ook de aanpak hiervoor staat erin beschreven.

Onderdeel van de PAS zijn Nationale maatregelen voor de landbouw. Deze maatregelen dienen ervoor te zorgen dat de daling van de stikstofdepositie wordt versnelt. Het pakket landbouwmaatregelen bestaat uit de volgende drie maatregelen;

- ❑ Het aanscherpen van de eisen voor het emissie-arm aanwenden van dierlijke mest;
- ❑ Het beperken van de stalemissies door aanscherpen en uitbreiden van AMvB Huisvesting;
- ❑ Voer- en managementmaatregelen in de veehouderij.

Het streven is om de PAS tijdig aan het parlement voor te leggen, zodat deze na goedkeuring in 2014 van kracht kan worden.

⁷ Bron: <http://pas.natura2000.nl/pages/11-wat-is-de-pas.aspx>

4.3.4 Flora en Fauna Wet

In de Flora en Faunawet⁸ is de bescherming van ongeveer 500 van de 36.000 soorten dieren en planten in Nederland geregeld. Daarnaast zijn een aantal uitheemse dier- en plantensoorten als beschermde soort aangewezen. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. In eerste instantie werd geen onderscheid gemaakt tussen de beschermde soorten onderling. Dit resulteerde in een grote hoeveelheid aanvragen waardoor de procedure stagneerde en daarmee tevens de bescherming van zeer kwetsbare soorten grote vertraging opliep. De wetgeving functioneerde niet zoals ze bedoeld was.

Daarom is in latere regelingen en een AMvB⁹ een indeling gemaakt voor het niveau van bescherming. In bijlagen 1 en 2 van de AMvB staan de planten- en diersoorten ingedeeld in categorieën met motief voor opname in de lijst met beschermde soorten.

Artikel 19 lid 1 luidt als volgt: *'Gedeputeerde staten kunnen een plaats die van wezenlijke betekenis is als leefomgeving voor een beschermde inheemse plantensoort of een beschermde inheemse diersoort, met het oog op instandhouding van die plaats ten behoeve van die soort, aanwijzen als beschermde leefomgeving.'* Daarnaast geeft Artikel 26 lid 2 aan dat: *'Gedeputeerde staten kunnen voorschriften verbinden aan het verrichten of doen verrichten van de handelingen, [...], welke voorschriften er mede toe kunnen strekken dat door die handelingen aangerichte schade aan de beschermde leefomgeving op een door hen te bepalen wijze wordt hersteld.'*

Bij het uitvoeren van een project dient er gewerkt te worden volgens een goedgekeurde gedragscode of ontheffing volgens de Flora- en Faunawet. Om te bepalen welke beschermde soorten in een gebied leven, dient men een inventarisatie uit te voeren. Als beschermde soorten worden aangetroffen kan geanalyseerd worden of alternatieven mogelijk zijn voor de voorgenomen planvorming die minder of geen effect hebben op de leefomgeving voor de beschermde planten- of diersoort. Indien alle mogelijkheden onderzocht zijn en geen goed alternatief gevonden is, kan een ontheffing worden aangevraagd.

Een Quick scan¹⁰ ecologie is uitgevoerd door ecologisch adviesbureau Els en Linde B.V. Hieruit blijkt dat tijdens het onderzoek geen beschermde dieren en planten zijn aangetroffen. Daarnaast kan geconcludeerd worden dat het initiatief geen negatieve gevolgen heeft voor beschermde natuurgebieden en de ecologische hoofdstructuur.

4.3.5 Ecologische Hoofdstructuur

De ecologische hoofdstructuur vormt een netwerk van natuurgebieden op nationaal en internationaal (lees: Natura 2000) niveau. Het concept is vastgelegd in het Natuurbeleidsplan en nader ingevuld in de Nota ruimte. De begrenzing van de ecologische hoofdstructuur is door de verschillende provincies bepaald en vastgelegd. Ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij de ecologische hoofdstructuur zijn mogelijk als het de werking van deze niet bedreigt. Bij de ecologische hoofdstructuur is de saldo benadering van toepassing. Een eventuele aantasting hoeft niet te leiden tot een verbod als de werking van de ecologische infrastructuur op een andere wijze gegarandeerd wordt.

⁸ Stbl. 1998, 402. laatstelijk gewijzigd bij Stbl. 2006, 236.

⁹ Amvb met kenmerk BWBR0011851 d.d. 28 november 2000 & Regelingen met kenmerken BWBR0013485/6 d.d. 5 maart 2002

¹⁰ Quick scan ecologie; Els en Linde B.V. september 2012

De planlocatie ligt op een afstand van circa 50 meter vanaf de ecologische hoofdstructuur. De ecologische hoofdstructuur mag niet worden verlicht door buitenverlichting afkomstig van de bebouwing en/of door bouwlampen tijdens de werkzaamheden. In onderstaande afbeelding is de ligging van de planlocatie ten opzichte van de EHS weergegeven. In licht groene kleur is de bestaande EHS weergegeven, in het donker groen en groen/geel is de nieuw te realiseren EHS weergegeven.



Afbeelding 5: Ligging t.o.v. EHS

4.3.6 Wet Ammoniak en Veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav)¹¹ is het toetsingskader voor de emissie van ammoniak. Bij de beslissing inzake de vergunning Wet milieubeheer, voor het oprichten of veranderen van een veehouderij, betreft het bevoegd gezag de gevolgen van de ammoniakemissie uitsluitend op de wijze die is aangegeven in de Wav. Slechts de nadelige gevolgen van de ammoniakdepositie op zogenaamde kwetsbare gebieden binnen 250 meter wordt beoordeeld.

Intussen is de Wav gewijzigd¹² en per 1 mei 2007 in werking getreden¹³. Op basis van deze wijziging worden minder gebieden als kwetsbaar aangemerkt. Onder de huidige wet worden alle voor verzuringgevoelige gebieden beschermd die binnen de Ecologische Hoofdstructuur zijn gelegen. In de gewijzigde wet worden alleen nog 'zeer kwetsbare gebieden' beschermd. Deze gebieden moeten door Provinciale Staten door middel van een aanwijzingsbesluit worden aangewezen. Alleen gebieden die ook onder het huidige regime worden beschermd kunnen worden aangewezen. Die gebieden moeten ook een bepaalde omvang hebben. De natuurmonumenten en Vogel- en Habitatrichtlijn gebieden moeten verplicht aangewezen worden.

¹¹ Stbl. 2002, 93.

¹² Stbl. 2007, 103.

¹³ Stbl. 2007, 156.

De provincie Utrecht heeft de zeer kwetsbare gebieden Wav-gebieden aangewezen. In onderstaande figuur is de ligging van de planlocatie ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden aangegeven. De planlocatie ligt niet binnen een zone van 250 meter van een kwetsbaar gebied.



Afbeelding 6: Ligging t.o.v. WAV gebieden

4.3.6.1 Regeling Ammoniak en Veehouderij

De Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)¹⁴ is een ministeriële regeling, welke gebaseerd is op de Wet ammoniak en veehouderij. Bijlage 1 van de Rav is een lijst met de verschillende stalsystemen per diercategorie en de daarbij behorende emissiefactoren. Bijlage 2 van de Rav bevat een overzicht van de maximale emissiewaarden voor de berekening van de emissieplafonds op grond van de Wet ammoniak en veehouderij.

De Rav wordt geregeld aangepast¹⁵. Voor de melkveehouderij waren er tot een paar jaar geleden nog bijna geen emissiearme systemen beschikbaar welke waren goedgekeurd. Inmiddels bevat de Rav verscheidene (voorlopig) goedgekeurde emissiearme huisvestingssystemen voor melkvee.

4.3.7 Besluit Ammoniakemissie Huisvesting Veehouderijen

Op 28 december 2005 is het Besluit ammoniakemissie huisvestingveehouderijen¹⁶ (Besluit huisvesting) gepubliceerd. Op 1 april 2008 is dit besluit in werking getreden¹⁷. Dit Besluit geeft invulling aan het algemene emissiebeleid voor heel Nederland. Het besluit bepaald dat dierenverblijven, waar emissiearme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, op den duur emissiearm moeten zijn uitgevoerd. Hiertoe bevat het besluit zogenaamde maximale emissiewaarden.

Op grond van het besluit mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, toegepast worden. In de bijlage van het besluit zijn maximale ammoniakemissiewaarden opgenomen voor diverse diersoorten.

¹⁴ Stct. 82, 2002.

¹⁵ Laatstelijk gewijzigd d.d. 18 oktober 2011, Stct. 2011,18726.

¹⁶ Stbl. 2005, 675.

¹⁷ Stbl. 2008, 6.

4.3.7.1 Directe ammoniakschade

Naast indirecte schade door vermisting en verzuring van natuurgebieden, kan ammoniakdepositie op bepaalde gewassen leiden tot directe ammoniakschade. Uit onderzoek van het AS-DLO te Wageningen¹⁸ blijkt dat met name kasgewassen, fruitteelt en coniferen als gevoelig voor directe ammoniakschade kunnen worden aangemerkt.

4.3.8 Wet Geurhinder en Veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij is 1 januari 2007¹⁹ in werking getreden. Deze wet is het landelijk toetsingskader voor geur. In de wet wordt onderscheid gemaakt tussen geurgevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde en binnen en buiten een concentratiegebied. De geurbelasting op een geurgevoelig object wordt uitgedrukt in oudeur units per kubieke meter lucht als 98-percentiel. Woningen behorende bij veehouderijen zijn geen geurgevoelige objecten. Hier geldt een minimale afstand van 50 meter.

Het aantal dieren vermenigvuldigd met de geuremissiefactor levert een waarde voor de geuremissie op, waarna via een verspreidingsmodel de geurbelasting kan worden bepaald. De geuremissiefactoren zijn in een ministeriele regeling vastgelegd. Voor dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn bepaald, gelden wettelijk vastgestelde afstanden die ten minste moeten worden aangehouden tot geurgevoelige objecten.

Een belangrijke verandering van de wet is dat de gemeente bevoegd is om lokale afwegingen te maken over de te accepteren geurbelasting. Bij gemeentelijke verordening kan de gemeenteraad, in afwijking van de wettelijke norm, een andere waarde of een andere afstand vaststellen. Daarnaast kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald hoe wordt omgegaan met voormalige agrarische bedrijfswoningen.

De Wet geurhinder en veehouderij is 1 januari 2007²⁰ in werking getreden. Deze wet is het landelijk toetsingskader voor geur. In de wet wordt onderscheid gemaakt tussen geurgevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde en binnen en buiten een concentratiegebied. Woningen behorende bij veehouderijen zijn geen geurgevoelige objecten. Hier geldt een minimale afstand van 50 meter.

4.3.8.1 Dieren met geuremissiefactor

De geuremissiefactoren van dieren zijn ministerieel vastgelegd in de Regeling geurhinder en veehouderij. Het aantal dieren vermenigvuldigd met de geuremissiefactor levert een waarde voor de geuremissie op, waarna via een verspreidingsmodel de geurbelasting kan worden bepaald. De geurbelasting mag hierbij niet de normen overschrijden. De geurbelasting op een geurgevoelig object wordt uitgedrukt in oudeur units per kubieke meter lucht als 98-percentiel.

Op het moment mag initiatiefnemer volgens de vergunning 50 schapen huisvesten. Deze dieren hebben een geuremissiefactor van 7,8 oudour units per seconde per dier. In de gewenste situatie zullen er geen schapen meer worden gehuisvest.

4.3.8.2 Vaste afstandsdieren

Voor dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn bepaald, gelden wettelijk vastgestelde afstanden die ten minste moeten worden aangehouden tot geurgevoelige objecten. Hierbij is in artikel 4 van de Wet geurhinder en veehouderij vastgesteld dat dit binnen de bebouwde kom minimaal 100m dient te zijn en buiten de bebouwde kom minimaal 50m.

Een belangrijke verandering van de wet is dat de gemeente bevoegd is om lokale afwegingen te maken over de te accepteren geurbelasting. Bij gemeentelijke verordening kan de gemeenteraad, in afwijking van de wettelijke norm, een andere waarde of een andere afstand vaststellen. Daarnaast kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald hoe wordt omgegaan met voormalige agrarische bedrijfswoningen.

Het bedrijf van initiatiefnemer aan de Eemdijk 1 te Baarn, huisvest enkel melkvee. Voor melkvee is geen geuremissiefactor opgesteld, waardoor deze vallen onder de vaste afstandsdieren. Het dichts

¹⁸ Stallucht en planten, Instituut voor Plantenziektkundig Onderzoek 1981: Effecten van ammoniak op planten in directe omgeving van stallen: update van risicoschatting, AS-rapport 72, P.H.S. de Visser en L.J. van Eerden 1996.

¹⁹ Stbl. 2006, 531.

²⁰ Stbl. 2006, 531.

bijgelegen geurgevoelige object is gelegen op meer dan 100 meter afstand ten opzichte van het emissiepunt.

4.3.9 Wet Luchtkwaliteit

De Eerste kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd²¹. Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de Wet luchtkwaliteit. Deze wet is op 15 november 2007 in werking getreden²² en het vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005.

De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde activiteiten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 1% grens niet wordt overschreden. De 1% grens is gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 0,4 microgram/ m³ (µg/ m³) voor zowel PM₁₀ als NO₂.

De Europese Commissie²³ verleent Nederland uitstel ('derogatie') voor fijn stof (PM₁₀) tot midden 2011 en voor NO₂ tot 2015. Alleen voor de agglomeratie Heerlen/Kerkrade verleent de Commissie een korter uitstel voor NO₂, tot 2013. Op 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. De NIBM-grens is daarbij 3%, ofwel 1,2 µg/m³ geworden.

De kern van de Wet luchtkwaliteit bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen. Verder bevat zij basisverplichtingen op grond van de richtlijnen, namelijk: plannen, maatregelen, het beoordelen van luchtkwaliteit, verslaglegging en rapportage. De wet voorziet in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Daarbinnen werken het rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren.

Nu de EU derogatie (verlenging van de termijn om luchtkwaliteitseisen te realiseren) heeft verleend, is aan een belangrijke voorwaarde voor invoering van het NSL voldaan. Op dit moment dient de parlementaire behandeling van het NSL nog te worden afgerond: behandeling in de Eerste Kamer en vervolgens de actualisatie van het NSL op basis van de inspraakreacties, Kamerbehandeling en de meest recente emissiegegevens. Zover nu bekend, zal de parlementaire behandeling van het NSL voor de zomer van 2009 worden afgerond.

²¹ Stbl. 2007, 414.

²² Stbl. 2007, 434.

²³ Beschikking Europese Commissie d.d. 7 april 2009; C(2009) 2560

De uitvoeringsregels behorend bij de wet zijn vastgelegd in algemene maatregelen van bestuur (AMvB) en ministeriele regelingen (mr) die gelijktijdig met de Wet luchtkwaliteit in werking treden. De volgende documenten zijn daarom gepubliceerd:

- ❏ Wijziging Wm (hoofdstuk 5) (Stb. 2007, 414);
- ❏ "Niet in betekende mate" (NIBM) (AMvB) (stb. 2007, 440);
- ❏ "Niet in betekende mate" (NIBM) (mr) (Stcrt. 2007, 218);
- ❏ "Beoordeling luchtkwaliteit 2007" (mr) (Stcrt. 2007, 220);
- ❏ "Projectsaldering luchtkwaliteit 2007" (mr) (Stcrt. 2007, 218);
- ❏ Ministeriele regeling "Projectsaldering luchtkwaliteit 2007" (Stcrt. 2007, 218);
- ❏ Ministeriele regeling "Wijziging van de Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007" (Stcrt 2008 nr 2040)²⁴;
- ❏ Besluit "gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)"²⁵, deze is op 16 januari 2009 in werking getreden;
- ❏ Ministeriele regeling "wijziging van de regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (meten en rekenen bij inrichtingen)" (Stcrt. 2009, 53).

De toetsing vindt plaats aan de (grens)waarden zoals gesteld in bijlage 2 bij de Wet milieubeheer. Deze bijlage hoort bij artikel 4.9, 8.40 en titel 5.2 van de Wet milieubeheer.

Uit een onderzoek van Alterra in samenwerking met RIVM blijkt dat emissie uit stallen waarschijnlijk de grootste bron is van emissie van fijnstof vanuit de landbouw. Emissie uit stallen betreft fijnstof bestaande uit huid-, mest-, voer-, en strooiseldeeltes, die met de ventilatielucht naar buiten worden geblazen.

Daarnaast is er een aantal relatief kleine posten, met als belangrijkste de toediening van bestrijdingsmiddelen en kunstmest en de aanvoer van krachtvoer op het agrarisch bedrijf. Winderosie is vermoedelijk ook een grote bron, die variabel is in de tijd²⁶. Er zal voldaan worden aan voornoemd besluit.

²⁴ Stcrt 8 december 2008, nr BJJ2008117286

²⁵ Stbl. nr 14, d.d. 15 januari 2009 (de AMvB)

²⁶ Alterra-rapport 682, berekeningsmethode voor de emissie van fijn stof uit de landbouw.

4.3.9.1 Toetsing luchtkwaliteit

In onderstaande tabel zijn de dieren aantallen in de vergunde milieusituatie afgezet tegen de gewenste milieusituatie van de locatie Eemdijk 1 te Baarn.

Tabel 4: Overzicht dieren aantallen en fijn stof emissie

Diersoort	Vergunde situatie	Fijn stof emissie	Totaal	Gewenste situatie	Fijn stof emissie	Totaal
Melkkoeien, beweiden	150	118	17.700	24	118	2.832
Melkkoeien, opstallen	-	-	-	141	148	20.868
Vrouwelijk jongvee	-	-	-	132	38	5.016
Schape	50	-	-	-	-	-8
Totaal			17.700			28.716

Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.infomil.nl kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM-grens blijft. Dit gebeurt door de hoeveelheid nieuwe dieren te vermenigvuldigen met de emissiefactor en de uitkomst te vergelijken met de waarden uit onderstaande tabel²⁷. Indien de toename in emissie onder die uit de tabel blijft is sprake van NIBM.

Afstand tot de toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/ oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Het voorgenomen initiatief geeft dus een toename in fijnstof emissie van:

Nieuwe emissie- oude emissie: $28.716 - 17.700 = 11.016$

Omdat op 70 m de IBM vuistregel op 324.000 gr/jaar ligt en de totale toename slechts 11.016 gr/jaar is, kan hier geconcludeerd worden dat er geen sprake kan zijn van een IBM toename. De gewenste planvorming neemt in niet betekende mate toe.

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van autosnelwegen of wegen met een zeer hoge intensiteit. Daarom kan worden aangenomen dat de fijnstof concentratie van de omgeving voldoende laag is om in een gezond leefklimaat te voorzien.

Het plan voldoet derhalve aan de Wet luchtkwaliteitseisen en de luchtkwaliteit van de omgeving is voldoende om in een gezond leefklimaat te voorzien.

²⁷ Bron: Handreiking fijn stof en veehouderijen. Opgesteld door Infomil i.s.m. het Ministerie van VROM. Mei 2010.

4.4 Provinciaal Beleid

4.4.1 Streekplan Utrecht 2005-2015

De provinciale staten hebben op 13 december 2004 het streekplan 2005-2015 vastgesteld. Het streekplan is het ruimtelijk plan van de provincie waarin de provincie aangeeft hoe zij de ruimte in de provincie willen indelen. In het streekplan zijn een vijftal hoofdbeleidslijnen geformuleerd, dit zijn de volgende:

❑ Zorgvuldig ruimtegebruik;

In het landelijk gebied zijn goede mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik door bijvoorbeeld waterberging te combineren met functies als landbouw, natuur en recreatie.

❑ Water;

De provincie Utrecht zoekt naar combinaties met functies als landbouw en natuur, om ongecontroleerde wateroverlast te voorkomen en om over voldoende schoon water te beschikken. Ook zijn maatregelen nodig om de bodemdaling tegen te gaan. Met het oog op de veiligheid moeten toekomstige dijkversterkingen langs de Lek, de Nederrijn en het Eemmeer mogelijk blijven.

❑ Infrastructuur;

De noodzakelijke infrastructurele aanpassingen moeten tijdig en in voldoende mate te realiseren zijn. Nieuwe doorsnijdingen zijn alleen aanvaardbaar voor het completeren van het netwerk en voor het verbeteren van de leefbaarheid van de kernen.

❑ Verstedelijking;

Voorwaarde bij stedelijke uitbreiding is dat er geen onevenredige schade optreedt voor andere functies als natuur en landbouw, en voor de leefomgeving.

❑ Landelijk gebied;

De provincie wilt de functionele relatie tussen stad en land versterken. Dit kan op meerdere manieren, zoals door in de ruimtelijke planvorming bij nieuwe verstedelijking te zorgen voor samenhang met de vormgeving van het landelijk gebied. Door het vergroten van de bereikbaarheid en de toegankelijkheid van het landelijk gebied en door financiële koppelingen tussen de ontwikkeling van het stedelijk gebied en de omliggende groene ruimte.

De voorgenomen planvorming vindt plaats op eigen perceel en voldoet aan de gestelde hoofdbeleidslijnen uit het Streekplan Utrecht 2005-2015.

4.4.2 Ruimtelijke structuurvisie 2013-2028

Op 4 februari 2013 is de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028²⁸ vastgesteld. De provincie Utrecht wilt de provincie aantrekkelijk houden om te wonen, werken en recreëren. De opgestelde 'Strategie Utrecht2040' is hierop gericht. De doelen uit Strategie Utrecht 2040 vragen om een integrale aanpak die voor het ruimtelijk beleid resulteert in drie pijlers, dit zijn de volgende:

- ┌ Een duurzame leefomgeving;
- ┌ Vitale dorpen en steden;
- ┌ Landelijk gebied met kwaliteit.

Deze pijlers leiden tot de volgende twee belangrijkste beleidsopgaven; opgaven die nodig zijn om Utrecht aantrekkelijk te houden als vestigingsplaats:

- ┌ Accent op de binnenstedelijke opgave;
 - 2/3 van de woningbouwopgave binnenstedelijk realiseren;
 - verminderen van het overschot aan kantoren en herstructurering van bedrijventerreinen.
- ┌ Behoud en versterken kwaliteit landelijk gebied;
 - Een aantrekkelijk en bereikbaar landelijk gebied met hoge kwaliteit van landschap, natuur en recreatieve voorzieningen.
 - De terugval van financiële middelen voor natuur en recreatie om de stad opvangen door rood-voor-groenconstructies mogelijk te maken.
 - De cultuurhistorische waarden en het agrarisch landschap dragen bij aan een aantrekkelijk landelijk gebied. De landbouw is een belangrijke drager van het agrarisch cultuurlandschap.

Een instrument waarmee de provincie wilt bijdragen aan het realiseren van de gewenste ruimtelijke aantrekkelijkheid van de provincie is de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Daarnaast heeft de provincie een aantal uitvoeringsprogramma's die bijdragen aan de concrete uitvoering. Hierbij gaat het niet alleen om financiële bijdragen, maar ook om kennis, bestuurskracht en informatie. De Agenda Vitaal Platteland behoort bijvoorbeeld tot een van de uitvoeringsprogramma's.

4.4.2.1 Landschap

De planlocatie is gelegen in het landschap Eemland in een Landbouwkerngebied. Voor het landschap Eemland dienen de volgende kernkwaliteiten behouden en versterkt te worden:

- ┌ Extreme openheid;
- ┌ Slagenverkaveling;
- ┌ Veenweidekarakter;
- ┌ Historie van de Zuiderzee;
- ┌ Grebbelinie;
- ┌ Overgangsgebieden.

Middels een opgesteld landschapsplan is de planlocatie zodanig in het landschap ingepast, dat de kenmerken van het Eemland behouden blijven en dat de voorgenomen planvorming hier geen invloed op heeft.

²⁸ Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028, vastgesteld door Provinciale Staten van Utrecht in de vergadering van 4 februari 2013.

4.4.2.2 Kernrandzone

De planlocatie is gelegen tussen de plaatsen Eembrugge, Bunschoten-Spakenburg en Baarn, de locatie ligt in een kernrandzone. Omdat de vorm van de kernrandzone per kern verschilt, is er in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie geen nadere begrenzing opgenomen. De provincie Utrecht verwacht van gemeenten dat zij voor hun kernrandzones een integrale visie en specifiek beleid ontwikkelen, waarin de omvang van de kernrandzone wordt begrensd en de gebruiksmogelijkheden worden afgewogen. Daarnaast wordt van gemeenten verwacht dat zij in hun visie en beleid aangeven op welke wijze de huidige kwaliteit wordt geborgd of kan worden verbeterd.

4.4.2.3 Landbouwkerngebied

De planlocatie is gelegen in een landbouwkerngebied. Landbouwkerngebieden zijn gebieden waar de landbouw in Utrecht de beste uitgangspositie heeft om duurzaam te produceren voor de wereldmarkt en/of de Randstedelijke markt. Daarnaast is het vanuit ruimtelijk oogpunt belangrijk dat de landbouw de hoofdgebruiker en –beheerder blijft van deze gebieden. In deze gebieden heeft landbouw dan ook het primaat. Ze worden zo veel mogelijk gevrijwaard van andere functies. Om dit te ondersteunen worden gemeenten gevraagd om in hun ruimtelijk plan regels op te stellen die bijdragen aan het behouden van de bouwpercelen en de landbouwgrond voor de landbouw. Het landbouwbeleid is erop gericht om eventueel agrarisch natuurbeheer in te passen in de bedrijfsvoering en door middel van innovatie te bevorderen dat landbouw mogelijk blijft in kwetsbare gebieden.

4.4.2.4 Verwevingsgebied

De planlocatie is in een Verwevingsgebied gelegen. Het beleid voor deze gebieden is gericht op het bevorderen van een passende combinatie van landbouw, natuur, landschap, recreatie, werken en wonen met bijbehorende kwaliteiten. Bij de toets door gemeenten over het toestaan van de eerste 30% uitbreiding van het bouwperceel, moet een te overleggen ondernemingsplan en de mogelijkheden van landschappelijke inpassing worden betrokken. Deze toets is ook van toepassing op de omschakeling van een grondgebonden veehouderij naar een intensieve veehouderij.




4.4.2.5 CHS-Militair erfgoed

Tot slot is de locatie gelegen in een cultuurhistorisch Militair erfgoed. Voor het militair erfgoed van de voormalige waterlinies ligt de opgave vooral op het via gebiedsontwikkelingen versterken en beleefbaar maken van de linies in het landschap.

4.4.3 Ruimtelijke Verordening 2013

Op 4 februari 2013 is de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013²⁹ vast gesteld. De Ruimtelijke Verordening bevat algemene regels die gemeenten in acht moeten nemen bij het opstellen van hun ruimtelijke plannen.

In de Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013 worden algemene regels gesteld aan drie pijlers, dit zijn de volgende: Het primaire doel van het provinciale beleid is het creëren van een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving. Dit wordt uitgewerkt aan de hand van de ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit. Om de ruimtelijke kwaliteit vast te kunnen stellen worden en enkele criteria gehanteerd die zijn vastgesteld door het Rijk:

-  Duurzame leefomgeving;
-  Vitale steden en dorpen;
-  Ontwikkeling Landelijk gebied.

4.4.3.1 Landschap

De planlocatie is gelegen in het Eemland. In 4.4.2.1. zijn de kerneigenschappen omschreven van dit landschap. Door het opgestelde landschapsplan zal het voorgenomen initiatief geen negatieve invloed hebben op de kerneigenschappen van het Eemland.

4.4.3.2 Agrarisch bedrijf

Omdat in deze een wijzigingsmogelijkheid uit een bestaand bestemmingsplan wordt gebruikt heeft het provinciale beleid geen directe invloed op onderliggend plan. Een wijzigingsmogelijkheid is immers opgenomen in een geldend bestemmingsplan. De kwalitatieve toets of de wijziging ook werkelijk geëffectueerd mag worden dient vanuit oogpunt van zorgvuldigheid wel getoetst te worden op basis van de provinciale beleidslijnen van de verordening gaat over het Agrarisch bedrijf. Een ruimtelijke plan kan bestemmingen en regels bevatten die voorzien in een maximale oppervlaktemaat van 1,5 ha bouwperceel ten behoeve van bestaande agrarische bedrijven. Hierbij is per bouwperceel een bedrijfswoning toegestaan en is binnen de agrarische bouwpercelen verbreding van de agrarische activiteit mogelijk.

Onderhavige locatie betreft een grondgebonden agrarisch bedrijf. Dit houdt in dat het benodigde ruwvoer voor het bedrijf geheel of vrijwel geheel afkomstig is van bij behorende gronden. Bij een veebezetting van 2,5 grootvee-eenheid (GVE) of minder per hectare gros en voedergrassen wordt aan deze voorwaarde voldaan. De GVE rekeneenheid is vastgelegd door de Europes Commissie (EU 2009, L329/3). Één melkkoe is 1 GVE en één jongvee is 0,4 GVE.

Onderhavige planlocatie heeft in de huidige situatie ca. 60 ha grond structureel in gebruik. Volgens de huidige vergunning mogen er 150 melkkoeien worden gehouden, dit staat gelijk aan 150 GVE. Per ha kunnen dan $150 / 60 = 2,5$ GVE worden gehouden. In de huidige situatie voldoet het bedrijf dus aan de voorwaarde als grondgebonden bedrijf.

In de gewenste situatie worden 165 melkkoeien en 132 stuks jongvee gehouden. Daarnaast wordt er 7,5 ha grond extra bij gepacht, dit komt dan op een totaal van 67,5 ha grond dat structureel in gebruik is. Het totaal aantal GVE in de gewenste situatie is 217,8. Dit houdt in dat er per ha $217,8 / 67,5 = 3,2$ GVE gehouden kunnen worden. Dit is niet voldoende om aan de voorwaarde van grondgebonden bedrijf te kunnen voldoen.

In onderstaande tabel is het aantal GVE, dieren en ha weergegeven van de locatie, dit voor zowel de huidige situatie alsmede het voorgenomen initiatief.

Tabel 5: Overzicht GVE planlocatie

Situatie	Aantal melkkoeien	GVE melkkoe	Aantal jongvee	GVE jongvee	Totaal aantal GVE	Aantal ha	GVE/ha
Vergund	150	1	-		150	60	2,5
Gewenst	165	1	132	0,4	217,8	7,5	3,2

²⁹ Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013. Vastgesteld door Provinciale Staten van Utrecht in de vergadering van 4 februari 2013

Echter wordt er in het voorgenomen initiatief niet meer zo intensief beweiding toegepast als in de huidige situatie. Er zullen in het voorgenomen initiatief enkel 24 stuks melkvee worden beweid in plaats van 150 stuks melkvee. Dit betekent dat er meer productie is van de voedergewassen van eigen land. Hierdoor kan er meer oogst binnen gehaald worden. Op deze manier kan er toch voldoende ruwvoer van eigen land op het bedrijf gebruikt worden. Daarnaast kan initiatiefnemer al zijn mest op de landbouwpercelen afzetten. Hierdoor blijft de kringloop op het bedrijf in het gewenste initiatief gesloten en is het alsnog een volwaardig grondgebonden bedrijf.

Het bouwvlak van de planlocatie wordt van ca. 1 ha naar 1,5 ha vergroot en voldoet hiermee aan de Ruimtelijke Verordening 2013.

4.4.4 Cultuurhistorische en archeologische waarden

Omdat de planlocatie in een gebied is gelegen met een middelhoge trefkans voor archeologische waarde is door Synthegra Archeologie in Doetinchem een verkennend Archeologisch bureauonderzoek gedaan³⁰. Hierin wordt geadviseerd om een booronderzoek te laten verrichten op de planlocatie. Op 11 december 2012 is op de planlocatie een inventariserend veldonderzoek, karterend booronderzoek, verricht. Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek geadviseerd³¹.

In onderstaande afbeelding is de planlocatie weergegeven, met de verwachtingswaarde van archeologische vondsten.



Afbeelding 7: Archeologische kaart gemeente Baarn

³⁰ Synthegra rapport S120378 datum 25-09-2012

³¹ Synthegra rapport S120425 datum 11-12-2012

4.5 Gemeentelijk Beleid

4.5.1 Ruimtelijk Structuurplan

Op 1 februari 2006 is het Ruimtelijke Structuurplan vastgesteld door de gemeente Baarn. In het ruimtelijke structuurplan worden de kwaliteiten van de verschillende deelgebieden van Baarn beschreven aan de hand van eigenschappen die typisch en frequent zijn. Deze deelgebieden komen in het Ruimtelijk Structuurplan voor wat betreft de inrichting van de openbare ruimte en de landschappelijke/stedenbouwkundige kenmerken tot uitdrukking. De planlocatie is in het Weidegebied gelegen, voor de planlocatie gelden de volgende relevante kenmerken en doelen:

- ❑ Handhaven van de openheid van de Eempolder;
- ❑ Versterken van de ruimtelijke structuur van de Eem;
- ❑ Verbreding van de landbouw.
- ❑ Terughoudende inrichting, zonder opgaande beplanting in de Eempolders;
- ❑ Eenduidige inrichting van de zone aan de Eem, met een onregelmatig patroon van bomen;
- ❑ Zichtbare geschiedenis;

Ten behoeve van de uitbreiding van het bestaande bedrijf wordt het agrarisch bouwvlak vergroot. Dit past binnen de kenmerken en doelen van het Weidegebied. Het bouwvlak wordt op een terughoudende manier ingericht met streekeigen beplanting in lijn met het gemeentelijke beleid.

4.5.2 Toekomst- en structuurvisie

De Gemeente Baarn is bezig met het opstellen van een gemeentelijke toekomst- en structuurvisie. De toekomst- en structuurvisie is nog niet vast gesteld.

De Toekomstvisie bevat een integrale visie en een thematische visie, die beide zijn uitgewerkt in de Structuurvisie. De nieuwe toekomstvisie is gericht op 2030 en dient als basisdocument voor de op te stellen structuurvisie met uitvoeringsprogramma voor de gemeente Baarn. Zodoende vervangen de toekomstvisie en de nieuwe structuurvisie de beleidsstukken Panorama 2015 en het Ruimtelijke Structuurplan.

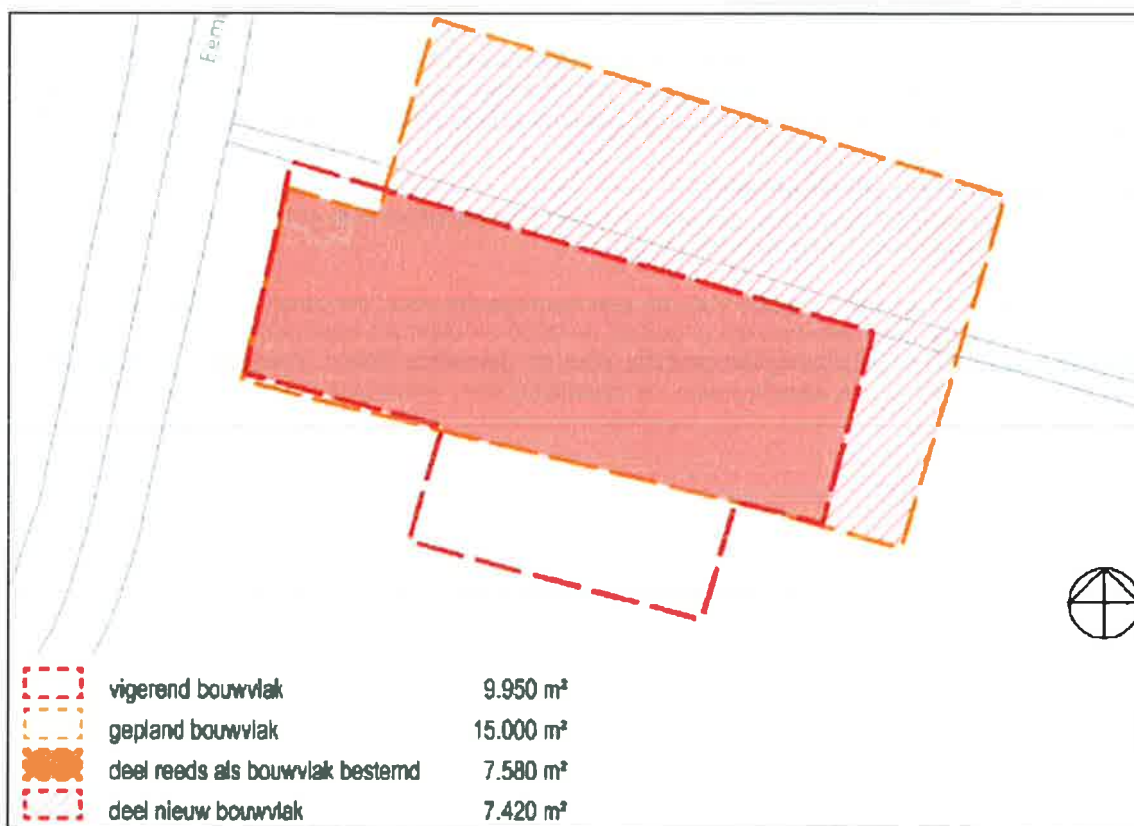
4.5.3 Bestemmingsplan

De planlocatie ligt in het bestemmingsplan "Landelijk Gebied", met de bestemming Agrarisch met landschappelijke en natuurlijke waarden. Voor aanvang van de bouwactiviteiten moet zijn aangetoond dat de archeologische waarden zijn vastgesteld en dat door de bouwwerkzaamheden deze waarden niet zullen worden aangetast. Zoals in de voorgaande paragraaf is beschreven zijn er geen archeologische waarden te verwachten op de planlocatie.

4.5.3.1 Bouwvlak

De voorgenomen bouwplannen passen niet in het gestelde bouwvlak van dat vast gesteld is in het bestemmingsplan Landelijk Gebied. Het plan is dus in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Middels een wijzigingsbevoegdheid in artikel 28 lid A onder 3 wordt het mogelijk gemaakt het bouwvlak te vergroten. Middels een wijzigingsplan dat opgesteld is door bureau Verkuylen wordt hier gebruik van gemaakt. Het bouwplan voldoet wel aan de opgestelde bouwregels. Het bouwvlak van de planlocatie wordt vergroot naar 1,5 ha.

In onderstaande afbeeldingen is het gewenste bouwvlak van de planlocatie weergegeven.



Afbeelding 8 Gewenst bouwvlak

4.5.3.2 Landschappelijke inpassing

Om het bedrijf van initiatiefnemer meer capaciteit te geven, wordt aan de noordzijde van de huidige stal een nieuwe stal gebouwd, hierdoor wordt het erf vergroot. Om de nieuwe bebouwing op te nemen in het erf, wordt de nieuwe erfgrens aan de noordzijde beplant met knotwilgen. Hierdoor wordt de lenterichting van de kavel benadrukt, wat een kenmerkende structuur is van dit landschap. Aan de noordzijde van het huis zal een rij essen gepland worden, dit zorgt voor een scheiding tussen de tuin en het weiland. Om te laten blijken dat achter de stal een open ruimte is, wordt tussen de twee stallen een es geplaatst. Zo wordt duidelijk dat het geheel geen massief blok is. In onderstaande afbeelding is de landschappelijke inpassing weergegeven.



Afbeelding 9: ingetekend bouwvlak

4.5.4 Omgevingsvergunning

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)³² is op 1 oktober 2010 in werking getreden en regelt de omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning is een geheel omvattende vergunning. Onder andere bouwen, wonen, monumenten, ruimte en natuur en milieu worden hierin meegenomen. Waar voorheen veel vergunningen los van elkaar liepen, worden 25 aspecten nu in één procedure meegenomen.

Alle benodigde vergunningen worden gelijktijdig geregeld door de aanvraag van een Omgevingsvergunning onder bevoegd gezag van de Gemeente Baarn. Enkel het aspect 'Bouwen' zal aangevraagd en getoetst worden.

De Omgevingsvergunning zal aangevraagd worden bij de Gemeente Baarn. Naast de Omgevingsvergunning is de vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 aangevraagd bij de provincie Utrecht. De provincie Utrecht hanteert de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000, Utrecht 2012.

³² Stbl. 2008, 496.

4.5.5 Activiteitenbesluit

Veel melkveebedrijven in Nederland vielen onder het Besluit landbouw milieubeheer³³. Dit Besluit is op 1 januari 2013 vervangen door het Activiteitenbesluit. Zodra er in de gewenste situatie meer dan 200 melk- en kalfkoeien of 340 stuks vrouwelijk jongvee worden aangevraagd of meer dan 340 melkrundvee en vrouwelijk jongvee in totaal, dient een Omgevingsvergunning milieu aangevraagd te worden³⁴. Worden er minder dieren gehouden, dan kan worden voldaan met een Melding Activiteitenbesluit.

Op dit moment wordt er op de Eemdijk 1 te Baarn al vee gehouden. De laatste vergunning dateert van 16 oktober 1990. Deze gaf recht tot het houden van 150 stuks melkvee en 50 schapen. In de gewenste situatie worden er 165 melkkoeien en 132 stuks jongvee gehouden, hiertoe wordt een Melding Activiteitenbesluit ingediend.

³³ Gepubliceerd d.d. 5 september 2006, Stbl. 2006, 390. In werking getreden d.d. 6 december 2006, Stbl. 2006, 598. Laatstelijk gewijzigd d.d. 1 oktober 2009, Stbl. 2009, 322.

³⁴ Bron: <http://www.infomil.nl/onderwerpen/landbouw-tuinbouw/activiteitenbesluit/sectoren/veehouderij/obm-veehouderijen/drempels/>

5 Bestaande situatie van het milieu en autonome ontwikkeling

In onderhavig hoofdstuk wordt beschreven wat de bestaande toestand van het milieu is en de autonome ontwikkeling in het plangebied. Autonome ontwikkeling betekent de ontwikkeling van het milieu indien de voorgenomen activiteit en het beschreven alternatief niet wordt gerealiseerd.

5.1 Effecten op het milieu

Onderstaand wordt per milieueffect aangegeven welke invloed de bestaande situatie en de autonome ontwikkeling heeft op de aspecten ammoniak, geur, luchtkwaliteit, geluid, bodem & water, landschap, archeologie, externe veiligheid, verkeer en kabels & leidingen.

5.2 Ammoniak

5.2.1 Wet ammoniak en veehouderij

In paragraaf 4.3.4. is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) uitgebreid besproken. Het bedrijf van initiatiefnemer is op meer dan 250 meter van Kwetsbare gebieden, zoals deze zijn aangewezen door de provincie Utrecht. Het dichtstbijzijnde Kwetsbare gebied is gelegen op 4,5 km. Hiermee voldoet de locatie ruimschoots aan de minimaal gestelde afstand van 250 meter.

5.2.2 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen

In de Regeling ammoniak en veehouderij is vastgelegd wat de maximale emissiewaarden zijn voor rundvee. Voor melk- en kalkkoeien geldt een maximale emissiewaarde van 9,5 kg ammoniak per dierplaats per jaar.

Op het moment worden ca. 150 melkkoeien gehuisvest op een traditionele roostervloer, in combinatie met beweiden. Deze vloer heeft een ammoniakemissie van 9,5 kg ammoniak per dierplaats per jaar en voldoet op dit moment aan het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen.

5.2.3 Natura 2000

De planlocatie is gelegen in de nabijheid van twee Natura 2000-gebieden, 'Eemmeer & Gooimeer Zuidoever' ligt op een afstand van 4.500 meter van de planlocatie, 'Arkemheen' op een afstand van 5.600 meter van de planlocatie. Beide gebieden zijn enkel als Vogelrichtlijngebieden aangewezen. In de huidige situatie heeft het bedrijf niet direct een Natuurbeschermingswet 1998 vergunningplicht. Dit komt omdat het bedrijf geen uitbreidingen heeft gedaan en alle stallen ten tijde van het aanwijzen van de Natura 2000-gebieden waren vergund. De huidige situatie wordt gezien als 'bestaand gebruik'.

5.2.4 Directe ammoniakschade

Binnen een straal van 50m bevinden zich geen gevoelige planten en/ of bomen zoals beschreven in het rapport van 'Stallucht en Planten'³⁵. Binnen 25m bevinden zich ook geen minder gevoelige planten en/ of bomen zoals beschreven in ditzelfde rapport.

De ecologische hoofdstructuur gelegen op 30 meter afstand van de planlocatie bestaat uit tamelijk eenvormig loofbos met zomereik en populieren. Doordat de Ecologische Hoofdstructuur niet doorbroken of beschadigd wordt is een effect op de Ecologische Hoofdstructuur met zekerheid uit te sluiten³⁶. Het bedrijf veroorzaakt in de bestaande situatie geen directe ammoniakschade.

³⁵ Stallucht en planten, Instituut voor Plantenziektkundig Onderzoek 1981: Effecten van ammoniak op planten in directe omgeving van stallen: update van risicoschatting, AS-rapport 72, P.H.S. de Visser en L.J. van Eerden 1996.

³⁶ Quick scan ecologie; Els en Linde B.V. september 2012.

5.2.5 Geur

In paragraaf 4.3.6. is de Wet geurhinder en veehouderij uitvoerig besproken. Volgens de huidige vergunning mogen 50 schapen worden gehuisvest, deze hebben een geuremissiefactor van 7,8 oudeur units per seconde per dier. Daarnaast worden er op het moment melkkoeien gehuisvest, deze hebben geen geuremissiefactor, maar vallen onder de vast afstandsdieren. Geconcludeerd is in paragraaf 4.3.6. dat de planlocatie op voldoende afstand is gelegen van geurgevoelige objecten, en op het moment ook voldoet aan de Wet geurhinder en veehouderij.

5.3 Luchtkwaliteit

Zoals besproken in paragraaf 4.3.7. moet onderhavig plan voldoen aan hoofdstuk 5 titel 2 van de Wet milieubeheer. Dit wordt ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. Hierin staat beschreven dat initiatieven die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd mogen worden.

Uit de gemaakte berekening in paragraaf 4.3.7. blijkt dat het initiatief in de huidige situatie ruimschoots binnen de grens van de NIBM-toets blijft.

5.4 Geluid

Het aspect geluid is onderdeel van het behoud van de omgevingskwaliteit en wordt op verschillende manieren vastgelegd in wetten. De belangrijkste toetsing van geluidhinder door inrichtingen is via de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In het Activiteitenbesluit zijn voor een groot aantal type inrichtingen algemene regels opgenomen. Daarnaast worden geluidsgevoelige objecten beschreven met voorschriften die bescherming bieden.

In de omgeving van de planlocatie zijn geen geluidsgevoelige objecten aanwezig. Dit houdt in dat niet getoetst hoeft te worden aan de Wet geluidhinder.

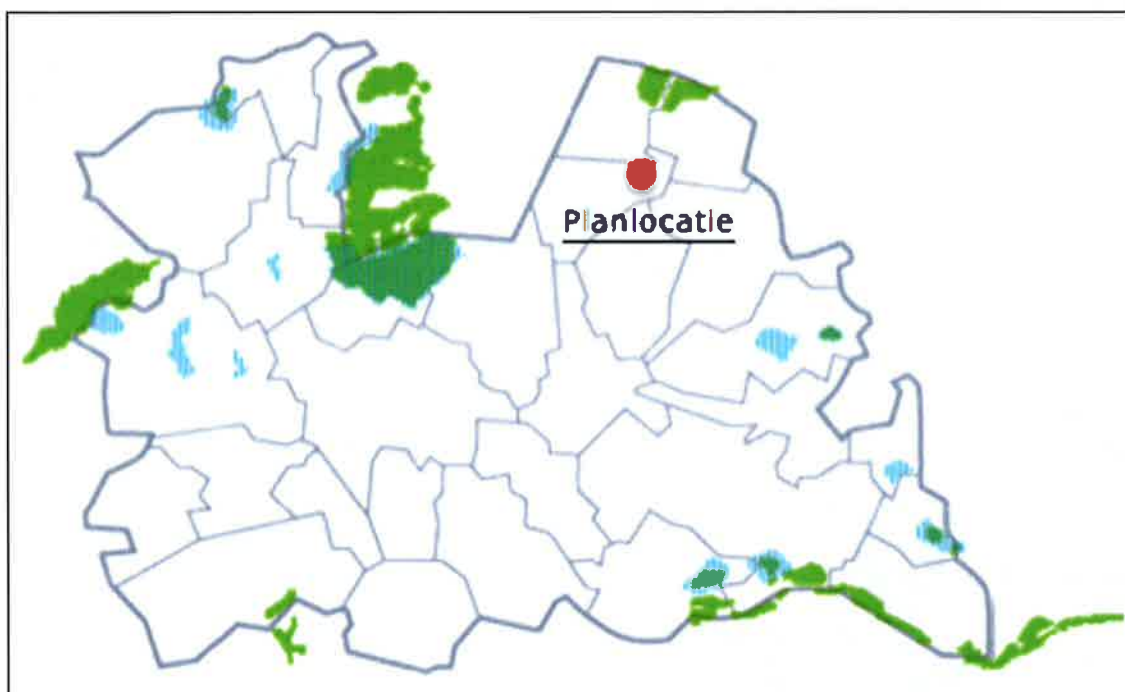
5.5 Bodem en water.

Bij de opstelling van de gewenste planvorming is uitvoerig rekening gehouden met de wijze waarop verontreinigende stoffen in bodem, grondwater en oppervlakte water kunnen komen.

5.5.1 Bodem

Op het moment is de stal uitgevoerd met een vloeistof dichte vloer. Alle vervuulende afvalstromen zullen worden opgevangen. Het niet verontreinigde hemelwater wordt ook opgevangen en afgevoerd op de omliggende sloten. Op deze manier blijft het water binnen het gebied.

Voor natuur is tegengaan van verdroging een belangrijk thema. Landelijk is een lijst gemaakt (genaamd 'TOP'-lijst) met prioritaire verdroogde gebieden. De Provincie Utrecht heeft, net als de andere provincies, de zogenaamde 'TOP-gebieden aangewezen'³⁷. Onderstaande afbeelding laat de gebieden zien in de omgeving, welke zijn aangewezen als 'TOP'-gebied. Hieruit is op te maken dat het de planlocatie zich niet in een 'TOP'-gebied bevindt, op 4.500 meter afstand is wel een 'TOP'-gebied gelegen. Dit is het gebied 'Gooi- en Eemmeer'. Gezien deze afstand heeft de locatie geen invloed op de TOP-gebieden.



Afbeelding 10: Uitsnede TOP-gebieden

5.5.2 Water

Op het moment voldoet de locatie aan kaders voor behoud van bodem- en waterkwaliteit. Indien er uitbreiding in verhard oppervlak plaats zal vinden, zal de watertoets doorlopen worden. Aan de hand daarvan zullen ook de compenserende maatregelen opgesteld worden.

5.6 Landschap

In paragraaf 4.4.2.1 is omschreven in welk type landschap de planlocatie ligt en welke kernkwaliteiten bij dit landschap horen. Op het moment past het bedrijf in het landschap, bij eventuele uitbreiding zal een landschapsplan worden opgesteld.

³⁷ <https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/alle-onderwerpen/verdroogde-gebieden/top-gebieden-1/>

5.7 Archeologie

Zoals in paragraaf 4.4.4 is behandeld, is het bedrijf in een gebied met middelhoge trefkans voor archeologische waarde gelegen. Bij toekomstige uitbreidingen zal er archeologisch onderzoek worden verricht. Op het moment heeft het bedrijf geen invloed op het aspect archeologie.

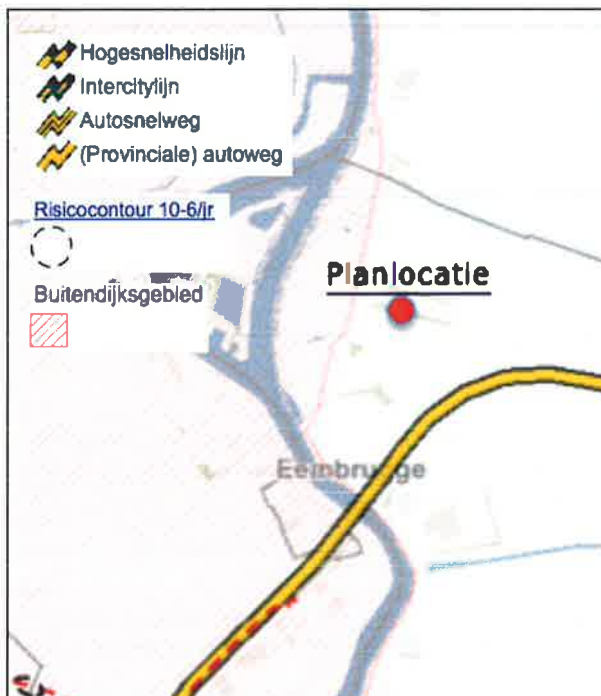
5.8 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over weg, water en spoor en door buisleidingen van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie. De Besluiten externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en externe veiligheid buisleidingen (Bevb) moeten individuele en groepen personen een basisbeschermingsniveau garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Personen moeten voldoende beschermd zijn tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen. Het basisbeschermingsniveau is een basisnorm die de kans uitdrukt dat een persoon, die een jaar lang permanent en onbeschermd op een bepaalde plaats aanwezig is, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeluk met gevaarlijke stoffen. Het is uitgedrukt in een getal: het plaatsgebonden risico (PR). Voor het PR geldt dat er binnen de risicocontour van 10^{-6} geen kwetsbare objecten kunnen worden gerealiseerd. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde.

Daarnaast leggen het Bevi en het Bevb een verantwoordingsplicht op voor het groepsrisico (GR). Het groepsrisico geeft de kans aan dat een groep personen door een ongeval bij een inrichting of buisleiding overlijdt. De gemeente moet een verantwoording afleggen bij veranderingen van het groepsrisico in het gebied waarbinnen zich de gevolgen van een incident met gevaarlijke stoffen kunnen voordoen: het invloedsgebied.

Zoals te zien in onderstaande afbeelding³⁸, bevinden zich in de directe omgeving van de planlocatie geen routes voor vervoer van gevaarlijke stoffen en objecten op basis waarvan een gevarencontour geldt. Tevens zijn er geen Bevi-inrichtingen en buisleidingen gevaarlijke stoffen in de directe omgeving gesitueerd.



Afbeelding 111: Uitsnede risicokaart

Het bedrijf zelf vormt geen inrichting waarvan het plaatsgebonden risico hoger is dan 10^{-6} per jaar, zoals opgenomen in het Bevi en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Daarmee vormt het melkveehouderijbedrijf zelf geen risicovolle inrichting.

³⁸ Risicokaart provincie Utrecht, <http://nederland.risicokaart.nl/risicokaart.html?prv=utrecht>

5.9 Verkeer

Op het moment zijn er vooral agrarische verkeersbewegingen van en naar het plangebied. Met name in het voor- en het najaar zijn er pieken van verkeersbewegingen. Dit heeft te maken met het binnen halen van de oogst en het uitvoeren van o.a. landbewerking.

5.10 Kabels en leidingen

Op het moment spelen kabels en leidingen geen rol op de planlocatie. Indien er graafwerkzaamheden verricht zullen worden, zal er van tevoren een Klic-melding gedaan worden, zodat beschadiging aan ondergrondse kabels en leidingen voorkomen wordt.

5.11 Cumulatie van effecten

Gezien de ligging van het bedrijf aan de Eemdijk 1 te Baarn, alsmede de aard en omvang van het bedrijf, zijn er geen cumulatieve effecten relevant. In de directe omgeving van de planlocatie zijn geen initiatieven bekend waardoor de hiervoor besproken effecten op het milieu worden beïnvloed. Enkel een nabij gelegen veehouder heeft al recentelijk uitgebreid, dit betreft 2 jaar geleden de bouw van een werktuigenloods en 6 jaar geleden een nieuwe rundveestal. Omdat de uitbreiding van het bedrijf al geruime tijd geleden is, zal er geen sprake zijn van cumulatieve effecten op het milieu.

6 Effecten van het voorgenomen initiatief

In onderhavig hoofdstuk wordt het voorgenomen initiatief nader toegelicht. Hierbij wordt het effect van het voorgenomen initiatief op het milieu geanalyseerd.

6.1 Effecten op het milieu

Onderstaand wordt per milieueffect aangegeven welke invloed het gewenste initiatief heeft op de aspecten ammoniak, flora en fauna, geur, luchtkwaliteit, geluid, bodem & water, landschap, archeologie, externe veiligheid, verkeer en kabels & leidingen.

6.2 Ammoniak

6.2.1 Wet ammoniak en veehouderij

In paragraaf 4.3.4. is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) uitgebreid besproken. Het bedrijf van initiatiefnemer is op meer dan 250 meter van Kwetsbare gebieden, zoals deze zijn aangewezen door de provincie Utrecht. Het dichtstbijzijnde Kwetsbare gebied is gelegen op 4,5 km.

De realisatie van onderhavig initiatief zal geen verandering betekenen ten aanzien van de Wav. De stal zal nog steeds ruimschoots voldoen aan de minimale afstand van 250 meter.

6.2.2 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen

In de Regeling ammoniak en veehouderij is vastgelegd wat de maximale emissiewaarden zijn voor rundvee. Voor melk- en kalfkoeien geldt een maximale emissiewaarde van 9,5 kg ammoniak per dierplaats per jaar.

In de gewenste situatie wordt het melkvee permanent opgesteld en wordt de stal voorzien van een emissiearme vloer. Dit betekent dat de emissiewaarde in de gewenste situatie 9,2 kg per dierplaats per jaar bedraagt, waarmee de ligboxenstal voldoet aan de eisen zoals deze thans zijn gesteld volgens het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen. Een klein deel van het vee zal in de bestaande stal worden gehuisvest, aan deze dieren worden weidegang geboden en voldoet het bedrijf ook aan de maximale emissiewaarde van 9,5 kg ammoniak per dierplaats per jaar.

6.2.3 Natura 2000

De planlocatie is gelegen in de nabijheid van twee Natura 2000-gebieden, 'Eemmeer & Gooimeer Zuidoever' ligt op een afstand van 4.500 meter van de planlocatie, 'Arkemheen' op een afstand van 5.600 meter van de planlocatie. Beide gebieden zijn enkel als Vogelrichtlijngebieden aangewezen.

De wijziging van het veehouderijbedrijf hoeft niet gesaldeerd te worden, dit omdat de toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen als gevolg van de wijziging in bedrijfsemisatie beneden de drempelwaarde van 0,051 mol N/ha/jr. blijft. Hiermee voldoet het bedrijf aan de drempelwaarde zoals deze gesteld is in de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 Provincie Utrecht 2012. De Provincie Utrecht zal daarom een Natuurbeschermingswetvergunning afgeven aan de planlocatie.

Het voorgenomen initiatief zal geen negatief significante effecten hebben op de omliggende Natura 2000-gebieden.

6.2.4 Directe ammoniakschade

Binnen een straal van 50m bevinden zich geen gevoelige planten en/ of bomen zoals beschreven in het rapport van 'Stallucht en Planten'³⁹. Binnen 25m bevinden zich ook geen minder gevoelige planten en/ of bomen zoals beschreven in ditzelfde rapport.

³⁹ Stallucht en planten, Instituut voor Plantenziektkundig Onderzoek 1981: Effecten van ammoniak op planten in directe omgeving van stallen: update van risicoschatting, AS-rapport 72, P.H.S. de Visser en L.J. van Eerden 1996.

De ecologische hoofdstructuur is gelegen op 50 meter afstand van de planlocatie en bestaat uit tamelijk eenvormig loofbos met zomereik en populieren. Doordat de Ecologische Hoofdstructuur niet doorbroken of beschadigd wordt is een effect op de Ecologische Hoofdstructuur met zekerheid uit te sluiten⁴⁰.

Hiermee kan worden vastgesteld dat er geen directe ammoniakschade zal optreden door het voorgenomen initiatief.

6.2.5 Geur

In paragraaf 4.3.6. is de Wet geurhinder en veehouderij uitvoerig besproken. In deze paragraaf is ook vastgesteld dat er in de gewenste situatie geen sprake is van geuremissie. Er worden geen schapen meer gehouden. Voor melkvee zijn geen geuremissiefactoren bekend, waardoor ze vallen onder de vaste afstandsdieren. Het dichtstbijzijnde gelegen geurgevoelig object ligt op meer dan 100 meter van de planlocatie, hiermee voldoet het voorgenomen initiatief aan de gestelde afstand.

6.3 Flora en Fauna

Flora en Fauna speelt geen rol bij het voorgenomen initiatief. Zoals in paragraaf 4.3.4 omschreven is voor het initiatief reeds een Quick scan ecologie is uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen beschermde dieren en planten op de planlocatie zijn aangetroffen. Het voorgenomen initiatief heeft geen invloed op ecologie⁴¹.

6.4 Luchtkwaliteit

Zoals besproken in paragraaf 4.3.7. moet onderhavig plan voldoen aan hoofdstuk 5 titel 2 van de Wet milieubeheer. Dit wordt ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. Hierin staat beschreven dat initiatieven die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd mogen worden.

Uit de gemaakte berekening in paragraaf 4.3.7. blijkt dat het voorgenomen initiatief ruimschoots binnen de grens van de NIBM-toets blijft. Hiermee voldoet het initiatief aan het aspect luchtkwaliteit.

6.5 Geluid

Het aspect geluid is onderdeel van het behoud van de omgevingskwaliteit en wordt op verschillende manieren vastgelegd in wetten. De belangrijkste toetsing van geluidhinderdoor inrichtingen is via de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In het Activiteitenbesluit zijn voor een groot aantal type inrichtingen algemene regels opgenomen. Daarnaast worden geluidsgevoelige objecten beschreven met voorschriften die bescherming bieden. Een ander spoor dat kaders geeft voor geluidsproductie is de Wet geluidhinder. Deze richt zich met name op de ruimtelijke inpassing van geluidsgevoelige bestemmingen in relatie tot belangrijke geluidsbronnen.

In de omgeving van de planlocatie zijn geen geluidsgevoelige objecten aanwezig. Dit houdt in dat niet getoetst hoeft te worden aan de Wet geluidhinder.

⁴⁰ Quick scan ecologie; Els en Linde B.V. september 2012.

⁴¹ Quick scan ecologie; Els en Linde B.V. september 2012.

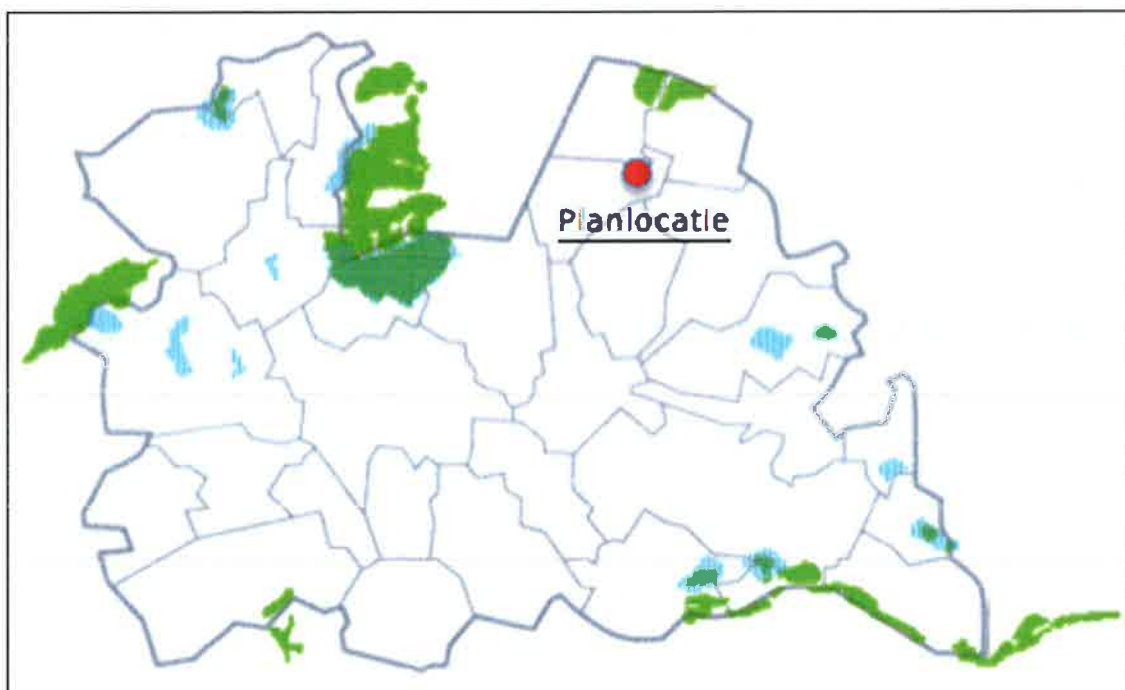
6.6 Bodem en water.

Bij de opstelling van de gewenste planvorming is uitvoerig rekening gehouden met de wijze waarop verontreinigende stoffen in bodem, grondwater en oppervlakte water kunnen komen.

6.6.1 Bodem

De nieuwe stal zal worden uitgevoerd met een vloeistof dichte vloer. Alle vervuilende afvalstromen zullen worden opgevangen. Het niet verontreinigde hemelwater zal worden opgevangen en afgevoerd op de omliggende sloten. Op deze manier blijft het water binnen het gebied.

Voor natuur is tegengaan van verdroging een belangrijk thema. Landelijk is een lijst gemaakt (genaamd 'TOP'-lijst) met prioritaire verdroogde gebieden. De Provincie Utrecht heeft, net als de andere provincies, de zogenaamde 'TOP-gebieden aangewezen'⁴². Onderstaande afbeelding laat de gebieden zien in de omgeving, welke zijn aangewezen als 'TOP'-gebied. Hieruit is op te maken dat het de planlocatie zich niet in een 'TOP'-gebied bevindt, op 4.500 meter afstand is wel een 'TOP'-gebied gelegen. Dit is het gebied 'Gooi- en Eemmeer', doordat het water gecompenseerd wordt heeft het geen invloed op de grondwaterstand in het gebied.



Afbeelding 12: Uitsnede TOP-gebieden

Tot slot is op 27 september 2012 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat de aangetroffen bodemkwaliteit aanvaardbaar wordt geacht en zodoende geen belemmering vormt voor de geplande nieuwbouw van de stal.

⁴² <https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/alle-onderwerpen/verdroogde-gebieden/top-gebieden-1/>

6.6.2 Water

Bij de omgevingsvergunning is aangegeven hoe diverse water- en afvalstromen worden opgevangen en afgevoerd. Daarnaast is geanalyseerd welke potentiële gevaarlijke stoffen op het bedrijf aanwezig zijn en hoe eventuele verontreiniging met stoffen zoveel mogelijk voorkomen kan worden. Hieruit blijkt dat er geen negatieve effecten op de omgeving zijn te verwachten.

Voor het voorgenomen initiatief gerealiseerd kan worden is de watertoets uitgevoerd. Deze watertoets maakt inzichtelijk welke watergangen in het plangebied zijn gelegen. Aan de hand van de uitgevoerde watertoets is overleg geweest tussen initiatiefnemer, de gemeente en het waterschap over de sloot welke gedempt dient te worden. Voor de voorgenomen planvorming is dan ook een watervergunning aangevraagd. Ter compensatie voor de te dempen sloot, worden bestaande watergangen verbreed. De vergunning is op 29 maart jl. ingediend en is reeds verleent.

Onderhavig plan voldoet aan de kaders voor behoud van bodem- en waterkwaliteit en zal geen negatief effect hebben op bodem en water.

6.7 Landschap

Zoals in paragraaf 4.4.2.1 is omschreven, zal het voorgenomen initiatief geen invloed hebben op kernkwaliteiten van het landschap. Hiertoe is een landschapsplan opgesteld.

6.8 Archeologie

Zoals in paragraaf 4.4.4 is behandeld, is het bedrijf in een gebied met middelhoge trefkans voor archeologische waarde gelegen. Omdat er graafwerkzaamheden zullen worden uitgevoerd om het gewenste initiatief te kunnen realiseren, heeft er al een archeologisch onderzoek plaats gevonden op de planlocatie. Hieruit blijkt dat er geen archeologische vindplaatsen in het plangebied zijn gelegen. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor het gewenste initiatief.

6.9 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over weg, water en spoor en door buisleidingen van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie. De Besluiten externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en externe veiligheid buisleidingen (Bevb) moeten individuele en groepen personen een basisbeschermingsniveau garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Personen moeten voldoende beschermd zijn tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen. Het basisbeschermingsniveau is een basisnorm die de kans uitdrukt dat een persoon, die een jaar lang permanent en onbeschermd op een bepaalde plaats aanwezig is, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeluk met gevaarlijke stoffen. Het is uitgedrukt in een getal: het plaatsgebonden risico (PR). Voor het PR geldt dat er binnen de risicocontour van 10⁻⁶ geen kwetsbare objecten kunnen worden gerealiseerd. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde.

Daarnaast leggen het Bevi en het Bevb een verantwoordingsplicht op voor het groepsrisico (GR). Het groepsrisico geeft de kans aan dat een groep personen door een ongeval bij een inrichting of buisleiding overlijdt. De gemeente moet een verantwoording afleggen bij veranderingen van het groepsrisico in het gebied waarbinnen zich de gevolgen van een incident met gevaarlijke stoffen kunnen voordoen: het invloedsgebied.

Zoals te zien in onderstaande afbeelding⁴³, bevinden zich in de directe omgeving van de planlocatie geen routes voor vervoer van gevaarlijke stoffen en objecten op basis waarvan een gevarencontour geldt. Tevens zijn er geen Bevi-inrichtingen en buisleidingen gevaarlijke stoffen in de directe omgeving gesitueerd.



Het bedrijf zelf vormt geen inrichting waarvan het plaatsgebonden risico hoger is dan 10⁻⁶ per jaar, zoals opgenomen in het Bevi en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Daarmee vormt het melkveehouderijbedrijf zelf geen risicovolle inrichting.

Het plan is niet in strijd met het Bevi, Bevb en cBtev. Het bedrijf zelf is geen risicovolle inrichting op basis van het Bevi. Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor het plan.

Afbeelding 133: Uitsnede risicokaart

⁴³ Risicokaart provincie Utrecht, <http://nederland.risicokaart.nl/risicokaart.html?prv=utrecht>

6.10 Verkeer

In de gewenste situatie zal het aantal verkeersbewegingen in kleine mate toenemen, dit gaat gepaard met de voorgenomen uitbreiding. De hoeveelheid land welke initiatiefnemer in eigendom heeft zal in de gewenste situatie met ruim 7 ha toenemen. Het aantal verkeersbewegingen in relatie tot landbewerking zal daardoor toenemen. Daarnaast zal ook de duur van de verkeersbeweging op het erf toenemen, dit gaat ook gepaard met de uitbreiding in het aantal dieren. Bijvoorbeeld het voeren van de dieren zal langer duren in de gewenste situatie. Het aantal verkeersbewegingen van externe bezoekers zal op hetzelfde niveau blijven als het huidig aantal.

6.11 Kabels en leidingen

Voordat het voorgenomen initiatief gerealiseerd zal worden, wordt een Klic-melding gedaan. Aan de hand van deze Klic-melding wordt inzichtelijk gemaakt waar ondergrondse kabels en leidingen gelegen zijn. Door het laten uitvoeren van een Klic-melding wordt beschadiging aan ondergrondse leidingen en/of kabels voorkomen.

6.12 Cumulatie van effecten

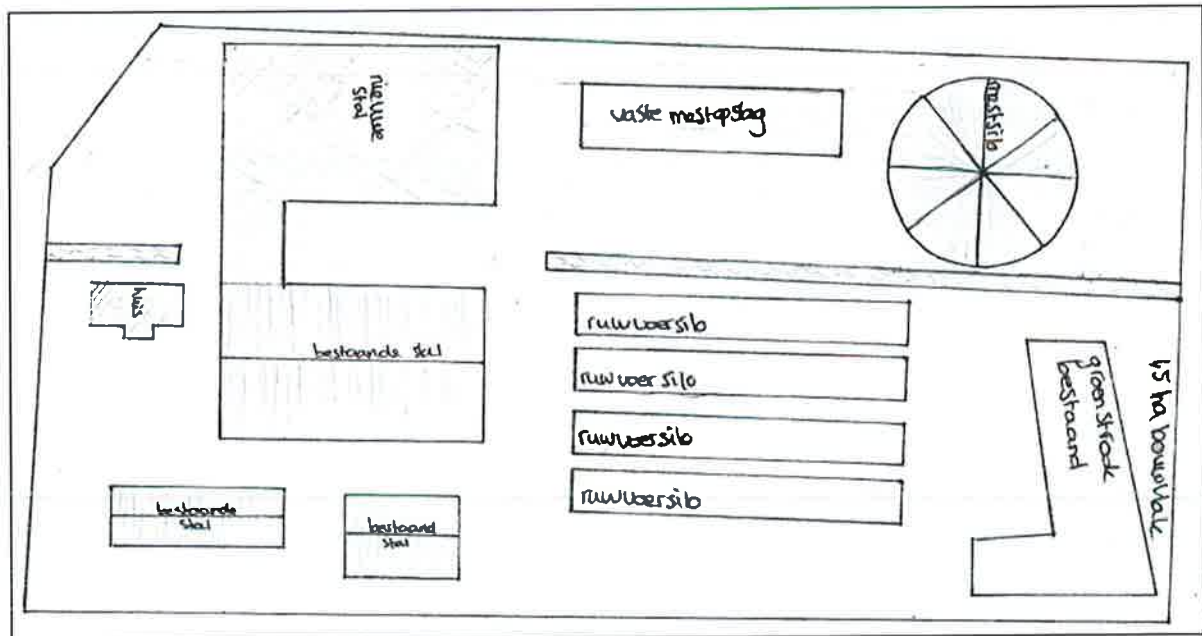
Gezien de ligging van het bedrijf aan de Eemdijk 1 te Baarn, alsmede de aard en omvang van het bedrijf, zijn er geen cumulatieve effecten relevant. In de directe omgeving van de planlocatie zijn geen initiatieven bekend waardoor de hiervoor besproken effecten op het milieu worden beïnvloed. Enkel een nabij gelegen veehouder heeft al recentelijk uitgebreid.

7 Effecten op het milieu, alternatief

In het alternatief wordt een emissiearme dichte vloer toegepast, de Herakles vloer. Middels deze vloer wordt de urine en de vast/dikke mest gescheiden. De dikke fractie kan hierbij gebruikt worden als strooisel voor in de ligboxen, de dunne fractie wordt dan gebruikt als meststof voor het land. Ten behoeve van de mestverwerking wordt de reeds voorgenomen loods verlengt.

Voor thans omschreven systeem, is een externe mestopslag nodig. De mest zal worden opgeslagen in een mestbassin met een diameter van 30 meter en 2 meter hoogte.

De BWL-code van dit stalsysteem is BWL2012.01, de bijbehorende RAV-code is A1.16.2. In combinatie met opstallen is de ammoniakemissie 9,1 kg NH₃ per dierplaats per jaar. Onderstaand is de plattegrond van het alternatief weergegeven.



Afbeelding 14: Situatietekening alternatief

7.1 Ammoniak

7.1.1 Wet ammoniak en veehouderij

In paragraaf 4.3.4. is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) uitgebreid besproken. Hieruit blijkt dat het bedrijf van initiatiefnemer op meer dan 250 meter is gelegen van kwetsbare gebieden zoals de Provincie Utrecht deze heeft aangewezen. Het omschreven alternatief zal geen invloed hebben op de aangewezen kwetsbare gebieden.

7.1.2 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen

In de Regeling ammoniak en veehouderij is vastgelegd wat de maximale emissiewaarden zijn voor rundvee. Voor melk- en kalfkoeien geldt een maximale emissiewaarde van 9,5 kg ammoniak per dierplaats per jaar. Op het moment voldoet onderhavige planlocatie aan het Besluit ammoniakemissie huisvesting en veehouderij.

De vloer welke in het alternatief wordt toegepast, heeft een emissiefactor van 9,1 kg NH₃ per dierplaats per jaar. Dit is onder de maximale emissiewaarde van 9,5 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

7.1.3 Natura 2000

De planlocatie is gelegen in de nabijheid van twee Natura 2000-gebieden, 'Eemmeer & Gooimeer Zuidoever' ligt op een afstand van 4.500 meter van de planlocatie, 'Arkemheen' op een afstand van 5.600 meter van de planlocatie. Beide gebieden zijn enkel als Vogelrichtlijngebieden aangewezen. Omdat er geen stikstof-gevoelige habitattypen zijn gelegen in de Vogelrichtlijngebieden, zullen er geen negatief significante effecten optreden.

7.1.4 Directe ammoniakschade

Binnen een straal van 50 meter bevinden zich geen gevoelige planten en / of bomen zoals beschreven in het rapport van 'Stallucht en Planten'⁴⁴. Binnen 25 meter bevinden zich ook geen minder gevoelige planten en / of bomen zoals beschreven in ditzelfde rapport.

De ecologische hoofdstructuur is gelegen op 50 meter afstand van de planlocatie en bestaat uit tamelijk eenvormig loofbos met zomereik en populieren. Doordat de Ecologische Hoofdstructuur niet doorbroken of beschadigd wordt is een effect op de Ecologische Hoofdstructuur met zekerheid uit te sluiten⁴⁵.

Hiermee kan worden vastgesteld dat er geen directe ammoniakschade zal optreden door het voorgenomen initiatief.

7.2 Flora en Fauna

Flora en Fauna speelt geen rol bij het alternatieve initiatief. Zoals in paragraaf 4.3.4 omschreven is voor de planlocatie reeds een Quick scan ecologie is uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen beschermde dieren en planten op de planlocatie zijn aangetroffen. Het alternatieve initiatief heeft geen invloed op ecologie.

7.3 Geur

In paragraaf 4.3.5. is de Wet geurhinder en veehouderij uitvoerig besproken. Hierin is ook reeds vastgesteld dat er geen sprake is van geuremissie. Voor melkvee zijn geen geuremissiefactoren bekend. Hierbij wordt gerekend met een minimale afstand tot geurgevoelige objecten. Het bedrijf voldoet aan de gestelde afstanden van minimaal 50 meter tot een geurgevoelig object.

⁴⁴ Stallucht en planten, Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek 1981: Effecten van ammoniak op planten in directe omgeving van stallen: update van risicoschatting, AS-rapport 72, P.H.S. de Visser en L.J. van Eerden 1996.

⁴⁵ Quick scan ecologie; Els en Linde B.V. september 2012.

7.4 Luchtkwaliteit

Zoals besproken in paragraaf 5.3 moet onderhavig plan voldoen aan hoofdstuk 5 titel 2 van de Wet milieubeheer. Dit wordt ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. Hierin staat beschreven dat initiatieven die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd mogen worden.

Uit de gemaakte berekening in paragraaf 5.3.1 blijkt dat het initiatief ruimschoots binnen de grens van de NIBM-toets blijft. De uitkomsten van het alternatief verschillen niet van het voorgenomen initiatief.

7.5 Geluid

Het aspect geluid is onderdeel van het behoud van de omgevingskwaliteit en wordt op verschillende manieren vastgelegd in wetten. De belangrijkste toetsing van geluidhinder door inrichtingen is via de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In het Activiteitenbesluit zijn voor een groot aantal type inrichtingen algemene regels opgenomen. Daarnaast worden geluidsgevoelige objecten beschreven met voorschriften die bescherming bieden.

In de omgeving van de planlocatie zijn geen geluidsgevoelige objecten aanwezig. Dit houdt in dat niet getoetst hoeft te worden aan de Wet geluidhinder.

7.6 Bodem en Water

Bij de opstelling van de gewenste planvorming is uitvoerig rekening gehouden met de wijze waarop verontreinigende stoffen in bodem, grondwater en oppervlaktewater kunnen komen.

De nieuwe ligboxenstal wordt uitgevoerd met een vloestofdichte vloer. Alle vervuilende afvalstromen zullen worden opgevangen. Ook de perssappen uit de ruwvoerslagen worden opgevangen in de mestkelders. De opslag van onder ander diesel, hydrauliek olie en afgewerkte olie gebeurt volgens de wettelijke normen welke hiervoor gelden.

Voor natuur is tegengaan van verdroging een belangrijk thema. Landelijk is een lijst genaamd 'Toplijst' gemaakt, met hierop aangegeven de prioritair verdroogde gebieden. De Provincie Utrecht heeft de zogenaamde TOP-gebieden aangewezen, afbeelding 12 laat zien welke TOP-gebieden zich in de buurt van de planlocatie bevinden⁴⁶. De planlocatie ligt op een afstand van 4.500 meter buiten het Top gebied 'Gooi- en Eemmeer'.

Ten behoeve van Bodem en Water verschilt het alternatieve niet direct van het voorgenomen initiatief aangaande de verdrogingsgebieden. Wel zou bij het alternatief gekeken moeten worden naar extra compenserende maatregelen voor water, in het alternatief is er namelijk een extra toename in verhard oppervlak.

Tot slot is reeds een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat de aangetroffen bodemkwaliteit aanvaardbaar wordt geacht en zodoende geen belemmering vormt voor de geplande nieuwbouw van de stal.

7.7 Landschap

Indien het alternatieve initiatief zal worden uitgevoerd, dient er een nieuw landschapsplan te worden opgesteld. Hierbij is het lastig om de mestsilo op de juiste manier in te passen. Het alternatieve initiatief zal geen positieve invloed hebben op het landschap.

⁴⁶ Bron: <http://www.mnh.nl/handlers/i.aspx?id=142>

7.8 Archeologie

Zoals in paragraaf 4.4.4 is behandeld, is het bedrijf in een gebied met middelhoge trefkans voor archeologische waarde gelegen. Omdat er graafwerkzaamheden zullen worden uitgevoerd om het gewenste initiatief te kunnen realiseren, heeft er al een archeologisch onderzoek plaats gevonden op de planlocatie. Hieruit blijkt dat er geen archeologische vindplaatsen in het plangebied zijn gelegen. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor het gewenste initiatief.

7.9 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over weg, water en spoor en door buisleidingen van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie. De Besluiten externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en externe veiligheid buisleidingen (Bevb) moeten individuele en groepen personen een basisbeschermingsniveau garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Personen moeten voldoende beschermd zijn tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen. Het basisbeschermingsniveau is een basisnorm die de kans uitdrukt dat een persoon, die een jaar lang permanent en onbeschermd op een bepaalde plaats aanwezig is, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeluk met gevaarlijke stoffen. Het is uitgedrukt in een getal: het plaatsgebonden risico (PR). Voor het PR geldt dat er binnen de risicocontour van 10⁻⁶ geen kwetsbare objecten kunnen worden gerealiseerd. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde.

Daarnaast leggen het Bevi en het Bevb een verantwoordingsplicht op voor het groepsrisico (GR). Het groepsrisico geeft de kans aan dat een groep personen door een ongeval bij een inrichting of buisleiding overlijdt. De gemeente moet een verantwoording afleggen bij veranderingen van het groepsrisico in het gebied waarbinnen zich de gevolgen van een incident met gevaarlijke stoffen kunnen voordoen: het invloedsgebied.

Zoals te zien in onderstaande afbeelding⁴⁷, bevinden zich in de directe omgeving van de planlocatie geen routes voor vervoer van gevaarlijke stoffen en objecten op basis waarvan een gevarencontour geldt. Tevens zijn er geen Bevi-inrichtingen en buisleidingen gevaarlijke stoffen in de directe omgeving gesitueerd.

Het bedrijf zelf vormt geen inrichting waarvan het plaatsgebonden risico hoger is dan 10⁻⁶ per jaar, zoals opgenomen in het Bevi en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Daarmee vormt het melkveehouderijbedrijf zelf geen risicovolle inrichting.

Het plan is niet in strijd met het Bevi, Bevb en cBtev. Het bedrijf zelf is geen risicovolle inrichting op basis van het Bevi. Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor het plan.

7.10 Verkeer

In het uitvoeringsalternatief zal het aantal verkeersbewegingen in kleine mate toenemen, dit gaat gepaard met de voorgenomen uitbreiding. De hoeveelheid land welke initiatiefnemer in eigendom heeft zal in de gewenste situatie met ruim 7 ha toenemen. Het aantal verkeersbewegingen in relatie tot landbewerking zal dus toenemen. Daarnaast zal ook de duur van de verkeersbeweging op het erf toenemen, dit gaat ook gepaard met de uitbreiding in het aantal dieren. Bijvoorbeeld het voeren van de dieren zal langer duren in de gewenste situatie.

7.11 Kabels en leidingen

Voordat het uitvoeringsalternatief gerealiseerd zal worden, wordt een Klic-melding gedaan. Aan de hand van deze Klic-melding wordt inzichtelijk gemaakt waar ondergrondse kabels en leidingen gelegen zijn. Door het laten uitvoeren van een Klic-melding wordt beschadiging aan ondergrondse leidingen en/of kabels voorkomen.

⁴⁷ Risicokaart provincie Utrecht, <http://nederland.risicokaart.nl/risicokaart.html?prv=utrecht>

8 Conclusie

Om de continuïteit van de onderneming te kunnen waarborgen is initiatiefnemer voornemens om een nieuwe stal te bouwen voor het houden van melkvee. Hierdoor zullen er in de gewenste situatie 165 melkkoeien en 132 stuks jongvee worden gehuisvest. De melkkoeien zullen in de nieuwe stal worden gehuisvest. Droge koeien en het jongvee zullen worden gehuisvest in de bestaande melkveestal.

De bouw van de nieuwe stal is noodzakelijk, omdat de bestaande bedrijfsbebouwing niet genoeg ruimte biedt voor de hoeveelheid dieren en verouderd is. De nieuwe ligboxenstal is ruim opgezet wat resulteert in hoger dierwelzijn en voldoet aan alle moderne ontwikkelingen heden ten dage.

Uit onderhavige rapportage blijkt dat het bedrijf in de huidige situatie aan alle milieuaspecten en wet & regelgeving voldoet.

Het gewenste initiatief zal ook voldoen aan alle milieuaspecten en de wet & regelgeving. Het initiatief zal geen negatief significante effecten hebben op de omliggende Natura 2000-gebieden. Deze gebieden zijn namelijk niet gevoelig voor stikstofdepositie vanuit veehouderij bedrijven. Daarnaast is er al een landschapsplan opgesteld, welke door de gemeente is goedgekeurd.

Naast het gewenste initiatief is ook een alternatief uitgewerkt. In dit alternatief wordt van een ander type vloer uitgegaan, waarbij een externe vaste mestopslag en mestsilos noodzakelijk is. Dit zal het beeld van de omgeving niet verfraaien. Er zal een nieuw landschapsplan opgesteld dienen te worden. Het alternatief voldoet wel aan alle overige milieuaspecten. Het alternatief kan worden gezien als maximale invulling van het perceel. Gelet op het ruimtebeslag die de mestopslag met zich mee zal brengen, is het immers niet mogelijk om op het perceel nog een stal te bouwen of een andere uitbreiding te realiseren.

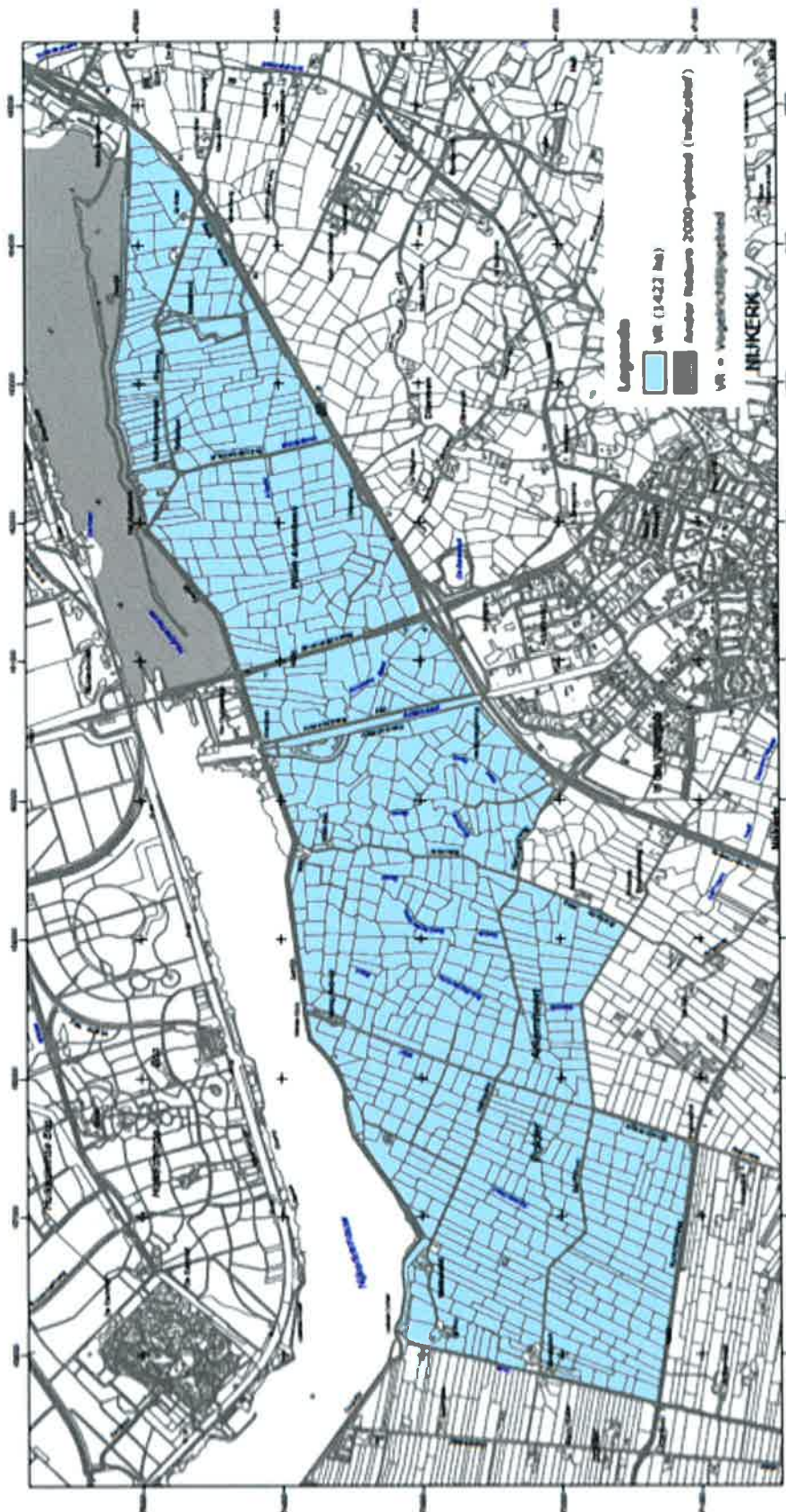
Zoals besproken in onderhavige rapportage voldoet het voorgenomen initiatief aan alle relevante wet- en regelgeving. Op basis van het planMER wordt geconstateerd dat er geen belangrijke negatieve effecten voor het milieu aan de orde zijn.

Bijlage 1: Kaarten natuurgebieden

**Natura 2000-gebied #77
Bummeer & Geelmeer Zuidoost**



**Natura 2000-gebied #56
Arkemheen**



Bijlage 2: AAgro-Stacks berekeningen

In bijgevoegde AAgro-Stacks berekeningen is de depositie vanuit de planlocatie weergegeven in zowel de uitgangssituatie alsmede de gewenste situatie. De nieuwe stal zal middels een emissiearme vloer worden uitgevoerd.

Naam van de berekening: Hllhorst bestaande situatie
 Gemaakt op: 23-08-2012 9:21:21
 Zwaartepunt X: 150,000 Y: 471,300
 Cluster naam: Hllhorst Baarn
 Berekende ruwheid: 0,32 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Gebouw A	149 998	471 305	5,7	4,1	0,5	1,00	35
2	Gebouw C	150 035	471 322	6,2	4,3	0,5	1,00	1 425

Gevoelige locaties:

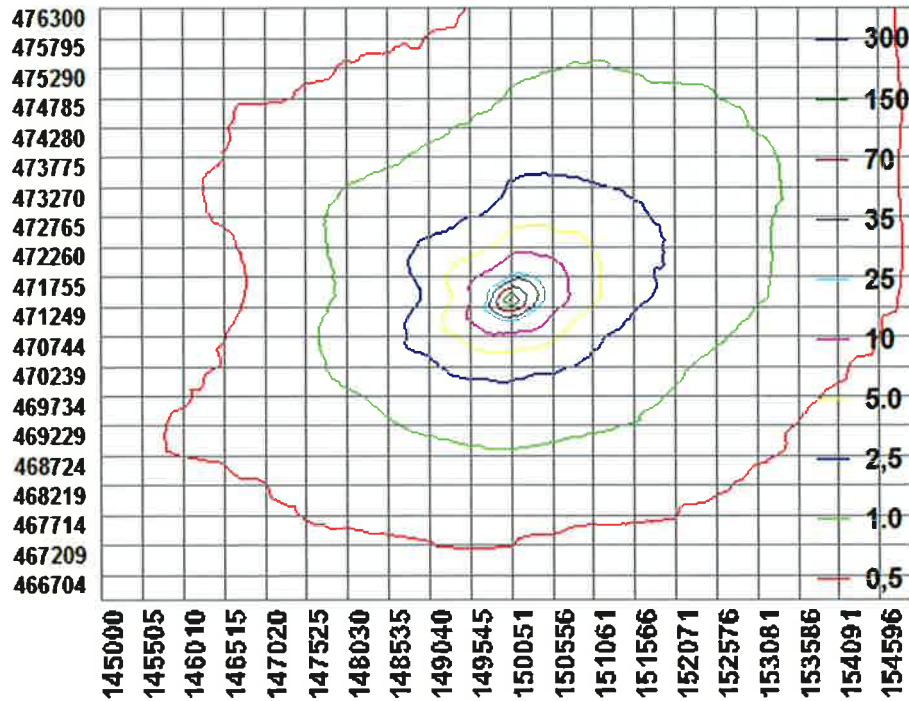
Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Eemmeer 1	140 939	478 803	0,12
2	Eemmeer 2	149 560	476 561	0,46
3	Eemmeer 3	150 666	476 051	0,68
4	Arkemheen 1	155 643	471 303	0,38
5	Arkemheen 2	155 876	471 910	0,40
6	Zuiderheide 1	144 026	471 688	0,18
7	Zuiderheide 2	143 828	470 919	0,19
8	Heidebloem 1	143 863	471 024	0,19
9	Heidebloem 2	143 653	471 152	0,17
10	Horneboeg 1	141 176	469 031	0,13
11	Horneboeg 2	141 133	467 224	0,13

Details van Emissie Punt: Gebouw A (1336)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	B1	Schapen	50	0.7	35

Details van Emissie Punt: Gebouw C (1337)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkkoeien	150	9.5	1425



Naam van de berekening: hilhorst gewenste situatie
 Gemaakt op: 5-09-2013 10:21:01
 Zwaartepunt X: 150,000 Y: 471,300
 Cluster naam: Hilhorst Baarn
 Berekende ruwheid: 0,32 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Gebouw A	149 998	471 305	5,7	4,1	0,5	1,00	179
2	Gebouw C	150 035	471 322	6,2	4,3	0,5	1,00	563
3	Gebouw D Nieuwe stal	150 041	471 352	9,2	6,5	0,5	1,00	1 297

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Eemmeer 1	140 939	478 803	0,17
2	Eemmeer 2	149 560	476 561	0,65
3	Eemmeer 3	150 666	476 051	0,96
4	Arkemheen 1	155 643	471 303	0,53
5	Arkemheen 2	155 876	471 910	0,55
6	Zuiderheide 1	144 026	471 688	0,25
7	Zuiderheide2	143 828	470 919	0,27
8	Heidebloem 1	143 863	471 024	0,26
9	Heidebloem 2	143 653	471 152	0,24
10	Hoorneboeg 1	141 176	469 031	0,18
11	Hoorneboeg 2	141 133	467 224	0,18

Details van Emissie Punt: Gebouw A (1336)

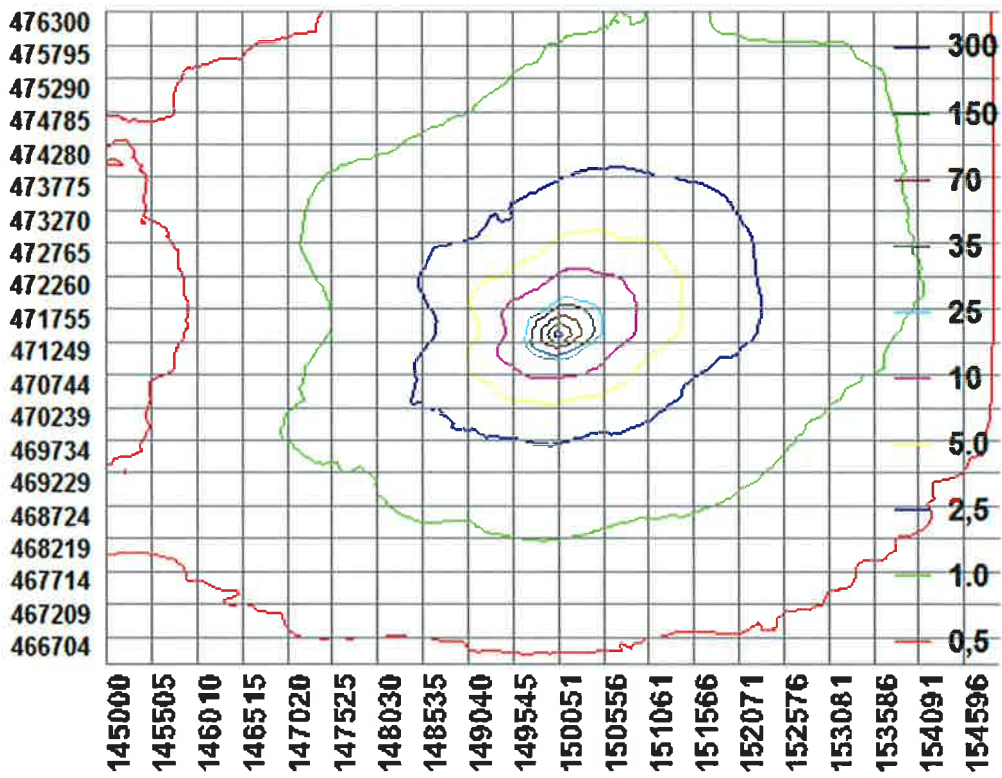
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	46	3.9	179.4

Details van Emissie Punt: Gebouw C (1337)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkkoeien	24	9.5	228
2	A3	Jongvee	86	3.9	335.4

Details van Emissie Punt: Gebouw D Nieuwe stal (1338)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.8.2	Melkkoeien	141	9.2	1297.2



Bijlage 3: Milieutekening

