

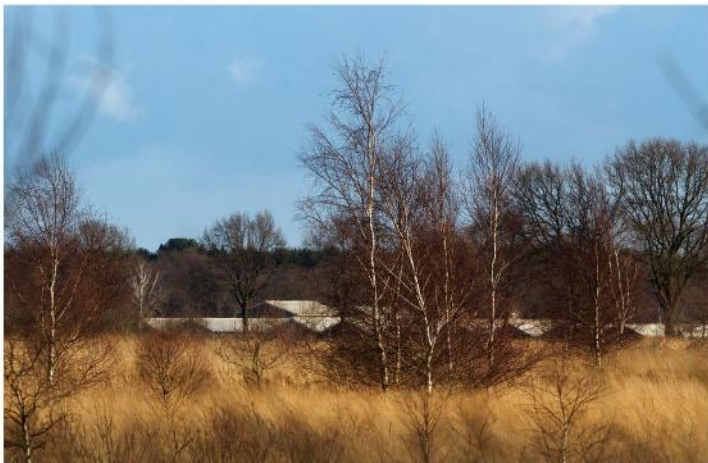


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Aanpassing N207 zuid, provincie Zuid- Holland

tussentijds toetsingsadvies over het milieueffectrapport

9 februari 2016 / projectnummer: 2898



1. Tussentijds advies over het milieueffectrapport (MER)

De Provincie Zuid-Holland wil Greenport Boskoop beter ontsluiten en het mobiliteitsnetwerk en leefbaarheid in het gebied tussen de kernen van Alphen aan den Rijn en Gouda verbeteren. Het voornemen sluit aan op de beoogde randweg Waddinxveen, waarover de gemeente Waddinxveen zal besluiten.

De gemeente Alphen aan den Rijn¹ heeft de Commissie m.e.r. gevraagd tussentijds te adviseren en te toetsen of het plan-MER 'Milieueffectrapport N207 zuid, MER fase 1' (hierna: het MER) voldoende informatie bevat om een besluit te kunnen nemen over het voorkeursalternatief. De gemeente heeft het MER tevens ter visie gelegd.

In het MER fase 2 zal de gemeente het voorkeursalternatief verder uitwerken en tevens een project-MER opstellen, zodat op basis van het plan-MER fase 2 en het project-MER het bestemmingsplan kan worden vastgesteld. In dat stadium zal de Commissie m.e.r. opnieuw gevraagd worden te adviseren.

In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')² zich tussentijds uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

De Commissie is van mening dat in het MER alle relevante thema's onderzocht zijn, het MER in zijn algemeenheid van goede kwaliteit is en toegesneden op het abstractieniveau van deze fase. De milieueffecten per deelgebied zijn helder en volledig onderzocht. **De Commissie is van mening dat er voldoende informatie aanwezig is om een besluit te kunnen nemen over het voorkeursalternatief, maar dat door de wijze van presenteren van de informatie niet helemaal duidelijk wordt in hoeverre het voorne- men bijdraagt aan de geformuleerde doelstellingen.** Bij de besluitvorming over het voorkeursalternatief ligt het accent op de oplossing van lokale verkeers- en leefbaarheidsproblemen en minder op bovenlokale/regionale problemen. Door in het MER en de samenvatting het hogere schaalniveau te presenteren treedt informatieverlies op, omdat de scores gemiddelde scores zijn voor samengestelde alternatieven.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar advies toe en in hoofdstuk 3 geeft ze aandachtspunten voor het vervolgtraject.

¹ De gemeente Alphen aan den Rijn treedt op als Coördinerend Bevoegd Gezag en heeft het advies mede namens de gemeente Waddinxveen gevraagd.

² De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectstukken, voor zover digitaal beschikbaar, vindt u door op www.commissie-mer.nl projectnummer 2898 in te vullen in het zoekvak.

2. Toelichting op het advies

2.1 Doelstellingen en schaalniveau

In het MER is toegelicht dat de doelstellingen van project N207 zuid meervoudig zijn. Deze betreffen kort samengevat het vergroten van de bereikbaarheid van Greenport Boskoop, het oplossen van het bereikbaarheidsproblemen in de regio, met name in de corridor Alphen–Gouda, en het verbeteren van de leefbaarheid in de woonkernen (onder andere door het terugdringen van het aantal geluidgehinderden langs provinciale wegen).

De problemen worden deels veroorzaakt doordat de N207 ten oosten van de Gouwe ligt, terwijl wonen en werken zich juist voornamelijk aan de westzijde van de Gouwe concentreren.

Uit de verkeersknelpuntenanalyse blijkt dat sprake is van diverse knelpunten, namelijk:

- de verkeersafwikkeling van de Zijde naar de Roemer, van de Zijde naar de hefbrug Boskoop, bij de passage N209 in Hazerswoude Dorp en bij de hefbrug Waddinxveen en omgeving;
- de bereikbaarheid van Greenport Boskoop Noordwest;
- de leefbaarheid langs de Zijde, de passage van de N209 in Hazerswoude Dorp en langs het Noordeinde.

Tijdens het locatiebezoek³ is uiteen gezet dat er bestuurlijk gekozen is voor korte termijnoplossingen voor lokale wegen in de noord–zuid–richting en dat op de langere termijn nieuw vervolgonderzoek nodig is voor de nog niet opgeloste problemen.

Geconcludeerd wordt in het MER dat de onderzochte samengestelde alternatieven slechts voor een deel de beschreven knelpunten oplossen. Zo worden de verkeersproblemen op de Zijde en de hoge belasting van de hefbrug Boskoop niet opgelost. Dit zal te zijner tijd in het langere termijnonderzoek aan de orde komen. De Commissie geeft daarbij als aanbeveling mee om dan opnieuw naar de trend en beschikbare toekomstscenario's te kijken.⁴

De onderzochte alternatieven verschillen onderling weinig in het oplossen van de knelpunten.⁵ Dat wordt mede veroorzaakt door het middelen van de effecten op het schaalniveau van de samengestelde alternatieven voor het totale beschouwde studiegebied. Omdat het MER in feite drie losse deelproblemen beschrijft met drie oplossingen, adviseert de Commissie om de resultaten tevens te presenteren op het niveau van de deelgebieden. Op die manier blijft informatieverlies door het middelen achterwege en wordt duidelijk in hoeverre het voornemen bijdraagt aan de doelstellingen. Met

³ De Commissie heeft op 15 december 2015 een locatiebezoek gebracht.

⁴ In april 2016 komen nieuwe scenario's beschikbaar die in de periode daarna in verkeersmodellen verwerkt zullen gaan worden.

⁵ Zie hoofdstuk 5 van deel A van het MER.

name voor Greenport Boskoop adviseert de Commissie dat nader uiteen te zetten, aangezien reeds een bestaande logische verbinding bestaat via de N455/N209 naar de A12.

2.2 Effecten

De verkeersintensiteiten zijn in het MER correct aangegeven. Deze zijn berekend met een verkeersmodel, dat rekening houdt met de verkeersaantrekkende werking van nieuwe (of in capaciteit vergrote) infrastructuur. De randweg Waddinxveen is daarbij meegenomen als autonome ontwikkeling. De Commissie adviseert in het MER tekstueel toe te lichten welke infrastructurele en ruimtelijke ontwikkelingen meegenomen zijn als autonome ontwikkelingen, zodat duidelijk is wat de effecten van het voornemen zijn ten opzichte van de referentiesituatie.⁶

Ten aanzien van de effecten op het grijze milieu⁷ is alle informatie aanwezig in het MER. Door per deelgebied te scoren wordt het effect van de varianten ten opzichte van de referentie duidelijker. De effecten komen in het voorliggende MER niet goed tot uiting in het grote studiegebied en in de breed gedefinieerde geluidklassen. Door de grote hoeveelheid getoetste woningen valt inzicht in de lokale effecten weg. In de achtergrondrapporten in deel B zijn die effecten wel duidelijk zichtbaar.⁸ De Commissie adviseert de effecten per deelgebied in beeld brengen, en de geluidklassen nader specificeren.

3. Aandachtspunten voor het vervolgtraject

De Commissie wil met onderstaande aanbevelingen een bijdrage leveren aan de kwaliteit van het vervolgtraject.

3.1 Nadere uitwerking voorkeursalternatief

In deze fase van het MER is nog geen informatie beschikbaar over de nadere uitwerking van het voorkeursalternatief.

De Commissie beveelt aan op het niveau van het nog op te stellen project-MER de mogelijkheden voor een optimale inpassing en mitigatie nader te onderzoeken. Aandachtspunten daarbij zijn de nadelige effecten van lichthinder, de hoogteligging van de weg, mogelijke geluidwerende en/of geluidverminderende voorzieningen (stil asfalt, schermen, wallen) en de kruisingen met fietsverbinding(-en). Ook beveelt de Commissie aan eventuele compensatie van recreatiegebied in het Bentwoud en potentiële hinder in het Bentwoud te onderzoeken.

⁶ Dit mede naar aanleiding van een van de inspraakreacties, waarin aangegeven is dat de verkeersintensiteiten niet correct zijn.

⁷ Met de effecten op het grijze milieu worden effecten op aspecten zoals lucht en geluid bedoeld.

⁸ Zie onder meer de figuren 3.1 tot en met 3.8, op pagina 51 en verder, van deel B van het MER.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: Provincie Zuid-Holland

Bevoegd gezag: Gemeente Alphen aan den Rijn; Gemeente Waddinxveen

Besluit: vaststellen of wijzigen van bestemmingsplannen

Categorie Besluit m.e.r.: C01.2, D01.2

Activiteit: De provincie Zuid-Holland wil de bereikbaarheid van de Greenport Boskoop en de leefbaarheid in de kernen in het gebied tussen Alphen aan de Rijn en Gouda verbeteren. Hiervoor worden verschillende oplossingen onderzocht variërend van nieuwe verbindingen, passages en aansluitingen. Voor het besluit over het bestemmingsplan wordt een m.e.r.-procedure doorlopen.

Bijzonderheden: het advies ziet op een tussentijdse toetsing. Over het definitieve plan-MER en project-MER zal opnieuw advies gevraagd worden aan de Commissie.

Procedurele gegevens:

Aankondiging start procedure: 10 juni 2014

Ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 12 juni 2014 t/m 24 juli 2014

Advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 4 september 2014

Aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 19 november 2015

Kennisgeving van het MER: in Week in Beeld van: 18 november 2015

Ter inzage legging van het MER: 19 november tot en met 30 december 2015

Toetsingsadvies uitgebracht: 9 februari 2016

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. dr. F.H. Everts

dhr. ing. J.M. van der Grift

dhr. ir. H. Otte

dhr. mr. C.Th. Smit (voorzitter)

dhr. ir. P.P.A. van Vugt

mw. mr. drs. A. Wagenmakers (secretaris)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in

het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie: <http://www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie>

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Milieueffectrapport N207 zuid, MER fase 1, Deel A: hoofdlijnen van het onderzoek, Tauw, 4 november 2015
- Milieueffectrapport N207 zuid, MER fase 1, Deel B: effectstudies, Tauw, 4 november 2015
- Verkenning maatschappelijke effecten N207 Zuid, Decisio, d.d. 28 september 2015
- Planstudien mer-kaarten

De Commissie heeft kennis genomen van 10 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 4 januari 2016 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 800
3511 ML Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e mer@eia.nl

w commissiemer.nl

