

Ontwikkeling Dorado Beach

Milieueffectrapport

Definitief

Grontmij Nederland B.V.
Zwolle, 23 juni 2014

Verantwoording

Titel : Ontwikkeling Dorado Beach
Subtitel : Milieueffectrapport
Projectnummer : 332121
Referentienummer : GM-0131973
Revisie : D3.1
Datum : 23 juni 2014

Auteur(s) : ir. A. van Straten
E-mail adres : bert.vanstraten@grontmij.nl
Gecontroleerd door : ing. M. de Haan
Paraaf gecontroleerd : 
Goedgekeurd door : ir. P.A.J. Bergmans
Paraaf goedgekeurd : 
Contact : Grontmij Nederland B.V.
Noordzeelaan 50
8017 JW Zwolle
Postbus 1364
8001 BJ Zwolle
T +31 88 811 63 88
F +31 38 422 76 97
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	5	
Probleemstelling en doel	5	
1	Inleiding..... 13	
1.1	Probleemstelling en doel..... 13	
1.2	Ligging en begrenzing plangebied..... 14	
1.3	Milieueffectrapportage	15
1.7	Leeswijzer	16
2	Kenmerken van het project: de voorgenomen activiteit, alternatieven, varianten	17
2.1	Voorgenomen activiteit	17
2.2	Alternatieven	22
2.3	Varianten.....	22
2.4	Voorkeursalternatief.....	23
3	Huidige situatie en autonome ontwikkeling.....	24
3.1	Huidige situatie	24
3.2	Autonome ontwikkeling	37
4	Beleidskader en te nemen besluiten.....	38
4.1	Beleidskader	38
4.2	Te nemen besluiten	45
5	Milieueffecten	46
5.1	Beoordeling van effecten	46
5.2	Kader voor de effectenbeoordeling.....	46
5.3	Bodem.....	50
5.4	Water.....	51
5.5	Cultuurhistorie.....	52
5.6	Ecologie	54
5.7	Infrastructuur.....	56
5.8	Woon- en leefmilieu	58
6	Vergelijking van varianten	61
6.1	Algemeen.....	61
7	Leemten in kennis, evaluatie	64
7.1	Algemeen.....	64
7.2	Leemten in kennis en informatie.....	64
Literatuur	66	

- Bijlage 1: Kaart beleidslijn grote rivieren
- Bijlage 2: Wegvaknummering
- Bijlage 3: Berekening geur
- Bijlage 4: Vigerend Gelders beleid (Structuurvisie, Verordening, Milieuplan, Waterplan)
- Bijlage 5: Vigerende Ruimtelijke Verordening Gelderland (RVG) en recreatieparken

Samenvatting

Probleemstelling en doel

Probleemstelling

Het bestaande recreatiepark en jachthaven Dorado Beach aan de Pipeluurseweg 8 te Olburgen voldoet niet meer aan de eisen die de huidige markt aan een recreatiepark stelt

Doel

Het hervinden van de aansluiting bij de markt voor verblijfsrecreatie door realisatie van een herstructurering van het bestaande park: omschakeling van stacaravans naar recreatiewoningen en chalets, bij gelijkblijvende capaciteit. Tevens realisatie van een kwaliteitsslag in de landschappelijke inpassing, de architectuur en de te gebruiken materialen.

De herstructurering wordt gerealiseerd op het bestaande terrein van ca 19 ha, alsmede de uitbreiding van het terrein met circa 11 ha. De herstructurering houdt in dat alle stacaravans en de meeste overige bebouwing zullen worden verwijderd. De stacaravans worden vervangen door eigentijdse chalets en recreatiewoningen en enkele toeristenplaatsen. In de nieuwe situatie zijn er faciliteiten voor 410 vaste en 25 toeristische standplaatsen. De faciliteiten van de jachthaven blijven ongewijzigd.

De jachthaven en de uiterwaarden zijn tevens in het bestemmingsplan opgenomen, maar daar zullen geen ruimtelijke aanpassingen plaatsvinden.

Ligging en begrenzing plangebied

Recreatiepark Dorado Beach is gelegen aan de IJssel ten zuidoosten van Olburgen, tussen Dieren en Doesburg. Het recreatiepark wordt momenteel ontsloten via de Pipeluurseweg aan de noordkant van het park. Het plangebied omsluit het bestaande recreatiepark, de voorgenomen uitbreiding aan de noordwestzijde daarvan en het buitendijkse gebied rond de jachthaven. In het buitendijkse gebied vindt overigens als gevolg van de herstructurering geen enkele wijziging plaats.



Situering en plangrens

Milieueffectrapportage

De herstructurering van het park omvat de bestaande park van ca 19 ha plus een uitbreiding van ca 11 ha. De totale oppervlakte bedraagt daarmee ca 30 ha. Dit is groter dan de drempelwaarde die is genoemd in het Besluit milieueffectrapportage¹. Op grond daarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

¹ Besluit milieueffectrapportage 1994, bijlage D, categorie 10. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 25 hectare of meer.

Het bevoegd gezag gemeente Bronckhorst heeft aangegeven dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Voorafgaand aan het opstellen van dit MER is als eerste stap in de m.e.r.-procedure de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) opgesteld. Deze heeft 2 januari 2014 tot en met 12 februari 2014 ter inzage gelegen. Aan de hand van de Notitie reikwijdte en Detailniveau, de ingewonnen adviezen en de ontvangen reacties is het milieurapport opgesteld. Hierin worden, naast de huidige situatie en de autonome ontwikkeling van het gebied, de planalternatieven/-varianten beschreven van de voornemens. Deze worden beoordeeld op effecten.

Voorgenomen activiteit

De huidige aard van het bedrijf, met het accent op de verhuur van vaste standplaatsen voor stacaravans, wordt heden ten dage niet meer aantrekkelijk gevonden. Deze statische vorm van recreatie past niet meer in deze dynamische tijd, waarin mensen steeds nieuwe ervaringen willen opdoen. Ook is Dorado Beach ten opzichte van gelijksoortige bedrijven in de regio minder gunstig gelegen door de relatief lange aanrijroute. Voor toeristisch kamperen leent de locatie zich niet of althans in onvoldoende mate. De IJsselvallei is geen kampeerbestemming voor een groot publiek. Alleen een directe relatie met het water maakt deze locatie aantrekkelijk voor een brede kampeerdersgroep. Buitendijks kamperen is niet mogelijk. Dat beperkt de aantrekkingskracht van Dorado Beach voor de meeste kampeerders. Voor de herstructurering van Dorado Beach is een ontwikkelingsfilosofie geformuleerd die de verzwakte marktaansluiting ombuigt naar een goede eigentijdse marktaansluiting met perspectief voor de toekomst.

De ontwikkelingsfilosofie voor Dorado Beach omvat drie elementen:

- onderscheidingskracht (USP) en hoge belevingswaarde;
- hoogwaardige en gedifferentieerde logiesaccommodatie;
- motivering grotere recreatieverblijven.

De locatie aan het water en de recreatieve mogelijkheden daarvan is het Unique Selling Point (USP) van Dorado Beach. 'Water' als nader uit te werken USP derhalve. Ingezet wordt op het ontwikkelen van een hoogwaardig recreatiebedrijf op het gebied van watersport en verblijfsrecreatie, waarbij het accent meer dan voorheen op toeristische logiesaccommodatie komt te liggen. Door het ontbreken van specifieke toeristische trekkers in de directe omgeving, zal ook het fysieke productaanbod onderscheidende elementen moeten bevatten (meergeneratie recreatie = familiepark, duidelijke thematisering van het park, faciliteiten voor zorg, beauty en wellness). In dit verband dient ook extra aandacht te worden geschonken aan de landschappelijke omgeving.

Ingezet wordt op een zo breed/groot mogelijke doelgroep. Dit impliceert een mix van diverse soorten huisjes en andere verhuuraccommodaties, waarbij echter geen concessies aan het kwaliteitsniveau worden gedaan. Met de recreatiewoningen zal ook de groepsmarkt bedient worden (drie generaties, familieünies, vriendengroepen). Voor een bungalowpark met louter vier- en zespersoonshuisjes is geen perspectief meer. De markt vraagt om differentiatie van het aanbod, dus daar moet op ingespeeld worden. Dit heeft geleid tot een planopzet met recreatiewoningen in diverse grootteklassen, chalets en camperplaatsen, waarbij de thematisering van de recreatiewoningen veel aandacht zal krijgen

Eén van de duidelijk zichtbare ontwikkelingen in de toeristische markt is de vraag naar groeps- en familieaccommodaties (familievakanties, verenigingsweken en -weekenden en andere georganiseerde groepsuitstapjes). Een modern recreatiebedrijf dient te beschikken over zowel de traditionele, op gezinnen gerichte recreatiewoningen als over de grotere groeps- en familieaccommodaties.

Om de gewenste kwaliteitsverbetering te kunnen realiseren is bij gelijkblijvend aantal recreatieplaatsen een verdunning noodzakelijk. Dit kan niet op eigen terrein gerealiseerd worden, er is daarvoor een uitbreiding in oppervlakte noodzakelijk. De voorgenomen uitbreiding bedraagt ca 11 ha.

Indien mogelijk wordt gestreefd naar een ontsluitingsroute waaraan geen of minder boerderijen/woningen zijn gelegen. Deze is gevonden door de ontsluiting te verleggen naar de westzijde aan de Capellegoedweg.

Het bestaande park is sterk afgescheiden van de omgeving met een groene haag en in zichzelf gekeerd. Na herstructurering moet het park beter ingebed zijn in zijn omgeving door het maken van meer geleidelijke overgangen tussen het park en de omgeving.

Bovenstaande ontwikkelingsfilosofie en inrichtinguitgangspunten hebben geleid tot het onderstaande inrichtingsontwerp.



Inrichtingsontwerp voor de herstructurering van 12 augustus 2009

Alternatieven

In een milieueffectrapport (MER) worden alternatieven en varianten afgewogen om het beschreven doel te behalen. In dit MER worden twee alternatieven en een variant onderzocht en vergeleken:

- Nulalternatief (referentiealternatief): de huidige situatie plus de autonome ontwikkeling (de reeds genomen besluiten die van invloed zijn op het plangebied). Dit is een wettelijk voorgeschreven alternatief dat dient als referentie bij de beschrijving van de milieueffecten.
- Alternatief Herstructurering: Dit alternatief is het basisontwerp van het plan als uitkomst van eerder doorlopen planvorming op basis van de genoemde doelstellingen. Het alternatief Herstructurering is hierboven al weergegeven in de figuur.

Gezien de bestaande situering van het park is het beschouwen van alternatieve locaties op bedrijfseconomische gronden niet reëel en daarom ook niet in beschouwing genomen.

Variant

In het alternatief Herstructurering zijn voor de ontsluiting van de nieuwe entree aan de westzijde van het park enkele routevarianten bekeken, gericht op een andere wijze van routeren van het ontsluitingsverkeer.

De hoofdonsluiting verloopt voor het grootste deel van het verkeer via de noordelijke ontsluitingsroute Olburgseweg, Doesburgseweg/Nieuwe Eekstraat/Eekstraat en de Zomerweg naar de N317 bij Doesburg.

Een beperkt deel van het verkeer (ca 20% van het totale verkeer van Dorado Beach²) gebruikt de route vanaf de veerpont naar Dieren via Olburgen naar Dorado Beach (voor dat deel zijn routevarianten bekeken door respectievelijk langs Olburgen). Ook is gekeken naar de situatie met het instellen van eenrichtingsverkeer en naar de situatie bij handhaving van de route naar de bestaande entree aan de noordzijde van het park.

- **Route A**, handhaven bestaande ontsluiting: vanaf Olburgen via de bestaande ontsluitingsroute Pipeluurseweg (6)(7)³ en toegangsweg (5) naar de bestaande entree aan de noordzijde van het park;
- Ontsluiting naar de nieuwe entree aan de westzijde van het park (route B): er zijn voor het gedeelte van het verkeer dat via de veerpont gaat twee routevarianten bekeken (voor ca 20% van het totale door Dorado Beach gegenereerde verkeer):
 - **Route B1** door Olburgen: Dierenseweg (1) – Olburgseweg (2) – Pipeluurseweg (6) – Capellegoedweg oost (9)(4), park en vice versa;
 - **Route B2** ten zuiden langs Olburgen: Dierenseweg (1) – Capellegoedweg zuid (3)(4) – park en vice versa;
- **Route C**, instellen van een eenrichtingscircuit: de entree tot het park via de westzijde en de uitrit van het park via de huidige ontsluiting aan de noordzijde van het park. De 'knip' wordt aangelegd in het park achter de entree aan de westzijde door een slagboom die alleen van buitenaf open gaat (behoudens calamiteiten).

In onderstaande figuur is de huidige situatie (linksboven), de ontsluiting A (rechtsboven), de ontsluiting B1 (midden, links) en B2 (midden, rechts) en de ontsluiting C (linksonder) in beeld gebracht.

Routes en verdeling verkeer van/naar Dorado Beach



Links: huidige situatie; rechts: ontsluiting A



Links: ontsluiting B1; rechts: ontsluiting B2

² Er is rekening gehouden met de capaciteitsvergroting van de veerpont, realisatie waarschijnlijk per september 2014.

³ Zie bijlage 2 voor wegvaknummering



Ontsluiting C

Milieueffecten, mitigerende maatregelen en conclusie milieubeoordeling

De verschillen tussen het alternatief herstructurering en het referentiealternatief (de autonome ontwikkeling) is zeer gering. Het verschil in negatieve zin is vooral gelegen op de aspecten geluid (groter geluidbelast oppervlak, 1 extra geluidbelaste woning), archeologie (nog onzeker mogelijk negatief effect) en landbouwkundig gebruik (verloren gaan van landbouwgronden). Positieve effecten zijn er voor de aspecten verkeersontsluiting (minder woningen langs de route) en recreatieve gebruiksmogelijkheden (voorzieningen op het park zelf).

In de tabel is met een grijze arcering aangegeven dat de eindsituaties B2, C en A voor de meeste aspecten niet afwijken van de van eindsituatie B1. Alleen voor de aspecten infrastructuur en woon- en leefmilieu kan een afwijkende eindsituatie leiden tot een afwijkende beoordeling.

De vergelijking van de effectbeoordeling voor de varianten (zie onderstaande tabel) laat zien dat de eindsituatie B2 langs Olburgen (voor 20% van het door Dorado Beach gegenereerde verkeer) negatiever wordt beoordeeld (verkeersontsluiting, verkeersveiligheid) dan eindsituatie B1 door Olburgen. Om de negatieve effecten ook daadwerkelijk te voorkomen zijn mitigerende maatregelen nodig die de gewenste route dwingend opleggen aan het deel van het Dorado Beach verkeer dat deze route wellicht neemt (zie mitigerende maatregelen onder de tabel).

Tabel Overzicht effectbeoordeling*

Aspect	Criteria	Alternatief Herstructurering			
		Eindsituatie B1	Eindsituatie B2	Eindsituatie C	Eindsituatie A
Bodem	• Beïnvloeding van bodemkwaliteit.	0			
Water	• Beïnvloeding van grondwaterstand en -stroming;	0			
	• Beïnvloeding oppervlaktewatersysteem (kwantiteit)	0			
	• Beïnvloeding oppervlaktewatersysteem (waterkwaliteit)	0			
	• Aantasting cultuurhistorisch waardevolle verkavelingspatronen	0			
Cultuurhistorie	• Beïnvloeding cultuurhistorisch waardevolle elementen	0			
	• Beïnvloeding openheid en schaal van het landschap.	0			
	• Beïnvloeding ruimtelijke relaties en landschappelijke verbindingen.	0			
	• Beïnvloeding archeologische waarden.	-			
Ecologie	• Beïnvloeding (directe en externe werking) beschermd habitat of leefgebied	0			
	• Beïnvloeding beschermde soorten	0			
	• Beïnvloed op natuurwaarden EHS	0			
	• Beïnvloeding verkeersontsluiting	++	--	+	0
Infrastructuur	• Beïnvloeding verkeers(on)veiligheid	++	--	+	0
	• Beïnvloeding ondergrondse infrastructuur	0			
	• Beïnvloeding bebouwing (geluid);	-	0	-	-
Woon- en leefmilieu	• Beïnvloeding gezondheid via luchtkwaliteit	0	0	0	0
	• Beïnvloeding externe veiligheid	0			
	• Beïnvloeding landbouwkundig gebruik	-/0			
	• Beïnvloeding recreatieve gebruiksmogelijkheden	+			
	• Beïnvloeding recreatieve toegankelijkheid	0			

* = eindsituatie B2, C en A wijkt niet af van eindsituatie B1

A = ontsluiting naar de bestaande entree aan de noordzijde van het park;

B1 = ontsluiting naar de entree aan de westzijde van het park, 20% door Olburgen;

B2 = ontsluiting naar de entree aan de westzijde van het park, 20% via kortsluit route langs Olburgen;

C = ontsluiting met eenrichtingscircuit (ingang aan westzijde van het park; uitgang aan noordzijde van het park).

Mitigerende maatregelen

Voor zover aangegeven zijn mitigerende maatregelen hieronder opgenomen.

Water

Ter beheersing van een eventuele milieucalamiteiten, waarbij om welke reden dan ook milieuverontreinigingen zich dreigen te verplaatsen via het hemelwaterstelsel, kan gebruik gemaakt worden van de compartimentering van de greppels. Door het afsluiten van compartimenten kan tijdens een calamiteit voorkomen worden dat grote gebieden qua bodem en grondwater verontreinigd raken.

Het systeem kan een neerslaggebeurtenis met een herhalingstermijn van $T=100$ jaar + 10% verwerken. Bij extremere neerslaggebeurtenissen zal de transportfunctie van het systeem zorgen voor een continue afvoer van het water uit het plangebied. Het overtollige water zal dan na maximale benutting van de berging via dat systeem overstorten op de watervoerende A-watergang aan de oostzijde van het plan.

Landschappelijke inpassing

Door het gebruik van inheems, streekeigen plantmateriaal wordt het park zoveel mogelijk ingebed in de bestaande landschappelijke structuur.

Archeologie

Vóór eventuele ontgraving plaatsvindt, ter plaatse van de in het archeologisch veldonderzoek aangegeven gebieden, beneden de vermelde maximale ontgravingsdiepten, dient archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden. Afhankelijk van de resultaten kunnen de gewenste ontgravingen dan alsnog plaats vinden of dienen verdere archeologisch maatregelen te worden getroffen.

Ecologie

Ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet van matig en zwaar beschermde soorten wordt het volgende aanbevolen.

- Het rooien van opgaande beplantingen en het slopen van oude gebouwen uit te voeren buiten het broedseizoen van vogels (1 maart tot en met 15 juli).
- De sparren op paardenwei 8-9 te behouden en werkzaamheden hieromheen uit te voeren in de zomer (april tot en met oktober) in verband met overwinterende ransuilen.
- Het plaatsen van een paddenscherm gedurende de aanlegfase tussen Dorado Beach en de uiterwaarden om het vestigen van rugstreppadden te voorkomen.

Infrastructuur

Capellegoedweg zuid

Ondanks de zeer lage (extra) verkeersintensiteiten die gebruik zullen maken van deze Capellegoedweg zuid wordt aanbevolen om maatregelen te treffen zodat het verkeer een route zal nemen (route B1) via de Capellegoedweg oost, de Pipeluurseweg en vervolgens via de Olburgseweg naar het zuiden richting de veerpont en vice versa. De volgende maatregelen komen in aanmerking voor het stimuleren van deze andere route:

- Routeverwijzing via de Capellegoedweg-oost, de Pipeluurseweg en de Olburgseweg.
- Rijbaaninrichting van de Capellegoedweg-zuid als een fietsstraat: op deze wijze wordt langzaam verkeer vanaf Dorado Beach gescheiden van gemotoriseerd verkeer. Langzaam verkeer (fietsers, wandelaars, skeelers) wordt zo een aparte veilige route geboden.
- Fysieke afsluiting (eventueel seizoensgebonden) van de Capellegoedweg zuid nabij de aansluiting met de Capellegoedweg oost: op deze wijze wordt verkeer gedwongen om te rijden:
 - door plaatsen verbodsborden: verboden in te rijden met uitsluiting van aanwonenden;
 - door middel van een verkeersluis, waarbij landbouw- en vrachtverkeer de omrijroute via de Capellegoedweg zuid en oost (om Olburgen heen) kan blijven gebruiken maar personenautoverkeer wordt geweerd.

Capellegoedweg oost

Met enkele passeerplekken kan voor soepeler passeermanoeuvres tussen personenauto's en vrachtverkeer worden gezorgd. Deze passeerplekken worden gesitueerd nabij het kruispunt met de Pipeluurseweg, halverwege de Capellegoedweg oost en nabij het kruispunt met de Capellegoedweg zuid. Het tussenliggende wegvak van circa 400 m wordt zo verdeeld in twee wegvakken en is obstakelvrij en goed te overzien.

Conclusie milieubeoordeling

Op basis van de milieubeoordeling komt eindsituatie B1 als meest gunstige naar voren. In deze eindsituatie is er geen Dorado Beach verkeer meer langs de direct aan de Pipeluurseweg gelegen woningen. Door de verlegging van de entree naar de westzijde van het park neemt het risico op sluipverkeer via de Capellegoedweg zuid toe. Dit risico is met gerichte mitigerende maatregelen te voorkomen.

Ook eindsituatie C (met eenrichtingsverkeer) leidt tot een verbetering ten opzichte van de referentiesituatie. De verkeersveiligheid bij de direct aan de Pipeluurseweg gelegen woningen verbetert (door het eenrichtingsverkeer wordt de verkeersintensiteit gehalveerd), maar blijft door het resterende verkeer wel een punt van aandacht. De risico's voor sluipverkeer via de Capellegoedweg zuid zijn in deze eindsituatie (door de gehalveerde verkeersintensiteit) minder groot dan bij eindsituatie B1, maar blijven wel bestaan.

Leemten in kennis

Bij de beschrijving van leemten in kennis en informatie wordt vermeld in hoeverre deze leemten van belang zijn bij de uiteindelijke besluitvorming. Daarbij is de volgende indeling gehanteerd:

- (0) = niet of nauwelijks belangrijk voor de besluitvorming;
- (b) = minder belangrijk voor de besluitvorming;
- (B) = belangrijk voor de besluitvorming.

Oppervlaktewaterkwaliteit (0)

Er is geen informatie beschikbaar over de oppervlaktewaterkwaliteit in de huidige situatie. Deze wordt echter voor een belangrijk deel bepaald door het landbouwkundig gebruik van de omliggende gronden. De herstructurering van het park heeft naar verwachting geen of een positieve invloed op deze kwaliteit.

Infrastructuur/Verkeer (0)

De routing van het door Dorado Beach gegenereerde verkeer dat het pontveer naar dieren gebruikt wordt mede beïnvloed door de te nemen mitigerende maatregelen. Het effect van de mitigerende maatregelen dient te worden geëvalueerd, zodat zonodig aanvullende verkeers-technische maatregelen kunnen worden genomen.

Archeologie (B)

Ten aanzien van het aspecten archeologie is er nog geen volledige archeologische kennis beeld over de aangeduide gebieden met beperkingen in de ontgravingsdiepte. Vervolg onderzoek kan op het moment dat grotere ontgravingsdiepten noodzakelijk zijn alsnog worden uitgevoerd. Dit onderzoek moet vóór de besluitvorming over het bestemmingsplan zijn uitgevoerd.

Evaluatie

Er bestaat in het kader van milieueffectrapportage de wettelijke verplichting [1] om een evaluatieonderzoek uit te voeren. In het evaluatieprogramma worden de werkelijke milieueffecten tijdens en na uitvoering van de voorgenomen activiteiten binnen het plangebied onderzocht. Op deze manier kan het bevoegd gezag controleren of de eerder in dit MER voorspelde en gewenste ontwikkelingen ook daadwerkelijk hebben plaatsgevonden.

Het evaluatieprogramma zal in een later stadium door het bevoegd gezag (de gemeenteraad van Bronckhorst) worden uitgewerkt. Het evaluatieprogramma richt zich in het bijzonder op het aspect infrastructuur/verkeer.

- Voortgaande studie naar vastgestelde leemte in kennis en informatie.
- Toetsing van daadwerkelijk optredende effecten aan voorspelde effecten.
- Beschrijving van eventuele externe ontwikkelingen die leiden tot veranderende inzichten in de ernst van de milieueffecten.
- Bepaling noodzaak aanvullende mitigerende/compenserende maatregelen.
- Eventuele discussiepunten bij de uiteindelijke besluitvorming.

Het evaluatieprogramma zal bestaan uit een periodieke verkeerstelling en rapportage daarover.

1 Inleiding

1.1 Probleemstelling en doel

Het bestaande recreatiepark en jachthaven Dorado Beach aan de Pipeluurseweg 8 te Olburgen voldoet niet meer aan de eisen die de huidige markt aan een recreatiepark stelt. Een verschuiving in het gedrag van de consument, veroudering van het accommodatieaanbod op het park en de daarmee gepaard gaande verandering van het gastenbestand zijn aanleiding geweest voor de exploitant om een plan te ontwikkelen voor herstructurering van het park. Deze herstructurering omvat een kwaliteitsslag door een wijziging naar recreatiepark met recreatiewoningen en chalets. Hiermee wordt beoogd de aansluiting op de markt te hervinden en op langere termijn weer een rendabele exploitatie te garanderen. Bij gelijkblijvende capaciteit is daarvoor een uitbreiding van de oppervlakte noodzakelijk.

Sinds de jaren '70 zijn camping en jachthaven Dorado Beach uitgegroeid tot een recreatiepark. Volgens het geldende bestemmingsplan zijn maximaal 507 recreatie-eenheden toegestaan, die zijn ingevuld met 435 standplaatsen. Daarnaast zijn er circa 200 ligplaatsen voor vaartuigen, waarvan circa 170 met een vaste ligplaats.

De herstructurering wordt gerealiseerd op het bestaande terrein van ca 19 ha, alsmede de uitbreiding van het terrein met circa 11 ha. De uitbreiding is aan de noordwest zijde van het bestaande park gelegen op de percelen tussen het park, de Pipeluurseweg en de Capellegoedweg. De herstructurering houdt in dat alle stacaravans en de meeste overige bebouwing zullen worden verwijderd.

De stacaravans worden vervangen door eigentijdse chalets en recreatiewoningen en enkele toeristenplaatsen. Centraal daarbij staan kwaliteit (hoog afwerkingsniveau van de woningen), authenticiteit (in aansluiting op de bouwstijl in de streek) en beleefbaarheid in de omgeving (Veluwezoom, Achterhoek). In dat verband worden ook een aantal recreatiewoningen gerealiseerd met een grotere maatvoering om in zo breed mogelijke zin aan de wensen van de consument (ook in groter groepsverband) tegemoet te komen. In de nieuwe situatie zijn er faciliteiten voor 410 vaste en 25 toeristische standplaatsen. Verder zal het centrumgebouw qua indeling, grootte en geboden faciliteiten en architectuur worden aangepast. De faciliteiten van de jachthaven blijven ongewijzigd.

De kwaliteitsslag leidt tevens tot een naamsverandering. De initiatiefnemer is voornemens na de herstructurering de naam van het park te wijzigen in 'IJsselvallei'.

De jachthaven en de uiterwaarden zijn tevens in het bestemmingsplan opgenomen, maar daar zullen geen ruimtelijke aanpassingen plaatsvinden.

Probleemstelling

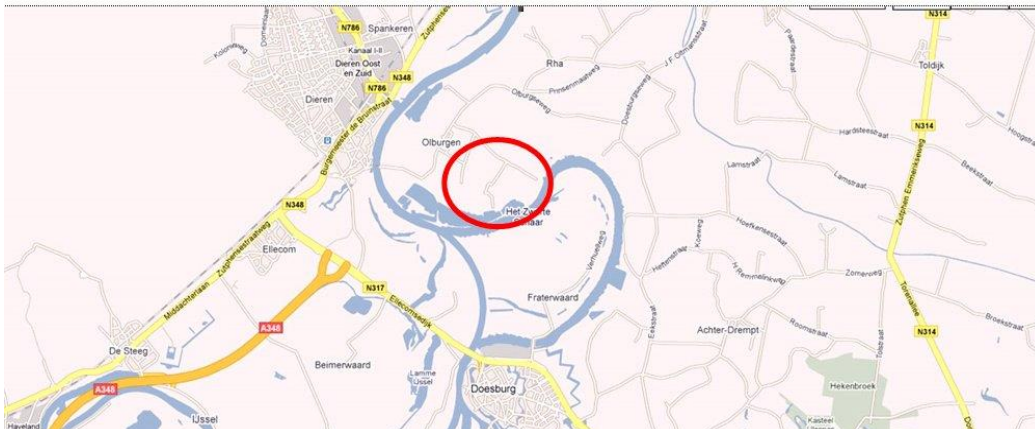
Het bestaande recreatiepark en jachthaven Dorado Beach aan de Pipeluurseweg 8 te Olburgen voldoet niet meer aan de eisen die de huidige markt aan een recreatiepark stelt

Doel

Het hervinden van de aansluiting bij de markt voor verblijfsrecreatie door realisatie van een herstructurering van het bestaande park: omschakeling van stacaravans naar recreatiewoningen en chalets, bij gelijkblijvende capaciteit. Tevens realisatie van een kwaliteitsslag in de landschappelijke inpassing, de architectuur en de te gebruiken materialen.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Recreatiepark Dorado Beach is gelegen aan de IJssel ten zuidoosten van Olburgen, tussen Dieren en Doesburg (zie figuur 1.1). Het recreatiepark wordt momenteel ontsloten via de Pipeluurseweg aan de noordkant van het park.



Figuur 1.1 Globale ligging plangebied

Bron: <http://maps.google.nl>

Het plangebied omsluit het bestaande recreatiepark, de voorgenomen uitbreiding aan de noordwestzijde daarvan en het buitendijkse gebied rond de jachthaven (zie figuur 1.2). In het buitendijkse gebied vindt overigens als gevolg van de herstructurering geen enkele wijziging plaats.



Figuur 1.2 Globale begrenzing plangebied (rode omkadering)

In figuur 1.3 is de topografie in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.3 Topografie in de omgeving van het plangebied

1.3 Milieueffectrapportage

Voor het plan is al eerder een bestemmingsplanprocedure doorlopen. Dit plan is door de Raad van State vernietigd op grond van procedurefouten⁴.

De herstructurering van het park omvat de bestaande park van ca 19 ha plus een uitbreiding van ca 11 ha. waarvoor een wijziging van het bestemmingsplan nodig is. De totale oppervlakte bedraagt daarmee ca 30 ha. Dit is groter dan de drempelwaarde die is genoemd in het Besluit milieueffectrapportage⁵. Op grond daarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Het bevoegd gezag gemeente Bronckhorst heeft aangegeven dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Een milieueffectrapport (MER) wordt opgesteld voor activiteiten, die belangrijke gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Het MER is een adviesdocument aan het bevoegd gezag om het milieubelang volwaardig in het besluitvormingsproces voor bestemmingsplan of vergunning te kunnen meewegen.

Voorafgaand aan het opstellen van dit MER is als eerste stap in de m.e.r.-procedure de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) opgesteld. Deze heeft van 2 januari 2014 tot en met 12 februari 2014 ter inzage gelegen.

Aan de hand van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau, de ingewonnen adviezen en de ontvangen zienswijzen is het milieueffectrapport opgesteld. Hierin worden, naast de huidige situatie en de autonome ontwikkeling van het gebied, de planalternatieven/-varianten beschreven van de voornemens. Deze worden beoordeeld op effecten.

Het definitieve MER en het ontwerp bestemmingsplan worden gezamenlijk ter inzage gelegd. Gedurende die periode kunt u uw zienswijzen (mondeling of schriftelijk) zes weken indienen. Zie voor nadere informatie de publicatie (openbare kennisgeving) hierover.

⁴ Uitspraak 201207945_1_R2 d.d. 26.06.2013.

⁵ Besluit milieueffectrapportage 1994, Bijlage D, categorie 10: In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 25 hectare of meer.

1.4 Betrokken partijen bij m.e.r.-procedure

Bij het opstellen van het MER zijn verschillende partijen betrokken die binnen de m.e.r.-procedure elk een eigen rol hebben. De volgende partijen zijn te onderscheiden.

Tabel 1.1 Betrokken partijen bij de m.e.r. procedure

Partij	Rol/taak	Gegevens
Initiatiefnemer	De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het opstellen van het MER	De initiatiefnemer voor het MER is recreatiepark Dorado Beach.
Bevoegd gezag	Het bevoegd gezag neemt het besluit in het kader van de de Wet ruimtelijke ordening (bestemmingsplan Wro)	Voor het bestemmingsplan is de Gemeente Bronckhorst het bevoegd gezag.

1.5 Planning

In onderstaande tabel zijn op hoofdlijnen de te volgen stappen tot de vaststelling van het bestemmingsplan aangegeven.

Tabel 1.2 Planning

Onderdeel	Planning
Opstellen definitief MER	voorjaar 2014
Opstellen ontwerp bestemmingsplan	Voorjaar 2014
Ter inzage legging MER, ontwerp bestemmingsplan en overige ontwerpvergunningen	Voorjaar 2014
Vaststellen bestemmingsplan	Zomer 2014

1.6 Inspraak

De inspraakronde in het kader van de milieueffectrapportage van de Ontwikkeling Dorado Beach begint direct na de openbare bekendmaking door de gemeente. Gedurende deze inspraakperiode, die zes weken duurt, wordt eenieder in de gelegenheid gesteld opmerkingen te plaatsen over de inhoud van het milieueffectrapport (MER) Ontwikkeling Dorado Beach. Ook wordt het MER voor advies voorgelegd aan een aantal overheidsorganen en de Commissie voor de milieueffectrapportage.

Het MER kan digitaal worden ingezien op <http://www.ruimtelijkeplannen.nl> en ligt ter inzage op de volgende punten.

- Gemeentehuis van gemeente Bronckhorst, Hoofdstraat 3, Hengelo (Gld).

Schriftelijke reacties op het MER kunnen verzonden worden aan het in de openbare kennisgeving vermelde adres. Ook staat daar in bij wie u terecht kunt voor nadere informatie.

1.7 Leeswijzer

Dit rapport gaat achtereenvolgens in op de volgende onderwerpen.

- In hoofdstuk 2 zijn de voorgenomen activiteit en de alternatiefontwikkeling voor het MER beschreven.
- Hoofdstuk 3 gaat in op de huidige situatie en autonome ontwikkeling.
- In hoofdstuk 4 is het relevante beleidskader kort in tabelvorm opgenomen.
- Hoofdstuk 5 tenslotte gaat in op de wijze van effectbeoordeling en het beoordelingskader waarmee de alternatieven in het MER worden getoetst. Voor zover beschikbaar is de effectbeoordeling ook al beschreven.
- In hoofdstuk 6 is een vergelijking van de beschouwde varianten opgenomen.
- In hoofdstuk 7 gaat in op eventuele leemten in kennis en de evaluatie.

2 Kenmerken van het project: de voorgenomen activiteit, alternatieven, varianten

2.1 Voorgenomen activiteit

Onderstaand wordt vanuit de huidige situatie aangegeven wat de ontwikkelingsfilosofie is en hoe dit is vertaald naar het eisen voor het inrichtingsplan.

2.1.1 Huidige opzet

De huidige aard van het bedrijf, met het accent op de verhuur van vaste standplaatsen voor stacaravans, wordt heden ten dage niet meer aantrekkelijk gevonden [16]. Het verhuren van stacaravans jaar in jaar uit is bedrijfseconomisch dan ook steeds minder aantrekkelijk. Het wordt steeds moeilijker met deze vorm van verblijfsrecreatie een rendabele exploitatie te realiseren. Deze statische vorm van recreatie past niet meer in deze dynamische tijd, waarin mensen steeds nieuwe ervaringen willen opdoen.

Bovendien zijn veel soortgelijke bedrijven gunstiger gelegen, gezien vanuit de belangrijkste herkomstregio's van de gasten. Men komt nogal wat vergelijkbare bedrijven tegen langs de IJssel voordat uiteindelijk Olburgen bereikt wordt.

Ook voor toeristisch kamperen leent de locatie zich niet of althans in onvoldoende mate. De IJsselvallei is geen kampeerbestemming voor een groot publiek. Alleen een directe relatie met het water maakt deze locatie aantrekkelijk voor een brede kampeerdersgroep. Buitendijks kamperen op is niet mogelijk mogelijk. Dat beperkt de aantrekkingskracht van Dorado Beach voor de meeste kampeerders.

2.1.2 De ontwikkelingsfilosofie

De ontwikkelingsfilosofie voor Dorado Beach omvat drie elementen:

- onderscheidingskracht (USP) en hoge belevingswaarde.
- hoogwaardige en gedifferentieerde logiesaccommodaties.
- motivering grotere recreatieverblijven.

Deze punten worden onderstaand nader beschreven.

Onderscheidingskracht (USP) en hoge belevingswaarde

De locatie aan het water en de recreatieve mogelijkheden daarvan is het Unique Selling Point (USP) van Dorado Beach. 'Water' als nader uit te werken USP derhalve. Ingezet wordt op het ontwikkelen van een hoogwaardig recreatiebedrijf op het gebied van watersport en verblijfsrecreatie, waarbij het accent meer dan voorheen op toeristische logiesaccommodatie komt te liggen.

Goede kwaliteit wordt in dat verband als een vanzelfsprekendheid gezien, niet als een positief onderscheidingspunt. De norm is dat het aangeboden recreatieproduct in ieder opzicht goed is. Het onderscheidingsvermogen moet primair worden gevonden in de 'software' van het bedrijf: een bedrijfsconcept dat garant staat voor een hoge belevingswaarde. Door het ontbreken van specifieke toeristische trekkers in de directe omgeving, zal ook het fysieke productaanbod onderscheidende elementen moeten bevatten (meergeneratie recreatie = familiepark, duidelijke thematisering van het park, faciliteiten voor zorg, beauty en wellness).

In dit verband dient ook extra aandacht te worden geschonken aan de landschappelijke omgeving. Bij de opzet van het park dient uit te worden gegaan van de regiotypische kenmerken. Dit betreft in de eerste plaats de woningen en de groenstructuur (gebiedseigen beplanting), maar het werkt door in alle geledingen van het park, van de terrastegels tot de kleur van de afvalbakken op het terrein. Alles moet kloppen, zodat er een samenhangend en bovenal sfeervol geheel ontstaat. De ervaring leert dat een perfecte afwerking van woningen en park als geheel voor een sterk verhuurbevorderend effect zorgt.

Hoogwaardige en gedifferentieerde logiesaccommodatie

Verblijfsrecreatiebedrijven ontlenen hun aantrekkingskracht in hoofdzaak aan de omgeving. Naarmate dit minder speelt, dienen andere trekkers te worden gezocht.

De locatie- en omgevingsfactoren zijn voor Dorado Beach niet onverdeeld gunstig, zodat er niet kan worden volstaan met het zoveelste standaard bungalowpark.

Zo zijn de sterke punten de ligging aan de IJssel, de jachthaven bij het park, het fiets- en wandelroutenetwerk en de nabijheid van aantrekkelijke steden zoals Arnhem en Zutphen. Als zwakke punten kunnen worden aangemerkt de matige bereikbaarheid, de onduidelijke identiteit (geen/ weinig sfeer), weinig dagrecreatieve trekkers in de directe omgeving en het ontbreken van voorzieningen in Olburgen.

In de nabije omgeving van Dorado Beach zijn vooral (mini)campings en stacaravanparken gevestigd. Hoogwaardige recreatieparken ontbreken of zijn deels aan hun oorspronkelijke functie onttrokken (permanente bewoning bij Riverparc Lathum/Rhedermeer en Bronsbergen te Zutphen). Voor de gemeente Bronckhorst (qua omvang één van de grootste plattelandsgemeenten van Nederland) zal de beoogde ontwikkeling van Dorado Beach een interessante toevoeging zijn aan het bestaande accommodatieaanbod.

Ingezet wordt op een zo breed/ groot mogelijke doelgroep[16]. Dit impliceert een mix van diverse soorten huisjes en andere verhuuraccommodaties, waarbij echter geen concessies aan het kwaliteitsniveau worden gedaan.

Met de recreatiewoningen zal ook de groepsmarkt bedient worden (3 generaties, familiereünies, vriendengroepen). Voor een bungalowpark met louter 4- en 6-persoonshuisjes is geen perspectief meer. De markt vraagt om differentiatie van het aanbod, dus daar moet op ingespeeld worden. Dit heeft geleid tot een planopzet met recreatiewoningen in diverse grootteklassen, chalets en camperplaatsen, waarbij de thematisering van de recreatiewoningen veel aandacht zal krijgen.

De nieuwe recreatiewoningen zijn gesitueerd rond een doodlopend hofje. Hierdoor heerst er grote rust. Door de weinige verkeersbewegingen ontstaat ook een voor kinderen veilige en overzichtelijke ruimte.

Het parkeren gebeurt steeds op de individuele kavels, afwisselend voor of naast de recreatiewoning. Door parkeerplaatsen achter elkaar te situeren (in plaats van naast elkaar) ontstaat een rustiger straatbeeld en is er meer ruimte voor groen.



Figuur 2.1 Inrichtingsontwerp voor de herstructurering van 12 augustus 2009

Motivering grotere recreatieverblijven

Eén van de duidelijk zichtbare ontwikkelingen in de toeristische markt is de vraag naar groeps- en familieaccommodaties. Voor familievakanties, verenigingsweken en -weekenden en andere georganiseerde groepsuitstapjes is een toenemende vraag naar grotere familiehuizen en onderkomens. De traditionele recreatiewoningen zijn gericht op gezinnen tot maximaal zo'n zes personen. Deze accommodaties voldoen ook aan de provinciale normen voor inhoud en oppervlakte. De groeps- en familieaccommodaties zijn bestemd voor groepen variërend van acht tot achttien personen. Deze accommodaties dienen te zijn voorzien van een hoog comfortniveau en zowel gezamenlijke ruimtes (grote keukens en kamers) als gescheiden voorzieningen zoals slaapkamers en sanitair. Voor de groeps- en familieaccommodaties is een grotere maatvoering nodig dan voor de traditionele gezinsrecreatiewoning; de verhouding tussen omvang en aantal overnachtingsplaatsen blijft echter gelijk: zo'n 55 tot 60 m³ inhoud per persoon.

Een modern recreatiebedrijf dient te beschikken over zowel de traditionele, op gezinnen gerichte recreatiewoningen als over de grotere groeps- en familieaccommodaties. Deze laatste vorm heeft bij een inrichting voor acht tot achttien personen een inhoud van 400 tot 1.000 m³. In onderhavig plan worden dergelijke groeps- en familieaccommodaties mogelijk gemaakt, waarbij de maatvoering afgestemd is op groepen van acht tot achttien personen.

Ontsluiting

De huidige ontsluiting van het park gaat over de Olburgseweg en Pipeluurseweg. Langs de Pipeluurseweg zijn twee boerderijen op korte afstand van de weg gelegen. Indien mogelijk wordt gestreefd naar een ontsluitingsroute waaraan geen of minder boerderijen/woningen zijn gelegen. Deze is gevonden door de ontsluiting te verleggen naar de westzijde aan de Capellegoedweg. De oude ontsluiting vervalt en zal alleen als calamiteitenroute gaan functioneren.

Verdunning

Om de gewenste kwaliteitsverbetering te kunnen realiseren is bij gelijkblijvend aantal recreatieplaatsen een verdunning noodzakelijk. Dit kan niet op eigen terrein gerealiseerd worden, er is daarvoor een uitbreiding in oppervlakte noodzakelijk. De voorgenomen uitbreiding bedraagt ca 11 ha. De hierop gelegen bebouwing/woning is in eigendom van Dorado Beach en wordt gesloopt.

Landschappelijke inpassing

Het bestaande park is sterk afgescheiden van de omgeving met een groene haag en in zichzelf gekeerd. Na herstructurering moet het park beter ingebed zijn in zijn omgeving door het maken van meer geleidelijke overgangen tussen het park en de omgeving.

2.1.3 *Uitwerking ten behoeve van programma van eisen voor het inrichtingsplan*

Maatvoering recreatiewoningen

In de bestemmingsplanregels wordt het aantal recreatieobjecten gemaximaliseerd op 435. Het aantal standplaatsen ten behoeve van kortkampeerders dient minimaal 25 te bedragen. Het aantal chalets en/of stacaravans mag niet meer bedragen dan 210.

Het aantal recreatiewoningen wordt in absolute zin gemaximeerd op 200 reguliere eengezinsrecreatiewoningen, of een combinatie met meergezins-recreatiewoningen, waarbij een totaal maximaal aantal van 200 recreatie-eenheden mag worden opgericht. Een recreatie-eenheid is daarbij de 'maateenheid' voor een reguliere ééngesinsrecreatiewoning van maximaal 370 m³ inhoud.

In het bestemmingsplan wordt het aantal recreatiewoningen als volgt gemaximeerd.

- 50 recreatiewoningen tot 300 m³ (gelden als 50 recreatie-eenheden).
- 75 recreatiewoningen tussen 300 en 370 m³ (gelden als 75 recreatie-eenheden).
- 30 recreatiewoningen tussen 370 en 650 m³ (gelden als 60 recreatie-eenheden).
- 5 recreatiewoningen tussen 650 en 1.000 m³ (gelden als 15 recreatie-eenheden).

Indien de initiatiefnemer alsnog mocht besluiten geen of slechts gedeeltelijk gebruik te maken van de mogelijkheid om de grotere groepswoningen (groter dan 370 m³) te realiseren, kunnen als vervanging daarvan slechts recreatiewoningen tot 300 m³ gebouwd worden. Dit betekent dat het aantal recreatiewoningen tot 300 m³ kan variëren van 50 tot ten hoogste 200 stuks.

Uitgangspunten gemeente Bronckhorst voor de voorgenomen ontwikkeling.

- In het plan moet rekening worden gehouden met randvoorwaarden en eisen in de vigerende regelgeving (Keur) van het waterschap.
- De dijkwoningen bestaan uit twee bouwlagen met een kapconstructie.
- Voor dijkwoningen met twee bouwlagen wordt in de hoogte ruimte geboden voor een kapconstructie tot 8,5 m; in verband met lichtuitstraling de hoeveelheid glas beperken.
- Een rechtstreekse (brug)verbinding wordt mede vanwege de lengte niet voorgestaan, de voorkeur gaat uit enkele opgangen vanaf maaiveldniveau.
- Beperking van lichtuitstraling van met park richting landelijk gebied. In het bijzonder geldt dit voor de delen van de dijkwoningen die boven de dijk uitkomen.
- Voor de centrale voorzieningen is de bestaande hoogte van 'De Beach' uitgangspunt voor de bouwmassa van de nieuwe centrumvoorzieningen op het vakantiepark.

In figuur 2.2 zijn drie impressies voor de dijkwoningen opgenomen.





Figuur 2.2 Impressies dijkwoningen

2.2 Alternatieven

In een milieueffectrapport (MER) worden de alternatieven en varianten afgewogen om het in hoofdstuk 1 beschreven doel te behalen. In dit MER worden twee alternatieven en een variant onderzocht en vergeleken:

- Nulalternatief (referentiealternatief): de huidige situatie plus de autonome ontwikkeling (de reeds genomen besluiten die van invloed zijn op het plangebied). Dit is een wettelijk voorgeschreven alternatief dat dient als referentie bij de beschrijving van de milieueffecten.
- Alternatief Herstructurering: Dit alternatief is het basisontwerp van het plan als uitkomst van eerder doorlopen planvorming op basis van de in paragraaf 1.1 genoemde doelstellingen. Het alternatief Herstructurering is hierboven al weergegeven in figuur 2.1.

Gezien de bestaande situering van het park is het beschouwen van alternatieve locaties op bedrijfseconomische gronden niet reëel en daarom ook niet in beschouwing genomen.

2.3 Varianten

In het alternatief Herstructurering zijn voor de ontsluiting van de nieuwe entree aan de westzijde van het park enkele routevarianten bekeken, gericht op een andere wijze van routeren van het ontsluitingsverkeer.

De hoofdontsluiting verloopt voor het grootste deel van het verkeer via de noordelijke ontsluitingsroute Olburgseweg, Doesburgseweg/Nieuwe Eekstraat/Eekstraat en de Zomerweg naar de N317 bij Doesburg. Een beperkt deel van het verkeer (ca 20% van het totale verkeer van Dorado Beach⁶) gebruikt de route vanaf de veerpont naar Dieren via Olburgen naar Dorado Beach (voor dat deel zijn routevarianten bekeken door respectievelijk langs Olburgen). Ook is gekeken naar de situatie met het instellen van eenrichtingsverkeer en naar de situatie bij handhaving van de route naar de bestaande entree aan de noordzijde van het park.

- **Route A**, handhaven bestaande ontsluiting: vanaf Olburgen via de bestaande ontsluitingsroute Pipeluurseweg (6)(7)⁷ en toegangsweg (5) naar de bestaande entree aan de noordzijde van het park;

⁶ Er is rekening gehouden met de capaciteitsvergroting van de veerpont, realisatie waarschijnlijk per september 2014.

⁷ Zie bijlage 2 voor wegvaknummering

- Ontsluiting naar de nieuwe entree aan de westzijde van het park (route B): er zijn voor het gedeelte van het verkeer dat via de veerpont gaat twee routevarianten bekeken (voor ca 20% van het totale door Dorado Beach gegenereerde verkeer):
 - **Route B1** door Olburgen: Dierenseweg (1) – Olburgseweg (2) – Pipeluurseweg (6) – Capellegoedweg oost (9)(4), park en vice versa;
 - **Route B2** ten zuiden langs Olburgen: Dierenseweg (1) – Capellegoedweg zuid (3)(4) – park en vice versa;
- **Route C**, instellen van een eenrichtingscircuit: de entree tot het park via de westzijde en de uitrit van het park via de huidige ontsluiting aan de noordzijde van het park. De ‘knip’ wordt aangelegd in het park achter de entree aan de westzijde door een slagboom die alleen van buitenaf open gaat (behoudens calamiteiten).

In figuur 2.3 is de huidige situatie (linksboven), de ontsluiting A (rechtsboven), de ontsluiting B1 en B2 (midden) en de ontsluiting C (linksonder) in beeld gebracht.

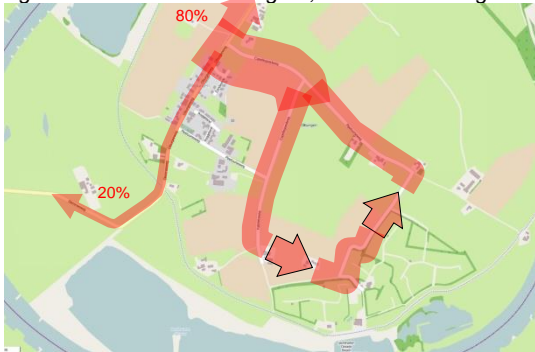
Figuur 2.3 Routes en verdeling verkeer van/naar Dorado Beach



Figuur 2.3 a: links: huidige situatie; rechts: ontsluiting A



Figuur 2.3 b: links: ontsluiting B1; rechts: ontsluiting B2



Figuur 2.3 c: ontsluiting C

2.4 Voorkeursalternatief

Het aangeven van een voorkeursvariant is niet verplicht. Uiteindelijk beslist het bevoegde gezag op basis van de milieubeoordeling welk plan in procedure wordt gebracht voor het bestemmingsplan.

3 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

3.1 Huidige situatie

Ruimtelijke en functionele structuur Recreatiepark Dorado Beach

Camping en jachthaven Dorado Beach werd in de jaren '70 ontwikkeld op het terrein van een voormalige steenfabriek aan de boorden van de IJssel. De camping groeide in enkele jaren naar een omvang van 410 vaste en 25 toeristische standplaatsen. De jachthaven biedt plaats aan circa 200 vaartuigen, waarvan circa 170 met een vaste ligplaats.

Het huidige recreatiepark is clustervormig ingedeeld, waarbij gemiddeld 12 tot 20 caravans aanwezig zijn, omzoomd door beplanting en met de auto bereikbaar via een stelsel van doodlopende wegen (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1 Bestaande Indeling dorado Beach (bron: bestemmingsplan Dorado Beach 1985)

Centraal op het terrein zijn de bebouwde en onbebouwde recreatieve voorzieningen aanwezig, zoals de winkel, kantine, opslagruimten, een aantal dienstwoningen en speelterreinen, een midgetgolfbaan en een zwembad. Eveneens centraal bereikbaar vanaf de binnendijkse gronden is de buitendijks gelegen jachthaven waar een eigen drijvend sanitairgebouw en een drijvend tankstation aanwezig zijn.

Aan weerszijden van deze jachthaven strekken zich de uiterwaarden van de dode IJsselarm uit, die grotendeels zijn afgegraven ten behoeve van de kleiwinning. De uiterwaard aan de oostzijde van de jachthaven behoort tot het recreatieterrein en is in gebruik als visvijver. Het geheel, bestaande uit de waterplas met omringende reliëfrijke oevers die gedeeltelijk zijn beplant, is van landschappelijke waarde. De visvijver is onderdeel van Natura 2000 (Vogelrichtlijn) en benoemd als cultuur en landschap zonder specifieke doelstellingen of opgaves in de beheerplannen.

3.1.1 Bodem

Geologische bodemopbouw

De onderzoekslocatie is gelegen in het rivierenlandschap c.q. in de IJsselvallei. De globale geologische bodemopbouw van de locatie is in tabel 3.1 weergegeven.

Tabel 3.1 Geologische bodemopbouw

Globale hoogte (m t.o.v. NAP)	Geologische formatie	lithostratigrafie	geohydrologische eenheid
+9 tot +6	Formatie van Echteld	zand en klei met grindinschakelingen	deklaag
+6 tot 0	Formatie van Kreftenheye	grof zand met grindinschakelingen	watervoerend pakket
0 tot -3	Formatie van Kreftenheye en het Laagpakket van Zutphen	kleiig zand	scheidende laag
-3 tot > -22	Formatie van Kreftenheye	grof zand met grindinschakelingen	watervoerend pakket

Bronnen: REGIS II; Archief DINO-Loket (TNO-NITG) Boring B33G0092

Bovengrond

Het rivierenlandschap is vrij vlak met slechts marginale hoogteverschillen. De rivieren hebben op het zwakgolvende dekzandlandschap een laag rivierklei afgezet. Binnen de bodemkaart van Nederland is de bovengrond (bodem tot 1,2 meter beneden maaiveld) geclassificeerd als zijnde een Ooivaaggrond. Conform het bodemclassificatiesysteem van STIBOKA bestaat deze bodem uit zware zavel tot lichte klei.

Uit de bodemkaart van Nederland blijkt tevens dat op het westelijke deel van de locatie een ontgroning heeft plaatsgevonden. Binnen het plangebied zijn nog de resten aanwezig van een oude steenfabriek Olburgen (Hoppe & van der Loo), hetgeen duidt op een kleiontginning in en rondom het terrein van de onderzoekslocatie. De steenfabriek heeft de productie beëindigd in 1971 (Bron: www.bodemdata.nl)

Milieuhygiënische bodemkwaliteit

Er is een indicatief bodemonderzoek uitgevoerd [9].

Doel van het onderzoek is een indicatief inzicht te verkrijgen in de kwaliteit van de bodem ter plaatse van het vakantiepark en een aantal aangrenzende landbouwpercelen. Tevens wordt van een aantal plaatsen in de asfaltverhardingen het PAK-gehalte bepaald.

De analyseresultaten van de grond zijn conform de Wet bodembescherming getoetst aan de achtergrondwaarden (AW2000), tussenwaarden en interventiewaarden. De analyseresultaten van het grondwater zijn getoetst aan de streefwaarden, tussenwaarden en interventiewaarden. Het rapport is door gemeente Bronckhorst beoordeeld.

Ter plaatse van boring 131 zijn in het traject 2,5 - 2,9 m-mv sterke verontreinigingen met arseen en cadmium geconstateerd. Het traject 2,5 - 2,9 m-mv betreft een laag met volledig roest. Deze laag bestaat waarschijnlijk (grotendeels) uit ijzeroer waarvan bekend is dat die in de regio Achterhoek voorkomt (Witteveen+Bos, addendum BBP: omgang arseen, projectcode DTC167-2, d.d. 12 juli 2007). Op plaatsen waar nu of in het verleden kwel van zuurstofloos ijzerrijk grondwater optreedt, vindt neerslag van ijzer plaats. Soms heeft dit geleid tot vorming van zogenaamde ijzeroerbanken. Arseen is een stof die net als ijzer ook met het grondwater meekomt. Dit natuurlijk verschijnsel zorgt dat arseen overal in regio Achterhoek zeer onregelmatig kan voorkomen.

De oorzaak van de sterke cadmiumverontreiniging is onbekend. Gemeente Bronckhorst heeft aangegeven dat de sterke cadmiumverontreiniging geverifieerd dient te worden. Er is daarom een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd [10].

De sterke cadmiumverontreiniging die in het eerder uitgevoerde bodemonderzoek is geconstateerd is in het aanvullende bodemonderzoek niet opnieuw geconstateerd. Geconcludeerd wordt dat sprake is geweest van een zeer kleine spotverontreiniging ter plaatse van boring 131 die geen verder nader onderzoek meer vereist.

De aangetroffen gehalten in de grond zijn dusdanig gering dat zij geen risico opleveren voor de volksgezondheid en het milieu. Verdere onderzoeksinspanningen zijn op deze locaties dan ook niet noodzakelijk en er gelden met betrekking tot de bodem geen milieuhygiënische gebruiksbeperkingen. Wel dient er rekening mee te worden gehouden dat verontreinigde grond niet zonder meer (tijdelijk) mag worden verplaatst en/of gesaneerd op of van de onderzoekslocatie. De eventuele mogelijkheden dienen in overleg met het bevoegd gezag (Gemeente Bronckhorst) bepaald te worden.

3.1.2 Water

Het park Dorado Beach is gelegen in het werkgebied van Waterschap Rijn en IJssel.

Voor de waterhuishouding ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn gegevens beschikbaar uit literatuur en de registratie van meetgegevens. In het algemeen geldt dat de afwatering in het rivierdal oppervlakkig verloopt. Regionaal gezien passeert slechts 10% van het neerslagoverschot de slechtdoorlatende rivierafzettingen om vervolgens via het grondwater naar de IJssel te stromen. Het regionale/lokale watersysteem wordt overwegend gereguleerd met behulp van stuwen, overlaten, gemalen en sluisen.

Grond- en oppervlaktewaterregime

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied waar het peilbeheer wordt gevoerd op basis van ervaringsgegevens. Het formele 'gewenste grond- en oppervlaktewaterregime' (GGOR) voor dit gebied wijkt zo weinig af van (grond-) waterregime zoals dat gevoerd werd/wordt, dat er geen reden is om een GGOR-proces te starten. De onderzoekslocatie is dan ook aangemerkt als 'niet strategisch actiegebied'. Hier geldt dat het 'actuele grond- en oppervlaktewaterregime' (AGOR) wordt voortgezet.

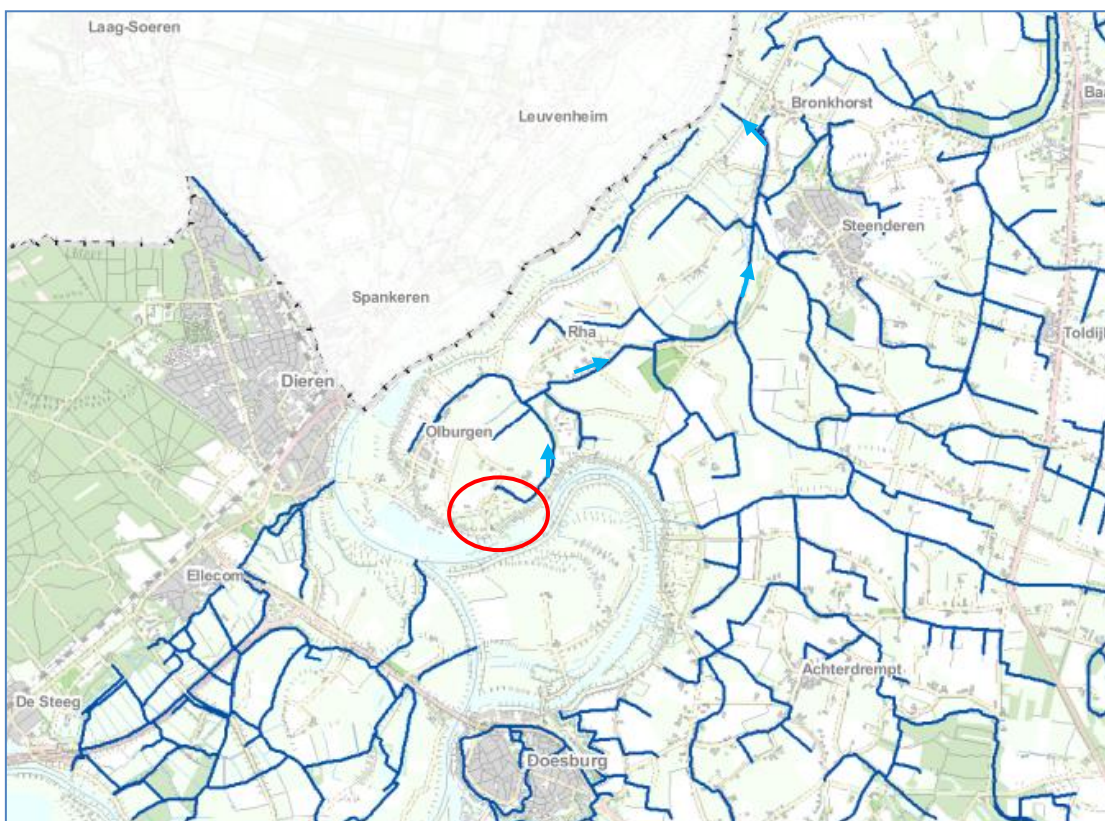
IJssel

Uit de langjarige monitoring van Rijkswaterstaat blijkt dat in de periode van 1770 tot 1980 gemiddelde genomen 1 maal in de 7 jaar een stand voorkomt die hoger is dan 10 meter +NAP (circa 0,5 tot 1,5 meter hoger dan het huidige maaiveld van de onderzoekslocatie).

Oppervlaktewater

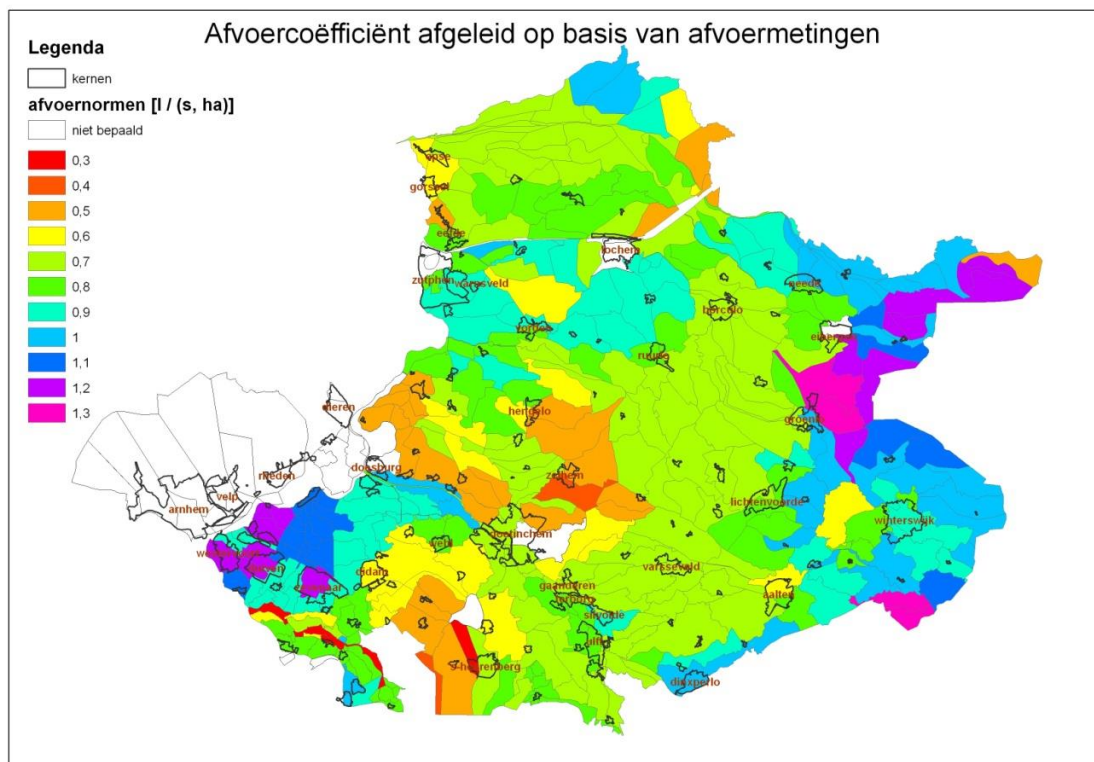
Het oppervlaktewater van het binnendijs gelegen plangebied wordt afgevoerd door een direct ten oosten aan het park grenzende watergang Afwatering van Pipeluur. Deze watergang is een zijwatergang van de Grote Beek en staat op de legger te boek als A-watergang. Het peil wordt bepaald door de stuw Prinsenmaatweg. De stuw vormt geen belemmering voor de vrije afwatering van het park. De afvoer gaat in het oppervlaktewatersysteem dan verder via de Grote Beek in noordoostelijke richting, totdat uiteindelijk ten westen van Bronckhorst bij gemaal Grote Beek op de IJssel wordt geloosd, in de regel onder vrij verval (zie figuur 3.2).

Het park is gelegen in een zone (binnendijks) gebied met een maatgevende afvoercoëfficiënt van 0,5 l/s/ha [7] (zie figuur 3.3).



Figuur 3.2 Uitsnede kaart waterconserving (plangebied in rode cirkel)

Bron: http://www.wrij.nl/actueel/projecten/blauwe_diensten



Figuur 3.3 Zonering naar afvoercoëfficiënt (plangebied in rode cirkel; bron: Waterschap [7])

Oppervlaktewaterkwaliteit

Momenteel verzorgt de Afwatering van de Pipeluur voor de afvoer van water vanuit het landelijk gebied. Deze afvoer vindt met name plaats in perioden met veel neerslag. In droge perioden kan de watergang droogvallen. De kwaliteit van het water wordt voornamelijk bepaald door het landelijk gebied. Dit betekent dat water over het algemeen hogere nutriëntgehalten bevat dan gemiddeld. In de huidige situatie is er al afvoer vanuit het recreatiepark op de Afwatering van de Pipeluur. Het water dat hiervan afkomstig komt betreft vooral hemelwater dat als relatief schoon wordt beoordeeld.

Grondwater

Grondwaterregime in de deklaag

Over de fluctuatie van het grondwater in de deklaag zijn te weinig gegevens beschikbaar voor het trekken van concrete conclusies. Gelet op de weerstand van de deklaag zijn verschillen te verwachten tussen de stijghoogte van het water in beide pakketten. Ook kan het ontstaan van regenwaterlenzen of schijngrondwaterstanden in de deklaag niet worden uitgesloten. Uit de kaarten van het Waterschap Rijn en IJssel blijken de volgende kengetallen inzake de grondwaterfluctuatie in de deklaag:

- Gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) tussen de 25 cm en de 80 cm beneden maaiveld.
- Gemiddelde laagste grondwaterstand (GLG) tussen de 120 cm en de 250 cm beneden maaiveld.
- Gemiddelde voorjaarsgrondwaterstand (GVG) tussen de 80 cm en de 180 cm beneden maaiveld.

Grondwaterkwantiteitgegevens

Circa 1 kilometer ten noordwesten van de onderzoekslocatie is een monitoringsput van TNO-NITG waarin de grondwaterfluctuatie van het eerste watervoerende pakket wordt gemonitord. Hieruit is een GHG bepaald van Nap + 8,1 m. In overleg met het waterschap is besloten dat deze GHG stand niet reëel is voor mogelijk waterberging. Waterberging zal mogen plaatsvinden vanaf een peil van NAP +7,65 m. Ook kunnen ontwateringdieptes gerelateerd aan dit peil, pas definitief worden na controle van de actuele GHG in het plangebied.

Gezien de ligging van het plangebied (maaiveldhoogte) en de IJsselstanden is het plangebied gevoelig voor kwel. Bij hogere waterstanden in de IJssel kan de kweldruk in het plangebied toenemen.

Op basis van deze beschikbare monitoringsgegevens is een inschatting gemaakt omtrent de grondwaterfluctuatie ter plaatse van de onderzoekslocatie. De relevante gegevens zijn in onderstaande tabel 3.2 opgenomen.

Tabel 3.2 Locatiespecifieke kengetallen van het eerste watervoerende pakket

Hoge stand [m +NAP]	Lage stand [m +NAP]	Gemiddeld [m +NAP]	GHG * [m +NAP]
9,4	4,6	6,8	8,1

* GHG = gemiddeld hoogste grondwaterstand

Aandachtspunten naar aanleiding van de literatuurstudie

Op basis van de bovenstaande informatie wordt geconcludeerd dat er alertheid geboden is bij de aanleg van een hemelwaterafvoervoorziening in de deklaag. De infiltratiekansen in de deklaag zijn beperkt. Periodiek - bij de jaarlijkse hoge IJsselstanden - is sprake van een kwelsituatie.

Aanpassingen aan de deklaag kunnen leiden tot veranderingen van de weerstand. Gelet op het gevaar van ongewenste kwelsituaties moet worden voorkomen dat de weerstand van de deklaag verminderd wordt. Daar waar de kleilaag ontbreekt is een verhoogd risico aanwezig op wateroverlast tijdens kwelsituaties. Binnen de huidige plannen is hier de golfbaan gesitueerd en op een klein deel is bebouwing gepland.

Grondwaterkwaliteit

In het bodemonderzoek [9,10] is gerapporteerd over de grondwaterkwaliteit.

In het grondwater uit een deel de peilbuizen zijn geen verontreinigingen met de onderzochte parameters geconstateerd. In andere peilbuizen zijn licht verhoogde gehalten barium geconstateerd. In een enkel geval is tevens een licht verhoogd gehalte xylenen of molybdeen geconstateerd.

De aangetroffen gehalten in het grondwater zijn dusdanig gering dat zij geen risico opleveren voor de volksgezondheid en het milieu. Verdere onderzoeksinspanningen zijn op deze locaties dan ook niet noodzakelijk.

Waterveiligheid

Het plangebied is gelegen en grenst aan de primair waterkering van de IJssel. De kering voldoet aan de recente eisen. Op de lange termijn is aanpassing van de kering nodig aan de verwachte hogere piekwaterstanden in de Rijn, behorende bij een debiet van 18.000 m³/sec bij Lobith. De tijdhorizon voor deze aanpassingen is 2050 tot 2100.

In een zone langs de kering gelden de geboden/verboden (beschermingszones, het profiel van vrije ruimte) in de waterschapskeur van waterschap Rijn en IJssel, om de standzekerheid van de kering en daarmee de waterveiligheid te garanderen.

3.1.3 Ecologie

In 2011 is een Natuurtoets uitgevoerd [5]. In 2014 is een actualisatie van de Natuurtoets/-Passende beoordeling uitgevoerd [6a, 6b]. Onderstaand wordt opeenvolgend ingegaan op beschermde soorten (Flora en faunawet), beschermde gebieden (Natuurbeschermingswet, Natura 2000) en Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Beschermde soorten (Flora en faunawet).

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is/ kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

Er is veldonderzoek uitgevoerd in 2009 en in 2013 is een actualisatie uitgevoerd. Geconcludeerd kan worden dat er in het plangebied in 2013 geen andere (zwaardere) beschermde soorten planten en dieren voorkomen dan tijdens het veldonderzoek uit 2009. Er hebben zich in het plangebied geen grote veranderingen voorgedaan sinds 2009 die ertoe hebben kunnen leiden dat er andere beschermde soorten in het plangebied voorkomen dan in 2009.

Uit het actualiserend veldonderzoek blijkt dat het plangebied momenteel met name geschikt is voor enkele algemeen beschermde soorten (tabel 1 Ffwet) en voor algemeen voorkomende zangvogelsoorten. Voor algemeen beschermde soorten (tabel 1 Ffwet) geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet. Voor broedvogels zonder vaste rust- en verblijfplaats geldt dat hun nest alleen beschermd is tijdens het broedseizoen.

Het plangebied is daarnaast geschikt als foerageergebied voor zwaardere beschermde vleermuissoorten (tabel 3 Ffwet). Er zijn bovendien enkele gebouwen die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen en voor de huismus. Nesten van de huismus zijn jaarrond beschermd. De sparren in het plangebied zijn geschikt als roestplaats van de ransuil. Vast rustplaatsen van ransuilen zijn jaarrond beschermd.

De sparren in het plangebied die geschikt zijn als roestplaats voor ransuilen dienen behouden te blijven. Indien deze toch gekapt moeten worden, dan is nader onderzoek naar de aanwezigheid van ransuilen en mogelijk een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet noodzakelijk. Indien gebouwen worden gesloopt die potentieel geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen en huismussen, dan is nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen en huismussen en mogelijk een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

Beschermde gebieden (Natura 2000)

Gebiedsbescherming is van toepassing als het plangebied in of nabij een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet. De IJssel plus de uiterwaarden zijn aangewezen als Vogelrichtlijngebied. Het bestemmingsplan voor Dorado Beach ligt deels binnendijs en deels buitendijs (jachthaven en aangrenzende gronden). De voorgenomen ontwikkeling heeft echter alleen betrekking op binnendijs gelegen gronden en wordt door een dijk gescheiden van het Vogelrichtlijngebied.

In figuur 3.4 is de begrenzing van het Natura 2000-gebied Rijntakken weergegeven ter hoogte van het plangebied. Het Natura 2000-gebied Rijntakken is in 2014 ontstaan door een samenvoeging van de N2000-gebieden Uiterwaarden IJssel, Uiterwaarden Neder-Rijn, Gelderse Poort en Uiterwaarden Waal.

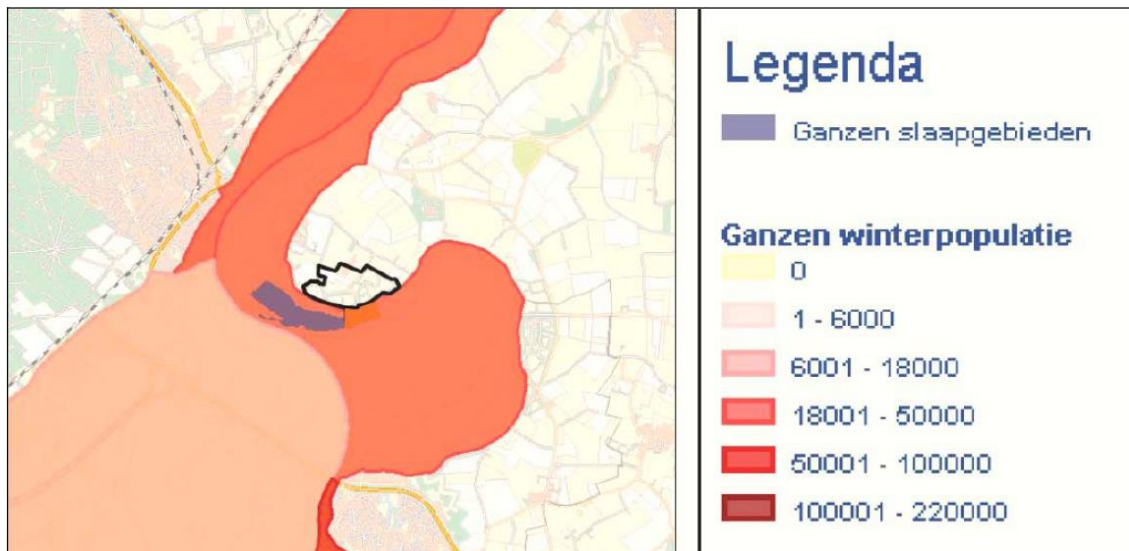
Voor de begrenzing van Natura 2000-gebieden geldt de volgende algemene exclaveringsformule: Bestaande bebouwing, tuinen, erven, verhardingen en hoofdspoorwegen maken geen deel uit van het aangewezen gebied, tenzij daarvan in het aanwijzingsbesluit nadrukkelijk van is afgeweken. De tot het recreatiepark behorende en buitendijs gelegen jachthaven c.a. is buiten het Natura2000-gebied gehouden.



Figuur 3.4 Begrenzing Natura 2000-gebied Rijntakken (geel gearceerd) en globale ligging van het huidige recreatiepark Dorado Beach (rood omljnd).

Bron: Gebiedendatabase ministerie van EZ, van 2 juni 2014.

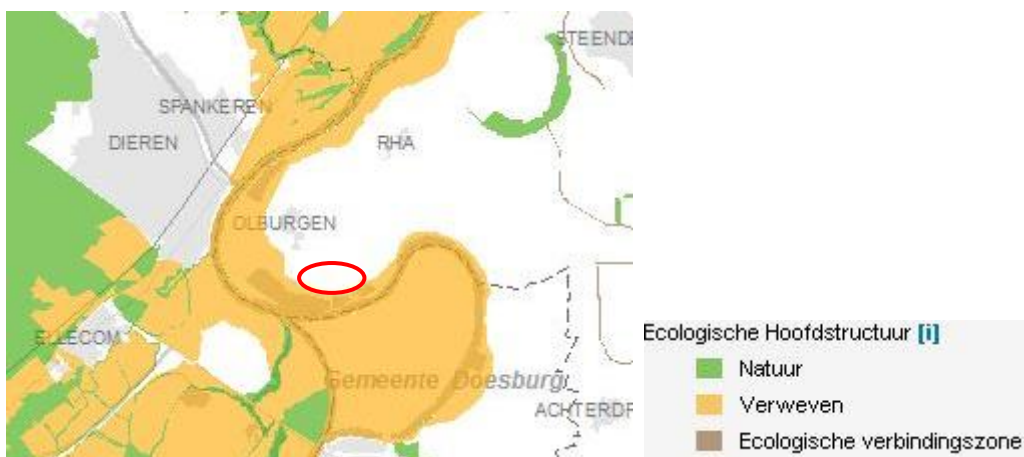
Het (plan)gebied van Dorado Beach wordt gescheiden door de dijk van het Vogelrichtlijngebied. Dorado Beach ligt derhalve in de directe nabijheid van het Vogelrichtlijngebied. Uit provinciale informatie blijkt dat in de uiterwaarden grote aantallen ganzen overwinteren (zie figuur 3.5).



Figuur 3.5 Overwinterende aantallen ganzen (gegevens: provincie Gelderland)

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De IJssel en haar uiterwaarden zijn ook aangewezen als onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS, zie figuur 3.6). Daar geldt het regiem 'verweving' voor de verschillende aanwezige gebruiksfuncties. Het recreatiepark ligt binnendijsks en is daarmee buiten de EHS gelegen. De jachthaven is wel gelegen in de EHS, maar wordt niet gewijzigd in het kader van de herstructurering van het park.



Figuur 3.6 Situering ecologische hoofdstructuur (rode cirkel is plangebied)

3.1.4 Infrastructuur

De huidige ontsluiting van het recreatiepark Dorado Beach verloopt via de Pipeluurseweg, Olburgseweg en Doesburgseweg/Nieuwe Eekstraat/Eekstraat en de Zomerweg naar de N317 bij Doesburg.

Ook is het park bereikbaar via de Dierenseweg en de veerpont naar Dieren. Daarbij zijn de capaciteit en de vaartijden sterk beperkende factoren. De capaciteit van de pont wordt medio 2014 vergroot om de wachttijden tijdens de piekuren te verminderen.

De Dierense/Olburgseweg is in de gemeentelijke verkeers- en vervoersbeleid aangeduid als route voor 'sociale en economische voorzieningen' (gebiedsontsluitingswegen, intensiteit tot 5.000 mtv/dag). De overige wegen rondom Olburgen zijn aangeduid als routes in verblijfsgebieden (erftoegangswegen, intensiteit tot 2.000 mtv/dag⁸). Het wegprofiel van de Pipeluurseweg heeft een breedte van 3,60 m. Het wegprofiel van de Capellegoedweg oost heeft een breedte die varieert van 2,80 m tot 4,05 m.

⁸ Zie de evaluatie van het GVVP (pagina 6) en het raadbesluit van 27 maart 2013.

3.1.5 Woon en leefmilieu

Luchtkwaliteit

Uit het luchtkwaliteitonderzoek [12] blijkt dat in de huidige situatie ter hoogte van de Pipeluurseweg en de Olburgseweg de berekende jaargemiddelde concentraties ruimschoots beneden de jaargemiddelde grenswaarden voor NO₂⁹ en fijn stof¹⁰ zijn gelegen, zoals die in de Wet luchtkwaliteit zijn opgenomen.

Geluid

Er zijn diverse geluidbronnen in het onderzoeksgebied. De meeste zijn locatiegebonden bronnen. Te denken valt aan agrarische bronnen, (recreatie) scheepvaart, recreatieverkeer en lokaal bestemmingsverkeer.

De vernieuwing van het park heeft vooral invloed op het recreatieverkeer. Daarom is de situatie van wegverkeersgeluid in kaart gebracht.

Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn wegen met een rijsnelheid > 30km/uur gezoneerd. Langs deze wegen is een geluidszone aanwezig waarbinnen bij nieuwe geluidgevoelige bestemmingen en/of wegconstructies een akoestisch onderzoek nodig is. Ten aanzien van de geluidhindersituatie zijn, afhankelijk van de bron, maximale normen vastgelegd in de Wgh. Voor wegverkeerslawaaï liggen deze normen voor bestaande woningen tussen de 48 en 68 dB. Voor wegverkeer geldt in principe een voorkeursgrenswaarde van 48 dB (geluidbelasting aan de gevel). Als aan deze waarde voldaan wordt is akoestisch gezien de milieukwaliteit goed.

Langs de Olburgseweg op het wegvak tussen de Pipeluurseweg en de Doesburgseweg staan zes woningen. De voorgevel van de woning aan de 'Olburgseweg 34' staat circa 7 m uit de weg. Uit het geluidonderzoek [13] blijkt dat er in de huidige situatie een geluidbelaste woning is (in de klasse van 50 - 55 dB(A)). Er is echter geen sprake van categorie gehinderde of ernstig gehinderde (klasse > 55 dB(A)). De overige woningen langs de Olburgseweg liggen op meer dan 15 m uit de weg. Langs de Pipeluurseweg staan in de huidige situatie woningen langs de ontsluitingsroute. Deze woningen liggen buiten de geluidszone (de contour van de voorkeursgrenswaarde (48 dB(A)) ligt op een afstand van 5 m uit de weg).

In de toekomstige situatie staan langs de Pipeluurseweg en de Capellegoedweg (oost) geen woningen langs de nieuwe ontsluitingsroute naar het recreatiepark. Langs de Capellegoedweg (zuid) staan wel enkele woningen op korte afstand van de weg.

Woningen zijn geluidgevoelige bestemmingen conform de Wgh. Recreatiewoningen zijn geen geluidsgevoelige functies conform de Wgh. Uit jurisprudentie blijkt echter dat in de ruimtelijke planvorming wel degelijk rekening dient te worden gehouden met het aspect geluidshinder voor deze woningen, in het kader van een goede 'ruimtelijke ordening'.

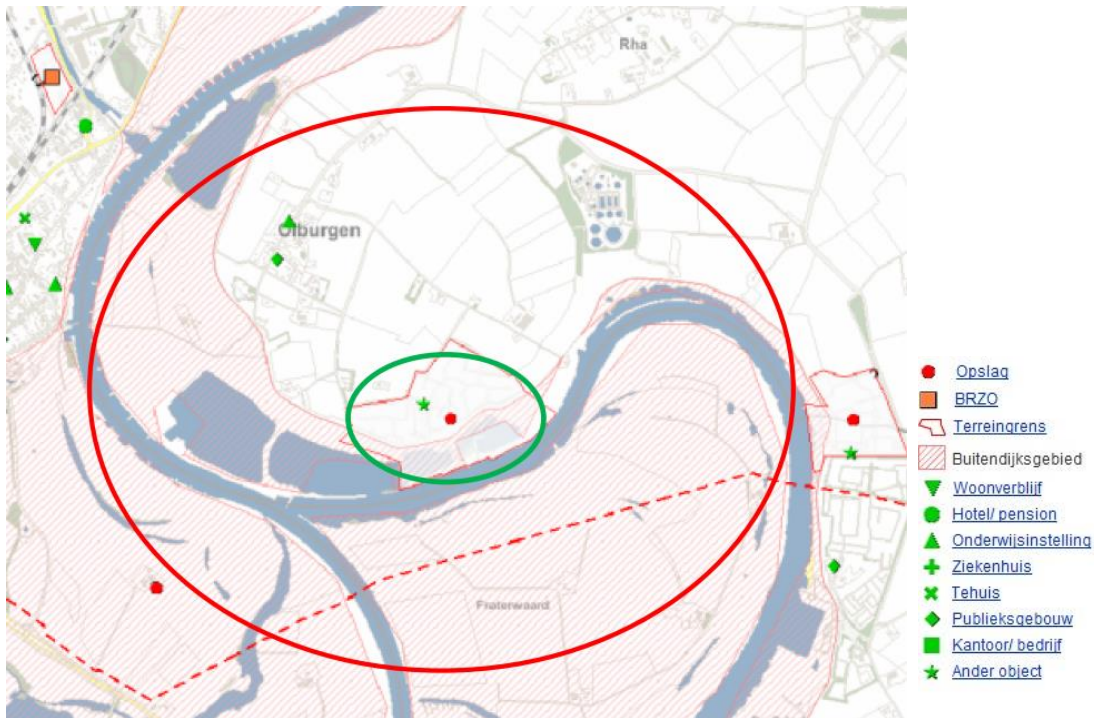
Externe veiligheid

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zijn de normen van externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen vastgelegd. Deze normen zijn uitgedrukt in een groepsrisico (GR) en een plaatsgebonden risico (PR). Afstand dient gecreëerd te worden tussen (beperkt) kwetsbare objecten en risicovolle bedrijven. Woningen worden tot de categorie kwetsbare objecten gerekend.

Voor de beoordeling van externe veiligheid zijn relevant het BEVI (Besluit externe veiligheid inrichtingen), de cRnvgs (circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen) en het Bevb (Besluit externe veiligheid buisleidingen). De gemeente Bronckhorst heeft voor het aspect externe veiligheid specifiek beleid opgesteld voor inrichtingen (Beleidsvisie externe veiligheid inrichtingen, sept. 2008). Voor de risicoanalyse is gekeken in het gebied met een straal van 3 km rond Dorado Beach (zie figuur 3.7).

⁹ Grenswaarde jaargemiddelde concentratie voor NO₂ bedraagt 40 µg/m³

¹⁰ Grenswaarde jaargemiddelde concentratie voor PM₁₀ bedraagt 40 µg/m³



Figuur 3.7 Uitsnede risicokaart provincie Gelderland (bron: provincie Gelderland, 2013)

Uit de risicoanalyse [11] blijkt dat binnen het inventarisatiegebied geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn (m.u.v. Dorado Beach zelf: vloeistofopslag ten behoeve van zwembad, brandstofstation jachthaven). Contouren met betrekking tot het groepsrisico en het plaatsgebonden risico spelen daarom geen rol.

Binnen het inventarisatiegebied is een hogedrukgasleiding van Nederlandse Gasunie NV gelegen. Het plangebied bevindt zich buiten het invloedsgebied van deze leiding. In het inventarisatiegebied is ook een transportroute voor gevaarlijke stoffen gelegen, de IJssel. Gezien de afstand van het plangebied tot beide risicobronnen en de beperkte invloedsgebieden van deze bronnen, zijn nadere berekeningen of nader onderzoek niet noodzakelijk.

De invloedsgebieden van buiten het inventarisatiegebied gelegen risicovolle objecten reikt niet tot aan het plangebied.

Binnen het inventarisatiegebied bevinden zich twee kwetsbare objecten (Olburgseweg 4 –kerken 19 -St Willibrordusschool-). Indien binnen het plan gebruik gemaakt wordt van opslag die valt onder het BEVI (bijvoorbeeld een LPG- of propaan tank) dan dient met deze kwetsbare objecten rekening gehouden te worden. Overigens voldoet het plan aan geldende landelijke en gemeentelijke regelgeving voor externe veiligheid.

Grondgebruik

In het plangebied is binnendijks het bestaande recreatiepark Dorado Beach gelegen. De locatie van de uitbreiding aan de noordwestzijde van het bestaande park is nu nog agrarisch in gebruik.

Door het plangebied loopt de primaire waterkering van de IJssel. Het buitendijkse deel van het plangebied, is in gebruik als jachthaven, visvijver, natuur, voetbalveld. Dit buitendijkse gebied en de waterkering blijven onveranderd en zijn geen onderdeel van de voorgenomen herstructurering van het recreatiepark.

Bedrijven en milieuzonering

Voorgestane ontwikkelingen kunnen omliggende bedrijven in hun ontwikkelingen beperken.

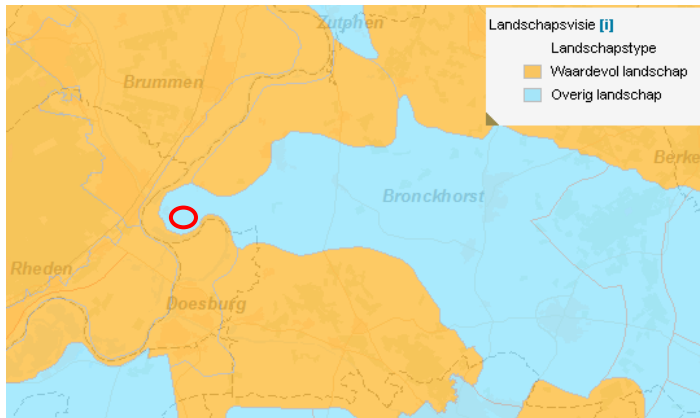
In de omgeving van Dorado Beach zijn drie agrarische bedrijven gelegen waarvan de ontwikkeling wellicht wordt beperkt door de voorgenomen ontwikkeling van Dorado Beach.

3.1.6 Cultuurhistorie

Landschap

Het landschap op en nabij het plangebied is geanalyseerd op hun specifieke kenmerken, kwaliteiten en zwaktes ten aanzien van het landschap [8]. Dorado Beach is gelegen in een historisch geografisch waardevolle binnenbocht van de IJssel. Het landschap is tamelijk open. Er zijn nog slechts spaarzame relictten van hagen aanwezig. Naast inheemse soorten, wordt de streek getypeerd door beplanting behorende bij (pronktuinen van) boerenerven.

Het plangebied is in de omgevingsvisie Gelderland aangemerkt als type 'overig landschap' (zie figuur 3.8).



Figuur 3.8 Landschapstypering provincie Gelderland (plangebied in rode cirkel)

Bron: [http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas/\(S\(xfehpm45wev3jjuo4sanib55\)\)/Default.aspx?applicatie=Landschap](http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas/(S(xfehpm45wev3jjuo4sanib55))/Default.aspx?applicatie=Landschap)

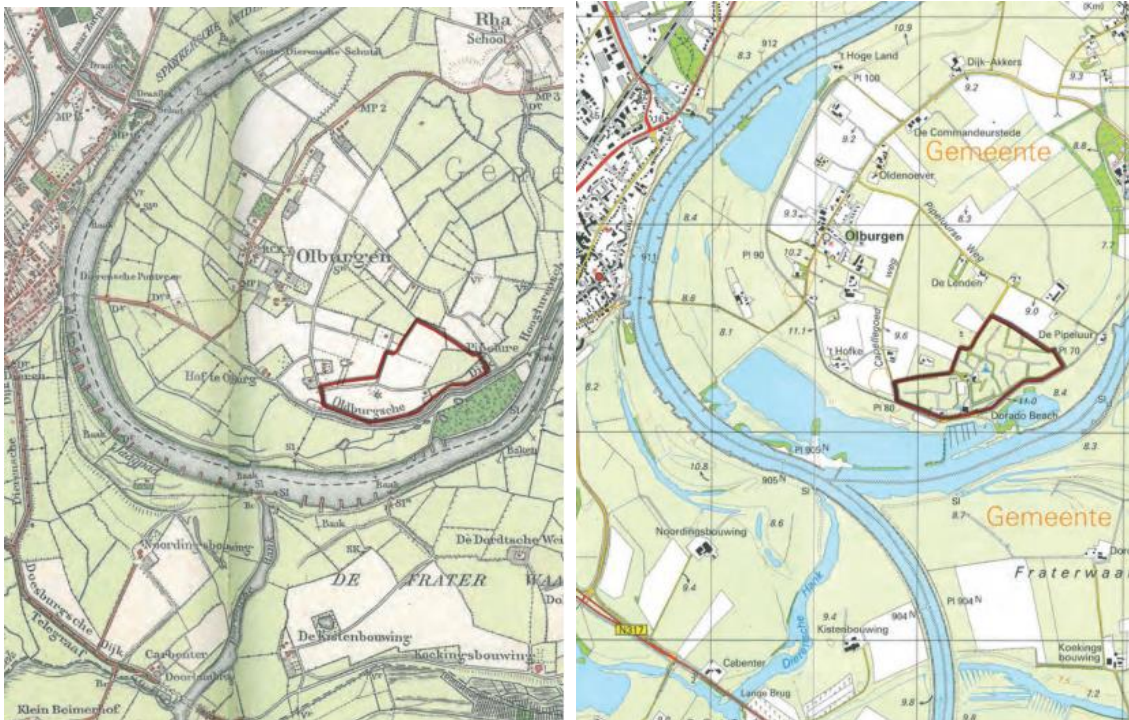
Het vakantiepark vormt een opvallend element in het open landschap door de zware groensingels die het park omringen. De singels zijn beplant met streekeigen loofhoutsoorten die niet eigen zijn in het open landschap. Door de groensingels is het park volledig naar binnen gekeerd. Het park heeft geen relaties met het omringende landschap. Binnen in het park ontbreekt een duidelijke ruimtelijke (hoofd)structuur. Het park wordt in kleine, onoverzichtelijke kamers verdeeld door 1,5 tot 2 meter hoge hagen van onder andere meidoorn en kornoelje. De hagen zijn door het beheer, met een klepelmaaier ernstig beschadigd. Binnen de kamers zijn de chalets gegroepeerd rond een centraal gelegen grasveld. Bomen ontbreken nagenoeg op het park. Het groene karakter wordt naast de hagen, vooral bepaald door tuingroen op de kavels van de chalets, waarbij coniferen de opvallendste groenelementen vormen. Het ontbreken van structuur, het type beplanting en de staat van onderhoud van de beplanting zorgen ervoor dat deze weinig toekomstwaarde heeft.

Het herstellen van de relaties met het landschap is bij herstructurering een eerste prioriteit. Hiertoe dient het landschap het park 'binnen te dringen' en dienen recreatieve structuren tot buiten het park door te lopen. Speciale aandacht gaat uit naar de zone langs de IJssel. Het centrumgebouw ligt strategisch nabij de jachthaven. Een lange afstandsfietsroute volgt de IJsseldijk. Hierdoor wordt deze zijde van het park veel door passanten, recreanten gezien.

Historisch geografie

Rond 1900 bestond de locatie van Dorado Beach vooral uit open akkerland (op de oeverwallen), afgewisseld met enkele graslanden. In tegenstelling tot de akkers, waren de graslanden kleinschaliger. Langs de sloten stonden (elzen)singels. De akkers en weilanden werden doorsneden door kleine paden: kerkenpaden, schoolpaden en paden die een verbinding vormden met het veer richting Dieren. Buitendijks lagen een aantal wielen en, heel opvallend, een oobos. Olburgen bestond uit slechts enkele huizen, een kerk en café, in langgerekte vorm gesitueerd op de oeverwal. Rond de boerderijen lagen enkele zeer kleine boomgaarden, voor eigen gebruik. Op de locatie van Dorado Beach heeft in de 20^e eeuw een steenfabriek gestaan (zie figuur 3.9 en 3.10).

Het landschap aan de overzijde van de IJssel werd gedomineerd door de stuwwallen van het Veluwemassief. Op de overgang van stuwwal naar IJsseldal lagen tal van landgoederen. De beboste hellingen, landgoedbossen en bijbehorende laanstructuren gaven het landschap een geheel ander aanzien.



Figuur 3.9 Topografische kaart; links 1900 en rechts 2000



Figuur 3.10 Topografische kaart 1931. Steenfabriek op locatie Dorado Beach.

Archeologie

In september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Deze wet verplicht de raad om bij vaststelling van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening, rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden en daarvoor regels op te nemen. De Wamz wijst het bestemmingsplan aan als planmodel waarin de archeologische waarden en verwachtingen moeten worden geborgd. Instrument daarvoor is de archeologische waarden- en verwachtingskaart.

Er is archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor het plangebied [3]. De gespecificeerde archeologische verwachting voor het onderzoeksgebied kan als volgt worden samengevat.

- In het westelijke deel van het onderzoeksgebied is er een hoge verwachting voor archeologische sporen uit alle perioden (laatpaleolithicum tot en met de nieuwe tijd).
- In het middengedeelte en het zuidoosten van het onderzoeksgebied is er een middelmatige verwachting voor archeologische sporen uit alle perioden.
- In het oostelijk gedeelte en een noordelijk perceel van het onderzoeksgebied is de bodem tot op onbekende diepte verstoord. Afhankelijk van de diepte van de bodemverstoringen kan de aanwezigheid van archeologische sporen wel of niet uitgesloten worden. Hier wordt een lage verwachting aan toegekend.
- In hoeverre het bodemprofiel (en daarmee mogelijk aanwezige archeologische resten) nog intact aanwezig is, is op basis van het Archeologisch Bureauonderzoek niet geheel met zekerheid vast te stellen. Ter plaatse van het oostelijk deel en het noordelijke deel van het onderzoeksgebied is zeker sprake van verstoringen. In de overige delen van het onderzoeksgebied is waarschijnlijk sprake van beperkte verstoringen en bestaat een gerede kans op de aanwezigheid van grotendeels intacte archeologische sporen. De inschatting wordt hier mede bemoeilijkt omdat voor het onderzoeksgebied - en de omgeving daarvan - geen gegevens bekend zijn van eerder archeologisch onderzoek.

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt aanbevolen om binnen het plangebied een verkennend Inventariserend Veldonderzoek door middel van grondboringen uit te voeren.

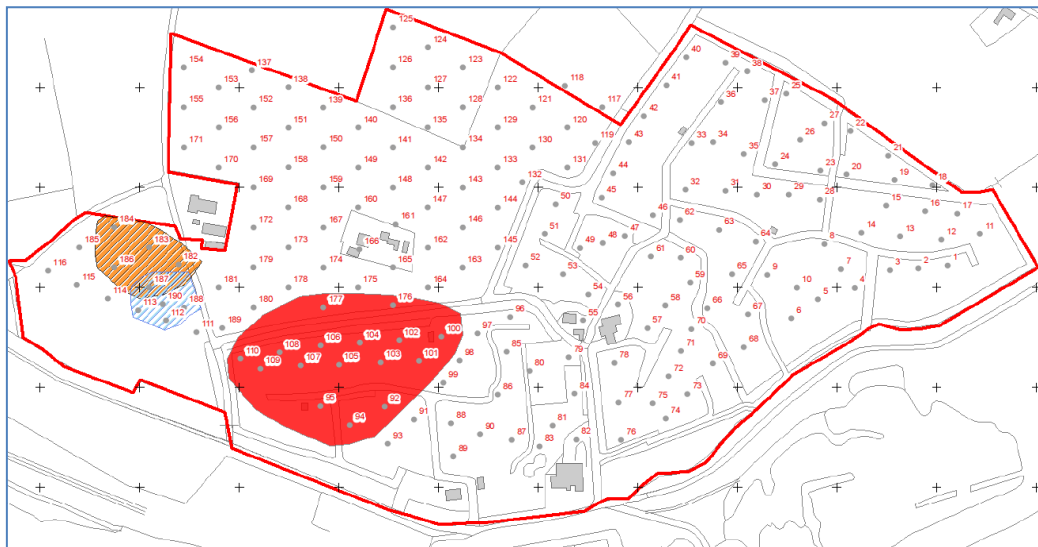
Verkennend booronderzoek

Voor de delen van het plangebied die in het verleden ver- of afgegraven zijn ten behoeve van de kleiwinning gold een onbekende archeologische verwachting. De westelijke punt van het plangebied was aangegeven als een stuifzandgebied, waarvoor een hoge verwachting gold voor alle archeologische perioden. Voor de rest van het plangebied gold een middelhoge archeologische verwachting. Het doel van het inventariserend veldonderzoek was om deze verwachting te toetsen.

Op basis van de resultaten van het verkennend booronderzoek is een advieskaart gemaakt (zie figuur 3.11), waarop de locaties staan aangegeven die voor vervolgonderzoek in aanmerking komen, wanneer de geplande graafwerkzaamheden daar aanleiding toe geven. Ter plaatse van de zones waar de bodem diep is verstoord, wordt geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen. Ook in het noordelijk deel van het plangebied en het uiterste oosten van het plangebied wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen vanwege de relatief diepe ligging van het pleistocene oppervlak en de daaraan gekoppelde onaantrekkelijkheid als bewoningslocatie.

Op basis van de resultaten van het verkennende booronderzoek zijn drie locaties aangewezen voor eventueel archeologisch vervolgonderzoek. Wanneer aan de volgende voorwaarde wordt voldaan, is geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk.

- Ter plaatse van locatie 1 en 2 mag de geplande verstoringsdiepte niet meer dan 1,0 m beneden maaiveld bedragen.
- Ter plaatse van locatie 3 mag de geplande verstoringsdiepte niet meer dan 0,3 m beneden maaiveld bedragen.



Legenda

- Boringen
- ▨ Locatie 1, pleistocene zandopduiking
- Locatie 2, pleistocene zandopduiking met vuurstenen afslag
- ▨ Locatie 3, voormalig erf 'De Kriep'
- Plangebied

Figuur 3.11 Advieskaart met locaties voor archeologisch vervolgonderzoek

3.2 Autonome ontwikkeling

In de omgeving van het plangebied zijn geen ingrijpende autonome ontwikkelingen te verwachten die van invloed zijn op of samenhangen met het plangebied.

4 Beleidskader en te nemen besluiten

4.1 Beleidskader

Tabel 4.1 *Overzicht relevant overheidsbeleid*

Beleidsdocument	Beschrijving en relevantie
<i>Europa</i>	
Europese Kaderrichtlijn Water (2000)	De richtlijn beoogt een goede chemische en ecologische toestand van grond- en oppervlaktewater te bewerkstelligen. De Richtlijn verplicht de Europese lidstaten om voor elk stroomgebied een stroomgebiedbeheersplan op te stellen.
Verdrag van Malta (1992)	Binnen gebieden die op grond van Rijks- en provinciaal beleid een wettelijke status hebben mogen geen werkzaamheden worden uitgevoerd die archeologische waarden nadelig beïnvloeden.
<i>Nederland</i>	
Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte SVIR (2012)	Deze structuurvisie geeft een integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De hoofdlijnen van de Structuurvisie gaan over bereikbaarheid, concurrentiekracht en leefbaarheid en veiligheid. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarmee wordt bijvoorbeeld het aantal regimes in het landschaps- en natuurdomein fors ingeperkt. Daarnaast wordt (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders. Afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering laat het Rijk los.
Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) (2012).	Rijksbelangen uit Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte worden met dit besluit geborgd in bestemmingsplannen en andere ruimtelijke plannen van overheden.
AMvB Ruimte (2009)	De AMvB Ruimte bevat bepalingen gericht aan de provincies en gemeenten en is dus niet rechtstreeks van toepassing voor burgers en bedrijven. In de AMvB worden regels gesteld met betrekking tot de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen, provinciale inpassingsplannen, beheersverordeningen en provinciale ruimtelijke verordeningen.
Nationaal Waterplan 2009-2015	Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het beschrijft de maatregelen die in de periode 2009-2015 genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten. Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is.

Beleidsdocument	Beschrijving en relevantie
Monumentenwet (1988)	Vanuit deze wetgeving is men tijdens de m.e.r. verplicht een archeologisch vooronderzoek uit te voeren. In dit vooronderzoek moet aangegeven worden wat de verwachtingswaarde van het plangebied is. Bekende en verwachte archeologische waarden dienen zoveel als mogelijk in de bodem bewaard te blijven en planologisch beschermd te worden. Indien dit niet mogelijk blijkt zal archeologisch onderzoek moeten worden uitgevoerd, waarbij de verstoorder betaalt.
Natuurbeschermingswet (1998)	De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden. Op enige afstand van het plangebied (circa 5 km) bevindt zich enkele aangewezen beschermde natuurgebieden
Aanwijzingsbesluiten Natura 2000-gebieden (2004).	De uiterwaarden van de IJssel zijn aangewezen als Natura 2000-gebied.
Flora- en faunawet (2002)	Bij ruimtelijke plannen met mogelijke gevolgen voor beschermde planten en dieren is het verplicht om vooraf te toetsen of deze kunnen leiden tot overtreding van verbodsbepalingen
Wet bodembescherming (1986)	Deze wet regelt de wijze van de eventuele aanpak van de aanwezige bodemverontreiniging.
Besluit bodemkwaliteit (2008)	Dit besluit regelt de bescherming van de kwaliteit van de bodem en het grond- en oppervlaktewater, maar bevordert ook het hergebruik van bouwmaterialen. Het Besluit Bodemkwaliteit regelt onder welke voorwaarden grond en steenachtige bouwmaterialen mogen worden toegepast. De gemeente is het bevoegd gezag inzake het Besluit Bodemkwaliteit. Voor grondverzet en saneringen van waterbodem in de grote rivieren is Rijkswaterstaat bevoegd gezag.
Waterwet (2009)	In deze wet zijn acht oude wetten voor het waterbeheer in Nederland vervangen door één nieuwe wet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater. Ook verbetert het de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Doel is om waterschappen, gemeenten en provincies beter in staat te stellen wateroverlast, waterschaarste en watervervuiling tegen te gaan. Ook voorziet de wet in het toekennen van functies voor het gebruik van water. Op basis hiervan worden eisen gesteld aan de kwaliteit en de inrichting van het water.
Wet ruimtelijke ordening (2012)	Deze wet regelt hoe ruimtelijke plannen in Nederland tot stand komen en gewijzigd worden. Daarvoor wordt gebruik gemaakt van verschillende planvormen: structuurvisie en bestemmingsplan. In de structuurvisie moet vóóraf duidelijk worden aangegeven welke doelen rijk, provincies en gemeenten willen bereiken De gemeente maakt uiteindelijk het bestemmingsplan.
Wet Milieubeheer (1993)	De Wet milieubeheer (Wm) is de belangrijkste milieuwet. Daarin staat hoe overheden het milieu moeten beschermen. De belangrijkste hulpmiddelen om te zorgen voor een schoon milieu zijn: milieuplannen, milieukwaliteitseisen, milieueffectrapportage (MER), vergunningen, milieujaarverslag, handhaving. Ook bevat de wet de regels voor financiële maatregelen om een schoon milieu te stimuleren, zoals heffingen, bijdragen en schadevergoedingen.
Nationaal Milieubeleidsplan 4 (2001)	Het milieubeleid op rijksniveau is gebundeld in het Nationaal Milieubeleidsplan, dat verder vertaald is in wetten en regelgeving voor ammoniak, mest (stikstof en fosfaat) en geur. Het heeft een reikwijdte tot 2030 en richt zich in hoofdzaak op enkele hardnekkige milieuknelpunten.

Beleidsdocument	Beschrijving en relevantie
Programmatische aanpak stikstof (2010) ¹¹	Op dit moment is sprake van een impasse bij de vergunningverlening (Nb-wet) en deels bij het beheersplanproces voor N2000-gebieden. Via een stikstofvoorziening in de Crisis- en Herstelwet (CHW) en een programmatische aanpak voor stikstof (PAS) wil het Ministerie van E&LI deze impasse doorbreken. De kern van de PAS is het maken van bindende afspraken om het stikstofprobleem aan te pakken op verschillende niveaus (landelijk, provinciaal en per Natura 2000-gebied) en vanuit verschillende sectoren (landbouw, industrie, verkeer en vervoer). Daarbij moet de achteruitgang van de biodiversiteit worden gestopt, dus de stikstofbelasting teruggebracht, zonder de economische ontwikkeling in gevaar te brengen. De PAS treedt naar verwachting 1 januari 2014 in werking.
Wet geurhinder en veehouderij (2007)	De Wet geurhinder en veehouderij vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de omgevingsvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning).
Wet geluidhinder (1979)	De Wet geluidhinder (Wgh) is een belangrijk juridische kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. De Wet geluidhinder biedt onder andere geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerlawaaai, spoorweglawaaai en industrielawaaai door middel van zonering.
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (2010)	De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) regelt de omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning is één geïntegreerde vergunning voor bouwen, wonen, monumenten, ruimte, natuur en milieu
Beleidslijn Ruimte voor de Rivier (2006)	Het toepassingsgebied van de beleidslijn is betreft het gehele rivierbed van de grote rivieren. Met de beleidslijn zijn de mogelijkheden aangegeven voor ruimtelijke ontwikkelingen, binnen de randvoorwaarden die een veilige afvoer en berging van het rivierwater waarborgen. De beleidslijn kent twee regimes. Voor activiteiten die onder het 'bergend' regime vallen zullen rivierkundige randvoorwaarden gelden om de effecten op de afvoer of bergingscapaciteit van het rivierbed volledig te compenseren. Het 'stroomvoerend' regime biedt slechts de mogelijkheid om toestemming te geven aan riviergebonden activiteiten. De buitendijkse gronden van Dorado Beach maken in zijn geheel onderdeel uit van het 'stroomvoerend' regime (zie kaart in bijlage 1).
Provincie	
Nog vigerende Structuurvisie (Streekplan Gelderland 2005 + herzieningen en afwijkingen), Ruimtelijke Verordening Gelderland 2012, Gelders Milieuplan 2010-2012, Provinciale milieuverordening Gelderland 2009, Waterplan Gelderland 2010-2015	Het nog vigerende beleid (zie bijlage 4 en 5) wordt naar verwachting in het voorjaar 2014 opgevolgd door de nieuwe Omgevingsvisie Gelderland.

¹¹ Bron: www.pas.natura2000.nl

Beleidsdocument	Beschrijving en relevantie
Ontwerp Omgevingsvisie 'Gelderland Anders', 2013 (vaststelling voorzien 2014)	<p>De nieuwe Omgevingsvisie is in ontwerp vastgesteld medio 2013 en wordt naar verwachting in het voorjaar 2014 door Provinciale Staten vastgesteld.</p> <p>De Gelderse omgevingsvisie is een integrale visie, niet alleen op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook voor waterkwaliteit en veiligheid, bereikbaarheid, economische ontwikkeling, natuur en milieu, inclusief de sociale gevolgen daarvan. De omgevingsvisie is de vervanger van het streekplan en van huidige strategische plannen voor water, milieu en mobiliteit.</p> <p>In hoofdstuk 3 Dynamisch Gelderland, paragraaf 3.3.1, is het beleid voor toeristische bedrijven weergegeven. Het bevorderen van kwaliteit in combinatie met aanpak van de overcapaciteit (in het bijzonder van verouderde stacaravanterreinen) staat daarbij centraal. De visie geeft aan: 'Uitbreiding van bedrijven of nieuwvestiging in de recreatiesector hoeft niet te leiden tot overcapaciteit op provinciaal niveau. Het kan zelfs leiden tot verkleining van het overaanbod doordat bestaande bedrijven meeprofiteren van extra kwalitatief goede activiteiten. Beter dan de provincie kennen ondernemers de markt. Zij kunnen hierop inspelen en bepalen welke activiteiten zij uit moeten voeren.'</p> <p>Voor stacaravans geldt bij een oppervlakte groter dan 55 m² het handavingsregiem van (losstaande) recreatiewoningen.</p> <p>De herstructurering van Dorado Beach past goed binnen de aangegeven visie en kaders.</p>
Ontwerp Omgevingsverordening Gelderland, 2013 (vaststelling voorzien 2014)	<p>In de verordening is voor recreatiebedrijven het volgende opgenomen: 'Ten aanzien van recreatie voeren wij geen specifiek beleid meer ten aanzien van uitbreiding en nieuwvestiging van recreatieparken. De activiteit dient gelijk aan elke andere ontwikkeling te passen binnen het beleid dat voor het specifieke gebied geldt. Zo dient uitbreiding van recreatieparken in het Gelders Natuur Netwerk en Groene Ontwikkelingszone te voldoen aan het beschermingsregime voor het Gelders Natuur en de Groene Ontwikkelingszone.'</p>
<i>Regionaal beleid</i>	
<i>Waterschap</i>	
Watervisie 2030	Waterschap Rijn en IJssel ziet de volgende ontwikkelingen als dé uitdagingen voor de toekomst: een multischalig waterschap, hoogwaterveiligheid op niveau, helder regionaal waterbeheer, stoffen winnen uit de waterketen.
Waterbeheerplan 2010-2015	Het waterbeheersplan beschrijft de drie programma's die Waterschap Rijn & IJssel voor de planperiode 2010-2015 heeft opgesteld: Veiligheid, Watersysteembeheer, Waterketenbeheer.
Keur Waterschap Rijn en IJssel 2009	In de keur zijn diverse verbod- en gebodsbepalingen vastgelegd ten aanzien van het uitvoeren van werken of onderhoud aanof langs watergangen, waterkeringen en andere waterhuishoudkundige objecten. Daarnaast zijn er aanwijzingen vastgelegd ten aanzien van de schouw en het onderhoud van de watergangen.

Beleidsdocument	Beschrijving en relevantie
<i>Gemeente Bronckhorst</i>	
Structuurvisie Achterhoek 2011-2020	<p>De structuurvisie is een actualisatie van de regionale structuurvisie uit 2004. Deze ruimtelijke visie richt zich niet op een ruimtelijk eindbeeld, maar streeft juist flexibiliteit na. Het leidende principe is een omslag 'van sturen naar begeleiden'. Dit om kansen te pakken en tegelijkertijd te werken aan behoud en versterking van ruimtelijke kwaliteit. De provinciale verkenningen 2040 vormden een deel van de input. De regionale Agenda Achterhoek 2020 is qua prioritering van de inhoudelijke speerpunten leidend geweest. De ambities zijn afgestemd met de regionale agenda 2020.</p>
Structuurvisie Bronckhorst 2012 – 2021 (25 oktober 2012)	<p>Met de structuurvisie geeft de gemeente haar visie op de ruimtelijke ontwikkeling voor de periode tot 2021.</p> <p>Het binnendijks gebied rond Dorado Beach is aangegeven als het verwevingsgebied en ontwikkelingsgebied voor recreatie (zone 2). Dit gebied leent zich uitermate voor recreatieve ontwikkelingen (bron: Recreatienota gemeente Bronckhorst, februari 2007). Minicampings met maximaal 30 kampeerplaatsen bij (voormalige) agrarische bedrijven zijn toegestaan. Functieverandering van vrijkomende (agrarische) bebouwing tot bijvoorbeeld logiesaccommodaties en dagrecreatieve functies is mogelijk. Bestaande campings en bungalowparken krijgen de mogelijkheid zich te ontwikkelen. Watersportmogelijkheden op en bij de IJssel en de Oude IJssel worden verder ontwikkeld. De verdere ontwikkeling van de toeristisch-recreatieve sector krijgt binnen deze zone gestalte. Een groene wig dringt aan de oostzijde Olburgen binnen om het kleinschalige karakter van Olburgen te behouden.</p>
Landschapsontwikkelingsvisie (3 april 2009), opgenomen in Structuurvisie 2012-2021	<p>De gemeenten Bronckhorst, Lochem en Zutphen hebben een gezamenlijk Landschapsontwikkelingsplan (LOP) voor hun buitengebied opgesteld. Het doel van het LOP is om een stimuleringskader te bieden voor het landelijke gebied en de gewenste initiatieven te ondersteunen, wat moet leiden tot verder behoud en versterking van het landschap. Hierbij wordt rekening gehouden met bestaande plannen.</p> <p>Het LOP is opgedeeld in beschrijvingen en visies per deelgebied. Dorado Beach ligt in deelgebied 4 'IJsselwaarden'. Uitbreiding of verandering van de recreatieparken is slechts toegestaan als er een flinke kwaliteitsslag wordt gemaakt en de locatie beter wordt ingepast in het landschap.</p>
Structuurvisie cultuurhistorie (ontwerp 11 juni 2013)	<p>In deze structuurvisie is het beleid voor beschermde stads- en dorpsgezichten en de zone 'Berlewalde' vormgegeven. In de Erfgoednota (2013) is het beschermingsbeleid nader uitgewerkt.</p>
Recreatienota gemeente Bronckhorst (vastgesteld 25 oktober 2007)	<p>De gemeente Bronckhorst heeft toerisme en recreatie hoog op haar agenda staan. 'Toerisme is een belangrijke economische pijler van de gemeente en dient derhalve een speerpunt van het beleid te vormen' staat te lezen in het raadsprogramma. De gemeente ziet goede kansen voor een verdere uitbouw van deze sector. Niet alleen door een uitbreiding van het aanbod, maar ook door de bestaande voorzieningen aantrekkelijk te houden en aan te passen aan de veranderende vraag.</p> <p>Dorado Beach valt in de nota in zone 2 'Ontwikkelingsgebied'. Deze zone biedt de beste kansen voor recreatieve ontwikkelingen. Daarbij kan het gaan om zowel de realisatie van nieuwe voorzieningen als ook de uitbreiding of verbetering van de bestaande faciliteiten.</p>

Beleidsdocument	Beschrijving en relevantie
Erfgoedverordening (11 juli 2013)	<p>De hoofdregel uit de Recreatienota is dat de maximale volumemaat voor recreatiewoningen op bestaande recreatieparken 300 m³ bedraagt. Voor grotere ontwikkelingen is een herziening van het bestemmingsplan nodig. De gemeente geeft hierbij aan dat bestaande recreatiebedrijven de ruimte krijgen voor nieuwe ontwikkelingen als deze leiden tot kwaliteitsverbetering. De ondernemer moet dan een toekomstvisie voor zijn bedrijf overleggen, waarin de gewenste ontwikkelingen voor de komende jaren in samenhang worden beschreven en op kaart gezet. Hierbij dient ook aandacht te worden besteed aan de landschappelijke inpassing van het terrein.</p> <p>De gemeente volgt het huidige en toekomstige provinciale beleid en stelt daarnaast aanvullende voorwaarden. Op grond van het gemeentelijk beleid kan een bestemmingsplan op dit moment een grotere omvang of een grotere inhoud aan recreatiewoningen en/of recreatieparken toestaan, indien in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat er vanuit de toeristische markt behoefte bestaat aan het realiseren van recreatiewoningen met een grotere maatvoering op de betreffende locatie. Vanuit het gemeentelijk beleid worden daarnaast aanvullende voorwaarden gesteld, waaronder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de ontheffing wordt alleen verleend aan recreatieparken met 100 recreatiewoningen of meer; • wordt rekening gehouden met de nodige restcapaciteit aan recreatiebungalows in de regio; • er dient sprake te zijn van een bedrijfsmatige exploitatie; • ondernemer dient een stevig bedrijfsplan te overleggen. <p>De mogelijkheid tot differentiatie binnen een park (en dus niet bij voormalige agrarische bedrijven), controle en handhaving op permanente bewoning en beperkte toepassing van de ontheffingsmogelijkheid geven aanleiding tot deze aanvullende voorwaarden. In de Erfgoedverordening is het beleid van de gemeente Bronckhorst voor rijks- en gemeentelijke monumenten en voor archeologie opgenomen. Het archeologiedeel van de Erfgoedverordening is gebaseerd op de vastgestelde nota 'Archeologie met beleid. Afwegingskader voor archeologiebeleid in de Regio Achterhoek' en op de vastgestelde archeologische beleidskaart. De archeologische beleidskaart is mede gebaseerd op de archeologische waarden- en verwachtingskaart. Dit is een kaart waarop bekende archeologische vindplaatsen en terreinen staan die door de provincie en de rijksoverheid zijn geoordeeld als terreinen met een archeologische status. Daarnaast geeft de archeologische waarden- en verwachtingskaart een vlakdekkend en zo gedetailleerd mogelijk overzicht van de archeologische verwachtingen binnen de gemeente. Op de hier van afgeleide beleidsadvieskaart zijn aan de verschillende verwachtingszones uitvoeringsgerichte adviezen voor het gemeentelijk AMZ (Archeologische Monumenten-Zorg)–beleid gekoppeld. Deze kaarten samen bieden daarmee zowel inzicht in de bestaande archeologische toestand van het landelijke en het bebouwde gebied van de gemeente alsmede een handvat voor een zorgvuldige omgang met archeologische waarden in de ruimtelijke ordening conform de Wamz en de Wro.</p>

Beleidsdocument	Beschrijving en relevantie
Bestemmingsplan parapluplan archeologie (in procedure)	In dit plan zijn de procedure regels voor noodzakelijk onderzoek en eventueel te verlenen omgevingsvergunning opgenomen voor aangewezen gronden met hoge, middel of lage archeologische waarde. De aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), hierdoor mede bestemd voor het behoud, de bescherming en/of het herstel van archeologische waarden in de bodem.
Gemeentelijk Verkeer en Vervoerplan (GVVP) (28 juni 2007)	Dit plan geeft zodanig sturing aan de ontwikkeling van de mobiliteit dat de kwaliteit van zowel de bereikbaarheid, de leefbaarheid als de verkeersveiligheid in de gemeente wordt gewaarborgd. Verkeersveiligheid: eenduidige inrichting van wegen volgens de duurzaam veilig filosofie. Bereikbaarheid: definiëren van verkeersaantrekkende locaties (woon, werk of bijvoorbeeld recreatieve locaties), benoemen van routes tussen hoofdwegen en deze verkeersaantrekkende locaties, beschrijven van bereikbaarheidsniveaus, prioriteren van locaties. Leefbaarheid: benoemen van kwetsbare gebieden en robuuste wegen, beschrijven van acceptabele grenzen voor intensiteit, milieu en geluid en benoemen van voorwaarden.
Milieubeleidsplan 2009-2012	Het milieubeleidsplan geeft de ambities en de richting aan voor het gemeentelijk milieubeleid met belangrijke onderwerpen als afval, klimaat, bodem, geluid, lucht, openbaar groen, externe veiligheid en landschap.
Beleidsvisie Externe Veiligheid Inrichtingen 2008	De visie geeft het toetsingskader voor de omgang met plaatsgebonden risico en groepsrisico bij bedrijven met gevaarlijke stoffen.
Nota bodembeheer en bodemkwaliteitskaart Regio Achterhoek (28 juni 2012)	Het doel van het bodembeheerplan is het beleid ten aanzien van het grondverzet op basis van de bodemkwaliteitskaart vast te leggen, zodat hierbij op zorgvuldige wijze gebruik gemaakt wordt van de Ministeriële Vrijstellingsregeling grondverzet. Uitgangspunt hierbij is het stand-still beginsel; wat schoon is moet schoon blijven en andere gebieden mogen niet vuiler worden dan ze al zijn. De Nota bevat het gebiedsspecifieke maatwerk voor de regio Achterhoek, binnen de kaders van het generieke landelijke beleid. De basis voor deze Nota vormt de bodemkwaliteitskaart en de bodemfunctieklassenkaart.
(Concept) Geluidnota	De Nota moet een kader bieden voor de realisatie van een gedifferentieerde geluidskwaliteit. Per onderscheiden deelgebied is voor landelijk gebied, industrie-/bedrijventerreinen en bebouwde kom het beleid beschreven. De nota is nog niet definitief vastgesteld. Voor elk gebiedstype wordt een bepaalde geluidskwaliteit nagestreefd door het hanteren van gebiedspecifieke streef-, grens- en plafondwaarden. Op deze wijze kunnen bepaalde activiteiten vanwege hun geluidproductie wel of niet toegelaten worden in een bepaald gebied. Het geluidbeleid is op deze wijze een ordenend instrument. De gemeente wil dit beleid van toepassing laten zijn op alle inrichtingen die onder de Wet milieubeheer vallen. Om deze geluidwaarden van toepassing te laten zijn voor inrichtingen zoals bedoeld in het Landbouwbesluit Wet milieubeheer (artikel 1.1.2) en Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer, artikel 2.19) moet dit beleid worden omgezet in een verordening. Beide artikelen zijn echter nog niet in werking getreden, waardoor de gemeente haar beleidsvisie, verwoord in de geluidnota, vooralsnog niet in de praktijk kan brengen. Om deze reden is de gemeente nu nog gehouden aan het toepassen van de bestaande wet- en regelgeving.

4.2 Te nemen besluiten

Voor de herstructurering van Dorado Beach moet het bestaande bestemmingsplan worden gewijzigd. Dit is het bestemmingsplan Dorado Beach 1685 voor het grondgebied van het park en het bestemmingsplan buitengebied gemeente Bronckhorst 1993-2000 voor het gedeelte van de uitbreiding. Voor de realisatie van het plan zijn verder nog vergunningen nodig, waaronder de omgevingsvergunning (omvat mede kapvergunning, aanlegvergunning, e.d.) en de watervergunning.

5 Milieueffecten

5.1 Beoordeling van effecten

In het MER worden de effecten van de inrichtingsmaatregelen in het plangebied van Dorado Beach en mogelijke varianten voor onderdelen daarvan, voor diverse relevante milieuaspecten beschreven en beoordeeld¹². Aangezien de voorgenomen maatregelen alleen betrekking hebben op het binnendijs gelegen gedeelte van het plangebied, richt de effectbeoordeling zich ook alleen op de effecten van die maatregelen. In het buitendijs gelegen gedeelte van het plangebied (de jachthaven c.a.) worden geen maatregelen uitgevoerd, de inrichting blijft onveranderd. Het gebruik van dat gedeelte van het plangebied zal ten opzichte van het gebruik in de afgelopen jaren dan ook niet veranderen.

Bij de effectbeoordeling kan het gaan om zowel negatieve als positieve effecten. De effecten worden beschreven ten opzichte van de autonome ontwikkeling van het plangebied. Deze situatie wordt in het kader van het MER het nulalternatief of referentiesituatie genoemd. De effectbeoordeling zal plaatsvinden op een schaal- en detailniveau dat past bij het niveau van de m.e.r.-plichtige besluiten (bestemmingsplan).

In aanvulling op de effectbeschrijvingen van het MER wordt ook aangegeven welke mitigerende en/of compenserende maatregelen mogelijk en/of noodzakelijk zijn. Om de maatregelen en varianten met elkaar te kunnen vergelijken en de onderlinge verschillen inzichtelijk te maken, is een beoordelingskader opgesteld. Hiervoor wordt een set criteria gebruikt, die waar mogelijk kwantitatief worden ingevuld. Indien kwantitatieve beoordeling niet noodzakelijk dan wel niet mogelijk is, zal een kwalitatieve beoordeling plaatsvinden.

De beoordelingscriteria die in het MER worden gebruikt om de effecten voor de verschillende milieuaspecten te beoordelen zijn nader toegelicht in onderstaande paragraaf. Het onderling wegen van de verschillende milieuaspecten is een afweging die de betrokken bestuursorganen moeten maken in het kader van de politieke afweging en is derhalve geen onderdeel van het MER.

Per milieuaspect wordt het effect uitgedrukt op basis van de onderstaande schaal:

--	-	0	+	++
----	---	---	---	----

++	<i>sterk positief effect;</i>
+	<i>positief effect;</i>
0	<i>neutraal, geen positief en geen negatief effect;</i>
-	<i>negatief effect;</i>
--	<i>sterk negatief effect.</i>

5.2 Kader voor de effectenbeoordeling

Onderstaand worden de te beoordelen milieuaspecten en de daarbij te hanteren beoordelingscriteria beschreven. Bij de effectbeoordeling wordt, voor zover relevant, tevens rekening gehouden met de mogelijke cumulatie van effecten als gevolg van autonome ontwikkelingen in het plangebied en omgeving. De effecten worden beoordeeld voor de eindsituatie. Voor sommige aspecten kan het ook relevant zijn de aanlegfase te beoordelen. Dit wordt in de effectbeoordeling waar nodig in de tekst beschreven.

¹² Waar aanwezig en relevant worden ook effecten in een ruimer gebied beoordeeld.

Cultuurhistorie

Historische geografie/Landschap

Voorgenomen ingrepen kunnen van invloed zijn op de historische kenmerken van het gebied. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan wijziging van oude verkavelingspatronen, monumenten, wegen, watergangen, groenstructuren. Effect op aardkundige waarden is niet aan de orde omdat de ontwikkelingen geen diepe groundbewerking noodzakelijk is.

De voorgenomen ontwikkeling kan van invloed zijn op de landschappelijke kenmerken van het plangebied, met name de verhouding tussen het compacte, in groen ingepakte recreatiepark en de ruimtelijke verschijningsvorm van het verder vrij open landschap. De invloed op kleine landschapelementen is door het ontbreken van zulke elementen niet aan de orde.

Toetsingscriteria

Bij beoordeling van de effecten in het MER wordt voor het aspect historische geografie/landschap gebruik gemaakt van de volgende criteria.

- Beïnvloeding cultuurhistorisch waardevolle verkavelingspatronen.
- Beïnvloeding cultuurhistorisch waardevolle elementen.
- Beïnvloeding openheid en schaal van het landschap.
- Beïnvloeding ruimtelijke relaties en landschappelijke verbindingen.

Archeologie

Ook kunnen, als gevolg van graafwerkzaamheden, eventueel aanwezige archeologische overblijfselen verloren gaan. Indien daarbij sprake is van verlies van waardevolle elementen, wordt dat negatief beoordeeld. In dergelijke gevallen zal onderzocht worden of het treffen van effectbeperkende maatregelen mogelijk is. Voor de beschrijving van de effecten op het milieuaspect archeologie wordt gebruik gemaakt van een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek.

Toetsingscriteria

Voor de beoordeling en toetsing van de effecten in het MER wordt voor de aspecten cultuurhistorie en archeologie gebruikt gemaakt van de volgende criteria.

- Beïnvloeding archeologische waarden.

Bodem

De effecten voor het aspect bodem zijn vooral verbonden aan de in het plangebied aanwezige (plaatselijke) verontreinigingen. Deze kunnen wellicht in samenhang met het plan gesaneerd worden of de plannen kunnen worden aangepast om de verontreiniging te isoleren. Het plan zelf voorziet niet in activiteiten die risico's voor de bodem in de eindsituatie met zich meebrengen. Voor de beschrijving van de effecten op het aspect bodemkwaliteit wordt gebruik gemaakt van een vooronderzoek (bureauonderzoek) en een aanvullend veld- en laboratoriumonderzoek. Het plan voorziet niet in werkzaamheden die verstoring van de bodemopbouw of bijzondere bodemtypen tot gevolg kunnen hebben.

Toetsingscriteria

Bij beoordeling van de effecten in het MER wordt voor het aspect bodem gebruik gemaakt van de volgende criteria.

- Beïnvloeding van bodemkwaliteit.

Water

De effecten voor het onderdeel water richten zich vooral op het oppervlaktewaterstelsel. Dit betreft de invloed door verandering in verhard oppervlakte en de daarvoor benodigde waterberging. Het effect op de oppervlaktewaterkwaliteit wordt kwalitatief beschreven.

De effecten op het grondwater worden kwalitatief beoordeeld. Kwantificering van de effecten met een grondwatermodellering is, gezien de aard van de voorgenomen ontwikkeling, niet nodig. Beoordeling op beïnvloeding van de grondwaterkwaliteit is gezien de huidige situatie en aard van de voorgenomen werkzaamheden niet nodig.

Toetsingscriteria

Bij beoordeling van de effecten in het MER wordt voor het aspect water gebruik gemaakt van de volgende criteria.

- Beïnvloeding van grondwaterstand en –stroming.
- Beïnvloeding oppervlaktewatersysteem (kwantiteit)
- Effect op het oppervlaktewatersysteem (waterkwaliteit)

Ecologie

Het effect van de ontwikkeling van het park op wettelijk beschermde natuurwaarden binnen het plangebied en in de omgeving daarvan wordt beschreven. Het kan daarbij zowel gaan om beïnvloeding van wettelijk of beleidsmatig beschermde soorten als om gevolgen voor wettelijk of beleidsmatig beschermde natuurgebieden. Het te herstructureren gedeelte van het plangebied ligt naast het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel. Op een afstand van ca. 6,5 km noordwaarts ligt het N2000-gebied landgoederen Brummen.

Met een zogenoemde Passende Beoordeling wordt nagegaan of er mogelijk sprake is van een significant (negatief) effect op de habitattypen in de Natura 2000-gebieden als gevolg van de ingrepen in het plangebied. Ook positieve effecten zullen worden aangegeven. De conclusies van de Passende Beoordeling worden herkenbaar in het MER opgenomen.

Toetsingscriteria

Voor de beoordeling van de effecten op het aspect natuur worden in het MER de volgende criteria gehanteerd.

- Beïnvloeding (directe en externe werking) van beschermde habitat of leefgebied in Natura2000-gebied (vernietiging, verstoring, versnippering).
- Beïnvloeding beschermde soorten (vernietiging, verstoring, versnippering, verplaatsing).
- Beïnvloeding op natuurwaarden EHS.

Infrastructuur

Door het uitvoeren van het plan treden er geen tot weinig wijzigingen in het wegennetwerk. In het MER wordt gekeken naar eventueel optredende veranderingen in de bereikbaarheid, toegankelijkheid en verkeersveiligheid in het gebied. Daarnaast kunnen effecten optreden voor ondergronds aanwezige kabels en leidingen. De effectbeschrijving beperkt zich daarbij tot de hoofdleidingen in het gebied.

Toetsingscriteria

Voor de beoordeling van effecten op de infrastructuur in het plangebied worden de volgende criteria gehanteerd.

- Beïnvloeding verkeersontsluiting.
- Beïnvloeding verkeers(on)veiligheid.
- Beïnvloeding ondergrondse infrastructuur.

Woon- en leefmilieu

Het plan kan effecten met zich meebrengen voor de woonomgeving en het leefmilieu, in het bijzonder voor woningen langs de ontsluitingsroutes en direct aansluitend aan het park.

Luchtkwaliteit

De eventuele effecten voor de luchtkwaliteit zijn vooral gelegen in stikstofoxide fijnstof. Middels het luchtonderzoek wordt nagegaan of sprake is van een bijdrage van 3% of meer en zo ja, of voldaan wordt aan de grenswaarden. Hiervoor dienen berekeningen te worden uitgevoerd met behulp van het Nieuw Nationaal Model voor de verspreiding van Luchtverontreiniging. Berekeningen worden uitgevoerd op basis van de autonome alsmede de aan te vragen situatie, voor de jaren 2013 en 2023.

De berekeningen worden uitgevoerd met de meest recente versie van het model Geomilieu. In het onderzoek is het verkeer als bron onderzocht.

Geluid

Voor het aspect geluid is voor het bestaande recreatiepark en bijbehorende installaties al een milieuvergunning aanwezig. In het kader van de herstructurering van het park wordt onderzocht welke effecten de nieuwe situatie heeft.

In het akoestisch onderzoek zal aan de hand van de aantallen voertuigbewegingen de rijroutes en de gestandaardiseerde voertuigparameters een doorrekening worden gemaakt in een akoestisch model, conform de in het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012 opgenomen Standaard Rekenmethode II. Berekeningen worden uitgevoerd met de meest recente versie van het programma GeoMilieu. Ten behoeve van dit onderzoek wordt de omgeving met alle geluidgevoelige bestemmingen gemodelleerd aan de hand van een kadastrale kaart. De berekeningsresultaten zullen worden getoetst aan de door het bevoegd gezag opgegeven grenswaarden.

Externe veiligheid

Ook mogelijke risico's voor de externe veiligheid worden geanalyseerd. Voor het plan wordt een risico-inventarisatie uitgevoerd. Tijdens deze inventarisatie worden de risicovolle objecten die mogelijk een risico vormen voor de omgeving geïdentificeerd. Er wordt vastgesteld waar deze risicobronnen zich bevinden en van welke aard elke bron is.

Grondgebruik

Het plan heeft in het plangebied effect op de wijze waarop de gronden (kunnen) worden gebruikt. De belangrijkste relevante grondgebruiksvormen in het kader van dit MER zijn het landbouwkundig gebruik en recreatie/toerisme. De geplande bestemmingswijziging heeft hierop direct invloed, maar er kan ook een indirecte invloed zijn (bijvoorbeeld via hydrologische veranderingen, geursituatie, veranderingen in verkeersstructuur).

Toetsingscriteria

Voor de beoordeling van de effecten op het woon- en leefmilieu nabij het plan- en studiegebied worden in het MER de volgende criteria gehanteerd.

- Beïnvloeding bebouwing (geluid).
- Beïnvloeding gezondheid via luchtkwaliteit.
- Beïnvloeding externe veiligheid.
- Beïnvloeding landbouwkundig gebruik.
- Beïnvloeding recreatieve gebruiksmogelijkheden.
- Beïnvloeding recreatieve toegankelijkheid (routestructuren).

In tabel 5.1 is een samenvattend overzicht gegeven van de beoordelingscriteria die worden gebruikt bij de effectbeoordeling in het MER Dorado Beach. In de tabel is met een grijze arcering aangegeven dat de eindsituaties B2, C en A voor de meeste aspecten niet afwijken van de van eindsituatie B1. Alleen voor de aspecten infrastructuur en woon- en leefmilieu kan een afwijkende eindsituatie leiden tot een afwijkende beoordeling .

Tabel 5.1 Overzicht criteria effectbeoordeling *)

Aspect	Criteria	Alternatief Herstructurering			
		Eindsituatie B1	Eindsituatie B2	Eindsituatie C	Eindsituatie A
Bodem	• Beïnvloeding van bodemkwaliteit.	X			
Water	• Beïnvloeding van grondwaterstand en -stroming;	X			
	• Beïnvloeding oppervlaktewatersysteem (kwantiteit)	X			
Cultuurhistorie	• Beïnvloeding oppervlaktewatersysteem (waterkwaliteit)	X			
	• Aantasting cultuurhistorisch waardevolle verkeeringpatronen	X			
	• Beïnvloeding cultuurhistorisch waardevolle elementen	X			
	• Beïnvloeding openheid en schaal van het landschap.	X			
Ecologie	• Beïnvloeding ruimtelijke relaties en landschappelijke verbindingen.	X			
	• Beïnvloeding archeologische waarden.	X			
	• Beïnvloeding (directe en externe werking) beschermd habitat of leefgebied	X			
	• Beïnvloeding beschermde soorten	X			
Infrastructuur	• Beïnvloed op natuurwaarden EHS	X			
	• Beïnvloeding verkeersontsluiting	X	X	X	X
	• Beïnvloeding verkeers(on)veiligheid	X	X	X	X
Woon- en leefmilieu	• Beïnvloeding ondergrondse infrastructuur	X			
	• Beïnvloeding bebouwing (geluid);	X	X	X	X
	• Beïnvloeding gezondheid via luchtkwaliteit	X	X	X	X
	• Beïnvloeding externe veiligheid	X			
	• Beïnvloeding landbouwkundig gebruik	X			
	• Beïnvloeding recreatieve gebruiksmogelijkheden	X			
	• Beïnvloeding recreatieve toegankelijkheid	X			

*  = eindsituatie B2, C en A wijkt niet af van eindsituatie B1

A = ontsluiting naar de bestaande entree aan de noordzijde van het park;

B1 = ontsluiting naar de entree aan de westzijde van het park, 20% door Olburgen;

B2 = ontsluiting naar de entree aan de westzijde van het park, 20% via kortsluit route langs Olburgen;

C = ontsluiting met eenrichtingscircuit (ingang aan westzijde van het park; uitgang aan noordzijde van het park).

5.3 Bodem

Beïnvloeding Bodemkwaliteit

De uitvoering van het plan heeft geen tot weinig effect op de bodemkwaliteit. Wel dient er rekening mee te worden gehouden dat verontreinigde grond niet zonder meer (tijdelijk) mag worden verplaatst en/of gesaneerd op of van de onderzoekslocatie. De eventuele mogelijkheden dienen in overleg met het bevoegd gezag (Gemeente Bronckhorst) bepaald te worden.

De beoordeling voor dit aspect is neutraal (0).

Effectbeoordeling voor het aspect bodem:

Aspect	Criteria	Alternatief Herstructurering			
		Eindsituatie B1	Eindsituatie B2	Eindsituatie C	Eindsituatie A
Bodem	• Beïnvloeding van bodemkwaliteit	0			

Mitigerende maatregelen

Er is geen noodzaak tot mitigerende maatregelen.

5.4 Water

Grondwater

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot inrichtingsmaatregelen die invloed hebben op de grondwaterstanden of de grondwaterstroming. De beoordeling op dit aspect is daarom neutraal (0).

Kwel

Zoals in hoofdstuk 3.1.2 aangegeven kunnen aanpassingen aan de deklaag leiden tot veranderingen van de weerstand en daarmee een kwelrisico opleveren. Daar waar de kleilaag ontbreekt is een verhoogd risico aanwezig op wateroverlast tijdens kwelsituaties. Binnen de huidige plannen is hier de golfbaan gesitueerd en op een klein deel is bebouwing gepland. Hiermee is dit risico afwezig of, voor zover aanwezig, zo veel mogelijk beperkt.

Oppervlaktewater

Oppervlaktewaterkwantiteit

Het inrichtingsplan is afgestemd op de voorwaarden die het waterschap stelt aan het maximaal af te wateren debiet op de watergang in het oosten van het plangebied. Het afwateringssysteem in het plangebied (groene laagtes, molgoten en open ont- en afwateringsvoorzieningen, infiltratie-transport-greppels (ITG's), natuurlijk maaiveldverhang, waterpartij in noordoosten van het plangebied) is gedimensioneerd op de noodzakelijke maatgevende waterberging. Er is daarmee voldaan aan de eisen van het ontvangende oppervlaktewatersysteem. De beoordeling op dit aspect is neutraal (0).

Oppervlaktewaterkwaliteit

Het plan omvat geen activiteiten die ernstige risico's inhouden voor de oppervlaktewaterkwaliteit. De first-flush (4 mm/uur) van de verharde oppervlakte ondergaat een reiniging door berminfiltratie (afstroming over groene bermen en door afstroming via groene laagtes). Afvalwater (zwart en grijs water) wordt op een conventionele wijze onder vrij verval ingezameld en naar één of meerdere centrale punten getransporteerd. Via deze punten wordt het met behulp van een rioolgemaal via een rechtstreekse aansluiting verpompt naar de rioolzuiveringsinstallatie van het waterschap.

In de toekomstige situatie zal de situatie ten opzichte van de huidige situatie verbeteren door een groter bufferend wateroppervlak en een gecompartmenteerd afvoersysteem. De ontwikkelingen in het recreatiepark hebben geen tot een licht positief effect op waterkwaliteit van het bestaande watersysteem.

De beoordeling op het aspect oppervlaktewaterkwaliteit is neutraal (0).

Effectbeoordeling voor het aspect water:

Aspect	Criteria	Alternatief Herstructurering			
		Eindsituatie B1	Eindsituatie B2	Eindsituatie C	Eindsituatie A
Water	• Beïnvloeding van grondwaterstand en -stroming;	0			
	• Beïnvloeding oppervlaktewatersysteem (kwantiteit)	0			
	• Beïnvloeding oppervlaktewatersysteem (waterkwaliteit)	0			

Mitigerende maatregelen

Ter beheersing van een eventuele milieucalamiteiten, waarbij om welke reden dan ook milieuverontreinigingen zich dreigen te verplaatsen via het hemelwaterstelsel, kan gebruik gemaakt worden van de compartimentering van de greppels. Door het afsluiten van compartimenten kan tijdens een calamiteit voorkomen worden dat grote gebieden qua bodem en grondwater verontreinigd raken.

Het systeem kan een neerslaggebeurtenis met een herhalingstermijn van $T=100$ jaar + 10% verwerken. Bij extremere neerslaggebeurtenissen zal de transportfunctie van het systeem zorgen voor een continue afvoer van het water uit het plangebied. Het overtollige water zal dan na maximale benutting van de berging via dat systeem overstorten op de watervoerende A-watergang aan de oostzijde van het plan.

5.5 Cultuurhistorie

Historische geografie/Landschap

Aantasting cultuurhistorisch waardevolle verkavelingspatronen

De herstructurering van het plan vindt plaats op het bestaande terrein van Dorado Beach en op een uitbreiding van ca 11 ha aan de noordwest zijde van het bestaande park. De begrenzing van deze uitbreiding sluit in belangrijke mate aan op de historische verkaveling. Uit de landschapsanalyse [8] blijkt in het gebied van de uitbreiding het patroon van detailverkaveling uit het jaar 1900 al helemaal is verdwenen. De beoordeling is neutraal (0).

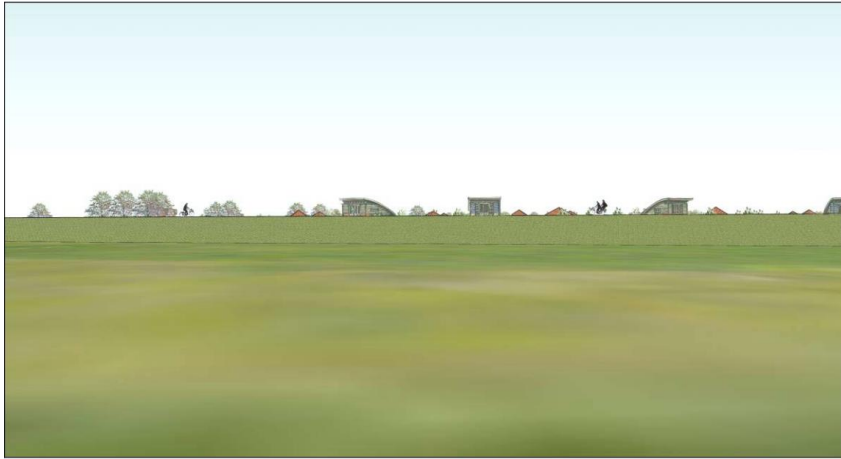
Beïnvloeding cultuurhistorisch waardevolle elementen

Bij de herstructurering gaan geen waardevolle cultuurhistorische elementen verloren. Het bestaande park kent geen cultuurhistorisch waardevolle elementen. Het gebied van de uitbreiding is momenteel in gebruik als open maïsakker, zonder waardevolle elementen. De beoordeling op dit punt is neutraal (0).

Beïnvloeding openheid en schaal van het landschap

De herstructurering en de uitbreiding van het recreatiepark beïnvloeden de openheid en schaal van het landschap niet negatief. Het bestaande park is sterk afgescheiden van de omgeving met een groene haag en in zichzelf gekeerd. In de nieuwe situatie verdwijnt de openheid van de bestaande maïsakker ter plaatse van de uitbreiding weliswaar, maar door de nieuwe opzet van het park wordt zowel op de uitbreiding als op de bestaande locatie van het recreatiepark juist een geleidelijker overgang tussen omgeving en het park gerealiseerd dan momenteel aanwezig is. Dit gebeurt met landschappelijke insteken (tot in een deel van het park) en landschappelijke doorsteken (structuren die het gehele park doorkruisen, gekoppeld aan de hoofdinfrastructuur en de waterstructuur). Voor impressies van de toekomstige aanzichten van het park kan worden verwezen naar de beoogde parkaanzichten [17].

De woningen langs de IJsseldijk zullen in de nieuwe situatie over de kruin uitkijken. Het zicht vanaf de dijk richting park zal daarom wel veranderen. Door de andere inrichting van het park middels een coulisse landschap wordt daarnaast de bestaande groene omgrenzing minder hard gemaakt. Vanaf de IJssel vormt de IJsseldijk al een begrenzing in de openheid van het landschap. De woningen tonen (op bescheiden wijze) de situering van het recreatiepark dicht achter de IJsseldijk (zie figuur 5.1), dat daardoor minder verstopt ligt. Het recreatiepark voegt zich in de nieuwe opzet beter in de schaal van het landschap langs de rivier waarin openheid en verdichting met de bijbehorende functies elkaar afwisselen. De samenvattende beoordeling op dit punt is neutraal (0).



Figuur 5.1 Aanzicht van Dorado Beach vanuit het Vogelrichtlijngebied

Beïnvloeding ruimtelijke relaties en landschappelijke verbindingen

Het grootste deel van het vakantiepark krijgt een coulisse-uitstraling. Wisselende zichtlijnen, relaties met het buitengebied en strategisch geplaatste groenobjecten in relatie tot de bebouwing bepalen het beeld van het vakantiepark. De uitbreiding aan de noordwestzijde vormt een geleidelijke overgang van landschap naar vakantiepark. De zone langs de IJsseldijk wordt aangewend om het typische dijkkarakter te versterken. Parallel aan de dijk wordt een coulisselandschap van boomgaarden gecreëerd. Hiermee sluit het vakantiepark in de toekomst beter op het bestaande landschap aan, dan in de huidige situatie. De beoordeling is neutraal (0).

Archeologie

Op basis van de resultaten van het verkennende booronderzoek zijn drie locaties aangewezen voor eventueel archeologisch vervolgonderzoek. Wanneer aan de volgende voorwaarde wordt voldaan, is geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk.

- Ter plaatse van locatie 1 en 2 mag de geplande verstoringsdiepte niet meer dan 1,0 m beneden maaiveld bedragen.
- Ter plaatse van locatie 3 mag de geplande verstoringsdiepte niet meer dan 0,3 m beneden maaiveld bedragen.

Voor deze drie locaties, maar in het bijzonder locatie 3, bestaat het risico dat de toegestane ontgravingsdiepten worden overschreden en archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk is. Op dit moment is nog geen gedetailleerd inrichtingsplan of archeologisch vervolgonderzoek beschikbaar dat duidelijkheid geeft over voorgenomen ontgravingsdiepten en eventueel aanwezige archeologische waarde. De beoordeling op dit aspect is daarom (nog) negatief (-).

Effectbeoordeling voor het aspect cultuurhistorie:

Aspect	Criteria	Eindsituatie B1	Alternatief Herstructurering			
			Eindsituatie B2	Eindsituatie C	Eindsituatie A	Eindsituatie A
Cultuurhistorie	• Aantasting cultuurhistorisch waardevolle verkavelingspatronen	0				
	• Beïnvloeding cultuurhistorisch waardevolle elementen	0				
	• Beïnvloeding openheid en schaal van het landschap.	0				
	• Beïnvloeding ruimtelijke relaties en landschappelijke verbindingen.	0				
	• Beïnvloeding archeologische waarden.	-				

Mitigerende maatregelen

Landschappelijke inpassing

Door het gebruik van inheems, streekeigen plantmateriaal wordt het park zoveel mogelijk ingebed in de bestaande landschappelijke structuur.

Archeologie

Vóór eventuele ontgraving plaatsvindt, ter plaatse van de in het archeologisch veldonderzoek aangegeven gebieden, beneden de vermelde maximale ontgravingsdiepten, dient archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden. Afhankelijk van de resultaten kunnen de gewenste ontgravingen dan alsnog plaats vinden of dienen verdere archeologisch maatregelen te worden getroffen.

5.6 Ecologie*Beschermde gebieden (Natura 2000)*

Habitatrichtlijngebieden

Gebieden die onder de Habitatrichtlijn vallen liggen op een afstand vanaf twee kilometer van Dorado Beach. De IJssel bevindt zich tussen Dorado Beach en de Habitatrichtlijngebieden. Directe effecten worden derhalve uitgesloten. Indirecte effecten worden tevens niet voorzien. De werkzaamheden zijn op voldoende afstand gelegen en ook van zodanig geringe invloed dat effecten op de vissen (bittervoorn, grote modderkruiper, kleine modderkruiper, rivierdonderpad) en de salamander (kamsalamander) worden uitgesloten.

Bever is in meerdere mate gevoelig maar op deze soort worden geen effecten voorzien aangezien het plan niet van dien omvang is dat er een versturende werking uitgaat op eventuele bevers en ook niet van invloed is op het leefgebied. Aangezien er geen effecten worden voorzien op geen van de kwalificerende habitatsoorten worden geen effecten voorzien op de Habitatrichtlijngebieden.

Vogelrichtlijngebied IJssel

Het (plan)gebied van Dorado Beach wordt gescheiden door de dijk van het Vogelrichtlijngebied IJssel. Dorado Beach ligt derhalve in de directe nabijheid van het Vogelrichtlijngebied IJssel. Uit provinciale informatie blijkt dat in de uiterwaarden grote aantallen ganzen overwinteren. Als gevolg van de ligging van Dorado Beach nabij het Vogelrichtlijngebied IJssel kunnen er wijzigingen in de bestaande effecten optreden als gevolg van de volgende factoren.

- Geluid: tijdens de bouwperiode en in de definitieve situatie.
- Licht: met name in de definitieve situatie.
- Optische verstoring: in de aanleg- en gebruiksfase.
- Betreding: in de definitieve situatie.

In de Natuurtoets [5] is aangegeven dat op geen van deze punten nadelige effecten op het Natura 2000 Vogelrichtlijngebied IJssel worden verwacht.

Stikstofdepositie

Uit de effectbeoordeling blijkt dat de herontwikkeling van Dorado Beach niet leidt tot een toename aan stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie 2004. Op grond van artikel 19kd van de Natuurbeschermingswet mag stikstof in dat geval buiten de beoordeling van het plan gelaten worden. Wel is er in de plansituatie (2024) een zeer minieme extra depositie ten opzichte van de huidige situatie (2014) en de autonome situatie (2024). De conclusie uit de uitgevoerde passende beoordeling is dat de toename aan stikstofdepositie zodanig klein is en de kwaliteit van de betreffende habitattypen niet hoofdzakelijk wordt bepaald door de mate van stikstofdepositie op het habitatype, dat van een merkbare verslechtering van de kwaliteit van kwalificerende habitattypen van de betreffende Natura 2000-gebieden geen sprake is. Het voorgenomen plan leidt dan ook niet tot een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden of andere Natuurbeschermingswetgebieden. De Natuurbeschermingswet 1998 staat niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg voor wat betreft het verstoringsaspect stikstofdepositie.

Oppervlakteverlies

Uit de effectbeoordeling blijkt dat de maïsakker die wordt omgevormd tot Pitch & Putt baan momenteel niet geschikt is als foerageergebied voor kwalificerende niet-broedvogels vanwege de ligging direct naast het recreatiepark Dorado Beach en de ligging van een boerderij langs de rand van de akker. Geschikt foerageergebied voor ganzen en zwanen ten westen van de OI-burgseweg en ten noorden van de Pipeluurseweg blijft onverstord.

Geconcludeerd kan worden dat er geen sprake is van verlies aan leefgebied van kwalificerende niet-broedvogelsoorten van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel. De Natuurbeschermingswet 1998 staat niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg voor wat betreft het verstoringaspect oppervlakteverlies.

EHS

Het plan ligt binnendijsk en heeft geen invloed op de EHS die buitendijsk is gelegen. Het provinciaal ecologisch ruimtelijk beleid wordt daarmee niet beïnvloed. Verder zijn de mogelijke effecten al in belangrijke mate hierboven beschreven onder het kopje Beschermde gebieden (Natura 2000).

Beschermde soorten

De meeste van de in het gebied van Dorado Beach voorkomende soorten zoals gewone pad, egel, konijn, mol, en verschillende soorten ware muizen en spitsmuizen zijn beschermd volgens het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Door het treffen van gerichte maatregelen ter bescherming van soorten in de aanlegfase worden geen effecten voorzien op beschermde soorten; er is geen ontheffing van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

Conclusie

Effecten op beschermde gebieden worden uitgesloten. Een vergunning van de Natuurbeschermingswet voor het plan van Dorado Beach is derhalve niet vereist. Tevens wordt het provinciaal ecologisch ruimtelijk beleid niet beïnvloed. De initiatiefnemer heeft inmiddels op basis van de resultaten van het onderzoek een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet aangevraagd. Op 17 oktober 2011 heeft de provincie - conform de aanvraag – definitief positief beslist op de aanvraag, waarbij voorwaarden zijn gesteld met betrekking tot het gebruik van kunstlicht in de uitvoeringssituatie en de eindsituatie. Verder mogen er alleen gedurende een korte periode heiwerkzaamheden worden uitgevoerd.

Er is geen ontheffing van de Flora- en faunawet noodzakelijk. Door het treffen van gerichte maatregelen ter bescherming van soorten in de aanlegfase worden geen effecten voorzien op beschermde soorten.

Effectbeoordeling voor het aspect ecologie:

Aspect	Criteria	Alternatief Herstructurering			
		Eindsituatie	Eindsituatie	Eindsituatie	Eindsituatie
		B1	B2	C	A
Ecologie	• Beïnvloeding (directe en externe werking) beschermd habitat of leefgebied	0			
	• Beïnvloeding beschermde soorten	0			
	• Beïnvloed op natuurwaarden EHS	0			

Mitigerende maatregelen

Ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet van matig en zwaar beschermde soorten wordt het volgende aanbevolen.

- Het rooien van opgaande beplantingen en het slopen van oude gebouwen uit te voeren buiten het broedseizoen van vogels (1 maart tot en met 15 juli).
- De sparren op paardenwei 8-9 te behouden en werkzaamheden hieromheen uit te voeren in de zomer (april t/m oktober) in verband met overwinterende ransuilen.
- Het plaatsen van een paddenscherm gedurende de aanlegfase tussen Dorado Beach en de uiterwaarden om het vestigen van rugstreeppadden te voorkomen.

5.7 Infrastructuur

De realisatie van het plan heeft een verandering in de ontsluitingsroute tot gevolg. De nieuwe route gaat via de Olburgseweg, de Pipeluurseweg en de Capellegoedweg oost. Uit het eerder uitgevoerde verkeersonderzoek [1] is af te leiden dat de Olburgseweg en de Pipeluurseweg een voldoende breed wegprofiel hebben om de toekomstige verkeersaanbod te verwerken. De Capellegoedweg oost heeft een smaller wegprofiel dat niet voldoet voor de toekomstige intensiteiten in het hoogseizoen. De berekende stijging van het autoverkeer op de Capellegoedweg-oost en de Pipeluurseweg is relatief gezien het grootst. In absolute aantallen zijn de intensiteiten echter nog laag. Zowel de Pipeluurseweg als de Capellegoedweg (oost) zijn door de gemeente gecategoriseerd als erftoegangsweg type II.

Een verbreding en aanvulling op het wegprofiel met rabatstroken (met bijvoorbeeld grasbetonstenen) aan weerszijden van de rijbaan zorgt voor de juiste wegprofielbreedte en is nodig om berm schade en daarmee gevaar voor de verkeersveiligheid te voorkomen. De Capellegoedweg oost en het traject van de Pipeluurseweg tussen de Olburgseweg en de Capellegoedweg oost worden door Dorado Beach verbreed om passeren van voertuigen beter mogelijk te maken en daarmee een goede primaire ontsluitingsroute aan te bieden.

In een voorgesteld ontwerp (Kragten, tekening 10-1416 d.d. 14.09.2010) is voor de Capellegoedweg (oost) en de Pipeluurseweg uitgegaan van een erftoegangsweg type II. In dat ontwerp is de Pipeluurseweg (traject Olburgseweg – Capellegoedweg) verbreed tot een rijbaan van 4,50 m en de rijbaan van de Capellegoedweg oost verbreed tot 3,50 m (inclusief rabatstroken 4.30 m).

Om het passeren van personenauto's met landbouwverkeer/vrachtauto's soepeler te laten verlopen kunnen zo nodig langs de Capellegoedweg (oost) nog enkele passeerplekken worden aangelegd (extra rabatstrook tot een totaalbreedte van circa 6.10 m). Langs de nieuwe ontsluitingsroute zijn verder geen woningen gelegen. Wel ontsluit de Capellegoedweg oost, voorbij het nieuwe toegangspunt tot het recreatiepark, nog twee boerderijen, waarvan een met een minicamping/B&B.

De beoordeling van het plan voor de verkeersontsluiting is positief omdat er geen boerderijen/woningen aan de ontsluitingsroute liggen. Voor de verkeersveiligheid is de beoordeling (na verbreding van de Capellegoedweg (oost) sterk positief (++)).

Maximaal 20% van het verkeer van Dorado Beach maakt gebruik van de veerpont naar Dieren. Bovenstaand is aangehouden dat dit verkeer via de Pipeluurseweg en de kern Olburgen naar het veer rijdt (eindsituatie B1). Dit verkeer kan echter in de nieuwe situatie ook de kortsluitroute (eindsituatie B2) via de Capellegoedweg zuid nemen (ten zuiden van Olburgen langs). Deze weg is erg smal en biedt zeer beperkte passeermogelijkheden. Ook zijn er woningen van de kern Olburgen aan gelegen. In deze situatie wordt de door de gemeente gestelde grens voor sluijverkeer (100 mvt/dag) het gehele jaar overschreden. Deze ontsluitingsroute (B2) is voor de verkeersontsluiting en de verkeersveiligheid sterk negatief beoordeeld (--).

Bij het instellen van een eenrichtingscircuit (eindsituatie C) worden de verkeersstromen op de aan- en afvoerroutes Capellegoedweg oost (wegvakken 9 en 4) en Pipeluurseweg (wegvakken 7 en 5) ten opzichte van de eindsituatie B1 en B2 gehalveerd. Ook het verkeer op de kortsluitroute (wegvak 3) wordt ten minste gehalveerd en blijft daarmee beneden de gestelde grens voor sluijverkeer. De woningen aan de Pipeluurseweg worden ten opzichte van de huidige situatie deels ontlast (geen verkeer meer richting het park), maar er blijft invloed van het verkeer dat het park verlaat.

De beoordeling van deze variant is voor verkeersontsluiting en verkeersveiligheid positief (+).

Bij handhaving van de bestaande ontsluitingsroute (eindsituatie A) blijven de negatieve effecten voor de woningen aan de Pipeluurseweg volledig bestaan. De beoordeling van deze variant is voor de verkeersontsluiting en verkeersveiligheid neutraal (0) ten opzichte van de referentiesituatie (huidige situatie plus autonome ontwikkeling).

De realisatie van het plan heeft geen effecten voor ondergrondse infrastructuur. De beoordeling is neutraal (0).

In de tijdelijke situatie tijdens de aanleg, in het bijzonder tijdens de verbreding van de Capellegoedweg oost is een negatief effect op de bereikbaarheid van de twee aanliggende boerderijen en aanliggende landbouwgronden (-).

Effectbeoordeling voor het aspect infrastructuur:

Aspect	Criteria	Alternatief Herstructurering			
		Eindsituatie B1	Eindsituatie B2	Eindsituatie C	Eindsituatie A
Infrastructuur	• Beïnvloeding verkeersontsluiting	++	--	+	0
	• Beïnvloeding verkeers(on)veiligheid	++	--	+	0
	• Beïnvloeding ondergrondse infrastructuur	0			

Mitigerende maatregelen

Capellegoedweg zuid

Ondanks de zeer lage (extra) verkeersintensiteiten die gebruik zullen maken van deze Capellegoedweg zuid wordt, in aansluiting op het GVVP beleid¹³, aanbevolen om maatregelen te treffen. Volgens het GVVP komen bij de berekende aantallen daarvoor snelheidsmaatregelen in aanmerking. Een alternatief kan zijn maatregelen waardoor het verkeer een andere route zal nemen (route B1) via de Capellegoedweg oost, de Pipeluurseweg en vervolgens via de Olburgseweg naar het zuiden richting de veerpont. De volgende maatregelen komen in aanmerking als snelheidsmaatregel of als maatregel voor het stimuleren van deze andere route.

- Rijbaaninrichting van de Capellegoedweg-zuid als een fietsstraat. Daarmee moet autoverkeer zich als gast gedragen op een als fietspad ingerichte weg. Doel is onder meer de rij-snelheid te verlagen en gelijkwaardigheid van de verkeersdeelnemers te onderstrepen. Aangezien deze weg echter geen aangegeven veelgebruikte fietsroute is lijkt dit qua handhaafbaarheid een minder geslaagde oplossingsrichting. Bovendien is een alternatieve specifieke fietsroute voorhanden via de IJsseldijk.
- Routeverwijzing via de Capellegoedweg-oost, de Pipeluurseweg en de Olburgseweg.
- Fysieke afsluiting (eventueel seizoensgebonden) van de Capellegoedweg zuid nabij de aansluiting met de Capellegoedweg oost: op deze wijze wordt verkeer gedwongen om te rijden.
 - Door plaatsen verbodsborden: verboden in te rijden m.u.v. aanwonenden;
 - Door middel van een verkeersluis, waarbij landbouw- en vrachtverkeer de omrijroute via de Capellegoedweg zuid en oost (om Olburgen heen) kan blijven gebruiken maar personenautoverkeer wordt geweerd.

Capellegoedweg oost

Met enkele passeerplekken kan voor soepeler passeermanoeuvres tussen personenauto's en vrachtverkeer worden gezorgd. Deze passeerplekken worden gesitueerd nabij het kruispunt met de Pipeluurseweg, halverwege de Capellegoedweg oost en nabij het kruispunt met de Capellegoedweg zuid. Het tussenliggende wegvak van circa 400 m wordt zo verdeeld in 2 wegvakken en is obstakelvrij en goed te overzien.

¹³ GVVP: Maatregelen dienen genomen te worden als onbedoeld gebruik van wegen leidt tot structurele hinder en overlast. Maatregelen ter voorkoming dat onbedoelde routes minder worden gebruikt, of maatregelen die bedoelde routes stimuleren. Maatregelen dienen dan toegepast te worden conform de gepresenteerde inrichtingskenmerken. Bij aantallen sluipverkeer beneden 1000 mtv/etmaal zijn dat snelheidsmaatregelen.

5.8 Woon- en leefmilieu

Geluid

Om een beeld te krijgen van mogelijke knelpunten vanwege de voorgenomen ontwikkeling zijn in het onderzoek [13]¹⁴ de volgende onderdelen beschouwd:

- Invloed bestaande wegen op het plangebied:
- Effect plangebied op de wegen in de directe omgeving.

Invloed bestaande wegen op plangebied

Uit de indicatieve contourberekening blijkt dat de 48 dB contour buiten het plangebied ligt. Akoestisch gezien is de milieukwaliteit ter plaatse van de recreatiewoningen te typeren als 'goed'.

Effect plangebied op wegen in de directe omgeving

Ten gevolge van het plan wordt alleen de Capellegoedweg (oost) en een klein deel van de Pipeluurseweg (traject Olburgseweg - Capellegoedweg oost) fysiek gewijzigd. Langs deze wegvakken liggen geen woningen. Alle overige wegen blijven fysiek ongewijzigd. Er worden geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen gerealiseerd. Het terrein van Dorado Beach is ook niet geluidsgevoelig. Daarom hoeft in het kader van de Wet geluidhinder het plan niet getoetst te worden.

In het kader van de goede ruimtelijke ordening is uit het onderzoek gebleken dat binnen het plangebied de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet overschreden wordt. Het geluidsbelast oppervlak neemt ten gevolge van het plan toe. Hierbij neemt het in eindsituatie B1 (route tussen veerpont en Dorado via Olburgen) meer toe dan in eindsituatie B2 (kortsluit route) en eindsituatie A. Deze toename van geluidsbelast oppervlak leidt voor eindsituaties A en B1 tot 1 extra geluidsbelaste woning (totaal dan 2 stuks). Ook voor de eindsituatie C (eenrichtingscircuit) is, afgeleid van de belastingen in eindsituatie B1 en A, sprake van 1 extra geluidbelaste woning. Voor de eindsituatie B2 is er geen wijziging van het aantal geluidbelaste woningen. Er is in alle eindsituaties geen wijziging van de geluidbelasting op scholen en het aantal (ernstig) gehinderden blijft gelijk aan nul. De beoordeling voor de eindsituaties A, B1 en eindsituatie C is licht negatief (-) en voor eindsituatie B2 neutraal (0).

Luchtkwaliteit

Uit het onderzoek [12]¹⁵ blijkt dat in geen enkele situatie¹⁶ de wettelijke grenswaarden voor jaargemiddelde concentratie van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor NO_2 en PM_{10} worden overschreden. Het aantal overschrijdingen van de grenswaarde van de uurgemiddelde respectievelijk daggemiddelde concentratie is in alle situaties 0 en blijft daarmee onder het wettelijke maximum van 18 respectievelijk 35. Ten opzichte van de huidige situatie is er in de autonome situatie (zonder herstructurering van het park) al sprake van een verbetering van de luchtkwaliteit (zowel voor NO_2 als voor fijnstof PM_{10}), als gevolg van de verbetering in de achtergrondwaarden. Ten opzichte van de autonome situatie is ten gevolge van het plan de maximale toename voor NO_2 uiterst klein, namelijk $0,07 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dat is aanzienlijk minder dan 3% van de grenswaarde ($1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Voor PM_{10} is het maximale verschil met de autonome situatie $0,01 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Het plan draagt dus 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit.

Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit bestaat er geen belemmering om het plan te realiseren. Dit is beoordeeld als neutraal.

¹⁴ In 2011 is onderzoek uitgevoerd naar verkeer, geluid en luchtkwaliteit [1, 2]. Omdat de wettelijke regelingen daarvoor zijn gewijzigd is in 2013 en 2014 nieuw onderzoek uitgevoerd [12,13, 15].

¹⁵ In 2011 is onderzoek uitgevoerd naar verkeer, geluid en luchtkwaliteit [1, 2]. Omdat de wettelijke regelingen daarvoor zijn gewijzigd is in 2013 en 2014 nieuw onderzoek uitgevoerd [12,13, 15].

¹⁶ De berekeningen zijn uitgevoerd voor de situaties B1, B2 en A. Voor de situatie C (eenrichtingscircuit) is sprake van gelijk of minder verkeer op de verschillende wegvakken. De uitkomsten vallen daarmee altijd binnen die van de berekende situaties.

Externe veiligheid

Uit de risico-inventarisatie is [11] gebleken dat zich geen risicovolle inrichting, bevindt binnen het inventarisatiegebied, en daarmee binnen de plangrens. Doch wel bevindt zich een hoge druk transportleiding (aardgas van Nederlandse Gasunie NV) binnen het inventarisatiegebied. De afstand tot aan de leiding bedraagt circa 400 meter en ligt daarmee buiten het invloedsgebied van 140 meter van de aardgasleiding. Naast de hoge druk transportleiding bevindt zich in het inventarisatiegebied ook een belangrijke transportroute voor gevaarlijke stoffen, de IJssel. Deze is gelegen op een afstand van circa 500 meter en kent een invloedsgebied van 35 meter. Gezien de afstanden tussen de twee risicobronnen en het plan en de beperkte invloedsgebieden van de risicobronnen, zijn nadere berekeningen of onderzoek niet noodzakelijk.

Voorts blijkt dat zich wel een tweetal kwetsbaar objecten binnen het inventarisatiegebied is gelegen, aan de Olburgseweg 4 (kerk) en de Olburgseweg 19 (school). Indien binnen het plan gebruik gemaakt zal worden van een LPG-tank, propaan-tank of anders, dient met deze kwetsbare objecten rekening gehouden te worden.

Met inachtneming van genoemde opmerking, zijnde de plaatsing van een opslag of anderszins dat het plan onder het BEVI valt, voldoet het plan aan de geldende wet- en regelgeving, zowel het landelijk beleid als het Beleidsvisie Externe Veiligheid Inrichtingen van de gemeente Bronckhorst. Het aspect externe veiligheid vormt daarmee in beginsel geen belemmering voor het plan.

*Grondgebruik/Bedrijven en milieuzonering**Landbouwkundig gebruik*

Een oppervlakte van 11 ha wordt onttrokken aan de landbouw. Hiervoor komt een recreatief gebruik terug.

Op basis van het bestemmingsplan Buitengebied Steenderen/Hummelo Keppel is het initiatief getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij. Hiertoe is - uitgaande van de in dit bestemmingsplan opgenomen bouwblokken - voor de omliggende bedrijven een berekening uitgevoerd welke als bijlage aan dit plan is toegevoegd. Hierbij is uitgegaan van de rand van het bouwblok. De conclusie is dat de Wet geurhinder en veehouderij geen belemmering vormt voor de aanwezige uitbreidingsmogelijkheden van de omliggende bedrijven. Hier kan aan worden toegevoegd dat voor wat betreft eventuele grondgebonden activiteiten voldaan moet worden aan de vaste afstanden uit de Wet geurhinder en veehouderij. De grootste aan te houden afstand bedraagt 100 meter. Gezien de werkelijke afstanden van de agrarische bouwblokken tot het recreatiepark kan hier aan worden voldaan.

Het aspect effect op landbouwkundig gebruik als totaal is beoordeeld als negatief tot neutraal (-/0).

Recreatieterrein

Volgens de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (editie 2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) hebben kampeerterreinen en vakantiecentra e.d. (SBI: 553, 552) zelf een maximale richtafstand van 50 m voor geluid. Aan deze richtafstand wordt ruimschoots voldaan.

Kinderboerderij

In het herinrichtingsplan voor Dorado Beach is een kinderboerderij opgenomen. Volgens de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' heeft een kinderboerderij (SBI: 931) zelf een maximale richtafstand van 30 m voor geluid en geur. De dichtstbijgelegen woning (Capellegoedweg 9) ligt op circa 21 m van het plangebied. De kinderboerderij maakt echter onderdeel uit van het recreatiepark en in het beplantingsplan is een groenzone van 10 m opgenomen om de woningen Capellegoedweg 9 en 11 zoveel mogelijk van het plangebied af te scherm (zie figuur 5.2). Met de afstand van circa 21 m tot het plangebied plus de groene zone van 10 m bedraagt de totale afstand circa 31 m. Hiermee wordt aan de richtafstand van 30 m voldaan.

Overigens is de aanduiding voor de kinderboerderij ook op een afstand van circa 31 m van de woning Capellegoedweg gelegen.



Figuur 5.2 Impressie landschappelijke inpassing woningen Capellegoedweg 9 en 11

Golfbaan

Volgens de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' heeft een golfbaan (SBI: 931) zelf een maximale richtafstand van 10 m voor geluid. De dichtstbijgelegen woningen (Capellegoedweg 9 en 11) liggen op grotere afstand. In de regels bij het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de mogelijkheid te bieden ter plaatse van de golfbaan andere 'dag-recreatieve voorzieningen' te realiseren.

Jachthaven

Jachthavens (SBI: 932) hebben volgens de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' zelf een maximale richtafstand van 50 m voor geluid. Aan de jachthaven vinden geen ruimtelijke aanpassingen plaats zodat geen toets hoeft plaats te vinden.

Recreatieve gebruiksmogelijkheden

Door de realisatie van het plan nemen de recreatieve gebruiksmogelijkheden in aantal niet toe, wel wordt een kwaliteitsverbetering gerealiseerd. Dit wordt licht positief beoordeeld (+).

Recreatieve toegankelijkheid

De recreatieve toegankelijkheid van het plangebied en de omgeving wijzigt niet door realisatie van het plan. De beoordeling is neutraal (0).

Effectbeoordeling voor het aspect woon- en leefmilieu:

Aspect	Criteria	Alternatief Herstructurering			
		Eindsituatie B1	Eindsituatie B2	Eindsituatie C	Eindsituatie A
Woon- en leefmilieu	● Beïnvloeding bebouwing (geluid)	-	0	-	-
	● Beïnvloeding gezondheid via luchtkwaliteit	0	0	0	0
	● Beïnvloeding externe veiligheid	0			
	● Beïnvloeding landbouwkundig gebruik	-/0			
	● Beïnvloeding recreatieve gebruiksmogelijkheden	+			
	● Beïnvloeding recreatieve toegankelijkheid	0			

Mitigerende maatregelen

Er zijn geen mitigerende maatregelen voorzien voor dit aspect.

6 Vergelijking van varianten

6.1 Algemeen

De vergelijking van de effectbeoordeling voor de varianten (zie tabel 6.1) laat zien dat de eindsituatie B2 langs Olburgen (voor 20% van het door Dorado Beach gegenereerde verkeer) duidelijk negatiever wordt beoordeeld (verkeersontsluiting, verkeersveiligheid) dan eindsituatie B1 door Olburgen. Om de negatieve effecten ook daadwerkelijk te voorkomen zijn mitigerende maatregelen nodig die de gewenste route dwingend opleggen aan het deel van het Dorado Beach verkeer dat de route B2 langs Olburgen wellicht neemt (zie mitigerende maatregelen onder de tabel).

Tabel 6.1 Overzicht effectbeoordeling*)

Aspect	Criteria	Alternatief Herstructurering			
		Eindsituatie B1	Eindsituatie B2	Eindsituatie C	Eindsituatie A
Bodem	<ul style="list-style-type: none"> Beïnvloeding van bodemkwaliteit. 	0			
Water	<ul style="list-style-type: none"> Beïnvloeding van grondwaterstand en -stroming; 	0			
	<ul style="list-style-type: none"> Beïnvloeding oppervlaktewatersysteem (kwantiteit) 	0			
	<ul style="list-style-type: none"> Beïnvloeding oppervlaktewatersysteem (waterkwaliteit) 	0			
	<ul style="list-style-type: none"> Aantasting cultuurhistorisch waardevolle verkavelingspatronen 	0			
Cultuurhistorie	<ul style="list-style-type: none"> Beïnvloeding cultuurhistorisch waardevolle elementen 	0			
	<ul style="list-style-type: none"> Beïnvloeding openheid en schaal van het landschap. 	0			
	<ul style="list-style-type: none"> Beïnvloeding ruimtelijke relaties en landschappelijke verbindingen. 	0			
	<ul style="list-style-type: none"> Beïnvloeding archeologische waarden. 	-			
Ecologie	<ul style="list-style-type: none"> Beïnvloeding (directe en externe werking) beschermd habitat of leefgebied 	0			
	<ul style="list-style-type: none"> Beïnvloeding beschermde soorten 	0			
	<ul style="list-style-type: none"> Beïnvloed op natuurwaarden EHS 	0			
	<ul style="list-style-type: none"> Beïnvloeding verkeersontsluiting 	++	--	+	0
Infrastructuur	<ul style="list-style-type: none"> Beïnvloeding verkeers(on)veiligheid 	++	--	+	0
	<ul style="list-style-type: none"> Beïnvloeding ondergrondse infrastructuur 	0			
Woon- en leefmilieu	<ul style="list-style-type: none"> Beïnvloeding bebouwing (geluid); 	-	0	-	-
	<ul style="list-style-type: none"> Beïnvloeding gezondheid via luchtkwaliteit 	0	0	0	0
	<ul style="list-style-type: none"> Beïnvloeding externe veiligheid 	0			
	<ul style="list-style-type: none"> Beïnvloeding landbouwkundig gebruik 	-/0			
	<ul style="list-style-type: none"> Beïnvloeding recreatieve gebruiksmogelijkheden 	+			
	<ul style="list-style-type: none"> Beïnvloeding recreatieve toegankelijkheid 	0			

*  = eindsituatie B2, C en A wijkt niet af van eindsituatie B1

A = ontsluiting naar de bestaande entree aan de noordzijde van het park;

B1 = ontsluiting naar de entree aan de westzijde van het park, 20% door Olburgen;

B2 = ontsluiting naar de entree aan de westzijde van het park, 20% via kortsluit route langs Olburgen;

C = ontsluiting met eenrichtingscircuit (ingang aan westzijde van het park; uitgang aan noordzijde van het park).

Mitigerende maatregelen

Voor zover er in het vorige hoofdstuk mitigerende maatregelen zijn aangegeven, zijn deze hieronder bij elkaar gezet.

Water

Ter beheersing van een eventuele milieucalamiteiten, waarbij om welke reden dan ook milieuverontreinigingen zich dreigen te verplaatsen via het hemelwaterstelsel, kan gebruik gemaakt worden van de compartimentering van de greppels. Door het afsluiten van compartimenten kan tijdens een calamiteit voorkomen worden dat grote gebieden qua bodem en grondwater verontreinigd raken.

Het systeem kan een neerslaggebeurtenis met een herhalingstermijn van T=100 jaar + 10% verwerken. Bij extremere neerslaggebeurtenissen zal de transportfunctie van het systeem zorgen voor een continue afvoer van het water uit het plangebied. Het overtollige water zal dan na maximale benutting van de berging via dat systeem overstorten op de watervoerende A-watergang aan de oostzijde van het plan.

Landschappelijke inpassing

Door het gebruik van inheems, streekeigen plantmateriaal wordt het park zoveel mogelijk ingebed in de bestaande landschappelijke structuur.

Archeologie

Vóór eventuele ontgraving plaatsvindt, ter plaatse van de in het archeologisch veldonderzoek aangegeven gebieden, beneden de vermelde maximale ontgravingsdiepten, dient archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden. Afhankelijk van de resultaten kunnen de gewenste ontgravingen dan alsnog plaats vinden of dienen verdere archeologisch maatregelen te worden getroffen.

Ecologie

Ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet van matig en zwaar beschermde soorten wordt het volgende aanbevolen.

- Het rooien van opgaande beplantingen en het slopen van oude gebouwen uit te voeren buiten het broedseizoen van vogels (1 maart t/m 15 juli).
- De sparren op paardenwei 8-9 te behouden en werkzaamheden hieromheen uit te voeren in de zomer (april t/m oktober) in verband met overwinterende ransuilen.
- Het plaatsen van een paddenscherm gedurende de aanlegfase tussen Dorado Beach en de uiterwaarden om het vestigen van rugstreeppadden te voorkomen.

Infrastructuur

Capellegoedweg zuid

Ondanks de zeer lage (extra) verkeersintensiteiten die gebruik zullen maken van deze Capellegoedweg zuid wordt aanbevolen om maatregelen te treffen zodat het verkeer een route zal nemen (route B1) via de Capellegoedweg oost, de Pipeluurseweg en vervolgens via de Olburgseweg naar het zuiden richting de veerpont en vice versa. De volgende maatregelen komen in aanmerking voor het stimuleren van een andere route:

- Routeverwijzing via de Capellegoedweg-oost, de Pipeluurseweg en de Olburgseweg.
- Rijbaaninrichting van de Capellegoedweg-zuid als een fietsstraat: op deze wijze wordt langzaam verkeer vanaf Dorado Beach gescheiden van gemotoriseerd verkeer. Langzaam verkeer (fietsers, wandelaars, skeelers) wordt zo een aparte veilige route geboden.

- Fysieke afsluiting (eventueel seizoensgebonden) van de Capellegoedweg zuid nabij de aansluiting met de Capellegoedweg oost: op deze wijze wordt verkeer gedwongen om te rijden:
 - Door plaatsen verbodsborden: verboden in te rijden m.u.v. aanwonenden;
 - Door middel van een verkeersluis, waarbij landbouw- en vrachtverkeer de omrijroute via de Capellegoedweg zuid en oost (om Olburgen heen) kan blijven gebruiken maar personenautoverkeer wordt geweerd.

Capellegoedweg oost

Met enkele passeerplekken kan voor soepeler passeermanoeuvres tussen personenauto's en vrachtverkeer worden gezorgd. Deze passeerplekken worden gesitueerd nabij het kruispunt met de Pipeluurseweg, halverwege de Capellegoedweg oost en nabij het kruispunt met de Capellegoedweg zuid. Het tussenliggende wegvak van circa 400 m wordt zo verdeeld in 2 wegvakken en is obstakelvrij en goed te overzien.

Conclusie milieubeoordeling

Op basis van de milieubeoordeling komt eindsituatie B1 als meest gunstige naar voren. In deze eindsituatie is er geen Dorado Beach verkeer meer langs de direct aan de Pipeluurseweg gelegen woningen. Door de verlegging van de entree naar de westzijde van het park neemt het risico op sluipverkeer via de Capellegoedweg zuid toe. Dit risico is met gerichte mitigerende maatregelen te voorkomen.

Het grootste deel van het verkeer gaat via de Olburgseweg noordwaarts en verder via Doesburgseweg/Nieuwe Eekstraat/Eekstraat en de Zomerweg naar de N317 bij Doesburg.

Het gedeelte van het verkeer van Dorado Beach dat gebruik maakt van het pontveer naar Dieren (ca 20% van de totale verkeersproductie van Dorado Beach) wordt actief geleid via de Capellegoedweg oost, Olburgseweg en Dierenseweg. Hiermee wordt aantasting van de verkeersveiligheid en hinder op de Capellegoedweg zuid voorkomen. Aanbevolen wordt om te controleren via een monitoringprogramma of het verkeer deze route inderdaad volgt. Indien noodzakelijk kan inzet van mitigerende maatregelen de gewenste route bevorderen.

Ook eindsituatie C (met eenrichtingsverkeer) leidt tot een verbetering ten opzichte van de referentiesituatie. De verkeersveiligheid bij de direct aan de Pipeluurseweg gelegen woningen verbetert (door het eenrichtingsverkeer wordt de verkeersintensiteit gehalveerd), maar blijft door het resterende verkeer wel een punt van aandacht. De risico's voor sluipverkeer via de Capellegoedweg zuid zijn in deze eindsituatie (door de gehalveerde verkeersintensiteit) minder groot dan bij eindsituatie B1, maar blijven wel bestaan.

7 Leemten in kennis, evaluatie

7.1 Algemeen

Voor een aantal milieuaspecten is sprake van leemten in kennis en informatie; in de volgende paragraaf 7.2 worden deze benoemd. Tevens is vermeld in hoeverre deze leemten invloed hebben gehad op de effectbeschrijving en of zij van belang zijn bij de uiteindelijke besluitvorming over de herstructurering van Dorado Beach.

De leemten in kennis en informatie zullen, indien nodig, worden betrokken bij het concept-evaluatieprogramma (paragraaf 7.3) dat ten behoeve van de inventarisatie, analyse en beoordeling van de daadwerkelijk optredende milieugevolgen is opgesteld.

7.2 Leemten in kennis en informatie

Bij de beschrijving van leemten in kennis en informatie wordt onderscheid gemaakt in de voorgenomen activiteit en in diverse relevante milieuaspecten. Tevens wordt vermeld in hoeverre deze leemten invloed hebben gehad op de effectbeschrijving en of zij van belang zijn bij de uiteindelijke besluitvorming. Daarbij is de volgende indeling gehanteerd:

- (0) = niet of nauwelijks belangrijk voor de besluitvorming;
- (b) = minder belangrijk voor de besluitvorming;
- (B) = belangrijk voor de besluitvorming

Mogelijk oorzaken van leemten in kennis en informatie kunnen de volgende zijn.

- Het ontbreken van gebiedsinformatie.
- Het ontbreken van voldoende detailinformatie over (onderdelen van) de voorgenomen activiteit, waardoor effectvoorspellingen slechts in algemene zin kunnen plaatsvinden.
- Onvoldoende informatie omtrent ingreep-effectrelaties.
- Onzekerheid omtrent autonome ontwikkelingen.

Oppervlaktewaterkwaliteit (0).

Er is geen informatie beschikbaar over de oppervlaktewaterkwaliteit in de huidige situatie. Deze wordt echter voor een belangrijk deel bepaald door het landbouwkundig gebruik van de omliggende gronden. De herstructurering van het park heeft naar verwachting geen of een positieve invloed op deze kwaliteit.

Infrastructuur/Verkeer (0)

De routing van het door Dorado Beach gegenereerde verkeer dat het pontveer naar dieren gebruikt wordt mede beïnvloed door de te nemen mitigerende maatregelen. Het effect van de mitigerende maatregelen dient te worden geëvalueerd, zodat zonodig aanvullende verkeers-technische maatregelen kunnen worden genomen.

Archeologie (B)

Ten aanzien van het aspecten archeologie is er nog geen volledige archeologische kennis beeld over de aangeduide gebieden met beperkingen in de ontgravingsdiepte. Vervolg onderzoek kan op het moment dat grotere ontgravingsdiepten noodzakelijk zijn alsnog worden uitgevoerd. Dit onderzoek moet vóór de besluitvorming over het bestemmingsplan zijn uitgevoerd.

Er bestaat in het kader van milieueffectrapportage de wettelijke verplichting [1] om een evaluatieonderzoek uit te voeren. Hierin wordt aandacht besteed aan de gevolgen van het uiteindelijk gekozen en daadwerkelijk te realiseren alternatief.

In dit evaluatieprogramma worden de werkelijke milieueffecten tijdens en na uitvoering van de voorgenomen activiteiten binnen het plangebied onderzocht. Op deze manier kan het bevoegd gezag controleren of de eerder in dit MER voorspelde en gewenste ontwikkelingen ook daadwerkelijk hebben plaatsgevonden.

Het evaluatieprogramma zal in een later stadium door het bevoegd gezag (de gemeenteraad van Bronckhorst) worden uitgewerkt. Het evaluatieprogramma richt zich in het bijzonder op het aspect infrastructuur/verkeer.

- Voortgaande studie naar vastgestelde leemte in kennis en informatie.
- Toetsing van daadwerkelijk optredende effecten aan voorspelde effecten.
- Beschrijving van eventuele externe ontwikkelingen die leiden tot veranderende inzichten in de ernst van de milieueffecten.
- Bepaling noodzaak aanvullende mitigerende/compenserende maatregelen.
- Eventuele discussiepunten bij de uiteindelijke besluitvorming.

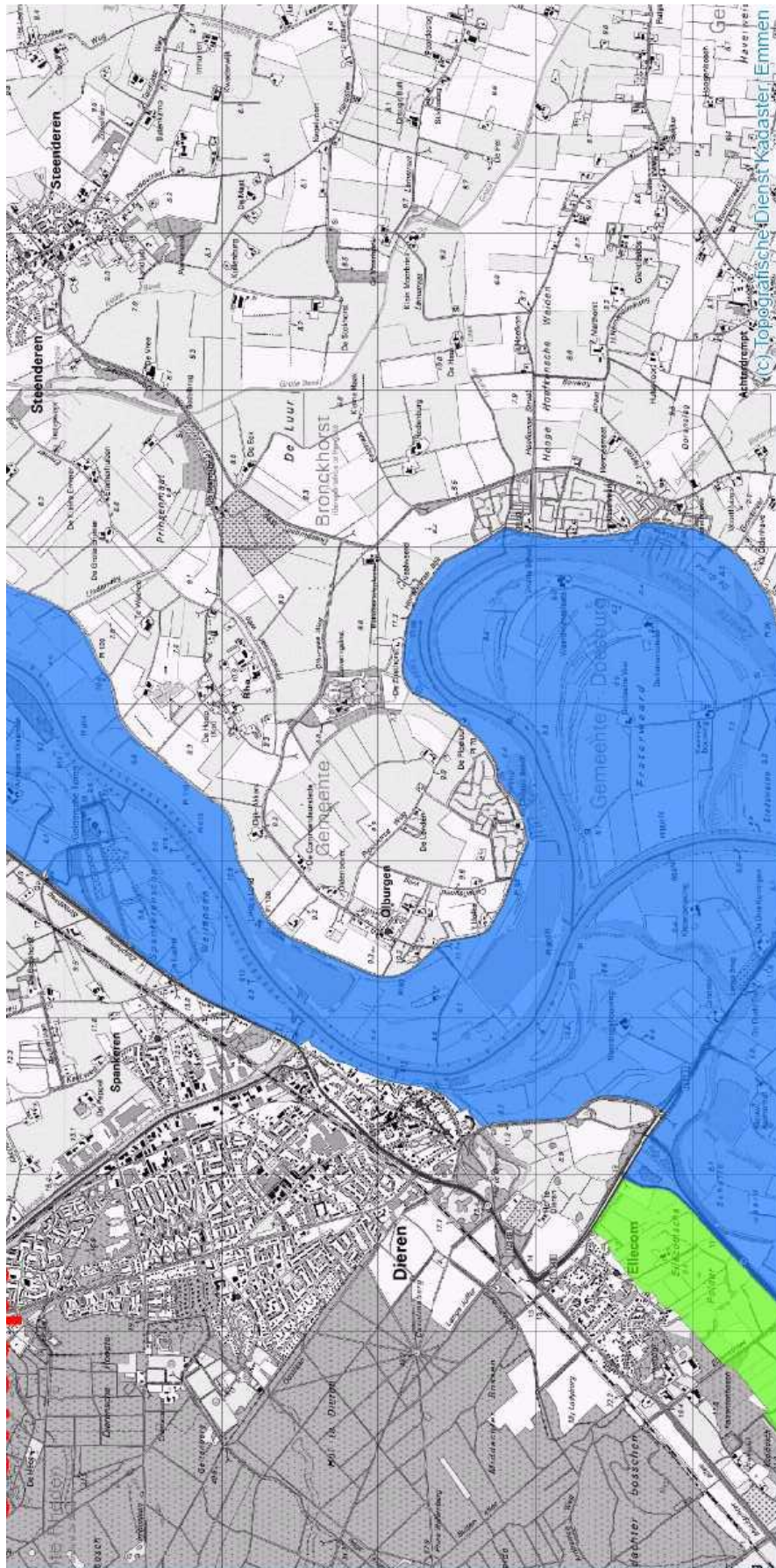
Het evaluatieprogramma zal bestaan uit een periodieke verkeerstelling en rapportage daarover.

Literatuur

- [1] Luchtkwaliteitonderzoek, in: Verkeersstudie Recreatiepark Dorado Beach – Olburgen, Royal Haskoning, 20 januari 2011
- [2] Geluidonderzoek, in: Verkeersstudie Recreatiepark Dorado Beach – Olburgen, Royal Haskoning, 20 januari 2011
- [3] Archeologisch Bureauonderzoek Plangebied Dorado Beach, Olburgen, Gemeente Bronckhorst', SOB research, Instituut voor Archeologisch en Aardkundig Onderzoek, projectnummer 1549-0811, januari 2010.
- [4] Inventariserend (archeologisch) Veldonderzoek, verkennend booronderzoek; Synthesa, Rapport S090313 d.d. 04-01-2010.
- [5] Natuurtoets Dorado Beach te Olburgen, Adviesbureau Mertens bv, februari 2011
- [6a] Notitie actualisatie flora en fauna onderzoek Dorado Beach, Grontmij, 24 oktober 2013
- [6b] Passende beoordeling herontwikkeling Dorado Beach, toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, Grontmij, 1 mei 2014
- [7] Duurzaam en veilig water in de stad, normen en uitgangspunten voor wateraspecten bij stedelijke ontwikkelingen, Waterschap Rijn en IJssel, september 2009
- [8] Landschapsanalyse Dorado Beach, Kragten, rapport nr 09004-2, 2009
- [9] Eindrapport indicatief bodemonderzoek, Pipeluurseweg 8 te Olburgen, Vakantiepark Dorado Beach, Sagro Milieu Advies Zeeland B.V., 15 mei 2009
- [10] Eindrapport aanvullend bodemonderzoek, Pipeluurseweg 8 te Olburgen, Vakantiepark Dorado Beach, Sagro Milieu Advies Zeeland B.V., 10 juli 2009
- [11] Dorado Beach, Externe veiligheid, Grontmij, 29 oktober 2013
- [12a] Dorado Beach, Luchtkwaliteitonderzoek, Grontmij, 11 november 2013
- [12b] Dorado Beach, Luchtkwaliteitonderzoek, Grontmij, 21 mei 2014
- [13a] Dorado Beach, Geluidonderzoek, Grontmij, 11 november 2013
- [13b] Dorado Beach, Geluidonderzoek, Grontmij, 21 april 2014
- [14] Watertoetsdocument, Dorado Beach te Olburgen, Grontmij, 18 maart 2014
- [15a] Notitie verkeersproductie Dorado Beach, Grontmij, 6 november 2013
- [15b] Notitie verkeersproductie Dorado Beach, Grontmij, 20 mei 2014
- [16] Van Dorado Beach naar IJsselvallei, Haalbaarheid nieuw bedrijfsconcept, Van der Reest Advies, 7 maart februari 2014
- [17] Parkaanzichten Dorado Beach, Kragten, 24 april 2009

Bijlage 1

Kaart beleidslijn grote rivieren



Beleidslijn Grote Rivieren

Ministerie van Verkeer en Waterstaat



Deltares

Enabling Delta Life

nov 05, 2008

Legenda

-  Gebieden WBR artikel 2a
-  Stroomvoerend regime
-  Bergend regime
-  Nieuwe binnendijkse gebieden a.g.v. PKB Ruimte voor de Rivier

Kaartblad
087 IJssel 3

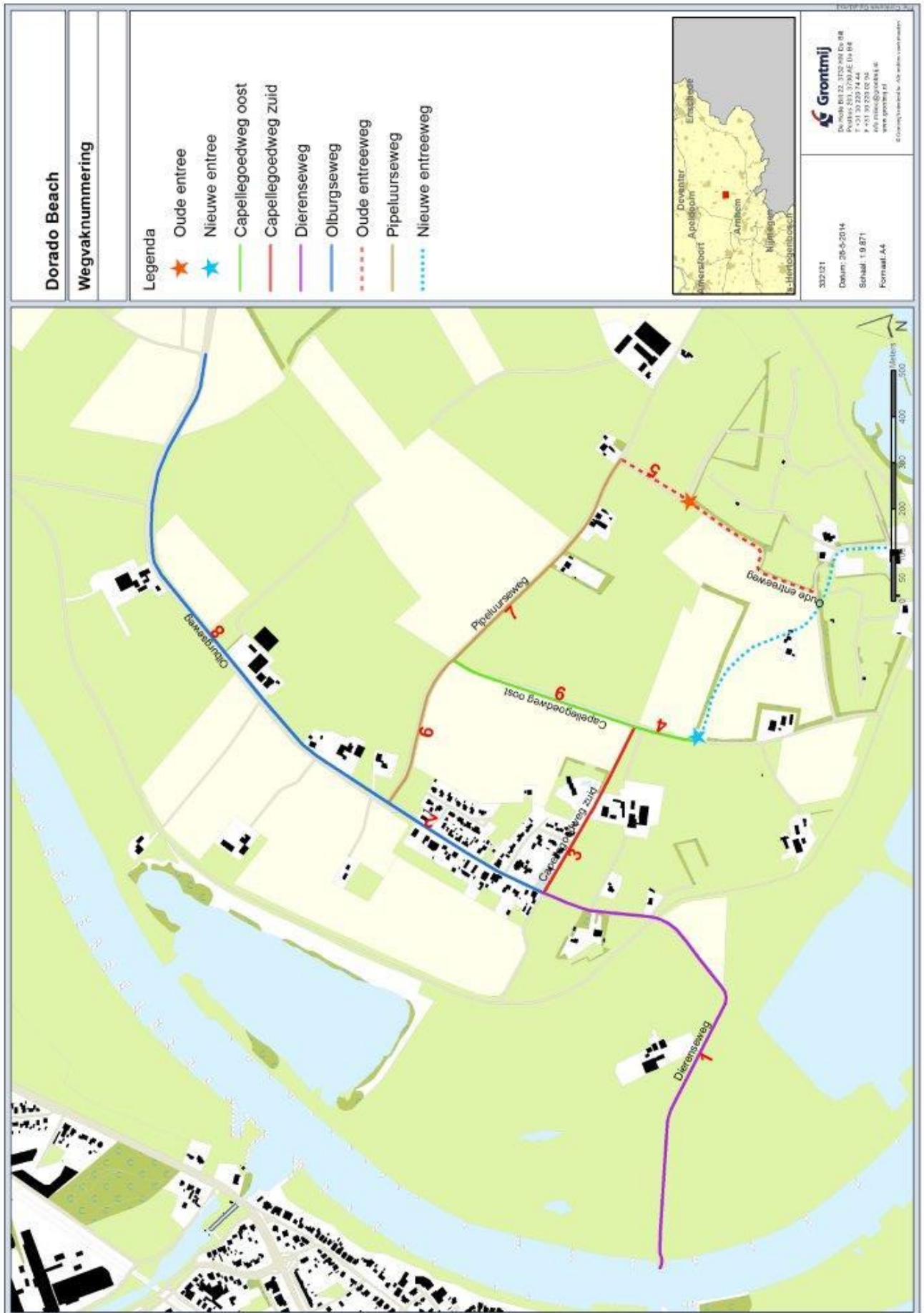


Schaal 1:25.000
 Meters
 0 500 1.000



Bijlage 2

Wegvaknummering



Bijlage 3

Berekening geur

Naam van het bedrijf: Pipeluurseweg 4 (rand bouwblok)

Brongegevens :

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	hoek nw bouwblok	206 309	450 705	4,5	3,5	0,50	4,00	23 700

Geur gevoelige locaties :

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	bestaand rand 1.	206 492	450 474	14,0	3,0
3	bestaand rand 2.	206 361	450 541	14,0	5,6
4	nieuw rand 1.	206 269	450 477	14,0	3,7
5	nieuw rand 2.	206 164	450 529	14,0	5,6
6	nieuw rand 3.	206 050	450 573	14,0	4,7
7	nieuw rand 4.	206 011	450 461	14,0	2,5
8	Pipeluurseweg 2/2a	206 213	450 818	14,0	14,0
9	Pipeluurseweg 1	206 462	450 744	14,0	11,4

Conclusie:

Punt op rand bouwblok is meest gunstig voor nr. 2/2a (ligt op grootste afstand van woning). Desondanks is deze woning de eerst belemmerde factor bij uitbreiding IV-tak, daarna volgt Pipeluurseweg 1 nog. DB vormt geen belemmering.

Naam van het bedrijf: Pipeluurseweg 3 (rand bouwblok)

Brongegevens :

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	rand nw bouwblok	206 603	450 650	4,5	3,5	0,50	4,00	33 500

Geur gevoelige locaties :

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Pipeluurseweg 1	206 462	450 744	14,0	14,0
3	DB bestaand rand 1.	206 492	450 474	14,0	8,6
4	DB bestaand rand 2.	206 361	450 541	14,0	7,6
5	DB nieuw rand 1.	206 269	450 477	14,0	4,6
6	DB nieuw rand 2.	206 164	450 529	14,0	3,1
7	DB nieuw rand 3.	206 050	450 573	14,0	1,9
8	DB nieuw rand 4.	206 011	450 461	14,0	1,9

Conclusie:

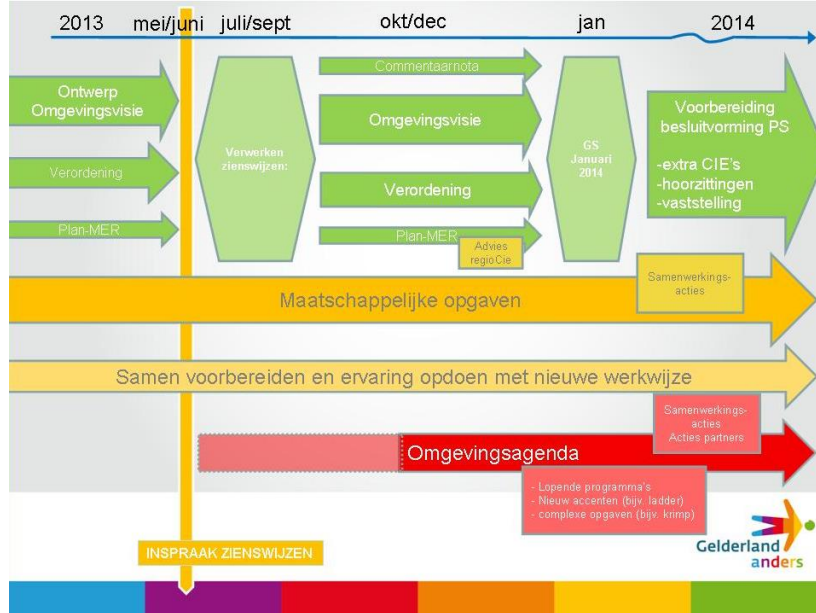
Betreft melkrundveehouderij, dus vaste afstanden. Bij vestiging van IV zal in eerste instantie Pipeluurseweg 1 belemmerend werken, daarna het bestaande deel van DB. Uitbreiding vormt geen belemmering voor uitbreidingsmogelijkheden (in casu omzetting naar IV).

Bijlage 4

Vigerend Gelders beleid (Structuurvisie, Verordening, Milieuplan, Waterplan)

Beleidsdocument	Beschrijving en relevantie
<p>Nog vigerende Structuurvisie / Streekplan Gelderland (2005, herzien 2009) <i>In revisie: Ontwerp Structuurvisie medio 2013 vastgesteld. Definitieve versie gepland voorjaar 2014.</i></p>	<p>Dit is de ontwikkelingsvisie, beleid en uitvoeringsprogramma voor de fysieke leefomgeving met status van structuurvisie, water(huishouding)plan, milieubeleidsplan, verkeer- en vervoersplan voor provincie Gelderland.</p> <p>Er zijn de volgende steekplanuitwerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Streekplanuitwerking groei en krimp, 2006 • Streekplanuitwerking Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse ecologische hoofdstructuur, 2006 • Streekplanuitwerking Kernkwaliteiten waardevolle landschappen, 2006 • Streekplanuitwerking Nationale landschappen, 2007 • Streekplanuitwerking zoekzones stedelijke functies, 2006 • Streekplanuitwerking Waterberging, 2006
<p>Nog vigerende Ruimtelijke Verordening Gelderland (2011) <i>In revisie: Ontwerp RVG medio 2013 vastgesteld. Definitieve versie gepland voorjaar 2014.</i></p>	<p>In de provinciale ruimtelijke verordening ex artikel 4.1 Wro worden regels gesteld ten aanzien van de inhoud, toelichting of onderbouwing van bestemmingsplannen. De RVG vormt een beleidsneutrale 'juridische vertaling' van het in het Streekplan Gelderland 2005 en de beleidsuitwerkingen daarvan verwoorde beleid. Hier is verder geen nieuw beleid aan toegevoegd.</p>
<p>Nog vigerend Gelders Milieuplan 4 (2010) <i>In revisie: Ontwerp Structuurvisie medio 2013 vastgesteld. Definitieve versie gepland voorjaar 2014.</i></p>	<p>Het beschrijft de hoofdlijnen van het Gelderse milieubeleid. Het bevat het provinciale beleid voor het verder verbeteren van de milieukwaliteit in Gelderland in de periode september 2010 tot en met december 2012. Het milieubeleid is uitgewerkt in zeven milieuthema's: lucht, geur, geluid, bodem, externe veiligheid, natuur en biodiversiteit, klimaat en duurzaamheid.</p>
<p>Nog vigerend Waterplan Gelderland 2010-2015 (2010) <i>In revisie: Ontwerp Structuurvisie medio 2013 vastgesteld. Definitieve versie gepland voorjaar 2014.</i></p>	<p>Het Waterplan Gelderland is tegelijk opgesteld met de water(beheer)plannen van het Rijk en de waterschappen. In onderlinge samenwerking zijn de plannen zo goed mogelijk op elkaar afgestemd. In het plan staan de doelen voor het waterbeheer, de maatregelen die daarvoor nodig zijn en wie ze gaat uitvoeren. Voor oppervlaktewaterkwaliteit, hoogwaterbescherming, regionale wateroverlast, watertekort en waterbodems gelden provinciebrede doelen.</p>

Planning voor de vaststelling van de Omgevingsvisie Gelderland 2014



Bron: www.gelderland.nl

Bijlage 5

Vigerende Ruimtelijke Verordening Gelderland (RVG) en recreatieparken

[http://
www.raadvanstat
e.nl/uitspraken/
zoeken-in-
uitspraken.html?
q=herstelwet&sea
rch_type=all&dat](http://www.raadvanstaten.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken.html?q=herstelwet&search_type=all&dat)

Tot 27 juni 2012 vielen alle aanvragen (waaronder uitbreiding Dorado Beach) onder de provinciale verordening (vastgesteld op 15 december 2010). Op grond van artikel 8 van deze (sinds juli 2012 niet meer geldende provinciale verordening) kon een provinciale ontheffing worden verleend voor een afwijking voor het mogen hebben van recreatiewoningen met een grotere omvang dan 75 m² en een grotere inhoud dan 300 m³. Deze ontheffing is in het verleden onderbouwd door de gemeente aangevraagd en door de provincie verleend. Met de vernietiging van het bestemmingsplan Dorado Beach is ook deze ontheffing vervallen.

Op grond van de huidige provinciale verordening (vastgesteld 27 juni 2012) kan een bestemmingsplan op grond van artikel 7, lid 7 op dit moment een grotere omvang of een grotere inhoud van recreatiewoningen op recreatieparken toestaan, indien in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat er vanuit de toeristische markt behoefte bestaat aan het realiseren van recreatiewoningen met een grotere maatvoering op de betreffende locatie. In het vigerende provinciale beleid bestaat de mogelijkheid van een verzoek tot een ontheffing dan ook niet meer.

In de toekomstige omgevingsverordening/visie (vaststelling voorzien 2014) zal een verplichting met betrekking tot de hiervoor genoemde onderbouwing, worden losgelaten. Een en ander betekent natuurlijk niet dat daarmee een onderbouwing komt te vervallen. Uitgangspunt zal een goede (ruimtelijke) onderbouwing zijn.