

2913-02



**Startdocument,
m.e.r. bestemmingsplan Kleefse
Waard - Koningspleij Noord**

14 augustus 2014

Verantwoording

Titel	Startdocument, m.e.r. bestemmingsplan Kleefse Waard - Koningspleij-Noord
Opdrachtgever	Gemeente Arnhem
Projectleider	Niels Bronsgeest
Auteur(s)	Maartje van Ravesteijn en Gosewien van Eck
Projectnummer	1221810
Aantal pagina's	22 (exclusief bijlagen)
Datum	14 augustus 2014
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
BU Ruimtelijke Kwaliteit
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
Telefoon +31 30 28 24 82 4
Fax +31 30 28 89 48 4

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001

Kenmerk R001-1221810RMV-evp-V02-NL

Inhoud

Verantwoording en colofon	3
1 Inleiding	7
1.1 Waarom is een planm.e.r. verplicht?	7
1.2 Wat is het doel van de planm.e.r.?	8
1.3 Wat is de functie van dit startdocument?	9
1.4 Hoe kunt u reageren op dit startdocument?	9
1.5 Hoe ziet de planm.e.r.-procedure eruit?	9
1.6 Hoe is het startdocument opgebouwd?	10
2 Het voornemen en beleidskader	11
2.1 Het voornemen	11
2.2 Gebiedskarakteristiek	12
2.3 Relevant beleid en regelgeving	13
3 Referentiesituatie en alternatieven	15
3.1 Referentiesituatie	15
3.2 Alternatieven gebiedsontwikkeling	15
3.3 Samengevat: te onderzoeken alternatieven in het MER	15
4 Beoordelingskader voor het MER	17
4.1 Reikwijdte van het planMER	17
4.2 Te onderzoeken milieuaspecten	17
4.2.1 Ecologie (passende beoordeling)	17
4.2.2 Overige thema's	18
4.3 Toelichting milieuaspecten	19
4.3.1 Natuur: verzuring en eutrofiëring	19
4.3.2 Overige natuur	21
4.3.3 Verkeer	22
4.3.4 Woon- en leefmilieu (luchtkwaliteit, geur, geluid en externe veiligheid)	22
4.3.5 Ruimtelijke kwaliteit (landschap), cultuurhistorie en archeologie	22
4.3.6 Water en bodem	22
4.3.7 Gezondheid	22

Bijlage(n)

- 1 Procedure m.e.r. (uitgebreide procedure)
- 2 Relevant beleidskader

1 Inleiding

De gemeente Arnhem is bezig met de voorbereiding van nieuwe bestemmingsplannen voor het gebied Kleefse Waard - Koningspleij Noord. De bestemmingsplannen van de bestaande terreinen zijn verouderd en planologisch gezien niet meer toereikend. Daarnaast beoogt de gemeente nieuw bedrijventerrein tot ontwikkeling te brengen. Het opstellen van een planMER¹ voor de bestemmingsplannen is verplicht omdat significant negatieve effecten op omliggende Natura 2000-gebieden op voorhand niet uitgesloten kunnen worden.

Het bedrijventerrein Kleefse Waard - Koningspleij Noord maakt deel uit van het aaneengesloten bedrijventerreinencomplex rond Arnhem. Het gebied ligt tussen de Pleijweg (N325), de Rijn en de Westervoortsedijk (zie figuur 1.1). De grootte van het totale gebied is circa 90 hectare, 30 hectare hiervan betreft nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein. Onderdeel van het initiatief is ook het mogelijk maken van windturbines. De gemeente Arnhem stelt twee bestemmingsplannen op. Eén plan om de sterk verouderde bestaande bestemmingsplannen te vervangen en het andere plan voor het nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein Koningspleij.

1.1 Waarom is een planm.e.r. verplicht?

M.e.r. is wettelijk vastgelegd in de Wet Milieubeheer. In de Wet Milieubeheer (Wm) is in hoofdstuk 7 geregeld dat bij bepaalde plannen en/of besluiten met mogelijke grote milieugevolgen het verplicht is informatie te verzamelen over de als gevolg van de ingreep optredende milieugevolgen. Het doel is het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij dergelijke plannen en/of besluiten. Voor deze plannen en/of besluiten wordt een milieueffectrapportage (m.e.r.) procedure doorlopen. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald voor welke ingrepen een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden. Dit is mede afhankelijk van de aard en omvang van de activiteit en het soort besluit.

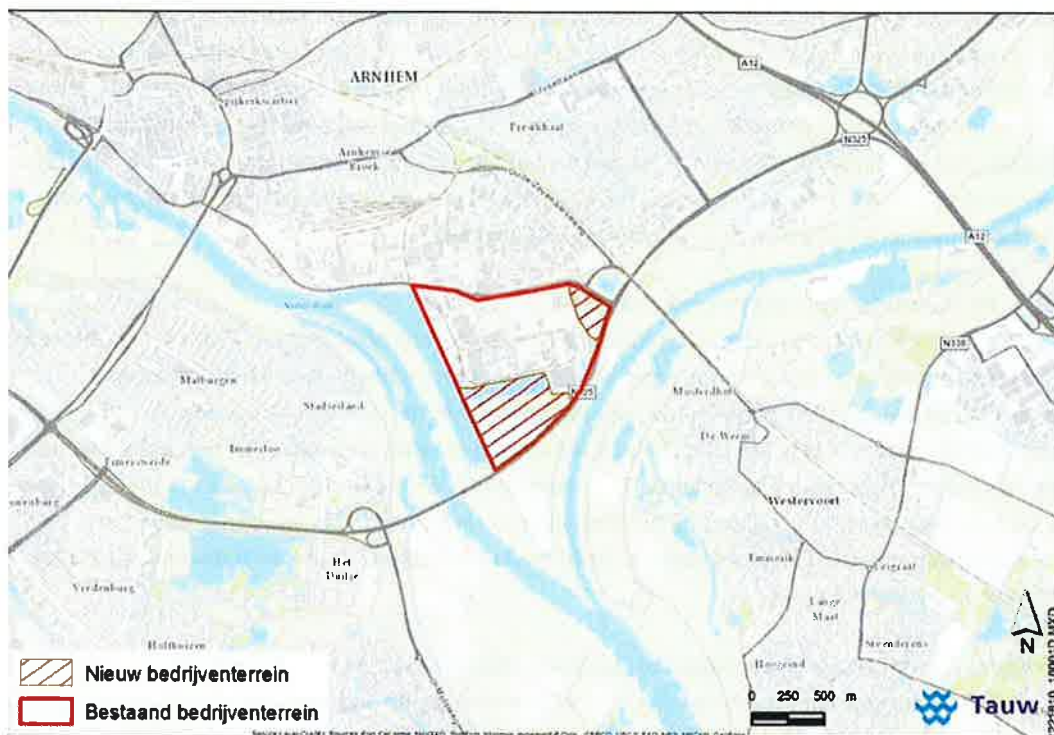
Op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. (onderdeel D, categorie 11.3) geldt de m.e.r.-beoordelingsplicht voor de aanleg, uitbreiding of wijziging van een industrieterrein in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.

Met de 30 hectare nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein wordt deze drempelwaarde niet overschreden. Er is derhalve geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit. Wel aan de orde is het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling, ook wel de vergewisplicht genoemd.

¹ MER (met hoofdletters geschreven) betreft het milieueffectrapport, m.e.r. (met kleine letters geschreven en met puntjes ertussen) betreft de milieueffectprocedure

Voor de planvorming voor Kleefse Waard - Koningspleij Noord geldt echter wel een planm.e.r.-plicht omdat het opstellen van een passende beoordeling nodig is op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. Het opstellen van de passende beoordeling is nodig omdat op voorhand niet geheel uitgesloten kan worden dat omliggende Natura 2000-gebieden worden aangetast. Deze mogelijke aantasting is het gevolg van stikstofemissies vanuit het plangebied (bedrijvigheid, industrieën) die tot verzuring van gevoelige habitattypen binnen omliggend Natura 2000-areaal kunnen leiden.

Het op te stellen planMER ook de inhoudelijke onderbouwing voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling.



Figuur 1.1 Plangebied Kleefse Waard - Koningspleij Noord

1.2 Wat is het doel van de planm.e.r.?

De m.e.r. heeft als doel het milieu een volwaardige plaats te geven in de bestuurlijke besluitvorming. De planm.e.r. is een uitgelezen instrument om in beeld te brengen waar verschillende ontwikkelingen wrijving opleveren c.q. waar die in elkaars nabijheid onmogelijk zijn (vanwege bijvoorbeeld harde wettelijke normen). Aan de andere kant stelt het milieueffectrapport het gemeentebestuur in staat vast te stellen waar ontwikkelingen op een duurzame wijze naast elkaar kunnen plaatsvinden.

De aanleiding voor het doorlopen van de planm.e.r. is de passende beoordeling. Het MER brengt in hoofdzaak in kaart of als gevolg van deze ontwikkelmogelijkheden natuurdoelen (Natura 2000-gebieden met name) worden geschaad. Ook wordt in het MER getoetst of het bieden van ontwikkelingsruimte aan bedrijvigheid op het gebied van toegepaste energie- en milieutechnologie (tEMT) en innovatieve industrie haalbaar is zonder milieuoverlast voor gevoelige functies zoals wonen / natuur in het omliggende gebied.

1.3 Wat is de functie van dit startdocument?

Het startdocument vormt de eerste stap in de planm.e.r.-procedure. Een overzicht van de te doorlopen stappen vindt u in bijlage 1. Dit startdocument geeft inzicht in de reikwijdte en het detailniveau van het MER en de onderzoeksopzet. Door publicatie van dit startdocument krijgt een ieder de gelegenheid zienswijzen te geven op de onderzoeksopzet. Gelijktijdig worden diverse betrokken bestuursorganen geïnformeerd en geraadpleegd over het startdocument. Tot slot wordt onder meer dit startdocument door de Commissie voor de m.e.r. gebruikt voor haar advies Reikwijdte en Detailniveau.

1.4 Hoe kunt u reageren op dit startdocument?

Het startdocument wordt gedurende zes weken ter visie gelegd. Voor een ieder is het mogelijk om tijdens deze periode van zes weken een zienswijze in te dienen. Deze zienswijze kan zowel schriftelijk als mondeling ingebracht worden. De inspraak is erop gericht de onderzoeksvragen voor het planMER aan te scherpen.

Het startdocument ligt fysiek ter inzage op het stadhuis:

Loket BWL, Koningstraat 38 te Arnhem

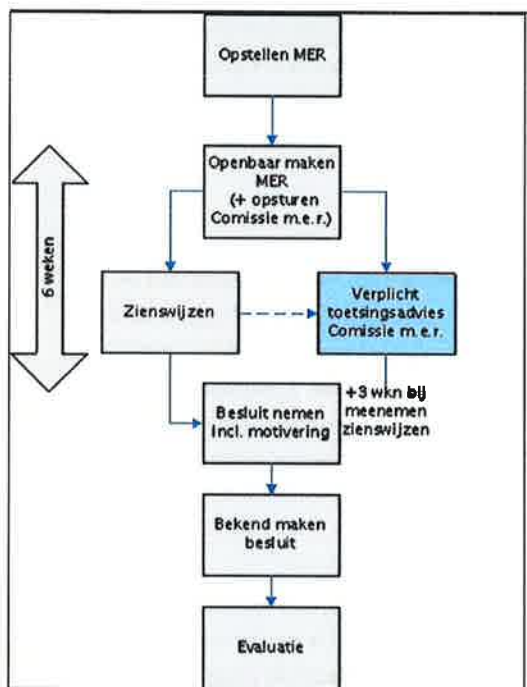
Daarnaast is het startdocument op de volgende website digitaal in te zien:

http://www.arnhem.nl/Wonen_en_leven/Projecten/Kleefse_Waard_Koningspleij_Noord

De Commissie voor de m.e.r. (Commissie m.e.r.) zal tevens in deze periode haar advies Reikwijdte en Detailniveau uitbrengen.

1.5 Hoe ziet de planm.e.r.-procedure eruit?

Het MER bevat het onderzoek naar de milieueffecten die voortkomen uit de voorgenomen gebiedsontwikkeling. De uitgebreide m.e.r.-procedure is van toepassing (art. 7.9 Wet milieubeheer). In onderstaande figuur staat die schematisch weergegeven. In bijlage 1 is het schema gedetailleerd en in samenhang met de bestemmingsplanprocedure weergegeven.



Figuur 1.2 Milieueffectprocedure (Commissie voor de m.e.r.)

1.6 Hoe is het startdocument opgebouwd?

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 het voornemen en relevant beleidskaders en wetgeving beschreven. Hoofdstuk 3 beschrijft de alternatieven en licht toe wat de referentiesituatie is. In hoofdstuk 4 staat de onderzoeksmethodiek van het MER (reikwijdte, detailniveau, wijze van effectbeoordeling en effectwaardering) alsmede een korte toelichting op de te onderzoeken thema's.

2 Het voornemen en beleidskader

2.1 Het voornemen

Het bestaande bedrijventerrein Kleefse Waard en het beoogde bedrijventerrein Koningspleij Noord maken onderdeel uit van het aaneengesloten bedrijventerreinencomplex rond Arnhem.

Kleefse Waard is een locatie voor bedrijven die zich onder andere richten op energie- en milieutoepassingen en innovatieve industriële activiteiten. Met de nieuw te ontwikkelen bedrijventerreinen wil de gemeente in aanvulling hierop nog circa 30 hectare aan ontwikkelingsruimte bieden voor bedrijven in deze sectoren. De gemeente heeft dit uitgewerkt in de Visie Koningspleijn (Arnhem, 2007).



Figuur 2.1 Plangebied gebiedsontwikkeling Kleefse Waard-Koningspleij Noord

Onderdeel van de gebiedsontwikkeling is ook het mogelijk maken van het (op termijn) plaatsen van windturbines langs de Nieuwe Haven en de Pleijweg (N325). De gemeente Arnhem wil namelijk in 2014 7 % van de totale energiebehoefte duurzaam opwekken. Om dat doel te bereiken wordt tevens ingezet op windenergie. Hiervoor is er een intentieovereenkomst met Pley B.V. getekend. De locatie langs de Nieuwe Haven en de N325 kwamen als geschikt naar voren uit de quickscan windenergielocaties provincie Gelderland - gemeente Arnhem en Rheden².

2.2 Gebiedskarakteristiek

De Kleefse Waard, het noordelijk deel van het terrein, is deels in particuliere eigendom (IPKW: Industriepark Kleefse Waard), deels in gemeentelijke eigendom. Het industrieel verleden als vestigingsplaats van AKZO is afleesbaar uit de monumentale bebouwing (IPKW-deel) in een formele stedenbouwkundige opzet (industrieel erfgoed) en een duidelijke samenhangende architectuur op het niveau van het complex. De architectuur is veelal formeel, functioneel en monumentaal. Het terrein kent grote percelen met verspreid staande, relatief alzijdige bebouwing. Het is een afgesloten gebied met een centrale (hoofd-)toegang aan de Westervoortsedijk en biedt het ruimte aan regionale en nationale bedrijven.

Het gebied Koningspleij Noord wordt ontwikkeld tot bedrijventerrein. Een oude IJsselstrang op de Koningspleij Noord verwijst naar de rivierdynamiek in het verleden: een oude verbinding tussen IJssel en Nederrijn. De ligging is bijzonder: in de splitsing van Nederrijn en IJssel, lange zichtlijnen op stad en omliggend landschap, via de Pleijroute aangesloten op het bovenlokale wegennet (A12). Met de doortrekking van een opgehoogde kade tot aan de zuidpunt van de Koningspleij Noord is het totale gebied binnendijs gebracht en wordt ruimte geboden aan watergebonden bedrijvigheid aan de kade en industrie in het achterliggende gebied.

De gronden waarop de uitbreiding van het bedrijventerrein wordt gerealiseerd hebben nu een agrarische en een waterbestemming. Op minimaal 600 meter afstand liggen verschillende woonwijken (gebied met hoge bevolkingsdichtheid): de wijken Malburgen, Stadseiland, 't Broek en Presikhaaf in Arnhem en de wijk Mosterdhof in Westervoort.

² Provincie Gelderland, september 2013



Figuur 2.2 Toponiemenkaart van het plan- en studiegebied

2.3 Relevant beleid en regelgeving

In het MER wordt gebruik gemaakt van diverse integrale en sectorale beleidskaders. De ruimtelijke ontwikkelingsrichting van Kleefse Waard en Koningspleij Noord is opgenomen in onderstaande gemeentelijke beleidsstukken. In bijlage 2 zijn deze beleidsstukken en de sectorale beleidskaders op nationaal, regionaal en gemeentelijk niveau opgenomen.

Structuurvisie Arnhem 2020, doorkijk 2040

Gemeentelijke toekomstvisie en toetsingskader voor ruimtelijke initiatieven voor de komende jaren. In de structuurvisie zijn koersgebieden benoemd. Het plangebied maakt deel uit van het koersgebied 'werklandschappen'. Over het plangebied is het volgende opgenomen in de structuurvisie. "Centrale opgave voor het noordelijk deel, de Kleefse Waard, ligt in hergebruik en herstructurering, voor het zuidelijk deel, de Koningspleij Noord, ligt dit in nieuwe terreinontwikkeling. In beide delen gaat het om een gebiedsontwikkeling met hoge ambities voor ruimtelijke kwaliteit, duurzaamheid en een gericht profiel van de te vestigen bedrijvigheid: Energie- en Milieutechnologie (EMT) en watergebonden bedrijvigheid aan de Nieuwe Haven. De hoogwaardige en kennisintensieve bedrijvigheid waarvoor het terrein is bedoeld, vraagt een eveneens hoogwaardige inrichting".

Masterplan Bedrijventerrein Kleefse Waard/ Koningspleij Noord

De hoofdpunten uit dit masterplan zijn:

- Het binnendijks maken van het gehele gebied biedt mogelijkheid voor ontwikkeling tot bedrijventerrein
- Ontwikkeling tot bedrijventerrein levert extra werkgelegenheid op
- Behoud en versterken van ruimtelijke en functionele kwaliteit
- Duurzame benutting van terreinkwaliteiten (utilities en facilites als specifieke vestigingsfactoren)
- Heldere segmentering (middelzware bedrijven) met een marktconforme uitwerking tot duurzaam bedrijventerrein

Visie Koningspleij

Uit deze visie spreekt de inspiratie om van het plangebied hét centrum te maken van innovatie, duurzaamheid en toegepaste energie- en milieutechnologie.

3 Referentiesituatie en alternatieven

In dit hoofdstuk worden de alternatieven beschreven aan de hand waarvan de effecten in beeld worden gebracht. Tevens wordt toegelicht wat onder de referentiesituatie wordt verstaan.

3.1 Referentiesituatie

In het MER wordt invulling gegeven aan de vereisten die voortvloeien uit de Natuurbeschermingswet en Wet milieubeheer. De referentiesituaties die gehanteerd worden voor de effectbeschouwingen zijn echter voor beide kaders verschillend. De referentiesituatie voor de Natuurbeschermingswet is het huidige, feitelijke gebruik. De referentiesituatie die in het MER (Wet milieubeheer-spoor) van belang is, is de huidige situatie plus de autonome ontwikkeling. De autonome ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt door aan te haken bij vigerende bestemmingsplannen, trends en vastgesteld beleid. Het gaat specifiek om toekomstig zekere ontwikkelingen binnen en buiten het plangebied: dit zijn bestemde en vergunde activiteiten die zeker binnenkort ingevuld worden, evenals generieke, planoverstijgende ontwikkelingen, zoals normen die voortvloeien uit bijvoorbeeld het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.

3.2 Alternatieven gebiedsontwikkeling

In het MER worden vier alternatieven voor de gebiedsontwikkeling onderzocht. Deze alternatieven zullen variëren op grond van de volgende inrichtingsaspecten:

- Dichtheden en bouwhoogtes
- Fasering / splitsing van uitgeefbare terreinen
- Milieucategorieën

Per alternatief worden de te verwachten milieueffecten inzichtelijk gemaakt, zodat gefundeerd uitspraken gedaan kunnen worden over de uitvoerbaarheid van de bestemmingsplannen. Bovendien zijn de alternatieven niet statisch. Dat wil zeggen dat verschillende elementen uitwisselbaar zijn, bijvoorbeeld om maatwerk te leveren bij milieuoptimalisaties. Het maximaal invulling geven van de planologische mogelijkheden is het uitgangspunt (wettelijk verplicht).

3.3 Samengevat: te onderzoeken alternatieven in het MER

Passende beoordeling

In de passende beoordeling worden de volgende alternatieven beoordeeld:

- Referentiesituatie: Huidig feitelijke gebruik
- (Meerdere) plansituaties (maximaal planologische plansituatie inclusief ruimte via nadere wijzigings- en uitwerkingsbevoegdheden). Voor deze plansituaties wordt gevarieerd met onder andere fasering (zie paragraaf 3.2)

PlanMER

In het planMER worden de volgende alternatieven uitgewerkt en beoordeeld:

- Huidige situatie (2014)
- Referentiesituatie (autonome situatie)
- (Meerdere) plansituaties (maximaal planologische plansituatie inclusief ruimte via nadere wijzigings- en uitwerkingsbevoegdheden). Voor deze plansituaties wordt gevarieerd met onder andere fasering (zie paragraaf 3.2)

4 Beoordelingskader voor het MER

In dit hoofdstuk staat de reikwijdte en het detailniveau van het MER weergegeven. De verschillende milieuaspecten worden belicht evenals de bijbehorende toetsingscriteria. Hoewel het thema stikstof een belangrijk aandachtspunt is, zullen in het MER ook de overige milieuaspecten de juiste aandacht krijgen.

4.1 Reikwijdte van het planMER

De reikwijdte van het planMER wordt feitelijk bepaald door de grenzen van de beoogde gebiedsontwikkeling en de wijze waarop deze wordt verankerd in de nieuwe bestemmingsplannen. De mogelijke effecten zullen optreden binnen het plangebied, maar zullen ook een externe uitstraling hebben. Daardoor kunnen er ook effecten optreden op gebieden en waarden die buiten het plangebied liggen, bijvoorbeeld in Natura 2000-gebieden, in gebieden behorend tot de Ecologische Hoofdstructuur, maar ook op de nabijgelegen woonwijken. Het effectgebied buiten het plangebied vormt het studiegebied. Het plangebied en het studiegebied tezamen vormen de fysieke reikwijdte van het planMER.

4.2 Te onderzoeken milieuaspecten

Het detailniveau van het planMER en het milieuonderzoek dat hiervoor uitgevoerd wordt, sluit aan bij het detailniveau van de plannen voor Kleefse Waard - Koningspleij Noord. Dat betekent dat effecten veelal op hoofdlijnen in beeld worden gebracht, dit vanwege het 'hoofdlijnen' karakter van de beide bestemmingsplannen.

In het planMER wordt een breed spectrum aan milieuthema's beschouwd. Omdat de aanleiding van dit planMER de passende beoordeling is ligt de nadruk op onderstaande thema's.

4.2.1 Ecologie (passende beoordeling)

De passende beoordeling vormt de belangrijkste drager van het planMER en de te beschrijven effecten. Mogelijke effecten van de ruimtelijke ontwikkelingen zullen voornamelijk optreden op gebieden aansluitend op het plangebied. De passende beoordeling wordt parallel aan het MER uitgevoerd en wordt samengevat in het MER opgenomen.

Stikstof

Om een overzicht te krijgen van de negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen wordt er in het kader van de Passende beoordeling onderzoek gedaan naar stikstofdepositie (rekenmodule OPS). Depositieberekeningen moeten inzicht geven in de stikstofdepositie die optreedt in de nabijgelegen Natura2000-gebieden als gevolg van de emissies NO_x en NH₃ door de individuele bedrijven in het plangebied, het wegverkeer en de schepen die de haven in varen. Na de toetsing ontstaat een duidelijk beeld van de eventuele effecten op de instandhoudingsdoelen.

Geluid

Voor het aspect geluid wordt ten behoeve van de passende beoordeling inzicht gegeven in de geluidbelasting als gevolg van de bedrijvigheid, het weg- en het scheepvaartverkeer.

4.2.2 Overige thema's

Overige thema's die in het milieueffectrapport behandeld worden zijn:

- Woon- en leefmilieu:
 - Geluid (zoning)
 - Luchtkwaliteit
 - Geur
 - Externe veiligheid
- Landschap, cultuurhistorie en archeologie
- Bodem en water
- Verkeer

Voor deze thema's worden de effecten daar waar mogelijk kwalitatief beschreven en beoordeeld op basis van wet- en regelgeving. Aangezien een groot deel van het terrein reeds in gebruik is als bedrijventerrein, ligt de nadruk bij deze thema's op het inzichtelijk maken van het huidige en toekomstige hinderprofiel en de maatregelen die te treffen zijn om hinder in de nabijgelegen natuur- en woongebieden te voorkomen.

In navolgende tabel 4.1 staan de te beschouwen thema's, de bijbehorende beoordelingsaspecten en -criteria weergegeven.

Tabel 4.1 Beoordelingscriteria per aspect

Te beschouwen aspecten	Beoordelingscriteria
• Ecologie	Belasting omliggende Natura 2000-gebieden, voor verzuring gevoelige EHS-delen (wezenlijke kenmerken en waarden EHS) en soorten.
• Woon- en leefmilieu	Belasting van de omliggende woongebieden als gevolg van geluid, luchtkwaliteit, geur en externe veiligheid
• Landschap	Versterken ruimtelijke kwaliteit van het plangebied en daarbuiten, ondermeer door de bestaande zichtlijnen te behouden. Toetsingscriteria worden o.m. ontleend aan bestaande bronnen over het (stedelijke) landschap en ruimtelijke kwaliteit
• Cultuurhistorie / archeologie	Aantasting / kwaliteitbehoud waardevolle cultuurhistorische elementen, respecteren archeologische verwachting
• Water en bodem	Ontstaan knelpunten / oplossingen waterhuishouding
• Verkeer	Robuustheid van de verkeersstructuur

4.3 Toelichting milieuaspecten

4.3.1 Natuur: verzuring en eutrofiëring

De modellering en beoordeling van stikstofemissies (NO_x en NH₃) zijn een belangrijk onderdeel van deze planm.e.r.. In en om het plangebied liggen onder andere de Natura 2000-gebieden 'Uiterwaarden IJssel', 'Gelderse Poort' en 'Veluwe' (zie figuur 4.1). Naast de belangrijk vogelkundige betekenis van deze gebieden, komen in deze gebieden voor verzuring en eutrofiëring gevoelige habitattypen voor. De effecten op de relevante Natura 2000-gebieden van het plan worden berekend en op kaart gezet.

De effecten die inzichtelijk worden gemaakt hebben betrekking op de directe emissies van het plan (emissies van bedrijven) en indirecte emissies (emissies van verkeer en vervoer door het plan). Berekeningen worden uit gevoerd met het OPS (Operationeel Prioritaire Stoffen) model. Daarbij worden emissies van NO_x en NH₃ beschouwd.

Voor verkeer en scheepvaart wordt gebruik gemaakt van algemeen beschikbare emissiefactoren. Voor industrie en bedrijven wordt gebruik gemaakt van huidige vergunde emissies en van algemene emissiekengetallen voor bedrijventerreinen. Met name voor de gebieden waar zich nu geen bedrijvigheid bevindt, zal met deze kengetallen worden gewerkt. Daarbij wordt zo goed als mogelijk onderscheid gemaakt in de VNG-categorie van de bedrijven.

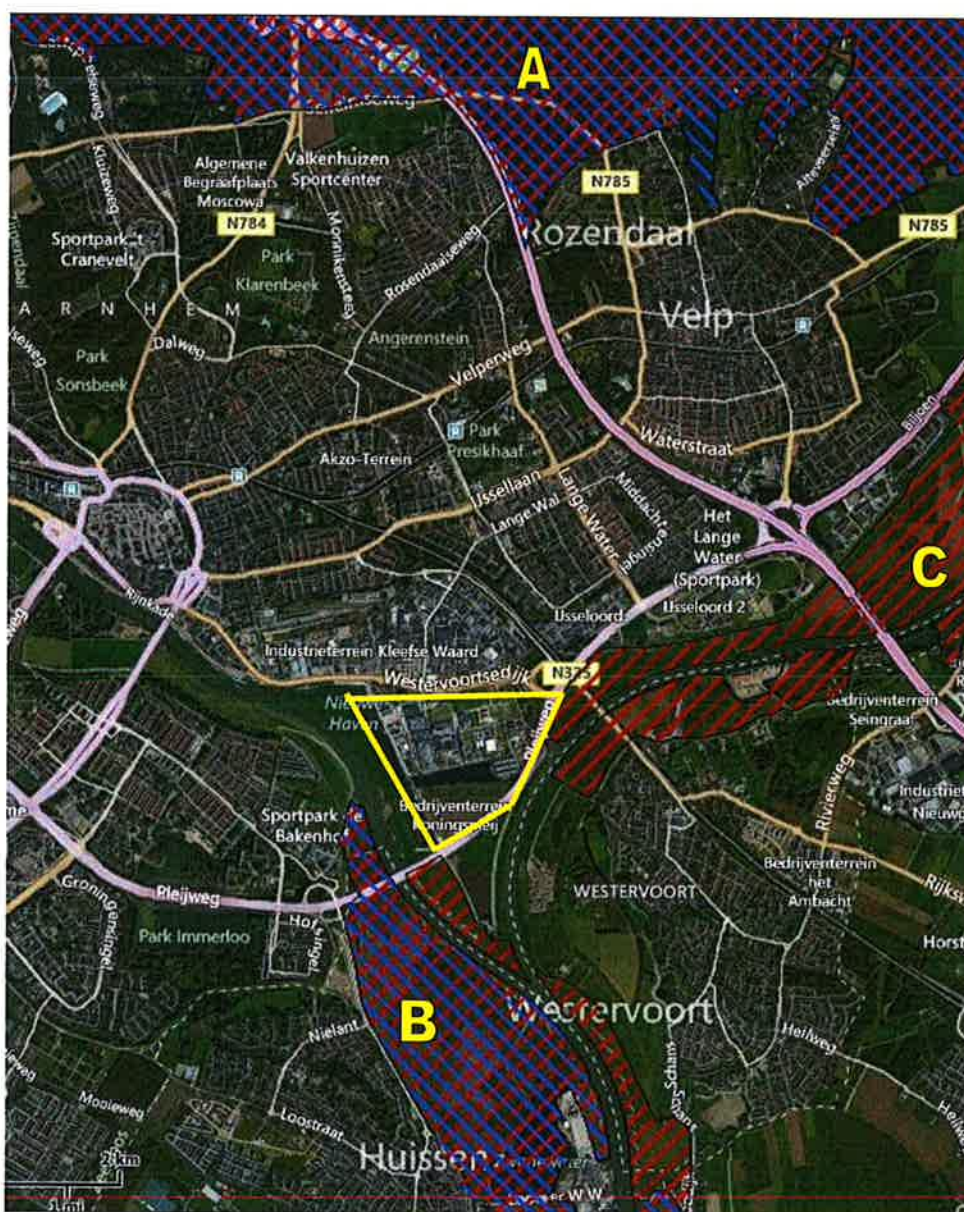
Nadere ecologische analyse bij lokale toenames stikstofdepositie

Afhankelijk van de resultaten en de ecologische beoordeling zijn aanvullende berekeningen nodig om het effect van maatregelen of beperkingen in planomvang vast te stellen. Bepaald zal worden of de lokale (extra) overschrijding van de kritische depositiewaarde ter plekke leidt tot het niet halen van de instandhoudingsdoelen (= significant negatief effect). Als in de passende beoordeling significant negatieve effecten op een van de eerder genoemde Natura 2000-gebieden (nog) niet uitgesloten kunnen worden, dan kunnen bestemmingsplantechnische maatregelen³ of ruimtelijke zonering nodig zijn om dit te voorkomen.

In de passende beoordeling komen ook niet-stikstofaspecten aan de orde

Naast stikstof zijn er meer aspecten die een belangrijke invloed kunnen hebben op de genoemde Natura 2000-gebieden, zoals verstoring door geluid en bewegingen. In de passende beoordeling worden daarom ook deze 'niet-stikstofaspecten' beschouwd. Onderdeel hierbij zal een eerste effectenscan windturbines zijn, uitmondend in een risicoanalyse.

³ Gedacht moet worden aan bijvoorbeeld het extra borgen van bepaalde milieumaatregelen via zogenaamde voorwaardelijke verplichtingen, of door ontwikkelmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt op sommige punten aan te passen c.q. bij te stellen



Figuur 4.1 Ligging Natura 2000-gebieden rondom plangebied Kleefse Waard-Koningspleij Noord

A) Veluwe (plm. 5 km) B) Gelderse Poort (< 1 km) C) Uiterwaarden IJssel (< 1 km)

Effectbeoordeling windturbines

De reeds uitgevoerde Quicksan biedt de benodigde eerste inzichten in de haalbaarheid van de locatie Nieuwe Havenweg en N325 en geldt daarom als vertrekpunt. Via een verdere verdieping wordt in het MER inzicht gegeven in de te verwachten effecten en de reikwijdte van deze windturbines. Deze verdiepingsslag zal onderdeel uitmaken van de passende beoordeling.

De passende beoordeling Natuurbeschermingswet kent drie mogelijke uitkomsten:

1. Er is met zekerheid geen sprake van negatieve effecten: aangetoond is dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is
2. Er kan niet worden uitgesloten dat negatieve effecten optreden, maar deze effecten zijn niet significant negatief, wat betekent dat de instandhoudingsdoelen niet worden geschaad. In dat geval moet bekeken worden of cumulatieve effecten *kunnen* leiden tot significante effecten. Zo ja, dan geldt uitkomst 3
3. Er is sprake van negatieve effecten én deze zijn significant negatief: één of meer van de instandhoudingsdoelstellingen worden geschaad. Bij deze uitkomst kan overwogen worden om de bestemmingsruimte aan te passen of de bestemming niet op te nemen

4.3.2 Overige natuur

De passende beoordeling richt zich geheel op eventuele effecten op de Natura 2000-gebieden (instandhoudingsdoelen). In het milieueffectrapport wordt echter ook aandacht besteed aan effecten op 'overige natuur'. Het gaat om effecten van beoogde ontwikkelingen op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en op (beschermde) soorten (flora en (avi)fauna).

Ecologische Hoofdstructuur

In het MER wordt getoetst of er sprake is van effecten op de 'wezenlijke kenmerken en waarden' van de EHS (inclusief toetsing ten aanzien van verzuring van hiervoor gevoelige natuur in de EHS). Bij de effectbeschouwing zal gebruik gemaakt worden van bestaande informatiebronnen.

Soortbescherming

De bescherming van soorten wordt gewaarborgd door de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt inheemse dier- en plantensoorten waarbij onderscheid wordt gemaakt in verschillende beschermingscategorieën. In het MER worden de gevolgen van de ontwikkelingen binnen het plangebied op flora en fauna ingeschat en wordt een indicatie gegeven van de mogelijke eisen die in concrete gevallen uit een toetsing aan de Flora- en faunawet zullen voortvloeien. Ook zal in het MER een set voorbeeld mitigatiemaatregelen worden gepresenteerd om effecten weg te nemen dan wel te verzachten.

4.3.3 Verkeer

Bepaald wordt in hoeverre en waar mogelijk knelpunten kunnen ontstaan in de verkeersstructuur en de verkeersafwikkeling van en naar Kleefse Waard en Koningspleij Noord. Tevens zullen de eventuele effecten van het voornemen op de verkeersveiligheid beschreven worden.

4.3.4 Woon- en leefmilieu (luchtkwaliteit, geur, geluid en externe veiligheid)

De ontwikkelingen binnen het plangebied emitteren fijn stof, stikstof, mogelijk geur, geluid en hebben een extern veiligheidsrisicoprofiel. Het MER maakt de beschikbare milieugebruiksruimte inzichtelijk en laat zien in hoeverre het voornemen hierbinnen past en waar mogelijk milieuoptimalisaties binnen de verschillende milieucomponenten te behalen zijn.

4.3.5 Ruimtelijke kwaliteit (landschap), cultuurhistorie en archeologie

De effectbeschouwing ruimtelijke kwaliteit (inclusief landschap) beperkt zich tot een korte analyse van het bedrijventerrein, inclusief de nog ontwikkelen gebiedsdelen in relatie tot bestaande omgevingskwaliteit / ruimtelijke kwaliteit. Referentiesituatie bij deze toetsing is de bestaande situatie / gebruik. Getoetst zal worden aan de belangrijkste gebiedskenmerken die de ruimtelijke kwaliteit ter plekke bepalen (ruimtelijke kernkwaliteiten, bekende cultuurhistorische / archeologische / geologische kwaliteiten binnen en direct buiten het plangebied en zichtlijnen). Aangegeven wordt of, en zo ja, welke effecten optreden en hoe deze eventueel kunnen worden voorkomen of beperkt. Verder wordt aandacht besteed aan de archeologische verwachtingswaarden in het gebied. Nagegaan wordt of ontwikkelingen plaats kunnen hebben die deze waarden mogelijk aantasten.

4.3.6 Water en bodem

Beschreven worden de mogelijke effecten van alle relevante activiteiten op de bodemkwaliteit, geomorfologie, oppervlaktewater (kwantiteit en kwaliteit), waterveiligheid en grondwater (kwantiteit).

4.3.7 Gezondheid

In het MER zal ook aandacht aan het aspect gezondheid worden geschonken. De mogelijke gevolgen van bedrijfsontwikkelingen voor de luchtkwaliteit, geur, geluid worden in beeld gebracht. Eventuele gezondheidsrisico's worden geduid en in een begrijpelijk perspectief geplaatst.

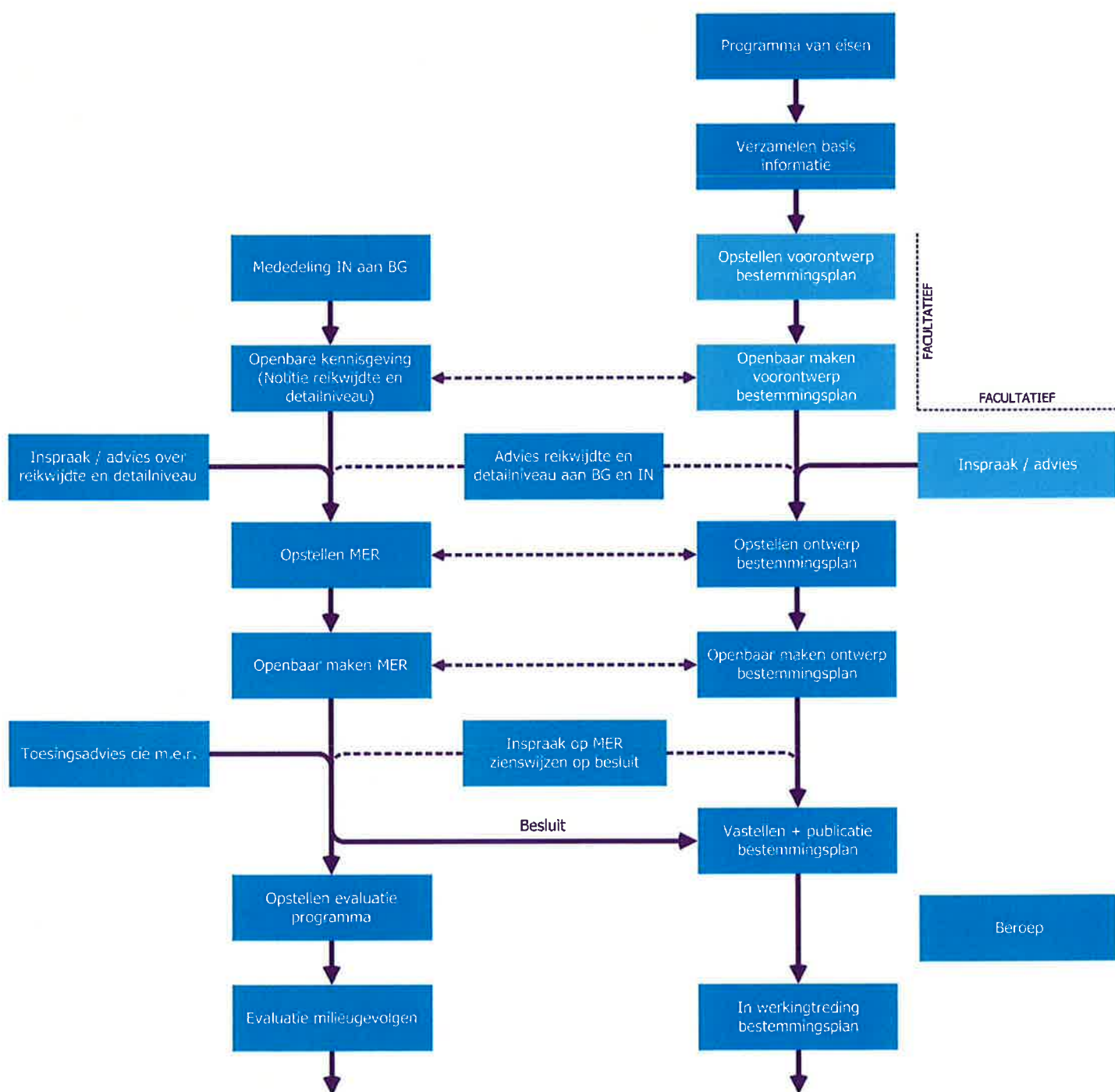
Bijlage

1

Procedure m.e.r. (uitgebreide procedure)

M.e.r.-procedure

Bestemmingsplan-procedure



Bijlage

2

Relevant beleidskader

Tabel B2.1 Kaders

Beleidsstuk	Auteur	Relevant omdat
Wet ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit Ruimtelijke Ordening (Bro)	Rijk	De Wet ruimtelijke ordening regelt hoe de ruimtelijke plannen gemaakt en gewijzigd worden. Het Besluit Ruimtelijke Ordening is een uitwerking van de bepalingen in de Wro
Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	Rijk	De SVIR schetst het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid van het rijk in het perspectief van 2028 en 2040. In de nationale ruimtelijke hoofdstructuur maakt Arnhem deel uit van één van de negen 'stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren'; expliciet wordt 'Health Valley' in en rond Arnhem-Nijmegen genoemd en 'mode en design' in Arnhem als onderdeel van de aanwezige topsector 'Creatieve industrie'. Een 'aantrekkelijk vestigingsklimaat in een goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren' wordt in de SVIR gemarkeerd als een nationaal belang
Flora- en Faunawet en Natuurbeschermingswet 1998	Rijk	De soorten en gebieden in het plan- en studiegebied worden beschermd door de Flora- en faunawet en de <u>Natuurbeschermingswet</u>
Wet Geluidhinder	Rijk	In de Wet geluidhinder staan regels voor weg- en railverkeerslawaaï en voor <u>gezoneerde industrieterreinen</u>
Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)	Rijk	In het Bevi staan de landelijke normen voor het <u>plaatsgebonden risico en het groepsrisico</u> genoemd
Wet Bodembescherming	Rijk	Voor de ontwikkellocatie moet aan de Wet Bodembescherming worden getoetst of de bodemkwaliteit (inclusief grondwater) de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen toelaat
Ecologische Hoofdstructuur (EHS)	Provincie Gelderland	De Neder Rijn, IJssel en uiterwaarden in Arnhem zijn onderdeel van de EHS. Het Arnhemse deel van het riviereengebied ligt in de natuurstructuur cruciaal. Het vormt een verbinding tussen de natuurontwikkelingsprojecten van de Gelderse Poort en de Noordoever Neder Rijn. Meinerswijk is één van die oorspronkelijke natuurontwikkelingsprojecten. Het totale uiterwaardgebied is benoemd als waardevol landschap. Het ruimtelijk beleid voor waardevolle landschappen is het behouden en versterken van de landschappelijke kernkwaliteiten

Beleidsstuk	Auteur	Relevant omdat
Omgevingsvisie en omgevingsverordening Gelderland 2014	Provincie Gelderland	In de Omgevingsvisie staat aangegeven hoe Gelderland er de komende jaren uit gaat zien. Niet alleen ruimtelijke ordening staat centraal, maar ook worden water, milieu, economie, bereikbaarheid en de sociale gevolgen als beleidsonderwerpen opgenomen. In de Omgevingsverordening staan de regels. Uit de Omgevingsvisie volgt een concrete vertaling van de provinciale visie voor een aantal grote opgaven in Gelderland. Voor de Kleefse Waard - Koningspleij is vooral de economische kracht van de stedelijke netwerken (Arnhem-Nijmegen, Ede-Wageningen en de Stedendriehoek) van belang
Het Regionaal Plan 2005-2020	Stadsregio Arnhem-Nijmegen	Het regionaal plan vormt het richtinggevend kader voor beleid en uitvoering van het regionaal beleid van de stadsregio op het gebied van ruimte, mobiliteit, economie en wonen
Waterbeheerplan 2010-2015 en de Keur en de legger van het waterschap, Waterplan 2009-2015 van gemeente Arnhem	Waterschap Rijn en IJssel en gemeente Arnhem	Uitgangspunt is dat planontwikkeling moet aansluiten bij een duurzaam integraal waterbeheer. Dit betekent dat: <ul style="list-style-type: none"> Negatieve verstoring van de grondwaterstanden en -stromingen niet toegestaan zijn om grondwateroverlast en/of verdroging op de locatie en het boven- en benedenstrooms gelegen gebied te voorkomen Maatregelen getroffen moeten worden ter voorkoming van (grond)watervervuiling Bij nieuwbouw het regenwater binnen het plangebied afgekoppeld moet worden van de riolering en worden verwerkt op eigen terrein Voldoende oppervlaktewater aanwezig is en op de goede locatie Het verhard oppervlak zoveel mogelijk beperkt wordt Het gebruik van uitlogbare materialen en chemische bestrijdingsmiddelen niet is toegestaan
Structuurvisie Arnhem 2020, doorkijk 2040	Gemeente	Gemeentelijke toekomstvisie en toetsingskader voor ruimtelijke initiatieven voor de komende jaren. In de structuurvisie zijn koersgebieden benoemd. Het plangebied maakt deel uit van het koersgebied "werklandschappen". Over het plangebied is het volgende opgenomen in de structuurvisie. "Centrale opgave voor het noordelijk deel, de Kleefse Waard, ligt in hergebruik en herstructurering, voor het zuidelijk deel, de Koningspleij Noord, ligt dit in nieuwe terreinontwikkeling.

Beleidsstuk	Auteur	Relevant omdat
		In beide delen gaat het om een gebiedsontwikkeling met hoge ambities voor ruimtelijke kwaliteit, duurzaamheid en een gericht profiel van de te vestigen bedrijvigheid: Energie- en Milieutechnologie (EMT) en watergebonden bedrijvigheid aan de Nieuwe Haven. De hoogwaardige en kennisintensieve bedrijvigheid waarvoor het terrein is bedoeld, vraagt een eveneens hoogwaardige inrichting. "
Masterplan Bedrijventerrein Kleefse Waard / Koningspleij Noord, 2005	Gemeente	De hoofdpunten hieruit zijn: <ul style="list-style-type: none"> • Het binnendijks maken van het gehele gebied biedt mogelijkheid voor ontwikkeling tot • bedrijventerrein • Ontwikkeling tot bedrijventerrein levert extra werkgelegenheid op • Behoud en versterken van ruimtelijke en functionele kwaliteit • Duurzame benutting van terreinkwaliteiten (utilities en facilites als specifieke vestigingsfactoren) • Heldere segmentering (middelzware bedrijven) met een marktconforme uitwerking tot duurzaam bedrijventerrein
Visie Koningspleijn, 2007	Gemeente	Uit deze visie spreekt de inspiratie om van het plangebied hét centrum te maken van innovatie, duurzaamheid en toegepaste energie- en milieutechnologie
Masterplan Kleefse Waard, Oude Veerweg, voormalig BASF terrein, 2007	Gemeente	In 2007 is besloten ook het voormalige BASF-terrein en de Oude Veerweg locatie op te nemen in de opgave. Dit heeft geresulteerd in een masterplan en een beeldkwaliteitplan waarbij is aangesloten bij onder andere de Visie Koningspleijn
Beleidsplan Geluid, 2008 en Nota uitvoeringsbeleid hogere grenswaarde	Gemeente	Het beleidsplan Geluid heeft tot doel geluidsnormen voor nieuwe situaties af te stemmen op de aard en de functie van een gebied. Voor het verlenen van een hogere grenswaarde is de nota "uitvoeringsbeleid hogere grenswaarde" van toepassing
Beleidsplan Geur, 2010	Gemeente	Geur is een milieuaspect dat een belangrijke bijdrage levert aan de leefbaarheid. Het doel van het geurbeleid is dat inwoners van Arnhem nu en in de toekomst niet worden blootgesteld aan geuroverlast door industriële bedrijven

Beleidsstuk	Auteur	Relevant omdat
Erfgoednota 'Panorama Arnhem' 2008-2012 en archeologische verwachtingskaart, 2008	Gemeente	<p>Streven is om bij planontwikkelingen zo vroeg mogelijk onze kennis van de Arnhemse cultuurhistorie in te brengen. De kennis van het Arnhemse erfgoed moet goed toegankelijk zijn. Hiertoe worden nieuwe instrumenten ontwikkeld.</p> <p>De erfgoedkaart biedt een overzicht van alle cultuurhistorische elementen en structuren binnen de gemeente Arnhem. Daarnaast blijft het zichtbaar maken van de bouw- en ontwikkelgeschiedenis van onze stad uitgangspunt. De verwachtingenkaart geeft al in een vroeg stadium van planvorming globaal inzicht in de mate waarin archeologische resten in een gebied aangetroffen kunnen worden</p>
