

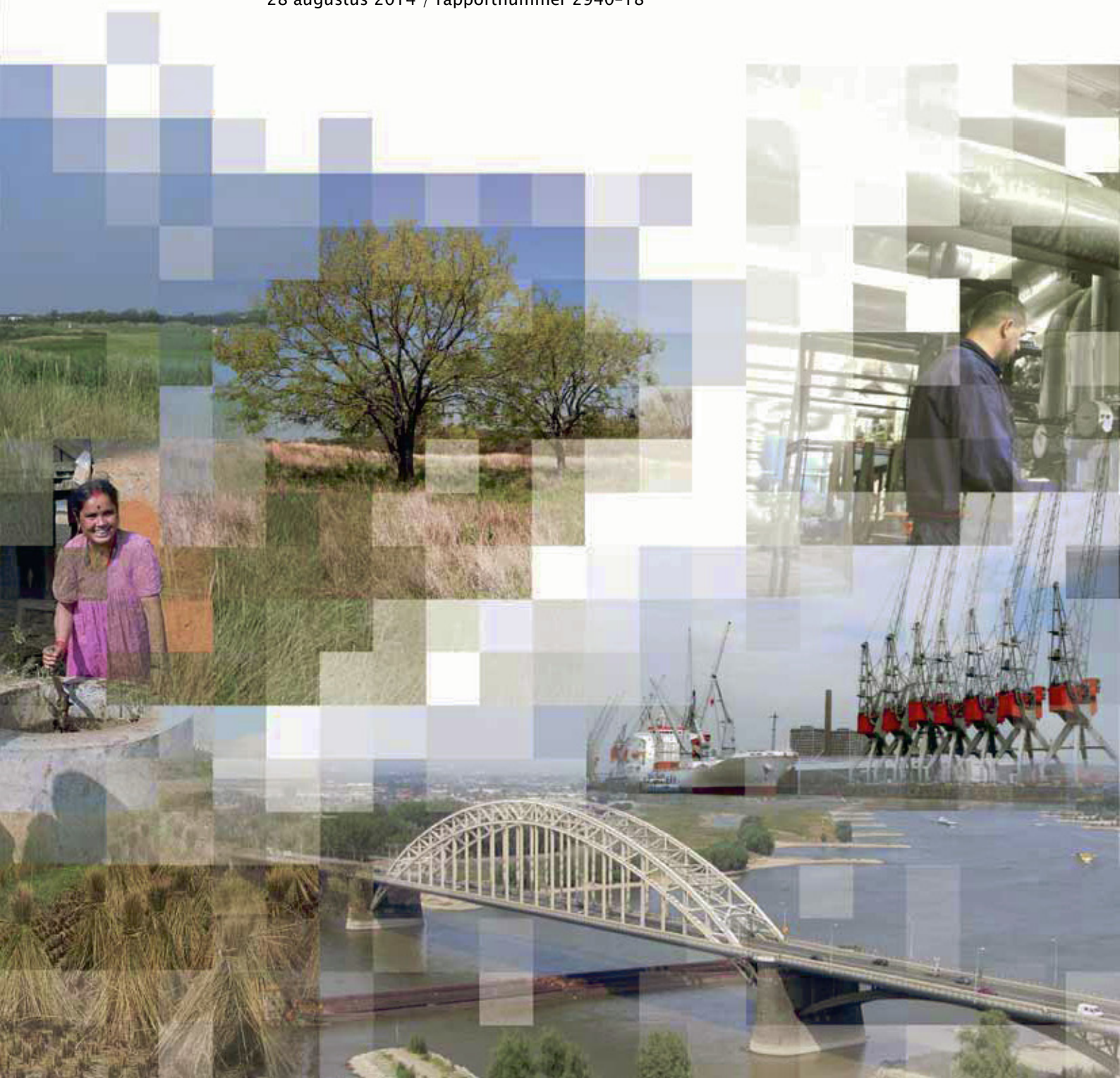


Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Agrarisch bedrijf Koemkolkweg 8 te Oosterwolde

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

28 augustus 2014 / rapportnummer 2940-18





# 1. Hoofdpunten voor het plan–milieueffectrapport

VOF van der Horst van Winkoop is voornemens (op langere termijn) haar bedrijf aan de Koemkolkweg 8 te Oosterwolde om te vormen naar varkens of pluimvee. Om deze situatie planologisch mogelijk te maken wordt nu door de gemeente Oldebroek de agrarische bestemming voor 1 ha gewijzigd naar “Agrarisch 8”; zijnde ‘gronden bestemd voor uitoefening van een agrarisch bedrijf met een intensieve veehouderij’. Voor de besluitvorming over deze partiele herziening van het bestemmingsplan wordt de procedure van plan–milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Bevoegd gezag is de raad van de gemeente Oldebroek.

In dit advies over reikwijdte en detailniveau geeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna ‘de Commissie’<sup>1</sup>) aan welke informatie het plan–milieueffectrapport (verder ‘MER’) moet bevatten.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER voldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming als tenminste de volgende informatie is opgenomen:

- een duidelijke omschrijving van de referentiesituatie;
- een duidelijke omschrijving van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan;
- de gevolgen van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan voor kwetsbare natuur, zoals de Natura 2000–gebieden Veluwe en Uiterwaarden IJssel, vooral de effecten door de mogelijke emissie en depositie van verzurende en vermestende stoffen. Neem, wanneer significant negatieve gevolgen voor Natura 2000–gebieden niet zijn uit te sluiten, een Passende beoordeling op in het MER.;
- de mogelijke geuremissies en de invloed daarvan op de geurhinder in de directe omgeving;
- de mogelijke fijnstofemissie en de bijdrage aan de fijnstofconcentratie in de directe omgeving.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is van belang dat het MER bevat:

- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van een duidelijke schaal en legenda. Op het kaartmateriaal moeten in ieder geval kwetsbare natuurgebieden en gevoelige objecten voor geur en fijn stof aangegeven zijn. Geef ook helder topografische namen en de afstanden van de gebieden en objecten tot het bedrijf aan;
- een heldere vergelijking van alternatieven volgens dezelfde methodiek en detailniveau.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie reikwijdte en detailniveau plan–MER van 14 april 2014 (verder genoemd Notitie R&D).

---

<sup>1</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) onder *adviezen*. Het betrekken van zienswijzen maakte onderdeel uit van de adviesaanvraag van de gemeente Oldebroek.

## 2. Achtergronden

### 2.1 Probleemstelling en doel, te nemen besluit

Op de locatie Koemkolkweg 8 is op dit moment op 2 ha een nertsenhoudery gevestigd. De Rijksoverheid is voornemens deze vorm van intensieve veehouderij op termijn te verbieden. Er is op dit moment op de bedrijfslocatie een bouwvlak van 2 ha; waarvan 1 ha bestemd als "Agrarisch 8" zijnde intensieve veehouderij en 1 ha bestemd als "Agrarisch 1" met een omgevingsvergunning die het mogelijk maakt om in afwijking van de bestemming nertsen te mogen houden (projectbesluit). De nu voorliggende planologische procedure en de daar bijhorende plan-m.e.r. procedure hebben betrekking op het omzetten van 1 ha nertsenhoudery zoals vastgelegd in het projectbesluit naar 1 ha intensieve veehouderij "Agrarisch 8". Neem deze achtergrondschets op in het MER en beschrijf kort het te nemen besluit.

### 2.2 Wettelijk kader en beleidskader

De Notitie R&D wordt al ingegaan op de reeds genomen besluiten en het wettelijk kader en het beleidskader (hoofdstuk 6). De Commissie adviseert om in het MER ook in ieder geval onderstaande beleidskaders en wet- en regelgeving te behandelen:

- Bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Oldebroek;
- Gezondheids- en welzijnswet voor dieren en het Varkensbesluit;
- Beleidslijn IPPC – omgevingstoetsing ammoniak en veehouderijen;
- Natuurbeschermingswet en Natura 2000;
- Verordening Stikstof en Natura 2000 Gelderland (inclusief jurisprudentie);
- Verordening Ruimte Gelderland<sup>2</sup>;
- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB);
- Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz).

In het MER moeten de consequenties en randvoorwaarden die voortkomen uit het wettelijk- en beleidskader voor het voornemen worden uitgewerkt.

## 3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

### 3.1 Inleiding

In de Notitie R&D is in hoofdstuk 4 een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied opgenomen. Neem deze over in het MER en geef hierbij duidelijk aan dat de onderhavige planologische procedure en het daarbij behorende plan-MER betrekking hebben op de 1 ha die op dit moment bestemd is als "Agrarisch 1".

---

<sup>2</sup> de zienswijze van de provincie Gelderland geeft aan dat de nieuwe nog vast te stellen provinciale verordening mogelijk beperkingen stelt aan de omvang van een agrarisch bouwvlak

## 3.2 Voornemen en alternatieven

In de Notitie R&D is beschreven dat het bestemmingsplan voor de 1 ha “Agrarisch 1” wordt herzien om op termijn een eventuele omschakeling naar andere vormen van intensieve veehouderij op 2 ha mogelijk te maken. Voor het MER bij deze bestemmingsplanherziening is daarom ‘omschakeling naar intensieve veehouderij’ het voornemen.

Beschrijf allereerst in het MER de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan. Relevante gegevens daarbij zijn bijvoorbeeld:

- aantal bouwlagen of bouwhoogte, maximale bebouwingspercentage
- het aantal maximaal mogelijk te realiseren dierplaatsen en het aantal te houden dieren; daarbij kunnen (indien uitgangspunten overeenkomen) de kentallen zoals zijn opgenomen in ‘al het vlees duurzaam’ van de Commissie van Doorn<sup>3</sup> worden gebruikt;
- eventuele mogelijkheden tot mestbe- of verwerking;
- eventuele mogelijkheden voor voer- of mestopslag binnen of buiten het bouwvlak.

Vervolgens dient in het MER, uitgaande van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan, ten minste bekeken worden wat de milieugevolgen zijn voor:

- 1 ha volledige bezetting met die diersoort waarmee, uitgaande van de maximale emissies volgens het Besluit Huisvesting, de gevolgen voor stikstof worden gemaximeerd;
- 1 ha volledige bezetting met die diersoort waarmee, uitgaande van de maximale emissies volgens het Besluit Huisvesting, de gevolgen voor geur en fijn stof worden gemaximeerd.

Maak daarbij inzichtelijk waarom met welke diersoort is gerekend bij de bestemming intensieve veehouderij. De keuze is afhankelijk van welke diersoort de hoogste emissies per oppervlakte eenheid met zich mee brengt.

Vervolgens dient bekeken te worden of de milieugevolgen van de alternatieven toelaatbaar zijn. Indien dit niet het geval is dient een uitvoerbaar alternatief te worden beschouwd. Dit kan bijvoorbeeld door de inzet van mitigerende maatregelen zoals emissiereducerende technieken.

## 3.3 Referentiesituatie

In de Notitie R&D is beschreven dat de referentiesituatie de huidige situatie is, ook staat beschreven wat de huidige omgevingsvergunning omvat. Omdat de bestemmingsplanherziening 1 ha van de huidige 2 ha bedrijfslocatie betreft adviseert de Commissie in het MER als referentiesituatie voor deze wijziging van de agrarische bestemming voor 1 ha uit te gaan van de helft van de huidige vergunde situatie.

---

<sup>3</sup> Al het vlees duurzaam, Commissie van Doorn, 2011 (zie [www.rijksoverheids.nl](http://www.rijksoverheids.nl))

## 4. Milieugevolgen

### 4.1 Algemene opmerkingen

Het doel van het MER is ten eerste de milieugevolgen van het voornemen en de alternatieven in beeld te brengen, ten tweede te bezien of deze milieugevolgen acceptabel zijn (vanuit gemeentelijk beleid, wet- en regelgeving) en ten derde indien de gevolgen niet acceptabel worden geacht met maatregelen gevolgen kunnen worden voorkomen of verminderd.

Doel van de vergelijking van alternatieven op milieuaspecten is inzicht te geven in de essentiële punten waarop, dan wel de mate waarin, de positieve en negatieve effecten van de alternatieven verschillen. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid.

Geef van de alternatieven kwantitatief het effect van verzurende en vermestende stoffen, geur en fijn stof. Voor de overige effecten, zoals effecten op geluid en volksgezondheid, is een kwalitatieve beschrijving voldoende.

### 4.2 Natuur, vermesting en verzuring

#### **Algemeen**

Het MER moet duidelijk maken welke gevolgen de voorgenomen activiteit kan hebben voor de natuur. Beschrijf of er naast de natuur met een beschermde status (zie hieronder gebiedsbescherming en soortenbescherming) ook andere waardevolle natuur voorkomt in de nabijheid van het bedrijf. Geef aan of de natuureffecten door verzurende en vermestende emissies<sup>4</sup> nog andere natuureffecten kunnen optreden, zoals verstoring of verdroging.

#### **Gebiedsbescherming**

In het MER moet aangegeven worden waar voor vermesting en verzuring gevoelige gebieden liggen en wat de afstand tot het bedrijf is. Gebruik hiertoe duidelijk kaartmateriaal. Geef aan welke beschermde status de gebieden hebben (bijvoorbeeld Natura 2000-gebied, Ecologische Hoofdstructuur of beschermd natuurmonument).

#### *Natura 2000-gebieden*

Ga in ieder geval in op de Natura 2000-gebieden Veluwe en Uiterwaarden IJssel. Geef per Natura 2000-gebied:

- de instandhoudingsdoelstellingen voor de verschillende soorten en habitats en of sprake is van een behoud- of verbeterdoelstelling;
- de actuele en verwachte oppervlakte en kwaliteit<sup>5</sup> van habitattypen en leefgebieden voor soorten;

---

<sup>4</sup> De belangrijkste verzurende en vermestende stoffen zijn Ammoniak (NH<sub>3</sub>), Stikstofoxiden (NO<sub>x</sub>) en Zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>). Stikstofverbindingen hebben een vermestende werking. Voor verzuring geldt dat 1 mol zwaveldioxide 2 mol zuur levert en 1 mol stikstofoxiden of ammoniak 1 mol zuur levert.

<sup>5</sup> Zie voor een kenschets, definitie en kwaliteitseisen van habitattypen en de ecologische vereisten van soorten de profiel-documenten: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=profielen>.

- de kritische depositiewaarden van gevoelige habitattypen voor stikstof<sup>6</sup>;
- de heersende achtergrondconcentratie van stikstof;
- de deposities op de verschillende habitattypen van ieder gebied bij de verschillende alternatieven (uitgaande van de emissies van 1 ha maximaal ingevuld);
- de gevolgen van deze vermestende en verzurende deposities voor de natuur;
- of en waar er (in cumulatie met andere activiteiten) een (verdere) overschrijding ontstaat van de kritische depositiewaarden;
- indien nodig, welke emissie- en depositiebeperkende maatregelen<sup>7</sup> genomen kunnen worden om de overschrijding van kritische depositiewaarden te verminderen en hoe effectief deze zijn.

### *Passende beoordeling*

Bovenstaande informatie kan ook gebruikt worden in een eventueel op te stellen Passende beoordeling. Een Passende beoordeling moet gemaakt worden als significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden (in cumulatie met andere plannen of projecten) op voorhand (voortoets) niet kunnen worden uitgesloten. Deze Passende beoordeling moet in het plan-MER als herkenbaar onderdeel worden opgenomen.<sup>8</sup>

Onderzoek, indien van toepassing, in de Passende beoordeling of de zekerheid kan worden verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.<sup>9</sup> Uit de wetgeving volgt dat een project of plan alleen doorgang kan vinden als de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets<sup>10</sup> met succes wordt doorlopen.<sup>11</sup>

### *Ecologische hoofdstructuur (EHS)*

Daarnaast is het gebied, waar het betreffende perceel in ligt, aangewezen als EHS-verweringsgebied. Besteedt in het MER daarom aandacht aan de mogelijke gevolgen voor de EHS.

Beschrijf de voor dit gebied geldende 'wezenlijke kenmerken en waarden'. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft. Voor de EHS geldt volgens de Nota Ruimte een 'nee-tenzij' regime. Geef aan hoe het 'nee-tenzij' regime provinciaal is uitgewerkt en of het voornemen hierin past.<sup>12</sup>

<sup>6</sup> Voor de kritische depositiewaarden voor de EHS zie: D. Bal, H.M. Beije, H.F. van Dobben en A. van Hinsberg: Overzicht van kritische stikstofdeposities voor natuurdoeltypen. Directie Kennis, Ministerie van LNV, 2007. Voor de kritische depositiewaarden voor Natura 2000 habitattypen zie: H.F. van Dobben en A. van Hinsberg: Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden Natura 2000. Rapport 2397, Alterra, 2012.

<sup>7</sup> Zoals emissiearme huisvesting, toepassing van luchtwassers, emissiearme mestopslag.

<sup>8</sup> Art. 19j, lid 4, Natuurbeschermingswet 1998.

<sup>9</sup> Uit de huidige lijn in de jurisprudentie volgt dat dit het geval is wanneer er wetenschappelijk gezien redelijkerwijs geen twijfel bestaat dat er geen schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken zijn.

<sup>10</sup> Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

<sup>11</sup> Art. 19g en 19h, Natuurbeschermingswet 1998.

<sup>12</sup> Per provincie is een toetsingskader en compensatieregeling EHS vastgesteld, dat in principe past binnen de nationale Nota Ruimte en de Spelregels EHS.

## Soortenbescherming

In de Notitie R&D is uitgebreid ingegaan op de Flora- en faunawet beschermde soorten (§7.3.3). Aangegeven is welke soorten te verwachten zijn in het plangebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt. Neem dit over in het MER en geef aan of er bij de daadwerkelijke realisatie van de maximale mogelijkheden van de bestemmingsplanherziening effecten zijn te verwachten op deze soorten.

Mochten er effecten kunnen optreden, bespreek dan in het MER hoe deze kunnen worden voorkomen of gecompenseerd. Bepaal, wanneer er effecten optreden, of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef indien verbodsbepalingen<sup>13</sup> overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort.

## 4.3 Geurhinder

In de notitie R&D is in § 7.3.8 beschreven waaraan in het MER getoetst zal worden om geurhinder te beschrijven. Om goed te kunnen toetsen adviseert de Commissie per alternatief inzicht te geven in:

- de (cumulatie van) geurbelasting;
- het aantal geurbelaste gevoelige bestemmingen;
- de optredende geurhinder (als indicator voor de leefkwaliteit).

Maak daarbij gebruik van kaarten met de huidige en toekomstige geurniveaus zodat duidelijk wordt waar er een toe- of afname kan worden verwacht.

Betrek bij het bepalen van de geurbelasting<sup>14</sup> de reeds aanwezige, andere veehouderijbedrijven in de omgeving van het initiatief en die nieuwe veehouderij-initiatieven in de omgeving waarvan de omvang en de locatie (bij benadering) bekend is. Voor de cumulatieve berekening dient te worden uitgegaan van de volledige bedrijfsomvang van 2 ha. Bereken daartoe voor de beschouwde alternatieven 2 ha intensieve veehouderij (bijvoorbeeld alternatief vleesvarkens en alternatief leghennen) in samenhang met de intensieve veehouderijbedrijven in een straal van 2 km rondom de planlocatie de geurhinder.

De Commissie adviseert om bij de uitwerking van de cumulatieve geurhinder gebruik te maken van bijlagen 6 en 7 van de "Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij".

## 4.4 Luchtkwaliteit

In de notitie R&D is in § 7.3.78 beschreven waaraan in het MER voor luchtkwaliteit getoetst zal worden.

### Vergelijking van alternatieven

Om de alternatieven onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de luchtconcentraties van in het bijzonder fijn stof (PM<sub>10</sub> en

<sup>13</sup> De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 – 12 (dieren) van de Flora- en faunawet.

<sup>14</sup> De rekenmethodiek, V-stacks gebied, adviseert te werken met een bereik van 2 km. rondom het initiatief. Houdt deze afstand aan voor het in kaart brengen van de achtergrondbelasting van geur (cumulatieve geurhinder).



PM<sub>2,5</sub>)<sup>15</sup> te beschrijven, ook onder de grenswaarden<sup>16</sup>. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. Geef de ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen<sup>17</sup> (met een contourkaart) waar de blootstelling daadwerkelijk wordt ervaren. Laat zien welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn om fijn stofemissies zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel de luchtkwaliteit te verbeteren.

Betrek in de berekening ook de reeds aanwezige, andere veehouderijbedrijven in de omgeving van het initiatief en die nieuwe veehouderij-initiatieven in de omgeving waarvan de omvang en de locatie (bij benadering) bekend is. Voor de cumulatieve berekening dient te worden uitgegaan van de volledige bedrijfsomvang van 2 ha. Bereken daartoe voor de beschouwde alternatieven 2 ha intensieve veehouderij (bijvoorbeeld alternatief vleesvarkens en alternatief leghennen) in samenhang met de intensieve veehouderijbedrijven in een straal van 2 km rondom de planlocatie de fijnstofconcentraties.

Wanneer er uit deze berekeningen knelpunten volgen, dient het MER in beeld te brengen of en hoe deze kunnen worden voorkomen.

## 4.5 Overige aspecten

De aspecten water en bodem, externe veiligheid, verkeer en parkeren en geluid kunnen conform de Notitie R&D worden uitgewerkt. Het aspect landschap is in de Notitie R&D reeds uitgebreid besproken, dit kan in het MER worden overgenomen.

### 4.5.1 Veewetziekten

Geef aan welke situatie er ontstaat wanneer, bijvoorbeeld ten gevolge van veewetziekten, een vervoers- of exportverbod zou worden ingesteld en welke maatregelen worden genomen om binnen het bedrijf dieropvang te realiseren. Geef hierbij aan welke milieueffecten dergelijke maatregelen met zich meebrengen, ook door de eventuele noodzaak om mest langer op te slaan.

### 4.5.2 Volksgezondheid

Ga in op de volksgezondheid in het gebied en de mogelijke (cumulatieve) effecten van geluid, geur en luchtkwaliteitsverandering door de alternatieven hierop. Beschrijf daarnaast in het MER de risico's met betrekking tot zoönosen<sup>18</sup>, zoals MRSA. Ga vooral in op de mogelijke

---

<sup>15</sup> Vanwege de heersende problematiek t.a.v. fijn stof en het feit dat intensieve veehouderijen een belangrijke bron van fijn stof zijn, wordt fijn stof met name genoemd. Dat laat onverlet dat ook voor de andere stoffen uit de Wet milieubeheer moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan de geldende normen (bijvoorbeeld NO<sub>2</sub>).

<sup>16</sup> Onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

<sup>17</sup> Gebruik hiervoor de zogeheten Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Denk bij gevoelige objecten aan kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen en woningen. Gevoelige groepen zijn bijvoorbeeld kinderen, ouderen en mensen met long- of hartziekten.

<sup>18</sup> Een zoönose is een ziekte die kan worden overgedragen van dieren op mensen.

maatregelen die getroffen kunnen worden om de risico's voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken.<sup>19</sup> Besteedt hierbij ook aandacht aan de recente gezondheidsonderzoeken:

- het onderzoek 'Mogelijke effecten van intensieve veehouderij op omwonenden: onderzoek naar potentiële blootstelling en gezondheidsproblemen';
- het document 'Intensieve veehouderij en gezondheid, Update 2011';
- het advies 'Gezondheidsrisico's rond veehouderijen' van de Gezondheidsraad.

## 5. Vorm en presentatie

Voor de onderdelen 'leemten in kennis' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Om de onderlinge vergelijking van alternatieven te verduidelijken adviseert de Commissie om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieu-informatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt.

Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet op dezelfde wijze en met het zelfde detailniveau plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Verder wordt aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen.

---

<sup>19</sup> De GGD West Brabant heeft een informatieblad intensieve veehouderij en gezondheid samengesteld. Hier gaat de GGD in op mogelijke risico's met betrekking tot de huidige veehouderij en schaalvergroting en hoe deze risico's geminimaliseerd kunnen worden (<http://www.ggd Kennisnet.nl/thema/zoönosen/dossiers/135>).

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER**

**Initiatiefnemer:** College van burgemeester en wethouders van Oldebroek op aanvraag van VOF Van der Horst Van Winkoop

**Bevoegd gezag:** College van burgemeester en wethouders van Oldebroek

**Besluit:** herzien bestemmingsplan locatie Koemkolkweg 8

**Categorie Besluit m.e.r.:** plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie D14, C14 en vanwege passende beoordeling

**Activiteit:** op aanvraag van VOF van der Horst - van Winkoop herziend de gemeente Oldebroek het bestemmingsplan naar "Agrarisch 8"

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure op de website van de gemeente Oldebroek ter inzage legging van de informatie over het voornemen 27 juni tot en met 29 juli 2014  
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 12 juni 2014  
advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 28 augustus 2014

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

W. Foppen

dr. C.A. Linse (voorzitter)

ing. R.H. Schokker

ir. C.T. Smit (werkgroepsecretaris)

### **Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd op 30 juni 2014. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

### **Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Concept NRD Koemkolkweg 8 Oosterwolde (14 april 2014);
- Verzoek bestemmingsplanwijziging Koemkolkweg 8 Oosterwolde (15 april 2014).

De Commissie heeft kennis genomen van 1 zienswijze die zij tot en met 28 juli 2014 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

# Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Agrarisch bedrijf Koemkolkweg 8 te Oosterwolde

ISBN: 978-90-421-3990-9



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

W [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

