

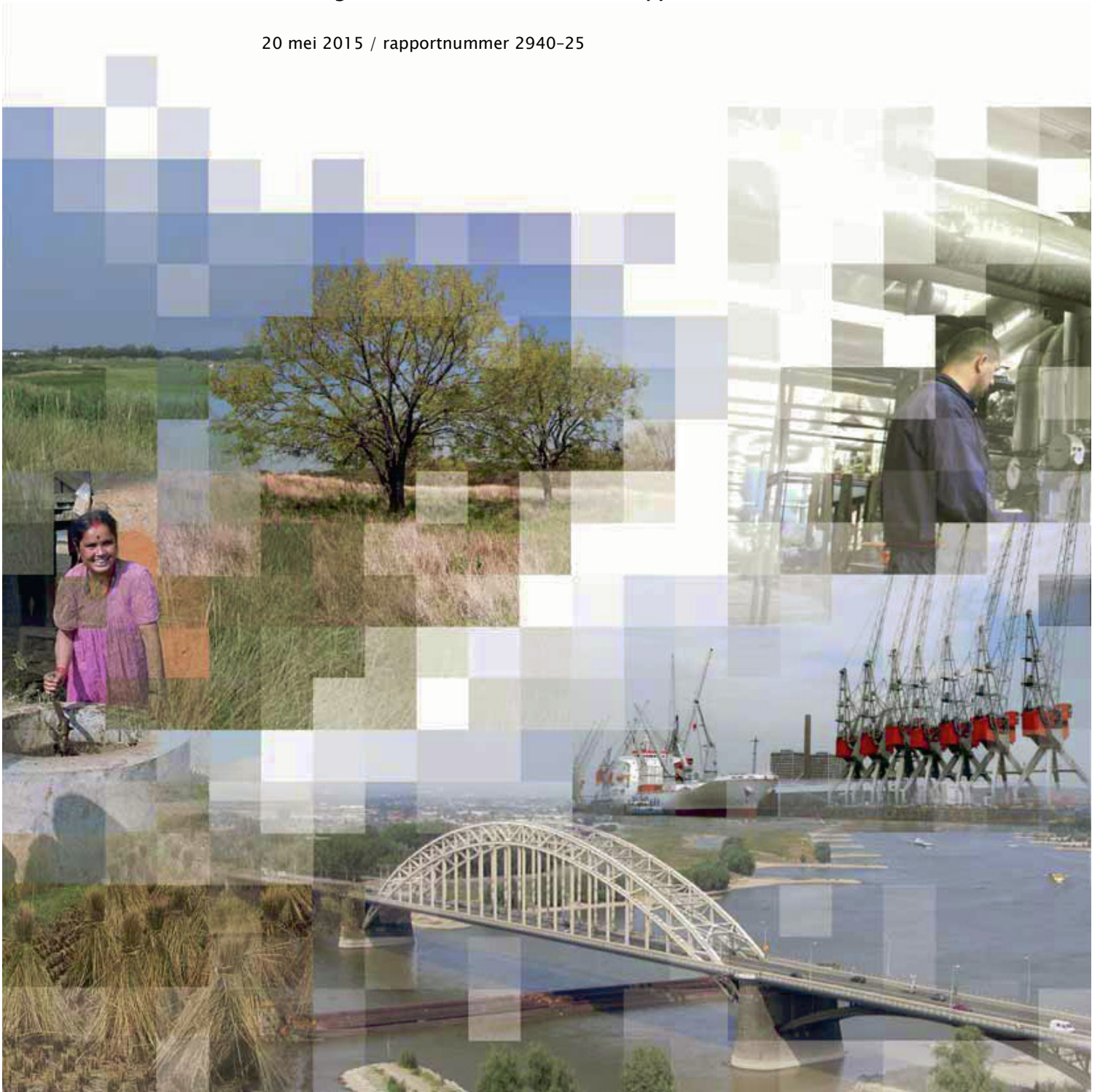


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Agrarisch bedrijf Koemkolkweg 8 te Oosterwolde

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

20 mei 2015 / rapportnummer 2940-25



1. Oordeel over het milieueffectrapport

VOF van der Horst van Winkoop wil (op langere termijn) haar nertsensbedrijf aan de Koemkolkweg 8 te Oosterwolde omvormen naar varkens of pluimvee. Om deze situatie planologisch mogelijk te maken wordt nu door de gemeente Oldebroek de agrarische bestemming voor 1 (van de 2) ha gewijzigd naar "Agrarisch 8"; zijnde 'gronden bestemd voor uitoefening van een agrarisch bedrijf met een intensieve veehouderij'. Bij deze bestemmingsplanherziening is een plan-milieueffectrapport (verder 'MER') opgesteld. De raad van de gemeente Oldebroek is bevoegd gezag in deze procedure en heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie'¹) gevraagd het MER te toetsen.

In de huidige situatie houdt het bedrijf 9000 nertsens op 2 ha; 1 ha daarvan heeft al een "Agrarisch 8" bestemming, de andere hectare nog niet. Voor deze hectare is het voornemen om de agrarische bestemming te wijzigen naar "Agrarisch 8".

Het MER maakt duidelijk wat de maximale mogelijkheden zijn die het nieuwe bestemmingsplan biedt en wat de milieugevolgen daarvan zijn. Hiervoor zijn drie varianten in het MER bekeken met een volledige invulling voor vleesvarkens (worst case voor geur), legkippen (worst case voor fijn stof), vleeskuikens (worst case voor stikstofemissies). De Commissie vindt dit een zinvolle aanpak. Zeer illustratief daarbij zijn de tabellen per milieuonderwerp (geur, ammoniakemissies en fijn stof) met daarin de effecten van de verschillende varianten. In hoofdstuk 6 is een duidelijke samenvattende tabel opgenomen met daarin alle milieugevolgen van de onderzochte varianten. Uit het MER blijkt dat de belangrijkste milieugevolgen voor de omgeving de gevolgen voor geur, fijn stof en Natura 2000-gebieden zijn en dat deze effecten met realistische en effectieve maatregelen (grotendeels) kunnen worden voorkomen.

Oordeel

Omdat de uitgevoerde onderzoeken zeer technisch zijn, is het 'vertalen' ervan naar begrijpelijke informatie voor belanghebbenden en degenen die erover moeten besluiten cruciaal. Dit vertalen zou tenminste in de samenvatting moeten. Op een te groot aantal plaatsen is de gegeven informatie onduidelijk opgeschreven of wordt een onjuiste samenvatting van de uitgevoerde onderzoeken gegeven. Hierdoor kan het MER niet de rol spelen in het publieke debat waar het instrument voor bedoeld is. **De Commissie ziet dit als essentiële tekortkoming** en adviseert om voorafgaande aan de terinzagelegging van ontwerpbestemmingsplan en MER de samenvatting. Op die manier is het voor belanghebbenden en bestuurders te begrijpen is wat de gevolgen van het plan zijn.

Aansluiting MER met bestemmingsplan

Het ontwerp-bestemmingsplan is nog niet gereed en in procedure gebracht. De Commissie heeft het daarom niet kunnen nagaan of het MER aansluit bij het ontwerp-bestemmingsplan. Het bevoegd gezag zal beoordelen of dit het geval is.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens vindt u in bijlage 1 bij dit advies of op www.commissiemer.nl.

2. Gesignaleerde tekortkoming

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en doet zij een aanbeveling voor de op te stellen aanvulling. Deze aanbeveling is opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren van deze aanbeveling essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming.

2.1 Toegankelijkheid informatie

De Commissie vindt dat het MER moeilijk te begrijpen is en de informatie is niet altijd goed navolgbaar. Er is goed en gedetailleerd technisch onderzoek verricht maar de vertaalslag van de onderzoeken naar de gevolgen voor de omgeving en de duiding van deze gevolgen is naar mening van de Commissie onvoldoende. Deze uitleg is cruciaal om de resultaten van het onderzoek te kunnen begrijpen. Op een te groot aantal plaatsen is de gegeven informatie onduidelijk opgeschreven of geeft deze een onjuiste samenvatting van de uitgevoerde onderzoeken. De consequentie hiervan is dat naar mening van de Commissie de huidige samenvatting niet geschikt voor de beoordeling van het voornemen door belanghebbenden, zoals omwonenden, en door degenen die erover gaan besluiten.

De Commissie vindt het essentieel dat voordat het besluit over het bestemmingsplan wordt genomen de milieu-informatie toegankelijk wordt gepresenteerd zodat bestuurders en belanghebbenden inzicht krijgen in de gevolgen van het plan. Daarom adviseert de Commissie om de samenvatting geheel te herzien.

Daarnaast doet de Commissie de suggestie om het MER in zijn geheel op taaltechnische onvolkomenheden na te lopen.

3. Aandachtspunten voor de (vervolg)besluitvorming

De opmerkingen in dit hoofdstuk worden door de Commissie niet beschouwd als een essentiële tekortkoming. De Commissie wil met onderstaande aanbevelingen een bijdrage leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

3.1 Voornemen

De Commissie constateert dat de gehanteerde stikstofemissies bij vleesvarkens niet correct is. Deze moet namelijk zijn 1,4 kg/NH₃/dierplaats (in plaats van de gehanteerde 1,0 kg). Omdat de situatie waarin het bestemmingsplan volledig wordt gebruikt voor het houden van vleeskuikens als worst case situatie in de berekening van stikstofemissies en -deposities is gehanteerd, ziet de Commissie dit niet als essentiële tekortkoming. De consequentie is dat wanneer er daadwerkelijk wordt gekozen voor omschakeling naar vleesvarkens de uitgevoerde berekening in het MER niet volstaat.

- De Commissie adviseert wanneer daadwerkelijk gekozen wordt voor omschakeling naar vleesvarkens de berekeningen naar stikstofemissies en de gevolgen hiervan opnieuw uit te voeren met de op dat moment vastgestelde emissiefactoren.

3.2 Landschap

In het MER (pagina 66 en verder) worden uitgebreid de landschappelijke effecten en mogelijkheden om effecten te verkleinen beschreven. Dit onderzoek is met name gericht op het in gebruik nemen en hebben van de volledige 2 ha als nertsenhoudertij. De consequentie hiervan is dat de voorgestelde landschappelijke inpassing mogelijk op onderdelen niet afdoende is wanneer gebouwen worden gerealiseerd die hoger zijn dan de nertsenhoudertijbebauwing.

- De Commissie adviseert bij de vergunningverlening, wanneer de daadwerkelijke hoogte van de gebouwen bekend is, te onderbouwen dat de voorgestelde landschappelijke inpassing afdoende is en eventueel na te gaan of aanvullende maatregelen mogelijk zijn.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van Oldebroek op aanvraag van VOF Van der Horst Van Winkoop

Bevoegd gezag: College van burgemeester en wethouders van Oldebroek

Besluit: herziening bestemmingsplan locatie Koemkolkweg 8

Categorie Besluit m.e.r.: plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie D14, C14 en vanwege passende beoordeling

Activiteit: op aanvraag van VOF van der Horst - van Winkoop herziet de gemeente Oldebroek het bestemmingsplan naar "Agrarisch 8"

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure op de website van de gemeente Oldebroek
ter inzage legging van de informatie over het voornemen 27 juni tot en met 29 juli 2014
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 12 juni 2014
advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 28 augustus 2014
aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 23 maart 2015
toetsingsadvies uitgebracht: 20 mei 2015

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

W. Foppen

dr. C.A. Linse (voorzitter)

ing. R.H. Schokker

ir. C.T. Smit (werkgroepsecretaris)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Milieu Effect Rapportage VOF van der Horst van Winkoop, Koemkolkweg 8 te Oosterwolde, Locatie Koemkolkweg 8 te Oosterwolde, 16 maart 2015;
- Milieu Effect Rapportage – Bijlagen VOF van der Horst van Winkoop, Koemkolkweg 8 te Oosterwolde, Locatie Koemkolkweg 8 te Oosterwolde, Exitus Bedrijfsontwikkeling, 12 maart 2015.

Het ontwerp–bestemmingsplan is nog niet gereed en in procedure gebracht. De Commissie heeft het daarom niet kunnen nagaan of het MER aansluit bij het ontwerp–bestemmingsplan. Het bevoegd gezag zal beoordelen of dit het geval is. De Commissie heeft daarom geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Agrarisch bedrijf Koemkolkweg 8 te Oosterwolde

ISBN: 978-90-421-4103-2



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

