



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Uitbreiding van de Hydrocracker- installatie ExxonMobil Raffinaderij Rotterdam

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

29 april 2015 / rapportnummer 2964-40



1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER)

Esso Nederland B.V. wil de hydrocracker installatie van de ExxonMobil raffinaderij te Rotterdam in de Botlek uitbreiden om uit een hoogzwavelige oliestroom zelf brandstoffen en basisoliën te maken. Voor de opslag van deze nieuwe additionele producten zijn ook extra opslagtanks nodig.

Ten behoeve van de besluitvorming over een omgevingsvergunning door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en een watervergunning door de minister van Infrastructuur en Milieu is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.¹ Het bevoegd gezag heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')² gevraagd te adviseren over de inhoud van het MER.

In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')³ zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER

Het MER is een kwalitatief hoogstaand en toegankelijk rapport. Het geeft een uitgebreide en complete beschrijving van de milieugevolgen van de uitbreiding van de hydrocracker installatie. Daaruit blijkt dat de milieueffecten zeer beperkt van omvang zijn ten opzichte van de bestaande situatie. In het MER is het verschil tussen de effecten van huidige en vergunde situatie in beeld gebracht. De vergunde situatie biedt nog zo veel ruimte dat een vergelijking van de effecten met de vergunde situatie in het MER weinig zinvol is.

In het MER zijn verschillende varianten onderzocht die milieuvoordelen hebben zoals een variant waarbij:

- in plaats van luchtkoeling een waterkoelsysteem (met koeltorens) wordt toegepast (energiebesparing);
- een variant waarbij verdere energiebesparing wordt onderzocht.

Uit het rapport blijkt dat de milieuwinst van deze varianten beperkt is.

De Commissie is van oordeel dat het MER de essentiële informatie bevat om een besluit te kunnen nemen over de omgevingsvergunning en watervergunning waarin het milieubelang volwaardig wordt meegewogen.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar advies toe.

¹ Het gaat om een revisievergunning voor de gehele inrichting, inclusief de aromatenfabriek.

² De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

2. Toelichting op het advies

2.1 Varianten lozing spuiwater koeltoren

In het MER worden twee varianten voor de lozing van het spuiwater van de koeltoren aangegeven (of besproken), namelijk lozing rechtstreeks op het oppervlaktewater van de haven en lozing via de afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI). De effecten van deze varianten worden identiek beoordeeld terwijl het spuiwater additieven bevat die een ongunstige invloed hebben op de waterkwaliteit en daarmee op het aquatisch leefmilieu in het oppervlakte water. In het MER ontbreekt inzicht in de aard en hoeveelheid van de additieven in het spuiwater. Daarom is het moeilijk te beoordelen of de variant waarbij het koelwater via de AWZI geloosd wordt daadwerkelijk nauwelijks milieuwinst oplevert.

De initiatiefnemer heeft tijdens de toetsing van het MER informatie over de vrachten van additieven naar de Commissie gestuurd. Daaruit blijkt dat de hoeveelheden zeer klein zijn en dat de additionele spuiwaterstroom de werking van de AWZI negatief zou beïnvloeden. Daarmee is de beoordeling van de varianten duidelijk.

- De Commissie adviseert de voor de volledigheid deze informatie bij de toelichting op de watervergunning te presenteren.

2.2 Geluidemissie voorkeursalternatief

Voor geluid wordt gesteld dat de voorgenomen uitbreiding een geluidvermogen kent van 119 dB(A) (op basis van de beste beschikbare technieken: BBT). Dit geluidvermogen is opgebouwd uit een bijdrage van fornuizen, pompen, compressoren en ventilatoren.

In het voorkeursalternatief BBT+ wordt het geluidvermogen gereduceerd tot 116 dB(A). In het MER wordt deze reductie van de voorgenomen activiteit (BBT) naar het voorkeursalternatief (BBT+) niet toegelicht, waardoor onduidelijk is welke procesonderdelen op welke wijze qua geluidemissie worden gereduceerd. De Commissie beoordeelt de uitgangspunten voor de situatie BBT en BBT+ als realistisch gezien de gehanteerde geluidvermogens na maatregelen voor de gehele installatie. De bijdrage van de voorkeursalternatief past overigens ruimschoots binnen de beschikbare geluidruimte van de geluidzoning.

- De Commissie adviseert voor de volledigheid de uitgangspunten voor de geluidemissie van BBT bij de toelichting op de omgevingsvergunning te presenteren. Hierdoor wordt het duidelijk op welke procesonderdelen en op welke wijze de geluidemissie bij BBT+ wordt gereduceerd.

2.3 Geuremissie

In het MER wordt geconcludeerd dat er geen toename van de geuremissie aan de orde is vanwege het feit dat sprake is van klasse 4 stoffen. Er is geen geuremissie omdat deze stoffen

laagzwavelig zijn aldus het MER. Hierdoor zou een dampbalans of dampretoursysteem dat deze emissies afvangt ook niet aan de orde zijn.

Ook bij laagzwavelige klasse 4 producten kan nog steeds sprake zijn van geuremissie (zoals bij plantaardige oliën bijvoorbeeld). Gezien echter de beperkte toename van hoeveelheden ten opzichte van de actuele en vergunde situatie (meer op- en overslag basisoliën) en het type stoffen is naar verwachting geen sprake van een toename van de geuremissie van de raffinaderij.

- De Commissie adviseert bij de toelichting van de omgevingsvergunning (bijvoorbeeld aan de hand van geurdrempels/geurindex) nader te onderbouwen dat er geen toename van geuremissie zal zijn.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: Esso Nederland B.V.

Bevoegd gezag: College van gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland voor de omgevingsvergunning en Minister van Infrastructuur en Milieu voor de watervergunning

Besluit: vaststellen of wijzigen van

Categorie Besluit m.e.r.: D25.1

Activiteit: Esso Nederland B.V. wil de hydrocrackerinstallatie van de ExxonMobil raffinaderij te Rotterdam in de Botlek uitbreiden, om uit hoogzwavelige olie zelf brandstoffen en basisoliën te maken. Voor de opslag van deze nieuwe olieproducten worden extra opslagtanks gebouwd.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in de Maassluisse Courant van 25 juni 2014

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 26 juni tot en met 23 juli

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 24 juni 2014

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 26 augustus 2014

inhoudseisen vastgesteld: 22 september 2014

kennisgeving MER in de Staatscourant van: 25 februari 2015

ter inzage legging MER: 26 februari tot en met 8 april 2015

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 24 februari 2015

toetsingsadvies uitgebracht: 29 april 2015

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. B. Barten (werkgroepsecretaris)

drs. J.L.P.M. van der Pluijm

ir. H.E.M. Stassen

ir. J.H. van der Vlist (voorzitter)

ir. P.P.A. van Vugt

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het

MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Milieueffectrapport Uitbreiding van de Hydrocrackerinstallatie ExxonMobil Raffinaderij Rotterdam met bijlagen, januari 2015.
- Samenvatting Uitbreiding van de Hydrocrackerinstallatie ExxonMobil Raffinaderij Rotterdam.
- Aanvraag revisievergunning ExxonMobil Botlek WABO/Waterwetvergunning met bijlagen, 15 januari 2015.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Uitbreiding van de Hydrocrackerinstallatie ExxonMobil Raffinaderij
Rotterdam

ISBN: 978-90-421-4095-0



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

