

**NOTITIE REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU PLANMER  
UITBREIDING AGRARISCH BEDRIJF  
WINSCHOTERWEG**



**NOTITIE REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU  
PLANMER UITBREIDING AGRARISCH BEDRIJF  
WINSCHOTERWEG**

**CODE 149806 / 11-03-14**



**GEMEENTE GRONINGEN 149806 / 11-03-14**  
**NOTITIE REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU PLANMER UITBREIDING AGRARISCH**  
**BEDRIJF WINSCHOTERWEG**

---

**INHOUDSOPGAVE**

**blz**

**1. INLEIDING 1**

1. 1.	Aanleiding	1
1. 2.	Mer-plicht	2
1. 3.	Mer-procedure	2
1. 4.	Doel en leeswijzer	3

**2. BELEID, VOORNEMEN EN ALTERNATIEVEN 4**

2. 1.	Beleidskader	4
2. 2.	Referentiesituatie	4
2. 3.	Voornemen	6
2. 4.	Afweging van alternatieven en varianten	8

**3. RELEVANTE MILIEUASPECTEN 10**

3. 1.	Natura 2000	10
3. 2.	Ecologische hoofdstructuur en Wav-gebieden	10
3. 3.	Beschermde soorten	11
3. 4.	Landschap en cultuurhistorie	11
3. 5.	Archeologie	11
3. 6.	Bodemkwaliteit	12
3. 7.	Waterhuishouding	12
3. 8.	Verkeershinder	12
3. 9.	Geurhinder veehouderij	12
3. 10.	Luchtkwaliteit	12
3. 11.	Geur- en geluidsemisatie mestverwerking	12
3. 12.	Lichthinder	12
3. 13.	Energie	13

**4. COMMUNICATIE EN VERVOLG 14**

4. 1.	Inspreken op de notitie reikwijdte en detailniveau	14
4. 2.	Vervolgstappen en globale planning	14

**BIJLAGEN**

**BIJLAGE 1      **Beleidskader****



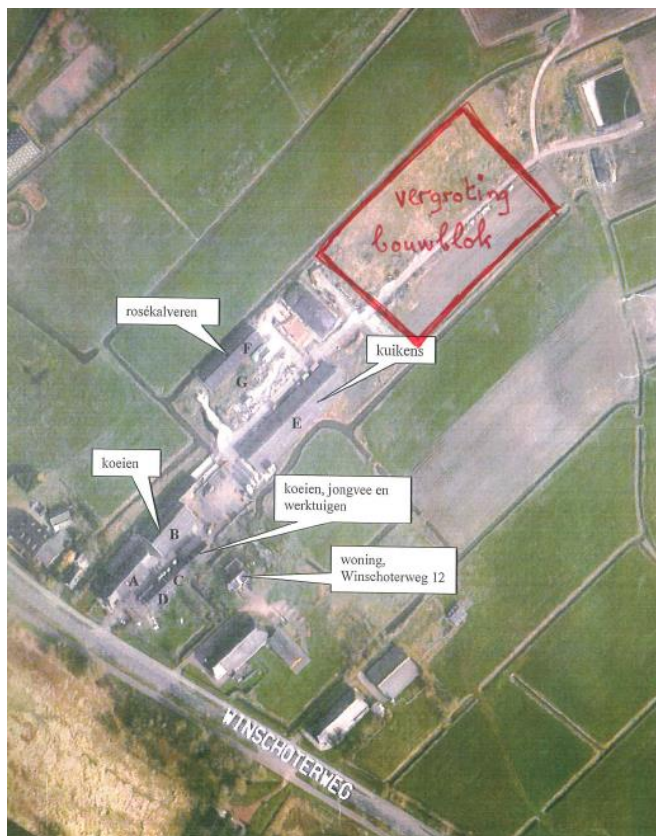
## 1. INLEIDING

### 1. 1. Aanleiding

Deze notitie is opgesteld ten behoeve van de uitbreiding van een agrarisch bedrijf aan de Winschoterweg te Groningen. Het bedrijf heeft een omgevingsvergunning (voorheen milieuvergunning) voor het houden van pluimvee, vleeskalveren en melkvee.

Het bedrijf heeft al geruime tijd plannen om de melkveetak uit te bouwen. Daarnaast is de oprichting van een mestvergistingsinstallatie aan de orde. Om ruimte te bieden aan deze ontwikkelingen, is uitbreiding van het agrarisch bouwperceel noodzakelijk. De beoogde uitbreiding past niet binnen het geldende bestemmingsplan Buitengebied.

De gemeente Groningen is bereid medewerking te verlenen aan de uitbreiding aan de Winschoterweg door het opstellen van een nieuw postzegelbestemmingsplan. Ook zal de huidige omgevingsvergunning (voorheen milieuvergunning) worden aangepast, zodat deze beter aansluit bij de beoogde situatie (de vigerende milieuvergunning is veel ruimer). Voor de beoogde uitbreiding hebben reeds keukentafelgesprekken plaatsgevonden en is een inrichtingsplan gemaakt, dat de instemming heeft van de provincie Groningen.



Figuur 1. Beoogde uitbreiding van het agrarisch bouwperceel

## 1. 2. Mer-plicht

Voor besluiten en plannen die leiden tot ontwikkelingen met (mogelijk) belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu, geldt de verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Op die manier krijgt milieu een volwaardige rol in de afweging van belangen. De drempelwaarden voor projecten waarbij deze verplichting aan de orde is, zijn vastgelegd in het *Besluit mer*. Daarbij zijn de volgende gevallen te onderscheiden:

- indien ontwikkelingen rechtstreeks mogelijk worden gemaakt dient een zogenaamde projectMER<sup>1)</sup> te worden gemaakt;
- in gevallen waar het bevoegd gezag nader moet afwegen of er sprake is van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu, is een merbeoordelingsplicht aan de orde.

Sinds de implementatie van de Europese richtlijn voor Strategische Milieubeoordeling (SMB) in Nederlandse wetgeving ontstaat voor verschillende ruimtelijke plannen tevens de verplichting om een planMER op te stellen. Een planMER moet worden opgesteld indien:

- een plan het kader vormt voor een toekomstig besluit over een mer-(beoordelings)plichtige activiteit;
- voor een plan een passende beoordeling op grond van de Habitatrictlijn/Natuurbeschermingswet gemaakt moet worden.

Het nieuw vast te stellen bestemmingsplan is planmer-plichtig, omdat het kaderstellend is voor een mer-beoordelingsplichtige activiteit: namelijk de huisvesting van meer dan 200 stuks melkvee (categorie D14 uit het *Besluit mer*). Daarnaast is in theorie mogelijk dat het plan planmerplichtig is via het natuurspoor. Vooral nog wordt door middel van een ecologische voortoets vastgesteld of er effecten kunnen ontstaan voor Natura 2000-gebieden in de omgeving.

De aanvraag van een omgevingsvergunning voor de nieuwe melkveestal is merbeoordelingsplichtig. Om te voorkomen dat in de vergunningenfase opnieuw de procedure milieueffectrapportage moet worden doorlopen, wordt een gecombineerd plan- en projectMER te maken. Het MER moet voldoende milieu-informatie bevatten om zowel besluitvorming over het bestemmingsplan- als de vergunningenprocedure te kunnen doorlopen.

## 1. 3. Mer-procedure

De procedure voor milieueffectrapportage is wettelijk vastgelegd en bevat een aantal vaste stappen:

1. Kennisgeving van het opstellen van het MER, inclusief het raadplegen van betrokken overleg- en adviesorganen;
2. Opstellen van het MER;

---

<sup>1)</sup> Waar de afkorting mer wordt gebruikt, wordt verwezen naar de procedure voor milieueffectrapportage. Met de afkorting MER wordt het milieueffectrapport bedoeld



3. Toetsing van het MER door de Commissie voor de milieueffectrapportage en zienswijzen door een ieder;
4. Vaststelling van het plan, waarbij wordt gemotiveerd op welke wijze de resultaten van het MER zijn verankerd;
5. Evaluatie van milieueffecten.

De wethouder milieu heeft op 20 januari 2014 ingestemd om de procedure voor het bestemmingsplan en de planmer op te starten. Het college van B&W en de raadscommissie Beheer en Verkeer zijn hierover geïnformeerd.

De mer-procedure loopt voor een groot deel gelijk op met de bestemmingsplan-procedure. Het MER wordt bij gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd (zie hoofdstuk 4).

#### **1. 4. Doel en leeswijzer**

Op grond van de mer-regelgeving is het bevoegd gezag (in dit geval de gemeente) verplicht betrokken overheden en adviesorganen in staat te stellen om advies uit te brengen ten aanzien van de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Op basis van voorliggende notitie worden adviesorganen in de gelegenheid gesteld om dit advies uit te brengen. In deze notitie wordt het voornemen, eventuele alternatieven en de te onderzoeken milieueffecten beschreven.

De notitie reikwijdte en detailniveau is als volgt opgezet:

- In hoofdstuk 2 wordt het relevante beleidskader, het voornemen en de mogelijke alternatieven voor het voornemen beschreven. Dit vormt de reikwijdte van het MER;
- Hoofdstuk 3 gaat in op het detailniveau van het MER: de relevante onderzoeksaspecten en methodiek waarmee onderzoeken worden uitgevoerd;
- In hoofdstuk 4 wordt beschreven aan wie reacties op deze notitie kunnen worden gericht.

## 2. BELEID, VOORNEMEN EN ALTERNATIEVEN

### 2. 1. Beleidskader

Het beleidskader voor het landelijk gebied wordt in belangrijke mate gevormd door het Provinciaal Omgevingsplan en de Provinciale Omgevingsverordening. Daarnaast is het generieke beleid van het Rijk van toepassing en is er beleid vanuit de gemeente en het waterschap. Het beleidskader wordt nader beschreven in bijlage 1.

De volgende uitgangspunten zijn van belang voor de ontwikkelingsmogelijkheden op deze locatie:

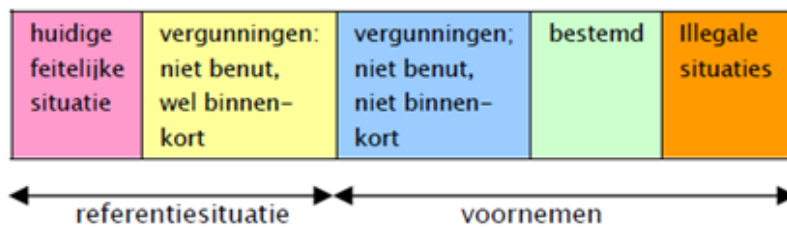
- Ten aanzien van het aspect stikstofdepositie werkt het Rijk aan de Programatische Aanpak Stikstofdepositie (PAS). De kern van de PAS is dat ontwikkelingsruimte voor individuele ontwikkelingen wordt vrijgespeeld door een daling van de stikstofdepositie op gebiedsniveau en het treffen van maatregelen in de Natura 2000 gebieden. De PAS wordt bij het opstellen van het MER meegenomen, zodra deze is vastgesteld;
- Op basis van de Handreiking co-vergisting van mest worden 4 categorieën van mestvergisting onderscheiden. Bij het bedrijf wordt een bedrijfsgebonden mestverwerkingsinstallatie gerealiseerd. Omdat er geen mest of co-producten van andere bedrijven worden toegepast, is de inpassing van deze installatie relatief eenvoudig (zie paragraaf 2.3);
- Het toekomstig mestbeleid staat de uitbreiding van het bedrijf niet in de weg, zolang het bedrijf beschikt over voldoende grond of voldoende mestverwerkingscapaciteit;
- Op basis van de Provinciale verordening geldt dat bij vergroting van agrarische bouwpercelen moet worden gewerkt volgens de zogenaamde maatwerkmethodes. Aan de hand van keukentafelgesprekken wordt daarbij afstemming gezocht over de invulling van het perceel. Sleufsilos en andere bouwwerken moeten binnen het bouwperceel worden gebouwd. Voor dit perceel zijn de keukentafelgesprekken inmiddels afgerond (zie paragraaf 2.3).
- De gemeentelijke structuurvisie 'Groningen, Stad op scherp (2008-2020)' bevat verschillende uitgangspunten op het gebied van groen en ecologie. Er zijn echter geen concrete uitgangspunten geformuleerd voor de uitbreiding van agrarische bedrijven.

### 2. 2. Referentiesituatie

De referentiesituatie is de situatie waarbij geen nieuw bestemmingsplan wordt vastgesteld. De referentiesituatie fungeert als ijkpunt, waarmee de milieueffecten van het voornemen worden vergeleken. De referentiesituatie bestaat uit:

- de huidige feitelijke situatie: alle vergunde activiteiten die feitelijk zijn gerealiseerd, uitgezonderd illegale activiteiten;
- de toekomstige zekere ontwikkelingen binnen en buiten het plangebied: dit zijn bestemde en vergunde activiteiten die zeker binnenkort ingevuld worden;
- generieke, planoverstijgende ontwikkelingen, zoals de daling van de achtergrondconcentratie van luchtverontreinigende stoffen door het *Besluit huisvesting ammoniakemissie veehouderij* of het *Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit* (autonome ontwikkelingen).

In de onderstaande figuur is het onderscheid tussen referentiesituatie en voornemen schematisch weergegeven.



Figuur 2. Onderscheid tussen referentiesituatie en voornemen

### Huidige feitelijke situatie op het erf

De eigenaren van het perceel bewonen een karakteristieke boerderij van het Oldambt-type (zie figuur 3). Het melkvee is grotendeels in de schuur achter de boerderij gevestigd. Op dit moment wordt op het bedrijf een gemengd agrarisch bedrijf uitgeoefend. Naast het houden van 100 stuks melkvee en 75 stuks jongvee in de schuren aan de voorzijde van het erf, heeft het bedrijf twee intensieve neventakken: één voor het houden van vleeskalveren (600 m<sup>2</sup>) en één voor het houden van mestkuikens (2.000 m<sup>2</sup>).



Figuur 3. Vooraanzicht van het agrarisch erf (bron: Google Earth)

Het bedrijf beschikt in de huidige situatie over 27,5 hectare grond. Daarnaast wordt 25 hectare gepacht. De percelen liggen allen aan de achterzijde van het erf; in het gebied tussen de Winschoterweg en de A7.

### Vergunde situatie

In 2009 is een milieuvergunning voor het perceel verleend die voorziet in uitbreiding ten opzichte van de huidige feitelijke situatie. Ook biedt deze vergunning ruimte voor het oprichten van een mestverwerkingsinstallatie.

### Keuze voor de referentiesituatie

Omdat voor alle vergunde activiteiten geen planologische ruimte beschikbaar is, ligt het niet voor de hand dat deze vergunning binnenkort volledig wordt benut. De referentiesituatie wordt daarom gelijk gesteld met de huidige feitelijke situatie. Het bouwperceel dat op basis van het geldende bestemmingsplan Buitengebied wordt gebruikt, wordt immers vrijwel volledig benut.

Uit een recente inspectie van het perceel (14 oktober 2013), is overigens gebleken dat de huidige feitelijke situatie vrijwel overeenkomt met de situatie die in 2005 is vergund. Voor de referentiesituatie wordt in het MER daarom uitgegaan van de volgende veestapel en de stalsystemen die op basis van het *Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij* (Besluit huisvesting) zijn toegestaan:

Huidige veestapel	Stalsystemen op basis van de Regeling ammoniak en veehouderij (kg NH <sub>3</sub> /dierplaats)	Ammoniakemissie per diercategorie
100 melk- en kalfkoeien	9,5 kg NH <sub>3</sub> (Rav-code A1)	950 kg NH <sub>3</sub>
75 stuks jongvee	3,9 kg NH <sub>3</sub> (Rav-code A3)	292,5 kg NH <sub>3</sub>
33.000 vleeskuikens	0,045 kg NH <sub>3</sub> (Rav-code E5.5)	1.485 kg NH <sub>3</sub>
228 roséstierkalveren	2,5 kg NH <sub>3</sub> (Rav-code 4.100)	570 kg NH <sub>3</sub>
247 vleeskalveren tot 8 maand	2,5 kg NH <sub>3</sub> (Rav-code 4.100)	617,5 kg NH <sub>3</sub>
<b>Totaal</b>		<b>3.915 kg NH<sub>3</sub></b>

Tabel 1 Veestapel en stalsystemen in de referentiesituatie

In de referentiesituatie wordt rekening gehouden met de eisen die worden gesteld op basis van het *Besluit huisvesting*. Dit is een generieke, planoverstijgende eis die aan alle stallen in Nederland wordt gesteld.

## 2. 3. Voornemen

Het voornemen bestaat uit de situatie die het bestemmingsplan maximaal toelaat.

### Erfinrichtingsplan

In overleg met de initiatiefnemer, vertegenwoordigers van de provincie Groningen, de gemeente Groningen, een landschapsarchitect en een bouwkundig adviesbureau is een erfinrichtingsplan voor het perceel gemaakt. Het erf krijgt een bouwperceel met een oppervlakte van 2,5 hectare. Daarmee wordt het bestaande erf van 1,5 hectare ongeveer 1 hectare groter gemaakt.

Het erfinrichtingsplan gaat uit van:

- het benadrukken van de overgang van het Drents Plateau naar het Hunzedal;
- Een knip tussen de oude en nieuwe bebouwing;
- Het versterken van de lengterichting van de kavel;
- Robuuste beplanting;
- Het opknappen van het oude erf.

Het erfinrichtingsplan met het bijbehorende beplantingsplan wordt weergegeven in de onderstaande figuur.



Figuur 4. Erfinrichtingsplan

Het erfinrichtingsplan bevat de volgende bouwplannen en inpassingsmaatregelen:

- Een nieuwe melkveestal met ruimte voor 400 stuks melkvee;
- Toekomstige uitbreiding van de kippenschuur;
- De bouw van een werktuigenloods op het middenterrein;
- Een mestvergistingsinstallatie achter op het erf;
- Een grondwal van 2 meter hoog langs de westelijke grens van het erf;
- Streekeigen erfbeplanting aan de noord- en oostzijde van het perceel;
- Een boomgaard met hoogstamfruitbomen aan de voorzijde van het perceel.

### Beoogde veestapel en stalsystemen

In de toekomstige situatie wordt de volgende veestapel op het perceel gehouden. Alhoewel het erfinrichtingsplan voorziet in de uitbreiding van de vleeskuikenstal, neemt bij het voornemen het aantal vleeskuikens niet toe. De uitbreiding is namelijk in eerste instantie bedoeld ter vergroting van het dierenwelzijn; het staloppervlak per dier neemt toe.

Huidige veestapel	Stalsystemen op basis van de Regeling ammoniak en veehouderij (kg NH <sub>3</sub> /dierplaats)	Ammoniakemissie per diercategorie
500 melk- en kalfkoeien	9,5 kg NH <sub>3</sub> (Rav-code A1)	4.750 kg NH <sub>3</sub>
200 stuks jongvee	3,9 kg NH <sub>3</sub> (Rav-code A3)	780 kg NH <sub>3</sub>
33.000 Vleeskuikens	0,045 kg NH <sub>3</sub> (Rav-code E5.5)	1.485 kg NH <sub>3</sub>
228 Roséstierkalveren	2,5 kg NH <sub>3</sub> (Rav-code 4.100)	570 kg NH <sub>3</sub>
247 Vleeskalveren tot 8 maand	2,5 kg NH <sub>3</sub> (Rav-code 4.100)	617,5 kg NH <sub>3</sub>
<b>Totaal</b>		<b>8202,5 kg NH<sub>3</sub></b>

Tabel 2 Veestapel en stalsystemen bij het voornemen

### Mestverwerkingsinstallatie

Op het perceel wordt een mestverwerkingsinstallatie gerealiseerd met een capaciteit van 1.000 m<sup>3</sup> per jaar. Deze installatie is alleen bedoeld voor het verwerken van eigen mest. In de installatie wordt de mest onder invloed van verhitting, verhoging van de pH en een speciale belichting gescheiden. Hierbij ontstaat een hoogwaardige meststof (ammoniumsulfaat) die als kunstmest kan worden verkocht. Bij dit proces ontstaat een beperkte hoeveelheid biogas. Het overblijvende digestaat kan worden uitgereden op eigen land.

Naast de verwerkingsinstallatie wordt een technische ruimte geplaatst in de vorm van een container. Het biogas wordt door middel van warmtekrachtkoppeling (WKK) omgezet in elektrische energie en warmte. Deze energie wordt op het bedrijf zelf toegepast.

## 2. 4. Afweging van alternatieven en varianten

Een milieueffectrapportage (mer) is bedoeld om milieubelangen een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over plannen en projecten. De kern van mer is een vergelijking tussen verschillende (milieurelevante) alternatieven of varianten. Een alternatief wordt gezien als een aanpassing van één van de kernelementen van het plan, zoals de locatie. Varianten zijn aanpassingen op ondergeschikte onderdelen.

Het heeft alleen zin om in het MER alternatieven en varianten te onderzoeken die ook daadwerkelijk realiseerbaar zijn. Daarnaast moeten alternatieven en varianten leiden tot een wezenlijk onderscheid in milieueffecten.

### Geen locatiealternatieven of inrichtingsvarianten

Omdat het hier gaat om de uitbreiding van een bestaande veehouderij, liggen locatiealternatieven niet voor de hand. Daarnaast is door initiatiefnemers en betrokken overheden zorgvuldig aandacht besteed aan de opzet van het toekomstige perceel (zie vorige paragraaf). Het onderzoeken van inrichtingsvarianten ligt daarom niet voor de hand.

### Maximale invulling (worst-case situatie)

In het kader van de jurisprudentie op het gebied van milieueffectrapportage, moet worden gekeken naar de maximale benutting van de bouw mogelijkheden van het plan. Op basis van het erfinrichtingsplan kan worden gesteld dat er geen ruimte meer is voor verdere uitbreiding van de bebouwing. De maximale invulling is daarom gelijk aan het voornemen. Het onderzoeken van een aanvullend alternatief is niet aan de orde.

### Maatregelen

Het is denkbaar dat in de stallen of bij de mestverwerkingsinstallatie technische maatregelen worden getroffen om de milieueffecten van de beoogde uitbreiding te beperken. In het MER zullen hiervoor verschillende optimalisaties worden aangedragen. Bij de samenstelling van het voorkeursalternatief, wordt afgewogen welke maatregelen nuttig en noodzakelijk zijn.

### Overzicht alternatieven

In het MER worden dus de volgende alternatieven onderzocht:

Planelementen	Referentiesituatie	Voornemen
Aantal stuks melkvee en jongvee	100 melkkoeien en 75 stuks jongvee	500 melkkoeien en 200 stuks jongvee
Aantal stuks pluimvee	33.000 Vleeskuikens	33.000 Vleeskuikens
Mestverwerkingsinstallatie	-	1.000 m <sup>3</sup>

Tabel 3 Onderzochte alternatieven

### 3. RELEVANTE MILIEUASPECTEN

In het MER worden de onderstaande aspecten onderzocht. Per aspect is aangegeven welke onderzoeksmethodiek wordt toegepast.

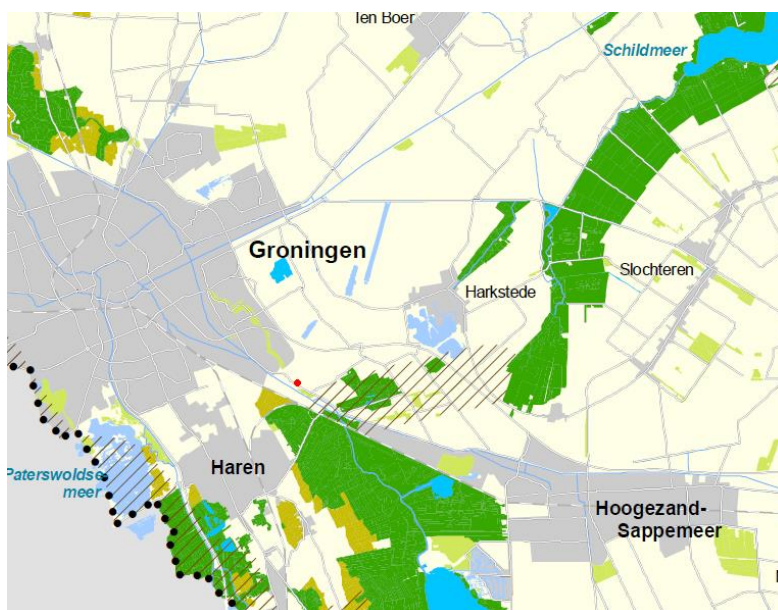
#### 3. 1. Natura 2000

Op ruim 600 meter van het plangebied ligt het Vogelrichtlijngebied Zuidlaardermeer. Gezien de afstand tot het gebied zijn directe effecten als areaalverlies, versnippering, verstoring of verdroging niet aan de orde.

Het gebied is niet expliciet aangewezen voor vermistings- en verzuringsgevoelige habitats. Het is echter mogelijk dat verzuring- en vermistings een rol spelen bij de voedselbeschikbaarheid voor de kwalificerende vogels in dit gebied. Door middel van het rekenmodel Aagro-stacks wordt de depositie van vermistende en verzurende stoffen op het gebied in beeld gebracht. In een ecologische voortoets worden de ecologische effecten voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Zuidlaardermeergebied beschreven.

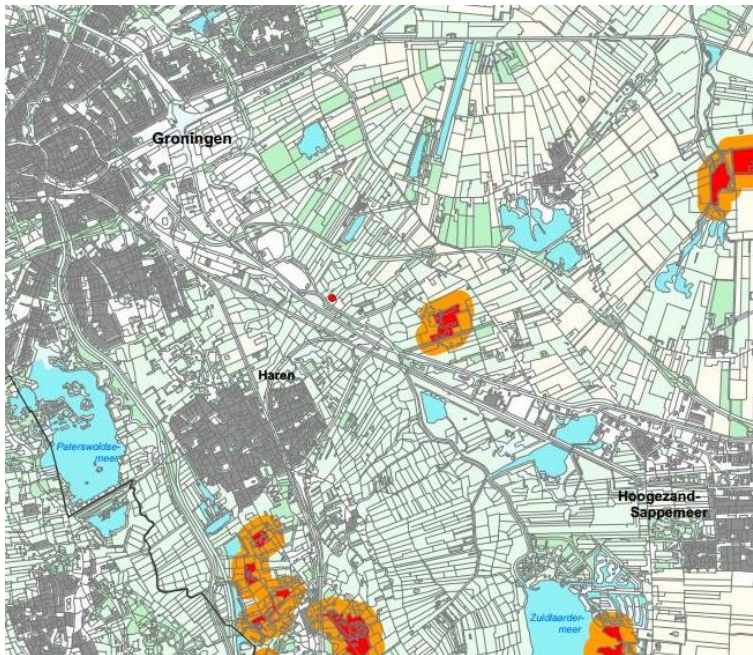
#### 3. 2. Ecologische hoofdstructuur en Wav-gebieden

De Ecologische Hoofdstructuur ligt ook op ruime afstand van het plangebied (700 afstand). Ook hier worden rechtstreekse effecten uitgesloten. Voor zeer kwetsbare gebieden die in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij zijn aangewezen - de zogenaamde Wav-gebieden - wordt de depositie van verzurende en vermistende stoffen berekend. Op basis hiervan worden de effecten beschreven voor de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden.



Figuur 5. Ligging van de projectlocatie ten opzichte van de Ecologische Hoofdstructuur





Figuur 6. Wav-gebieden in de omgeving van de projectlocatie

### 3. 3. Beschermde soorten

De locatie voor de beoogde uitbreiding bestaat uit intensief beheerd en regelmatig verstoord weiland. De ecologische waarde van dit gebied is naar alle waarschijnlijkheid beperkt. Op basis van een ecologisch veldonderzoek wordt vastgesteld of in (de omgeving van) de projectlocatie beschermde flora- en fauna voorkomt. Op basis van dit veldonderzoek worden de effecten voor beschermde flora- en fauna beschreven.

### 3. 4. Landschap en cultuurhistorie

De effecten voor het landschappelijke en cultuurhistorische waardevolle elementen worden beschreven aan de hand van het erfinrichtingsplan. Daarbij wordt expliciet gekeken of het bouwplan consequenties heeft voor landschappelijke of cultuurhistorische waarden die op basis van het provinciale Omgevingsverordening en het bestemmingsplan Buitengebied worden beschermd.

### 3. 5. Archeologie

De beoogde uitbreiding van het perceel wordt gerealiseerd in een gebied waarop de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' van toepassing is. In dit gebied is het uitvoeren van archeologisch veldonderzoek noodzakelijk. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door een ter zake deskundig adviesbureau. Op basis van dit veldonderzoek worden effecten voor archeologische waarden beschreven.

### 3. 6. Bodemkwaliteit

Ter plaatse van de beoogde uitbreiding wordt een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (NEN 5740). Op basis van dit veldonderzoek en een risicoanalyse van de toekomstige activiteiten worden effecten voor de bodem beschreven.

### 3. 7. Waterhuishouding

Op basis van het erfinrichtingsplan worden de effecten voor de waterhuishouding beschreven.

### 3. 8. Verkeershinder

De realisatie van de melkveestal en de mestverwerkingsinstallatie gaan vergezeld van een toename van het aantal verkeersbewegingen. Deze worden afgewikkeld over de Winschoterweg. De hindereffecten van deze verkeersbewegingen worden in beeld gebracht door middel van een geluidsberekening op basis van Standaard Rekenmethode 1 (SRM1).

### 3. 9. Geurhinderveehouderij

Voor de geurhinder vanuit de nieuwe melkveestallen, gelden vaste afstanden op basis van de *Wet geurhinder en veehouderij*. De geurhinder van de beoogde uitbreiding wordt aan de hand van deze afstanden beschreven.

### 3. 10. Luchtkwaliteit

Uitbreiding van het agrarisch bedrijf met een melkveestal, voldoet in vrijwel alle gevallen aan het *Besluit niet in betekenende mate bijdragen (Besluit NIBM)*. De effecten op het gebied van luchtkwaliteit worden daarom op basis van bestaande onderzoeksgegevens beschreven.

### 3. 11. Geur- en geluidsemisatie mestverwerking

Op het achterterrein van het perceel wordt een mestvergistingsinstallatie gerealiseerd. Deze installatie, de opslag van co-producten en de verbranding van biogas in WKK-motoren kan leiden tot geluidhinder en geurhinder. Deze effecten worden in beeld gebracht door middel van het programma Geomilieu.

### 3. 12. Lichthinder

In het bouwplan is rekening gehouden met het aspect lichthinder. In het MER wordt er vanuit gegaan dat de ontwikkeling voldoet aan de regels die hiervoor zijn opgenomen in de Provinciale verordening.

### **3. 13. Energie**

In het MER wordt kort ingegaan op het huidige energiegebruik en de mogelijkheden om energie op te wekken door middel van het biogas dat vrijkomt bij de mestverweringsinstallatie.

## 4. COMMUNICATIE EN VERVOLG

### 4. 1. Inspreken op de notitie reikwijdte en detailniveau

Op basis van deze notitie is het mogelijk om in te spreken op de reikwijdte en het detailniveau van het planMER. Reacties kunnen worden gericht naar het volgende adres:

Gemeente Groningen  
 Dienst RO/EZ  
 Afdeling JPV  
 T.a.v. dhr. J. Klok  
 Postbus 7081  
 9701JB GRONINGEN

### 4. 2. Vervolgstappen en globale planning

De mer-procedure is gekoppeld aan de besluitvorming over het bestemmingsplan voor dit adres.

Fase	Procedurestappen	Betrokken partijen	Tijdpad (globaal)
Notitie reikwijdte en detailniveau	Opstellen notitie reikwijdte en detailniveau (NRD)	Gemeente	afgerond
	Terinzage leggen NRD	Belanghebbenden, omwonenden en betrokken overleg- en adviesorganen	april 2014
Ontwerpbestemmingsplan	Opstellen ontwerpbestemmingsplan en planMER	Gemeente	Mei - juni 2014
	Terinzage leggen ontwerpbestemmingsplan en planMER voor zienswijzen en toetsing van het planMER door Commissie mer	Betrokken overheden, burgers en de Commissie mer	September – half oktober 2014
Vaststelling	Vaststellen van het bestemmingsplan en het planMER	Gemeenteraad	December 2014
	Bezwaar en beroep	Belanghebbenden	Vanaf januari 2015

*Tabel 4 Procedurestappen en globaal tijdpad*