



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Noordoever Strandpark Slijk-Ewijk

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

22 december 2015 / projectnummer 2979



# 1. Oordeel over het milieueffectrapport

De ontzanding bij Slijk-Ewijk kent een lange geschiedenis. Al sinds de jaren zeventig wordt hier industriezand gewonnen. De door de ontzanding ontstane plassen zijn door Uiterwaard recreatief ontwikkeld. De ontzanding is zo goed als gereed, net als de uitvoering van het landschapsontwikkelingsplan Overbetuwe. De gemeente Overbetuwe gaat daarom het bestemmingsplan voor de Noordoever van het strandpark Slijk-Ewijk herzien.

De nu voorliggende bestemmingsplanherziening gaat over:

- een aantal locaties waarvoor een wijzigingsbevoegdheid naar recreatie 1 en recreatie 2 is opgenomen. Op deze locaties zouden bijvoorbeeld een fitness- en een duiksportcentrum of een kinderspeelcentrum met een in- en outdoor speelgelegenheid (recreatie 2) of ho-reca met overnachtingsmogelijkheden, vergaderzalen of cursuscentra, beachclub, een jongerenhotel (jeugdherberg), een kano- of visvereniging of een restaurant met vergaderruimte of een beautyfarm (recreatie 1) zich kunnen vestigen.
  - de bestemming voor het terrein van Omnivents die in overeenstemming wordt gebracht met het huidige gebruik (een quad- en 4x4 motorvoertuigenterrein);
  - het creëren van de mogelijkheid voor een aantal (muziek)evenementen per jaar.
- Om de milieugevolgen hiervan in beeld te brengen is in 2014 een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie'<sup>1</sup>) zich uit over de juistheid en de volledigheid van dit opgestelde MER.

**De Commissie signaleert bij de toetsing van het MER twee essentiële tekortkomingen.** Zij acht het opheffen ervan essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over het bestemmingsplan Noordoever strandpark Slijk-Ewijk. De tekortkomingen betreffen geluidhinder en effecten op natuur.

Bij het akoestische onderzoek naar de gevolgen voor geluidhinder valt het de Commissie op dat de geluidgevolgen van evenementen niet in het MER zijn onderzocht. In latere (nog niet gepubliceerde) studies<sup>2</sup> is separaat gekeken naar zowel muziekgeluid als naar de geluideffecten van de verkeersaantrekkende werking van deze evenementen. Omdat het muziekgeluid overheersend is, kan het geluid van de quadbaan buiten beschouwing blijven op dagen dat er een muziek-evenement is. Op andere dagen kan het geluid van de quadbaan wel relevant zijn. Daarom moeten die beide situaties zowel afzonderlijk als gezamenlijk in het MER terug te vinden zijn. In het MER zelf wordt onterecht geen inzicht geboden in deze effecten en ook niet in de cumulatieve effecten van enerzijds de quadbaan en anderzijds de muziek-evenementen.

---

<sup>1</sup> De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectstukken, voor zover digitaal beschikbaar, vindt u door op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) projectnummer 2979 in te vullen in het zoekvak.

<sup>2</sup> dGmr, akoestisch onderzoek verkeersaantrekking evenementen, 17 november 2015 en dGmr, akoestische onderbouwing planregeling evenementen, 24 september 2015.

Daarnaast sluit het MER niet uit dat het voornemen leidt tot een toename van stikstofdepositie op het reeds overbelaste Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal en het stroomdalgrasland en glanshaverhooiland gelegen in de Beuningse uiterwaarden. In het MER is de depositietoename als gevolg van de maximale mogelijkheden van het plan niet juist en volledig in beeld gebracht. Het is daarmee niet aannemelijk gemaakt dat het plan uitvoerbaar is binnen de kaders van de Natuurbeschermingswet. Ook is niet aangegeven of op dit moment voldoende ontwikkelruimte beschikbaar is binnen het PAS<sup>3</sup>.

De Commissie adviseert om eerst een aanvulling op het MER op te stellen over de effecten op geluid en op natuur, deze openbaar te maken en daarna een besluit te nemen over het bestemmingsplan Noordoever strandpark Slijk-Ewijk.

## 2. Gesignaleerde tekortkomingen

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en doet zij aanbevelingen voor de op te stellen aanvulling. Deze aanbevelingen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming.

### 2.1 Effecten op geluid

In het MER is gekeken naar de geluidhinder door verkeer en door de nieuw toe te voegen functies zoals het gebruiken van het quad- en landroverterrein (pagina 45 e.v.). Uit dit onderzoek blijkt dat bij een woning niet is voldaan aan de vergunde geluidssituatie van het quadterrein (pagina 49). Dit klemmt temeer omdat in het later uitgevoerde akoestisch onderzoek over evenementen<sup>4</sup> is aangegeven, dat bij dance- en housemuziek de verwachte geluidsniveaus bij omliggende woningen hoger zijn dan de indicatieve waarden die in de Nota Evenementen met een luidruchtig karakter worden aanbevolen. Hoewel deze laatste nota geen formeel karakter heeft, wordt deze in juridische procedures als kader gebruikt.

Omdat in het MER de geluidgevolgen van evenementen alsmede de geluideffecten van het verkeer dat zich bij deze evenementen voordoet niet zijn onderzocht, is hierin geen afdoende inzicht geboden in de (cumulatieve) geluideffecten.

De Commissie vindt het essentieel voor het besluit dat voorafgaande aan de besluitvorming over het bestemmingsplan in een aanvulling op het MER ook inzicht wordt geboden in de geluideffecten van de evenementen en die van het quadterrein zowel afzonderlijk als in cumulatie.

---

<sup>3</sup> Programma Aanpak Stikstof. Doel van dit programma is het mogelijk maken van economische ontwikkelingen en behalen van instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden. Economische activiteiten kunnen ontwikkelruimte krijgen uit het PAS, afhankelijk van de hoeveelheid depositie die ze produceren. Dit is ingedeeld in segmenten, en elke segment heeft een beperkte hoeveelheid ontwikkelruimte. Het PAS is per 1 juli 2015 ingegaan, en het MER, dat in 2014 is opgesteld, is op dit punt niet aangepast.

<sup>4</sup> dGmr, akoestische onderbouwing planregeling evenementen, 24 september 2015.

## 2.2 Effecten op Natuur

Van de natuur in het plangebied zelf, geeft het MER alleen summier informatie, die bovendien verouderd is (veldbezoek op 3 september 2009). Uit een mondelinge toelichting<sup>5</sup> door de gemeente blijkt dat sinds 2009 veel maatregelen gerealiseerd zijn binnen de 'groenstructuur' van de noordoever, als onderdeel van de implementatie van de Landschapsvisie uit 2006. Hiermee is het gebied deels ook al voorbereid op de rode ontwikkelingen die tot de voorgenomen activiteit (kunnen) behoren. De Commissie adviseert om voor de lokale natuureffecten die door deze rode ontwikkelingen kunnen ontstaan, gericht onderzoek te doen aan flora en fauna op het moment dat zo'n ontwikkeling zich aandient. Zo kan maatwerk worden gezocht en hoeft niet verwezen naar de verouderde informatie in het MER.

Het voornemen leidt volgens het MER tot een niet noemenswaardige stikstofdepositie. Omdat er geen berekeningen zijn uitgevoerd is deze stelling echter niet te verifiëren. Daarnaast vindt de Commissie de gehanteerde uitgangspunten niet overtuigend. Zo wordt (pagina 65) gesteld dat er gedurende 6 maanden van het jaar geen toename van verkeersdruk zal zijn door de planontwikkeling, terwijl de extra bebouwing, zoals een indoorspeelparadijs, juist gericht is op seizoensverlenging. Verder wordt het verkeer dat vanaf de hoofdtoegang via de N836 van en naar het noorden rijdt, onterecht niet meegeteld. De emissies van de quads en landrovers zijn niet meegenomen in het MER terwijl juridisch-/planologisch<sup>6</sup> die voorzieningen nog niet bestaan. Daarom moeten ze als onderdeel van het voornemen worden meegenomen.

Ten aanzien van de effecten, namelijk de stikstofdepositie op gevoelige en overbelaste natuur, is de gepresenteerde informatie onduidelijk. Het MER lijkt te suggereren dat gevoelige habitattypen zoals stroomdalgraslanden en in mindere mate ook glanshaverhooilanden, vèr weg liggen. Echter in de PAS gebiedsanalyse van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal worden de nabij gelegen Beuningsche en Winssensche Waarden als kerngebied voor deze gevoelige graslanden benoemd. Dit maakt het essentieel om na te gaan of en wanneer (bij welke rode ontwikkeling) er in deze graslanden extra stikstofbelasting kan optreden en of de ontwikkelruimte in het PAS deze belasting toelaat.

Daarom is de Commissie van oordeel dat het MER onvoldoende duidelijk maakt wat de depositietoename als gevolg van het plan is.

De Commissie vindt het essentieel voor het besluit dat voorafgaande aan de besluitvorming over het bestemmingsplan in een aanvulling op het MER inzicht wordt geboden in:

- de toename van de stikstofemissie en de daarbij behorende depositie door de activiteiten die de herziening van het plan mogelijk maakt;
- een beoordeling van deze toename in relatie tot het PAS;
- en indien nodig maatregelen om de toename van de stikstofdepositie teniet te doen.

---

<sup>5</sup> De Commissie heeft op 7 december 2015 een locatiebezoek gebracht aan de planlocatie en daar gesproken met vertegenwoordigers van de gemeente Overbetuwe, Watergoed en Omnivents.

<sup>6</sup> De referentiesituatie in MER is de huidige feitelijke (legale) situatie en de autonome ontwikkelingen.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

**Initiatiefnemer:** College van burgemeester en wethouders van de gemeente Overbetuwe

**Bevoegd gezag:** Raad van de gemeente Overbetuwe

**Besluit:** vaststellen of wijzigen van het bestemmingsplan 'Noordoever strandpark Slijk-Ewijk'

**Categorie Besluit m.e.r.:** plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor bijvoorbeeld categorie D43

**Activiteit:** de gemeente Overbetuwe herzien het bestemmingsplan voor de Noordoever van het strandpark Slijk-Ewijk zodat intensieve recreatie mogelijk wordt.

### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving MER in de Staatscourant van: 21 januari 2015

ter inzage legging MER: 22 januari 2015 t/m 4 maart 2015

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 3 november 2015

toetsingsadvies uitgebracht: 22 december 2015

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

drs. A. van Leerdam

ir. C.T. Smit (werkgroepsecretaris)

mr. C.Th. Smit (voorzitter)

ir. P. de Vos

### **Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze een locatiebezoek afgelegd op 7 december 2015 om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies :

- Milieueffectrapport Noordoever Strandpark Slijk-Ewijk, Antea Group, projectnr. 250063, 29 juli 2014 (inclusief bijlagen);
- Bestemmingsplan Buitengebied Noordoever Strandpark Slijk-Ewijk, gemeente Overbetuwe, NLIMRO.1734.0091BUITnoordoever-ont1, december 2014;
- Buitengebied Noordoever Strandpark Slijk-Ewijk, Akoestische onderbouwing planregeling evenementen, rapport: M.2015.0549.00R001, 24 september 2015;
- Akoestisch onderzoek verkeersaanrekkende evenementen, DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V., 17 november 2015;
- Memo Reactie vragen Commissie m.e.r., Antea Group, projectnummer: 250063, 4 december 2015;
- Notitie Cumulatie van geluid, DGMR, kenmerk: M.2015.0549.03.N001, 7 december 2015
- Akoestische onderbouwing planregeling evenementen, DGMR, M.2015.0549.00.R001, 24 september 2015.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.



# Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Noordoever Strandpark Slijk-Ewijk



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

W [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

