Commissie voor de
milieueffectrapportage

Omgevingsplan Binckhorst

Voorlopig toetsingsadvies over het omgevingseffectrapport

21 december 2017 / projectnummer: 2985

1. Advies

Ontwikkeling van De Binckhorst

De gemeente Den Haag wil De Binckhorst ontwikkelen tot een veelzijdige stadswijk. De gemeente neemt hiertoe niet zelf het initiatief, maar zij nodigt bewoners, ondernemers en investeerders uit om met plannen en projecten te komen. De gemeente stuurt de ontwikkeling door een groot deel van het gebied aan te wijzen als transformatiegebied. Vervolgens stelt zij randvoorwaarden en kaders op waarbinnen de transformatie kan plaatsvinden. Deze zijn vastgelegd in een omgevingsplan (Omgevingsplan Binckhorst) in de vorm van een verbeelding en regels. Het Omgevingseffectrapport (OER) bevat de toelichtingen daarop.
De gemeenteraad van Den Haag neemt een besluit over het Omgevingsplan en het OER. Daarnaast is er een set van gemeentelijke beleidsregels en een GIS-systeem, hierover vindt besluitvorming plaats door het College van Burgemeester en Wethouders. Samen met de in het Omgevingsplan vastgelegde regels vormen de beleidsregels de spelregels voor de transformatie van De Binckhorst.
De gemeenteraad heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna de Commissie)[1] gevraagd het OER te toetsen.

Pilot m.e.r. en Omgevingswet

Het Omgevingsplan Binckhorst is opgesteld vanuit het gedachtengoed van de Omgevingswet. De Crisis- en herstelwet (Chw) biedt het wettelijk kader voor dit plan. Het plan voor de Binckhorst is een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte. Het advies van de Commissie over De Binckhorst is één van de 'm.e.r.-pilotprojecten'. Deze pilots zijn in overleg met het (voormalige) ministerie van Infrastructuur en Milieu en het bevoegd gezag geselecteerd om te kunnen experimenteren met m.e.r. onder de Omgevingswet. Dit toetsingsadvies van de Commissie is daarom ook gericht op de (nieuwe) werkwijze met m.e.r. en omgevingsplannen. Daarbij is nadrukkelijk gekeken naar de vraag hoe de informatie uit het OER kan worden gebruikt bij de planvorming en het besluit over het omgevingsplan.

Sturingsfilosofie omgevingsplan

Met het opstellen van het Omgevingsplan voor De Binckhorst experimenteert de gemeente vooruitlopend op de invoering van de Omgevingswet. De sturingsfilosofie houdt in:

- Integratie van regels op het gebied van milieu en ruimtelijke ordening. Deze komen samen in het Omgevingsplan en OER;
- Flexibiliteit:
    - Er is geen concreet eindbeeld en strakke planning;
    - in plaats van het in detail vastleggen van regels en randvoorwaarden mag een omgevingsplan meer werken met 'spelregels' en dus meer ruimte geven voor flexibiliteit;
- Vereenvoudigen van de regels en verminderen van de onderzoekslast.

[1] De samenstelling en werkwijze van de werkgroep van de Commissie m.e.r. en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door projectnummer 2985 op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

VOORLOPIG

Doel van deze aanpak is beter inspelen op maatschappelijke ontwikkelingen en burgers en ondernemers uitnodigen met initiatieven te komen. Op basis van de informatie uit het ontwerp-Omgevingsplan en het OER moet de gemeenteraad een besluit nemen over de verbeelding en planregels en de daarbij behorende instrumenten voor de ontwikkeling van De Binckhorst. Daarnaast moeten deze documenten voor burgers en ondernemers duidelijkheid geven over het functioneren van het Omgevingsplan en de bijbehorende instrumenten.

Advies Commissie voor de m.e.r.

De Commissie concludeert dat het omgevingsplan en het OER, in combinatie met de beleidsregels, een complex en een moeilijk navolgbaar geheel vormen. Op basis van de beschikbare informatie is voor niet ingewijden niet duidelijk:

- welke bestuurlijke keuzes in het ontwerp-Omgevingsplan en de beleidsregels voorliggen en wat hun onderlinge samenhang is;
- hoe de informatie uit het OER is gebruikt bij de onderbouwing van deze bestuurlijke keuzes, zoals de regels en de salderingsmethode;
- hoe de verschillende regels en instrumenten in de praktijk kunnen uitwerken.[2]

Daarnaast constateert de Commissie dat de milieu-informatie uit het OER (toekomstige) knelpunten laat zien en op een aantal onderdelen niet volledig is. Dit betreft de beschrijving van de referentiesituatie en de wijze waarop met deze informatie is omgegaan in de verdere uitwerking van het OER.

> De Commissie adviseert voorafgaand aan de besluitvorming over het Omgevingsplan en de beleidsregels een aanvulling op het MER op te stellen. Geef daarin expliciet aan welke bestuurlijke keuzes voorliggen in het ontwerp-Omgevingsplan. Geef aan hoe het OER een rol heeft gespeeld bij de onderbouwing daarvan. Werk de referentiesituatie volledig uit en laat zien hoe met de gesignaleerde knelpunten voor lucht, geluid en openbaar vervoer wordt omgegaan. Beschrijf de referentie zodanig dat deze een goede basis vormt voor de monitoring, evaluatie en maatregelen achter de hand.

De Commissie licht haar oordeel in hoofdstuk 2 nader toe en geeft aanbevelingen voor de vervolgbesluitvorming. De adviezen om een aanvulling op te stellen zijn opgenomen in tekstkaders.

2. Toelichting op het advies

2.1 Sturingsfilosofie omgevingsplan

Het omgevingsplan bestaat uit een verbeelding en planregels, aangevuld met een set beleidsregels (juridisch bindend). De verbeelding sluit volgens de Commissie goed aan bij de filosofie van globaal bestemmen en biedt ruimte en flexibiliteit voor de gebiedsontwikkeling. De

[2] Zie ook Bijlage botsproeven, p. 27: Tot slot geven wij (opstellers van de botsproeven red.) een aanbeveling voor het 'leesbaar maken' van het omgevingsplan…..
En p. 125 Wel concluderen wij dat de regels complex zijn: doordat de voorwaarden op een relatief abstract niveau zijn vastgelegd (dit om maximale flexibiliteit te bieden), kunnen de regels voor 'een leek' moeilijk te interpreteren zijn……..

formele regels en de uitwerking in beleidsregels stellen randvoorwaarden aan de ontwikkelingen. De Commissie constateert dat deze regels:

- grotendeels samenvallen met bestaand beleid, zonder een duidelijke onderbouwing van de keuze daarvoor;
- omvangrijk in aantal zijn en verschillen in abstractieniveau (van globaal tot heel concreet). Dit leidt tot verschil in afwegingsruimte per aspect. De keuzes hiervoor worden niet duidelijk onderbouwd;
- flexibiliteit en ruimte van ontwikkelingen kunnen beperken, terwijl niet duidelijk is of met een andere set regels meer ruimte geboden zou kunnen worden.

Toelichting
De gemeente heeft er voor gekozen in de factsheets (op basis van sectorale beleidsthema's) de doelen sectoraal uit te werken. Dit leidt tot een groot aantal regels en randvoorwaarden per thema. Het niveau waarop de regels zijn uitgewerkt verschilt sterk per thema. Terwijl de planregels veelal globaal en "open" zijn (conform de bedoeling van de Omgevingswet), zijn de beleidsregels vaak tot in groot detail uitgewerkt, zoals "vroeger".
Een opvallend voorbeeld hiervan staat bij luchtkwaliteit waar de eis is geformuleerd dat bomen in De Binckhorst minimaal 15 meter uit elkaar moeten staan. Alleen voor de zone waar normen voor luchtkwaliteit worden overschreden dient dit een doel en is het één van de mogelijke maatregelen om het gewenste effect op de luchtkwaliteit te bereiken. Het toepassen op het gehele plangebied is echter niet nodig en mogelijk onwenselijk. In een meer doelgerichte afweging zijn er, naast de afstand tussen bomen, meerdere maatregelen denkbaar om de normen voor luchtkwaliteit te halen. Deze afweging is nu niet mogelijk.

De Commissie merkt op dat de zeer gedetailleerde uitwerking niet in lijn is met de doelen van de Omgevingswet en de gemeente Den Haag om een flexibel plan op te stellen en de onderzoekslast te verminderen.

Inzet instrumenten en behalen van ambities

De Commissie constateert dat de ambities van de gemeente voor De Binckhorst hoog zijn, zie hiervoor de vier pijlers van De Binckhorst, en artikel 1 in de regels. Zij constateert echter dat tegenover deze ambities weinig instrumenten van de gemeente staan om ze te realiseren. De instrumenten die de gemeente inzet om de ambities te behalen zijn beperkt tot de verbeelding, regels (planregels en beleidsregels) en saldering. Over alle andere mogelijke instrumenten biedt het plan geen duidelijkheid, eventuele besluiten daarover worden doorgeschoven naar de toekomst. Dit onderkent de gemeente zelf ook in het OER, waarin zij aangeeft:
"De infrastructurele ambities (pijler Stadentree met regionale oriëntatie) en de ambities t.a.v. duurzaamheid en vergroening zullen niet 'als vanzelf' worden ingevuld. Voor deze ambities is een actieve inzet, een enthousiasmerende houding en voorbeeldrol vanuit de gemeente gewenst. In een nog op te zetten sturingsfilosofie (zoals in het OER wordt aangegeven) zal hier vanuit de gemeente verdere invulling aan worden gegeven."
De Commissie merkt op dat, zo geformuleerd, de beperkte set van instrumenten een duidelijk risico vormt voor de uitvoering en realisatie van de ambities van het plan. En het is onduidelijk op welke wijze en op welk moment de gemeente het proces zal bijsturen wanneer blijkt dat de ambities niet worden gehaald.

De Commissie beveelt aan om bij de besluitvorming nader toe te lichten hoe en op welk moment zal worden besloten over de inzet van andere instrumenten naast de verbeelding (kaart)

VOORLOPIG

regels en saldering. Bijvoorbeeld in de vorm van investeringen, grondbezit, etc, dan wel wat aanleidingen zouden kunnen zijn om de nu gekozen regels aan te passen. Koppel dit aan de voortgang van de realisatie van ambities zoals die uit monitoring en evaluatie naar voren komen.

2.2 Onderbouwing bestuurlijke keuzes in het ontwerp-Omgevingsplan

De Commissie constateert dat het ontwerp-Omgevingsplan niet expliciet duidelijk maakt hoe bestuurlijke keuzes tot stand zijn gekomen. De verbanden en relaties tussen het grote aantal verschillende documenten uit het OER zijn niet duidelijk. Daarmee is niet duidelijk en transparant hoe de bestuurlijke keuzes in het ontwerp-Omgevingsplan en in de beleidsregels tot stand zijn gekomen en welke informatie uit het OER daarbij is betrokken.

Het OER bevat een uitgebreide beschrijving van het doorlopen proces met factsheets (informatie over de huidige situatie, beleidskader en ambities), confrontaties en botsproeven. Resultaat van dit proces is een set aan (plan-)regels en de saldering. Welke afwegingen daarbij zijn gemaakt en hoe de milieu-informatie daarbij een rol heeft gespeeld wordt niet duidelijk.

Toelichting confrontaties en botsproeven
In het OER wordt aangegeven dat de aard van het Omgevingsplan, waarbij de gemeente de markt en burgers uitnodigt om initiatieven te ontplooien, niet aansluit bij het alternatievenonderzoek zoals in m.e.r. gebruikelijk is. In plaats van het gebruikelijke onderzoek naar ruimtelijke alternatieven zijn daarom, uitgaande van bestaande regels van de gemeente, botsproeven uitgevoerd om te bezien of het plan met die regels niet evident onuitvoerbaar is. De botsproeven worden ingezet als een gevoeligheidsanalyse om na te gaan hoe de set aan regels risico's veroorzaakt en waar bijsturing van de regels nodig is. De botsproeven zijn uitgewerkt in verschillende bijlagen bij het OER. Op basis van de iteratieve aanpak in de botsproeven is de oorspronkelijke set regels op een aantal punten aangepast en is de saldorings-aanpak uitgewerkt. De uitkomst is de set plan- en beleidsregels die nu voorligt voor besluitvorming. Deze aanpak met botsproeven wordt in het OER beschouwd als alternatievenonderzoek.

De Commissie onderkent dat de systematiek van flexibele plannen en uitnodigingsplanologie niet direct aansluit bij het uitwerken van ruimtelijke alternatieven op traditionele wijze. De ontwikkeling van het gebied is onzeker en voor een groot deel afhankelijk van initiatieven uit de markt. Toch hadden ook voor de Binckhorst ruimtelijke scenario's kunnen worden verkend die zich onderscheiden in het aantal te bouwen woningen, oppervlakte (metrages) voorzieningen of type vervoerssysteem. Het OER is echter met name een haalbaarheidsonderzoek voor de door Den Haag gekozen 5.000 woningen. Dat maakt het uitwerken van ruimtelijk onderscheidende alternatieven minder voor de hand liggend.
In haar advies over reikwijdte en detailniveau en het tussentijdse toetsingsadvies wees de Commissie er echter op dat voor het beoogde besluit, namelijk de vaststelling van een set regels en kaders, wel degelijk alternatieven onderscheiden kunnen worden. Eén alternatief zou kunnen bestaan uit de set gedetailleerde en – in de beleidsregels – traditioneel uitgewerkte regels die is onderzocht in het OER. Een ander alternatief zou kunnen bestaan uit een minimale set met uitsluitend "harde" regels. Deze 'regel-alternatieven' zullen tot een verschillende ontwikkeling van het gebied leiden, en daarmee verschillen in de mate waarin de ambities worden gerealiseerd. Juist in het licht van de Omgevingswet, waarin overheden wor-

den uitgedaagd om het aantal regels zo veel mogelijk te beperken, had dit interessante inzichten kunnen opleveren.
De Commissie constateert dat deze voorgestelde aanpak niet is gevolgd, zodat deze inzichten niet op tafel zijn gekomen, waarmee een mogelijke onderbouwing van de voorliggende keuzen via die weg niet op tafel is gekomen. De Commissie heeft in de botsproeven ook niet anderszins de onderbouwing van de voorliggende set regels aangetroffen. Anders gezegd, de botsproeven maken wel duidelijk dat het plan niet onuitvoerbaar is, maar niet welke (milieu-)informatie ten grondslag ligt aan belangrijke keuzen (5.000 woningen, beleidsregels, etc.) in het plan. Ook laten ze niet zien of er nog kansen liggen voor realisatie van ambities.

Mede omdat het zeer omvangrijke ontwerp-Omgevingsplan en OER moeilijk toegankelijk zijn voor niet ingewijden, adviseert de Commissie in een aanvulling op het OER de belangrijkste voorliggende keuzes te onderbouwen en nader toe te lichten. Het gaat daarbij om:

a) een toelichting en onderbouwing van de keuzes voor planregels, beleidsregels, verbeelding en instrumenten voor de uitvoering van het OER en wat hun onderlinge samenhang is;
b) de onderbouwing dat de gekozen set aan regels noodzakelijk is voor het realiseren van de ambities (vier pijlers, artikel 1) in De Binckhorst, in plaats van een veel beperktere set aan regels;
c) aan te geven hoe de regels zijn afgeleid uit de botsproeven. En aan te geven welke regels zijn aangepast na het doorlopen van de botsproeven;
d) de werking van de belangrijkste, met de regels verbonden, instrumenten in de praktijk en de rollen van overheid, initiatiefnemers en belanghebbenden daarbij (de uitvoerbaarheid van het plan, beperking onderzoekslast, participatie, etc.);
e) een nadere toelichting op de voor de toekomst aangekondigde sturingsfilosofie voor andere vormen van overheidsbetrokkenheid (grond, investeringen, etc.).

Toelichting saldering

De Commissie constateert dat de salderingsmethodiek is bedoeld om ruimte te bieden aan ontwikkelingen en initiatieven die (net) niet binnen de 'zachte' kaders van de gemeentelijke regels passen. Zachte kaders zijn bijvoorbeeld geluidseisen en de 'residentiekwaliteit' uit het gemeentelijke beleid, deze zijn saldeerbaar. De harde kaders zijn gebaseerd op beleid van de gemeente en uitgewerkt in eisen die niet saldeerbaar zijn.
Het 'harde' gemeentelijk beleid is uitgewerkt in vele gedetailleerde regels met weinig flexibiliteit. De niet saldeerbare gemeentelijke eisen en de wettelijke normen vormen daarmee de harde kaders. De saldeerbare, zachte onderwerpen staan genoemd in hoofdstuk 6 van het Omgevingsplan en zijn formeel vastgelegd in de regels.
Een onderbouwing van de te salderen regels is te vinden in paragraaf 6.2 van het Omgevingsplan. Er is daarbij gepoogd een relatie te leggen met de vier pijlers voor de Binckhorst. De Commissie constateert dat de toelichting deze relatie niet duidelijk maakt. De toelichting roept ook vragen op. Zo kan er worden gesaldeerd op 'flexibiliteit' zonder dit verder uit te werken. De Commissie merkt op dat flexibiliteit juist nodig lijkt om te kunnen salderen.

VOORLOPIG

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER toe te lichten waarom saldering mogelijk is voor de gekozen parameters en waarom niet voor andere thema's. Verhelder het proces van saldering in de praktijk. Wat is de rol van de gemeente, de initiatiefnemer en de mensen (bewoners en gebruikers van het gebied) die nadeel van ontwikkelingen hebben waar de mogelijke saldering voor zal plaatsvinden.

De Commissie geeft als aandachtspunt mee dat bij saldering rekening moet worden gehouden met negatieve effecten op gebruikers en bewoners van het gebied. Betrek hen daarom, via participatie, bij de uitwerking van de saldering. De Commissie licht dit toe aan de hand van de gemeentelijke geluidseisen waarop saldering mogelijk is. Het salderen buiten de parameter geluid (met bijvoorbeeld extra groen, parkeerplekken of openbare ruimte) zal volgens de Commissie voor de geluidgehinderden weinig meerwaarde opleveren wanneer ze niet vooraf worden betrokken. Op basis van het OER lijken het vooral de initiatiefnemers die in samenspraak met de gemeente in de Binckhorst bepalen hoe saldering zal worden vormgegeven, omdat toekomstig bewoners nog niet bekend zijn. De Commissie beveelt aan, hier bij de uitwerking van de saldering en maatregelen rekening mee te houden.

2.3 Inzet van informatie uit het OER

Doel van het OER is inzicht geven in de effecten op milieu en leefomgeving ten behoeve van de planvorming en de besluitvorming over het Omgevingsplan. De informatie moet een onderbouwing leveren van de (gemaakte) en te maken bestuurlijke keuzes en inzicht geven in de werking van de verschillende instrumenten (zie ook paragraaf 2.2). Het moet antwoord geven op de vraag of met de verschillende instrumenten de ambities en doelen kunnen worden behaald. Daarnaast biedt het een basis voor de monitoring en evaluatie. Via dit instrument kunnen ontwikkelingen worden gevolgd en indien nodig kan tijdig en adequaat worden bijgestuurd wanneer onverwachte en ongewenste ontwikkelingen zich voordoen.

In deze paragraaf gaat de Commissie in op de onderdelen referentiesituatie en monitoring, evaluatie en maatregelen achter de hand uit het OER.

2.3.1 Referentiesituatie

Werkwijze met factsheets

De factsheets bevatten informatie over de verschillende sectorale beleidsterreinen van de gemeente. Ze beschrijven de referentie, bestaande uit de bestaande situatie en autonome ontwikkeling.
De informatie uit de factsheets dient als vertrekpunt voor de ontwikkeling van de regels in het Omgevingsplan, door middel van confrontaties en botsproeven. Daarnaast vormt het de basis voor het opstellen van het monitoringssysteem.
De Commissie constateert dat de beschrijving van de referentie op onderwerpen luchtkwaliteit, geluid en verkeer niet volledig is. Daarmee is deze informatie niet goed bruikbaar bij het uitwerken van de plannen of als basis voor de monitoring en evaluatie.

VOORLOPIG

Knelpunten leefomgeving en verkeer

Op basis van de informatie uit de factsheets en de achtergrondrapporten (onderzoeken lucht en geluid) constateert de Commissie dat in de autonome ontwikkeling een aantal knelpunten voor leefomgeving, lucht en geluid, en verkeer optreden. Voor de aspecten geluid en lucht gaat het dan om overschrijding van wettelijke grenswaarden. Dit wordt hierna nader toegelicht

Geluid

Uit het OER blijkt dat de geluidbelasting, in de huidige situatie en autonome ontwikkeling, afkomstig van het geluidgezoneerde industrieterrein Binckhorst Zuid de wettelijke grenswaarde overschrijdt. Dit blijkt uit de figuren 2.9 en 4.17 uit het akoestisch onderzoek. Niet duidelijk is op welke wijze deze overschrijding wordt opgelost in de plannen voor De Binckhorst.

Op een deel van het gezoneerde industrieterrein (in de zone Binckhorst Avenue) worden woningen niet uitgesloten. Dit is te zien op de kaart 1 bij de beleidsregels stedenbouwkundige kwaliteit. In de Zone Binckhorst Avenue is wonen mogelijk (behalve begane grond). Terwijl in het OER is opgenomen dat geen woningbouw op het gezoneerde industrieterrein mogelijk wordt gemaakt (pagina 72 van het OER). De regels lijken strijdig met de informatie uit het OER.
De gemeente Den Haag heeft in een mondelinge toelichting aangegeven dat hier een voorwaardelijke relatie tussen de regels geldt. Op het moment dat het gezoneerde industrieterrein is aangepast (vanwege vertrek van bedrijven) kunnen woningen worden gerealiseerd in het gebied.

Luchtkwaliteit

Voor luchtkwaliteit is langs de Rotterdamsebaan sprake is van overschrijding van de wettelijke grenswaarden tot na het jaar 2025. Wat niet duidelijk wordt uit het OER is hoe groot het gebied is waar sprake is van de overschrijding en gedurende welke jaren deze overschrijding nog plaatsvindt. Inzicht in de verbetering van de luchtkwaliteit is nu onvoldoende aanwezig, terwijl woningen langs de Rotterdamsebaan op basis van de regels (in de zone Binckhorst Avenue) niet worden uitgesloten.

In de factsheets wordt verwezen naar het onderzoek verricht in het kader van de aanleg Rotterdamsebaan (2013). In het kader van het OER is eveneens een onderzoek verricht naar de luchtkwaliteit (Antea, 16 augustus 2017). Dit onderzoek laat zien dat de (ontwikkeling van de) situatie langs de Rotterdamsebaan slechter is dan volgt uit het onderzoek van 2013.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het OER aan te geven hoe met het gesignaleerde knelpunt voor industriegeluid wordt omgegaan. De Commissie adviseert tevens voor het aspect luchtkwaliteit in de aanvulling aan te geven hoe groot het gebied is waar sprake is van de overschrijding en gedurende welke jaren deze overschrijding nog plaatsvindt. Geef zo inzicht in de (on)mogelijkheid van woningbouw langs de Rotterdamsebaan.

VOORLOPIG

Geur

Op basis van de zienswijzen die de Commissie van het bevoegd gezag heeft ontvangen constateert zij dat huidige activiteiten in bijlage 2 tabel ´bestaande activiteiten´ mogelijk niet correct zijn overgenomen. Dit heeft consequenties voor de richtafstanden voor geur die nu voor bestaande activiteiten worden gehanteerd.
De Commissie beveelt aan om de lijst met activiteiten te controleren. Ga na of de aanpassing ook effect heeft op de geurcontour en of dit gevolgen heeft voor de inpassing van het aantal woningen in De Binckhorst

Verkeer

Het OER laat inzake de Functionele infrastructuur (bijlage 10) en voor wat betreft Verkeer (bijlage 26) zien dat het huidige en toekomstig geplande openbaar vervoer ontoereikend is om de ambitie voor openbaar vervoer uit het huidige mobiliteitsbeleid te realiseren. De reservering van een trambaan langs de Binckhorstlaan is geen onderdeel van de referentie (huidige situatie en autonome ontwikkeling) noch van het Omgevingsplan. De conclusie dat 'de infrastructuur op een zodanig niveau is dat De Binckhorst duurzaam bereikbaar is', kan de Commissie daarom niet onderschrijven.

De Commissie beveelt aan om voor het openbaar vervoer de referentiesituatie zodanig uit te werken dat de beschreven conclusie wel is onderbouwd.

2.3.2 Monitoring, evaluatie en maatregelen achter de hand.

In het OER en de bijlage Monitoring planregels is de methodiek van monitoring toegelicht. Daarbij is ingegaan op doel, werkwijze, frequentie en mogelijke maatregelen achter de hand. De Commissie is van mening dat deze aanpak op zichzelf goed in elkaar zit. De link met de informatie uit het omgevingsplan en OER is van belang voor de uitvoering van het monitoringssysteem. Hierin moet de koppeling worden gelegd tussen de te monitoren ambities, doelen, foto van de leefomgeving en milieugebruiksruimte.

De Commissie adviseert daarom het monitoring- en evaluatiesysteem te koppelen aan de volgende zaken (deels ook al in het OER opgenomen):

- De foto van de leefomgeving/nul-meting (Binckhorst anno 2017) en de jaarlijkse actualisatie. Met daarin de ontwikkelingen, knelpunten, etc.. En leg daarbij de relatie met het op te zetten GIS-systeem;
- De bestuurlijke ambities (vier pijlers) uit het omgevingsplan;
- Het volgen van de ruimtelijke ontwikkeling van de Binckhorst de komende jaren. Geef daarbij inzicht in welke bestemmingen worden gekozen, wat wordt er gebouwd, welke initiatieven worden genomen, etc.;
- De ontwikkeling van de (milieu) gebruiksruimte in de loop van de jaren;
- De werking van de regels (inclusief die voor saldering) en de daarmee verbonden instrumenten (reserveringsruimte, vergunningentafels, etc.) in de praktijk;
- Aanknopingspunten voor aanvullend beleid van de gemeente, ook via andere instrumenten dan regels.

VOORLOPIG

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Hoe toetst de Commissie?
De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het milieueffectrapport de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. De werkgroep bezoekt hierbij ook het gebied waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de werkwijze van de Commissie vindt u op: http://www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie

Wie zit er in de werkgroep?
Bij dit project bestaat de werkgroep uit:
Roel Meeuwsen (secretaris)
Michiel van Pelt
Ben Peters
Marieke van Rhijn (voorzitter)
Paul van Vugt
Fred Woudenberg

Wat is het besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld?
Omgevingsplan

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?
Voor alle activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, moet in Nederland een milieueffectrapport worden opgesteld. De bijlagen C en D bij het Besluit m.e.r. http://www.commissiemer.nl/regelgeving/besluitmer geven aan wanneer dit het geval is. Voor deze m.e.r.-procedure geldt dat het om kaderstellend plan gaat waarbinnen m.e.r.-plichtige activiteiten kunnen worden uitgevoerd.

Wie besluit over Omgevingsplan Binckhorst?
De gemeenteraad van Den Haag.

Wie neemt het initiatief?
Het college van burgemeester en wethouders.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?
De Commissie heeft alle zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 14 november 2017 van het bevoegd gezag heeft ontvangen, gelezen en voor zover relevant voor het milieueffectrapport in haar advies verwerkt.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?
U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer 2985 in te vullen in het zoekvak.

VOORLOPIG

Bezoekadres
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

Postadres
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl