



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Regionaal Bedrijvenpark Laarakker- Zuid

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

20 maart 2015 / rapportnummer 2993-23



1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER)

De gemeente Cuijk heeft het voornemen een bestemmingsplan voor een bedrijventerrein op te stellen. Het bestemmingsplan 'Bedrijvenpark Laarakker Zuid' (hierna: het bestemmingsplan¹) vormt een kader voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten. Tevens is in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 een Passende beoordeling opgesteld, aangezien significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet op voorhand zijn uit te sluiten.

In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna: 'de Commissie'²) zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

Het MER bevat veel informatie en de structuur is helder. De samenvatting is goed leesbaar voor een breed publiek. Ten aanzien van sommige andere aspecten is het MER minder toegankelijk.³

De Commissie constateerde in het advies van 22 januari 2015 dat het MER niet volledig was en signaleerde bij de toetsing van het MER een essentiële tekortkoming. Zij achtte het opheffen ervan noodzakelijk voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over het bestemmingsplan. Deze tekortkoming was dat het MER een onvolledig beeld gaf van de mogelijke en noodzakelijk te treffen maatregelen om de effecten van de extra stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden als gevolg van de maximale invulling van het ontwerpbestemmingsplan, te beperken.

De gemeente Cuijk heeft een Aanvulling op de Passende beoordeling aan de Commissie voorgelegd. In deze aanvulling wordt nader ingegaan op de effecten van een toename van stikstofdepositie van minder dan 1 mol/ha. op de verschillende habitattypen in nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Daarbij is tevens de trend van de natuurwaarden afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen en zijn mitigerende maatregelen voorgesteld.

-
- ¹ Gedoeld wordt op het ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijvenpark Laarakker Zuid' d,d, november 2014, NL.IMRO.1684.15bplaaarakkerzuid-ONO1. De Commissie heeft geen zienswijzen ontvangen van de gemeente.
- ² De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens vindt u in Bijlage 1 bij dit advies of op www.commissiemer.nl.
- ³ In het bestemmingsplan is vastgelegd de situatie dat Laarakker Noord-West een agrarische bestemming kent zonder wijzigingsbevoegdheid naar een bedrijvenbestemming en Laarakker Zuid een bedrijvenbestemming met maximaal categorie 5.1. Daarmee is de zogenoemde tussenvariant 'Tijdelijke uitruil' de voorkeursvariant geworden. Het MER bevat wel de benodigde informatie over deze tussenvariant; Variant 1 en 2 kennen beide een agrarische bestemming voor Laarakker Noord-West met een wijzigingsbevoegdheid voor een bedrijvenbestemming. Het verschil tussen variant 1 en 2 is minimaal, namelijk of in Laarakker Zuid bedrijven in de categorie 5.1 resp. 5.2 zijn toegestaan. De Commissie ziet echter niet een duidelijke gemiste kans van een variant die daarnaast beschreven had moeten worden;
- Cijfermatige onjuistheden met betrekking tot verkeer en geluid zijn gecorrigeerd in de Oplegnotitie Akoestisch onderzoek onderdeel MER regionaal bedrijventerrein Laarakker van Anteagroup d.d,12 januari 2015,

De Commissie is van oordeel dat het MER en de aanvulling daarop tezamen de essentiële informatie bevatten om een besluit te kunnen nemen over het bestemmingsplan 'Bedrijvenpark Laarakker Zuid', waarin het milieubelang volwaardig wordt meegewogen.

2. Toelichting op het oordeel

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe.

2.1 Stikstofdepositie en maatregelen

MER (inclusief Passende beoordeling)

Uit de Passende beoordeling volgt dat realisatie van het plan gepaard kan gaan met een toename van stikstofdepositie op reeds overbelaste Natura 2000-gebieden. In het MER en de Passende beoordeling zijn effectgerichte mitigerende maatregelen genoemd om stikstofeffecten op verschillende habitattypen in meerdere Natura 2000-gebieden te voorkomen. Dit zijn maatregelen aanvullend op reguliere beheermaatregelen die in verschillende Natura 2000-gebieden worden getroffen. In het MER en de Passende beoordeling is ook aangegeven hoe deze aanvullende maatregelen zullen worden geborgd. De gemeente zal de uitvoering van de maatregelen afstemmen met de terreinbeheerders en deze vastleggen in een convenant en/of privaatrechtelijke overeenkomsten, bij voorkeur voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan.

Alleen voor de Natura 2000-gebieden Maasduinen en Boschhuizerbergen waren nog niet voldoende maatregelen beschreven in het MER en de Passende beoordeling. Ook was voor de gebieden onvoldoende aannemelijk gemaakt dat de beschreven maatregelen effectief waren met het oog op de staat van instandhouding. Op basis van de beschikbare informatie was voor De Bruuk aantasting van natuurlijke kenmerken niet uitgesloten.

Aanvulling op de Passende beoordeling

In de Aanvulling op de Passende beoordeling zijn ook voor Maasduinen en Boschhuizerbergen op navolgbare en systematische wijze effecten en mitigerende maatregelen uitgewerkt. Aanvullend op regulier beheer zijn mitigerende maatregelen voorgesteld om de effecten van extra depositie door het voornemen weg te nemen. Ook is de effectiviteit van de voorgestelde mitigerende maatregelen voor alle gebieden beschreven. Voor De Bruuk is daarom nog een aanvullende mitigerende maatregel voorgesteld. Daarmee is de inhoud de Passende beoordeling en Aanvulling volledig en van goede kwaliteit

Conclusie

De Commissie is met de aanvullende informatie van mening dat de door de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste zekerheid is verkregen dat aantasting van natuurlijke kenmerken door het plan zijn uit te sluiten.

3. Aandachtspunten voor de besluitvorming

De Commissie wil met onderstaande aanbevelingen een bijdrage leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming. De opmerkingen in dit hoofdstuk hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen.

3.1 Verkeer

In het MER zijn de effecten op verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid en langzaam verkeer in beeld gebracht. De kwaliteit van de verkeersafwikkeling is met behulp van verkeersmodellen zowel op wegvakniveau als op kruispuntniveau goed in beeld gebracht. Hieruit bleek dat in 2025 de verkeersafwikkeling in de spits van matige kwaliteit is. Omdat de effecten van het Bedrijvenpark Laarakker Zuid ook na 2025 merkbaar blijven is het wenselijk ook een indruk te geven van de kwaliteit van de verkeersafwikkeling na 2025 en de mogelijkheden om eventuele knelpunten op te lossen. De Commissie adviseert voorafgaand aan de definitieve vaststelling van het bestemmingsplan te onderzoeken welke maatregelen haalbaar zijn om bij een verdere toename van de verkeersintensiteiten na 2025 met 10% een goede verkeersafwikkeling, met name op het weggedeelte tussen de aansluiting van het bedrijventerrein Laarakker en de A73, te waarborgen. Hiermee kan voorkomen worden dat het nieuwe bestemmingsplan toekomstig gewenste maatregelen (ruimtelijk) onmogelijk maakt.

3.2 Duurzaamheid

Het MER maakt niet aannemelijk dat de gemeentelijke duurzaamheidsambities gehaald kunnen worden. Het MER was een goede gelegenheid te onderzoeken op welke wijze inhoud kan worden gegeven aan de gemeentelijke doelstelling om Bedrijvenpark Laarakker Zuid te ontwikkelen als een bedrijventerrein dat netto energie produceert. Serieuze mogelijkheden om hieraan gevolg te geven (windenergie⁴, biomassa-⁵vergisting) zijn in het bestemmingsplan uitgesloten zonder dat daar een ruimtelijke en milieuafweging aan ten grondslag ligt. De Commissie adviseert voorafgaand aan de definitieve vaststelling van het bestemmingsplan te onderzoeken of ontwikkeling van Laarakker als netto energieleverancier zonder deze opties realistisch is.

3.3 Ligging geluidzone noordwest zijde

Het voornemen omvat een wijziging van de ligging van de geluidzone aan de zuidzijde ten gevolge van de geprojecteerde activiteiten in het gedeelte van het plangebied dat als Laarakker Zuid wordt aangeduid. Aangezien het voornemen in het plangebied ten noord westen (het

⁴ De gemeente heeft mondeling aangegeven dat zonnepanelen een belangrijke bijdragen kunnen leveren. Om dat één moderne windturbine qua elektriciteitsproductie ongeveer overeenkomt met 30.000 tot 35.000 zonnepanelen acht de Commissie deze afweging relevant.

⁵ Mestvergisting wordt op milieutechnische gronden uitgesloten (MER p.114). Een onderbouwing ontbreekt in het MER. Dat is opvallend omdat het geschikt is voor bedrijven tot VNG categorie 5.1 bedrijven en onder bepaalde condities categorie 5.2 bedrijven. Biomassa-⁵vergisting/mestvergisting (< 50MW_e) is categorie 3.2.

gedeelte van het plan dat als Laarakker Noordwest wordt aangeduid) geen industriële activiteiten meer toestaat, zal de ligging van de zonegrens hier ook wijzigen. De ligging van de geluidzone wordt hier echter niet aangepast, hoogstwaarschijnlijk vanwege de verwachting dat in de toekomst in dit deel van het plangebied weer industriële bedrijvigheid wordt mogelijk gemaakt. De Commissie adviseert dit bij verdere besluitvorming toe te lichten.

3.4 Landschap

In het MER is terecht vastgesteld dat de effecten op landschap als gevolg van het voornemen negatief zijn (-). In het MER ontbreekt echter een goede omschrijving of visualisatie van het gebied waarin het voornemen nog te zien is, en hoe storend dit effect dan is. Vanwege de mogelijke visuele effecten⁶ gezien vanuit EHS gebieden en gezien vanuit Haps, adviseert de Commissie in een beeldkwaliteitsplan uit te werken hoe het voornemen zo optimaal mogelijk ingepast kan worden.

⁶ Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in een binnenplanse afwijkmogelijkheid voor het bouwen van opslagsilo's en bedrijfsinstallaties tot een hoogte van 50 meter.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders van Cuijk

Bevoegd gezag: gemeenteraad van Cuijk

Besluit: vaststellen of wijzigen van een bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.:

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor o.m. categorie D11.2, D201.1, D20.2, D21.6, C20.2, C21.1, C21.6;

plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

Activiteit:

Oprichten van een bedrijvenpark

Procedurele gegevens:

kennisgeving MER in de Staatscourant van: 9 december 2014

ter inzage legging MER: 10 december 2014 t/m 21 januari 2015

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 5 december 2014

voorlopig toetsingsadvies uitgebracht: 19 februari 2015

toetsingsadvies uitgebracht: 20 maart 2015

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dr. F.H. Everts

ir. J. Mulder

M.A.J. van der Tas (voorzitter)

ir. P.P.A. van Vugt

mr. drs. A. Wagenmakers (werkgroepsecretaris)

drs. G. de Zoeten

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag.

De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze een locatiebezoek afgelegd om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies :

- Milieueffectrapport Bedrijvenpark Laarakker Zuid te Haps, Anteagroup, 21 oktober 2014;
- Ontwerpbestemmingsplan Bedrijvenpark Laarakker Zuid inclusief bijlagen 1 t/m 23, 3 november 2014;
- Ontwerpbestemmingsplan Bedrijvenpark Laarakker Zuid, Toelichting, , Croonenburo5, 3 november 2014;
- Ontwerpbestemmingsplan Bedrijvenpark Laarakker Zuid, Regels, Croonenburo5, 3 november 2014;
- Oplegnotitie Akoestisch onderzoek onderdeel MER Regionaal Bedrijventerrein Laarakker, Anteagroup, 12 januari 2015.
- Aanvulling op de Passende Beoordeling Bedrijvenpark Laarakker Zuid, Anteagroup, 16 februari 2015.
- Extra Aanvulling op de Passende Beoordeling Bedrijvenpark Laarakker Zuid, Anteagroup, 9 maart 2015.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Regionaal Bedrijvenpark Laarakker-Zuid en de aanvulling daarop

ISBN: 978-90-421-4044-8



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

