



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Regionaal Bedrijvenpark Laarakker- Zuid

Voorlopig toetsingsadvies over het milieueffectrapport

20 februari 2015 / rapportnummer 2993-19





# 1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER)

De gemeente Cuijk heeft het voornemen een bestemmingsplan voor een bedrijventerrein op te stellen. Het bestemmingsplan 'Bedrijvenpark Laarakker Zuid' (hierna: het bestemmingsplan<sup>1</sup>) vormt een kader voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten. Tevens is in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 een Passende beoordeling opgesteld, aangezien significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet op voorhand zijn uit te sluiten.

In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna: 'de Commissie'<sup>2</sup>) zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

Het MER bevat veel informatie en de structuur is helder. De samenvatting is goed leesbaar voor een breed publiek. Ten aanzien van sommige andere aspecten is het MER minder toegankelijk.<sup>3</sup>

De Commissie constateert dat het MER niet volledig is en signaleert bij de toetsing van het MER een essentiële tekortkoming. Zij acht het opheffen ervan noodzakelijk voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over het bestemmingsplan. Deze tekortkoming is dat het MER een onvolledig beeld geeft van de mogelijke en noodzakelijk te treffen maatregelen om de effecten van de maximale mogelijkheden van het ontwerpbestemmingsplan en de daarbij behorende stikstofdepositie, te beperken. In een reeds overbelaste situatie is aantasting van natuurlijke kenmerken daarom niet uit te sluiten.

De Commissie acht dit essentieel voor de besluitvorming omdat in het MER daarmee geen uitvoerbaar alternatief wordt beschreven.

De Commissie adviseert om eerst een aanvulling op het MER op te stellen en pas daarna een besluit te nemen over het bestemmingsplan.

- 
- <sup>1</sup> Gedoeld wordt op het ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijvenpark Laarakker Zuid' d.d. november 2014, NL.IMRO.1684.15blaarakkerzuid-ONO1. Het betrekken van zienswijzen maakte geen onderdeel uit van de adviesaanvraag van de gemeente Cuijk.
- <sup>2</sup> De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens vindt u in Bijlage 1 bij dit advies of op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl).
- <sup>3</sup> – In het bestemmingsplan is vastgelegd de situatie dat plangebied Laarakker Noord-West een agrarische bestemming kent zonder wijzigingsbevoegdheid naar een bedrijvenbestemming en plangebied Laarakker Zuid een bedrijvenbestemming met maximaal categorie 5.1. Daarmee is de zogenoemde tussenvariant 'Tijdelijke uitrui' de voorkeursvariant geworden. Het MER bevat wel de benodigde informatie over deze tussenvariant;
- Variant 1 en 2 kennen beide een agrarische bestemming voor plangebied Laarakker Noord-West met een wijzigingsbevoegdheid voor een bedrijvenbestemming. Het verschil tussen variant 1 en 2 is minimaal, namelijk of in plangebied Laarakker Zuid bedrijven in de categorie 5.1 resp. 5.2 zijn toegestaan. De Commissie ziet echter niet een duidelijke gemiste kans van een variant die daarnaast beschreven had moeten worden;
- Cijfermatige onjuistheden met betrekking tot verkeer en geluid zijn gecorrigeerd in de Oplegnotitie Akoestisch onderzoek onderdeel MER Regionaal Bedrijventerrein Laarakker van Anteagroup d.d.12 januari 2015.

## 2. Gesignaleerde tekortkomingen

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en doet zij aanbevelingen voor de op te stellen aanvulling. Deze aanbevelingen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming.

### 2.1 Passende beoordeling

#### Mitigerende maatregelen

Uit de Passende beoordeling volgt dat realisatie van het plan gepaard kan gaan met een toename van stikstofdepositie op reeds overbelaste Natura 2000-gebieden. In het MER en de Passende beoordeling zijn effectgerichte mitigerende maatregelen genoemd om stikstofeffecten op verschillende habitattypen in meerdere Natura 2000-gebieden te voorkomen. Dit zijn maatregelen aanvullend op reguliere beheermaatregelen die in verschillende Natura 2000-gebieden worden getroffen. In het MER en de Passende beoordeling is ook aangegeven hoe deze aanvullende maatregelen zullen worden geborgd. De gemeente zal de uitvoering van de maatregelen afstemmen met de terreinbeheerders en deze vastleggen in een convenant en/of privaatrechtelijke overeenkomsten, bij voorkeur voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan.

De Commissie heeft hierbij de volgende kanttekening:

- In Maasduinen en Boschhuizerbergen wordt in de Passende beoordeling gesteld dat in een reeds (zwaar) overbelaste situatie het *reguliere* beheer volstaat en dat daarmee een lichte toename van de overschrijding niet leidt tot aantasting van natuurlijk kenmerken. De stelling dat regulier beheer daar volstaat wordt in het MER/Passende beoordeling onvoldoende (kwantitatief) onderbouwd.
- De voorgestelde effectgerichte maatregelen in de overige gebieden geven informatie over de afvoer van stikstof als gevolg van die maatregelen. De ecologische effectiviteit<sup>4</sup> van de maatregelen is echter niet expliciet beschreven. Deze kan worden vastgesteld door de trend van de natuurwaarden af te zetten tegen de instandhoudingsdoelstellingen.

#### Uitvoerbaar alternatief

Gezien de bovengenoemde kanttekeningen kan volgens de Commissie niet de door de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste zekerheid worden verkregen dat aantasting van natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden is uit te sluiten. De Natuurbeschermingswet 1998 verplicht dan tot het doorlopen van een ADC-toets voordat een besluit kan worden genomen. Het MER bevat hierdoor op dit moment geen uitvoerbaar alternatief.

---

<sup>4</sup> Berg, L. van den, R. Loeb & R. Bobbink (2014). Mitigatie N-depositie Zeetoegang IJmond: inschatting stikstofafvoer door PAS-herstelmaatregelen. B-Ware Nijmegen (pag 2).

De Commissie adviseert om voorafgaande aan de besluitvorming in een aanvulling op het MER navolgbaar inzichtelijk te maken dat:

- bij maximale invulling van de planologische mogelijkheden, deposities zodanig zijn te beperken dan wel,
- aanvullende maatregelen zijn te treffen dat aantasting van natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden is uit te sluiten.

### **3. Aandachtspunten voor de besluitvorming**

De Commissie wil met onderstaande aanbevelingen een bijdrage leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming. De opmerkingen in dit hoofdstuk hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen.

#### **3.1 Verkeer**

In het MER zijn de effecten op verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid en langzaam verkeer in beeld gebracht. De kwaliteit van de verkeersafwikkeling is met behulp van verkeersmodellen zowel op wegvakniveau als op kruispuntniveau goed in beeld gebracht. Hieruit bleek dat in 2025 de verkeersafwikkeling in de spits van matige kwaliteit is. Omdat de effecten van het Bedrijvenpark Laarakker Zuid ook na 2025 merkbaar blijven is het wenselijk ook een indruk te geven van de kwaliteit van de verkeersafwikkeling na 2025 en de mogelijkheden om eventuele knelpunten op te lossen. De Commissie adviseert voorafgaand aan de definitieve vaststelling van het bestemmingsplan te onderzoeken welke maatregelen haalbaar zijn om bij een verdere toename van de verkeersintensiteiten na 2025 met 10% een goede verkeersafwikkeling, met name op het weggedeelte tussen de aansluiting van het Bedrijvenpark Laarakker Zuid en de A73, te waarborgen. Hiermee kan voorkomen worden dat het nieuwe bestemmingsplan toekomstig gewenste maatregelen (ruimtelijk) onmogelijk maakt.

## 3.2 Duurzaamheid

Het MER maakt niet aannemelijk dat de gemeentelijke duurzaamheidsambities gehaald kunnen worden. Het MER was een goede gelegenheid te onderzoeken op welke wijze inhoud kan worden gegeven aan de gemeentelijke doelstelling om Bedrijvenpark Laarakker Zuid te ontwikkelen als een bedrijventerrein dat netto energie produceert. Serieuze mogelijkheden om hieraan gevolg te geven (windenergie<sup>5</sup>, biomassavergisting<sup>6</sup>) zijn in het bestemmingsplan uitgesloten zonder dat daar een ruimtelijke en milieufweging aan ten grondslag ligt. De Commissie adviseert voorafgaand aan de definitieve vaststelling van het bestemmingsplan te onderzoeken of ontwikkeling van Bedrijvenpark Laarakker Zuid als netto energieleverancier zonder deze opties realistisch is.

## 3.3 Ligging geluidzone noordwest zijde

Het voornemen omvat een wijziging van de ligging van de geluidzone aan de zuidzijde ten gevolge van de geprojecteerde activiteiten hier (plangebied Laarakker Zuid). Aangezien het voornemen in het plangebied ten noord westen (plangebied Laarakker Noordwest) geen industriële activiteiten meer toestaat zal de ligging van de zonegrens hier ook wijzigen. De ligging van de geluidzone wordt aan deze zijde echter niet aangepast, hoogstwaarschijnlijk vanwege de verwachting dat in de toekomst in dit deel van het plangebied weer industriële bedrijvigheid wordt mogelijk gemaakt. De Commissie adviseert dit bij verdere besluitvorming toe te lichten.

## 3.4 Landschap

In het MER is terecht vastgesteld dat de effecten op landschap als gevolg van het voornemen negatief zijn (-). In het MER ontbreekt echter een goede omschrijving of visualisatie van het gebied waarin het voornemen nog te zien is, en hoe storend dit effect dan is. Vanwege de mogelijke visuele effecten<sup>7</sup> gezien vanuit EHS gebieden en gezien vanuit Haps, adviseert de Commissie in een beeldkwaliteitsplan uit te werken hoe het voornemen zo optimaal mogelijk ingepast kan worden.

---

<sup>5</sup> De gemeente heeft mondeling aangegeven dat zonnepanelen een belangrijke bijdragen kunnen leveren. Om dat één moderne windturbine qua elektriciteitsproductie ongeveer overeenkomt met 30.000 tot 35.000 zonnepanelen acht de Commissie deze afweging relevant

<sup>6</sup> Mestvergisting (biomassavergisting ?) wordt op milieutechnische gronden uitgesloten (MER p.114). Een onderbouwning ontbreekt in het MER. Dat is opvallend omdat het geschikt is voor bedrijven tot VNG categorie 5.1 bedrijven en onder bepaalde condities categorie 5.2 bedrijven. Biomassavergisting/mestvergisting (< 50MWe) is categorie 3.2.

<sup>7</sup> Het ontwerp-bestemmingsplan voorziet in een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid voor het bouwen van opslagsilo's en bedrijfsinstallaties tot een hoogte van 50 meter.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

**Initiatiefnemer:** college van burgemeester en wethouders van Cuijk

**Bevoegd gezag:** gemeenteraad van Cuijk

**Besluit:** vaststellen of wijzigen van een bestemmingsplan

**Categorie Besluit m.e.r.:**

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor o.m. categorie D11.2, D201.1, D20.2,D21.6, C20.2, C21.1, C21.6;

plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

**Activiteit:**

Oprichten van een bedrijvenpark

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving MER in de Staatscourant van: 9 december 2014

ter inzage legging MER: 10 december 2014 t/m 21 januari 2015

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 5 december 2014

voorlopig toetsingsadvies uitgebracht: 19 februari 2015

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dr. F.H. Everts

ir. J. Mulder

M.A.J. van der Tas (voorzitter)

ir. P.P.A. van Vugt

mr. drs. A. Wagenmakers (werkgroepsecretaris)

drs. G. de Zoeten

**Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze een locatiebezoek afgelegd om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies :

- Milieueffectrapport Bedrijvenpark Laarakker Zuid te Haps, Anteagroup, 21 oktober 2014;
- Ontwerpbestemmingsplan Bedrijvenpark Laarakker Zuid inclusief bijlagen 1 t/m 23, 3 november 2014;
- Ontwerpbestemmingsplan Bedrijvenpark Laarakker Zuid, Toelichting, , Croonenburo5, 3 november 2014;
- Ontwerpbestemmingsplan Bedrijvenpark Laarakker Zuid, Regels, Croonenburo5, 3 november 2014;
- Oplegnotitie Akoestisch onderzoek onderdeel MER Regionaal Bedrijventerrein Laarakker, Anteagroup, 12 januari 2015.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.



VOORLOPIG

Voorlopig toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Regionaal Bedrijvenpark Laarakker-Zuid



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

