

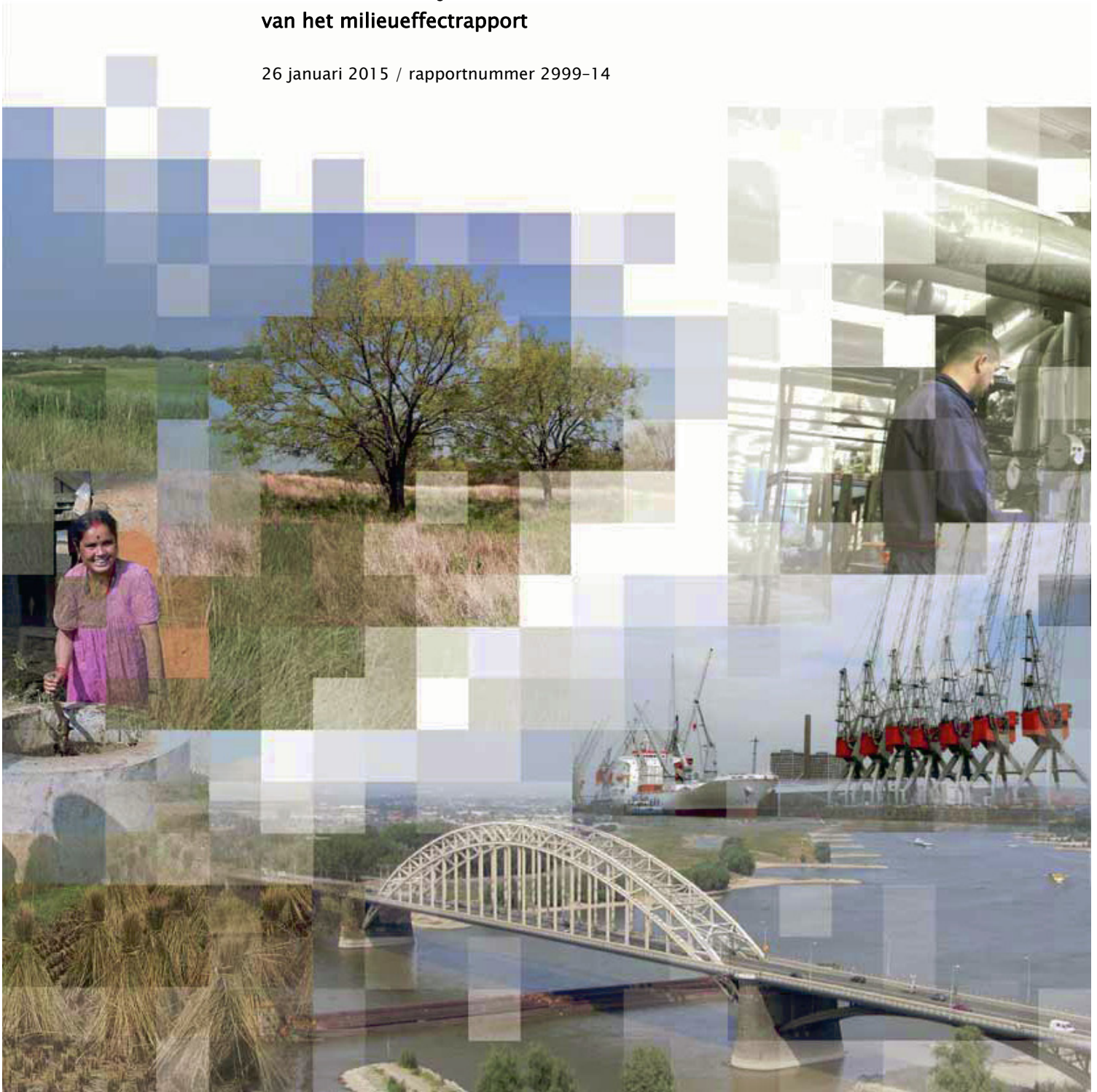


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Vleeskuikenhouderij Haambergweg 11 te Beringe, gemeente Peel en Maas

Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport

26 januari 2015 / rapportnummer 2999-14



1. Hoofdpunten van het milieueffectrapport

De firma Van der Linden Poultry Products heeft het voornemen een pluimveebedrijf met 210.000 vleeskuikens te starten aan de Haamburgweg 11 te Beringe (gemeente Peel en Maas). De varkenshouderij (500 vleesvarkens) op deze locatie wordt overgenomen en beëindigd. Om het voornemen mogelijk te maken is een omgevingsvergunning nodig. Ter ondersteuning van de besluitvorming over de omgevingsvergunning wordt een project-MER opgesteld. Het college van B&W van de gemeente Peel en Maas is bevoegd gezag in de procedure.

De gemeente Peel en Maas heeft de Commissie gevraagd te adviseren over reikwijdte en detailniveau van het op te stellen milieueffectrapport (verder 'MER').

In dit advies over reikwijdte en detailniveau geeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie'¹) aan welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER voldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming al tenminste de volgende informatie is opgenomen:

- een duidelijke omschrijving van de referentiesituatie en een heldere beschrijving van de keuzes die hebben geleid tot het voorkeursalternatief (zie hoofdstuk 3 van dit advies);
- de gevolgen van het bedrijf voor de omgeving. Ga daarbij in op de gevolgen voor kwetsbare natuur (Natura 2000-gebieden). Op voorhand lijken hierbij het meest relevant de effecten door emissie en depositie van verzurende en vermestende stoffen (zie hoofdstuk 4 van dit advies).

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is van belang dat het MER bevat:

- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van een duidelijke schaal en legenda. Op het kaartmateriaal moeten in ieder geval kwetsbare natuurgebieden en gevoelige objecten voor geur en fijn stof aangegeven zijn. Geef ook helder topografische namen en de afstanden van de gebieden en objecten tot het bedrijf aan;
- een heldere vergelijking van alternatieven volgens dezelfde methodiek en detailniveau.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De mededeling m.e.r.-procedure (verder 'mededeling') van 13 november 2014 is hierbij het uitgangspunt. Dat wil zeggen dat de Commissie in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening in de mededeling voldoende aan de orde komen.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*. Het betrekken van zienswijzen maakte onderdeel uit van de adviesaanvraag van de gemeente Peel en Maas.

2. Achtergrond en doel, wettelijk kader

2.1 Achtergrond en doel

Op de Haambergweg 11 in Beringe is op dit moment een varkenshouderij gevestigd. Initiatiefnemer is voornemens deze varkenshouderij over te nemen en op deze locatie een pluimveehouderij met 210.000 vleeskuikens te starten. De m.e.r.-procedure wordt doorlopen voor de omgevingsvergunning. Geef in het MER een korte beschrijving van de achtergrond en het doel van het voornemen.

2.2 Wettelijk kader en beleidskader

In de mededeling is al uitgebreid ingegaan op het wettelijk kader en het beleidskader, neem dit over in het MER. De Commissie adviseert om aanvullend daarop ook in te gaan op de consequenties voor het voornemen van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Referentiesituatie

In de mededeling is aangegeven dat voor het bepalen van het effect van het voornemen op ammoniak, geur en fijn stof als referentiesituatie (pagina 8) de vergunde situatie op de Haambergweg 11 wordt gehanteerd. De Commissie wijst erop dat een referentiesituatie voor alle milieugevolgen moet worden gehanteerd, dus ook voor effecten op Flora en fauna, water en geluid. Geef in het MER aan of er autonome ontwikkelingen in het studiegebied zijn of dat er nieuwe activiteiten zijn waarover reeds is besloten die consequenties kunnen hebben voor het initiatief. De referentiesituatie zoals in de mededeling vermeld, aangevuld met autonome ontwikkelingen, kan in het MER gebruikt worden om de milieugevolgen van het voornemen te bepalen.

3.2 Voornemen en alternatieven

In de mededeling wordt het voorkeursalternatief besproken. Beschrijf in het MER waarom voor deze locatie en dit huisvestingssysteem is gekozen. Onderbouw waarom geen (huisvestings)alternatieven worden onderzocht.

Een belangrijke eis uit de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. Geef in het MER aan hoe hieraan wordt voldaan.

Neem de beschrijving van het voorkeursalternatief uit de mededeling over in het MER en ga daarbij in op:

- de uitvoering van het voornemen inclusief beschikbare oppervlakten per dier en leefoppervlaktenormen², rekening houdend met het Besluit huisvesting, de vigerende welzijns-wetgeving en het gekozen voersysteem;
- de stallen, inrichting en installaties door middel van een duidelijke tekening, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. In de plattegronden van de stallen moeten de geïmplementeerde codes uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) aangegeven worden, alsmede het BWL- of Groen Label-nummer. Geef daarbij aan uit welke regeling het Rav-nummer komt;
- de wijze waarop de dieren worden gevoerd;
- verdere onderdelen van het voornemen voor zover relevant voor de milieueffecten, zoals mestbewerking of -verwerking;
- de uittreedsnelheden van de ventilatielucht waarmee wordt gerekend in de verspreidingsmodellen voor de emissiepunten van de stallen. Geef tevens aan wat de uittreedsnelheden zijn bij maximale ventilatie waarbij de warmtewisselaar, de nokventilatoren en de lengteventilatoren allen voor 100% in bedrijf zijn. Geef dan bovendien aan hoe deze snelheden worden gerealiseerd op basis van een weerstandsberkening van het gehele ventilatiesysteem in samenhang met de capaciteit van de ventilator(en).
- Indien een cascaderегeling (dit is het opeenvolgend inschakelen van ventilatoren) wordt toegepast, moet bij de beoordeling van de geurverspreiding worden uitgegaan van de laagst mogelijke gemiddelde luchtsnelheden³, en bij de beoordeling van de geluidseffecten van de hoogst mogelijke luchtsnelheden.

Geef in het MER een overzicht van de beoogde fasering en planning.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemene opmerkingen

Het doel van het MER is ten eerste de milieugevolgen van het voornemen en relevante alternatieven in beeld te brengen, ten tweede te bezien of deze milieugevolgen acceptabel zijn (vanuit gemeentelijk beleid, wet- en regelgeving) en ten derde indien de gevolgen niet acceptabel worden geacht met maatregelen gevolgen kunnen worden voorkomen of verminderd. In de navolgende paragrafen geeft de Commissie, aanvullend op de mededeling, handvatten voor het op te stellen MER.

² Hierbij dient rekening te worden gehouden met het Besluit houders van dieren.

³ De handleiding behorende bij het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning geeft niet aan hoe een dergelijk systeem in het model dient te worden ingevoerd om de uittreedsnelheid te bepalen. Momenteel is onduidelijk hoe bij het bepalen van de immissie, de onderlinge beïnvloeding van de in een cascaderегeling gekoppelde ventilatoren dient te worden vertaald in een invoergegeven voor het verspreidingsmodel. Er zijn ontwikkelingen gaande om de handleiding behorend bij het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning hierop aan te passen. De Commissie adviseert de meest actuele handleiding V-Stacks Vergunning omtrent de te volgen berekeningswijze voor de luchtsnelheid te gebruiken.

4.2 Bodem en water

In de mededeling is niet aangegeven hoe de effecten op bodem en water zullen worden beschreven. De Commissie adviseert in het MER in te gaan op de mogelijke effecten van de voorgenomen activiteit op bodem en water, waarbij het vooral zal gaan om de effecten door de toename van verhard oppervlak. Breng de effecten op het watersysteem via bijvoorbeeld de watertoets in beeld. Besteed daarbij aandacht aan:

- het bedrijfswatersysteem;
- de waterhuishouding van het hele plangebied (hemelwatersysteem);
- maatregelen om verontreiniging van grond- en oppervlaktewater te voorkomen;
- de locaties en het ruimtebeslag van infiltratievoorzieningen en buffers;
- de onttrekking van grondwater tijdens de bouw van de stallen. Breng de mogelijke consequenties voor de waterhuishouding in beeld.

Geef ook aan of en zo ja hoe en hoeveel water via een eigen bron wordt gewonnen en wat dit betekent voor de grondwaterstand. Geef aan hoe reinigings-, spoel-, en regenwater worden opgeslagen en afgevoerd.

4.3 Natuur

In de mededeling (§5.5 en §5.6) is ingegaan op hoe in het MER de effecten op beschermde natuurmonumenten en Natura 2000-gebieden zullen worden beschreven.

De Commissie adviseert om het MER te gebruiken om duidelijk te maken welke gevolgen het plan kan hebben voor de natuur. Beschrijf daarom of er naast de natuur met een beschermde status (zie hieronder gebiedsbescherming en soortenbescherming) ook andere waardevolle natuur voorkomt in of in de nabijheid van het plangebied. Geef aan of het plan naast de natuureffecten door verzurende en vermestende emissies⁴ nog andere natuureffecten kan hebben, zoals verstoring of verdroging.

Gebiedsbescherming

Werk de effectbeschrijving voor beschermde natuurgebieden uit conform de mededeling, daarbij rekening houdend met de adviezen in deze paragraaf. Ga daarbij in op waar de voorvermesting en verzuring gevoelige gebieden liggen en wat de afstand tot het bedrijf is. De Commissie wijst erop dat, anders dan in de mededeling (pagina 17) is aangegeven, niet zondermeer een afstandscriterium kan worden gehanteerd om het studiegebied in te perken.

Natura 2000-gebieden

Ga in het MER in op de in de mededeling genoemde Natura 2000-gebieden Groote Peel, Deurnsche Peel & Mariapeel, Sarsven en de Banen, Leudal en Swalmdal.

⁴ De belangrijkste verzurende en vermestende stoffen zijn ammoniak (NH₃), stikstofoxiden (NO_x) en zwaveldioxide (SO₂). Stikstofverbindingen hebben een vermestende werking. Voor verzuring geldt dat 1 mol zwaveldioxide 2 mol zuur levert en 1 mol stikstofoxiden of ammoniak 1 mol zuur levert.

Geef tevens per Natura 2000-gebied de referentiedata aan. De vergunde rechten op deze data⁵ zijn het uitgangspunt voor de referentiesituatie met betrekking tot de depositie van stikstof. Tevens dient op deze wijze te worden bepaald welke depositie- en emissierechten van de bedrijven kan worden overgenomen waarmee wordt gesaldeerd.

Geef vervolgens in het MER per Natura 2000-gebied:

- de instandhoudingsdoelstellingen voor de verschillende soorten en habitattypen en of sprake is van een behoud- of verbeterdoelstelling;
- de actuele en verwachte oppervlakte en kwaliteit⁶ van habitattypen en leefgebieden voor soorten;
- de kritische depositiewaarden van gevoelige habitattypen voor stikstof⁷;
- de heersende achtergrondconcentratie van stikstof;
- de deposities op de verschillende habitattypen van ieder gebied bij de verschillende alternatieven;
- de gevolgen van deze vermestende en verzurende deposities voor de natuur;
- of en waar er (in cumulatie met andere activiteiten) een verdere overschrijding ontstaat van de kritische depositiewaarden.

Ga in op mogelijke emissie- en depositiebeperkende maatregelen om de overschrijding van kritische depositiewaarden te verminderen en hoe effectief deze zijn. In de mededeling (pagina 19) is aangegeven dat saldering met andere veehouderijbedrijven zal worden bekeken. Werk deze saldering uit in het MER en maak per beschermd gebied inzichtelijk:

- waar de negatieve effecten van de nieuwe inrichting optreden in het natuurgebied;
- welke positieve effecten het wegvallen van 'dierrechten' en 'ammoniakrechten' van de andere veehouderijbedrijven heeft en waar deze positieve effecten optreden in het natuurgebied;
- waar per saldo positieve of negatieve effecten zijn te verwachten in het natuurgebied.

Passende beoordeling

Bovenstaande informatie kan ook gebruikt worden in een op te stellen Passende beoordeling. De Commissie adviseert, hoewel dit niet verplicht is in een project-MER, om deze Passende beoordeling in het MER op te nemen. Dit zorgt er namelijk voor dat alle natuurinformatie op hetzelfde moment beschikbaar is voor bevoegd gezag en het publiek.

Een Passende beoordeling moet gemaakt worden als significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden (in cumulatie met andere plannen of projecten) op voorhand niet kunnen worden uitgesloten.⁸ In de Passende beoordeling

⁵ Wanneer op een latere datum een vergunning is verleend dient daarvan uit te worden gegaan, voor zover die betrekking heeft op een lagere depositie van stikstof.

⁶ Zie voor een kenschets, definitie en kwaliteitseisen van habitattypen en de ecologische vereisten van soorten de profielendocumenten van EL&I: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=profielen>.

⁷ Voor de kritische depositiewaarden voor de EHS zie: D. Bal, H.M. Beije, H.F. van Dobben en A. van Hinsberg: Overzicht van kritische stikstofdeposities voor natuurdoeltypen. Directie Kennis, Ministerie van LNV, 2007. Voor de kritische depositiewaarden voor Natura 2000 habitattypen zie: H.F. van Dobben en A. van Hinsberg: Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden Natura 2000. Rapport 2397, Alterra, 2012.

⁸ Noodzakelijke (mitigerende) maatregelen en de effecten daarvan mogen niet voorafgaande aan de Passende beoordeling worden meegenomen bij de beoordeling, wel in de Passende beoordeling.

wordt onderzocht of de zekerheid kan worden verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.⁹ Uit de wetgeving volgt dat een project of plan alleen doorgang kan vinden als de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets¹⁰ met succes wordt doorlopen.¹¹

Wet ammoniak en veehouderij (WAV) en Ecologische hoofdstructuur (EHS)

In de mededeling is aangegeven (§5.5) dat het dichtstbijzijnde WAV-gebied op 570 meter ligt van het plangebied en dat stikstofdepositie op twee gebieden (namelijk Waterbloem en De Snep) toeneemt.

Beschrijf in het MER of er EHS-gebieden zijn die mogelijk effect gaan ondervinden van het voornemen. Beschrijf vervolgens voor deze gebieden de geldende 'wezenlijke kenmerken en waarden'. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft. Voor de EHS geldt volgens de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte een 'nee-tenzij' regime. Geef aan hoe dit 'nee-tenzij' regime provinciaal is uitgewerkt en of het voornemen hierin past.¹²

Soortenbescherming

In de mededeling wordt in §5.10 ingegaan op de Flora- en faunawet en is aangegeven dat een natuurwaardenonderzoek zal worden uitgevoerd. Geef in dit onderzoek aan of en zo ja, welke soorten te verwachten zijn in het plangebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt. Geef aan of er effecten zijn te verwachten op deze soorten. Mochten er effecten kunnen optreden, bespreek dan in het MER hoe deze kunnen worden voorkomen of gecompenseerd. Bepaal, wanneer er effecten optreden, of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef indien verbodsbepalingen¹³ overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort.

4.4 Woon- en leefmilieu

4.4.1 Verkeer

Geef de mogelijke effecten van het initiatief op de verkeersveiligheid op de (smalle) wegen in de omgeving met name door de aan- en afvoer van dieren en voer en mest.

⁹ Uit de huidige lijn in de jurisprudentie volgt dat dit het geval is wanneer er wetenschappelijk gezien redelijkerwijs geen twijfel bestaat dat er geen schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken zijn.

¹⁰ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

¹¹ Art. 19g en 19h, Natuurbeschermingswet 1998.

¹² Per provincie is een toetsingskader en compensatieregeling EHS vastgesteld, dat in principe past binnen de nationale Nota Ruimte en de Spelregels EHS. http://www.limburg.nl/Beleid/Natuur_en_Landschap/Ecologische_hoofdstructuur

¹³ De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 - 12 (dieren) van de Flora- en faunawet. Zie ook http://www.limburg.nl/Beleid/Natuur_en_Landschap/Flora_en_faunawet.

4.4.2 Geur

In de mededeling (§5.7) wordt uitgebreid ingegaan op de geuremissie en de geurgevoelige objecten (woningen) in de omgeving van het plangebied. Werk deze verder uit in het MER, daarbij adviseert de Commissie inzicht te geven in:

- de (cumulatie van) geurbelasting;
- het aantal geurbelaste gevoelige bestemmingen;
- de optredende geurhinder (als indicator voor de leefkwaliteit).

Maak daarbij gebruik van kaarten met de huidige en toekomstige geurniveaus zodat duidelijk wordt waar er een toe- of afname kan worden verwacht.

Betrek bij het bepalen van de geurbelasting¹⁴ de reeds aanwezige, andere veehouderijbedrijven in de omgeving van het initiatief en die nieuwe veehouderij-initiatieven in de omgeving waarvan de omvang en de locatie (bij benadering) bekend is. De Commissie adviseert om bij de uitwerking van de cumulatieve geurhinder gebruik te maken van bijlagen 6 en 7 van de "Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij".

4.4.3 Geluid

In de mededeling §5.8 is aangegeven dat een akoestisch onderzoek zal worden uitgevoerd waarin gekeken wordt naar de geluideffecten van de verkeersbewegingen, het laden en lossen van dieren, laden van mest, het vullen van de voersilo's en de ventilatoren. Werk dit in (de bijlagen van) het MER uit en maak inzichtelijk wat de toename van geluid is. Ga in (in tekst en in duidelijk kaartmateriaal) op de ligging van geluidsgevoelige bestemmingen en de mogelijke knelpunten met wet- en regelgeving of lokaal geluidsbeleid.

4.4.4 Luchtkwaliteit

Zoals de mededeling (pagina 23) aangeeft is het noodzakelijk om de effecten op de luchtconcentraties van fijn stof¹⁵, SO₂, Benzeen, CO en NO₂ te beschrijven. In de mededeling (§5.9) wordt vooral ingegaan op de emissies voor PM₁₀. De Commissie wijst erop dat vanaf 1 januari 2015 ook getoetst moet worden aan de grenswaarde voor PM_{2,5}. De regelgeving, met name de vaststelling van de emissiewaarden, is echter nog volop in ontwikkeling en de Commissie adviseert dan ook om deze nauwlettend te volgen. Beschrijf in het MER navolgbaar hoe de toetsing PM_{2,5} heeft plaatsgevonden en onderbouw hoe voldaan kan worden aan de grenswaarde.

Beschrijf de effecten van de in de Wet milieubeheer genoemde stoffen, ook onder de grenswaarden.¹⁶ Daarbij kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007.

¹⁴ De rekenmethodiek, V-stacks gebied, adviseert te werken met een bereik van 2 km. rondom het initiatief. Houdt deze afstand aan voor het in kaart brengen van de achtergrondbelasting van geur (cumulatieve geurhinder).

¹⁵ Vanwege de heersende problematiek t.a.v. fijn stof en het feit dat intensieve veehouderijen een belangrijke bron van fijn stof zijn, wordt fijn stof met name genoemd. Dat laat onverlet dat ook voor de andere stoffen uit de Wet milieubeheer moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan de geldende normen (bijvoorbeeld NO₂).

¹⁶ Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

Presenteer de resultaten van de berekeningen middels contourenkaarten¹⁷ en geef per contour de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen.¹⁸

4.4.5 Gezondheid

In de mededeling (§8.2) is aangegeven dat in het MER zal worden ingegaan op de mogelijke gezondheidseffecten van het voornemen. De Commissie adviseert het onderzoek naar gezondheidseffecten op twee aspecten te richten, namelijk veewetziekten en volksgezondheid.

Veewetziekten

Geef aan welke situatie er ontstaat wanneer, bijvoorbeeld ten gevolge van veewetziekten, een vervoers- of exportverbod zou worden ingesteld en welke maatregelen worden genomen om binnen het bedrijf dieropvang te realiseren. Geef hierbij aan welke milieueffecten dergelijke maatregelen met zich meebrengen, ook door de eventuele noodzaak om mest langer op te slaan.

Volksgezondheid

Beschrijf, op basis van bovengevraagde informatie, de effecten op de leefomgeving door het plan: de toe- of afname van de geurbelasting¹⁹ en geurhinder, geluidbelasting en geluidhinder en de concentraties van NO₂ en PM₁₀. Geef daarbij ook:

- de ligging van woningen en gevoelige bestemmingen;
- waar deze toe- en afname plaats vindt.

Beschrijf daarnaast in het MER de risico's met betrekking tot zoönosen²⁰. Ga in op de mogelijke maatregelen die getroffen kunnen worden om de risico's voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken.²¹ Besteed hierbij ook aandacht aan de consequenties voor dit voornemen van recente gezondheidsonderzoeken zoals:

- het onderzoek 'Mogelijke effecten van intensieve veehouderij op omwonenden: onderzoek naar potentiële blootstelling en gezondheidsproblemen';
- het document 'Intensieve veehouderij en gezondheid, Update 2011';
- het advies 'Gezondheidsrisico's rond veehouderijen' van de Gezondheidsraad.

4.5 Landschap en cultuurhistorie (waaronder archeologie)

In de mededeling (§7.2.4, §7.3 en §7.4) wordt ingegaan op het beleid in de provincie Limburg (Limburgs kwaliteitsmenu) en het beleid in de gemeente Peel en Maas ten aanzien van landschap en cultuurhistorie. Besteed in het MER conform de mededeling aandacht aan de gevolgen voor landschap en de wijze waarop het voornemen landschappelijk kan worden ingepast.

¹⁷ Gebruik klassebreedtes van 1,0 µg/m³ of minder, indien breedtes van 1,0 µg/m³ onvoldoende onderscheiden.

¹⁸ Gebruik de Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Gevoelige objecten zijn kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen, woningen. Gevoelige groepen zijn kinderen, ouderen, mensen met long- of hartziekten.

¹⁹ Gebruik de bijlagen 6 en 7 van de 'Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij'.

²⁰ Een zoönose is een ziekte die kan worden overgedragen van dieren op mensen.

²¹ De GGD West Brabant heeft een informatieblad intensieve veehouderij en gezondheid samengesteld (<http://www.ggd-kennisnet.nl/thema/zoönosen/dossiers/135>).

5. Vorm en presentatie

Voor de onderdelen 'leemten in kennis' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Om de onderlinge vergelijking van alternatieven te verduidelijken adviseert de Commissie om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieu-informatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt.

Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet op dezelfde wijze en met het zelfde detailniveau plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Verder adviseert de Commissie om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, bijvoorbeeld door achtergrondgegevens niet integraal in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: Van der Linden Poultry Products B.V.

Bevoegd gezag: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas

Besluit: verlenen van een omgevingsvergunning

Categorie Besluit m.e.r.:

m.e.r. vanwege categorie C14.

Activiteit: De firma Van der Linden Poultry Products b.v. is voornemens op de locatie Haambergweg 11 in Beringe de bestaande varkenshouderij over te nemen en in de plaats daarvan een vleeskuikenhouderij voor 210.000 mesthoenders op te richten.

Procedurele gegevens:

ter inzage legging van de projectmededeling: 27 november 2014 t/m 7 januari 2015
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 25 november 2014
advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 26 januari 2015

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

W. Foppen

ir. J.J. de Graeff (voorzitter)

ing. R.H. Schokker

ir. C.T. Smit (werkgroepsecretaris)

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie op 10 december 2014 een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies :

- Mededeling M.E.R.–procedure, Haambergweg 11 te Beringe, 13 november 2014
- Bijlage Mededeling M.E.R.–procedure Haambergweg 11 te Beringe, 13 november 2014.

Het betrekken van zienswijzen maakte onderdeel uit van de adviesaanvraag van de gemeente Peel en Maas. Er zijn echter geen zienswijzen ingediend.

**Advies over reikwijdte en detailniveau van het
milieueffectrapport Vleeskuikenhoudery Haambergweg 11
te Beringe, gemeente Peel en Maas**

ISBN: 978-90-421-4049-3



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

