

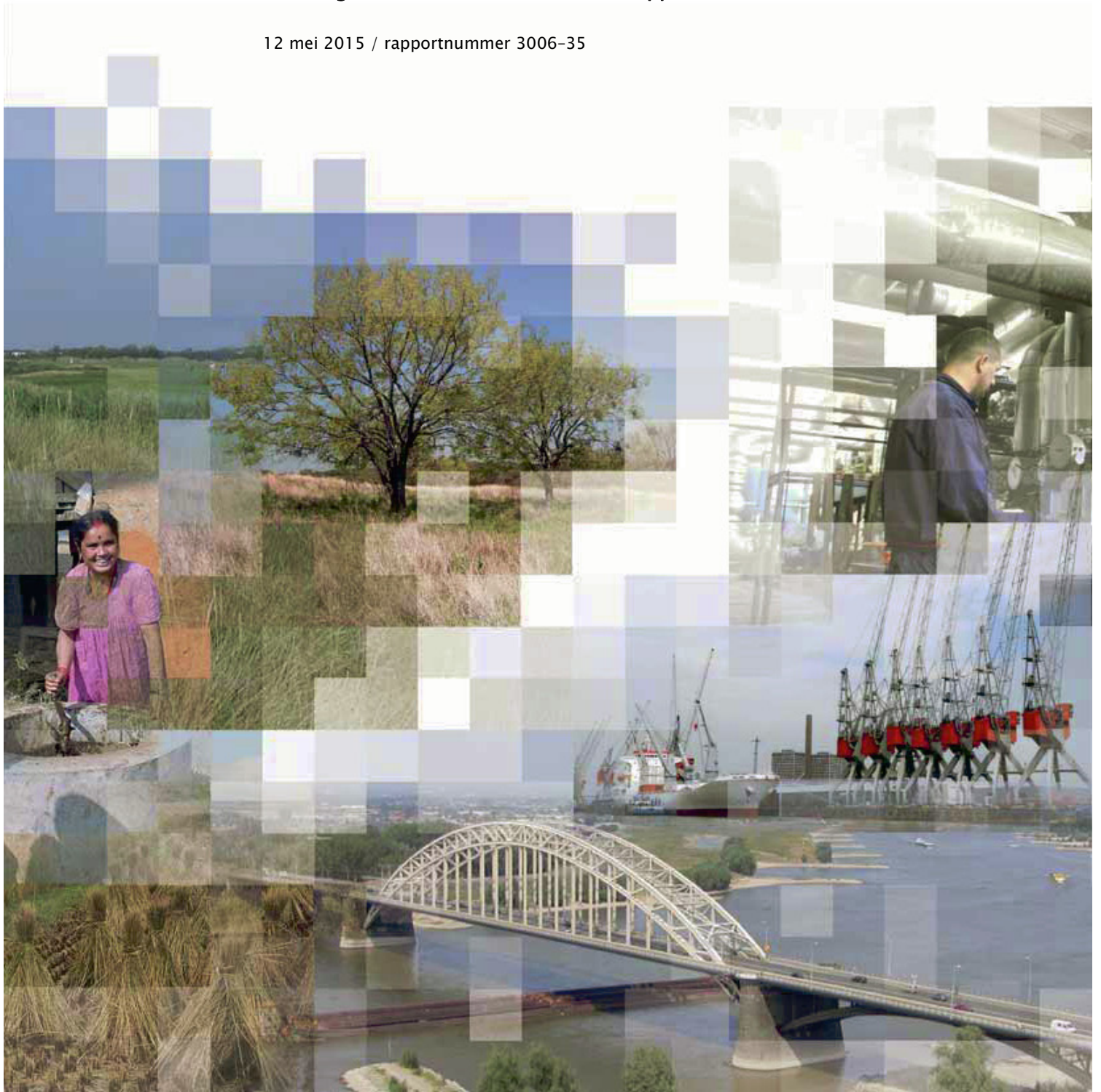


Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Biomassaverbrandingsinstallaties GDF Suez te Nijmegen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

12 mei 2015 / rapportnummer 3006-35





# 1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER)

GDF Suez wil twee biomassaverbrandingsinstallaties oprichten op het terrein van de kolencentrale die ligt op het industrieterrein Noordoost Kanaalhaven te Nijmegen. Beide installaties zullen warmte leveren aan het warmtenet van Nijmegen en één installatie zal ook elektriciteit produceren. Tegelijkertijd wordt definitief gestopt met het verbranden van biomassa in de kolencentrale. Voor het oprichten en gebruiken van de biomassaverbrandingsinstallaties en het ongedaan maken van de mogelijkheid om biomassa bij te stoken in de kolencentrale is een wijziging van de omgevingsvergunning nodig. De wijziging ziet zowel op de activiteiten bouwen en milieu als op het afwijken van het bestemmingsplan. Ter onderbouwing van deze wijziging is een project-MER opgesteld. De provincie Gelderland is bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning. De gemeente Nijmegen besluit over de afwijking van het bestemmingsplan. De Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) coördineert de voorbereiding van de besluitvorming. In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie'<sup>1</sup>) zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

Tijdens de toetsing heeft de Commissie via ODRN aan GDF Suez vragen gesteld over de samenstelling en de morfologie van de brandstoffen, de kenmerken van de installaties en van het (verbrandings-)proces, de massa- en energiebalansen, de emissies en de beschrijving van de actuele situatie. Ze heeft die vragen gesteld omdat het MER op al die punten te onduidelijk en/of onnauwkeurig is. De vragen zijn ook met ODRN en GDF Suez besproken. GDF heeft vervolgens de vragen schriftelijk beantwoord.<sup>2</sup> De antwoorden verhelderen de gesignaleerde onduidelijkheden echter onvoldoende. **Daarom komt de Commissie tot de conclusie dat het MER tezamen met de antwoorden op de gestelde vragen tekortkomingen bevat.** Zij acht het opheffen ervan essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over de biomassaverbrandingsinstallaties.

De Commissie acht voldoende informatie over de brandstoffen, de installatie- en proceskenmerken, de massa- en energiebalansen en de emissies essentieel voor de besluitvorming omdat op grond hiervan duidelijk wordt of het verbrandingsproces optimaal en veilig kan verlopen en of de aangevraagde emissies overeenstemmen met wat nodig is voor een veilige bedrijfsvoering. Voorts is een gedegen beschrijving van de huidige situatie nodig omdat voor omwonenden duidelijk moet zijn in hoeverre de nieuwe situatie significant anders zal zijn dan wat ze nu ervaren. De Commissie adviseert om eerst een aanvulling op het MER op te stellen en pas daarna een besluit te nemen.

- 
- 1 De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens vindt u in bijlage 1 bij dit advies of op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl).
  - 2 De schriftelijke toelichting is ontvangen op 10 april 2015. Het document heeft niet ter inzage gelegen. De Commissie gaat ervan uit dat het bevoegd gezag deze informatie alsnog publiceert bij een komende openbare stap in het besluitvormingsproces.

## 2. Gesignaleerde tekortkomingen

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en doet zij aanbevelingen voor de op te stellen aanvulling. Deze aanbevelingen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming.

### 2.1 Brandstof- en proceskenmerken

#### Beschrijving van het onderliggende probleem

Een MER voor installaties zoals de biomassaverbrandingsinstallaties van GDF Suez moet duidelijk maken welke keuzes mogelijk en gemaakt zijn voor het veilig en efficiënt produceren van warmte (en elektriciteit). Dat betekent dat het MER inzicht moet bieden in:

- de oorsprong en samenstelling van de biomassa die zal worden verbrand, omdat dat materiaal bepalend is voor de ruwe rookgassamenstelling;
- de verbrandingsprocessen die mogelijk en nodig zijn voor een efficiënte productie van warmte (en elektriciteit) uitgaande van de beoogde brandstof;
- de rookgasreinigingsprocessen die mogelijk en nodig zijn voor een zekere en verantwoorde zuivering van de rookgassen;
- sluitende energie- en massabalansen die de efficiëntie van het proces en de oorsprong en samenstelling van de reststoffen en emissies in beeld brengen.

Inzicht in de gehele keten maakt duidelijk of er sprake is van een geoptimaliseerd proces. Een dergelijke beschrijving biedt het bevoegd gezag de informatie waarmee het reële (proportionele) emissie-eisen en monitoringverplichtingen kan formuleren.

Deze aanpak is in het MER niet gehanteerd. In het MER is uitsluitend de vraag beantwoord of de milieueffecten van maximaal vergunbare emissies voor dit type installaties kunnen leiden tot bijvoorbeeld normoverschrijdingen van NO<sub>x</sub> in de lucht of significante gevolgen voor de natuur. Daarmee beschikt het bevoegd gezag niet over de informatie om te bepalen waar verdere optimalisatie mogelijk is en om te bepalen wat reële emissie-eisen zijn. Het vervolg van dit advies gaat in meer detail in op ieder van de gesignaleerde tekorten. Waar nodig wordt verwezen naar het MER of naar de antwoorden op de vragen die de Commissie heeft gesteld.

#### De samenstelling van de brandstoffen en de ruwe rookgassen

Het MER en de antwoorden op de vragen die de Commissie heeft gesteld, bevatten specificaties en randvoorwaarden voor de in te zetten biomassastromen die niet logisch met elkaar samenhangen of die met elkaar in tegenspraak zijn. De volgende voorbeelden maken dit duidelijk:

- De verbrandingswaarden van 7,5 MJ/kg voor natte, groene biomassa en van 9 MJ/kg voor chips zijn onjuist bij een asgehalte van respectievelijk 28% en 10% en bij een vochtgehalte van respectievelijk 50% en 40%.<sup>3</sup> Op basis van dergelijk as- en vochtgehaltes moet volgens de Commissie worden uitgegaan van verbrandingswaarden van respectievelijk

---

<sup>3</sup> Paragraaf 2.4 van de antwoorden.

2,8 MJ/kg en 8,8 MJ/kg.

Aangezien de roosteroven biomassa met stookwaarden van minimaal 9 MJ/kg kan verwerken, verwacht de Commissie dat de groene biomassa (in extreme mate) en de chips (in mindere mate) zullen moeten worden gemengd met pellets (stookwaarde 16,5 MJ/kg). Het vermelde pelletverbruik (95.000 GJ/jaar of ongeveer 5.500 ton) is echter slechts voldoende voor het in bedrijf houden van de basislastketel gedurende de weekenden. Die installatie verbruikt namelijk ongeveer 100 ton pellets per weekend.

Voor beide installaties samen vereist een output van 28 MW<sub>th</sub>, bij een verondersteld thermisch rendement van 85%, een input van 33 MW<sub>th</sub> ofwel 33 MJ/s. Wordt dit in zijn geheel met pellets ingevuld dan vereist dit 2 kg pellets/s ofwel 346 ton voor 2 volle dagen functioneren op maximaal vermogen. Het betekent dat de opslag van alleen pellets significant groter zal moeten zijn dan de totale opslagvoorziening van 250 ton.<sup>4</sup>

Verbranden van de natte biomassa kan ook door bijstoken van gas. Hierdoor zal het gasverbruik echter hoger worden dan de 32.000 Nm<sup>3</sup>/jaar die GDF Suez meldt.<sup>5</sup>

- Hoe de samenstelling van het ongereinigde rookgas<sup>6</sup> is bepaald, is onduidelijk. Zo zijn de zeer hoge NO<sub>x</sub>- en C<sub>x</sub>H<sub>y</sub>-concentraties van 0,5 en 0,63 g/Nm<sup>3</sup> en een emissie van niet-omgezet NH<sub>3</sub> van 30 mg/Nm<sup>3</sup> niet te verklaren.<sup>7</sup> De laatstgenoemde waarde is alleen bij een slecht gecontroleerde NH<sub>3</sub>-injectie te verwachten.
- Enerzijds wordt gesproken over groene en schone biomassa en anderzijds over de aanwezigheid van chloor, fluor en zware metalen en over grote hoeveelheden zwavel (2,5% van de droge stof)<sup>8</sup> die voor een belangrijk deel in de verbrandingsgassen komen. De antwoorden op de vragen van de Commissie suggereren dat het gaat om maxima die niet mogen worden overschreden, wil men het proces kunnen beheersen en niet om te verwachten stoffen en/of concentraties in de gebruikte brandstoffen. Wat de werkelijk te verwachten hoeveelheden zijn, blijft onduidelijk. Ook voor de emissies zijn te vergunnen maxima gebruikt, zoals bijvoorbeeld blijkt uit het rapport luchtkwaliteit: in alle tabellen wordt voor de verwachte emissies uitgegaan van gangbare emissie-eisen of van eisen uit de bestaande vergunning. Alleen in tabel 3.4 van het MER worden de daadwerkelijk emissies van de kolencentrale gepresenteerd die echter overwegend zijn gebaseerd op de situatie waarin biomassa werd bijgestookt.<sup>9</sup> Dit is dan weer onjuist omdat het voornemen uitgaat van een kolencentrale die functioneert zonder bijstook van biomassa.<sup>10</sup>

### Installatie- en procesbeschrijving

Het MER en de antwoorden op de vragen van de Commissie geven in vogelvlucht de lay-out en werking van de oven en stellen dat een roosteroven de aangewezen oven is om biomassa van variabele stukgrootte en met een vochtgehalte tot 60 - 65 % te converteren.<sup>11</sup> De instal-

---

<sup>4</sup> Volgens paragraaf 3.4.3 van de antwoorden op vragen van de Commissie is deze voorziening voldoende voor het overbruggen van het weekend.

<sup>5</sup> Paragraaf 4.1 van de antwoorden op vragen van de Commissie.

<sup>6</sup> Paragraaf 3.4 van de antwoorden op vragen van de Commissie.

<sup>7</sup> Reële concentraties zijn volgens de Commissie 3-300 mg/Nm<sup>3</sup> voor NO<sub>x</sub>, < 10 mg/Nm<sup>3</sup> voor C<sub>x</sub>H<sub>y</sub> en een < 5 mg/Nm<sup>3</sup> voor niet-omgezet NH<sub>3</sub>.

<sup>8</sup> 2,5% is de waarde die wordt vermeld in de antwoorden op de vragen van de Commissie. In het MER is nog sprake van 0,2%.

<sup>9</sup> Dat blijkt uit de onderbouwende tabel 3.3 van het MER.

<sup>10</sup> Hierdoor is het hoofdstuk luchtkwaliteit niet goed onderbouwd en niet goed te volgen.

<sup>11</sup> Zie bijvoorbeeld paragraaf 3.1 van de antwoorden op vragen van de Commissie.

latiebeschrijving is echter zodanig beperkt dat het goed functioneren van het verbrandingsproces en van de rookgasreiniging met bijbehorende rendementen niet controleerbaar is en onvoldoende is onderbouwd.

Essentieel voor de beoordeling van het milieutechnisch acceptabel opereren van de oven is dat inzichtelijk is hoe de volledige verbranding van de relatief natte biomassastromen continu wordt gewaarborgd. Deze informatie is van groot belang omdat bij onvolledige verbranding niet volledig geoxideerde componenten ( $\text{CO}$ ,  $\text{C}_x\text{H}_y$ ) in de rookgassen zullen voorkomen. Deze componenten kunnen tot verstoring van het functioneren van het rookgasreinigingssysteem en ernstige milieuhinder (geurhinder, lichamelijke klachten) leiden. Hierna volgen voorbeelden van wat ontbreekt:

- de wijze waarop de relatief natte biomassastroom, van soms aanzienlijke stukgrootte, van de opslag gedoseerd naar de vuurhaard wordt geleid;
- een beschrijving van het verbrandingsproces vanaf toevoer in de vuurhaard tot volledige conversie;
- hoe en waar in de oven gewaarborgd wordt dat alle gevormde rookgassen door een temperatuurzone van voldoende niveau geleid worden;
- hoe en met welke efficiëntie slib en  $\text{NH}_3$  tijdens de rookgascondensatie uit de rookgassen worden afgevangen;<sup>12</sup>
- hoe injectie van  $\text{CaCO}_3$ , dat niet reactief is bij de condities die heersen vóór het doekenfilter, kan bijdragen aan onder meer de verwijdering van  $\text{SO}_2$ .<sup>13</sup>

### **Massa- en energiebalansen en emissies**

Het MER en de antwoorden op de vragen van de Commissie presenteren uiterst globale, overal energie- en massabalansen, die niet herleidbaar of plausibel zijn. Dat blijkt onder meer uit het volgende:

- er wordt géén netto/bruto rendement afgeleid;
- zoals eerder gemeld zijn brandstofverbruik en energie- en warmteproductie niet met elkaar in overeenstemming;
- paragraaf 3.3.7 van het MER (Hulp- en afvalstoffen) geeft aan dat het gevormde rookgascondensaat een deel van de restemissies in de rookgassen naar de schoorsteen afvangt. Dat leidt tot circa 30 ton slib per jaar. Dit zou betekenen dat de concentratie aan afgevangen natte slibdeeltjes in de rookgassen bijna  $100 \text{ mg/Nm}^3$  bedraagt, wat onrealistisch (en onacceptabel) hoog is na een normaal functionerend doekenfilter;
- volgens tabel 3.2 van het luchtonderzoek zouden  $\text{C}_x\text{H}_y$  en  $\text{CO}$  bij het verstoken van de voorgenomen biomassastromen geen rol spelen. Naar het oordeel van de Commissie zijn beide componenten relevant bij de verbranding van welke brandstof dan ook omdat ze in significante en hinderlijke hoeveelheden zullen vrijkomen als de verbranding niet optimaal verloopt. Die situatie kan zich bijvoorbeeld voordoen bij gebruik van té vochtig materiaal in een niet goed uitgelegde vuurhaard;
- óf en waarom  $\text{HCl}$  en  $\text{HF}$  al dan niet afdoende worden afgevangen, is niet onderbouwd.

---

<sup>12</sup> Rookgascondensatie wordt normaal toegepast voor het terugwinnen van energie uit schone rookgassen ter verhoging van het energetisch rendement van een installatie.

<sup>13</sup> Naar het oordeel van de Commissie kunnen bijvoorbeeld de hulpstoffen  $\text{CaO}$  of  $\text{Ca(OH)}_2$  deze rol wel vervullen.

Of deze en andere restemissies al dan niet relevant zijn, moet volgen uit de presentatie van een ruwe rookgassamenstelling die hoort bij een brandstofpakket met een bepaalde elementaire samenstelling, gevolgd door een verhandeling van de toe te passen rookgasreiniging met bijbehorend verwijderingsrendement. Dan wordt inzichtelijk en controleerbaar of restemissies acceptabel en al dan niet relevant zijn.

### Samenvattend

Alle gegevens overziend concludeert de Commissie dat een samenhangend beeld van de kenmerken van de brandstofmix ontbreekt. Deze gegevens zijn noodzakelijk om onder meer de samenstelling van het rookgas te kunnen berekenen waarmee een passend rookgasreinigingssysteem kan worden ontworpen en getoetst. Ook de onderbouwing van de relatie tussen de samenstelling van het brandstofpakket, de ruwe rookgassamenstelling en het rookgasreinigingssysteem ontbreekt. Hierdoor is het onduidelijk of de restemissies al dan niet relevant en acceptabel zijn. Verder is niet inzichtelijk hoe de volledige verbranding van de relatief natte biomassastromen continu wordt gewaarborgd. Deze informatie is van groot belang omdat bij onvolledige verbranding niet volledig geoxideerde componenten (CO, C<sub>x</sub>H<sub>y</sub>) in de rookgassen zullen voorkomen. Deze componenten kunnen tot ernstige milieuhinder (geurhinder, lichamelijke klachten) leiden. Tenslotte zijn de gepresenteerde energie- en massabalansen uiterst globaal en niet herleidbaar of plausibel.

Bijgevolg kan de Commissie op grond van de beschikbare gegevens niet concluderen dat het verbrandingsproces in het beschreven oventype optimaal kan verlopen en met vertrouwen kan worden tegemoet gezien.

De Commissie beveelt aan om in een aanvulling op het MER de kenmerken van de brandstofmix, de kenmerken van de rookgassen, de installatie-eisen en de massa- en energiebalansen consistent en in samenhang te beschrijven. Daarmee kan inzichtelijk worden gemaakt dat het verbrandingsproces optimaal en veilig kan verlopen en dat de aangevraagde emissies overeenstemmen met wat nodig is voor die veilige bedrijfsvoering. Deze informatie dient ook de onderbouwing te vormen van het onderzoek naar de milieueffecten.

## 2.2 Actuele situatie

Het MER moet zich niet beperken tot het maken van de vergelijking tussen een toekomstige situatie zonder en met realisatie van het voornemen. Het MER dient ook de bestaande toestand van het milieu te beschrijven, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben. Voor de emissies (jaarvrachten) worden wel actuele, gerealiseerde waarden gegeven<sup>14</sup>. Voor andere relevante aspecten zoals de geurhinder en geluidbelasting geeft het MER alleen vergunde waarden. Uit het MER is dus onduidelijk op welke punten de actuele situatie significant afwijkt van wat werd vergund. Daarmee is bijvoorbeeld voor omwonenden onduidelijk in hoeverre de nieuwe situatie significant anders zal zijn dan wat ze nu ervaren. Ook al dient formeel, voor het beoordelen van de uitvoerbaarheid van het voornemen, de toekomstige situatie met het voornemen vergeleken te worden met

---

<sup>14</sup> Tabel 3.4 van het bijlage 3 van het MER, luchtonderzoek.

die zonder voornemen, het MER dient de informatie te bevatten die een vergelijking mogelijk maakt met wat op dit ogenblik feitelijk de situatie is.

De antwoorden op de vragen van de Commissie geven slechts globaal aan voor welke aspecten sprake is van een wijziging ten opzichte van de huidige situatie. Op de omvang en achtergronden van verschillen wordt nauwelijks ingegaan. Daarbij wordt als argument aangevoerd dat ondertussen is besloten over de sluiting van de kolencentrale per 31 december 2015, wat betekent dat de nog te bouwen biomassaverbrandingsinstallaties nooit samen met de kolencentrale in bedrijf zullen zijn. Naar het oordeel van de Commissie is dit een onjuist argument omdat

- het niet gaat om een formeel besluit, bijvoorbeeld in de vorm van een wijziging van de vergunning;
- daarmee een nieuwe referentiesituatie voor het voornemen wordt gecreëerd, die (gegeven dat het om een formeel besluit zou gaan) voor het volledige MER zou moeten worden toegepast.

De Commissie beveelt aan om in een aanvulling op het MER de bestaande toestand van het milieu te beschrijven, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, zodat voor de omgeving duidelijk is in hoeverre de nieuwe situatie significant anders zal zijn dan wat de feitelijke situatie is.



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

**Initiatiefnemer:** GDF Suez Energie Nederland B.V.

**Bevoegd gezag:** Omgevingsdienst Regio Nijmegen (coördinerend)

**Besluit:** vaststellen van een omgevingsvergunning

**Categorie Besluit m.e.r.:** C18.4 en C22.1

**Activiteit:** oprichten en gebruiken van twee biomassaverbrandingsinstallaties en het ongedaan maken van de mogelijkheid om biomassa bij te stoken in een kolencentrale.

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in Overheid.nl van: 12 januari 2015

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 13 januari t/m 24 februari 2015

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 18 december 2014

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 26 februari 2015

kennisgeving MER: 17 maart 2015

ter inzage legging MER: 17 maart t/m 28 april 2015

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 2 maart 2015

toetsingsadvies uitgebracht: 12 mei 2015

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dr.ir. F.G. van den Aarsen

ir. T.B.J. Bremer

ir. J.J. de Graeff (voorzitter)

drs. S.R.J. Jansen

dr. J. Lembrechts (werkgroepsecretaris)

### **Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Meer informatie over de werkwijze van de Commissie vindt u op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Milieueffectrapport (MER) Biomassagestookte basislasketel en warmtekrachtkoppeling locatie Centrale Gelderland, Royal Haskoning, 16 maart 2015;
- Bijlage 2 bij MER: Acceptatiebeleid biomassa, GDF Suez, 3 maart 2015;
- Bijlage 3 bij MER: Luchtonderzoek GDF Suez. Biomassagestookte Basislasketel en Warmtekrachtkoppeling, Royal Haskoning, 13 maart 2015;
- Bijlage 4 bij MER: Centrale Gelderland Nijmegen. Akoestisch onderzoek t.b.v. de realisatie van een Biomassagestookte Basislasketel en Warmtekrachtcentrale, Peutz, 9 maart 2015;
- Bijlage 5 bij MER: BREF-toets Biomassagestookte Basislasketel en Warmtekrachtcentrale. Toets in kader van gap-analyse MER/vergunningaanvraag, Royal Haskoning, 12 september 2014;
- Bijlage 6 bij MER: Notitie Centrale Nederland Hollandiaweg 11, Nijmegen: NBw-toetsing i.v.m. realisatie twee biomassagestookte installaties (8 MW<sub>Th</sub> WKK van 20 MW<sub>Th</sub>) – Aanvullende informatie en effectbeoordeling – bijlagen: Natuurtoets GDF Suez 4 juli 2014 en Natura 2000 instandhoudingsdoelen, Royal Haskoning, 13 maart 2015;
- Bijlage 7 bij MER: Quickscan flora en fauna BEC GDF Suez, Royal Haskoning, 7 augustus 2014;
- Bijlage 8 bij MER: Verkennend milieukundig bodemonderzoek locatie: energiecentrale GDF/SUEZ Weurtseweg te Nijmegen deel Toekomstige Biomassacentrale, Arcadis, 14 juli 2014;
- Bijlage 9 bij MER: Brief GDF Suez d.d. 10 maart 2015, referentie E-23 2015 PV, betreft: Bodemrisicodocument voor biomassagestookte basislasketel en warmtekrachtketel ;
- Bijlage 10 bij MER: Archeologisch Bureauonderzoek, gemeente Nijmegen Bureau Archeologie en Monumenten, 2015;
- Bijlage 11 bij MER: Veiligheidsinformatieblad NO<sub>x</sub>Care Ammoniakwater 24,5%, 1 juni 2012;
- Bouwdocumenten Biomassacentrale Nijmegen, Bilfinger/Tebodin, 2 maart 2015;
- Ontwerpbesluit op aanvraag om een omgevingsvergunning (verleend en ingetrokken), Omgevingsdienst Regio Nijmegen, 16 maart 2015;
- Aanvullingen op het milieueffectrapport voor de oprichting van een biomassagestookte basislasketel van 8MW<sub>Th</sub> en een biomassagestookte warmtekrachtcentrale van 20 MW<sub>Th</sub>, GDF SUEZ Energie Nederland N.V., locatie Centrale Gelderland te Nijmegen, GDF Suez Energie Nederland N.V., 10 april 2015.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.



**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Biomassaverbrandingsinstallaties GDF Suez te Nijmegen**

ISBN: 978-90-421-4096-7



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

W [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

