

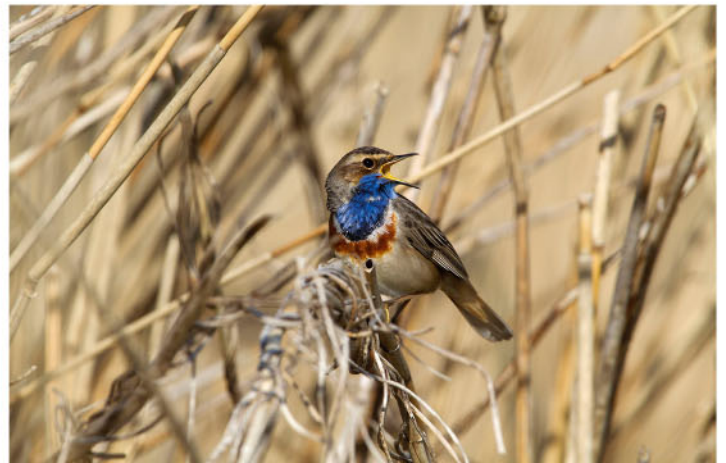


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan Suiker Unie terrein Puttershoek, Binnenmaas

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

15 maart 2018 / projectnummer: 3016



1. Hoofdpunten van het milieueffectrapport (MER)

Suiker Unie en de gemeente Binnenmaas willen het bedrijventerrein van Suiker Unie bij Puttershoek herontwikkelen en beter inpassen in de omgeving. Daarvoor wordt de bedrijvigheid aan de westkant van het terrein geconcentreerd, zodat deze verder van de woonkern komt te liggen. Ertussen wordt een groene buffer gemaakt. Ook wordt een nieuwe ontsluitingsweg aan de zuidkant van het terrein gerealiseerd.

Om deze ontwikkelingen mogelijk te maken, wordt een nieuw bestemmingsplan voor het gebied opgesteld. De effecten van het plan op de omgeving worden in een MER onderzocht. De gemeente heeft de Commissie voor de m.e.r.¹ gevraagd om advies te geven over de Notitie reikwijdte en detailniveau² (NRD) die beschrijft wat in het MER zal worden onderzocht.

Voorgeschiedenis

Al eerder is een NRD³ voor dit plan opgesteld waarover de Commissie heeft geadviseerd.⁴ Toen wilde de gemeente het binnendijkse gebied een agrarische bestemming geven en glastuinbouw of grondberging op de vloeivelden mogelijk maken. Nadat Suiker Unie in 2015 een revisievergunning had aangevraagd, bleek dit een groot risico op planschade met zich te brengen. Daarom zijn gemeente en Suiker Unie weer in overleg getreden om tot een gezamenlijke oplossing te komen.

Aandachtspunten

De NRD geeft een duidelijke beschrijving van het project, zeker als deze in combinatie met de startnotitie⁵ wordt gelezen. Voor het project is al een ontwerp beschreven dat is afgestemd tussen verschillende partijen. Gebruik het MER om aan de omgeving uit te leggen waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt die tot dit project hebben geleid. En onderzoek in het MER de bandbreedte aan effecten van varianten die nog voorliggen, zoals voor de inrichting van de haven, de exacte ligging en het wegprofiel van de ontsluitingsweg en het type bedrijven dat zich mag vestigen in het plangebied.

Om het milieubelang volwaardig mee te wegen in de besluitvorming over het bestemmingsplan, geeft de Commissie voor het op te stellen MER de volgende aandachtspunten mee:

- Geef een volledig beeld van de doelen en randvoorwaarden voor het voornemen, inclusief antwoord op de vraag in hoeverre mogelijke varianten daaraan voldoen.
- Beschrijf in het MER de milieueffecten van de bedrijvigheid die het plan maximaal mogelijk maakt. Door bepaalde milieubelastende bedrijvigheid in het plan uit te sluiten, kan het onderzoek naar milieueffecten worden ingeperkt.

¹ De samenstelling en werkwijze van de werkgroep van de Commissie m.e.r. en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, via de link [3016](#) of door dit nummer op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

² MER Suiker Unie terrein Puttershoek, Notitie reikwijdte en detailniveau, Eindconcept, Sweco, 21 december 2017.

³ Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Suikerfabriekterrein Puttershoek, Gemeente Binnenmaas, BRO, 2015.

⁴ Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport, Suikerfabriekterrein Puttershoek, 17 april 2015, rapportnummer 3016-09.

⁵ Startnotitie bestemmingsplan Suiker Unie terrein Puttershoek, Plan & Project, 3 januari 2018.

- Baken de toegelaten typen bedrijven af op basis van de milieueffecten van het voornemen.
- Hanteer, conform de NRD, als referentie waartegen de milieueffecten van het voornemen worden afgezet, zowel de situatie dat de revisievergunning is verleend als aan de huidige, feitelijke situatie, zodat ook voor omwonenden een herkenbaar beeld van te verwachten wijzigingen in milieueffecten kan worden geschetst.

Waarom m.e.r. en advies door de Commissie?

Het bestemmingsplan stelt kaders voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten, zoals een installatie van een zuivelfabriek. Daarom moet hiervoor een plan-MER worden opgesteld. Volgens de NRD hoeft dit niet vanwege mogelijke effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden, omdat de herontwikkeling van het bedrijventerrein als zogenoemd prioritair project in het kader van het Programma Aanpak Stikstofdepositie is aangewezen. De gemeenteraad van Binnenmaas is bevoegd gezag voor het vaststellen van het bestemmingsplan. Zij heeft de Commissie m.e.r. gevraagd om een advies over de inhoud van het op te stellen MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de NRD. Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening in de NRD voldoende aan de orde komen.

2. Achtergrond, probleemstelling en doel

2.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

Sinds 2004 is de suikerfabriek op het bedrijventerrein Puttershoek gesloten. In de jaren daarna zijn de gebouwen op het terrein grotendeels gesloopt. Er zijn nog twee bestaande bedrijven (een distributiecentrum en een specialiteitenfabriek) aanwezig. Op grond van het bestaande bestemmingsplan mogen op een groot deel van het terrein nog milieubelastende bedrijven worden gevestigd. Al langer bestaat het voornemen om dit terrein te herontwikkelen tot een watergebonden bedrijventerrein. In eerste instantie waren hierover afspraken gemaakt tussen de provincie Zuid-Holland en de gemeenten uit de Hoeksche Waard. In tweede instantie zijn de gemeente Binnenmaas en Suiker Unie in overleg getreden om tot een voor beide partijen bevredigende oplossing te komen, gelet op zowel de belangen van Suiker Unie als die van de gemeente en haar inwoners.

Het MER moet (de achtergronden van) alle doelen en randvoorwaarden benoemen die door de gemeente Binnenmaas en Suiker Unie aan het voornemen worden gesteld en deze concretiseren. Geef bijvoorbeeld aan:

- welke categorieën bedrijven mogelijk moeten zijn en waarom;
- welke ruimtelijke kwaliteit de gemeente nastreeft en welke criteria daarbij worden gehanteerd;
- welke grens de gemeente wil stellen aan de geluidhinder ter hoogte van de woonbebouwing.

Leidt de beoordeling van het voornemen tot de conclusie dat daarmee de nagestreefde doelen niet worden behaald, dan kan dat betekenen dat de doelen of het voornemen opnieuw of scherper moeten worden gedefinieerd. Dat is bijvoorbeeld het geval als het voornemen niet kan voldoen aan gestelde (wettelijke) randvoorwaarden. Verder kan er sprake zijn van frictie tussen bepaalde doelen of randvoorwaarden. Geef dan aan hoe bij het maken van keuzes met deze strijdigheden is omgegaan.

2.2 Beleidskader

In hoofdstuk 4 van de startnotitie is een opsomming van het geldende beleidskader opgenomen. Maak ook duidelijk welk beleid en regelgeving, met name gemeentelijk, ten aanzien van gezondheid, verkeer, klimaatadaptatie en energietransitie van toepassing zijn. Geef in het MER aan of het voornemen kan voldoen aan de randvoorwaarden die hieruit voortkomen.

Te nemen besluit(en)

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen voor het bestemmingsplan. Daarnaast zullen andere besluiten genomen worden voor de realisatie van het voornemen. Geef aan welke besluiten dit zijn, wie daarvoor het bevoegde gezag is en wat globaal de tijdsplanning is.

3. Varianten en referentiesituatie

3.1 Varianten

De gemeente wil met het nieuwe bestemmingsplan op het voormalige suikerfabriekterrein het volgende programma aan activiteiten mogelijk maken:

- 33 ha netto uitgeefbaar watergebonden bedrijventerrein dat geschikt is voor bedrijven uit de milieucategorieën 3.1 tot en met 5.1;
- 4,5 ha haven;
- een nieuwe ontsluiting van het bedrijventerrein richting polderweg en N217;
- een groene buffer tussen het bedrijventerrein en de woonkern Puttershoek.

De delen van het terrein waar nu bedrijven (een distributiecentrum en een specialiteitenfabriek) gevestigd zijn, behouden hun huidige bestemming. De zonneweide die in de zuidwesthoek van het plangebied is voorzien, is geen onderdeel van het voornemen maar van de referentiesituatie.

Over het bovenstaande programma heeft intensief overleg met Suiker Unie plaatsgevonden. Gebruik het MER om aan de omgeving uit te leggen waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt die tot dit voornemen hebben geleid. Uit een gesprek⁶ met de gemeente en Suiker Unie heeft de Commissie begrepen dat de precieze inrichting van de haven en de ligging van de nieuwe ontsluitingsweg van het terrein nog onderwerp van onderzoek zijn. Onderzoek in het MER de bandbreedte aan effecten van deze keuzes, bijvoorbeeld door verschillende varianten voor de ontsluitingsweg of de haven uit te werken, als daarvoor nog varianten mogelijk zijn.

⁶ Dit gesprek vond op maandag 5 februari plaats op het kantoor van de Commissie.

Paragraaf 3.3 van de NRD beschrijft welke alternatieven in het MER worden onderzocht. Ervan uitgaande dat de referentiesituatie niet een alternatief is,⁷ dan blijft één alternatief over: het zogenoemde maximumalternatief, dat uitsluitend zware bedrijven in milieucategorieën 3.1 tot en met 5.1 mogelijk maakt en de uitwerking is van het beschreven voornemen. Categorieën 1 en 2 zijn alleen mogelijk als deze ondersteunend zijn aan de zware bedrijven. Als de beoordeling van dit maximumalternatief leidt tot wijzigingen in typen bedrijven of positionering, dan wordt dit een nieuw (voorkeurs)alternatief beschreven. Dit alternatief zal in het bestemmingsplan worden opgenomen.

Gezien het voortraject kan de Commissie zich vinden in het alleen uitwerken van dit maximumalternatief. De Commissie constateert dat het in het maximumalternatief mogelijk wordt om bedrijven te vestigen die niet alleen heel omvangrijke, maar ook heel uiteenlopende milieugevolgen hebben. In de NRD wordt gesproken van maximaal milieucategorie 5.1. Voorbeelden van bedrijven die tot deze categorie behoren zijn: bedrijven voor productie van elektriciteit, cement, bitumen, landbouwchemicaliën of farmaceutische grondstoffen of voor de opslag van vloeibare en gasvormige brandstoffen.

De toekomstige situatie is een samenspel van type bedrijvigheid en bijbehorende milieugevolgen. Voor een goed begrip daarvan moet de samenhang ertussen navolgbaar zijn. Omdat nog niet bekend is wat voor type bedrijvigheid zich op het terrein zal vestigen, is ervoor gekozen om te werken met een zogenoemde inwaartse zonering van diverse milieuaspecten.⁸ Daarmee wordt voorkomen dat onacceptabele gevolgen op de omgeving zullen plaatsvinden. Motiveer welk type bedrijvigheid wel en welke niet mogelijk zijn binnen deze gestelde milieugrenzen. Dat kan bijvoorbeeld door hiervoor verschillende varianten in het MER uit te werken.

3.2 Referentie

De NRD geeft in paragraaf 3.3.1 aan dat verschillende referentiesituaties denkbaar zijn. Twee daarvan worden als realistisch gezien, in het geval het nieuwe bestemmingsplan niet wordt vastgesteld:

- De huidige feitelijke situatie,
- De situatie die ontstaat als de ontwerpbeschikking revisievergunning milieu voor Suiker Unie is verleend.

De zonneweide maakt geen onderdeel uit van het voornemen omdat daarvoor al in november 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning tot afwijking van het geldende bestemmingsplan is ingediend. Naar verwachting wordt hierover nog dit voorjaar beslist.

De Commissie adviseert om de referentiesituaties zoals beschreven uit te werken en het voornemen en de eventuele varianten hiermee te vergelijken.

⁷ Op blz. 18 van de NRD wordt de referentiesituatie als nul-alternatief aangevoerd. Omdat met de referentiesituatie niet de doelstellingen van het voornemen kunnen worden gerealiseerd, is de referentiesituatie als zodanig geen redelijk alternatief voor het voornemen. Wel moet de referentiesituatie worden beschreven om de milieueffecten van het voornemen tegen af te kunnen zetten.

⁸ Zie de NRD, paragraaf 3.3.2.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemeen

Het detailniveau van de effectbeschrijving dient aan te sluiten bij het detailniveau van het bestemmingsplan. Het detailniveau dient verder zodanig te zijn dat:

- het onderscheid tussen de onderzochte varianten duidelijk wordt;
- duidelijk wordt dat ontwikkelingen inpasbaar zijn binnen wettelijke en beleidskaders;
- beoordeeld kan worden of en in welke mate met ieder van de varianten de beoogde doelen worden bereikt.

4.2 Verkeer

Beschrijf de manier waarop het bedrijventerrein uit de verschillende richtingen bereikt kan worden per schip, vrachtauto, personenauto en op de fiets. Onderbouw hoe de prognoses van het verkeer over weg en water tot stand zijn gekomen. Geef daarbij een indicatie van de nauwkeurigheid van de prognoses. Geef aan welke overwegingen hebben geleid tot het voorstel voor de nieuwe ontsluiting.

4.3 Woon- en leefmilieu

Omdat er woningen in en om het plangebied aanwezig zijn, zijn die milieuaspecten belangrijk die directe invloed hebben op het leefmilieu — zoals geluid, geur, luchtkwaliteit en externe veiligheid. Onderbouw voor ieder milieuaspect de kentallen die per bedrijfscategorie bij het bepalen van afstanden tot gevoelige (kwetsbare) bestemmingen of het kwantificeren van de effecten worden gehanteerd. Voorbeelden zijn de representatieve fijnstof- of NO_x-emissies voor een bepaalde bedrijfscategorie of aan te houden afstanden voor externe veiligheid of geurhinder. Ga ook in op woningen waar meerdere milieuaspecten invloed hebben op het woon- en leefmilieu.

Luchtverontreiniging

Betrek in het onderzoek naar luchtkwaliteit niet alleen de emissies van de bedrijvigheid, maar ook de emissies van het (extra) verkeer. Ga bij de geuraspecten zowel in op de bestaande geurbelasting als op potentiële nieuwe geurbelasting.

Geluid

Werk uit conform de onderzoeksopzet in de NRD en de startnotitie.

Veiligheid

Zonder gedetailleerd inzicht in de bedrijven die zich zullen vestigen, is bepalen van het plaatsgebonden en groepsrisico niet mogelijk. Beschrijf de aanwezige risicobronnen en de nieuwe bronnen die worden mogelijk gemaakt. Onderbouw ook hier de keuze van aan te houden afstanden en geef aan wat deze afstanden betekenen voor de inrichting van het bedrijventerrein.

De watergebonden activiteiten zullen leiden tot extra scheepvaartbewegingen en hinder door afgemeerde schepen. De NRD geeft aan dat de haven en kades mogelijk moeten worden aangepast of verplaatst. Beschrijf de wijzigingen in scheepvaartbewegingen en nautische kenmerken (zoals manoeuvreer- en afmeerruimte en ligging van de havenmond tot de vaargeul) en welke aanpassingen nodig of wenselijk zijn om de scheepvaartveiligheid te waarborgen.

Beschrijf mogelijke maatregelen om de verkeersveiligheid te waarborgen omdat door de toename van bedrijvigheid de veiligheid van kwetsbare weggebruikers, zoals fietsers, in het gedrang kan komen.

4.4 Natuur

Volgens de NRD zal het MER aandacht besteden aan de gevolgen van het voornemen op zowel Natura 2000-gebieden, Natuur Netwerk Nederland, als beschermde soorten. De Commissie geeft in het navolgende enkele aanvullingen hierop.

4.4.1 Gevolgen voor beschermde gebieden

Bepaal het studiegebied — het gebied waar extra stikstofdepositie, ruimtebeslag of verstoring door het voornemen kunnen optreden. Doe dat voor stikstof aan de hand van modelberekeningen.⁹ Geef de begrenzingen van Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en EHS(Natuurnetwerk)-gebieden in het studiegebied duidelijk aan op kaart.

Natura 2000-gebieden

De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn Oude Maas, Haringvliet, Oudeland van Strijen, Hollands Diep en Biesbosch. De meeste instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden betreffen faunadoelen. Naast zeer veel broedvogels en niet-broedvogels gaat het om soorten als de bever en de noordse woelmuis, zoals bij de nabijgelegen Oude Maas. Bij uitbreiding van industrie kunnen de faunadoelen vooral in het gedrang komen door verstoring (geluid, licht) en direct ruimtebeslag van leefgebied.

Beschrijf per Natura 2000-gebied:

- de instandhoudingsdoelstellingen voor de habitattypen en soorten. Geef daarbij aan of het om behoud- of verbeteropgaven gaat;
- de actuele en de te verwachte oppervlakte en kwaliteit van habitattypen en leefgebieden voor soorten;
- de actuele en de te verwachte populatieomvang van soorten aan de hand van meerjarige trends;
- de extra stikstofdepositie in mol/ha/jaar, afgezet tegen de feitelijke, actuele depositie. Uit de NRD blijkt dat het voornemen een prioritair project in het kader van het PAS betreft. Toon bij één of twee van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats (behorende bij de instandhoudingsdoelen) als voorbeeld aan dat de in het kader van het PAS voor het prioritaire project aangehouden ontwikkelingsruimte vol-
doet;

⁹ Ga met AERIUS na tot waar de stikstofdepositie als gevolg van het voornemen toeneemt.

- de wijziging in de kritische verstoringsgrenzen voor vogels die in de instandhoudingsdoelstellingen zijn opgenomen met extra aandacht voor soorten die zich onder de streef-aantallen bevinden.

Beoordeel de gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen. Doe dat voor het voornemen afzonderlijk en voor het voornemen in combinatie met andere plannen of projecten. Als niet kan worden uitgesloten dat het voornemen afzonderlijk dan wel in combinatie met andere plannen of projecten, significant negatieve gevolgen kan hebben, beschrijf dan mitigerende maatregelen en geef aan hoe effectief deze kunnen zijn.

Natuur Netwerk Nederland en nieuwe groengebieden

Beschrijf de gevolgen van het voornemen voor de wezenlijke kenmerken of voor het fysieke areaal van het Natuur Netwerk Nederland. Als zulke gevolgen zich voordoen, geef dan aan hoe en waar achteruitgang of verlies kan worden gemitigeerd of gecompenseerd.

De deelgebieden 4 en 9 krijgen volgens de plankaart een groen- of natuurbestemming. Ga in het MER in op het type natuur/groen dat hier wordt beoogd en hoe de realisatie en bescherming hiervan wordt geborgd.

4.4.2 Gevolgen voor beschermde soorten

Beschrijf welke soorten in het studiegebied voorkomen die door de Wet natuurbescherming worden beschermd en soorten die daar niet door worden beschermd maar wel worden bedreigd. Geef aan waar deze soorten voorkomen en welk beschermingsregime ervoor geldt en in hoeverre er effecten te verwachten zijn op de soorten.

Als verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kunnen worden overtreden of als het risico bestaat op gevolgen voor de lokale staat van instandhouding van soorten, geef dan aan welke mitigerende maatregelen (kunnen) worden getroffen. Indien er in het plangebied verdere sloopmaatregelen zijn voorzien, houd dan rekening met soorten die in de gebouwen huizen, zoals vleermuizen, zwaluwen en huismussen. Ga in op mogelijke mitigerende maatregelen en de effectiviteit ervan.

De Commissie beveelt aan om niet alleen te kijken naar soorten waarvoor externe werking in het kader van Natura 2000 van belang is (zie hiervoor), maar ook naar wintergasten en weidvogels met een matige tot slechte staat van instandhouding die in de omgeving regelmatig foerageren, rusten of broeden en mogelijk eerst niet en nu wel binnen de verstoringsgrens, bijv. de 47 dB(A)-contour, terechtkomen. Beschrijf de mogelijke effecten van het voornemen en mogelijke mitigerende maatregelen.

4.5 Duurzame energievoorziening

De Commissie adviseert om in het MER aan te geven in welke mate er sprake is van duurzame energievoorziening dan wel van een duurzamer fossiel energiegebruik. Bij dat laatste gaat het bijvoorbeeld om synergie tussen bedrijven onderling. Geef ook aan in hoeverre het voornemen bijdraagt aan de lokale en regionale energiedoelstellingen.

4.6 Water en klimaatadaptatie

Beschrijf niet alleen de mogelijke gevolgen van het voornemen voor grond- en oppervlaktewater, maar ook de mogelijke gevolgen van hoogwater op het voornemen.¹⁰ Beschrijf daartoe (te verwachten wijzigingen in) waterstanden en waterafvoer, de mogelijke risico's voor het buitendijkse deel van het bedrijventerrein en welke maatregelen mogelijk zijn om het buitendijkse terrein klimaatbestendig in te richten.

4.7 Landschap

De NRD geeft aan dat voor landschap de verandering van de ruimtelijke kwaliteit beoordeeld wordt. Breng niet alleen veranderingen ten opzichte van de huidige situatie in beeld, maar beschrijf ook de nagestreefde ruimtelijke kwaliteit en toets of de varianten voor het voornemen daaraan beantwoorden. De Commissie vraagt daarbij extra aandacht voor de beoogde kwaliteit van de nieuwe groen/natuurgebieden.

5. Overige aspecten

5.1 Leemten in milieu-informatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten onvoldoende informatie kan worden opgenomen door gebrek aan gegevens. Spits dit toe op milieuaspecten die in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat de consequenties van het tekort beoordeeld kunnen worden. Geef ook aan of dat wat ontbreekt op korte termijn kan worden ingevuld.

5.2 Evaluatieprogramma en implementatie van maatregelen

Geef in het MER inzicht in:

- de wijze waarop en wanneer de daadwerkelijke effecten van het voornemen en de effectiviteit van maatregelen worden gecontroleerd en geëvalueerd. Beschrijf daartoe het actuele monitoringprogramma en (de achtergronden van) de aanpassingen die worden voorzien of overwogen;
- welke maatregelen 'achter de hand' beschikbaar zijn als in de praktijk de voorgeschreven grenzen worden overschreden.

5.3 Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de varianten. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Zorg ervoor dat:

¹⁰ Als sprake is van omvangrijke ontgraving of demping in verband met de aanpassing van de haven of de kades, dan moeten de gevolgen van die aanpassingen in die beschrijving worden betrokken.

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdttekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda, waarop topografische namen, de ligging van kwetsbare natuurgebieden, gevoelige objecten voor bijvoorbeeld geur en fijn stof en de afstanden van de kwetsbare gebieden en gevoelige objecten tot de bedrijven duidelijk zichtbaar zijn.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Advies van de Commissie over de op te stellen MER

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep geeft aan welke onderwerpen naar zijn mening moeten worden behandeld in het MER en met welke diepgang. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de werkwijze van de Commissie vindt u op: <http://www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie>

Wie zit er in de werkgroep?

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Tanja Bremer

Jan Jaap de Graeff (voorzitter)

Gijs Hoevenaars (secretaris)

Sjef Jansen

Frank Wijnants

Gerrit de Zoeten

Wat is het besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld?

Een bestemmingsplan.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor alle activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, moet in Nederland een milieueffectrapport worden opgesteld. De bijlagen C en D bij het Besluit m.e.r. <http://www.commissiemer.nl/regelgeving/bsluitmer> geven aan wanneer dit het geval is. Voor deze procedure gaat het bijvoorbeeld om de activiteiten D30 (installatie voor het vervaardigen van cement) of D36 (zuivelfabriek).

Wie besluit over Suikerfabriekterrein Puttershoek, Binnenmaas?

De gemeenteraad van de gemeente Binnenmaas, zij zijn bevoegd gezag.

Wie neemt het initiatief?

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Binnenmaas.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

De Commissie heeft alle zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 28 februari van het bevoegd gezag heeft ontvangen, gelezen en voor zover relevant voor het milieueffectrapport in haar advies verwerkt.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3016](#) in te vullen in het zoekvak.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

