



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Herziening bestemmingsplan Bonte Koeweg 4 in Baak, gemeente Bronckhorst

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

14 juli 2015 / rapportnummer 3018



1. Oordeel over het MER

Het melkrundveebedrijf J. Pardijs, dat momenteel is gevestigd aan de Beckenstraat 1 in Vierakker, wil verplaatsen naar de Bonte Koeweg 4 in Baak. Om dit mogelijk te maken, herziet de gemeente Bronckhorst de bestemming van de nieuwe vestigingslocatie. De beoogde locatie aan de Bonte Koeweg 4 is momenteel bestemd voor agrarisch gebied met waarden en is in gebruik als landbouwgrond zonder bouwvlak. In 2014 is voor de beoogde verplaatsing al een bestemmingsplanprocedure doorlopen, maar het vaststellingsbesluit is vernietigd door de Raad van State. De reden hiervoor was onder andere dat er geen Passende beoordeling en Plan-MER waren opgesteld. Daarom is nu ter onderbouwing van de besluitvorming door de gemeente Bronckhorst over de partiële bestemmingsplanherziening alsnog een MER, inclusief Passende beoordeling opgesteld. In dit advies spreekt de Commissie voor de m.e.r. (verder 'de Commissie')¹ zich uit over de juistheid en volledigheid van het MER.

Het MER is compact en beschrijft de relevante milieuaspecten. In het MER is toegelicht hoe de keuze voor de locatie tot stand is gekomen. Het MER maakt duidelijk dat de gevolgen voor de leefomgeving (lucht, geur, geluid) beperkt zijn, omdat het bedrijf op voldoende afstand van gevoelige bestemmingen, zoals woningen blijft.

Het MER maakt ook duidelijk dat, als er geen maatregelen worden getroffen, significante gevolgen voor diverse natuurgebieden in de omgeving te verwachten zijn, vooral voor Natura 2000 gebied Rijntakken. Dit door de toename van stikstofdepositie op voor verzuring en vermesting gevoelige gebieden. Deze toename wordt echter voorkomen door te salderen met het uit productie nemen van landbouwactiviteiten in de omgeving.

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie voor de besluitvorming in het MER aanwezig is.

In het volgende hoofdstuk gaat de Commissie nader in op de berekening van de stikstofdepositie en de saldering.

2. Aanbevelingen voor de besluitvorming

2.1 Bepaling ammoniakemissie

Maximale mogelijkheden/maximale uitstoot van ammoniak

In een MER en een Passende beoordeling moet voor de bepaling van de milieueffecten altijd uitgegaan worden van hetgeen een plan maximaal mogelijk maakt. Het voornemen gaat uit van 170 melkkoeien en 114 stuks jongvee. De omvang van de locatie laat weliswaar een groter aantal dieren toe (in die zin zijn de maximale mogelijkheden dus groter) maar omdat in het bestemmingsplan een emissieplafond voor de uitstoot van ammoniak is opgenomen, kan deze ruimte niet worden benut. In het bestemmingsplan is de ammoniakemissie gemaximeerd op 1.651,6 kg/jaar. Gerekend met de op het moment van schrijven van het MER én

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiomer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

van dit advies wettelijk voorgeschreven emissiefactoren (ammoniakemissie per dier per jaar) komt dit inderdaad overeen met het genoemde aantal dieren. Het MER sluit dus aan op het bestemmingsplan wat betreft de maximale mogelijkheden, derhalve is volgens de Commissie hiervoor voldoende informatie voor de besluitvorming aanwezig.

Nieuwe emissiefactoren

Wel merkt de Commissie hierbij op, dat op 1 juli de PAS (Programmatistische aanpak Stikstofdepositie) van kracht is geworden en er op 24 juni een nieuwe Rav (Regeling Ammoniak en Veehouderij) is gepubliceerd. Daarnaast wordt in de nabije toekomst (waarschijnlijk 1 augustus) het nieuwe Besluit emissiearme huisvesting van kracht. In zowel de Rav als in het Besluit emissiearme huisvesting worden hogere emissiefactoren voorgeschreven voor de bepaling van de ammoniakuitstoot van melkrundvee. Dit betekent dat bij eenzelfde maximale emissie, mínder dieren gehouden kunnen worden, óf meer reducerende maatregelen getroffen moeten worden.

- De Commissie adviseert de gemeente om bij de besluitvorming over het bestemmingsplan duidelijk te maken hoe zij om wil gaan met de wijzigende emissiefactoren, indien de wijziging plaatsvindt vóór vaststelling van het bestemmingsplan.

Saldering

Het MER beschrijft duidelijk dat er sprake is van toenemende stikstofdepositie op diverse Natura 2000 gebieden in de omgeving, als gevolg van de ammoniakuitstoot die met het plan mogelijk wordt gemaakt. Om deze emissietoename te mitigeren wil het bedrijf, behalve door de ammoniakemissierechten op de huidige bedrijfslocatie in te leveren, ook ammoniakemissierechten opkopen van twee veehouderijen in de omgeving.² In het ontwerp bestemmingsplan zijn deze veehouderijen benoemd en is voorgeschreven dat de ammoniakrechten moeten worden ingetrokken en dat het bedrijfsmatig gebruik van de stallen voor het houden van landbouwhuisdieren moet worden opgeheven, vóór dat het bedrijf op de nieuwe locatie in gebruik wordt genomen.

De saldering en de effecten ervan zijn uitgewerkt in het MER en de Passende beoordeling. De Commissie onderschrijft de conclusie dat het plan met saldering niet zal leiden tot aantasting van de natuurlijke kenmerken. De Commissie constateert dat er qua dieraantallen ruim gesaldeerd wordt. Dit betekent dat de saldering waarschijnlijk ook voldoende zal zijn als gerekend moet worden met nieuwe ammoniakemissiefactoren.

- De Commissie adviseert dit bij de besluitvorming te verifiëren, indien de voorgeschreven emissiefactoren wijzigen vóór vaststelling van het bestemmingsplan.

² Uit jurisprudentie blijkt dat een bedrijf waarmee gesaldeerd wordt nog feitelijk in bedrijf moet zijn. Dat houdt in:

- ofwel het stoppende bedrijf houdt op het moment van salderen nog daadwerkelijk dieren,
- ofwel, indien geen dieren meer gehouden worden, hervatting van het bedrijf is mogelijk, zonder dat daarvoor een Natuurbeschermingswetvergunning nodig is.

De Commissie gaat er vanuit dat de gemeente dit geverifieerd heeft.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: H. Pardijs

Bevoegd gezag: Gemeente Bronckhorst

Besluit: Wijzigen van bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: D14

Activiteit: nieuwvestiging van een melkrundveehouderij

Procedurele gegevens:

Adviesaanvraag over reikwijdte en detailniveau bij de Commissie m.e.r.: 2 februari 2015

Aankondiging start procedure: 17 februari 2015

Ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 19 februari 2015 t/m 1 april 2015

Advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 1 april 2015

Aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 8 juni 2015

Kennisgeving MER: 8 juli 2015

Ter inzage legging MER: 9 juli 2015 t/m 19 augustus 2015

Toetsingsadvies uitgebracht: 14 juli 2015

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. ir. J.J. Bakker

mw. ir. J.M. Bremmer (secretaris)

dhr. W. Foppen

dhr. ing. M.M.J. Pijnenburg

dhr. mr. C.Th. Smit (voorzitter)

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Plan-MER Bonte Koeweg 4 Baak, SPA Ingenieurs, 4 juni 2015;
- Ontwerp Bestemmingsplan Buitengebied; Bonte Koeweg 4 Baak, gemeente Bronckhorst en de daarin genoemde bijlagen.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen,

vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie: <http://www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie>

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Herziening bestemmingsplan Bonte Koeweg 4 in Baak, gemeente Bronckhorst



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

