



Commissie voor de
milieueffectrapportage

N629 Oosterhout – Dongen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

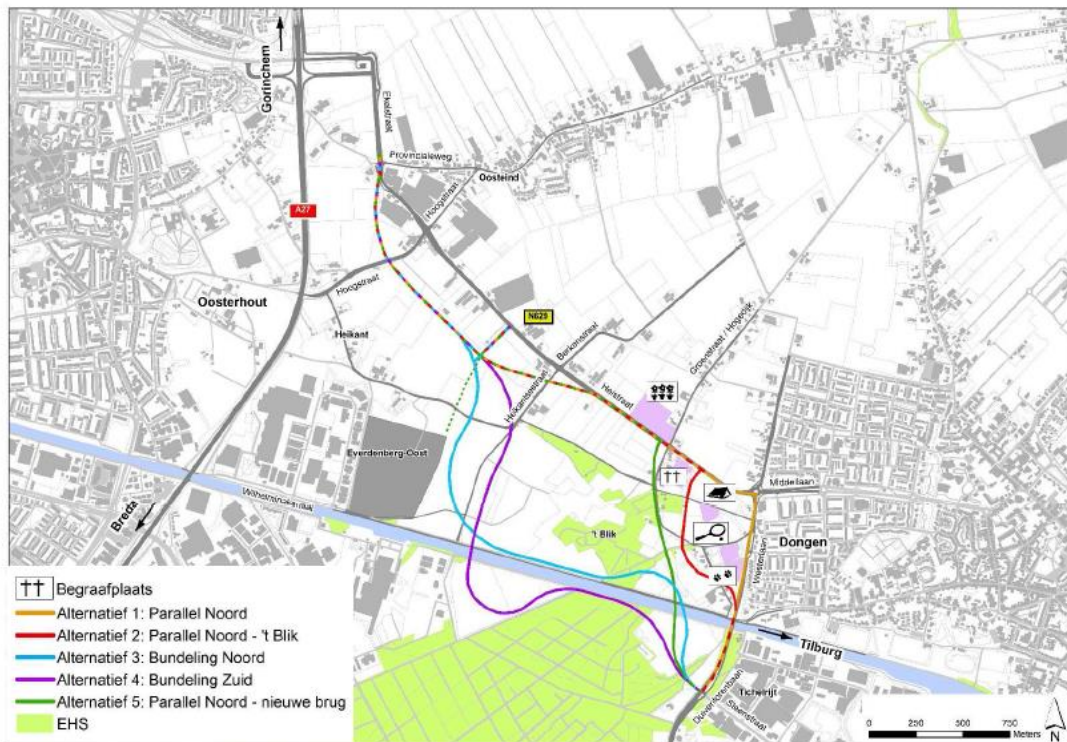
7 juni 2018 / projectnummer: 3024



1. Advies over het MER N629 Oosterhout–Dongen

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant willen een nieuwe weg tussen Dongen en Oosterhout aanleggen om de bestaande N629 te ontlasten. Voordat Provinciale Staten over het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) besluiten, is een gecombineerd plan/project-milieu-effectrapport (MER)¹ opgesteld. Provinciale Staten hebben de Commissie m.e.r.² gevraagd over het MER te adviseren. In haar voorlopig toetsingsadvies van 19 april 2018 adviseerde de Commissie om het MER aan te vullen. Gedeputeerde Staten hebben dit advies opgevolgd en het MER aangevuld.³

Provinciale Staten hebben de Commissie gevraagd om over de aanvulling op het MER te adviseren.



Bron: figuur 3.3, blz. 49, Milieueffectrapport N629–Westerlaan

¹ De Commissie heeft ontvangen het 'Milieueffectrapport N629–Westerlaan' d.d. 27 december 2017 van Tauw, kenmerk R002-1223426MLV-agv-V02-NL.

² De samenstelling en werkwijze van de werkgroep van de Commissie m.e.r. en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt door projectnummer 3024 op www.commissie-mer.nl in te vullen in het zoekvak.

³ De Commissie heeft ontvangen de Nota van Zienwijzen Provinciaal Inpassingsplan N629 Oosterhout Dongen d.d. 25 april 2018 en een nadere onderbouwing d.d. 30 april 2018 (hierna: de aanvulling).

Welke informatie geeft de aanvulling op het MER?

De Commissie adviseerde om in een aanvulling:

- een heldere samenvatting van het MER toe te voegen, zodat de milieu-informatie voor een breed publiek toegankelijk is;
- duidelijk te maken hoe versnippering en kwaliteitsverlies van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) kan worden voorkomen;
- aan te tonen dat geen belangrijke nadelige effecten op Natura 2000-gebieden plaatsvinden;
- duidelijk te maken in hoeverre de leefbaarheid in de omgeving van de bestaande N629 na realisatie van de nieuwe weg verbeterd, omdat dit een van de doelstellingen van het project is.

De aanvulling op het MER is deels opgenomen in de Nota van Zienswijzen en deels in de toelichting op het provinciaal inpassingsplan (PIP)⁴. Het gaat om een samenvatting, een nadere beschrijving van de wijze waarop de 'nee tenzij-benadering' voor ingrepen in het NNB is toegepast, een onderzoek naar de gevolgen van stikstofuitstoot voor nabijgelegen Natura 2000-gebieden en een onderbouwing van het voorkeursalternatief met informatie over leefbaarheid en de geluidbelasting op woningen langs bestaande en nieuwe wegen.

Wat vindt de Commissie?

De Commissie m.e.r. vindt dat in het MER en de aanvulling daarop samen voldoende informatie aanwezig is om het milieubelang goed te kunnen meewegen bij de besluitvorming over het inpassingsplan voor de nieuwe weg tussen Dongen en Oosterhout.

Naar de mening van de Commissie geeft de samenvatting een goed beeld van de onderzochte milieueffecten van het plan en de alternatieven daarvoor.

De aanvulling gaat nader in op de stappen die worden doorlopen vanwege de ingreep in het NNB. Er is gemotiveerd dat de aanleg van de weg plaats vindt om redenen van groot openbaar belang en dat er geen goede oplossingen mogelijk zijn buiten het NNB. De aanvulling maakt voldoende duidelijk hoe de aangetaste natuur (door oppervlakteverlies en kwaliteitsverlies door geluidsbelasting) wordt gecompenseerd. Er wordt over het hele traject met stiller asfalt gewerkt waardoor de kwaliteitsvermindering van de door geluidsverstoring aangetaste natuurgebieden beperkt wordt. Zo is minder compensatie nodig.

De compensatie vindt plaats in niet-gerealiseerde delen van NNB en niet-gerealiseerde ecologische verbindingzones. In het voorlopige advies heeft de Commissie aangegeven dat er ecologische bezwaren kleven aan de wijze waarop de compensatie is ingevuld⁵. De aanvulling maakt evenwel duidelijk dat de aanpak in overeenstemming is met de bepalingen in de Provinciale verordening ruimte.

De Commissie vindt dat het MER en de aanvulling samen voldoende informatie bevatten over de wijze waarop de 'nee, tenzij-benadering' voor ingrepen in het NNB is uitgewerkt.

⁴ In dit advies worden beide aangeduid met 'de aanvulling'.

⁵ De deelgebieden het Blik en de Duiventoren van het NNB vormen de noordpunt van een groter areaal droog (productie)bos met bijbehorende levensgemeenschappen. De noordpunt wordt nu doorsneden/aangetast. Dit wordt gecompenseerd met andere natuurwaarden. Deze vier elementen worden via een ecologische verbindingzone met elkaar verbonden. De Noord-Brabantse Verordening Ruimte staat een dergelijke invulling van de compensatie niet in de weg.

De aanvulling toont ook aan dat de toename van stikstofdepositie niet leiden tot nadelige effecten in daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden⁶.

De aanvulling laat nu in één oogopslag zien welke wijzigingen in geluidbelasting optreden bij de woningen langs het traject (zowel het oude als nieuwe traject). In het voorkeursalternatief verbetert de leefbaarheid langs de bestaande weg voor wat betreft geluid. Langs de nieuwe weg neemt de geluidbelasting toe. Ook licht de aanvulling toe dat de provincie en de gemeente een uitvoeringsovereenkomst hebben afgesloten om de leefbaarheid en de verkeersveiligheid op de bestaande N629 verder te verbeteren. In ieder geval wordt de snelheid verlaagd van 80 km/u naar 60 km/u.

De Commissie vindt dat hiermee voldoende is aangegeven hoe de leefbaarheid wordt verbeterd. De Commissie beveelt aan om met de gemeente te onderzoeken hoe zwaar verkeer over de bestaande weg verder verminderd kan worden.

⁶ Uit de geleverde AERIUS-berekening volgt dat de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden (zoals Biesbosch, Ulvenhoutse Bos en Langstraat) onder de 0,05 mol N/ha/per jaar blijft. Voor het onderwerp stikstofdepositie is de informatie in het MER overigens vervangen en niet aangevuld, aangezien de informatie in het MER deels foutief was.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Op onze website vindt u meer informatie over de [werkwijze](#) van de Commissie.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ing. E.H.A. de Beer

ing. B.P.A. Peters

mr. C.Th. Smit (voorzitter)

ing. R.L. Vogel

mr. drs. A. Wagenmakers (secretaris)

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Provinciaal Inpassingsplan (PIP)

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke activiteiten het gaat (<http://www.commissiemer.nl/regelgeving/besluitmer>). Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit , "C1.2 de aanleg van een auto(snel)weg". Het MER is een gecombineerd plan/project-MER.

Bevoegd gezag

Provinciale Staten van de Provincie Noord-Brabant

Initiatiefnemer

Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

Alle zienswijzen en adviezen die de Commissie tot en met 21 maart 2018 van het bevoegd heeft ontvangen, heeft ze gelezen en in haar advies verwerkt, voor zover relevant voor het MER.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3024](#) in te vullen in het zoekvak.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e mer@eia.nl

w commissiemer.nl

