

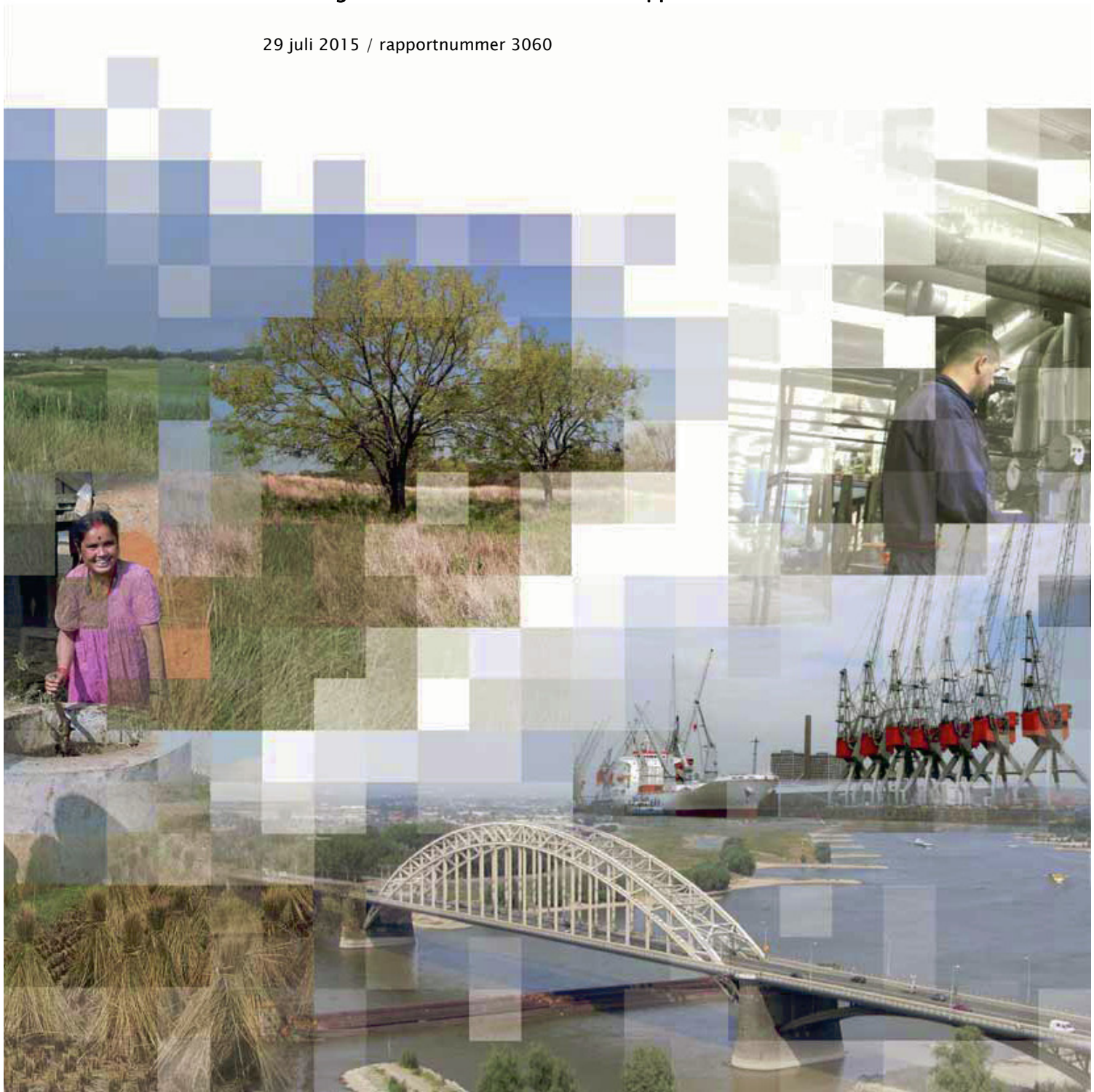


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan Landelijk Gebied Vlist, gemeente Krimpenerwaard

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

29 juli 2015 / rapportnummer 3060



1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER)

De gemeente Krimpenerwaard herzielt het bestemmingsplan Landelijk Gebied Vlist. Met dit plan wordt een kader gesteld voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten zoals uitbreiding van veehouderijen binnen de bestaande bouwvlakken (nog niet benutte uitbreidingsruimte) en voor uitbreiding van grondgebonden graasdierbedrijven via een wijzigingsbevoegdheid tot 1,5 hectare. Daarom is ook een plan-MER opgesteld. Omdat de uitbreidingsmogelijkheden die geboden worden leiden tot een toename van stikstofdepositie en er mogelijk effecten zijn op beschermde natuur is ook een Passende beoordeling opgesteld. De gemeenteraad Krimpenerwaard heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie'¹) gevraagd het MER te beoordelen op juistheid en volledigheid.

Het opgestelde MER is prettig leesbaar en compact. De beleidskaders zijn uitgebreid omschreven met een duidelijke toelichting wat de relevantie is voor het plangebied. Het MER laat zien dat de ontwikkelruimte voor veehouderijen effect kan hebben op de geursituatie, geluidhinder en de landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Maatregelen zoals emissiereducerende staltechnieken worden beschreven om deze effecten te verkleinen.

De Commissie signaleert bij de toetsing van het MER echter een tweetal tekortkomingen. Zij acht het opheffen van de volgende twee punten essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over het bestemmingsplan landelijk gebied Vlist.

- Het MER laat zien dat het oorspronkelijk voornemen om een groei van de bouwkvavels van melkveehouderijen naar 1,5 ha mogelijk te maken, gevolgen voor Natura 2000-gebieden heeft die niet acceptabel worden geacht. Daarom is ervoor gekozen om in het ontwerpbestemmingsplan uitbreidingen alleen toe te staan door middel van een wijzigingsbevoegdheid onder de voorwaarde dat een toename van het aantal dieren niet mag leiden tot een toename in stikstofemissies. Bij uitbreiden naar 1,5 ha bouwvlak kan ook met de inzet van ammoniakemissie reducerende staltechnieken een toename van stikstofdepositie niet worden uitgesloten. De consequentie hiervan is dat het MER niet aannemelijk maakt dat alle geboden planologische ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan ook daadwerkelijk kan worden benut zonder dat er sprake is van aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden. Dat betekent dat aanvullend zou moeten worden gezocht naar maatregelen of bijvoorbeeld een alternatief met kleinere bouwvlakken om deze toename uit te sluiten.
- Het MER geeft geen inzicht in (eventuele) huidige en toekomstige geurknelpunten. Het MER stelt dat door de gemeentelijke geurverordening waarin een aangepaste afstand van 25 meter wordt gehanteerd er geen juridische knelpunten zullen ontstaan. De consequentie hiervan is echter dat onduidelijk blijft wat de gevolgen van de maximale mogelijkheden van het plan kunnen zijn op de kwaliteit van de leefomgeving.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectstukken, voor zover digitaal beschikbaar, vindt u door op www.commissiemer.nl projectnummer 3060 in te vullen in het zoekvak.

Deze tekortkomingen belemmeren de mogelijkheden voor de gemeenteraad om het milieubelang te kunnen meewegen bij haar besluit. Daarom adviseert de Commissie om de ontbrekende informatie aan te vullen, aan te geven of en hoe dit wordt verwerkt in de alternatieven en pas daarna een besluit te nemen.

2. Gesignaleerde tekortkomingen

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en doet zij aanbevelingen voor de op te stellen aanvulling. Deze aanbevelingen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming.

2.1 Stikstofdepositie en uitvoerbaar alternatief

Effecten van stikstofdepositie op de daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten² in de directe omgeving van het plangebied zijn duidelijk beschreven in het MER. Zonder aanvullende maatregelen leidt het voornemen tot een toename van depositie, waarmee aantasting van de natuurlijke kenmerken van deze gebieden niet kan worden uitgesloten. Daarom is in het MER bekeken wat het effect is van maatregelen zoals emissiebeperkende staltechnieken. Daaruit blijkt dat bij uitbreiden naar 1,5 ha bouwvlak ook met deze staltechnieken een toename van stikstofdepositie niet kan worden uitgesloten.

In het ontwerpbestemmingsplan zijn daarom bepalingen opgenomen die moeten voorkomen dat aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden optreedt. De Commissie adviseert niet over de juridische aspecten van deze bepalingen en bestemmingsplanregels; wel beoordeelt de Commissie of er alternatieven of maatregelen beschikbaar zijn om aantasting te voorkomen en daarmee of de betreffende bepalingen en bestemmingsplanregels in de praktijk uitvoerbaar zijn.

De Commissie is van mening dat het MER nog niet laat zien dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is omdat ook bij uitbreiden naar 1,5 ha bouwvlak met de inzet van staltechnieken een toename van stikstofdepositie niet kan worden uitgesloten. Omdat er op dit moment sprake is van veel kleine grondgebonden veehouderijen is het de vraag of deze bedrijven door toepassing van (de meest vergaande) ammoniakemissie reducerende staltechnieken stikstofemissie neutraal kunnen uitbreiden tot de maximaal geboden planologische ontwikkelruimte. Ook zijn niet voor alle diercategorieën³ deze emissie-reducerende staltechnieken beschikbaar. Daarnaast is het niet ondenkbaar dat een deel van de grotere bedrijven al beschikt over emissiearme stalsystemen, waardoor er minder ontwikkelruimte is dan waarvan in het MER is uitgegaan. Dit overzicht ontbreekt in het MER.

² Het gaat met name om de Natura 2000-gebieden Uiterwaarden Lek en Zouweboezem.

³ Voor geiten-, jongvee- en paardenhouderijen zijn nog geen technieken beschikbaar.

De consequentie hiervan is dat het MER nog niet aannemelijk maakt dat alle geboden planologische ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan ook daadwerkelijk kan worden benut, zonder dat er sprake is van aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden. Dat betekent dat aanvullend zou moeten worden gezocht naar maatregelen of bijvoorbeeld een alternatief met kleinere bouwvlakken om deze toename uit te sluiten.⁴

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER een uitvoerbaar alternatief uit te werken voor het onderwerp stikstof.

2.2 Geurhinder

Veebedrijven in het buitengebied kunnen doorgroeien tot een bouwvlak van 1,5 hectare. Hierdoor kan er een aanzienlijke toename van de geurbelasting ontstaan. In het plangebied zijn vooral melkveehouderijen gevestigd. Voor melkveebedrijven zijn weliswaar geen geurremissiefactoren vastgesteld, maar ook rondom deze bedrijven kunnen geurknelpunten ontstaan. De mogelijke geurhinder is niet alleen afkomstig uit stallen maar ook voer- en mestopslagen kunnen als (bijzonder) hinderlijk worden ervaren.

Het MER geeft voor de melkveehouderijen geen inzicht in (eventuele) huidige en toekomstige leefomgevingsknelpunten, waaronder de ligging van voer- en mestopslagen ten opzichte van (burger)woningen. Het MER stelt dat door de gemeentelijke geurverordening waarin een aangepaste afstand van 25 meter wordt gehanteerd er geen juridische knelpunten zullen ontstaan. De consequentie hiervan is dat onduidelijk blijft wat de gevolgen van de maximale mogelijkheden van het plan kunnen zijn op de kwaliteit van de leefomgeving. Gelet op de mogelijke agrarische ontwikkelingen dichtbij woningen acht de Commissie nadere informatie over de toekomstige geursituatie relevant voor de besluitvorming.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER voorafgaande aan het besluit de geureffecten van (melk-)veehouderijen duidelijk in beeld te brengen. Geef hierbij aan in hoeverre er knelpunten zijn of kunnen ontstaan. De Commissie adviseert om in te gaan op mitigerende maatregelen en aan te geven hoe nieuwe knelpunten kunnen worden voorkomen.

⁴ De Commissie wijst erop dat per 1 augustus 2015 de ammoniakemissiefactoren voor melkrundvee gaan wijzigen.

3. Aandachtspunten voor de besluitvorming

De Commissie wil met onderstaande aanbevelingen een bijdrage leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming. De opmerkingen in dit hoofdstuk hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen.

3.1 Luchtkwaliteit: fijn stof

Het MER gaat niet in op de effecten voor $PM_{2,5}$. Formeel is dit onjuist omdat per 1 januari 2015 aan de grenswaarde moet worden getoetst. $PM_{2,5}$ is een fractie van PM_{10} . Gezien de bijdrage aan PM_{10} van het plan en de heersende achtergrondconcentratie $PM_{2,5}$ is echter geen sprake van een overschrijding van deze grenswaarde. Om die reden acht de Commissie dit voor dit plan nu geen essentiële tekortkoming.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: het college van B&W van gemeente Krimpenerwaard

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van Krimpenerwaard

Besluit: vaststellen bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor onder meer categorie D14, C14 en vanwege passende beoordeling

Activiteit: de gemeente Krimpenerwaard herzielt het bestemmingsplan voor het landelijk gebied van de voormalige gemeente Vlist

Procedurele gegevens:

kennisgeving MER van: 2 juni 2015

ter inzage legging MER: 3 juni t/m 14 juli 2015

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 19 juni 2015

toetsingsadvies uitgebracht: 29 juli 2015

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dr. F.H. Everts

W. Foppen

ir. C.T. Smit (werkgroepsecretaris)

mr. C. Th. Smit (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze op 20 juli 2015 het plangebied bezocht om zich op de hoogte te stellen van de situatie.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Plan-MER bestemmingsplan Landelijk Gebied (voormalige gemeente Vlist), incl. bijlagen, Maatschap voor Ruimtelijke Ordening b.v., maart 2015;
- Ontwerp Bestemmingsplan Landelijk Gebied (voormalige gemeente Vlist), Maatschap voor Ruimtelijke Ordening b.v., mei 2015;
- Passende Beoordeling Bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' Vlist, Ecogroen Advies, 15 december 2014.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bestemmingsplan Landelijk Gebied Vlist,
gemeente Krimpenerwaard**



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

