



Commissie voor de  
**milieueffectrapportage**

# Transformatie havengebied Breskens

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

26 april 2018 / projectnummer: 3092



# 1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER)

De gemeente Sluis en de provincie Zeeland willen samen met drie lokale initiatiefnemers<sup>1</sup> het bestaande havengebied van Breskens transformeren naar een aantrekkelijk gebied om te wonen en te recreëren.

Hiervoor moet het bestemmingsplan worden gewijzigd. Voor de besluitvorming over het bestemmingsplan is een MER<sup>2</sup> opgesteld. De gemeente Sluis heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage<sup>3</sup> gevraagd om het MER te toetsen. In dit toetsingsadvies beoordeelt de Commissie of het MER voldoende informatie bevat om het milieubelang volwaardig te kunnen meewegen bij het besluit over het bestemmingsplan.



Figuur 1: ligging plangebied. Bron: het MER.

## Wat laat het MER zien?

Het is een omvangrijk rapport met lijvige bijlagen. Het MER maakt duidelijk dat in het gebied 460 appartementen (360 recreatief, 100 permanent), 100 extra ligplaatsen in de jachthaven en ongeveer 1.000 parkeerplaatsen erbij komen. Ook is de omvang van het nieuwe Viscentrum en de extra bedrijven, winkels en horecavoorzieningen helder. Het MER beschrijft dat, anders dan aanvankelijk gedacht, de ontwikkeling van het gebied niet gefaseerd zal plaatsvinden. Ook komen er geen parkeerplaatsen op de punt van de Westhavendam. Op verzoek

<sup>1</sup> Het gaat om HBV, Beheersmaatschappij Verstraeten en Aannemersbedrijf Van der Poel.

<sup>2</sup> Transformatie Havengebied Breskens, Milieueffectrapport, Rho, 20 februari 2018.

<sup>3</sup> De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectstukken, voor zover digitaal beschikbaar, vindt u door op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) projectnummer [3092](#) in te vullen in het zoekvak.

van de bewoners aan de Scheldekade begint de bebouwing op de Kaai laag en loopt deze geleidelijk op.

#### **Wat vindt de Commissie van het MER?**

Ondanks de omvang is het een overzichtelijk MER. Het rapport toetst de milieugevolgen van het plan aan logische en heldere criteria. Daarbij gaat het onder andere in op de zorgen in de omgeving om het beperken van het uitzicht en mogelijke parkeeroverlast. Op een aantal punten heeft de Commissie nog nadere toelichting gevraagd en ontvangen. Deze nadere toelichting heeft de Commissie meegewogen bij haar oordeel. Deze zijn hierna weergegeven.

**De Commissie is van oordeel dat het MER met deze toelichting voldoende milieu-informatie bevat om een weloverwogen besluit te kunnen nemen over het bestemmingsplan.** Wel beveelt zij aan om bij het besluit toe te lichten of en in hoeverre het nieuwe fietspad langs de haven de ervaren verkeersknelpunten voor fietsers oplost.

#### **Toelichting**

Op de volgende punten heeft de Commissie nog nadere toelichting gevraagd en ontvangen:

- In de Passende beoordeling wordt geconcludeerd dat het plan zowel in de aanleg – als eindfase geen gevolgen heeft voor het habitatype H1130 (Estuaria), hoewel dit habitatype direct grens aan de ontwikkelingen op de Westhavendam. Navraag bij de gemeente leert dat het habitatype wordt begrensd door de gemiddelde hoogwaterlijn. Nu de ontwikkelingen op de Westhavendam zich beperken tot bebouwing waarbij de begrenzing van de gemiddelde hoogwaterlijn wordt gerespecteerd, is duidelijk dat geen sprake is van effecten op het genoemde habitatype.
- Vanwege de stijgende zeespiegel (met maximaal ca. 1,20 meter rond 2100) is een goede bereikbaarheid van zowel de woningen als de inrit van de parkeergarage bij hoogwater een aandachtspunt. Voor de inrit van de garage lijkt het MER van verschillende hoogtes uit te gaan. Navraag leert dat alle inritten zich op circa 5,80 meter boven NAP bevinden. Daarmee is verzekerd dat deze in de toekomst ook bij hoogwater bereikbaar blijven.
- Volgens het MER wordt nog onderzocht of het op de graansilo aangebrachte kunstwerk 'Brood en Vis' een andere plaats kan krijgen. Navraag leert dat het, nu de silo wordt gesloopt, niet mogelijk lijkt om het kunstwerk te behouden. De gemeente onderzoekt nu of een ander kunstwerk voor het havengebied kan worden gemaakt.
- Op de Middenhavendam liggen enkele scheepsherstelbedrijven. Het MER maakt nog niet duidelijk wat met de bedrijven aan de voet van de dam gebeurt als de werkzaamheden beginnen. Bij navraag is aangegeven dat het meest waarschijnlijke scenario is dat ze tijdelijk in bestaande of tijdelijke gebouwen in het midden van de Middenhavendam worden gehuisvest.

#### ***Waarom m.e.r. en advies door de Commissie?***

*Omdat het plan kaders stelt voor de uitbreiding van de jachthaven en wellicht effecten heeft op het aangrenzende Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe, moet een plan-MER worden gemaakt. Voor de uitbreiding van de jachthaven moet (in een m.e.r.-beoordeling) worden beoordeeld of ook een project-MER moet worden opgesteld. De gemeente en de initiatiefnemers hebben ervoor gekozen om direct een gecombineerd plan-/project-MER op te stellen. Het college van burgemeester en wethouders is initiatiefnemer en de gemeenteraad is het bevoegd gezag voor het MER. Zij hebben de Commissie gevraagd om het MER te toetsen. De Commissie heeft de bij de gemeente binnengekomen zienswijzen betrokken bij haar advies.*

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing**

### **Toetsing door de Commissie**

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar de ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de werkwijze van de Commissie vindt u op: <http://www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie>

### **Samenstelling van de werkgroep**

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Gijs Hoevenaars (secretaris)

Wim Keijsers

Marieke van Rhijn (voorzitter)

Rob Vogel

### **Besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld**

Wijziging van het bestemmingsplan.

### **Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?**

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke activiteiten het gaat (<http://www.commissiemer.nl/regelgeving/besluitmer>). Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit D10, de aanleg, wijziging of uitbreiding van jachthavens. Een MER is ook nodig omdat effecten op Natura 2000-gebieden optreden die in een Passende beoordeling moeten worden beschreven. Daarom is een gecombineerd plan-/project-MER opgesteld.

### **Bevoegd gezag**

De raad van de gemeente Sluis.

### **Initiatiefnemer**

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sluis.

### **Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?**

Alle zienswijzen en adviezen die de Commissie tot en met 20 april 2018 van het bevoegd heeft ontvangen, heeft ze gelezen en in haar advies verwerkt, voor zover relevant voor het MER.

### **Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?**

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) projectnummer [3092](#) in te vullen in het zoekvak.

**Bezoekadres**

A. v. Schendelstraat 760  
3511 MK Utrecht

**Postadres**

Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl)

