

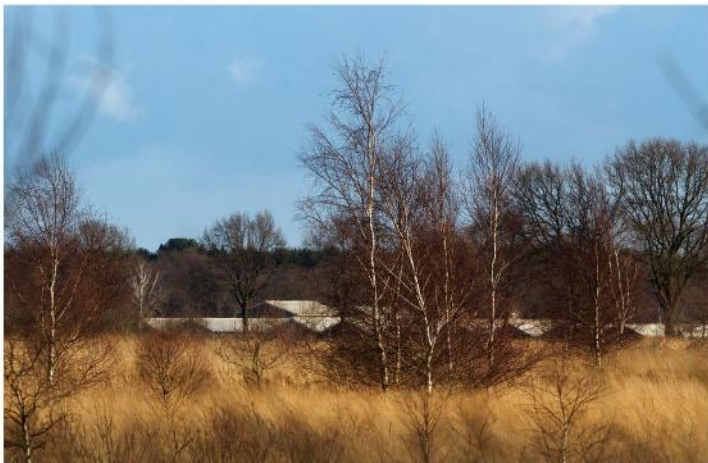


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Windpark Geefsweer te Delfzijl

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

22 september 2016 / projectnummer: 3135



1. Hoofdpunten van het milieueffectrapport (MER)

De provincie Groningen en Millenergy VOF, een samenwerking van Eneco Wind BV en YARD ENERGY, willen windpark Geefsweer van ongeveer 51 megawatt (MW) in de gemeente Delfzijl realiseren. De provincie coördineert de besluiten over het inpassingsplan en over de benodigde vergunningen voor het park. Voorafgaand hieraan worden de milieugevolgen van het park onderzocht in een MER. De provincie heeft de Commissie¹ gevraagd te adviseren over de gewenste inhoud van dit rapport.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in MER. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- opstellingsvarianten van het windpark die zodanig onderscheidend zijn dat de breedte van mogelijke opstellingen en de daaraan verbonden verschillen in milieueffecten zichtbaar worden (zie verder §3.2);
- een vergelijking van de milieueffecten (leefomgeving, natuur, landschap en energieopbrengst) van de opstellingsvarianten van het windpark;
- een beschrijving van de gevolgen voor beschermde natuurgebieden in het Waddengebied (inclusief een Passende beoordeling) en voor vogels en vleermuizen.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie reikwijdte en detailniveau (verder NRD). Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening in de NRD voldoende aan de orde komen.

2. Achtergrond en besluitvorming

2.1 Voorgeschiedenis en doel

Geef in het MER een kort overzicht van de voorgeschiedenis van windenergie in Groningen en de keuze van de provincie om windenergie te concentreren op drie plaatsen (Eemshaven, Delfzijl en langs de N33).

Vermeld in het MER welk vermogen aan windenergie de provincie in dit gebied wil opstellen (maximaal en minimaal). Geef aan wat de consequenties voor andere windenergiegebieden in

¹ De samenstelling en werkwijze van de werkgroep van de Commissie m.e.r. en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt via de link [3135](#) of door dit nummer op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

de provincie kunnen zijn als de provincie minder dan het beoogde vermogen aan windenergie realiseert op deze locatie.

Structuurvisie Eemsmond–Delfzijl

De Commissie adviseert in het MER een korte samenvatting te geven van de bevindingen uit het Concept–milieueffectrapport en de Passende beoordeling (PB) bij de Structuurvisie Eemsmond–Delfzijl en aan te geven hoe hiermee in het onderhavige MER is omgegaan. In dit MER en PB zijn de projecten en plannen in deze regio in samenhang beoordeeld op de gevolgen voor beschermde natuur. Conflicten met de natuurwetgeving die kunnen ontstaan zijn vermeld en maatregelen om ontoelaatbare effecten te vermijden weergegeven. Ook bevat dit MER een grenswaarde voor geluid om te voorkomen dat parken gezamenlijk teveel geluidhinder veroorzaken.

2.2 Besluitvorming

De m.e.r.–procedure wordt doorlopen voor het inpassingsplan en vergunningen. Voor de realisatie van het windpark zullen ook andere besluiten en toestemmingen nodig zijn. Geef aan welke dit zijn, wie daarvoor het bevoegde gezag is en wat globaal de tijdsplanning is.

Geef in het MER kort een toelichting op de saneringsregeling voor oudere turbines en leg uit in hoeverre deze regeling consequenties heeft voor dit project.

Laat tot slot schematisch zien hoe dit planvormingsproces wordt afgestemd met andere ruimtelijke procedures in en rondom Delfzijl en met de Structuurvisie Eemsmond–Delfzijl.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Voorgenomen activiteit

Het MER is bedoeld voor het inpassingsplan en (omgevings)vergunningen. De besluiten worden door de provincie gecoördineerd in procedure gebracht. Het is belangrijk dat omwonenden en belanghebbenden goed inzicht krijgen in de potentiële milieueffecten en de omschrijvingen van het voornemen past bij het detailniveau van de te nemen besluiten. Doordat besluitvorming over vergunningen nu ook aan de orde is, zullen geluid- en slag-schaduwberekeningen een reële ‘worst case’–situatie moeten beschrijven op basis van exacte turbineposities.

Ook zijn beschrijvingen nodig van de milieueffecten van werkzaamheden in de aanlegfase, de benodigde infrastructuur (kabels en leidingen, werkwegen etc.) en werkzaamheden voor de verwijdering van turbines.

3.2 Opstellingsvarianten windpark

De NRD beschrijft nog geen voorstel voor de te onderzoeken alternatieven en varianten voor windturbineopstellingen in het MER. Tijdens een locatiebezoek van de Commissie² hebben Eneco Wind en YARD Energy een toelichting gegeven op de beschikbare opstellingsruimte in het gebied. Het plangebied biedt voldoende ruimte voor onderscheidende alternatieven / varianten, bijvoorbeeld met 2 of 3 lijnen in noord-zuidrichting. Door optimalisatie van de onderlinge afstanden is ook een zogenaamde dichte bolstapeling mogelijk.

Onderzoek in het MER opstellingsvarianten door te variëren in grootte en aantal turbines (uitgedrukt in masthoogte / MW of type turbines zoals: klein, middel groot). Een bandbreedte in vermogen van 2 - 5 MW lijkt op deze locatie zinvol. Geef een technisch/financiële toelichting op de mogelijk bandbreedte in op te stellen vermogen en rotordiameter.

Het is van belang om de opstellingsvarianten zodanig onderscheidend te maken dat de bandbreedte aan mogelijkheden en de daaraan verbonden verschillen in milieueffecten zichtbaar worden. Dit is noodzakelijk om een goede afweging te kunnen maken tussen de aspecten leefomgeving, landschap, natuur en energieopbrengst. Varieer daarom in onderlinge afstanden, as/turbine-hoogte, rotordiameter en (daarmee) vermogen. Mogelijk is hiermee meer opgesteld vermogen én energieopbrengst te realiseren binnen de beschikbare milieuruimte (geluidsbelasting). Onderzoek tevens of het laten vervallen van turbineposities substantiële milieuwinst oplevert.

De Commissie denkt in ieder geval aan opstellingsvarianten die:

- optimaal zijn voor het leefklimaat bij de woonbebouwing aan de westzijde van het plangebied, door de afstand van de turbines tot deze bebouwing zo groot mogelijk te maken;
- zoveel mogelijk aansluiten bij inrichtingsprincipes van naburige windparken (bijvoorbeeld het volgen van het opstellingspatroon van windpark Delfzijl Midden). Deze opstelling laat straks zien in hoeverre aansluiting voordelen voor het landschap heeft;
- uitgaan van een opstelling die afzonderlijk van de andere windparken herkenbaar is en op zich zelf staat binnen het cluster van windparken. Dit sluit ook aan op het advies van het provinciaal bouwheerschap. Deze opstelling laat straks zien in hoeverre een afzonderlijk herkenbaar windpark te realiseren is en of dit voordelen voor het landschap heeft;
- mogelijk het aantal aanvaringslachtoffers onder vogels en vleermuizen beperken (bijvoorbeeld grotere maar wel minder turbines).

Door de provincie is tijdens een locatiebezoek van de Commissie aan het plangebied aangegeven dat de reservering voor de 'buisenzone N33' waarschijnlijk vervalt. Hierdoor ontstaan waarschijnlijk nieuwe optimalisatiemogelijkheden in het gebied (meer schuifruimte). Het is voor de Commissie nog niet duidelijk op welke termijn deze reservering mogelijk vervalt. Ze geeft wel in overweging om hier bij de variantenontwikkeling in het MER rekening mee te houden.

² Op 25 augustus 2016.

3.3 Eindresultaat MER / voorkeursalternatief (VKA)

De Commissie adviseert in het MER op basis van de vergelijking van de opstellingsvarianten het eindresultaat te presenteren dat de voorkeur heeft.

De NRD geeft hierover al aan dat het voorkeuralternatief wordt bepaald op basis van 3 criteria: milieueffecten minimaliseren, locatie optimaal benutten en een landschappelijk verantwoord ontwerp. Deze criteria kunnen voor de provincie een andere betekenis hebben dan voor Millenergy. De Commissie adviseert deze criteria daarom zo uit te werken dat deze voor belanghebbenden helder zijn en zodat de uitgewerkte opstellingsvarianten hier navolgbaar aan getoetst kunnen worden. De Commissie verwijst daartoe ook naar haar suggesties in hoofdstuk 4.

Vermeld de (milieu)afwegingen en de optimalisaties die bij de totstandkoming van het voorkeursalternatief zijn gemaakt. Hierdoor wordt voor belanghebbenden en omwonenden duidelijk hoe het park geoptimaliseerd is en op welke wijze de milieoverschillen tussen de opstellingsvarianten bepalend zijn geweest voor de uiteindelijke invulling van deze locatie.

3.4 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Natuur

Het plangebied ligt in de directe nabijheid van de Natura 2000-gebieden Waddenzee, Hund und Paapsand, Unterems und Außerems en Niedersächsisches Wattenmeer und Angrenzen-des Küstenmeer. Vogels uit deze gebieden kunnen gebruik maken van het plangebied voor voedselvuchten (broedseizoen), en (trek van en naar) hoogwatervluchtplaatsen. Daarnaast is het plangebied van belang vanwege gestuwde seizoenstrek van vogels en waarschijnlijk ook vleermuizen. De Commissie adviseert daarom in het MER de volgende stappen te doorlopen:

- Geef de (relevante) beschermde gebieden in de omgeving aan op kaart en ga in op de grondslag van de bescherming;
- Schets op hoofdlijnen het ecologische functioneren van het studiegebied, in ieder geval de broedfunctie van het gebied (relevante soorten en aantallen/dichtheden, seizoenmigratie en hoogwatervluchtplaatsen en daarmee verbonden vliegbewegingen);
- Beschrijf de relevante ingreep-effect relaties in de aanlegfase (o.a. verstoring door licht, geluid en beweging en toegangswegen) en in exploitatiefase;
- Geef een onderbouwde kwantitatieve (ordegrootte) inschatting van aanvaringslachtoffers tijdens de seizoenstrek (vogels en vleermuizen) en de trek van of naar foerageer-, hoogwatervlucht- en slaapplaatsen;

- Becijfer voor de relevante soorten de additionele sterfte ten opzichte van de natuurlijke sterfte;³
- Breng de mogelijkheden voor mitigatie in beeld, zoals aanleg tijdens de periode in het jaar waarin natuurwaarden het minst gevoelig zijn en het weglaten of tijdelijk stilzetten van turbines.

Gevolgen voor Natura 2000-gebieden

In de NRD is aangegeven dat een Passende beoordeling wordt opgesteld indien uit de voor- toets blijkt dat significante effecten niet uitgesloten kunnen worden. De Commissie meent dat op grond van de beschikbare informatie al blijkt dat een Passende beoordeling moet worden opgesteld.⁴ Ga in het MER en de Passende beoordeling in op:

- de instandhoudingsdoelstellingen van de vogelsoorten die mogelijk door het voornemen beïnvloed kunnen worden;
- de (mogelijke) gevolgen van het voornemen voor deze soorten;
- de (cumulatieve) gevolgen van dit project voor de instandhoudingsdoelstellingen. Toets de additionele sterfte van vogels en vleermuizen voor de relevante soorten aan de 1%-mortaliteitsnorm, ook in cumulatie, bijvoorbeeld met andere relevante windparken;
- (eventueel) in te zetten mitigerende maatregelen, met inschatting van de effectiviteit.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Geef aan of, en zo ja welke, wezenlijke kenmerken en waarden⁵ van nabijgelegen NNN-gebieden door het voornemen beïnvloed kunnen worden. Doorloop indien relevant het 'nee tenzij'-beginsel zoals uitgewerkt in artikel 2.47 van de Omgevingsverordening.

Leefgebied voor weidevogels en voor akkervogels

Breng in beeld in hoeverre leefgebieden voor weidevogels en voor akkervogels worden aangetast en of het om een significante afbreuk van de waarde van het leefgebied kan gaan. Beschrijf vervolgens hoe hier mee wordt omgegaan.⁶

Beschermde soorten

Geef aan welke beschermde soorten⁷ die voorkomen in het studiegebied door het voornemen beïnvloed kunnen worden, waaronder soorten waarvan Oost-Groningen broedpopulaties of winterpopulaties van (inter)nationaal belang herbergt.⁸ Ga bij relevante vogel- en vleermuis-

³ Hierbij kan gebruik gemaakt worden van mortaliteitscijfers uit van der Jeugd HP, Ens BJ, Versluijs M, Schekkerman H, 2014. Geïntegreerde monitoring van vogels van de Nederlandse Waddenzee. Vogeltrekstation rapport 2014-01. Vogeltrekstation, Wageningen, Sovon-rapport 2014/18, Sovon, Nijmegen en BTO Birdfacts (<http://www.bto.org/about-birds/birdfacts>).

⁴ Uit de PB bij het Concept-MER bij de Structuurvisie Eemsmond-Delfzijl blijkt o.a. dat bij een aantal vogelsoorten die deel uitmaken van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Waddenzee in cumulatie de 1%-mortaliteitsnorm kan worden overschreden door additionele sterfte ten gevolge van aanvaringen met windturbines. Nu aanvaringslachtoffers onder deze soorten door Windpark Geefswear op voorhand niet uitgesloten kunnen worden is een Passende beoordeling aan de orde.

⁵ Voor zover bekend op basis van Beheertypen en daarmee verbonden 'kwalificerende soorten'.

⁶ Rekening houdend met het bepaalde van artikel 2.50 van de (herziene ontwerp) Omgevingsverordening 2016.

⁷ De Flora- en faunawet gaat per 1-1-2017 op in de Wet natuurbescherming. De soortenbescherming wordt daarin uitgewerkt in drie onderling verschillende beschermingsregimes: § 3.1. soorten van de Vogelrichtlijn (alle inheemse soorten), § 3.2. soorten van de Habitatrichtlijn en § 3.3 'andere soorten'.

⁸ Kiekendieven (3 soorten) in het broedseizoen, in de winter met name Blauwe Kiekendief, Ruigpootbuizerd en Velduil.

soorten in op de gevolgen voor de staat van instandhouding, bij sterfte uitgaande van de additionele (cumulatieve) sterfte ten opzichte van de natuurlijke sterfte⁹. Beschrijf per soort(groep) ook het totale aantal aanvaringslachtoffers dat jaarlijks door het windpark wordt verwacht. Een orde-grootte inschatting kan volstaan. Geef tot slot aan of (en zo ja welke) mitigatie nodig is.

4.2 Leefomgeving (geluid, slagschaduw en externe veiligheid)

Geef in het MER een toelichting op de conclusies t.a.v. de milieueffecten – met name de GES-scores – zoals opgenomen in (het Concept-MER behorende bij) de Structuurvisie Eemsmond-Delfzijl. Betrek daarbij ook de voorgeschreven normstelling conform de GES-systematiek en de doorwerking daarvan in de toetsing van milieueffecten (met name voor geluid).

Voor laagfrequent geluid adviseert de Commissie aanvullend op de NRD om de kennis over (de beoordeling van) dit effect samen te vatten in het MER en – indien nodig – de laagfrequente bijdrage op kritische woningen te berekenen.

Maak ook duidelijk in hoeverre milieuwinst is te boeken is door posities van turbines iets aan te passen of door bijzondere bedrijfscondities van de turbines.

4.3 Landschap

De provincie heeft in haar omgevingsvisies (provinciale omgevingsplannen) landschappelijke aspecten een belangrijke rol laten spelen bij de keuze om windenergie te clusteren bij Delfzijl. Ook heeft de nieuwe generatie windturbines een dusdanige maat dat de turbines van grote afstand zichtbaar zijn in het landschap.

Bij Delfzijl is reeds sprake van twee bestaande windparken, en zijn tevens twee andere nieuwe windparken gepland. Het zoekgebied voor het windpark Geefsweer ligt dicht tegen deze bestaande en geplande windparken aan. Bekeken vanaf een dusdanige afstand dat al deze windparken worden overzien zal het windpark Geefsweer als onderdeel van een cluster van windturbineparken beleefd kunnen worden.

De Commissie adviseert de beoordeling van het landschap daarom op meerdere schaalniveaus uit te voeren, in ieder geval gezien vanaf een dusdanig grote afstand dat het gehele cluster van windparken makkelijk binnen het blikveld van een waarnemer past (> ca. 10 km) én vanaf een dusdanig kleine afstand dat het cluster niet meer in zijn geheel te overzien is (< ca. 2 km).

De Commissie adviseert dit in het MER te illustreren door middel van een kwalitatieve visualisatie zoals fotomontages en/of 3D projecties. Het is belangrijk deze visualisaties te maken vanaf ooghoogte, van dichtbij en van grotere afstand, vergezeld van een beschrijving van het

⁹ Indien de additionele sterfte van een soort wordt afgezet tegen bepaalde populaties dan dienen dit relevante (deel)populaties te zijn (dus niet de additionele sterfte van soort x afzetten tegen de hele populatie in Eurazië maar tegen het deel dat van het studiegebied gebruik maakt.

beeld en locatie op kaart. Overweeg hierbij visualisaties vanuit in ieder geval de volgende standpunten:

- de zuidoostelijke rand van Delfzijl, alsmede de omliggende kernen van aaneengesloten woonbebouwing zoals Meedhuizen en Woldendorp;
- de Duitse kust (overkant van de Eemsmond).

Verlichting

De Commissie adviseert in het MER in te gaan op de zichtbaarheid van het park 's nachts (verlichting).¹⁰ Bekijk hierbij of de resultaten van het verlichtingsonderzoek bij windpark Zuidlob in Flevoland mogelijkheden bieden om hinder door eventuele verlichting te minimaliseren.¹¹

4.4 Energieopbrengst

Beschrijf in het MER wat de totale te verwachten energieopbrengst is van de opstellingsvarianten, bijvoorbeeld op basis van de windkaart van Nederland op 100 m hoogte (SenterNovem, 2005) of de productie van de bestaande turbines op deze locatie. Beschouw daarbij de diverse turbinevermogens en relevante ashoogtes apart.

Houd – indien van toepassing – ook rekening met de afname van energieopbrengst als gevolg van mitigerende maatregelen die het vermogen van de turbines beperken, bijvoorbeeld om slachtoffers onder vogels en vleermuizen en hinder door slagschaduw en geluid terug te dringen.

5. Overige aspecten

5.1 Vergelijking van alternatieven/varianten

De milieueffecten van de opstellingsvarianten moeten onderling én met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de aard en mate waarin de opstellingsvarianten andere effecten veroorzaken. Vergelijk bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie en betrek daarbij de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid.

De Commissie adviseert voor de opstellingsalternatieven en –varianten de effecten in absolute zin én – waar mogelijk, zoals bij geluid, slagschaduw en het aantal vogelslachtoffers – per eenheid van opgewekte energie (kWh) in een overzichtstabel te presenteren in het MER. Dit is van belang omdat de opstellingsvarianten niet dezelfde milieueffecten en energieopbrengst zullen hebben. Daarmee wordt zichtbaar dat varianten met eventueel grotere effecten, dankzij een hogere energieopbrengst toch aantrekkelijk kunnen zijn (en andersom). Deze informatie kan de gemeente gebruiken bij de door haar te maken afwegingen.

¹⁰ Of het windpark 's nachts verlicht wordt hangt mede af van de gekozen ashoogte, bij ashoogtes vanaf 150 meter is dit verplicht, maar er zijn wel mogelijkheden voor mitigatie (zie hieronder), mogelijk speelt ook het heliplatform in de Eemshaven hierbij een rol.

¹¹ Zie hiervoor www.nuon.com/nieuws/nieuws/2015/onderzoek-windmolenverlichting-prinses-alexia-windpark-afgerond en www.windmolenverlichting.nl.

5.2 Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de opstellingsvarianten. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdttekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda.

5.3 Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Dit onderdeel moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de opstellingsvarianten daarvoor;
- de belangrijkste effecten op het milieu van de opstellingsvarianten, het daaruit voortvloeiende VKA en de onzekerheden en leemten in kennis die daarbij aan de orde zijn;
- de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: Millenergy VOF

Bevoegd gezag: Provincie Groningen

Besluit: bestemmingsplan en vergunningen

Categorie Besluit m.e.r.: D22.2

Activiteit: oprichten en in bedrijf hebben van een windturbinepark

Procedurele gegevens:

Adviesaanvraag ontvangen: 27 mei 2016

Advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 22 september 2016

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. ir. P. van der Boom

dhr. drs. S.J. Harkema (secretaris)

dhr. J. Hugtenburg MSc. MLA

dhr. dr. C.A. Linse (voorzitter)

dhr. ing. R.L. Vogel

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie de website op de pagina *Wat doet de Commissie* in het hoofdstuk Advisering (www.commissiemer.nl/advise-ring/watbiedtdecommissie).

Betrokken documenten:

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3135](#) in te vullen in het zoekvak.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 800
3511 ML Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e mer@eia.nl

w commissiemer.nl

