



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Omgevingsvisie Noordwijk 2030

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

24 mei 2017 / projectnummer: 3201



1. Advies in het kort

De gemeente Noordwijk heeft een ontwerp–Omgevingsvisie opgesteld waarin zij aangeeft hoe Noordwijk zich verder zou moeten ontwikkelen naar 2030. Hiermee wil de gemeente werken aan een zogenoemde ‘energieke zeven sterren kustplaats’.

Voordat de gemeenteraad hierover besluit, zijn de milieugevolgen onderzocht in een milieueffectrapport (MER)¹. In dit advies geeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna: de Commissie)² haar oordeel over dit rapport.

Zoektocht juiste inhoud en vorm Omgevingsvisie

De Omgevingswet introduceert het instrument van de Omgevingsvisie. Vooruitlopend op de inwerkingtreding van deze wet in 2019 (zoals dat nu wordt verwacht) is nog sprake van een zoektocht naar de juiste inhoud en vorm van de Omgevingsvisie, en de wijze waarop het MER hieraan een bijdrage kan leveren.

Ook de ontwerp–Omgevingsvisie voor Noordwijk past in deze zoektocht. Terecht legt het MER de nadruk op het integrale karakter van de Omgevingsvisie en gaat het in op het brede palet aan thema’s dat de Omgevingswet bestrijkt. De koppeling tussen een MER en een Omgevingsvisie wijkt af van de gangbare aanpak van MER en vraagt specifieke aandacht voor de aansluiting tussen het MER en beleidskeuzes in de Omgevingsvisie. Vanwege de veelheid aan onderwerpen die in een Omgevingsvisie worden opgenomen, is het van belang dat in de visie focus wordt aangebracht in de keuzes waarvoor het MER de milieu–informatie moet aanleveren.

Oordeel Commissie MER

Het MER moet milieu–informatie opleveren die aannemelijk maakt dat de ambities van de gemeente haalbaar en niet strijdig met elkaar zijn en wat op hoofdlijnen de effecten van de visie zijn. Hoewel de Commissie het gevolgde participatieve proces om te komen tot een nieuwe Omgevingsvisie waardeert, merkt zij op dat het MER beperkt is gebruikt om de discussie over te maken keuzes en de samenhang en haalbaarheid daarvan te voeden.

De Commissie vindt dan ook dat het MER niet compleet is. De belangrijkste redenen hiervoor zijn:

- De keuzes die in de ontwerp–Omgevingsvisie worden gepresenteerd, komen onvoldoende overeen met de keuzes waarvan de milieueffecten in het MER zijn beschreven. Daarom kan het MER niet ten grondslag liggen aan deze visie;
- Het MER heeft niet onderzocht in hoeverre er in Noordwijk voldoende milieugebruiksruimte is voor de gewenste ontwikkelingen. Hierdoor blijft onduidelijk of de ambities haalbaar zijn.
- Het MER geeft geen goed inzicht in de effecten van de Omgevingsvisie op de omgeving ten opzichte van de situatie zonder de visie. Welke plannen en projecten worden ook zonder de visie uitgevoerd en welke niet? Dit betekent dat de milieueffecten van de Omgevingsvisie Noordwijk mogelijk worden onderschat.

¹ Ontwerp–Omgevingsvisie Noordwijk 2030, Ontwerp Milieueffectrapport, gemeente Noordwijk, 5 januari 2017.

² De samenstelling en werkwijze van de werkgroep van de Commissie m.e.r. en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, via de link 3201 of door dit nummer op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

De Commissie adviseert om eerst het MER compleet te maken en pas daarna een besluit te nemen over de Omgevingsvisie. De aanvulling op het MER kan laten zien in hoeverre de ambities van de gemeente haalbaar zijn en wat de ambities voor effecten op de leefomgeving van Noordwijk hebben.

Omdat ontwikkelingen in de gemeente worden toegestaan, mits ze aan bepaalde voorwaarden voldoen, moet het MER duidelijk maken of voldoende milieuruimte voor deze ontwikkelingen bestaat. Zo perken de bestaande overbelasting van nabijgelegen natuurgebieden en de beperkte capaciteit van de bestaande infrastructuur de ontwikkelingsmogelijkheden aanzienlijk in. De aanvulling zal dus eerst moeten bepalen welke milieugebruiksruimte in Noordwijk bestaat, en of dit voldoende is voor alle gewenste ontwikkelingen in Noordwijk. Zo kan de gemeenteraad het milieubelang volwaardig meenemen bij haar besluit over de Omgevingsvisie.

2. Toelichting op het advies

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe. Hierin doet zij aanbevelingen voor de op te stellen aanvulling en geeft ze aandachtspunten voor de vervolgbesluitvorming. De aanbevelingen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming.

2.1 Verband tussen MER en Omgevingsvisie

Volgens het MER houdt het opstellen van een Omgevingsvisie in dat keuzes worden gemaakt en is het doel van milieueffectrapportage om het keuzeproces te faciliteren door de effecten van voorgenomen ontwikkelingen te analyseren.³

De ontwerp-Omgevingsvisie is een uitwerking van een brede discussie over de krijtlijnennotitie⁴ die eerder heeft plaatsgevonden. Deze discussie heeft geleid tot het concept van de zeven sterren van Noordwijk. De zeven sterren zijn vertaald in 19 ambities, en vervolgens zijn per ambitie projecten en acties geformuleerd.

Volgens de gemeente dient het MER om te onderzoeken of:

- de ambities haalbaar zijn;
- knelpunten op het gebied van milieu bestaan.

In het MER zijn de 19 ambities samengevat in twee rode draden: woningbouw en duurzaamheid. Daarmee brengt het MER slechts voor een deel de effecten in beeld van alle ontwikkelingen die de visie mogelijk maakt. Zo maakt het MER niet duidelijk welke effecten het streven om een kustplaats van topkwaliteit te zijn, met zich brengt. Ook wordt niet in beeld gebracht wat nieuwe bedrijvigheid op het Space Business Park, de organisatie van evenementen en het verbeteren van de bereikbaarheid voor de leefomgeving betekent en hoe dit zich verhoudt tot het versterken van het authentieke en dorpse karakter.

³ Het MER, blz. 6.

⁴ Krijtlijnennotitie van 3 november 2015.

Terecht stelt het MER dat een MER de ontwikkelingen en ambities in samenhang toetst. Ook geeft het MER aan dat de ambities niet op voorhand met elkaar verenigbaar zijn. Zo staat een aantrekkelijke leefomgeving met een dorps karakter op gespannen voet met ambities op het gebied van veelzijdige economie en toerisme, en de uitstekende bereikbaarheid. De vijfde ster (rijke natuur, mooi landschap en een vitale Greenport) heeft in zichzelf een spanning: versterking of uitbreiding van de Greenport kan leiden tot negatieve gevolgen voor natuur en landschap.

Een MER kan het keuzeprocess richting de Omgevingsvisie ondersteunen door inzicht te geven in de effecten van de verschillende ambities. Concreet denkt de Commissie hierbij aan de volgende informatie:

- een beschrijving van de kwaliteiten van de ‘aantrekkelijk leefomgeving’ (ster 4), waar deze kwaliteiten nog gemist worden en hoe deze kwaliteiten kunnen worden bereikt;
- een beschrijving van de waarden die onder ‘rijke natuur’ en ‘mooi landschap’ worden verstaan, op welke wijze deze moeten worden bereikt en hoe deze zich verhouden tot ‘vitale Greenport’ (ster 5) maar ook veelzijdig toerisme (ster 7);
- met behulp van het regionale verkeersmodel aannemelijk maken hoe de ‘uitstekende bereikbaarheid’ (ster 6) kan worden bereikt. Verkeersdoorrekeningen voor de verschillende alternatieven in 2030 maken immers duidelijk wat de kwaliteit is van de verkeersafwikkeling en bereikbaarheid in de verschillende situaties. Daardoor wordt onder meer inzichtelijk welke effecten ontstaan als gevolg van meer/minder woningbouw en in welke mate de doelstelling zal worden bereikt (zie ook paragraaf 2.5 van dit advies);
- een beschrijving van de verwachte energievraag in Noordwijk in 2030, en in welke omvang energiebesparende maatregelen dan wel hernieuwbare energieproductie noodzakelijk is om te bereiken dat Noordwijk in 2030 energieneutraal is (Duurzaamheid groene draad);
- een betere onderbouwing van de effecten van stikstof op nabijgelegen Natura 2000-gebieden (zie verder paragraaf 2.6 van dit advies). Gezien de directe ligging van Noordwijk aan voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden die al overbelast zijn, is het risico groot dat er nauwelijks ontwikkelruimte beschikbaar is. Dit aspect zal heel bepalend worden voor de realisering van de ambities. In het MER wordt dit weliswaar indicatief gesignaleerd, maar het risico kan veel groter zijn dan is gesignaleerd. Voor de besluitvorming is van belang dat dit risico in deze planfase scherper in beeld komt.

De Commissie vindt het essentieel voor het besluit dat in een aanvulling op het MER wordt onderzocht welke ambities mogelijk aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben en in hoeverre deze ambities onderling verenigbaar zijn.

2.2 Gekozen alternatieven

Zoals gezegd zijn op basis van de rode draden duurzaamheid en woningbouw vier alternatieven ontwikkeld. Deze werkwijze suggereert dat concrete ontwikkelingen al in beeld zijn. De ontwerp-Omgevingsvisie is echter opgesteld met uitnodigingsplanologie als uitgangspunt. Dat betekent dat op voorhand nog niet duidelijk is welke ontwikkelingen zullen plaatsvinden. Ontwikkeling op basis van een ‘ja, mits’-benadering (ontwikkelingen worden toegestaan, mits ze aan bepaalde voorwaarden voldoen) vraagt om een ander onderzoek in het MER. In plaats van het beoordelen van voorliggende concrete ontwikkelingen worden randvoorwaarden geformuleerd waarbinnen ontwikkelingen kunnen plaatsvinden.

Hiervoor is het noodzakelijk om eerst te bepalen welke milieugebruiksruimte in Noordwijk bestaat. Anders gezegd: welke ruimte biedt de leefomgeving van Noordwijk aan economische ontwikkelingen? Denk aan de beperkingen die een gezonde en veilige leefomgeving voor de inwoners opleggen. Of knelpunten in de bereikbaarheid van de gemeente. Maar ook de doelstellingen voor de nabijgelegen Natura 2000-gebieden beperken de mogelijke ontwikkelingen. Op basis hiervan kan worden gekeken in hoeverre er nog ruimte is voor nieuwe ontwikkelingen. Als deze ruimte kleiner is dan de behoefte aan ontwikkelingen kan vervolgens worden gekeken of deze ruimte kan worden vergroot (bijvoorbeeld door de bereikbaarheid te vergroten). Als dat niet lukt, zullen binnen de behoefte aan ontwikkelingen prioriteiten moeten worden gesteld.

Om deze ruimte in beeld te brengen kan vanzelfsprekend gebruik worden gemaakt van onderzoek dat al heeft plaatsgevonden. Zo heeft de gemeente Noordwijk eind 2016 een parkeeronderzoek laten doen waarin de bereikbaarheid van Noordwijk is bekeken. De beschrijving van de milieugebruiksruimte kan worden opgebouwd vanuit deze bestaande gegevens (voor zover ze nog actueel zijn).

De Commissie vindt het essentieel voor het besluit dat in een aanvulling op het MER de milieugebruiksruimte in Noordwijk voor mogelijke ontwikkelingen wordt bepaald. Op basis daarvan kan worden gekeken of en zo ja, welke prioriteiten binnen de gewenste ontwikkelingen worden gesteld.

2.3 Referentiesituatie

In een MER worden de gewenste ontwikkelingen vergeleken met de zogenoemde referentiesituatie. Dit is de situatie in de toekomst zonder dat het plan wordt vastgesteld. Deze referentiesituatie bestaat uit de feitelijke, huidige situatie en de autonome ontwikkelingen. Dit zijn projecten die nog niet zijn gerealiseerd, maar waarover al wel definitieve besluitvorming heeft plaatsgevonden.

Ook in het MER voor de Omgevingsvisie Noordwijk worden de alternatieven vergeleken met de referentiesituatie. In het MER wordt dit het basialternatief genoemd. Uit het MER wordt echter niet duidelijk welke plannen en projecten tot het voornemen en welke tot de autonome ontwikkeling behoren. Als te veel plannen en projecten tot de autonome ontwikkeling worden gerekend, kan dit ertoe leiden dat de effecten van de Omgevingsvisie Noordwijk worden onderschat.

In het basialternatief worden tot 2030 1.500 extra woningen gebouwd. Het is niet duidelijk of voor deze woningbouw al definitieve besluitvorming heeft plaatsgevonden. Als dat niet het geval is, dan kan deze woningbouw niet tot de autonome ontwikkeling worden gerekend.

De aangegeven onduidelijkheid wordt versterkt doordat aan het basialternatief (de referentiesituatie) positieve of negatieve effecten worden toegekend.

De Commissie vindt het daarom essentieel voor het besluit dat in een aanvulling op het MER de alternatieven worden vergeleken met een referentiesituatie die uitgaat van autonome ontwikkelingen waarover al definitief besloten is. Dat betekent dat in aanvulling op het MER expliciet moet worden gemaakt over welke plannen en projecten het gaat en in hoeverre de besluitvorming definitief is.

2.4 Energie

De gemeente heeft de ambitie om in 2030 energieneutraal te zijn. Het MER onderzoekt niet welke maatregelen op hoofdlijnen nodig zijn om deze ambitie te behalen en wat de gevolgen voor de leefomgeving zijn van deze maatregelen. Zo is niet duidelijk of deze ambitie behaald kan worden met energiebesparende maatregelen bij bestaande en nieuwe woningen aangevuld met zonnepanelen of dat hiervoor meer ingrijpende maatregelen nodig zijn. De conclusie in het MER⁵ dat de hoge ambitie ten aanzien van energieneutraliteit in de plus-alternatieven naar verwachting wordt gehaald, lijkt de Commissie zonder onderbouwing niet waarschijnlijk. Het is daarvoor allereerst noodzakelijk te concretiseren wat de te verwachten energievraag in Noordwijk is. Geef ook aan in hoeverre dit naar verwachting in 2030 zal toe- of afnemen. Op basis hiervan kan vervolgens met vuistregels worden onderzocht in hoeverre energiebesparende maatregelen deze energiebehoefte kunnen inperken. Tot slot kan met vuistregels worden gekeken hoeveel duurzame energie (windturbines, hectaren zonnepanelen, e.d.) ongeveer nodig zijn om de ambitie te behalen. Op deze manier kan voor de besluitvorming betrekkelijk eenvoudig inzichtelijk worden gemaakt in hoeverre de ambitie haalbaar is en welke gevolgen deze ambitie voor de gemeente op hoofdlijnen zal hebben.

De Commissie vindt het essentieel voor het besluit dat in aanvulling op het MER op hoofdlijnen wordt onderzocht wat de te verwachten energievraag in de gemeente is en in 2030 wordt. Maak vervolgens duidelijk welke maatregelen nodig zijn voor het behalen van de ambitie om in 2030 energieneutraal te zijn, en wat de effecten van deze maatregelen zijn.

2.5 Mobiliteit en infrastructuur

Het MER beschrijft alternatieven die, gelet op de twee rode draden 'woningbouw' en 'duurzaamheid', een grote doorwerking zullen hebben op de groei van het verkeer in en buiten de gemeente. Onder het thema 'Bereikbaarheid en ontsluiting' worden 12 criteria genoemd, waarop kwalitatief wordt gescoord. De Commissie is van mening dat de effecten van de verschillende alternatieven in beperkte mate worden onderbouwd en dat daardoor de scores niet navolgbaar zijn. Het MER laat niet zien welke knelpunten in de groeiscenario's ontstaan, op welke locaties dat het geval zal zijn en wat de gevolgen daarvan zijn. Deze informatie kan echter op relatief eenvoudige wijze uit het beschikbare regionale verkeersmodel worden gehaald. Zo wordt in het MER de aanleg van een transferium als maatregel genoemd om knelpunten op te lossen. Gelet op de verkeerstoename als gevolg van de extra woningbouw zullen meer maatregelen nodig zijn, hetgeen juist met het model kan worden onderbouwd. Ook blijkt recent parkeeronderzoek te zijn gedaan. Met al deze informatie kan inzichtelijk worden gemaakt welke knelpunten nu al bestaan, in hoeverre knelpunten zullen ontstaan en of er maatregelen denkbaar zijn om deze knelpunten op te lossen.

De Commissie vindt het essentieel voor het besluit dat in aanvulling op het MER een verkeersmodel wordt gebruikt om te bepalen welke effecten mogelijke ontwikkelingen hebben op de bereikbaarheid van de gemeente Noordwijk.

⁵ Zie het MER, blz. 63.

De gemeente heeft in de ontwerp-Omgevingsvisie hoge ambities ten aanzien van duurzame ontwikkeling beschreven. Er bestaat een grote spanning tussen het bieden van een goede autobereikbaarheid met de aanleg van nieuwe wegen en de realisering van nieuwe parkeervoorzietingen enerzijds en het streven naar meer openbaar vervoer en fietsverplaatsingen, elektrisch vervoer, aanleg van een transferium anderzijds. In de ontwerp-Omgevingsvisie en het MER is indicatief en globaal beschreven hoe duurzame mobiliteit een plaats kan krijgen. Gelet op te verwachten verkeersdruk van het autoverkeer verdient het aanbeveling om op korte termijn te onderzoeken op welke wijze een duurzaam verkeerssysteem in Noordwijk kan worden gerealiseerd.⁶ De Commissie geeft in overweging om hiervoor een plan op te stellen, waarin ook wordt aangegeven in hoeverre de gemeente afhankelijk is van de medewerking van andere partijen zoals bedrijfsleven, Provincie en Rijk.

2.6 Natuur

De ontwerp-Omgevingsvisie geeft kaders voor verschillende projecten die op zichzelf tot extra stikstofemissie kunnen leiden. In en om de gemeente Noordwijk liggen enkele Natura 2000-gebieden⁷ die al overbelast zijn. Dit betekent dat een kleine toename van stikstofemissie al kan leiden tot verlies aan natuurwaarden.

Het MER geeft slechts indicatieve berekeningen van de toename van stikstofemissie. De Commissie is het eens met de conclusie uit de Passende beoordeling dat het MER daardoor over stikstofeffecten onvoldoende milieu-informatie geeft voor besluitvorming: “De inschatting van de stikstofeffecten is niet geschikt om rechtstreeks ingezet te kunnen worden in plan- en besluitvorming over de projecten”.

Voor de besluitvorming over een Omgevingsvisie zijn berekeningen noodzakelijk, waaruit kan worden afgeleid dat de uitvoering van de gewenste projecten niet leidt tot een verlies aan natuurwaarden. Daarvoor kunnen de uitkomsten van een verkeersmodel (zie paragraaf 2.5) in het rekeninstrument AERIUS worden ingevoerd. Het verkeersaandeel bij de stikstofemissies is, zoals in de conclusies van de Passende beoordeling wordt gesteld, immers wezenlijk. Het is van belang om de uitvoering van de projecten te vergelijken met de feitelijke, huidige situatie voorafgaand aan de vaststelling van de visie.

Vanzelfsprekend dienen deze berekeningen te passen bij het detailniveau van een visie. Tegelijkertijd brengt de huidige stikstofbelasting met zich dat ruimte voor ontwikkelingen in Noordwijk zeer beperkt is. Waar de visie nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, zal het MER inzichtelijk moeten maken op welke wijze voldoende ruimte beschikbaar kan worden gesteld.

De Commissie vindt het essentieel voor het besluit dat in aanvulling op het MER berekeningen over de toename van stikstofemissie ten opzichte van de huidige, feitelijke situatie worden gebaseerd op de uitkomsten van het verkeersmodel. Als blijkt dat aantasting van natuurlijke kenmerken niet kan worden uitgesloten, beschrijf dan een alternatief of mitigerende maatregelen waarbij dat wel het geval is.

⁶ Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de Handreiking Klimaatbeleid en duurzame mobiliteit voor gemeenten en provincies, Rijkswaterstaat, januari 2014.

⁷ Het gaat om de Natura 2000-gebieden Kennemerland-Zuid en Coepelduynen.

Zowel het MER als de Passende beoordeling gaan in op de effecten van de toename van de recreatiedruk op natuurgebieden. Het gaat hier zowel om effecten van optische als mechanische verstoring, alsook om (beperkte) bebouwing op het strand. In de Passende beoordeling wordt gesteld dat op voorhand niet met zekerheid valt uit te sluiten dat dergelijk effecten significant zijn.

De effectbeoordeling stelt dat negatieve effecten in de regel zullen meevallen. Tegelijkertijd geeft de effectbeoordeling aan dat de soorten en habitats gevoelig zijn, vaak een matige kwaliteit hebben en negatieve trends tonen. Gelet hierop vraagt de Commissie zich af of de genoemde mitigerende maatregelen wel zullen volstaan om significante effecten te voorkomen. Als mitigatie worden bijvoorbeeld genoemd informatievoorzieningen aan de recreant in het toekomstige Natuurbelevingscentrum en bijstelling van al getroffen maatregelen door de terrein beherende organisaties. Zoals ook in de Passende beoordeling wordt aangegeven, acht de Commissie het van wezenlijk belang dat een toegesneden monitoring in gang wordt gezet om te borgen dat een toename van de recreatie niet leidt tot significante effecten. Door een vinger-aan-de-pols-systeem te hanteren en maatregelen achter de hand te houden, kunnen tijdig maatregelen zoals gebiedsafsluitingen en nadere zoneringen worden genomen om negatieve effecten te voorkomen. De Commissie geeft in overweging om zowel de toename van de recreatiedruk op de natuurgebieden te monitoren als de omvang en de kwaliteit van natuurwaarden van deze gebieden.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: Burgemeester en wethouders van Noordwijk

Bevoegd gezag: Gemeenteraad Noordwijk

Besluit: vaststellen van een omgevingsvisie

Categorie Besluit m.e.r.:

Activiteit: De gemeente wil een integrale en richtinggevende visie opstellen die alle relevante thema's voor de fysieke leefomgeving van Noordwijk in samenhang beschouwt. Het gaat hierbij over:

- ontwikkeling in de vorm van woningbouw, bedrijvigheid, evenementen, leisure en mobiliteitsvoorzieningen,
- kwaliteitsverbetering van Noordwijkse voorzieningen,
- ontwikkeling van Noordwijk als duurzame gemeente.

Procedurele gegevens:

Aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 21 februari 2017

Kennisgeving MER: 7 maart 2017

Ter inzage legging MER: 8 maart 2017 t/m 18 april 2017

Toetsingsadvies uitgebracht: 24 mei 2017

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. dr. F.H. Everts

dhr. mr. drs. G.A.J.M. Hoevenaars (secretaris)

dhr. ing. B.P.A. Peters

dhr. mr. C.Th. Smit (voorzitter)

dhr. drs. G. de Zoeten

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie: <http://www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie>

Betrokken documenten:

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiener.nl projectnummer [3201](#) in te vullen in het zoekvak.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via het bevoegd gezag ontvangen.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e mer@eia.nl

w commissiemer.nl

