



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Windpark Kroningswind

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

31 mei 2018 / projectnummer: 3209



1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER)

De gemeente Goeree-Overflakkee wil het windturbinepark Kroningswind mogelijk maken. Het opgestelde vermogen wordt maximaal 78 megawatt (MW). De gemeente moet hiervoor het bestemmingsplan aanpassen en een omgevingsvergunning verlenen. Voordat ze hierover besluit zijn de milieugevolgen onderzocht in een MER. De gemeente heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage¹ gevraagd de kwaliteit van het MER te beoordelen.²

De locatie voor dit project is de Kronings-, Zuiderdiep- en Halspolder die grenzen aan de Haringvliet en het Spui. De locatie is in 2014 al vastgelegd door de gemeenteraad.³ De grondeigenaren in dit agrarische gebied hebben zich verenigd in Windpark Kroningswind BV, de initiatiefnemer van het park. Aan de noordwestkant van het gebied ligt natuurgebied Scheelhoek en aan de noordrand wordt 70 hectare natuur ontwikkeld ('Blok de Wit').



Kaart plangebied windpark Kroningswind (bron: MER).

-
- ¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie, haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectstukken vindt u door op www.commissiemer.nl nummer 3209 in te vullen in het zoekvak.
 - ² De Commissie reageert in dit advies op het gezamenlijke onderzoeksvoorstel van de gemeente en Kroningswind BV de zogenaamde notitie reikwijdte en detailniveau (verder NRD).
 - ³ De gemeenteraad heeft in 2014 in een structuurvisie met bijbehorend MER, de locatie voor dit windpark bepaald. Zie voor het advies van de Commissie hierover www.commissiemer.nl projectnummer 2800.

Wat leest de Commissie uit het MER?

Het MER is prettig leesbaar en beschrijft systematisch de onderzochte opstellingsalternatieven voor het windpark en de milieueffecten daarvan.⁴ Uit het rapport blijkt dat turbines in de polder kunnen samengaan met natuur in Blok de Wit en in de Scheelhoek. Hiervoor is het nodig turbines in de noordwesthoek meer landinwaarts te plaatsen.

De gemeente wil in het gebied de turbines zoveel mogelijk parallel aan de Haringvliet laten neerzetten en een opgesteld windvermogen bereiken van ongeveer 78 MW. Het MER beschrijft hiervoor alternatieven. Doordat bij het opstellingspatroon gebruik is gemaakt van 'gekromde lijnen' is het landschappelijk beeld minder rustig dan bij een opstelling met rechte lijnen.⁵ Het gekozen opstellingspatroon in het voorkeursalternatief (VKA) wijkt hier verder van af, dit geeft landschappelijk een (nog) minder rustig beeld.⁶

Verder is aangegeven dat turbines met lagere vermogens de voorkeur kunnen hebben, waardoor het park een maximaal vermogen van 57 MW krijgt.

Hoe oordeelt de Commissie over het MER?

De Commissie vindt dat met het MER voldoende milieu-informatie beschikbaar is voor een besluit over het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning van windpark Kroningswind.

De Commissie merkt daarbij op dat het MER laat zien dat een effect op de gunstige staat van instandhouding van de relevante populatie van gewone en/of ruige dwergvleermuis niet op voorhand is uit te sluiten. Op pagina 187 van het MER is aangegeven dat op deze reden een stilstandvoorziening zal worden ingesteld. De Commissie heeft inmiddels begrepen dat deze voorziening ook als zodanig in de ontheffingsaanvraag Wnb is opgenomen. Daarmee acht zij voldoende geborgd dat significante gevolgen zijn uit te sluiten.

Aanbevelingen

De Commissie heeft tot slot nog twee aanbevelingen. De fundering van de turbines vereisen heiwerkzaamheden achter de dijk. Deze heiwerkzaamheden zouden tot effecten op bruinvis- sen in de Haringvliet kunnen leiden.⁷ Deze kunnen door het kierbesluit aan het eind van 2018 namelijk terugkeren in de Haringvliet. Het MER gaat hier niet op in. Zekerheidshalve adviseert de Commissie dit na te gaan.⁸

⁴ In het MER ontbreekt een vergelijking waarbij de milieueffecten afgezet zijn tegen de hoeveelheid opgewekte energie. Dit is van belang omdat alternatieven niet dezelfde aantallen turbines, milieueffecten en energieopbrengst hebben. In een relatieve vergelijking wordt zichtbaar dat alternatieven met eventueel grotere milieueffecten, dankzij een hogere energieopbrengst toch aantrekkelijk kunnen zijn (en andersom). De Commissie heeft op basis van de beschreven milieueffecten in het MER deze vergelijking zelf gemaakt. Hieruit blijkt dat alternatief A2 (18 turbines van 3 MW) relatief gezien het gunstigste scoort. Deze informatie kan de gemeente gebruiken bij de door haar te maken afwegingen.

⁵ De nauwkeurigheid en leesbaarheid van de visualisaties in het MER is niet overal optimaal. De Commissie constateert o.a. dat de visualisatie op figuur 4.7 in het bestemmingsplan en figuur 15.3 uit het MER niet correct zijn (turbine heeft een 'lantaarnpaalbreedte'), ook zijn visualisaties onscherp (lage resolutie) waardoor het moeilijker is om de verhouding ashoogte/rotordiameter goed te kunnen beoordelen.

⁶ Redenen hiervan zijn onder meer het ontzien van Blok de Wit, verschillende onderlinge afstanden van de masten vanwege de minimale afstand tot boerderijen en efficiënt landbouwgebruik. Boeren in het gebied willen de turbines graag aan de rand van het perceel zodat zij hun gronden efficiënter kunnen bewerken.

⁷ De Commissie vroeg hiervoor eerder aandacht, zie <http://api.commissiemer.nl/docs/mer/p32/p3209/a3209rd.pdf>.

⁸ De Commissie verwacht gezien de populatiegrootte en het leefgebied van bruinvis op de Noordzee in combinatie met het aantal bruinvis die in eerste instantie in de Haringvliet kunnen terugkeren (enkele tientallen) niet dat door

De Commissie beveelt aan – nu het park kleiner uitvalt dan was voorzien – om bij het bestemmingsplan toe te lichten of de windenergiedoelstelling voor heel Goeree-Overflakkee (circa 225 MW aan windturbines) nog kan worden gerealiseerd. Het behalen van deze doelstelling lijkt nu namelijk uit beeld. Reden hiervan is dat dit park één van de laatst te ontwikkelen locaties is en ook de grootste, en nu ook hier voor een kleinere invulling van de locatie gekozen wordt.⁹

de tijdelijke effecten van dit project de populatie in gevaar kan komen. Mogelijk kan er wel gemitigeerd worden door turbinefunderingen op een andere wijze aan te leggen (zonder heiwerkzaamheden).

⁹ Voor het behalen van de doelstelling was het nodig op de nog te ontwikkelen locaties tenminste het beoogde vermogen (voor Kroningswind 78 MW) te realiseren en te compenseren voor parken elders op Goeree-Overflakkee die kleiner geworden zijn dan oorspronkelijk beoogd.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar de ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Op onze website vindt u meer informatie over de [werkwijze](#) van de Commissie.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Peter van der Boom

Sjoerd Harkema (secretaris)

Sjef Jansen

Kees Linse (voorzitter)

Caspar Slijpen

Besluit(en) waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Bestemmingsplan en omgevingsvergunning.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit D22.2. Een MER is ook nodig omdat effecten op Natura 2000-gebieden optreden die in een Passende beoordeling moeten worden beschreven. Daarom is een plan- / project- / gecombineerd plan-/project-MER opgesteld.

Bevoegd gezag

Gemeente Goeree-Overflakkee.

Initiatiefnemer

Kroningswind B.V.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

Het bevoegd gezag heeft de Commissie niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen en adviezen bij haar advies te betrekken.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3209](#) in te vullen in het zoekvak.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e mer@eia.nl

w commissiemer.nl

