



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Uitbreiding Pluimveeslachterij te Dedemsvaart

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

9 juni 2020 / projectnummer: 3226



1 Advies over het aangevulde MER in het kort

De gemeente Hardenberg wil in Dedemsvaart de uitbreiding van pluimveeslachterij Plukon mogelijk maken. De pluimveeslachterij wil de verwerkingscapaciteit uitbreiden van 225.000 naar 360.000 kippen per dag. Voordat de gemeenteraad besluit over het bestemmingsplan en de vergunning zijn de milieugevolgen onderzocht in een milieueffectrapport (MER). De Commissie voor de milieueffectrapportage adviseerde eerder om voorafgaand aan de besluitvorming de informatie over geluids- en trillinghinder van verkeer en gegevens over geuremissies van de uitgebreide afvalwaterzuivering aan te vullen. De gemeenteraad heeft de Commissie gevraagd de kwaliteit van het aangevulde MER te beoordelen.

Wat blijkt uit het aangevulde MER?

De uitbreiding leidt op enkele locaties tot meer geluidsbelasting, door het extra verkeer als gevolg van de uitbreiding van de fabriek. Vanwege een nieuwe route (figuur 1) leidt de verkeerstoename, tot minder hinder aan de Moerheimstraat en meer hinder voor een drietal woningen aan de Rollepaal. Uit de aanvulling blijkt dat maatregelen zoals geluidsschermen weinig effect hebben op de geluidsbelasting en optredende hinder.

De verhoging van het aantal te slachten dieren leidt onder andere tot meer geuremissie. Door maatregelen toe te passen, zoals het aansluiten van de paneerafdeling en de afvalwaterzuivering op een 30 meter hoge schoorsteen, worden de effecten verminderd. Ook is onderbouwd dat door middel van een uitgebreide waterzuiveringsinstallatie kan worden voldaan aan de eisen voor lozing op oppervlaktewater.

Wat is advies van de Commissie?

Het aangevulde MER presenteert de extra informatie helderder dan in eerdere versies. Uit het rapport blijkt dat de toename in industrielawaai verzacht kan worden. Ook de geuremissie van de uitgebreide afvalwaterzuiveringsinstallatie kan teruggebracht worden door het gebruik van een 30 meter hoger schoorsteen (met of zonder filter). Het extra verkeer dat door de uitbreiding verwacht wordt, is nu goed in beeld gebracht. Voor meerdere woningen is er een positief effect en voor een drietal woningen aan de Rollepaal een negatief effect. Uit het onderzoek blijkt dat maatregelen niet veel effect sorteren (aanpassing bestrating) of niet wenselijk zijn (schermen of omleiden verkeer). **De Commissie vindt dat het MER de essentiële informatie bevat om een besluit te kunnen nemen over het bestemmingsplan voor de uitbreiding van Pluimveeslachterij Plukon waarin het milieubelang volwaardig wordt meegewogen.** In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar beoordeling toe.

Achtergrond

De gemeente Hardenberg wil in Dedemsvaart de uitbreiding van pluimveeslachterij Plukon mogelijk maken. De pluimveeslachterij verwerkt momenteel 225.000 kippen per dag en wil uitbreiden naar 360.000 kippen per dag. Daarvoor moeten machines met een hogere verwerkingscapaciteit geplaatst worden, de ontvangstruimte veranderen en de productietijd uitgebreid worden naar 24 uur per dag. De overige uitbreiding is bedoeld voor de verdere verwerking en het gekoeld opslaan van de kippen-producten. Mogelijk komt er ook een paneerafdeling en een uitgebreidere afvalwaterzuiveringsinstallatie. De huidige ontsluiting via de Fahrenheitstraat wordt opgeheven en vervangen door een nieuwe ontsluiting.

Om deze uitbreiding mogelijk te maken moet zowel de omgevingsvergunning als het bestemmingsplan aangepast worden. Een plan-MER is in dit geval verplicht omdat het bestemmingsplan een pluimvee-

slachterij mogelijk maakt die de drempelwaarde van 25.000 ton vlees per jaar overschrijdt. Dit advies heeft betrekking op het plan-MER voor het bestemmingsplan.

Eerdere adviezen

Voorlopige toetsing MER (8 januari 2019)

Het MER liet zien dat de uitbreiding zorgt voor meer vrachtverkeer. Het was echter niet duidelijk welke overlast door (piek)geluiden en trillingen voor nabijgelegen woningen hierdoor ontstaat. Geurhinder kan ontstaan vanuit de fabrieksschoorstenen en de afvalwaterzuivering. In het rapport was echter de meest uitgebreide afvalwaterzuivering niet onderzocht. Daarnaast werd het effect van maatregelen die geurhinder terugdringen niet duidelijk.

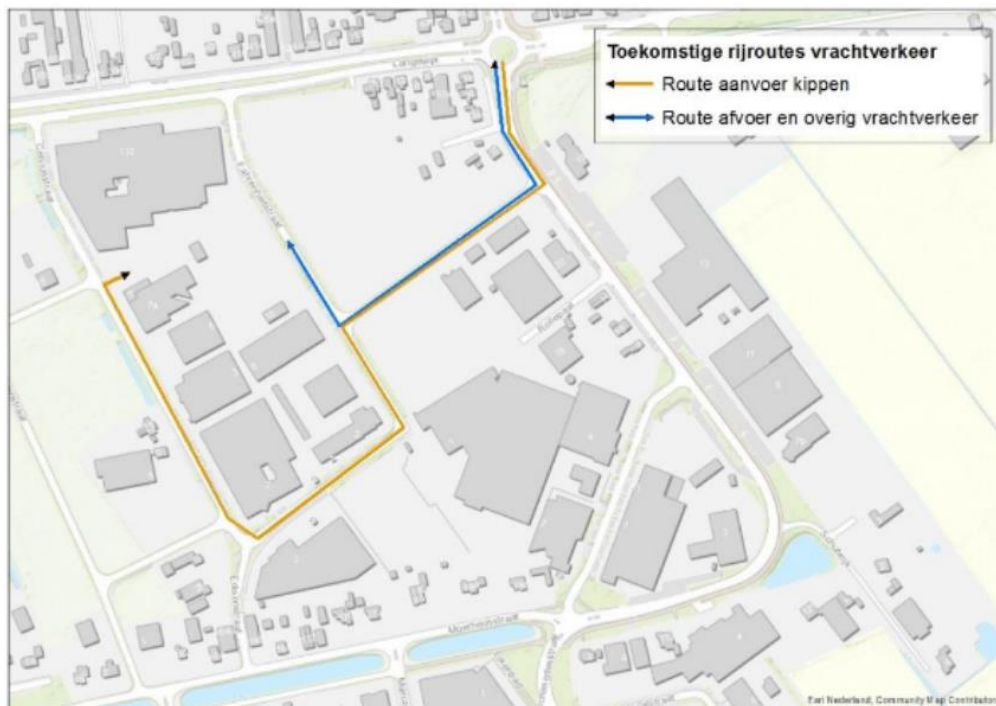
Toetsing na aanvulling van het MER (19 september 2019)

Uit het rapport bleek dat door het extra verkeer de hinder aan de Moerheimstraat afneemt en aan de Rollepaal toeneemt. Het rapport gaf nog onvoldoende informatie over mogelijke verzachtende maatregelen. Ook de luchtkwaliteit en geurhinder als gevolg van de uitbreiding was nog onvoldoende duidelijk uit het MER.

Waarom een advies?

De onafhankelijke Commissie m.e.r. is bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. De Commissie schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval de gemeenteraad van Hardenberg – besluit over Bestemmingsplan Uitbreiding Pluimveeslachterij te Dedemsvaart.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt door nummer [3226](#) op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.



Figuur 1 – Toekomstige rijroutes vrachtverkeer. Beide routes lopen over de Rollepaal en de Fahrenheitstraat. De aanvoerroute (geel) loopt verder over de Edisonstraat en Celsiusstraat. De Moerheimstraat is onder in beeld (naast de waterpartij) (bron: MER)

2 Toelichting op het advies

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe. De toetsingsadviezen van 8 januari 2019 en 19 september 2019 bevatten een toelichting op de beoordeling van onderwerpen uit het MER die nu niet meer ter discussie staan.

In de tekst wordt ook een aantal aanbevelingen gedaan. Deze zijn bedoeld om de kwaliteit van de besluitvorming, nu en in de toekomst, te verbeteren.

2.1 Verkeer

De verkeerstudie laat duidelijk het effect zien van het extra verkeer en de nieuwe routes die de vrachtwagens gaan rijden. De beoordeling van 'trillingen' en 'hinder bij woningen' was eerder niet onderbouwd. In het aangevulde MER is nu uitgebreid ingegaan op de effecten van de verkeerstromen op luchtkwaliteit en geluid (bijlage 9 april 2020, DGMR). Het eindoordeel voor 'verandering in verkeersintensiteiten' was onvoldoende onderbouwd en gaf geen samenhangende beschouwing van de effecten. Nu is de verandering van de verkeersintensiteit op de Rollepaal en de Moerheimstraat voldoende in samenhang beschouwd. Zie voor geluidseffecten van verkeer paragraaf 2.3 van dit advies.

2.2 Afvalwater

Als onderdeel van het voornemen wordt de bestaande voorzuivering uitgebreid, waarna het afvalwater wordt geloosd op het riool voor verdere zuivering in de RWZI¹ Dedemsvaart. Het Waterschap Vechtstromen heeft in zijn zienswijze aangegeven dat de RWZI Dedemsvaart volledig belast en bij tijden overbelast is. Daardoor is het onzeker of deze wijze van afvalwaterbehandeling kan worden gerealiseerd.

Het bestemmingsplan voor de uitbreiding van de pluimveeslachterij maakt een uitgebreide afvalwaterzuivering mogelijk op de locatie van Plukon. Deze installatie zorgt ervoor dat de kwaliteit van het gezuiverde afvalwater goed genoeg is voor directe lozing op het oppervlaktewater. Een dergelijke uitgebreide afvalwaterzuiveringsinstallatie kan meer geuremissies en andere emissies naar de lucht veroorzaken.

In het aangevulde MER was deze optie wel benoemd, maar nog onvoldoende uitgewerkt. Het was nog onduidelijk hoe de uitgebreide zuivering er uit ziet en wat de te verwachten milieueffecten ervan zijn. In deze aanvulling is duidelijk gemaakt wat de samenstelling van het afvalwater is, wat de configuratie van de afvalwaterzuiveringsinstallatie is en wat de lozingseisen van het gezuiverde afvalwater zijn. De informatie toont voldoende aan dat aan de lozingseisen voldaan kan worden.

¹ Rioolwaterzuiveringsinstallatie

2.3 Lucht, geur en geluid

Lucht

Voor de AERIUS-berekening en de NIBM²-berekening van het effect van het aantal verkeersbewegingen op de luchtkwaliteit werden andere cijfers gebruikt dan in de hoofdrapportage waren weergegeven. In de tweede aanvulling is een onderzoek toegevoegd waaruit blijkt het voornemen leidt tot een kleine toename in fijnstof en stikstof.

Uit de nieuwe AERIUS-berekening blijkt dat er een toename is van stikstofdepositie. De Commissie merkt op dat uit het rapport niet duidelijk wordt of de eventuele stikstofemissie uit het slib van de afvalwaterzuivering is opgenomen in de berekening. Naar de verwachting van de Commissie komt de stikstof vooral vrij bij compostering of thermische droging, wat hier niet het geval is. De Commissie beveelt daarom aan om bij de besluitvorming te verhelderen wat het slib uit de waterzuiveringsinstallatie bijdraagt aan de stikstofdepositie. De berekende toename van stikstofdepositie komt door interne saldering (toepassen geurreductiekast of filter) per saldo uit op 0.0 mol/ha/jr. Het MER bevat hiermee voldoende informatie over stikstofdepositie.

Geur bij uitgebreide afvalwaterzuivering

De geureffecten van de nieuwe onderdelen van de fabriek en de huidige afvalwaterzuivering kunnen verminderd worden door gebruik van een 30 meter hoge schoorsteen (al dan niet in combinatie met een actief koolfilter). Het vorige rapport maakte nog niet duidelijk of de geureffecten van de uitgebreide afvalwaterzuivering ook te mitigeren zijn door dezelfde schoorsteen.

In de tweede aanvulling is een uitgebreide analyse gemaakt van geuremissies van de verschillende varianten. Hieruit blijkt dat door toepassing van een 30 meter hoge schoorsteen, al dan niet met voorgeschakeld actief koolfilter, de geuremissie binnen de gestelde normen blijft. Daarmee is inzichtelijk met welke varianten kan worden voldaan aan de eis van de gemeente dat de geurhinder toeneemt met niet meer dan 0,55 OU (odeurunits). Het is nog onduidelijk of de slibontwatering en -opslag is meegenomen in de berekening van de geurkentallen en het luchtdebiet van de waterzuivering. Wanneer dit niet het geval is, zou sprake kunnen zijn van een enigszins hogere geuremissie dan in het geurrapport berekend (0,47 OU/m³). Het lijkt echter aannemelijk dat de vergunde waarde van 0,55 OU/m³ in die situatie niet wordt overschreden. De Commissie beveelt aan om voorafgaand aan besluitvorming te verduidelijken hoe in het ontwerp van de luchtafzuig- en luchtbehandelingsinstallatie rekening is gehouden met de slibbehandeling en -opslag.

De Commissie merkt op dat de uiteindelijke geuremissies afhangen van de exacte dimensionering (ontwerp van afzuiging en luchtstromen) van de installatie.

Geluidshinder

Het voornemen leidt tot meer **verkeer** dat ook nieuwe routes gaat rijden. In de tweede aanvulling is een nieuw geluidsonderzoek toegevoegd. Hieruit blijkt dat het voornemen leidt tot een geluidsverbetering voor meerdere woningen aan de Moerheimstraat (min 2dB), terwijl voor drie woningen aan de Rollepaal een verslechtering optreedt (plus 2dB). Eerder werd een af- en toename berekend van -12,5 dB(A) tot 9,2 dB(A). Het verschil in af- en toename is

² Niet in betekende mate tool die gebruikt wordt om gevolgen voor luchtkwaliteit (stikstof en fijn stof) van een toename in (vracht)verkeer te berekenen.

mogelijk een gevolg van het gebruik van reële uitgangspunten voor het aantal vrachtwagenbewegingen, een gewijzigde rekenmethode en verandering in toetspunten. De Commissie beveelt aan om dit nog te verhelderen bij de besluitvorming.

Ten opzichte van het eerdere onderzoek (Bosman Bedrijfsadvies) naar de **bedrijfsactiviteiten** van Plukon is een deel van de uitgangspunten gewijzigd. De representatieve situatie is geactualiseerd. Daarom zijn nieuwe geluidsmetingen uitgevoerd aan alle akoestische maatgevende bedrijfsonderdelen.

Plukon heeft namelijk het voornemen om de nieuwe ontvangstruimte *voorafgaand* aan het tussenscenario te realiseren om daarmee intern ruimte te geven aan de nieuwe slachtmethode. De nieuwe ontvangstruimte was in het voorgaande onderzoek onderdeel van het eindscenario. Nu de realisatie wordt vervroegd, is deze al gerealiseerd voordat sprake is van uitbreiding van de slachtcapaciteit. De Commissie beveelt aan om deze uitgangspunten bij de besluitvorming te verifiëren.³

Voor het industrielawaai en verkeerslawaaï zijn **mitigerende maatregelen** onderzocht. Daaruit blijkt dat het industrielawaai binnen de reeds vergunde geluidsruimte kan blijven met aanvullende maatregelen zoals koelingsapparatuur vervangen door stillere varianten, schermen/omkasting en dempers plaatsen (bijlage 1 van DGMR Oplegnotitie akoestische onderzoeken, pagina 878 van MER). Uit de resultaten blijkt dat Plukon na doorvoering van de geluidsmaatregelen uit de maatregelenmatrix die hoort bij het tussenscenario, en volledige invulling van het bestemmingsplan voldoet aan de vergunde geluidswaarden.

Voor verkeerslawaaï zijn ook realistische bronmaatregelen onderzocht. Deze blijken het probleem niet voldoende op te kunnen lossen (stil asfalt) of niet wenselijk te zijn (omleiding). Ook het effect van geluidsschermen weegt volgens het MER niet op tegen de effecten op het landschap (bijlage 4, pagina 21). Met de beschikbare informatie is nu duidelijk dat de geluidverandering voor de woningen aan de Rollepaal 2dB(A) bedraagt en wat de mitigerende maatregelen bijdragen.

³ De gemeente heeft op 2 juni 2020 een reactie gegeven op de aanbevelingen van de Commissie over stikstof, geur en verkeergeluid en geluidshinder van bedrijfsactiviteiten. Deze reactie is een goede start om de eerste drie punten uit het advies van de Commissie te verhelderen. Dit geldt niet voor de toelichting op de gewijzigde uitgangspunten van de bedrijfsactiviteiten.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Arjen Brinkmann

Eric van der Burg (voorzitter)

ing. Eefje van Horssen-Maas

Marianne Schuerhoff MSc (secretaris)

Ir. Ruud Westerhof

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Bestemmingsplan uitbreiding pluimveeslachterij.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke activiteiten het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit D39.1, "De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor het slachten van dieren als prod.cap. >=25.000 ton vlees p/j)". Daarom is een plan-MER opgesteld.

Bevoegd gezag besluit

Gemeenteraad Hardenberg.

Initiatiefnemer besluit

Burgemeester en Wethouders gemeente Hardenberg.

Initiatiefnemer MER

Plukon Dedemsvaart BV.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

De Commissie heeft alle zienswijzen en adviezen gelezen die het bevoegd gezag tot en met 6 december 2018 heeft toegestuurd. Ze heeft ze in haar advies verwerkt, voor zover relevant voor het MER.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3226](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

