



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan buitengebied gemeente Súdwest Fryslân

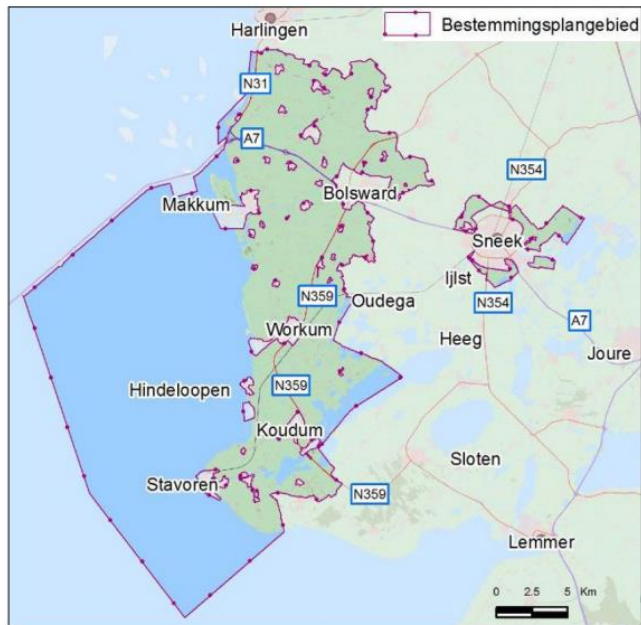
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

20 juli 2017 / projectnummer: 3230



1. Advies over het Milieueffectrapport (MER)

De gemeente Súdwest-Fryslân wil een nieuw bestemmingsplan voor het zuidwestelijke deel van het buitengebied vaststellen¹, zodat de juridisch-planologische regeling actueel is en (vrijwel) gelijk aan de regeling in het andere deel van het buitengebied in de fusiegemeente. Ook wil de gemeente de kernkwaliteiten landbouw, landschap, natuur en recreatie versterken. Vanwege de uitbreidingsmogelijkheden voor veehouderijen en mogelijke nadelige effecten op gevoelige natuur, is voor de besluitvorming over het plan een plan-milieueffectrapport en een Passende beoordeling



(hierna: het MER) opgesteld. De gemeente heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna de Commissie) gevraagd het MER te toetsen.

De Commissie vindt dat het MER voldoende milieuinformatie bevat om het milieubelang goed te kunnen meenemen in de besluitvorming over het bestemmingsplan ‘Buitengebied Súdwest-Fryslân’.

Het MER bevat een voor een breed publiek leesbare samenvatting. In het MER (met de bijlagen) is een goede inventarisatie gemaakt van de bestaande situatie in het plangebied, zoals de bestaande veehouderijen, recreatie, landschappelijke en cultuurhistorische waarden en omliggende natuur. In en nabij het plangebied zijn Natura 2000-gebieden zoals Witte en Zwarte Brekken, Ijsselmeer en Oudegaaster Brekken, Fluessen en omgeving. In de buitendijks gelegen grond in het Natura 2000-gebied Ijsselmeer bevindt zich voor stikstof gevoelige natuur, namelijk het habitatype Overgangs- en trilvenen.

In het MER zijn de milieueffecten van het worstcase-alternatief en van het plan-alternatief onderzocht. Het plan-alternatief maakt ontwikkelingen in de landbouw en de recreatie mogelijk. Zo is bijvoorbeeld de omschakeling van landbouw naar wonen mogelijk of van een akkerbouw- naar een veeteeltbedrijf of recreatie. Aan de ontwikkelingen in de landbouw is onder andere de voorwaarde gesteld dat de uitstoot van verzurende en vermistende stoffen niet toeneemt².

¹ De Commissie heeft kennis genomen van het ontwerp-bestemmingsplan ‘Buitengebied Súdwest-Fryslân’ d.d. juni 2017,

² Zie in dit verband artikel 3.5, sub i, van de planregels.

Het MER toont in bijlage 7 aan dat het in de praktijk niet altijd mogelijk is om gebruik te maken van de uitbreidings- en omschakelingsmogelijkheden die het plan voor de landbouw biedt; omdat ook aanbevolen wordt³ om de wijzigingsbevoegdheid in het plan alleen toe te passen op bouwvlakken waarvoor in bijlage 7 het oordeel 'uitvoerbaar' is gegeven, is er in het MER sprake van een uitvoerbaar alternatief. Het plan leidt niet tot toenemende versterking van daarvoor gevoelige vogelsoorten.⁴

De stikstof- en geuremissie als gevolg van het plan is in het MER berekend. In deze berekeningen zijn wel de mogelijke toenames van emissie door veehouderijen, maar niet expliciet de mogelijke toenames van emissie door verkeer als gevolg van recreatieve ontwikkelingen meegenomen. Het MER merkt deze als verwaarloosbaar klein aan ten opzichte van de emissies vanuit de landbouw. Op basis van expert-judgement kan de Commissie met deze benadering instemmen, ook al omdat depositie in Natura 2000-gebied als gevolg van deze emissie ver onder de in het PAS gangbare grenswaarde van 0,05 N mol/ ha/jaar blijft. Hetzelfde geldt voor mogelijke toename van recreatievaart door de aanleg van een beperkt aantal ligplaatsen bij benutting van mogelijkheden voor kleinschalig kamperen.⁵

De mogelijke effecten op het landschap van de maximale mogelijkheden voor landbouw en recreatie zijn in het MER kort benoemd. Deze effecten zijn als neutraal beoordeeld vanwege de in het plan opgenomen waarborgen ten aanzien van een goede landschappelijke inpassing. De Commissie onderschrijft daarom de conclusie in het MER dat landschappelijke effecten succesvol gemitigeerd kunnen worden op lokaal niveau zodat ook de cumulatieve effecten op het landschap in het totale gebied neutraal blijven. De Commissie merkt wel op dat het MER in zijn algemeenheid een enigszins vertekend beeld geeft van de milieueffecten omdat in de effectbeoordeling al de mogelijke mitigerende maatregelen meegenomen zijn.⁶

In het MER is niet ingegaan op de thema's energie en duurzaamheid. Het gemeentelijk beleid daaromtrent is echter nog zeer globaal van karakter⁷. Uiteindelijk zal uitvoering van het beleid zijn weerslag in de fysieke leefomgeving krijgen, bijvoorbeeld als er mogelijkheden komen om een zonnepanelenveld op te stellen. De Commissie beveelt vanwege de toekomstige opgave aan om energietransitie en duurzaamheid mee te nemen in de omgevingsvisie en omgevingsplannen⁸.

³ Blz 135 MER

⁴ Voor het Natura 2000-gebied IJsselmeer geldt dat de buitendijkse grond niet toegankelijk is voor publiek.

⁵ Het plan biedt de mogelijkheid om in de dorps- of stadskernen af te wijken van de bestemming 'agrarisch', ten behoeve van een kampeerplaats met maximaal 25 plaatsen en maximaal 25 ligplaatsen, mits geen afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de watersituatie en het landschappelijke beeld. In het plangebied bevinden zich weliswaar ca. 70 dorps- of stadskernen, maar deze zijn lang niet allemaal aan het water gelegen. Voor de landschappelijke inpassing wordt methode Nije Plaets voorgeschreven.

⁶ Ook ten aanzien van geurhinder is volgens de Commissie het MER niet helemaal volledig, omdat in het MER de voorgrondbelasting niet lokaal in beeld gebracht. Op lokaal niveau zou sprake kunnen zijn van negatieve effecten bij de intensieve veehouderijen. Gelet op het beperkte aantal iv-bedrijven en de dunbevolktheid van het gebied, is dit door de Commissie niet aangemerkt als een aanzienlijk milieueffect.

⁷ Zie 'Op-stap nei duorsumens' van de gemeente Súdwest-Fryslân.

⁸ Op de website van de Commissie kunt u voor meer informatie de Factsheet Energietransitie in milieueffectrapportage raadplegen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders Súdwest-Fryslân

Bevoegd gezag: gemeenteraad Súdwest-Fryslân

Besluit: vaststellen of wijzigen van bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: D14

Activiteit: De gemeente Súdwest Fryslan wil een nieuw bestemmingsplan voor het zuidwestelijke deel van het buitengebied opstellen. Naast actualisering is het doel van het plan het behouden en versterken van de kwaliteiten landbouw, landschap, natuur en recreatie. Voor de besluitvorming over het plan is een plan-milieueffectrapport opgesteld, vanwege kaderstelling voor uitbreiding van veehouderijen en mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden.

Bijzonderheden: Passende beoordeling

Procedurele gegevens:

Aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 2 mei 2017

Kennisgeving MER: 14 juni 2017

Ter inzage legging MER: 15 juni 2017 t/m 26 juli 2017

Toetsingsadvies uitgebracht op: 20 juli 2017

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. ir. J.J. Bakker

dhr. ing. H.H. Ellen

mw. M.A.J. van der Tas (voorzitter)

dhr. R. Vrolijk

mw. mr. drs. A. Wagenmakers (secretaris)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie: <http://www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie>

Betrokken documenten:

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiener.nl projectnummer [3230](#) in te vullen in het zoekvak.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e mer@eia.nl

w commissiemer.nl

