

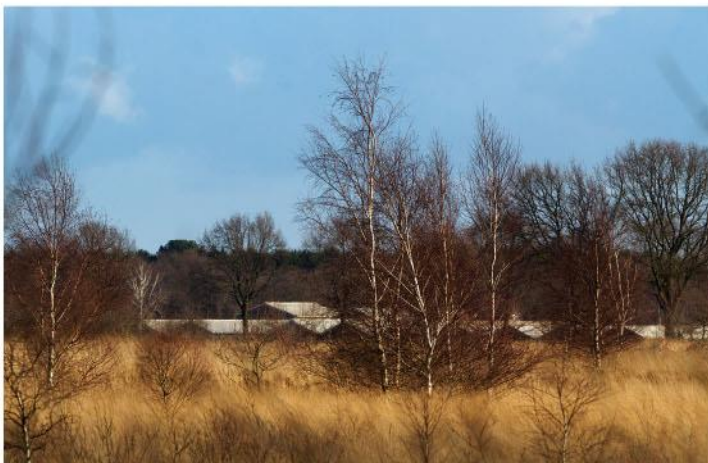


Commissie voor de  
**milieueffectrapportage**

## Bestemmingsplan buitengebied Langedijk

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

14 december 2017 / projectnummer: 3244





# 1. Oordeel over het Milieueffectrapport (MER)

De gemeente Langedijk wil een nieuw bestemmingplan voor het buitengebied vaststellen. Met het plan wil de gemeente onder andere ontwikkelingen op veehouderijbedrijven mogelijk maken. Voor de besluitvorming over het plan is een plan-milieueffectrapport (verder MER) opgesteld. De gemeenteraad heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage<sup>1</sup> (hierna de Commissie) gevraagd het MER te toetsen dat bij het voorontwerp bestemmingsplan is gepubliceerd.

## **Wat laat het MER zien?**

Het plan wil uitbreiding van agrarische bouwblokken, waaronder die van veehouderijen, mogelijk maken tot een oppervlak van 2 hectare. Ook wordt ruimte gegeven voor het bouwen van mest- en sleufsilos en het ontplooiën van nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven. Het MER laat zien dat de voorgenomen activiteiten vooral een negatief effect zullen hebben op de kwetsbare natuur in gebieden als de Schoorlse Duinen en het Noordhollands Duinreservaat en de geurhinder laten toenemen.

Door het opnemen van voorwaarden in de planregels kunnen deze nadelige effecten worden voorkomen. Effecten op andere milieuaspecten zoals landschap, bodem, water en de woon- en leefomgeving zijn volgens het MER beperkt, omdat ook hiervoor in de planregels voorwaarden zijn opgenomen die dergelijke effecten voorkomen. De gevolgen voor het landschap van het uitvoeren van werken en werkzaamheden, zoals plastic overkappingen van gewassen, zijn niet beschreven. In het MER is ook niet of nauwelijks ingegaan op de thema's energie, duurzaamheid en klimaatadaptatie.

## **Wat vindt de Commissie van het MER?**

De Commissie vindt dat de meest relevante milieuaspecten in het MER zijn onderzocht. De effectbeschrijving en -beoordeling is over het algemeen voldoende onderbouwd. Het onderzoek naar de kwetsbare natuur en geurhinder is zorgvuldig en goed navolgbaar. Het MER beschrijft tevens de elementen voor een uitvoerbaar alternatief. **De Commissie is van oordeel dat het MER hiermee de essentiële informatie bevat om een besluit te kunnen nemen over het bestemmingsplan buitengebied Langedijk waarin het milieubelang volwaardig wordt meegewogen.**

De Commissie adviseert wel om in het bestemmingsplan de groeimogelijkheden van individuele bedrijven inzichtelijk te maken. Daarnaast adviseert zij om bij de besluitvorming aan te geven hoe wordt omgegaan met de effecten op het landschap van bepaalde werken en werkzaamheden en om de relatie van het bestemmingsplan met de ambities voor energietransitie, duurzaamheid en klimaatadaptatie te verduidelijken. Tot slot adviseert de Commissie om in het bestemmingsplan nader af te bakenen welke ontwikkelingen passen bij de kwaliteiten en verbeteropgaven in het buitengebied van Langedijk. In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel en aanbevelingen voor de besluitvorming toe.

---

<sup>1</sup> De samenstelling en werkwijze van de werkgroep van de Commissie m.e.r. en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, via de link [3244](#) of door dit nummer op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) in te vullen in het zoekvak.

## 2. Toelichting op het oordeel en aanbevelingen voor de besluitvorming

### 2.1 Groeimogelijkheden veehouderijbedrijven

In het MER is nagegaan of en hoe negatieve effecten op kwetsbare natuurwaarden kunnen worden voorkomen. Deze effecten worden veroorzaakt door de uitstoot van stikstof, die voor een groot deel afkomstig is van veehouderijen. Omdat de natuur in Natura 2000 gebieden als de nabijgelegen Schoorlse Duinen en het Noordhollands Duinreservaat al wordt belast met te veel stikstof en kritische depositiewaarden worden overschreden, is in het bestemmingsplan geregeld dat veehouderijen slechts mogen uitbreiden als de stikstofemissie niet toeneemt.

In het plangebied zijn negen veehouderijbedrijven gelegen. De huidige vergunde en werkelijke situatie zijn vastgesteld en in het MER in beeld gebracht. Deze komen goed overeen, zodat de vergunde situatie als referentie kan worden gebruikt voor zowel de Passende beoordeling als voor de effecten van de overige milieuthema's. Het MER laat zien dat de geboden ontwikkelruimte voor de veehouderijbedrijven tot een forse toename van stikstofdepositie op kwetsbare natuur zal leiden. In het MER wordt daarom voorgesteld om in het plan regels op te nemen die een toename van de stikstofemissie op bedrijfsniveau niet toestaan, tenzij vooraf wordt aangetoond dat het PAS dit toelaat. In bijlage 5 van het MER is onderzocht in welke mate de veehouderijbedrijven kunnen uitbreiden zonder dat hun stikstof uitstoot toeneemt. Hiervoor zijn de meest vergaande emissiereducerende staltechnieken toegepast op zowel de bestaande als de nieuw te ontwikkelen stallen en is uitgegaan van een intensief benutting van het bouwvlak met stallen en bijbehorende voorzieningen. Dit maakt inzichtelijk dat slechts één bedrijf met haar veehouderijactiviteiten kan groeien tot de maximale ruimte die het bestemmingsplan biedt zonder meer stikstof uit te stoten. Voor de overige bedrijven zullen óf extra maatregelen nodig zijn óf beperkingen opgelegd moeten worden (minder ontwikkelruimte). Daarmee zijn in het MER de elementen voor een uitvoerbaar alternatief beschreven.

In het bestemmingsplan is een bijlage bij de regels opgenomen, waarin de maximale emissies per bedrijf zijn opgenomen. Hierbij wordt echter niet inzichtelijk met welke maximale bouwblok grootte) dit correspondeert.

- De Commissie adviseert om de onderzochte groeimogelijkheden van de individuele veehouderijbedrijven in het bestemmingsplan inzichtelijk te maken.

### 2.2 Effecten op het landschap

In het MER zijn de gevolgen voor het landschap beschreven van:

- de vergroting van het bouwblok naar twee hectare;
- de afwijkingmogelijkheid om mest- en sleufsilos te bouwen buiten het bouwvlak;
- de afwijkingmogelijkheid om de oppervlakte van bedrijfsgebouwen met 10% te vergroten.

Niet beschreven zijn de gevolgen van het uitvoeren van werken en werkzaamheden, zoals het afgraven van gronden, het dempen van sloten en het oprichten van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen zoals plastic overkappingen. Dit terwijl voor het uitvoeren van werken

en werkzaamheden op de gronden met de agrarische bestemmingen vergunningvrij is. De gemeente kan aan deze werken dus ook geen voorwaarden verbinden. In de praktijk kunnen deze werken en werkzaamheden gevolgen hebben voor de kwaliteit van het landschap. De Commissie heeft tijdens het locatiebezoek geconstateerd dat de landschappelijke waarde van het plangebied zodanig is dat de effecten van werken en werkzaamheden beperkt zullen zijn. Daarmee is een aanvulling van het MER op dit punt niet noodzakelijk.

- Wel adviseert de Commissie bij besluitvorming over het bestemmingsplan aan te geven hoe met eventuele effecten van werken en werkzaamheden op het landschap om moet worden gegaan. Gedacht kan worden om in het bestemmingsplan bepaalde werken en werkzaamheden niet rechtstreeks toe te staan maar met een omgevingsvergunning – en teeltondersteunende voorzieningen met een afwijking – mogelijk te maken waarbij voorwaarden worden gesteld ten aanzien van de aard en omvang van deze werken en werkzaamheden en bijvoorbeeld de duur en hoogte van de teeltondersteunende voorzieningen.

### 2.3 Energie, duurzaamheid en klimaatadaptatie

In het MER is niet of nauwelijks ingegaan op de thema's energie, duurzaamheid en klimaatadaptatie. Het Energierapport 2016 geeft aan dat gemeenten (en provincies) de noodzakelijke energietransitie integraal moeten meenemen bij het opstellen van hun omgevingsvisies en –plannen.

Doordat deze thema's in het MER grotendeels ontbreken, is er geen inzicht in de wijze waarop met deze opgaven in het bestemmingsplan om kan worden gegaan en wat de eventueel bijbehorende gevolgen zijn voor landschap, natuur en woon- en leefklimaat.

- De Commissie adviseert om bij besluitvorming over het bestemmingsplan de relatie met het beleid of de ambities voor duurzaamheid, energietransitie en klimaatadaptatie te verduidelijken en aan te geven hoe wordt omgegaan met eventuele conflicten die dat met zich mee brengt voor de overige ambities voor het buitengebied.

### 2.4 Nadere differentiatie en toetsingskader voor de passendheid van ontwikkelingen in het buitengebied

De startnotitie voor het bestemmingsplan buitengebied Langedijk beschrijft het proces dat de gemeente heeft gevolgd voor het bepalen van de kaders en bouwstenen voor het bestemmingsplan buitengebied; een analyse van trends en ontwikkelingen, inventarisatie van nieuwe regelgeving en daarnaast een bottum up aanpak met keukentafelgesprekken en veel ruimte voor inbreng van de inwoners uit het gebied. Dit heeft geresulteerd in een bekende en onbekende toekomst. In de startnotitie worden op grond hiervan 8 deelgebieden onderscheiden elk met hun kwaliteiten en versterkingsopgaven. Voor het (grootste) deelgebied “agrarisch” worden enkele specifieke versterkingsopgaven benoemd, zoals “Aandacht voor de kwaliteit van de grond, de eigendomsposities in het agrarische gebied en het passend gebruik van agrarische gronden.” En “Ruimte voor (agrarische) innovatie; Goede (agrarische) grond benutten voor het meest passende (agrarische) gebruik”.

- Op basis van de kwaliteiten en versterkingsopgaven voor de verschillende deelgebieden geeft de Commissie in overweging om in het definitieve bestemmingsplan een nadere differentiatie en een toetsingskader voor de passendheid van ontwikkelingen in het buitengebied op te nemen.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

### **Hoe toetst de Commissie?**

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het milieueffectrapport de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. De werkgroep bezoekt hierbij ook het gebied waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de werkwijze van de Commissie vindt u op: <http://www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie>

### **Wie zit er in de werkgroep?**

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Sjoerd Bokma

Henk Everts

Gerwin Gabry

Jan Jaap de Graeff (voorzitter)

Jan-Willem van Veen (secretaris)

### **Wat is het besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld?**

Vaststellen van het bestemmingsplan buitengebied Langedijk

### **Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?**

Voor alle activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, moet in Nederland een milieueffectrapport worden opgesteld. De bijlagen C en D bij het Besluit m.e.r. <http://www.commissiemer.nl/regelgeving/besluitmer> geven aan wanneer dit het geval is. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteiten en vanwege de Passende beoordeling die nodig is vanwege mogelijke effecten op Natura 2000 -gebieden.

### **Wie besluit over Bestemmingsplan buitengebied Langedijk?**

De gemeenteraad van Langedijk, zij zijn bevoegd gezag.

### **Wie neemt het initiatief?**

College van burgemeester en wethouders van Langedijk

### **Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?**

De Commissie is door het bevoegd gezag niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen en adviezen bij haar advies te betrekken.

### **Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?**

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) projectnummer [3244](#) in te vullen in het zoekvak.

**Bezoekadres**

A. v. Schendelstraat 760  
3511 MK Utrecht

**Postadres**

Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl)

