

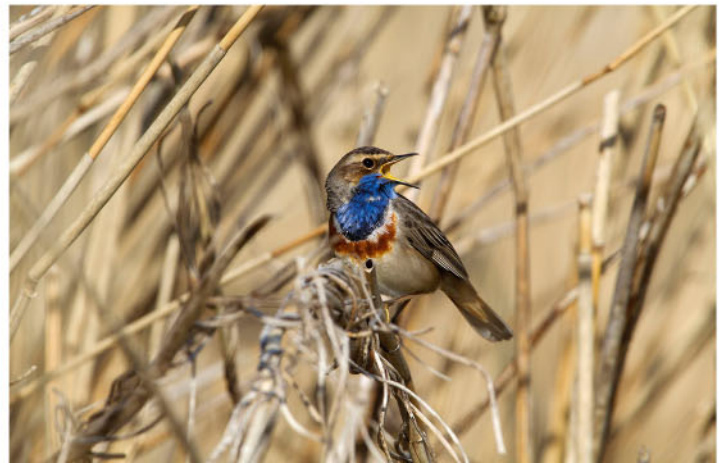


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Suikerfabriekterrein Groningen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

17 december 2020 / projectnummer: 3313



1 Advies over het MER en de aanvulling in het kort

De gemeente Groningen wil het voormalige Suikerfabrieksterrein, gelegen tussen het centrum en Hoogkerk, opnieuw inrichten. Het doel is om hier het stadsdeel 'De Suikerzijde' te ontwikkelen waar wonen, werken, ontspannen en ontwikkelen centraal staan (figuur 1). De gemeente wil voor het hele terrein een structuurvisie vaststellen en voor de ontwikkeling van de eerste fase (Deelgebied Noord) tevens een bestemmingsplan verbrede reikwijdte¹.

Voordat de gemeenteraad besluit over de structuurvisie en het bestemmingsplan zijn de milieugevolgen onderzocht in een gecombineerd plan-/project-milieu-effectrapport (MER). In haar voorlopige advies² signaleerde de Commissie een aantal tekortkomingen in het MER. De gemeente heeft het MER aangevuld en de Commissie gevraagd om over de juistheid en volledigheid van het aangevulde MER te adviseren.

Wat blijkt uit het MER en de aanvulling daarop?

Aan het plan is de Omgevingsvisie The Next City voorafgegaan. Deze omgevingsvisie omvat hoge ambities op het gebied van leefkwaliteit, duurzaamheid en gezondheid.

In het plan-MER voor de structuurvisie zijn voor het totale voormalige Suikerfabrieksterrein drie alternatieven onderzocht: alternatief Laag (2.500 woningen en 2.000 arbeidsplaatsen), Midden (3.750 woningen en 2.500 arbeidsplaatsen) en Hoog (5.000 woningen en 3.000 arbeidsplaatsen). In de aanvulling op het plan-MER is tevens de mogelijkheid van verdubbeling van het spoor en de aanleg van een station onderzocht.

Deze drie alternatieven hebben vergelijkbare, relatief beperkte milieueffecten en zijn alleen onderscheidend wat betreft de aspecten verkeerslawaaï/gezondheid³ en klimaatadaptatie⁴. Door het nemen van maatregelen, zoals stil asfalt en een lagere maximale rij snelheid, zou het geluidsniveau verlaagd kunnen worden. Uit de (aangevulde) bijlagen blijkt dat voldoende informatie beschikbaar is voor het nemen van een besluit over grondwaterinfiltratie-/onttrekking voor warmtekoudeopslag. Ook bevatten de bijlagen voldoende informatie over de effecten van de structuurvisie en het bestemmingsplan op de waterhuishouding van het plangebied, en over de klimaatbestendigheid van het voornemen.

Er zijn geen belangrijke nadelige effecten op Natura 2000-gebieden, omdat deze gebieden te ver van het plangebied liggen. Negatieve effecten zijn er wel op een aantal beschermde soorten, maar deze kunnen worden gecompenseerd. De compensatie zal voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan haalbaar en realiseerbaar worden gemaakt.

¹ De Commissie heeft ontvangen het voorontwerp van de structuurvisie en het voorontwerp-bestemmingsplan die vanaf 9 april 2020 ter inzage hebben gelegen. De gemeenteraad moet daarom op het moment van besluitvorming nagaan of het MER en de aanvulling daarop één-op-één aansluiten op de structuurvisie en het bestemmingsplan.

² Gedoeld wordt op het [advies van 29 juni 2020](#), projectnummer 3313.

³ Meer woningen en arbeidsplaatsen leiden tot meer verkeersbewegingen en tegelijkertijd tot meer geluidbelaste woningen. Voor vrijwel alle woningen geldt dat sprake is van een geluidniveau boven de voorkeursgrenswaarden. Dit heeft negatieve effecten op de gezondheid door slaapverstoring.

⁴ Meer woningen zorgen voor relatief meer verharding en bebouwing, waardoor klimaatrisico's als hittestress en wateroverlast toenemen.

Het project-MER onderzoekt voor het bestemmingsplan voor Deelgebied Noord geen alternatieven of varianten, maar laat de milieugevolgen zien van 750 woningen en 7.500 m² voorzieningen (ca. 750 arbeidsplaatsen). Dit komt ongeveer overeen met alternatief Laag in de structuurvisie. De gemeente gaat uit van een verdere ontwikkeling in dit deelgebied na realisatie van het bestemmingsplan.

Voor de energievoorziening zijn in de aanvulling twee varianten onderzocht. Daaruit blijkt dat het gebied extra mogelijkheden biedt om duurzame energieproductie te optimaliseren naast de geplande zonnepanelen en de warmte/koude-opslag (WKO), bijvoorbeeld door benutting van daken van bedrijfspanden of braakliggende terreinen voor zonne-energie.

Wat is advies van de Commissie?

De Groningse ambities op het gebied van leefkwaliteit en duurzaamheid zijn vastgelegd in de omgevingsvisie The Next City. Het gebied biedt een uitgelezen kans om invulling te geven aan deze ambities. Zo is het gebied veelbelovend voor het realiseren van een aardgasvrije wijk, het terugdringen van het autogebruik en het invullen van (een deel van) de urgente bouwopgave. Niet alle ambities hebben volledig een plek in de structuurvisie en het bestemmingsplan gekregen, maar wel in het stedenbouwkundig plan.

Doordat in het bestemmingsplan (nog) niet is uitgegaan van een toekomstig station, gaan mogelijk kansen verloren om sterk te sturen op de vermindering van het autogebruik door de nieuwe bewoners. De nu in het bestemmingsplan mogelijk gemaakte aantallen woningen en arbeidsplaatsen zijn beduidend lager dan in het hoogstedelijke milieu dat in de Omgevingsvisie The Next City en de structuurvisie voor dit gebied is voorzien. De voorgenomen verdichting is daarom nodig om aan de doelstellingen voor het gebied te voldoen, maar onduidelijk blijft in het MER en de aanvulling daarop hoe die verdere verdichting vorm en inhoud zal krijgen.

Het geluidsonderzoek geeft goede informatie. Om negatieve effecten op de gezondheid vanwege het hoge geluidsniveau te verminderen, zijn maatregelen en/of sturing op minder automobiliteit nodig. Ook het natuuronderzoek brengt de effecten goed in beeld. Het onderzoek naar de milieugevolgen van WKO is voor Deelgebied Noord voldoende uitgewerkt.

De Commissie signaleert bij de toetsing van het MER en de aanvulling twee tekortkomingen. Zij acht deze informatie essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over het bestemmingsplan en de structuurvisie. Wat ontbreekt, is het volgende:

- Inzicht op hoofdlijnen in de concrete (stedenbouwkundige) uitwerking en fasering van de voorgenomen verdichting in deelgebied Noord en van de aanleg van het station en de spoorverdubbeling. Ook is onduidelijk wat de ambities op het gebied van duurzaamheid en minimalisatie van de milieu-impact betekenen voor die uitwerking en fasering.
- Inzicht in de verwachte parkeerdruk bij verdere verdichting en in de effecten die de verstedelijkingsopgave met de bijbehorende parkeerdruk heeft op De Suikerzijde zelf en op het omliggende gebied.

De Commissie adviseert deze informatie in een aanvulling op het MER op te nemen, en dan pas een besluit te nemen over het bestemmingsplan en de structuurvisie. De gemeente heeft mondeling een goede aanzet gegeven voor deze aanvulling en laten weten de informatie mee te nemen in de besluitvorming.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar beoordeling toe en geeft ze aandachtspunten voor het vervolgtraject met betrekking tot energie en circulariteit, sturing op mobiliteit, geluid en trillingen en natuurcompensatie.



Figuur 1 Overzichtskaart met in rood het plangebied van de structuurvisie, en in blauw het bestemmingsplan Deelgebied Noord (bron: MER, pagina 140)

Achtergrond

De gemeente Groningen wil het terrein van de in 2008 gesloten suikerfabriek in Groningen opnieuw inrichten. De gemeente wil hiervoor zowel een structuurvisie als een bestemmingsplan verbrede reikwijdte opstellen. Het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte betreft één integraal plan, waarin niet alleen regels over 'goede ruimtelijke ordening' zijn opgenomen, maar waar net als onder de Omgevingswet de fysieke leefomgeving centraal staat. Dit betekent dat in het plan regels kunnen worden opgenomen over o.a. het waarborgen van de veiligheid, de gezondheid, het milieu, de welstand, de natuurbescherming en de duurzaamheid. Zo kan de overheid zich voorbereiden op de integrale aanpak die het omgevingsplan vereist.

Voor de structuurvisie moet een plan-MER worden opgesteld, omdat deze kaderstellend is voor een stedelijk ontwikkelingsproject (D11.2), ontgrondingen (C16.1/D16.1) en de infiltratie en onttrekking van grondwater aan de bodem (C15.1/D15.2) voor warmtekoudeopslag. De gemeente maakt tevens een MER voor het bestemmingsplan Deelgebied Noord met het oog op de stedelijke ontwikkeling en de kaderstelling voor infiltratie/onttrekking van grondwater voor warmtekoudeopslag. Het MER is een zogenaamd gecombineerd plan-/project-MER.

Waarom een advies?

De gemeenteraad van Groningen heeft de Commissie gevraagd het MER te beoordelen.

De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Zij schrijft geen milieueffectrapporten. Dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval de gemeenteraad van Groningen – besluit over de structuurvisie en het bestemmingsplan voor de ontwikkeling van 'De Suikerzijde'.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. De projectstukken, die bij het advies zijn gebruikt, zijn te vinden door nummer [3313](#) op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

2 Toelichting op het advies

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar advies toe. Deze adviezen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming door de gemeenteraad van de Groningen.

In de tekst wordt ook een aantal aanbevelingen gedaan, die zijn bedoeld om de kwaliteit van de besluitvorming, nu en in de toekomst, te verbeteren.

2.1 Ambities Omgevingsvisie The Next City

De Omgevingsvisie The Next City gaat niet alleen uit van groei van het aantal woningen en banen, maar ook van een hoge leefkwaliteit, terugdringing van het autogebruik, energietransitie en versterking van de relatie tussen de stad en haar omgeving. De aanvulling op het MER gaat nader in op hoe de ontwikkeling van De Suikerzijde aansluit op de ambities van de omgevingsvisie. De Commissie constateert dat het plan aan de ambities van de Omgevingsvisie The Next City tegemoetkomt, maar dat kansen zijn blijven liggen om het vanuit die ambities verder te optimaliseren.

Zo gaat de Omgevingsvisie The Next City onder meer uit van aardgasvrij en energieneutraal bouwen en het versnellen van de energietransitie. De Commissie merkt op dat de duurzame en circulaire ambities in het stedenbouwkundig plan 'De Suikerzijde Noord' daarmee in lijn zijn, maar dat deze verder gaan dan in het project-MER (en de aanvulling daarop) en in het bestemmingsplan is beschreven. Het gaat daarbij om mobiliteitsambities, klimaatambities en diverse circulaire en energie-ambities⁵.

Volgens het stedenbouwkundig plan komt alle energie uit hernieuwbare bronnen, terwijl dat volgens de aanvulling op het MER alleen geldt voor de gebouwgebonden energievraag (verwarming en koeling)⁶. Ook gaat het stedenbouwkundig plan – in tegenstelling tot het MER – uit van all-electric gebouwen die voor hun eigen energie zorgen. Verder gaat het ervan uit dat de opwekking en opslag van de elektriciteit van huishoudens en auto's binnen het gebied opgelost worden. De gestapelde bouw vormt daarbij een extra uitdaging.

De Commissie beveelt aan om bij de uitwerking van de overige deelgebieden de ambities uit de Omgevingsvisie The Next City, onder andere met betrekking tot klimaat, energie en een hoge leefkwaliteit,⁷ nader uit te werken voorafgaand aan verdere planvorming.

2.2 Doorontwikkeling Deelgebied Noord

Het project-MER geeft aan dat de gemeente voornemens is om het in eerste instantie relatief bescheiden aantal woningen in Deelgebied Noord (750 woningen, 7.500 m² voorzieningen)

⁵ Zie bladzijde 40 en 42 van het stedenbouwkundig plan De Suikerzijde Noord.

⁶ In het oorspronkelijke MER is het onderwerp energie wél in een breder perspectief onderzocht (gebouwen, gebruikers, auto's, en openbare verlichting) De WKO is op zichzelf volgens de Commissie goed uitgewerkt in de aanvulling op het MER.

⁷ Zie in dit verband ook hetgeen hierover geluid is opgemerkt in dit advies.

door te ontwikkelen tot het bouwprogramma dat volgens de structuurvisie is voorzien (ca. 1.900 woningen en 20.000 m² aan voorzieningen)⁸.

De in het project-MER onderzochte en in het bestemmingsplan vastgelegde aantallen maken zowel een ruim opgezette stadsuitbreiding mogelijk als een hoogstedelijke ontwikkeling geconcentreerd in een deel van het gebied. De Commissie constateert dat de uitgangspunten uit de structuurvisie (ontwikkeling conform alternatief Hoog) en het bestemmingsplan op dat punt niet volledig met elkaar overeenkomen.

Hoe het proces van verdichting gaat verlopen, blijft volgens de Commissie onduidelijk. Ter plaatse van eenmaal gerealiseerde woningen, wegen etc. is verdere verdichting namelijk logischerwijs nauwelijks mogelijk. Ook uit het bestemmingsplan blijkt niet hoe de fasering en daarmee de verdere verdichting nog mogelijk is, omdat de invulling met het maximale aantal woningen en voorzieningen (met bijbehorende wegen, groen en water) over het hele bestemmingsplangebied verdeeld kan worden. De aanvulling op het MER geeft aan dat de verdere verdichting en realisatie van het treinstation en de mogelijke spoorverdubbeling aan de hand van de structuurvisie, het stedenbouwkundig plan en grondeigendom gestuurd gaan worden. Daarmee verloopt dit proces buiten de scope van het MER. In het MER (en de aanvulling daarop) is nergens concreet gemaakt hoe verdere groei, zowel in het ontwerp (stedenbouwkundig) als in de tijd (fasering) inhoud krijgt⁹. Ook wordt niet inzichtelijk wat de milieugevolgen tijdens de verdichting zijn. Uit mondelinge toelichting door de gemeente op 11 december bleek dat de gemeente een duidelijk plan van aanpak heeft over de fasering in Deelgebied Noord. De Commissie vindt dat dat waardevolle informatie is voor de besluitvorming, tezamen met de te verwachten milieugevolgen daarvan, zoals mogelijke overlast tijdens de aanlegfase en het ontstaan van tijdelijke natuur in het nog niet bebouwde gedeelte van het plangebied.

De Commissie adviseert om voorafgaand aan de besluitvorming over het bestemmingsplan het volgende te doen:

- beschrijf het proces en de inhoud van de verdere verdichting, inclusief het voorgenomen station en de spoorverdubbeling;
- onderzoek de daarmee gepaard gaande milieugevolgen;
- onderzoek mogelijke maatregelen om nadelige effecten te verminderen of weg te nemen.

2.3 Mobiliteit

In de aanvulling op het MER is goed inzichtelijk gemaakt hoe met maatregelen op gebied van mobiliteit invulling gegeven kan worden aan de ambities uit de The Next City.

Het MER en de aanvulling daarop maken voor het basisalternatief en de varianten niet inzichtelijk wat de verwachte parkeerdruk is en welke effecten de verstedelijkingsopgave met de bijbehorende parkeerdruk heeft op het plangebied zelf en op het omliggende gebied. In het voorontwerp-bestemmingsplan zijn geen beperkingen aan het aantal parkeerplaatsen gesteld

⁸ De structuurvisie gaat uit van een globale verdeling over de deelgebieden (2000–4000 woningen op het voormalige suikerfabrieksterrein, 500–1000 op bedrijventerrein Hoendiep, en 1500–2000 in deelgebied Noord).

⁹ De aanvulling op het MER merkt hierover op dat 'de doorontwikkeling planmatig zal worden opgepakt door de gemeente en een logische aansluiting krijgt op fase 1'. Door deze planmatige aanpak kan worden voorkomen dat fase 1-bewoners onevenredige milieuhinder ondervinden van de verdere doorontwikkeling.'

of eisen met betrekking tot parkeren op eigen terrein¹⁰. In de aanvulling wordt de parkeer-norm van één auto per woning gehanteerd als uitgangspunt. Uit het MER en de aanvulling wordt niet duidelijk welke gevolgen het hanteren van deze norm heeft voor de parkeerdruk in de wijk. Uit mondelinge toelichting van de gemeente op 11 december 2020 bleek dat al een goede aanzet beschikbaar is over de te verwachten parkeerdruk. De Commissie adviseert dit uit te werken en getalsmatig te onderbouwen ten behoeve van de besluitvorming. Ook is niet duidelijk hoe de parkeerdruk zich verhoudt tot de ruimtelijke kwalitatieve uitgangspunten voor de inrichting en het gebruik van de openbare ruimte. Hier ontstaat een spanningsveld. Onduidelijk is hoe groot dit spanningsveld is en hoe hiermee wordt gegaan. Dit speelt zowel op structuurvisieniveau (realisatie 5000 woningen) als, wellicht in mindere mate, voor het bestemmingsplan (fase 1).

De Commissie adviseert om voorafgaand aan de besluitvorming over zowel de structuurvisie als het bestemmingsplan alsnog inzicht te geven in de te verwachte parkeerdruk en hoe dit zijn weerslag heeft op de openbare ruimte en aanpalende wijken.

2.4 Geluid en trillingen

Geluid

Het MER en de aanvulling gaan uit van een compact stedelijk gebied en daarmee van een positionering van de woningen dichtbij wegen. Daarom laten de aangevulde geluidberekeningen¹¹ zien dat in het hele gebied de voorkeursgrenswaarden overschreden worden. Bij Deelgebied Noord worden deze voorkeursgrenswaarden bij 90% van de onderzochte woningen overschreden.¹² In het overige gebied van de Suikerzijde is dat bij 100% van de onderzochte woningen.

Volgens de Commissie zijn de worstcase geluidemissies van wegverkeer goed berekend. In de aanvulling op het MER is helder uiteengezet welke mogelijke bron- en overdrachtsmaatregelen genomen kunnen worden om het geluidniveau te beperken voor woningen langs wegen. Voorbeelden zijn: een lagere rijsnelheid, een stiller wegdek en het terugleggen van de rooilijn van gevels. In het aanvullend onderzoek is niet de combinatie van stil asfalt, snelheidsverlaging en rooilijnverschuiving van 10 naar 15 m doorgerekend. Deze combinatie zal nog iets lagere geluidsniveaus geven. De Commissie beveelt daarom aan ook naar deze mogelijkheid te kijken. De Commissie merkt op dat het beperken van de maximale snelheid op wegen nu nog niet als een te nemen maatregel is opgenomen, maar in de toekomst wellicht wel¹³.

De aanvullende geluidberekeningen van het spoor zijn zeer inzichtelijk. Ook hier wordt voor een aantal woningen de voorkeursgrenswaarde nog steeds overschreden. Met een iets hoger geluidscherm langs het spoor kan deze overschrijding weggenomen worden.

¹⁰ Uit mondelinge toelichting van de gemeente op 11 december 2020 bleek overigens dat het ontwerp-bestemmingsplan daar wel in voorziet.

¹¹ In de berekeningen is uitgegaan van de worstcase verkeersintensiteiten. De aanvulling op het MER geeft aan dat de verkeersintensiteiten waarschijnlijk lager zullen zijn vanwege het gemeentelijk beleid dat gericht is op de beperking van het autoverkeer en de elektrificatie van het autoverkeer. De Commissie wijst er in dit advies op dat niet duidelijk is hoe gestuurd wordt op de beperking van autoverkeer.

¹² De in de aanvulling onderzochte woningen/wegen betreffen circa 30 tot 50 % van de beoogde 750 woningen.

¹³ Zie Kamerstukken 2K vergaderjaar 2020–2021, 29 398, motie nr. 862 (maatregelen verkeersveiligheid).

De Commissie beveelt aan om de mogelijke maatregelen mee te nemen in het Besluit hogere geluidwaarden en- voorzover van toepassing – in het bestemmingsplan.

Trillingen

In de aanvulling is beschreven dat ter hoogte van het station mogelijk wissels in het spoor-tracé wordt opgenomen. De trillingen die bij deze wissels optreden, worden verwaarloosbaar geacht gezien de lage rijsnelheden nabij het station. Dit is op zich correct, maar in de toekomst zouden hier ook doorgaande reizigerstreinen kunnen rijden en nu maken (doorgaande) goederentreinen al gebruik van deze spoorlijn. De goederentreinen zijn vaak maatgevend voor de het optreden van trillingen.

Een extra aandachtspunt is dat er trillingsmetingen zijn gedaan in een bestaande woning. De trillingspropagatie¹⁴ in de bodem kan beïnvloed worden door de aanwezige sloot. Als op de nieuwbouwlocatie de sloot wordt gedempt en/of de bodem verbeterd, of als er bodemverbetering plaatsvindt voor de aanleg van het tweede spoor, dan bestaat de kans dat trillingen meer overgedragen worden. Alsdan beveelt de Commissie nader onderzoek aan.

2.5 Natuur

In het MER is uitvoerig onderzoek gedaan naar de effecten op natuurgebieden en diersoorten.

Natura 2000

De Voortoets en het MER laten zien dat de structuurvisie zowel in de aanleg- als in de gebruiksfase niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Uit de bijlage bij de Voortoets blijkt evenwel, dat voor de aanlegfase alleen gerekend is met emissies als gevolg van inzet van werktuigen bij de egalisatie van het terrein. Emissies, die vrijkomen bij werkzaamheden zoals aanvoer van ophoogzand, en emissies die vrijkomen bij andere transportbewegingen en ontgrondingen zijn niet meegenomen. De totale effecten kunnen dus hoger zijn, afhankelijk van de wijze van invulling en aanleg van de verschillende deelgebieden.

De Commissie constateert vooralsnog op basis van de Voortoets voor Deelgebied Noord dat daarvoor, uitgaande van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan, geen significante effecten worden verwacht door stikstofdepositie in de aanlegfase. Voor de overige deelgebieden beveelt de Commissie aan om de totale effecten op stikstofdepositie in beeld te brengen wanneer de aanlegwerkzaamheden (bijvoorbeeld ontgrondingen, bodemverbetering) beter in beeld zijn. De aanvulling (pagina 5) geeft aan dat aan deze aanbeveling gevolg zal worden gegeven.

Beschermde soorten

Het MER geeft terecht aan dat zowel de structuurvisie als het bestemmingsplan negatief scoren op het criterium 'beschermde soorten'. Dit vanwege de verwachte aantasting van de gunstige staat van instandhouding van populaties geoorde fuut, watervleermuis en meervleermuis. In het MER worden in achtergrondrapporten¹⁵ effectieve en concrete voorstellen gedaan

¹⁴ De trillingspropagatie is de verspreiding van trillingen.

¹⁵ Altenburg en Wybenga, 2020: Beoordeling herinrichting voormalig terrein van de Suikerunie. Effecten op de Geoorde Fuut-versie 17-01-2020; Bureau Regelink 2020: Telemetrieonderzoek. Watervleermuis Suikerunie Groningen in het kader van de Wet natuurbescherming.

voor compensatie. In het voorontwerp–bestemmingsplan zijn geen maatregelen of voorzieningen met dit oogmerk opgenomen¹⁶, maar in de aanvulling is aangegeven¹⁷ dat de voorstellen voor compensatie van het effect op beschermde soorten van bestemmingsplan Noord concreet zullen worden toegelicht bij het ontwerp–bestemmingsplan, en dat de realisatie van het eerste compensatiegebied ten zuiden van de spoorlijn inmiddels in uitvoering is. De Commissie heeft mondeling van de gemeente begrepen dat deze uitwerkingen zijn en worden gebaseerd op de ecologische onderzoeken, neergelegd in de in voetnoot 11 genoemde achtergrondrapporten bij het MER. De Commissie vindt aannemelijk dat deze voorstellen haalbaar en uitvoerbaar zijn. Zij beveelt aan om de voorstellen voor compensatie in vervolgbesluitvorming over het betreffende aangrenzende bestemmingsplangebied planologisch door te laten werken.

2.6 Monitoring

De Commissie signaleert dat het realiseren van het stadsdeel ‘De Suikerzijde’ een langjarige en complexe opgave is zonder vastomlijnd kader. Zij onderschrijft het belang van een monitoringsprogramma om aan de hand van de opgetreden effecten tussentijds te kunnen beoordelen of de ambities daadwerkelijk zijn of worden gerealiseerd of dat bijsturing nodig is.

Het is belangrijk om vooraf te bedenken welke informatie verzameld moet worden en hoe deze beoordeeld zal worden. De Commissie constateert dat het ontbreken van gespecificeerde en meetbare doelen het moeilijk maakt om de voortgang van de ontwikkeling te kunnen monitoren. Daarbij zullen de uitkomsten van monitoring op basis van gerealiseerde projecten steeds de nieuwe referentiesituatie moeten aangeven en daaruit kan direct blijken hoe ver de nieuwe referentiesituatie van de ‘stip op de horizon’ afzit. Ook kan de monitoring een rol spelen bij het beoordelen van een eventuele ‘uitruil’ van ambities. Onderdeel van de monitoringsystematiek zijn ‘maatregelen achter de hand’ die ingezet worden in het geval dat bijvoorbeeld ambities niet (voldoende) gehaald worden.

De Commissie beveelt aan om een monitoringssystematiek op te zetten, gebaseerd op gespecificeerde en meetbare doelen en vooraf aan te geven welke thema’s gemonitord zullen worden. Definieer hierbij ook maatregelen waarmee bijgestuurd kan worden als dat nodig blijkt te zijn.¹⁸ De Commissie raadt aan om in het monitoringsprogramma in ieder geval aandacht te besteden aan de volgende onzekerheden in de verdere ontwikkeling:

- de invulling van 750 naar ca. 2.000 woningen in Deelgebied Noord;
- de realisatie van voorzieningen;
- de ontwikkeling van het voorterrein.

¹⁶ Zo bevatten de planregels in het voorontwerp–bestemmingsplan bij de bestemmingen ‘Water’ en ‘Groen’ geen functietoedeling gericht op natuur/beschermde soorten. De Toelichting op het voorontwerp–bestemmingsplan concludeert (blz 42): ‘Het bestemmingsplan kan worden uitgevoerd binnen de wettelijke en beleidsmatige kaders voor natuur, mits voldoende broedgebied voor de geoorde fuut en voldoende foerageergebied voor watervleermuis en meervleermuis wordt geborgd.

¹⁷ Zie bladzijde 5 van de aanvulling op het MER’.

¹⁸ Het monitoringsprogramma voor de ontwikkeling van Haven–Stad Amsterdam is hiervoor een goed voorbeeld. Meer informatie over dit monitoringsprogramma is te vinden door nummer 3102 op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep een digitaal startgesprek gevoerd met de gemeente Groningen. Vanwege de Coronamaatregelen was een locatiebezoek aan het plangebied niet mogelijk. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Jan Bakker

mr. drs. Annemarie Wagenmakers (secretaris)

ing. Hans van Leeuwen

ir. Harry Webers (voorzitter)

Ir. Ruud Westerhof

drs. Gerrit de Zoeten

Besluiten waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Structuurvisie

Bestemmingsplan verbrede reikwijdte

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteiten stedelijk ontwikkelingsproject (D11.2), ontgrondingen (C16.1, D16.1) en de infiltratie en onttrekking van grondwater aan de bodem (C15.1, D15.2). Er is een gecombineerd plan-/project-MER opgesteld.

Bevoegd gezag besluiten

Gemeenteraad van Groningen

Initiatiefnemer besluiten

College van Burgemeester en Wethouders van Groningen

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

Het bevoegd gezag heeft de Commissie niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen en adviezen bij haar advies te betrekken.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3313](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

